
BUENOS AIRES – La réunion des leaders régionaux d'At-large

Dimanche, Novembre 17, 2013 – 09:00 à 18:30

ICANN – Buenos Aires, Argentine

Bien, nous allons commencer dans une minute et je veux être sûr que tout le monde soit prêts et vous avez une minute de plus...

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Nous allons recommencer alors prenez vos plats s'il vous plaît et j'ai quelques annonces à faire, j'entends que certaines des cartes de noms ne sont pas imprimées. Bonjour à tous et bonsoir et bonne nuit à ceux qui nous entendent à l'Internet et après une longue semaine de travail nous voilà réunis pour la réunion de séances de travail des leaders régionaux et de ALAC, c'est la première qui est le premier jour de travail de cette semaine et je vais faire quelques annonces d'abord alors présentez-vous lorsque vous parlez parce que si vous écoutez un autre canal et on s'entend déjà les autres ça fait bizarre si on se présente pas et il faut aussi que bonsoir bref dans nos interventions parce que nous avons un ordre du jour bref et Sandra s'est proposé pour garder le temps et vérifier si il y a la main. Et d'autre part je voudrais dire que le conservateur rapide autour de la table pour faire qui est ici ce qui est nécessaire parce que pour le procès-verbal en a besoin de savoir qui est à table alors dites vos noms et à quel groupe vous appartenez.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

RAFID FATANI: Je suis sélectionné du comité de nomination et je travaillerai dans peu de temps dans APRALO.

EDUARDO DIAZ: Je suis de NARALO

GARTH BRUEN: Président de NARALO

PHILIP JOHNSON: Secrétaire de l'AFRALO.

AZIZ HILALI: Secrétaire de l'AFRALO.

SIRANUSH VARDANYAN: Je suis de l'Arménie et ça ma première réunion en tant que vice préside de APRALO.

FATIMATA SEYE SYLLA: Je suis ancienne présidente de AFRALO.

CARLTON SAMUELS: C'est ma dernière réunion, donc membre de ALAC comité de nomination des Caraïbes.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Je suis membre ALAC de LACRALO.

SANDRA HOFERICHTER: Représentante européenne de ALAC.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je suis nommé pour le comité de nomination de la région Asie-Pacifique et c'est aussi ma dernière réunion.

MARUEEN HILYARD: Je suis nouvelle membre ALAC pour APRALO.

HOLLY RAICHE: Présidente APRALO est membre de ALAC.

ALAN GREENBERG: Membre ALAC de l'Amérique du Nord et je suis aussi une liaison GNSO et représentant ALAC sur ATRT 02.

EVAN LEIBOVITCH: Lle vice-président est membre à l'acte de l'Amérique du Nord, il me reste une année de plus.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Président ALAC.

WOLF LUDWIG: Président EURALO.

CHERYL LANGDON-ORR: Ancienne liaison ccNSO et nouvelle du comité de nomination de 2014 et je voulais reconnaître que Maureen est notre nouvelle représentante APRALO pour ALAC, et elle va aussi travaille comme liaison ccNSO.

HEIDI ULLRICH: Personnel ICANN.

SILVIA VIVANCO: Personnel ICANN.

MATT ASHTIANI: Personnel ICANN.

TIJANI BEN JEMAA: Membre ALAC et ancien vice président de l'AFRALO.

JULIA CHARVOLEN: Personnel ICANN.

HADJA OUATTARA: AFRALO et nouvelle membre de ALAC.

GLENN MCKNIGHT: Nouveau secrétaire du comité de nomination.

EDMOND CHUNG: Liaison IDN de ALAC et je viens du comité de nomination.

CARLOS AGUIRRE: Ancien membre ALAC de AFRALO.

SERGIO SALINAS PORTO: Ancien membre de LACRALO et membre ALAC pour LACRALO.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Je suis du Brésil et je suis la secrétaire de LACRALO.

NATALIA ENCISO: Ancienne membre de ALAC de LACRALO.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Ancienne représentante de APRALO pour ALAC.

LEON SANCHEZ: Nouveaux nominés du comité de nomination pour LACRALO.

FATIMA CAMBRONERO: Nouvelle membre ALAC de LACRALO.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci, nous avons des membres qui sont derrière nous et donc on va passer rapidement.

YULIYA MORENETS: C'est ma première réunion de ICANN entend que secrétaire EURALO.

JOSE ARCE: Je suis président de L'ACRALO.

JUAN IGUACIO: C'est ma première réunion.

DIEGO ABIELA: C'est ma première réunion aussi.

SAVENACA VOCEA: Personnel ICANN et je travaille pour la région Asie-Pacifique.

GERALD: Présidence EURALO et nominés du comité de nomination.

RICO: Représentante des Caraïbes de GoFace pour ICANN.

ROBERTO GAETANO: Individu et membre ALAC.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci de cette petite présentation, on est déjà en retard mais on a besoin de commencer avec quelque chose et c'est le triste de laisser à un ancien membre ALAC c'est Gareth Shearman qui est décédé il y a quelques mois, ayant pensé que ce serait approprié de faire une minute de silence.

GARTH BRUEN: Je suis président EURALO et j'ai envoyé un e-mail à certaines des groupes par rapport à cela et je vais rassembler des histoires et des mémoires de Gareth Shearman, si vous avez travaillé avec lui on va essayer de créer un portail pour se souvenir de lui et donc envoyez-moi un e-mail si vous avez des commentaires à faire.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup ce sera apprécié par la communauté, nous avons avec nos le PDG de ICANN et je pense qu'il va faire une présentation.

FADI CHEHADE: En premier lieu je voudrais souhaiter la bienvenue à tous les nouveaux membres, moi-même je me sens toujours les nouveaux arrivants à ICANN et ça prend du temps de s'habituer et de devenir une partie de cette très belle communauté qui est très riche alors bienvenue. Et pour ceux qui partent j'ai été ravi d'entendre que tout le monde part et par la porte est revenue par la fenêtre pour faire d'autres choses, et c'est vraiment très bien d'ailleurs c'était très bon signe que la communauté fait cela et ça montre que le monde peut continuer à coups de contribuer et votre groupe d'une autre partie a été confondu est toujours la source de personnes, en fait on m'enlevait et perçant parce que vous avez de très bonnes idées et vous êtes ouverts dans vos approches essaient des personnes qualifiées dans toute la communauté ICANN à leur merci d'avoir servi ici et je remercie spécialement ceux qui ont déjà servi et qui vont rester et continuer à travailler dans d'autres postes, et bienvenue aux autres personnes verticalement à ceux qui

sont venus pour la première fois, c'est une bienvenue très spéciale que j'ai à vous dire, c'est le début de ma deuxième année en ICANN, et j'ai la sensation d'être ici plus d'un an et je vous ai rencontré occasionnellement à Prague et j'ai commencé à travailler à Toronto et voilà que M. Evan qui passe et c'était une année remarquable lorsque j'ai rencontré trois ou quatre des leaders originels de ICANN, lorsque ils ont commencé ils m'ont invité à dîner, ils m'ont invité à dîner simplement pour me donner de l'énergie nécessaire pour ce job et lors de ce dîner de l'année dernière j'aurais demandé si on pouvait le faire une fois par an et ils ont accepté et donc je vais dîner avec eux encore et puis je leur ai demandé lorsque je vous verrais dans un an tendrai à cette date alors qu'elle serait un échec catastrophique de ma part à votre avis? Quel serait le pire des cas si vous me voyez dans un an et que le vrai style se passait afin que vous me dites que j'ai échoué et ils étaient tous d'accord sur un point il y a un an, ils m'ont dit que si ce programme de nouveau gTLDs que vous l'aimez ou pas n'est pas lancé alors ce sera une catastrophe pour ICANN pour un nombre de raisons, cela montrerait que on n'était pas capable de façon opérationnelle de lancer un programme important et ça montrerait un échec dont l'activité principale de ICANN qui est visible parce que on a plein d'activités centrales et il y en a même qui sont plus importants que le programme du nouveau gTLDs mais ces activités ne sont pas aussi visibles et le programme du programme de nouveau gTLDs parce que la plupart des ne est moins j'essaie de leur expliquer tout séquencer mutuellement de parler des programmes de nouveau gTLDs est alors l'échec aurait été si des idées que on n'aurait eues moins de à renforcer

le reste de notre ordre du jour et nos objectifs et je serai content d'aller dîner avec eux parce que je sens que on n'a réussi à lancer le programme, il est opérationnel à partir de demain matin en a davantage de gTLDs dans la racine et que tous les gTLDs qu'il est allé jusqu'à la date. On assignait plus de 100 programmes et en a d'autres qui sont prêts à être signés aussi et le programme ils marchent et c'est bon et ne doit être très assurée par ce fait, il y a pas d'émotion particulière concernant le programme de nouveau gTLDs, il faut être sincère ce n'est pas mon affaire, si cela échoue aussi réussi en fait c'est le problème des personnes qui n'ont demandé et on leur fait confiance et on pense qu'ils sont assez bons pour faire leur travail mais en fait il s'agit du travail deux elle-même pour qu'elles apparaissent en tant qu'organisation opérationnelle alors il faut que célèbre en tant que communauté parce que c'est un programme qui nous a pris une mi-temps à le lancer alors c'est très bon qu'il fonctionne finalement, il faut faire face à une difficulté ici et dans les prochaines années le sujet de la gouvernance Internet sera le centre des débats et ce sera essentiel pour les discussions, alors pourquoi c'est important pour ICANN? D'une part parce que l'Internet différemment du cas il y a 15 ans lorsque ICANN a été créé et maintenant le centre des économies et c'est le moteur défi social et des communautés et je dirais même le moteur des systèmes politiques.

Lorsque j'étais en Corée, le vice-ministre de science et technologie m'a dit que lorsque l'Internet ne fonctionnait pas en Corée du natale cybernétique massive 43 % du pays de la Corée était congelé et ce n'est pas important afin que mes enfants se rendent sur sur Facebook pour

que on discute, c'est aussi important de communiquer mais c'est aussi le moteur de beaucoup d'autres activités en ce moment, cela a une raison d'être et je pense que les révélations de surveillance des derniers mois ne sont pas aidées à le faire parce que si c'était important c'est maintenant au aussi important du point de vue et lorsque les gens de Brésil en parler à l'ONU, la présidente a dit qu'elle craignait en tant que présidente de fête qu'elle ne savait pas comment expliquer aux citoyens comment cela est arrivé, c'était une crainte d'une précédente lorsque il se préoccupe ils prennent des mesures et on le veut qu'il le fasse dans le cadre multipartite parce que les présidents qui partaient de New York après la discussion se ils sont revenus chez eux et je suis sûr qu'ils se sont adressés à leur cabinet et c'est littéralement soutenu en matinée et je m'excuse, il y en a un qui m'a dit qui c'est qui s'occupe d'Internet ici? Et personne ne voulait s'intervenir... On les pardon des petites planètes indépendantes et en ce moment notre environnement change.

On a beaucoup de gouvernements qui sont conscients et qui se demandent ici qui s'occupe d'Internet, le président du Mexique a demandé à son cabinet qui c'est qui s'occupait de l'Internet et lui rendit le Texas, il disait non qui s'occupe de l'Internet dans notre pays? Donc en ce moment on essaie de participer à ce dialogue et on aurait dû tous se presser, il y a des personnes qui m'ont mis mal à l'aise parce que je me suis précipité un peu et j'ai lancé une initiative et j'ai fini avec mon initiative moi, on a rendu l'énergie au processus est en a rien inventé, on a tous discute cela pendant des années et ce que l'on a fait était de lui donner de l'énergie est maintenant c'est à nous et à chacun de vous et à chacun de nous de participer à ce dialogue de façon consciente est

considéré et construire une partie de ce que arrêté fait, on n'a pas commencé quelque chose de tout neufs et il y a rien a commencé, il y a plein de gens ici qui ont participé il y a des années, on a discuté et on sait ce que, il faut que on le fasse calmement et prudemment parce que si on ne le fait pas et voilà pourquoi ICANN devrait se préoccuper et pourquoi moi je devrais me prenais au plus, si on ne le fait pas en a deux effets. Je vais commencer avec le panorama général et puis avec le ICANN.

Dans le panorama général on doit penser à WCIT est lors de cette conférence il y a eu beaucoup de vous à, il y avait la Russie d'une part et il y a plein de personnes et les États-Unis de l'autre côté et il y a plein de personnes qui étaient de l'autre côté et tous les gouvernements se demandaient où aller, il y en a eu qu'ils ont été impressionnés et finalement on avait une communauté globale qui est très confondue, ça peut être dans certains parmi nous voudrait que le WCIT ne soit pas productive mais en fait je vais être pratique ici et c'est la réalité que le nation du monde était divisée, et c'est aussi de l'année prochaine sera plus dangereuse et pourquoi, parce qu'il est un parti qui pense que le modèle multipartite est une solution à travers les révélations que on l'a vu que cela était mis à l'épreuve et puis on a senti aussi que cela posait un compromis et que l'on était plus débile pour être franche, dont il est très important de trouver un point au milieu des deux positions et c'est ce que ICANN et la communauté compagnie essaie de faire en ce moment, ils essaient de trouver un point commun est on a commencé par le Brésil, pourquoi le Brésil? À la fin de la discussion de la présentation de l'ONU, j'ai parlé avec aux faits annales et j'ai entendu ce

que la verdure et il m'a dit que conçoit moment l'élan est en Amérique latine et ce n'est pas en Afrique, c'est l'Amérique latine parce que les pays de l'Amérique latine en ce moment surgissent et ils essayent de penser comment s'occuper de l'internet de façon unique et je pense que l'Afrique vient juste derrière mes maintenant il m'a dit de se rendre sur l'Amérique latine et sur ce que j'ai fait mais je ne savais pas que j'allais rencontrer la présidente du Brésil, jamais voir la communauté comment allez-vous etc. est en compte de trois jours la présidente a accepté de me voir et c'est un miracle par ce que j'ai été avec les gens de l'Uruguay qui lui ont écrit une lettre pour qu'elle me voit et un appât soit accepté et au Brésil c'était un miracle et je ne sais pas comment vous allez le prendre mais si vous n'avez pas été en Brésil et surtout en Brasilia c'était une ville merveilleuse parce que elle a été développée par un architecte merveilleux et en plein milieu de la ville il y avait une église qui est merveilleuse, j'ai été dans l'église ce matin et j'ai demandé quel étais le sens dans lequel on avançait parce que je n'étais pas content, ce matin je l'ai vu et elle m'a dit que la solution était dont le revenu est à la dit publiquement, donc j'étais juste en face de la présidente et elle était à côté de moi et je l'ai regardé et je lui dis vous avais dit la vérité avant les et je vous remercie mes maintenant comment faire pour traverser ce problème? Et les très pragmatique et elle m'a dit que je veux une solution et vous pensez que vous allez trouver la solution à l'ONU? Élargir la tête et elle m'a dit que devrait se faire vous voulez que déjà Hugo? Je lui dis qu'il y avait un modèle qui s'appelle la communauté multipartite et vous êtes un leader de cette partie, à la dit les gens de la CGI n'était pas dans la réunion est donc je

lui ai dit que ils sentent leur est elle m'a dit d'aller chercher, ce sont les leaders des multipartite du Brésil et c'était remarquable parce que à ce point la toute des partis du gouvernement qui parfois ont travaillé dans des modèles multipartite ou multilatéraux c'est-à-dire entre intergouvernementaux ils étaient là avec nous, et la présidente montre un modèle multipartite et demain matin je vais vous raconter des nouvelles, demain matin le gouvernement du Brésil aura une conférence de presse et ils vont annoncer que la présidente va demander la première réunion multipartite mondiale sur la gouvernance de l'Internet, ce sera en avril de l'année prochaine. Donc voilà une transformation, pourquoi c'est important pour ICANN et je finirai avec cela, il y a des gens qui me disent ce n'est pas pour cela que l'on vous a élu, vous devrez faire attention à les gTLDs etc. et j'ai laissé et c'est pour ça que je ne dors plus je fais plus attention et en a une équipe super et demain matin je vous montrerai combien on a accompli, en a accompli beaucoup de choses et on continue à travailler beaucoup à ICANN sur le centre d'attention des affaires essentielles, il faut que en fasse attention à l'environnement autrement on va sentir deux sortes de pressions, une sorte de pression que je sens déjà avec des gens des gouvernements qui s'approchent de moi qui viennent me dire si ICANN fonctionne aussi bien pourquoi pas s'occuper de tous les autres sujets et pourquoi ne pas s'occuper des autres sujets, on devrait annoncer que ICANN devrait s'occuper des questions de vie privée et de confidentialité et jeudi, moi je m'occupe de nom et numéro c'est tout ce que je veux faire, on ne veut pas que ICANN s'élargit par ce que autrement on va être comme toutes les autres organisations, il faut que

en se centre sur nos réunions et nos centres d'attention que on le fasse bien, donc il ne faut pas se sentir impressionné par notre travail il faut le faire ce travail est le faire très bien, le deuxième type de pression serait si le monde continu à avancer dans l'intérêt gouvernance vers un modèle multipartite avec la participation de toutes les parties prenantes pour chercher le consensus, nous aussi on va sentir cette pression parce que les gens vont dire pourquoi s'occupe tant de la confidentialité de cette façon, je pense que ce groupe intergouvernemental devrait s'occuper des noms et des numéros et donc on va sentir cette pression et voilà pourquoi il faut qu'on soit parti d'un écosystème, et que on n'encourage le modèle multipartite afin de conserver le rôle de ICANN et notre modèle multipartite et j'ai besoin de vous. Moi j'ai fini le giron de l'énergie à certains aspects mais je ne peux pas continuer tout seul, ICANN échouera sans votre participation et il faudrait que vous continuez de faire ce que vous faites et ce n'est pas quelque chose de nouveau mais maintenant il faut rendre l'énergie à la façon de travailler, il faut continuer de faire ce que vous faites et donc xxx la communauté et les unités constitutives des on a tous les voies et les académiciens, et ce ne veut pas dire que on va perdre nos voies privées des membres ALAC, on a tous notre voix et lorsque le monde ne veut nous entendre entre eux un, l'initiative a été créée de plus de 300 personnes qui se sont réunies à Bali et qu'ils ont dit qu'il faut que on s'unisse, et on va tous les rencontrer alors je vous encourage à vous engager dans le dialogue et à vous faire entendre afin que nos voies seront entendues partout dans la communauté et on a vraiment besoin des autres et le

moment est là, et si on ne racontera être marginalisé par la communauté internationale, c'est vraiment utile.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Fadi, vous êtes les premiers invités de la journée et donc vous avez beaucoup apporté, est-ce que vous avez quelques minutes pour répondre à des questions?

FADI CHEHADE: Je suis déjà un petit peu en retard, mais oui une ou deux question.

TIJANI BEN JEMAA: Merci beaucoup, donc je vais m'exprimer en anglais. Alors je suis très Fadi que vous dites ce que je disais il y a déjà cinq ans, il y a de cela cinq ans je me battrais pour cela et on ne savait pas le CSTD et on parlait de coopération, et il y a une guerre qui se joue actuellement, et les personnes de ICANN ont un bon modèle, mais ce modèle ne va pas survivre si on ne prend en compte l'environnement et je suis vraiment très heureux de ce que vous avez dit aujourd'hui.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'aimerais faire l'écho de ce que la dit mon collègue, j'aimerais vous féliciter pour votre leadership, ce sont des périodes difficiles dans lesquelles nous sommes et nous pouvons faire ce qui est possible dans notre communauté et pour un Internet libre et ouvert et je suis très

heureux que vous avez dit quelques mots ce matin à ALAC, et nous travaillons avec chacun de ma part de l'invasion pacifique, et je sais que le personnel de ICANN soutient beaucoup également et nous avons une coopération forte qui existe, à Bali je me rappelle que Maureen et Hooly était présente également, ce qui manquait c'était une bonne compréhension des parties prenantes et les différentes parties constitutives, ça fait 10 ans que ça dure et pas seulement à ICANN et il faut que on est une meilleure compréhension des choses parce qu'on voit les choses simplement par le petit bout de l'oreillette dans un silo et en a trop tendance à rester dans ce silo et je n'ai pas souvent la possibilité de vous parler et moi je crois que le débat entre le système multilatéral et multipartite revient véritablement à une assemblée générale des Nations unies. Donc si on enlève l'aspect politique je crois que on peut utiliser ce document.

FADI CHEHADE:

Absolument, si vous avez un lien à ce document envoyé le mois par e-mail, c'est vraiment quelque chose d'intéressant et j'aimerais vous féliciter de ce que vous avez dit et vous avez un esprit vraiment très solide qui veut aller de l'avant et c'est très important et c'est tout à fait essentiel et nous aurons un impact sur nos décisions d'aujourd'hui qui auront un impact, vous avez tout à fait raison parce que ça fait cinq ans que on hurle dans le désert, est maintenant nous on est dynamisé et pleine de vitalité et il faut simplement dynamiser ce qui existe déjà aujourd'hui et onenet c'est quelque chose qui va vraiment démarrer dès aujourd'hui où l'on va parler de nos réussites et de nos célébrations.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci M. le PDG, j'espère que vous vous rappelez que la communauté At-large a été l'une des premières communautés à applaudir ce que vous avez fait à Montevideo, ne voulant s'assurer que avant Bali vous saurez soutenu par nous malgré peut-être certains critiques, vous avez un autre soutien le soutien de At-large. Je parle personnellement est également le prix à payer ce que vous avez un engagement, vous êtes engagés depuis un an et vous avez et je n'ai pas beaucoup entendu sur l'équité entre les différentes parties prenantes, et cela c'est vraiment important, il faut entendre parler de cela lors de cette conférence et il faut bien comprendre que il y a des imperfections dans le modèle de ICANN actuel multipartite, et il ne faut pas que ce soit seulement le secteur industriel de l'Internet et nous voulons que ça soit une grande équité entre les différentes parties prenantes, une participation de l'intérêt public également est de s'assurer qu'il y des participations équitables au même niveau et un grand équilibre entre les différentes parties prenantes quelle qu'elle soit et nous vous soutenons pour cela mais ce que nous voulons.

FADI CHEHADE:

J'aimerais rebondir là-dessus, vous m'avez donné une déclaration de ballet, c'était une déclaration de soutien très forte et même votre conseil central ne vous soutient à ce niveau alors je vous remercie à ce niveau de soutien très solide que vous m'avez accordé pour Bali et cela m'a beaucoup aidé est aujourd'hui le conseil central va publier une

résolution importante et je vais vous lire aujourd'hui, ce sera un peu plus tard publié et je ne suis pas seul et je suis avec un conseil d'administration qui m'ont donné un mandat pour faire mon travail, il y a eu beaucoup d'éléments confidentiels qui aujourd'hui seront publiés et qui seront rendues publiques par ce que cela a commencé le 15 septembre lorsque la résolution m'a été donnée, vous allez apprendre beaucoup aujourd'hui avec les résolutions du conseil d'administration pour les mois à venir, donc personne ne va dire que le PDG est seul et fait ce qu'il veut, non je suis soutenu à fond également par le conseil d'administration et j'aimerais vous remercier car vous êtes vraiment dans le système multipartite, une partie prenante essentielle et j'ai écouté vos suggestions et j'ai pris note et je sais que au Brésil en annoncera également qu'il va y avoir une commission permanente qui va être lancée et il va y avoir des représentants de gouvernements et non gouvernementaux et l'aspect non-gouvernemental viendra de OneNet. Donc on demande à cette initiative de s'organiser et avoir des personnes pour cette commission permanente qui organiseront la réunion du Brésil à venir, lorsque j'ai parlé à Mme xxx, et l'idée était que la participation ne doit pas être principalement gouvernementale mais qu'elle soit ouverte publique et que OneNet s'assure qu'il y ait une forte participation. J'étais très impressionné et elle m'a dit que son aile la réunion ne devrait pas commencer par des discours de président d'État mais on devrait avoir dans la salle des écrans représentant des personnes venant du monde entier.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Sans plus attendre, je vais demander à Sally de nous rejoindre, et les conseillères du président pour l'engagement multipartite. Nous avons également le président régional et les présidents régionaux qui sont tous présents, et nous avons une petite table aujourd'hui.

SALLY COSTERTON: Merci beaucoup Olivier, je suis très heureuse d'être de nouveaux avec vous, il y a une certaine personne qui s'en nous valent ici et il y a des visages que je reconnais qu'ils me sont familiers et il y a tous les vices présidents régionaux. Donc je serais très bref pour vous donner une mise à jour de ce qu'a été effectué depuis notre dernière rencontre à Durban, et j'ai mon équipe ici présente et je vais les présenter. Donc Baher qui s'occupe du Moyen-Orient, xxx qui s'occupe du Pacifique et Chris de l'Amérique du Nord et Pierre qui s'occupe de l'Afrique et Rodrigo de l'Amérique latine xxx et xxx s'occupe de l'Asie et xxx s'occupe de la Russie et des pays environnants.

Donc lors de la première réunion à ICANN à Toronto il y a pas si longtemps de sa il y a exactement un an dans le site de ICANN, est en effet l'année a été très occupé et j'ai été très prises durant ce temps-là et je me suis demandé si j'étais rentré dans une secte un petit peu et c'est un environnement fantastique et mon objectif principal c'était deux étaie ICANN à se développer pour son engagement, on m'a donné comme tâchent de travailleurs engagements globale des parties prenantes avec une équipe est donc nous avons déjà des personnes remarquables mais différemment organisées et maintenant nous avons

tout le monde pour couvrir le monde entier, il y a beaucoup de changements apportés en Afrique et nous avons ajouté xxx pour l'Asie-Pacifique tire de rôle et c'est cela qui est intéressant, c'est qu'il va y avoir une structure de hub de centre essaie parfois pas très clair alors je me vais clarifier un peu les choses, donc ces hommes sont ici parce que ils comprennent les problèmes qui se posent, ils peuvent aider les communautés Internet de leur région et leur travail c'est d'être la porte d'entrée pour leur communauté dans leur région, ils ont beaucoup d'égalité entre et cela fait parti des objectifs de performance, ils ont des ressources en personnel et ils ont des programmes un petit peu différent parce que leur communauté est plus ou moins évoluée, il y a deux communautés qui ont besoin de plus de soutien de votre ainsi de suite et ils vont partager leurs meilleures pratiques à la mise en oeuvre de l'engagement qui est toujours au niveau local et régional et ce n'est pas fait sans véritablement prendre le coup de la situation sur le terrain. Donc ils sont à différentes étapes du développement stratégique du travail avec les volontaires et avec le groupe et les différents groupes qui existent dans leurs régions respectives, et ils apprennent beaucoup de leurs différences également et ils échangent également beaucoup et il y a des centres d'engagement, qu'est-ce que cela veut dire? Cela dépend des besoins nous avons à Pékin centre d'engagement et xxx qui ici présent il travaille à Pékin et il y a des lignes téléphoniques de soutien qui existe à partir de Pékin et ce n'est pas seulement pour les personnes qui déposent le dossier mais pour toute personne posant des questions sur la ICANN et les personnes de communauté voulons parler à ICANN c'est un processus de triage.

Et donc c'est un pays énorme et c'est important que ICANN soit présente avec ce centre d'engagement, nous avons des bureaux également ou se trouve ces personnes et parfois il y a des personnes qui travaillent de leur choix à la maison, et à Bruxelles et à Washington nous avons un bâtiment véritablement des bureaux et nous avons maintenant une structure de petits centres, nous n'avons plus seulement un siège mais plusieurs sièges pour couvrir tous les fuseaux horaires, nous avons une personne au tiers qui travaille avec David qui est plus au moins secrétaire général de nos opérations à Istanbul et nous avons aussi un bureau à Istanbul qui est sur plusieurs fuseaux horaires et cela dans ceux retouche et j'espère donc plus que en tant que membre de la collectivité vous pouvait utiliser Ces ressources par ce que ils ont de l'espace et ils ne sont pas des grands sièges mais ce sont des installations qui appartiennent à deux communautés est pour sa part il a ouvert il y a deux mois un projet d'ouverture de plus de moins à Singapour dans le centre financier de Singapour très bien situé et il travailla la conformité au service juridique et soutien toutes les opérateurs de registre et il travaille pour toute la région et on veut ouvrir donc plus de bureau au sens physique du terme est parfois en effet ce n'est pas très clair dans la communauté on ne sait pas très bien qui fait quoi et pour cela je voulais réexpliquer mais pour ce trois derniers mois nous avons engagé des personnes aiment se rassurer d'avoir pu rapidement des groupes de travail dans les régions entre les différentes communautés et nous avons des groupes indépendants qui travaillent à un engagement renforcé et jeudi nous auront une séance et vous avez été d'excellents partenaires et nous allons informer la

communauté au niveau de ces nouveaux outils et programmes qui n'ont que six mois d'existence ou plus et je vais vous parler de ce plan d'intégration pour ICANN et de voir comment il y a des liens entre toutes ces entités et comment elles se regroupent et donc vous avaient beaucoup de choses de disponible sur le site Web est cela sera traduite et nous aurons des présentations PowerPoint et nous avons des documents pour renforcer la participation et l'engagement est donc je veux que vous puissiez poser des questions à mes collègues.

GARTH BRUEN:

Est-ce que vous avez des initiatives pour les personnes qui sont aveugles ou qui souffrent?

SALLY COSTERTON:

Nous avons Chris pour les questions d'accès en ligne, c'est une partie importante et ce n'est pas toujours très clair ce que j'aimerais dire est demandé à mon équipe, j'aimerais que Garth nous engagions à un dialogue plus fort et on a pas assez de temps là-dessus.

CHRIS GIFT:

Je suis du personnel de ICANN, et l'accessibilité pour les handicapés est une question importante pour nous, et les nouveaux outils numériques et le nouveau site Web sur lequel nous travaillons et je reviendrai là-dessus, et bien nous avons une formation pour les développeurs qui

doivent être plus mis au courant des problèmes d'accessibilité de ces logiciels.

GARTH BRUEN:

Je sais très bien que les aspects techniques soient gérés mais j'ai été récemment chez un médecin et il y avait une femme aveugle qui attendait et l'infirmière est venue et lui a dit que vous pouvez venir avec moi? Mais il fallait que quelqu'un l'aide. il y a des hôpitaux bien équipés mais cela ne suffit pas, il faut vraiment faire le premier pas vers ces communautés.

SALLY COSTERTON:

Je comprends tout à fait ce que vous dites, c'est pour ça qu'il faut avoir une plate-forme et je vais demander à Chris qui est dans votre région de se mettre en contact avec vous, et nous avons noté vos idées et je m'engage personnellement à passer du temps sur cette question parce que je suis tout à fait d'accord avec ce que vous venez de nous indiquer.

UNIDENTIFIED:

Je suis de la région de l'Océanie, il y a une dame qui s'appelle Gunela qui défend beaucoup les handicapés, et je travaille beaucoup déjà avec elle, et je vais indiquer au secrétariat de ICANN et je serai à Fidji le mois prochain et c'est quelque chose que nous allons aborder.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Save, je crois que vous êtes déjà en contact avec elle.

SALLY COSTERTON: Oui, on peut organiser cela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: J'aimerais noter qu'il y a plus de vice-présidents avec nous qui viennent de nous rejoindre.

NIGEL HICKSON: Bonjour je suis un petit peu en retard et je m'en excuse et je suis très heureux d'être ici.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nous avons maintenant Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Oui, on me connaît pour être quelqu'un qui se plaint tout le temps, cette fois-ci je vais pas me plaindre et je vais vous remercier et remercier Sally et son équipe car vous avez réalisé l'impossible, on n'avait pas les outils pour montrer nos laboratoires à ICANN, et nous avons débattu et en un jour elle a tout organisé et pour moi c'était vraiment extraordinaire, donc merci beaucoup également à toute votre équipe et tous ces hommes remarquables, et j'aimerais souligner quelque chose, notre

participation au forums internationaux c'est essentielle, et si on ne se prépare pas d'une bonne manière on va connaître ces échecs et on ne veut pas connaître ces échecs et vous devriez constituer un groupe de travail êtes un groupe spécial constitué par les communautés personnelles et les membres du conseil d'administration pour préparer dès aujourd'hui la participation assez nombreux aux forums internationaux qui vont se dérouler et voir quel type de participation on doit envisager quelles sont les idées dont nous avons besoin pour avoir une participation efficace. Fadi a parlé de nos obligations et de présence et de ne pas uniquement prendre en compte ICANN mais aussi son environnement car c'est très important d'être respecté en participant d'une manière substantielle et pas seulement des belles brochures et des bons discours mais nous devons gagner le respect des communautés.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani, donc nous avons encore Yuliya Morenets, Salanieta Tamanikawaimaro et Fatimata qui vont prendre la parole. Donc nous allons commencer avec Yuliya, et soyez s'il vous plaît bref.

SALLY COSTERTON: Merci beaucoup Olivier, je voulais reprendre ce qui a été dit par rapport à la façon d'aborder les personnes handicapées et je veux dire que peut-être on devrait aussi s'occuper des personnes marginalisées ou vulnérables, je sais que c'est une discussion importante qui a plusieurs initiatives dans le monde en ce moment, on a maintenu une discussion

à Bali où Fadi nous a parlé de cette question, donc je voudrais vous demander de s'occuper des gens handicapés qui sont très importants mais aussi des personnes vulnérables et marginalisés et enfin partager ce que l'on avait fait avec vous.

Je répondrai rapidement, je commence ma deuxième année avec ICANN est en passe à une deuxième étape de notre engagement avec cet aspect, on a organisé plein de séances de renforcement de complaisance et franchement en ce moment il faut qu'on s'occupe de ces questions clés qui sont la sensibilisation et donc l'accès au site, il y a beaucoup de groupes qui sont marginalisés pour différentes raisons, il y a de qui sont globaux et régionaux et d'autres internationaux et il y a plein de groupes marginalisés qui se recentrent déjà sur ces questions et vous devez les approcher. Donc je pense que ce qui est important et je pense que en mesure que l'on avance dans cette discussion de gouvernance plus large en doit aussi penser pourquoi on a besoin de ces groupes et pourquoi on devrait protéger les droits de ces personnes et pourquoi on a besoin de les protéger. En fait on doit se concentrer sur le fait que ces personnes peuvent pas accéder avec d'autres personnes dont on pourrait travail et que cela soit considéré pour la prochaine année.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On avait aussi des questions de participation à distance et Matt va les lire.

MATT ASHTIANI: Bonjour, cette question nous vient de Oksana Prykhodko: « quel est l'équilibre entre les préférences régionales et les préférences de ICANN par rapport aux centres d'engagement? Et je demande particulièrement sur Europe de l'Est ».

VENI MARKOVSKI: On s'est occupé de cette question dans ma région et c'est nous qui travaillons avec le CIS, en fait il y a des gens là-bas qui sentaient que ICANN en quelque sorte ne s'engageait pas de façon active mais la réalité c'est que en fait on a beaucoup travaillé dans la région sans la nécessité d'avoir un bureau, on croyait aussi que c'était un sentiment partagé dans le cadre et c'est le fait que on n'a pas besoin d'avoir des bureaux partout, le but est d'engager la communauté et c'est exactement ce que l'on essaie de faire donc je suis content de dire que en fait c'est un très bon exemple de charges ne fait que à travers le programme de boursiers de ICANN en a développé beaucoup de connaissances, et une de nos boursières à travers son université a demandé à l'université de s'unir à la communauté AT-large, et cette année elle s'est unie à nous et on va la soutenir et c'est elle qui a créé tout cela toute seule, donc voilà un exemple de la façon dont on pourrait s'occuper des problèmes des questions sans avoir des bureaux propres dans les régions et je pense qu'il y a des ressources après tout qui sont limitées. Donc on devrait se servir pour aider des personnes dans la communauté et le fait que Oksana pose cette question en tant qu'exemple parce qu'elle faisait parti de la communauté ICANN et j'espère qu'elle reviendra nous aider dans le futur est merci beaucoup.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Merci, bonjour toute l'équipe est en premier lieu je voudrais vous féliciter de ce très bon travail que vous faites pour engager nos communautés autour du monde, je voulais simplement vous demander si il y avait déjà du travail accompli, ou si ce n'est pas le cas si vous pouvez travailler sur un répertoire central où on pourrait lier les nouveaux engagements dans les différents forums comme l'IGF qui existe déjà ou même n'importe où cette politique du personnel de ICANN qui s'y engage, et je sais que vous avez beaucoup travaillé pour centraliser les liens et pour avoir des endroits où les gens comme moi peuvent aller chercher ces ressources.

SALLY COSTERTON: J'espère qu'on pourra en parler la prochaine séance, mes collègues vont certainement être contents d'en parler et on va le discuter davantage dans le reste de la semaine, est entouré en parler après en privé et on va avoir jeudi une séance où on parlera, donc il y a toujours plus affaires en fait c'est vraiment la clé pour les questions d'accès, si on n'est pas des partenaires et si on n'a pas de plan alors nos buts ne vont pas être atteints, donc c'est un très bon point que vous avez visé ici à travers le fait de ne pas avoir les outils en temps, et donc on va s'en occuper et j'aimerais bien voir vos commentaires en mesure que l'on considère.

FATIMATA SEYE SYLLA: Je suis président AFRALO, merci à vous tous et merci Sally et je voudrais simplement ajouter ma voix par rapport aux handicapés et les personnes désavantagées. Je suis complètement d'accord avec ce que Sally dit et le fait que mon travail... Et je voudrais voir s'il y a un groupe ou un comité qui va être créé pour travailler sur cette question, je pense que si c'était le cas toutes les régions devraient être représentées.

SALLY COSTERTON: J'ai démontré que cela fait un an que j'ai rejoint avec un avec mon manque de qualification par rapport au processus, je pense personnellement que ce serait personnellement quelque chose que j'aimerais bien faire et à laquelle j'aimerais bien participer en tant que membre de communauté internationale, il faut que on voit comment on travaille dans les différentes régions et je pense que ça ne doit pas être uniquement pour ALAC mais pour toute la communauté, et je suis très contente de m'associer avec vous, et si vous voulez initier le processus et nous aider à voir comment le faire, je crois pas qu'il aura beaucoup d'autres personnes dans la communauté qui voudront participer à ce genre de travail en mesure que les prochains mois se déroulent. Donc je suis complètement d'accord avec cela et je ne vois pas mon équipe et je suis sûr qu'il lève la main derrière moi.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je sais que vous n'avez plus le temps car vous avez un agenda assez complet, tant que on apprécie beaucoup et on est très content du fait que vous êtes venus avec votre équipe et je voulais que ce soit écrit

dans le procès-verbal et que c'est la première fois que on a autant de vice-présidentes sont venues, il y a quelques années c'était vraiment difficile d'avoir un seul point Nigel ne connaît que cette salle, alors je vous remercie de nous avoir rejoint, et je pense que on continuera donc avec notre ordre du jour de cette matinée et envoie des gens qui partent déjà et il y a d'autres réunions qui vont commencer hors de cette salle alors certaine parmi nous venons de voir partir, mais j'ai vite atteint en ce moment Duncan vice préside des communications globales et Chris vice préside de la communauté en ligne des services de communauté en ligne, et je sais qu'il y a d'autres personnes du personnel avec un caisson dans cette salle, dont on demandera à Duncan et à Chris de les présenter.

MATT ASHTIANI: N'oubliez pas s'il vous plaît de dire pendant avant de parler et a parlé aussi avec un débit raisonnable pour les interprètes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, alors nous allons reprendre et je vois que Sandra est la son petit bout de papier avec l'heur. Je ne suis pas sûr qu'il va présenter les vices présidents régionaux, on a besoin de quelqu'un qui les blesse un peu.

DUNCAN BURNS: Bonjour tout le monde, je suis vice préside des communications de ICANN je pense que j'ai déjà rencontré certains parmi vous à la réunion

de Durban, et c'était ma première réunion et me voilà pour la deuxième réunion et je vais vous donner les mises à jour des communications et de ce que on a travaillé et je vais essayer à répondre à vos questions. L'un de mes buttes réelles et les centres d'intérêt de ces derniers mois c'est l'internationalisation des médias et de les rendre plus pertinent et accessible et d'explorer les différentes voies de délivrance, on a quelques exemples de création de contenus de communauté et de les laisser exister, et les gens doivent pouvoir s'en servir et il y a des secteurs sur lesquels on se concentrait et on avait besoin de commentaires de ce groupe et ont cherché cet audio en particulier. On a un disque audio sur le site de ICANN et c'est vraiment très simple à utiliser avec la façon d'accéder au contenu et on doit voir les audio et la révision qui en a fait et ce n'est pas toujours accessibles pour les personnes, dont on apprécie bien vos commentaires. On a passé quelques mois le dessus et on a aussi considéré le fait d'essayer de reprendre notre site de podcast et de trouver une façon qui ne soit pas chère et qui soit efficace pour le faire pour créer des contenus comme les idiots ou quoi que ce soit pour les réutiliser et vous verrez que la moitié ne le fait pas, on voulait aussi mettre des vidéos des candidats pour que les gens voient ce que c'était le processus de candidature des nouveaux gTLDs.

On a d'autres secteurs qui ne sont pas vraiment des audio mais elle gère beaucoup de contenus, c'est les présentations et on a tous vu les présentations et on les a lancés avec des commentaires de la communauté et on a discuté par rapport à la mise en commun des contenus, et on vient d'en parler avec Sally. On a un site où on partage les présentations sur le ICANN, il y a des présentations sera éteinte que

les gens peuvent s'en servir ils peuvent les télécharger et les prendre aussi en ont besoin et aussi ils peuvent demander aux gens qu'elles étaient meilleures présentations qu'ils avaient vu etc. on ne peut pas tout publier mais on veut capturer ce qu'il y a de mieux dans la communauté de ICANN.

Donc on a des individuels aussi et dans une semaine de lancement on nous a demandé ce qui était ICANN en russe et Suzuki était utile ces deux voir les commentaires et qui téléchargéai quoi et qui faisait du contenu alors je vous encourage tous si vous avez des questions ce serait vraiment utile de les envoyer. On n'a pas publié de documents ces derniers mois, mais envoie des utilisations de graphite et on essaie de raconter des histoires pour que les gens voient ce qu'on en fait, et je me suis centré sur les mécanismes de protection de droits et les gens ne comprennent pas toujours ce qui est le bureau central des marques, il faut voir le travail central final avec 90 % de cette semaine, et si vous voulez m'en parler alors de ne l'avoir.

Alors on a des idées démographiques et si vous croyez que votre communauté voudrait voir et comprendre plus clairement alors fait clairement savoir, et finalement je veux avoir le temps des questions, une partie de l'internationalisation est aussi comment on se sert des médias sociaux plus largement, donc cela par exemple change les gens et ce n'est pas facile à faire pour les organisations mais on travaille dessus, et donc mon équipe est ici cette semaine et il y a Nathalie qui est venue et elle va essayer de créer des séances est de s'occuper des médias de façon plus pertinente et vivante.

Donc il faut être patient et il faudra engager avec ces gens-là et on essaiera de le faire en ce moment même, et puis on a Facebook et Google+ parce que les gens doivent trouver le contenu, et puis finalement l'internationalisation et la façon de s'occuper de ses contenus pour travailler avec notre équipe en a un cas d'utilisation très intéressant en Uruguay et en a des gens de l'Amérique latine qui sont venus nous voir et on a engagé quelqu'un à Singapour ce qui sera utile pour échelonner les communications, et puis on essaiera de créer un autre programme pour que sept dans l'Afrique et au Moyen-Orient. On doit s'assurer qu'on communique et que l'on ne rate pas de région et que il n'aimante personne et c'est plus facile lorsque l'on a des experts consacrés à chaque région. Donc voilà je serais vraiment content de prendre vos questions.

GARTH BRUEN:

Je suis président de NARALO, il y aura beaucoup de communication qui sortent de vous mais est-ce que vous recevez des communications?

DUNCAN BURNS:

Oui de la communauté, c'est le champ où on peut mieux faire d'ailleurs et on a toujours besoin de commentaires et de remarques et on essaie de m'avoir plus et aussi de résoudre cette question à travers ICANN labs, si vous avez des idées à proposer n'hésiter pas à nous les dire et je pense que les priorités que vous devez savoir serez de généraliser les contributions de ICANN qui existe en tant que processus de paix etc. pour le transformer en application et pour qu'il soit accessible à la

communauté interne. C'est une bonne idée et je sais que Chris va en parler.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Monsieur le président, merci de votre présentation et j'ai une question que je n'ai pas pu demander dans la séance d'engagement des parties prenantes régionales et c'est le fait que je considère que toutes les parties prenantes ont des événements dans les régions qui seront centrées pour les consultations avec la communauté régionale qui va développer avec les réunions de ICANN, et je pense que lorsque l'on essaie de consulter sur les différentes questions qu'on pourrait considérer la demande pour l'explication spécifique de certains questions ou de traduction et l'aspect de communication pour des aspects très technique à ce niveau, donc je pense qu'il y a une collection qui est nécessaire entre que vous essayez de faire et aussi avec les demandes qui pourraient surgir des régions, et puis je rédige la déclaration de ALAC comme réponse aux recommandations préalables de ATRT2 de l'amélioration du processus et on essaie de les améliorer la participation des racines, donc la participation ascendante et lorsque il y a des commentaires publics vous inviter toujours des personnes à faire des commentaires eux-mêmes, mais vous avez besoin d'un webinar pour les différentes personnes parce que les différents personnes en différente niveau édifiance comptabilité pour s'engager, mais Chris était en train de générer des vues des parties prenantes parce qu'on a des questions qui intéressent les personnes et les gens se demandent ce qui

pourrait être intéressant selon leur endroit sur la place qui pourrait occuper. Je pense qu'on doit travailler ensemble en quelque sorte.

DUNCAN BURNS:

Je pense que c'est un très bon commentaire que vous avez fait, d'une part je parlerai avec l'équipe d'engagements. On a parlé de l'engagement sur lequel on travaille avec les gens qui ne sont pas ici dans les régions de ICANN pour que on essaie de comprendre et de poser des questions pour qu'on vous explique, et cela va nous aider à faire que les stratégies régionales et les vice-présidents régionaux travaillent dans des communications et je pense que cela va répondre à une partie de votre question, et puis je vais laisser Chris répondra l'autre partie de votre question, vous avez mentionné les webinars et on envoie beaucoup mais ce n'est pas nécessairement le meilleur outil à chaque fois, mais on parle de la création du contenu à 3:00 du matin en Australie et en cherche à faire que cela soit accessible aux personnes et dont on a besoin des aspects qui puisse exister, et en même temps encouragé les engagements et les paramètres d'engagement et les gens cherchent à mettre à jour les blocs sains dans la région pour que ce soit plus transparent.

SANDRA HOFERICHTER:

Je voudrais remercier votre attention des partenaires locaux des différentes régions et je voudrais élargir cela pour inviter les personnes à rejoindre votre équipe, et pour vous aider à sensibiliser les personnes des régions pour des raisons, une fois les communautés pourraient

mieux communiquer ainsi, il se pourrait aussi changer la façon dont il communique et puis d'autre part parce que on vient d'avoir une expérience dans le programme de formation de leader en version pilote et c'était une très bonne expérience, et cela a été utile pour nous faciliter le travail mais c'était trop centré sur l'Amérique du Nord. Et peut-être si quelqu'un disait que on pourrait beaucoup faire en quelques heures, ce n'est pas une personne française ou un Allemand qui n'arrive pas à lire un livre comme il suggère. Donc voilà les petits aspects qui sont mauvais pour la communication mondiale et cela pourrait décevoir les personnes parce que les personnes veulent dire qu'il n'arrive pas à lire un livre en quelques heures, et donc je pense qu'il cherche à informer les personnes et à m'améliorer et aussi il développe des barrières en certains domaines parce que les gens sentent qu'ils ne peuvent pas contribuer à cette communauté parce qu'ils n'ont pas la capacité de lire en anglais et c'est justement le contraire de ce que cherche à éteindre. Voilà pourquoi on parle avec la communauté est aussi en recherche à être un rôle qui recommande d'avoir simplement une session qui identifie les personnes qui travaillent comme bénévole et qui rejoignent vos équipes et que vous puissiez faire un effort. Donc j'espère que ceux-là vous aide pour travailler avec une structure étant que je voudrais vous aider à faire ces efforts.

DUNCAN BURNS:

J'ai deux commentaires à faire, j'entends différentes voies est l'une des voies dont on a besoin d'entendre ces de la communauté et que les

gens racontent ce qui leur arrive et qu'est ce qui se passe et c'est beaucoup plus réel, et je suis content de voir cela et je pense que c'est un processus qu'il faut traverser et il faut que les membres de la communauté se sentent représentés, et pour ce qui est de l'accessibilité je suis complètement d'accord c'est un grand défi de ce point de vue parce que les contenus sont complexes et donc mon équipe considère cette possibilité d'anglais symbolique, on dit que c'est l'anglais symbolique mais en fait c'est pour n'importe quelle langue est en fait je mentionne ce que Chris devait présenter mais c'est une très grande initiative est en travail ensemble et en ce centre ensemble pour la stratégie Web et sur la façon d'y réussir.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, on a maintenant Fatimata et je sais qu'il y a une question des participants à distance.

FATIMATA SEYE SYLLA: Merci Olivier, je suis présidente de l'AFRALO et je voulais simplement signaler à quel point il est difficile pour les personnes en anglophone et membre de la communauté de participer, même si on avait des webinaires en d'autres langues et même si on a des documents traduits, parfois lorsque il y a un commentaire public publié les gens de la communauté discutent les sujets et les questions en anglais et c'était un anglais très compliqué, et les autres membres qui ne parlaient pas bien anglais n'arrivaient pas à participer en même niveau est une façon de comprendre les questions et de fournir vos contributions et pour faire

des contributions, et je ne sais pas comment le faire mais on devrait aider la communauté plus large à participer et on devrait voir comment on doit le faire.

ALAN GREENBERG:

ATRT2 a demandé une étude sur le PDP de la GNSO qui fait partie de notre travail, il faut développer des statistiques sur les origines des participants et les résultats sont surprenants. Les participants actifs sont presque exclusivement de l'Amérique du Nord et de l'Europe. Donc les fuseaux horaires etc. tout cela fait parti de cette partie de la communauté générale est plus restreinte mais a beaucoup plus de participation à ICANN que d'autres parties du monde en termes de politique qui vient de ces deux régions. Pour les résoudre ce sera un coût énorme et beaucoup de travail mais on ne peut pas faire semblant de représenter le monde entier lorsque l'on voit que l'on a autant de différences dans certaines de nos processus, donc ce ne sera pas facile à résoudre et on ne peut pas faire semblant que ces différences n'existent pas.

DUNCAN BURNS:

Vous avez fait de très bons commentaires, viennent des défis pour nous est de trouver la façon de créer des mécanismes et d'encourager ces discussions. C'est beaucoup de travail et ça pourrait être cher, mais il y a des améliorations qu'on pourrait faire et ce ne sera pas la réponse mais on peut travailler en tant qu'équipe, et Sally je sais qu'il était très centré sur cela et sur comment résoudre le site et comment s'occuper de cela,

parce que on a déjà été centré sur ces problèmes que l'on avait et ce ne sera pas facile mais on essaie bien sûr de résoudre cela, si vous avez des suggestions faites-nous savoir.

ALAN GREENBERG: J'ai quelque chose à répondre, et je voulais ajouter le fait que dans les autres régions au monde il y avait une mauvaise connectivité, donc les sites Web ne fonctionnent toujours pas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On a finalement une question de notre participant à distance, et puis on passera à Chris.

JULIA CHARVOLEN: Voilà une question de Peter, il dit que je me demande si Sally est son équipe de travail sur des cours d'apprentissage en ligne pour les personnes qui veulent apprendre davantage sur ICANN on a discuté lors de la réunion de Toronto, et je ne sais pas ce qui s'est passé et peut-être on pourrait le faire en petit extrait en plusieurs langues ce qui serait très utile.

CHRIS GIFT: On a travaillé avec plusieurs membres de la communauté sur une plateforme d'apprentissage en ligne qui sera lancée, et on a fait des CCB tard sur derniers mois et je pense que ce sera lancé formellement lors de

cette réunion, alors on parlera demain et on verra comment on continue.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Est-ce que ça vous donne une bonne idée pour passer à la présentation de ICANN labs de Chris parce que l'on n'a pas énormément de temps. Alors Chris vous avait la parole.

CHRIS GIFT: Très bien, j'ai 10 ou 15 minutes alors je vais être bref et je vais vous donner un rappel très rapide sur ce qui est ICANN labs et sur ce que on n'a présenté le dernier printemps à Durban est ce que ça a donné, est situé il est devenu de ce que l'on a présenté et ce qui est très intéressant, on ne doit pas la diapo complète alors je vais fermer certains onglets, de toute façon on commence à parler que lors de la réunion de Toronto et de Pékin en il y a eu beaucoup de demandes qui coïncidaient et qui parlait de l'accessibilité et l'accès du fait que les personnes voulaient pouvoir comprendre le contenu de ICANN et donc il y a eu beaucoup de demandes pour de nouvelles outils, et pour que les personnes comprennent mieux ce que l'on fait. Donc voilà les propos de ICANN labs, on voulait avoir un endroit où on pouvait recevoir les commentaires de la communauté par rapport à ces idées parce que on comprenait le problème, mais on ne savait pas nécessairement la solution, et on a essayé de développer une solution avec la communauté et donc ICANN labs a été créé pour faire des essais et on a beaucoup de participation et je reviendrai là-dessus, on a créé quatre

voie et après avoir parlé avec certaines personnes on a eu des interviews et des entretiens et on a créé quatre voie, et la plate-forme d'apprentissage avait inquiété en ligne a aussi fait parti de cette voie, et je vois ici dans la salle des personnes qui ont participé à ce processus et je vous remercie car c'était vraiment très utile d'avoir vos idées et vos commentaires qui ont été très appréciés.

On a travaillé sur la sensibilisation à travers le ICANN et on voulait voir si les gens comprenaient la solution, on voulait comprendre le problème de Cannes ont parlé mais on voulait aussi chercher des solutions possibles pour ces problèmes. Donc beaucoup parmi vous ont participé et beaucoup de personnes se sont unis à ICANN labs, on a eu des bénévoles pour soutenir les projets individuels, et on a pas mal de sensibilisation qui est inclus dans cette voie et dans ce projet. Vu que je n'ai pas énormément de temps je parlais de ce que ça a donné, ICANN labs a toujours été conçu comme un moyen et un endroit où on peut continuer nos nouvelles idées et problèmes qui apparaissent, comme par exemple les nouvelles outils pour la fiabilité et comment s'assurer que cela fonctionne pour tout le monde et cela continuera mais ces idées que l'on a essayées et les initiatives qui ont été approuvées il y a un an, ont fait surgir un nouveau ICANN.org et avant de rentrer dans le détail et je voudrais clarifier que j'ai montré le squelette d'un projet, c'est un mode bêta et je vais traverser donc notre feuille de route en quelques minutes, une fois que j'aurais montré cela tenais compte que on va continuer de développer ce site tout comme on a développé à ICANN labs. Donc ce sera fait avec la communauté et je vais vous montrer le squelette et on va tous continuer de développer cela, ce ne

sera pas seulement moi et un petit groupe de personnes qui le feront, et ce que je vous montre c'est une version bêta comme je l'ai dit et on va ouvrir dans les prochains jours, et on va donc présenter ce que on fera je vais partager rapidement mon écran...

Pour ceux qui utilisent adobe, attendez un instant... Peut-être que on pourrait se servir de ces instants pour les interventions, ce serait peut-être utile de faire des commentaires maintenant ou peut-être des remarques.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui certainement, j'espérais qu'ils allaient résoudre le problème technique rapidement mais oui vous pouvez faire pour l'instant des commentaires.

TIJANI BEN JEMAA: Comme mon intervention n'est pas substantielle alors c'est bien de la faire maintenant, Chris il s'a fait beaucoup de choses à ICANN,... J'étais de remarquer beaucoup d'entre elle était arrangé et on me dit que certains n'ont pas été et j'espère que devant être par la suite, il a fait ICANN labs et c'est une idée extraordinaire qui m'a beaucoup plus, et je pense que nous devons tous nous engager dans cet effort-là et ce qui est bien avec Chris, c'est qu'on vous lui dites quelque chose il réagit immédiatement, et donc moi j'ai dit à Sally et Fadi que Chris était le meilleur cadeau que Sally et Fadi bring to ICANN (rires).

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, est-ce qu'il y a d'autres interventions? Je vais me retourner vers Matt qui va devoir apprendre le français parce que la technologie marche. Ok est-ce qu'il y a d'autres questions, si vous avez des questions pour Duncan ou des commentaires, je ne veux pas vous mettre la pression mais on est en train de perdre notre pause-café.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci Olivier, je pense que cette communauté appréciera à voir le guide et l'assistance sur les réseaux sociaux est particulièrement vue que on aura un sommet At-large à Londres. Donc on a beaucoup d'idées très importantes que ce groupe de leader est en train de créer et je pense que ce sera une sensibilisation très utile à travers les frontières, et donc peut-être avec votre aide on pourra faire de la magie.

DUNCAN BURNS: On essaye d'aider de façon très actif est en effet d'aider les gens à saisir les réseaux sociaux, mais il y a beaucoup de très bons conseils pour développer les plates-formes pour revendre et c'est un très bon essai.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je voudrais rappeler Matt que son ordinateur est vu de partout dans le monde en ce moment je ne sais pas si c'est très bon, Chris vous êtes prêts?

CHRIS GIFT:

Merci Tijani j'apprécie vraiment votre commentaire, vous me faites un peu honteux ailleurs. Donc encore une fois je sais que on perd notre pause-café en ce moment, mais on a inclus beaucoup de leçons et de commentaires des personnes qui sont centrées beaucoup sur les nouveaux arrivants et donc je vous montrerai comment on pourra essayer d'engager mieux avec les nouveaux arrivants et de les permettre d'avoir un moyen pour mieux comprendre les contenus et ce qui est ICANN et ce que ICANN fait et de mieux digérer et de communiquer mieux avec tout le monde.

Donc ce que je vais vous montrer adresse ce point et d'autres points aussi, il y a des sujets intéressants et sur cette page je montre le squelette de quelque chose, il faut que on travaille avec la communauté et ce n'est que le début, et il y a quelques points et c'est la possibilité de commencer et on demande aux gens de s'engager. Lorsqu'en créer un compte ICANN.org vous allait pouvoir personnaliser votre expérience et c'est le genre de contenu qui vous intéresse ou peut-être vous pouvait ajouter des contenus, c'est un peu comme my ICANN mais c'est un peu sophistiqué et plus amélioré. Mais dès le début en se centre sur l'exploration des ressources pour rencontrer la communauté et on demande aux gens de nous rejoindre, et on cherche à avoir de la clarté sur ce que on a, ce que en fait d'une part et que on les emmène à une page qui est déjà créée et on raconte ce qui est ICANN et en souhaitent la bienvenue à la communauté globale, on leur donne l'accès au cours en ligne, et puis en montres qui sont les personnes, ce qui est

intéressant ce n'est pas ce qu'ils sont ces personnes spécifiques mais ce sont que des images qui se sont présentées comme bénévoles pour apparaître ici, mais les nouveaux arrivants voulaient voir qui étaient les personnes derrière ICANN, et on lit toujours ce document de politique et envoie les noms, on comprend les contenus mais on veut savoir qui sont les personnes et pour essayer de rendre notre organisation plus humaine et pour que les personnes se sentent plus bienvenues et pour comprendre et en présence de la nouveaux arrivants, et on leur dit si ça génère des contenus.

D'autre part on a une page de nouvelles, je reviendrai dans deux minutes et lorsque il s'agit de ressources l'un des problèmes dont on entend parler tout le temps c'est le fait que les gens n'arrivent pas à avoir des pdf, donc si vous cliquez dessus vous aller pouvoir cliquer dessus pour accéder, je sais que on se sert d'outil qui sont de faciles d'accès et les gens peuvent ici s'en servir, et puis bien sûr en travail dans d'autres domaines aussi, en fait des commentaires publics mais en fait il faut que on s'assure que ce qu'il y a ça s'adapte à ce que on a déjà fait dans le passé et que ce soit dans une perspective plus accessible et que les gens puissent naviguer les contenus et dans le futur lorsque on essaiera cela on devrait pouvoir accéder sur nos comptes et publier des commentaires publics sur ce même et cet même page sans avoir à entrer dans une autre page, et la politique devrait être mise à jour tout le temps.

Il y a beaucoup d'autres caractéristiques a montré ici, et que ce soit clair d'une part que ce n'est que la structure et le cadre et on va travailler

avec vous tous et on va vous donner des moyens pour faire des commentaires sur ce site et sur tout ce qui a ici sur l'outil même, donc vous voyez juste ici en bas il y a un petit outil qui va vous permettre de suggérer des idées pour que vous puissiez faire des commentaires et suggérer des idées, ayant pour aller voir aussi vite que possible et on va faire des commentaires avec vous et on croit que ce processus va prendre quatre mois et on ne va pas se presser mais on va prendre notre temps lorsque l'on sera satisfait de ce qui est devenu ce site alors on va leur rendre un site principal.

CARLOS AGUIRRE:

C'est un très bon travail, vous avez des caractéristiques incroyables sur cette page mais j'ai une question à poser. Ce développement il est uniquement en anglais?

CHRIS GIFT:

C'est une excellente question en ne l'a pas uniquement en anglais, je n'ai pas une autre solution pour les autres langues et on a discuté et on pense à plusieurs idées mais ce que je n'aime pas ou ce que nous n'aimons pas en tout cas l'expérience que on a raison sur ICANN, les contenus sont en une longue mais la question ne change pas donc c'est très difficile à un individu et on n'aime pas cela et on ne va pas le répéter dans cette page je vous le promets, mais en fait on n'a pas assez de ressources de traduction pour tout traduire, alors que ce que on traduit et commentaires que l'expérience soit cohérente parce que si on traduit une partie de notre n'est pas traduit alors on ne peut pas unir

l'expérience complète et je n'ai pas de réponse maintenant car on travaille dessus et on cherche à vous fournir une expérience significative dans n'importe quelle langue.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je vois que certaines personnes veulent faire des commentaires alors on a Tijani très rapidement, et puis on aura Sergio et Jose et puis Philip.

TIJANI BEN JEMAA: C'est encore pire que cela Chris, lorsque vous cliquez sur notre langue parfois ça change et en fait ce n'est pas le même contenu parce que la traduction n'est pas correcte, par exemple pour ce qui est du module d'information on doit jamais traduire ce que on a parce que l'on n'aura jamais le matériel que on veut avoir.

CHERYL LANGDON-ORR: J'ai pu intervenir certaines stratégies régionales et considérer aussi les solutions locales et je pense que on devrait tenir compte de ce que vous venez de dire. Il y a 56 langues au moment de les donc ce sera difficile.

SERGIO SALINAS PORTO: Merci Monsieur le président, bonjour je vais parler en espagnol alors mettais s'il vous plaît vos écouteurs. Ma question porte sur une question plus technique, est-ce que on travaille en format php pour développer ces outils, et aussi est-ce que on se sert de cms ou un

gestionnaire de contenu? Parce qu'il y a plein de CMS qui nous permette d'avoir un outil de traduction, c'est aussi Emmanuel et il faut que on traduise manuellement pour garantir que la traduction n'est pas automatique et que tous les contenus soient traduits en moins vers les six langues que ICANN garantit. Si c'était le cas ce serait bien d'acheminer notre travail sur cette voie.

CHRIS GIFT:

Merci beaucoup pour ce commentaire, nous utilisons un système de CMS standard, je pense que certaines d'entre vous et s'ils le connaissent et je suis d'accord avec vous, la navigation doit être complètement traduite, la façon de le faire et comment est-ce que nous pouvons traduire la grande quantité de matériel que nous créons tous les jours et donc c'est un problème mais je suis tout à fait d'accord avec vous il faudrait que ce soit traduit au niveau de la navigation dans sa totalité. Certains ont parlé des outils de traduction et les systèmes de traduction et comment on peut travailler là-dessus, je peux vous fournir d'autres outils mais je dois être sincère.

JOSE ARCE:

Bonjour à tous, ma question est assez générale en ce qui concerne les stratégies de communication je voudrais savoir quelle est la stratégie de ICANN et le nombre de pages que vous souhaitez avoir raison sur la page de réclame parce que je vois my ICANN, ICANN labs et je peux continuer ainsi été et puis on a deux pages avec des informations dans d'autres langues qui apparaissent sur la page sur laquelle je puisse faire

une recherche avec un moteur de recherche, parce que ici ce que l'on ne sait fusionner tous ces pages, parce que sinon je ne vois pas quelle sera la stratégie lorsque quelqu'un arrive et qui les débutants et que l'ennui divin sur cette page c'est trop difficile, quelqu'un qui est chez lui et qui voit une nouvelle qui cherche sur ICANN et qui voit une nouvelle sur le journal et il trouve beaucoup de résultats dans les moteurs de recherche à lorsqu'il est une stratégie pour unifier les impôts sur un seul site avec une seule réponse quand on fait une recherche?

CHRIS GIFT:

C'est une très bonne question, je dirais oui nous sommes en train de chercher les outils et qui sera my ICANN.org parce que la plate-forme n'était pas capable de supporter toutes les applications que on voulait utiliser vu la vitesse à laquelle nous avons 100 et nous créons ces différentes choses mais de toute façon nous sommes 100 % d'accord avec vous, nous avons besoin d'utiliser un seul outil et c'est vraiment notre objectif, je m'excuse ici le texte est très petit mais l'autre phase 03 dans notre phase 03 on est à la fin de la phase 01 et je vous montre ici les différentes phases que on est en train de mettre en oeuvre de se produire et de réunir davantage d'information de la communauté dans cette nouvelle plate-forme. Nous n'allons pas retirer ses fonctionnalités car elles sont beaucoup utiles et nous allons les migrer sur le nouveau ICANN.org.

PHILIP JOHNSON:

Je viens de AFRALO et je suis membre du leadership de AFRALO, et ma question concerne d'abord je voudrais vous parler de la sensibilisation mondiale et de l'équipe de communications qui n'est pas vraiment encombrante du fait que le consentement signifie tel type de stratégie vous allait mettre en place pour que les communautés locales et les personnes qui sont sur le terrain et la communauté puisse promouvoir cette sensibilisation numérique, je viens dans un pays en voie de développement et je peux vous dire pour nous c'est très difficile de comprendre, et le système numérique qui est mis en place et très brillant et il faut le dire et on abaissera par exemple une ALSes en place qui essaye de promouvoir ces outils numériques auprès du gouvernement et des parties prenantes et des participants au niveau de l'université par exemple, il y a quelque temps le directeur m'a dit qu'il va venir dans ma région et quel rôle il peut jouer, voilà ce sont les choses qui sont importants et c'est une question stratégique, quels rôles peuvent jouer ALSes locale sur le terrain pour que dans en est une équipe de sensibilisations qui travaille avec la communauté dans son ensemble.

CHRIS GIFT:

Merci beaucoup, je pense que la localisation du contenu c'est vraiment quelque chose d'important est le fait que les informations soient comprises par les personnes qui sont dans une certaine région et c'est important aussi je peux répondre à une partie de votre question. Nous travaillons actuellement et je pense que c'est ici que nous aurons besoin et nous en sommes au début de la mise en oeuvre et nous avons besoin

de travailler avec tout le monde là-dessus, comment est-ce que nous pouvons créer une expérience régionale de cela et de ce matériel? Nous n'avons pas cet aspect en ce régional alors comment créer un micro site, lorsque l'on parle de traduire tout cela avec beaucoup de membres dans beaucoup de régions et créer une expérience au niveau local avec ICANN.org les gens n'aiment pas cette idée, ils pensent que ils veulent voir une expérience globale unifiée sur ICANN.org et il pense pour une raison ou une autre si ils ont une expérience adaptée à eux, ils vont perdre une partie de la conversation au niveau mondial. Donc on a réfléchi et on a dit ok ICANN.org doit rester global mais il faut voir au niveau régional et avoir les mêmes informations des contenus qui sont intéressantes pour chaque région. Donc comment créer ces modèles de micro site pour faciliter le travail aux gens et c'est quelque chose que nous sommes en train d'étudier, donc je crois que je réponds elle qui peut et j'espère en tout cas aux questions qui ont été posées par les représentants des régions. On aura encore quelques mois de travail pour pouvoir mettre en place ce type de stratégie et pouvoir ensuite donc mettre en place ce type de d'outils, promouvoir les outils numériques et baissent une question qui concerne les vices présidents des régions je pense plutôt.

DUNCAN BURNS:

Une des choses que nous voulons faire est le plan d'engagement des parties prenantes au niveau régional qui se focalise sur ce problème, est donc on est en train de voir quel est l'approche que l'on peut avoir pour atteindre cet objectif, et donc nous ne demandons pas seulement aux

personnes de participer au niveau de la communauté mais nous voulons savoir aussi quel est votre opinion et les choses que vous pensez qu'ils sont nécessaires pour faire participer davantage de gens et c'est un travail qui est en cours et je pense que avec Pierre par exemple nous allons travailler sur ce domaine.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je vois que Rinalia veut prendre la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Monsieur le président, je suis tout à fait contente de ce que Chris a dit, je pense que c'est une personne qui fait du bon boulot et je voulais faire une petite suggestion, il y a quelque temps il y a eu des choses qui ont été faites au niveau mondial et il y a une initiative mondiale et un entrain aussi de voir comment travaillent davantage au niveau local et faire participer davantage les régions, il y a donc un nouveau membre du bord qui travaille avant dans la banque mondiale, je pense que vous pouvez lui demander ce qu'il ne faut pas faire comme ça vous savez comment avancer dans ce domaine.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je crois qu'il reste encore une petite chose, il y a le sommet de At-large qui a eu lieu à Londres l'année prochaine et qui coïncide avec la réunion de ICANN, donc Sally va travailler à vendre sur ces questions et elle va donc nous parler un petit peu et elle va reprendre le travail que

nous faisons au niveau de cette communauté, il y a un sommet de large avec un groupe et un sous-groupe de travail de large qui va porter directement sur les relations publiques, et je pense que les membres de ce groupe vont travailler directement avec vous et avec toutes les personnes de votre équipe pour vous aider à construire les meilleurs sont mes deux attelages mais aussi le meilleur est la meilleure réunion de ICANN. Donc s'il y a des gens dans cette salle qui n'appartient pas à ce groupe de travail aller voir les équipes de ICANN et essayer de vous inscrire parce que c'est vraiment du travail qui est très important. Nous sommes en retard 15min d'heure et je vous propose de prendre 10 minutes de pause et vous pouvez boire un café, et merci Duncan d'avoir participé à notre réunion.

(Pause-café)

Alors on va commencer après une petite pause, on a maintenant la prochaine partie de notre programme pour le matin pendant la réunion de ALAC, cette séance de dimanche sur la partie suivante est une question urgente et c'est le processus de sélection At-large pour le directeur de conseil, donc on va faire une petite introduction est notre directeur sélectionné par At-large était Sébastien Bachelet, et il finira son mandat à la fin de 2014 mais il faut que ensuite le processus de sélection du nouveau directeur. Donc on va faire maintenant, on est en retard et on a moins d'une heure mais on a un peu de temps quand même pour pouvoir expliquer quel est le processus et quel est la direction que l'on a pris quels sont les différents dates-butoirs et les exigences du processus.

On a Roberto qui ici avec nous est ici et il est le président du comité d'évaluation de candidats du conseil, malheureusement Tijani n'est pas là c'est le président du BMSPC, il est dans une autre réunion. Je pense que avec le processus même en a aussi Cheryl qui est ici et qui a suivi le premier processus, on va faire une petite introduction de ce que l'on vient de lancer en fait et Alan va commencer.

ALAN GREENBERG:

Merci, j'ai eu le plaisir de lire le document qui a donné lieu à ce processus et pour une raison nous avons construit un processus très compliqué avec des nombreux contrôles au milieu et c'est quelque chose qui ne peut pas être décrit en 2008 mais je dirais que dans l'ensemble de processus et que nous allons demander aux candidats de se présenter, des candidats qui sont intéressés par cette position pour l'année 2015 et le candidat du comité d'évaluation du candidat du conseil vont évaluer les propositions, ils vont donc proposer un groupe de candidats et après cela on va avoir l'occasion des entités les candidats qui n'ont pas été sélectionnés par ce BCEC et qui ont la possibilité de présenter leur candidature, l'RALO donc peuvent présenter leurs propres candidats et il faut trois RALO qui se tiennent candidats pour qu'il soit ou pour qu'il puisse être présenté.

Et ensuite, après la création de cette sélection finale nous aurons la possibilité d'interroger le candidat et lui poser des questions et il aura un processus de vote qu'il va consister à plusieurs votes qui vont dépendre du nombre de candidats il y aura. Le processus est le suivant,

le premier vote est pour un candidat de trois personnes et ensuite il faudra qu'il y ait quelqu'un qui reçoit la majorité des votes, les électeurs sont les membres de ALAC les 15 membres de ALAC à part entière et les présidents et RALO, les présidents d'RALO en fonction des règles de leur propre RALO peuvent travailler et fonctionner et voter en fonction de l'opinion de leur propre opinion, c'est une décision qui sera prise par les RALO en fonction donc et on travaillera avec le vote fonctionnel des ALSes.

Donc une chose que nous devons faire pour avancer dans ce processus est de nous assurer et de savoir qui sont les RALOs et qui sont les ALSes parce que il est clair que si on avait ALSes qui sont disparus, par exemple si on ne fait pas quelque chose pour nettoyer ce problème que nous avons dans l'est ALSes alors nous n'aurons pas de vote et ils n'auront pas de majorité possible à ce moment-là si on se base sur le quorum d'RALO pour réaliser ce type de vote, c'est vraiment un travail de nettoyage qui va devoir être fait en préparation de ce sommet, et on va faire un petit peu de ce type de nettoyage mais le sommet aura lieu après les élections. Donc on n'a pas assez de temps, voilà c'était le résumé que je voulais faire et si certains d'entre vous reçoivent un e-mail lorsqu'on a rédigé les règles l'année dernière il y a eu deux ou trois choses qui sont devenues importantes et que l'on a oublié, Olivier est ce que tu veux que j'en parle maintenant?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On va faire l'introduction est ensuite on verra quels sont les problèmes pour que tout le monde puisse comprendre le processus. Ah vous avez fini?

ALAN GREENBERG: Je peux présenter maintenant mais le problème. Je vous ai dit qu'il était les personnes qui allait voter, mais il y a certains inconvénients par exemple si quelqu'un se présente pour cette position ne peut pas voter c'est une question de statut, donc il y a des manières pour remplacer ces gens-là pour que les RALOs ne soient pas désavantagés, il y a quelque chose que nous n'avons pas couvertes étaient la situation qui est le cas aujourd'hui dans lequel nous avons le président de RALO qui est aussi le président de ALAC ce qui va donner aux personnes la possibilité de voter deux fois, et la sensation générale sait que ce n'est pas une très bonne chose et donc je vais proposer et j'ai proposé que l'on remplace le vote du président par celui de quelqu'un d'autre. L'autre chose que nous n'avons pas abordé c'était ce qui se passait si un des électeurs cause une maladie ou à cause d'un problème physique était absent pendant les élections et il ne pouvait pas voter, il y a des périodes où on sait cela à l'avance et à ce moment-là on peut suggérer le remplacement de cette personne. Donc tout cela pour s'assurer qu'il n'y a pas des RALOs qui soit désavantagés parce qu'ils ont moins de vote et moins de personnes qui peuvent voter.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, nous allons maintenant passer à Roberto, Tijani d'abord, donc vous êtes le responsable de ce processus de sélection de candidats alors vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Alan a fait un bon résumé de la situation telle qu'elle est, les règles et comment elle fonctionne comment nous allons travailler et je ne vais pas répéter de ce que arrêté déjà dit, mais je veux dire que notre comité vient de commencer à travailler, nous avons un agenda très plein et très peu de temps pour faire ce qu'il y a dans notre ordre du jour, est aujourd'hui pendant la pause du repas nous allons nous réunir parce que nous avons besoin de publier notre calendrier de travail et nous allons le faire aujourd'hui après le repas nous les publierons, notre comité va aussi donc contrôler et superviser le processus. Peut-être que Roberto veut ajouter quelque chose.

ROBERTO GAETANO: Je voudrais faire quelques petits commentaires que par rapport à ce que mon collègue vient de dire, la plupart des personnes qui participaient à cette réunion savent de quoi je vais vous parler, mais il y a des nouveaux arrivants et je pense que pour l'enregistrement c'est important aussi. Nous avons besoin d'expliquer pourquoi ne procédant de cette façon et pourquoi c'est si complexe, les différents comités consultatifs ils ont des procédures plus humbles pour la nomination des candidats du conseil, mais ici nous voulons, ici nous avons la plus grande participation possible et nous devons inclure des gens de la société

civile et nous devons leur donner la possibilité de présenter des candidats et nous ne pouvons pas choisir les gens sélectionnés et les gens seulement d'un petit cercle des personnes de ICANN.

Donc pour cela nous devons mettre en place une série de systèmes de contrôle et être sûr que nous avons la séparation des pouvoirs qui est établis et que le processus est transparent et équitable, par conséquent comme nous ne pouvons pas permettre à des individus externes à participer dans ce système est de présenter leurs candidatures, pour être nommé membre du conseil nous devons mettre en place une série d'abord de comité de nomination et vous savez ce que fait le comité de nomination, c'est le travail qui fait en général le travail du conseil et pourquoi nous avons à notre comité est bien c'est le comité de Tijani, eh bien c'est parce que nous voulons mettre en place des règles de manière transparente et nous voulons qu'il y ait une séparation entre ceux qui ont le pouvoir d'établir ces règles et ceux qui ont le pouvoir de préparer cette liste préliminaire de candidats.

Donc ce sont deux choses différentes, et cela nous permet de contrôler ce qui est fait. En plus ce que nous faisons en tant que BCEC c'est que nous ne sélectionnons pas les membres du bord, nous vérifions les qualifications des personnes qui se présentent comme candidat et nous faisons une première classification de ces candidats de façon à préparer au lieu de demander au RALO de discuter les 55 candidatures, et nous leur présentons seulement cinq candidatures sur lesquels ils devront discuter, ensuite le vote réel aura lieu en fonction des procédures

existant au niveau de chaque RALO. Donc voilà ce sera un peu le concept général avec lequel nous avons travaillé.

En terme du travail du comité que je préside, je dirais que ce comité est composé de deux personnes venant de chaque RALO, et nous allons adopter des règles qui sont similaires aux règles de procédure utilisée par le comité de nomination comme par exemple les conflits d'intérêts et un engagement concernant la confidentialité aussi de façon à ce que les données personnelles de ces candidats et les coordonnées de ces candidats ne devient pas public, et donc tout cela est dirigé par un comportement lié à l'éthique de plus haut niveau. Donc cela signifie que nous travaillons pour mettre en place tous les documents qui sont nécessaires et qu'il faut signer pour éviter les conflits d'intérêts et pour s'assurer la confidentialité etc. en ce moment nous travaillons en collaboration avec Tijani et avec la supervision et les conseils de Cheryl qui a déjà fait ce travail auparavant, et avec Olivier et donc nous travaillons ensemble de façons à être bien d'accord, et dans une semaine nous allons nous séparer complètement pour s'assurer qu'il n'y a pas de confusion de rôle et de doublons quant à notre travail.

TIJANI BEN JEMAA:

Olivier, deux choses. Pourquoi est-ce que il y a de comité, eh bien c'est parce que le BCEC n'est pas comme le comité de nomination, le BCEC une sélection ne pas contrairement le comité de nomination, le BCEC sélection de la liste préliminaire est donc ce serait la différence et il y a une étape à réaliser qu'il est temps que sous la responsabilité de

BMSPC, et en plus le BMSPC est en train de superviser l'ensemble du processus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani, Cheryl vous avait la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci Olivier, je voulais ajouter quelques petites choses. D'abord, je pense que en tant que président des deux comités vous avaient bien expliqué pourquoi il y avait cette séparation, mais je voudrais en plus vous expliquer ce qui à mon avis est la partie la plus importante de votre comité qui est maintenant connu comme le BMSPC pour les nouvelles règles de procédure. Pour ceux qui veulent entrer et connaître ce qui a été fait dans cette première expérience, nous appelons cela ce qu'a été fait à l'époque lors de la conception du conseil, c'était un comité qui a disparu et qui est maintenant devenu ce comité BMSPC, mais une des choses les plus importantes et c'est pour cela qu'il faut que ce soit vu comme un travail de supervision, vous faites un travail de contrôle et il faut que AI afin qu'on se rende compte que les choses ont été faites selon les règles mais en plus on va prendre et tirer profit et l'expérience de l'équipe de Roberto qui vont faire les choses différemment.

Et je pense qu'on ne peut pas entre le deuxième et le troisième cycle, il faudra choisir et je vous encourage à le faire et de revenir à la communauté de At-large et de faire un sondage ou quelque chose qui

vous permettra de voir comment on continue et comment le travail a été réalisé, je pense que c'est une voie très importante. Je voudrais reconnaître quelque chose que Tijani a commencé et j'aimerais que ce soit fait ici et que ce soit enregistrée parce que c'est un petit peu compliqué, dans la plupart des situations du monde réel quelque chose que l'on appelle un comité de nomination qui réalise des recherches et découvre et propose une série de suggestions pour des questions elles qui peut interne à ICANN et on appelle le comité de nomination du président ailleurs comme vous le savez et certains d'entre vous travaillent avec moi, tant que on appelait ce comité de nomination d'une manière erronée, c'est le comité de sélection en réalité, le comité NomCom sélectionne et nomme, ce n'est pas un NomCom dans le reste du monde c'est seulement ici que ça fonctionne comme ça.

Lorsque l'on travaille, lorsque on a le BCEC c'est un NomCom, donc on a une espèce de termes qui va être le comité d'évaluation des candidats pour le conseil, donc excusez-nous on continue à vous donner des signes compliqués, mais ICANN a déjà un comité de sélection qui est le NomCom et donc il fallait trouver un autre nom pour ce comité et l'appeler autrement.

Je voudrais maintenant prendre quelques minutes si vous me le permettez Olivier, pour vous dire que nous avons la chance d'avoir les présidents qui travaillent bien mais en plus la qualité et les talents de ces personnes qui président ces comités et nous avons vraiment des personnes avec qui on va faire du très bon travail et je suis vraiment impressionné et c'est une question de maturité j'ai tiré, c'est vraiment

du bon travail qui va être assuré mais je voudrais souligner aussi que Gianni est maintenant connu et on travaille depuis longtemps avec nous et je vais vous demander de faire un petit peu d'autopromotion ici, vous avez donc abordé ces révisions de ALAC dans une série de réunions au cours de ces 15 dernières années où vous avez travaillé, certains d'entre vous le savent ou de vous venez mais je pense qu'il est intéressant de ce que vous êtes vraiment la personne indiquée pour ce travail. Donc je voudrais que vous-même vous présentiez.

ROBERTO GAETANO:

Merci Cheryl, je ne sais pas si je suis vraiment la personne indiquée pour ce poste et j'espère que je vais pouvoir démontrer mes compétences à ce poste, je dirais que peut-être que certaines des personnes qui ont rejoint notre comité au cours de ces derniers mois, au cours de ces derniers temps se demande un petit peu qui c'est ce qu'a dit a été parachuté on ne s'est pas d'où et qui entre dans ce processus et qui va obtenir et qui va donc avoir cette responsabilité, je dois dire que j'ai participé au comité qui existait en 1997, un comité qui a été créé au sein de ICANN et qui a permis de créer ICANN pardon. Donc si il y a quelqu'un à glaner ici dans ce chaos c'est moi.

Et j'ai pas toujours été très content du chaos que j'ai contribué à créer autour de ICANN, je pensais que ce désordre n'allait pas être complet si on n'allait pas faire la présentation des utilisateurs ici. Donc j'ai essayé de créer une unité consécutive pour les utilisateurs individuels mais ça n'a jamais pu être créé, c'est la septième unité consécutive qu'elle n'a

jamais été approuvée. La deuxième tentative était avec ALAC et c'était en 2002, est donc j'ai été un des premiers membres nommés par le comité de nomination de ALAC, j'étais la première liaison de ALAC auprès du conseil, et après lorsque on avait presque fini et que vous attendiez que je nettoie un petit peu de terrain pour commencer à travailler, j'ai été nommé à ce moment-là au conseil d'administration. Et donc j'ai travaillé plus de six ans au conseil d'administration comme liaison de ICANN et comme directeur.

Donc je vous dis tout cela parce que je pense que j'ai vraiment une idée de ce qui est le profil qui est nécessaire au niveau du conseil d'administration et quel est le meilleur profil pour le directeur de ce conseil, mais il y a d'autres choses qui à mon avis est aussi important, il ne s'agit pas seulement de directeur avec un rôle abstrait, j'ai vu la dynamique du conseil et j'ai vu la façon dont on peut être un membre et un directeur du conseil déficient ou pas, on peut être très qualifiés dans ce rôle mais on peut être vraiment pas qualifié.

Donc je me suis engagé envers la communauté At-large, et envers le comité consultatif de At-large je voudrais avoir et je voudrais proposer une liste provisoire de candidats qui pourraient devenir des directeurs adéquats et qui serait aussi capable de présenter la communauté At-large au conseil d'une manière efficace, parce que je pense qu'il est d'une importance immense que la communauté de At-large puisse se faire entendre auprès du conseil de manière efficiente. Je vais parler quelques minutes de plus si vous me le permettez parce que c'est vraiment très important, lorsque j'étais membre du conseil et au début

At-large était considéré comme quelque chose d'important mais on n'était pas vraiment pris au sérieux, et je pense que c'est seulement après des années de travail auprès du conseil pour soutenir le At-large et pour parler du bon travail réalisé par le comité consultatif de At-large et dire au conseil que At-large jouait un rôle important, c'est comme ça que l'on a acquis certaine importance.

Un moment donné et je pense que c'était en 2008 ou en 2009, lorsque j'étais au conseil et j'ai présidé le comité de gouvernance du conseil, nous avons proposé de changer les membres de liaison qui ne votait pas auprès du conseil et de les remplacer par un membre qui a les mêmes droits de vote et j'étais vous promettre que ça était vraiment une lutte ardente, et si il y a quelque chose dont on peut être orgueilleux ici et bien c'est l'action de la communauté de At-large et la collaboration avec les personnes qui étaient membres du conseil à cette époque et qui nous a permis de gagner ce combat, je pense que c'est essentiel de continuer à travailler dans ce sens et Sébastien a fait du très bon travail mais nous devons avoir quelqu'un au conseil qui aurait vraiment notre confiance, et c'est pour ça que je pense que une faut que ce soit quelqu'un qui a vraiment le profil et qui correspondrait à la personne qui va être sélectionnée.

TIJANI BEN JEMAA:

Roberto c'est le président de BCEC qui ne vote pas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je pense que votre introduction était vraiment intéressante, pour comprendre les connaissances que vous avez, vous avez expliqué le type de profil nécessaire pour le directeur de conseil et j'espère que vous serez capables de transmettre ses connaissances à tous les membres de votre comité pour qu'elle on puisse faire le bon choix dans la sélection donc de cette personne. Je crois que ça va être un travail difficile puisque nous savons qu'il y a des personnes de très bonne qualité dans notre comité qui pourrait assumer cette fonction.

ALAN GREENBERG: Je voudrais seulement dire à ceux qui aiment l'autopuniton, la règle de procédure comprend une série de documents, le document numéro trois raconte l'histoire des règles dans le détail de cette première sélection, et il inclut des pointeurs avec ce premier papier blanc. Donc si on vous demande pourquoi ce processus est comme cela, Roberto vous a déjà donné une bonne raison qui explique donc les justifications et qui justifie déjà les règles quand même xxx à vous intéresse de savoir un peu plus, je vous recommande donc ce livre blanc qui analyse différentes options, il y a beaucoup de personnes de la communauté qui donc seront intéressés pour comprendre le système de sélection telle qu'il est maintenant. Donc si vous êtes curieux et si ça vous intéresse il y a de nombreux détails ici que vous trouverez dans ce papier, c'est un document qui comprend toute l'histoire de ce processus si ça vous intéresse.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, si vous avez des commentaires des questions sur ce processus alors vous avez la parole. J'allais demander à Alan de nous parler et de nous donner les principales dates pour savoir quand est-ce que on n'a besoin d'avoir des membres ses futurs membres du conseil sélectionné, et si vous me dites que c'est nécessaire pour le mois d'avril 2015, ça nous laisse pas mal de mois alors pourquoi on ne besoin d'autant de temps?

ALAN GREENBERG: Je peux essayer, Tijani il connaît mieux le processus, la dernière fois je crois que cela nous a pris quatre mois pour réaliser ce processus est certaine période été très chargé. Donc on a fait plusieurs cycles de vote et en a pas eu la possibilité de consulter formellement les ALSes entre chaque cycle de vote. On n'a rien processus par lequel le RALO pouvait nommer quelqu'un vous essayait de sélectionner quelqu'un pour le mettre dans cette liste mais on a eu peu de temps, aujourd'hui nous avons voulu de ne pas être en retard et de ne pas être pressé par le temps et nous avons tout organisé et une fois que tout sera bien organisé nous aurons que cinq mois, les statuts requièrent que l'on identifie les membres possiblement du conseil de six mois avant qu'il soit nommé. Donc ici les membres du conseil devant siéger à partir de Cocteau pour 2016, et la raison pour laquelle on a un tel délai ce que nous devons permettre au comité de NomCom de sélectionner ces personnes, le NomCom est obligé d'appliquer certaines règles d'équilibre, il doit y avoir un directeur de chaque région et il ne doit pas

y avoir plus de trois, il y a aussi un équilibre concernant le genre et les compétences et autres.

Donc si on connaît tous les directeurs des OSs et ACs, il faut d'abord que le bon directeur soit nommé à travers ces processus NomCom, ensuite le calendrier que nous avons est le suivant, des fois il y a certaines dates qui sont plus proches, il va falloir voir quels sont les candidats possibles et il va falloir leur demander de présenter leur intérêt est exprimé leur intérêt pour ce poste, ensuite le BCEC doit évaluer les candidatures et l'expression d'intérêt de la part de ces personnes et avoir les références concernant ces personnes, il y aura peut-être des entretiens avec ces gens et ensuite il faudra élaborer cette liste des candidats donc préliminaires, et toutes les personnes qui se présentent en tant que candidats doivent savoir que c'est un processus public et donc nous allons poster les noms et la demande de candidature de chaque personne qui va se présenter en tant que candidat, et si quelqu'un s'est présenté comme candidat et n'a pas été sélectionné alors ces personnes peuvent donc trois personnes des RALOs de dire que cette personne soit quand même dans la liste, je crois qu'il y a eu certains processus par lesquels les RALOs peuvent interagir, et Roberto m'a dit que on peut interagir directement de manière privée avec le pour savoir qui c'est qu'ils veulent sur cette liste.

CHERYL LANGDON-ORR: Je pense qu'il y aura un objectif unique multirégionale pour donc At-large au mois de février.

ALAN GREENBERG:

Bien, donc il y a une période de plusieurs semaines par laquelle les RALOs peuvent présenter quelqu'un de plus pour que cette personne soit inclus dans la liste, cela sera suivi par un ou plus de processus de vote par lesquels les candidats pour que on arrive à un seul candidat, est particulièrement parce que nous avons un nombre de certains nombres élevés de vote mais lorsque nous avons plus de deux candidats il y a la possibilité que ces candidats arrivent ex aequo. Donc nous, nous voulons permettre au BMSPC de bien organisé les sélections, des fois il y a des personnes à qui on ne parle qu'il change de vote par exemple, si nous n'avons pas assez de temps pour refaire ces élections, et aussi après le vote les candidats arrivent ex aequo alors il aura un processus de sélection qui sera nécessaire.

Le document suggère, l'un des problèmes que l'on a assez la possibilité d'entendre tout le monde, on a des possibilités et on peut dire de confiance à cette personne et on peut faire cela directement, ou bien une autre personne peut présenter cette personne est le dire. Et moi je préfère le dernier cas parce qu'on peut toujours nous dire qu'ils ont choisi quelqu'un à qui on n'a pas confiance, et j'espère que à la fin de cette période nous auront un nouveau directeur.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Alan, Wolf?

WOLF LUDWIG:

Je voudrais vous rappeler que certaines régions qui peuvent avoir des processus différents pour la sélection des candidats, avant nous avons une consultation au niveau de EURALO et au niveau des RALO, parce que le président d'EURALO était donc un quelqu'un qui était votée par une personne de sa communauté... Je pense qu'il faut un processus démocratique et donc je ne vais pas voter en fonction de mes préférences personnelles mais je voudrais en fonction de la majorité et de l'opinion majoritaire de ma communauté.

La dernière fois nous avons eu de cycle de consultations avant de prendre une décision au niveau régional, et de présenter nos recommandations au niveau régional que ces cycles de consultations prennent de ton PC en moins de deux semaines, et donc par conséquent je suggérerai que l'on tient compte dans le processus de planification.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Wolf, je sais que Tijani veut prendre la parole.

TIJANI BEN JEMAA:

Wolf, vous avez toujours impossibilité d'avoir un vote direct dans la règle de procédure, et l'autre chose que je voulais vous dire c'est que Olivier vous avait demandé quand est-ce que c'est pour quand est-ce qu'on a besoin d'avoir ce directeur, c'était au moins 2 avril par ce que les statuts disent que nous avons besoin d'avoir le nom de directeur sélectionné six mois avant la réunion générale, comme cette réunion

aura lieu qu'au mois d'octobre alors nous avons besoins que cette sélection soit réalisée avant le 16 avril 2016.

ALAN GREENBERG:

Pour reprendre ce qui a été dit, les règles qui sont en place pour cette sélection ne disent que selon le choix de RALO, l'oeuvre de président peut dépendre d'un consensus et pour le dernier vote il y a une option pour les membres de ALAC, et pour que ce vote soit dirigé par les RALO, et certains RALO ont choisi cette possibilité est cette fois-ci il est une règle qui dit que ce n'est pas permis et rien n'empêche les membres des RALO de décider et de suivre certains conseils, mais ils ne sont pas obligés de suivre ces conseils, et ALAC leur donne une certaine confiance, donc c'est comme ça que ça marche.

Comme Wolf l'a dit, EURALO et certaines consultations à ses membres, et record du deuxième cycle du vote qui a été fait très rapidement après le premier cycle je crois presque immédiatement après, ce deuxième cycle de consultations n'a pas été facile à organiser, et je pense que on nous avait dit que certaines des moteurs avaient voté avant que la consultation soit finie. Donc j'espère que cette fois-ci le calendrier ne permettra que cela n'aura pas lieu.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, Wolf vous avaient la parole.

WOLF LUDWIG: J'ai une remarque rapide, les procédures démocratiques ne sont pas faciles à mettre en place, et au niveau des règlements plus et les règles sans défaut très compliqué et prennent du temps mais je pense que ça vaut la peine quand même de faire cet effort.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Wolf, avant de conclure cette session je voudrais ajouter une chose. Comme vous le savez nous avons un directeur du conseil qui va venir se joindre à nous bientôt, mais un des éléments que Steve a présentés au conseil c'est cette mention de la révision, et c'est un terme anglais qui signifie que peu de personnes qui sont dans le même comité que vous seront des personnes qui vont vous conseiller et qui vont évaluer vos performances. Donc la façon dont cela va être fait, je ne sais pas mais je sais que ça peut être de personnes ou plus qui vont évaluer les différences de vos performances. Donc cette révision 360 a été... Nous sommes en discussion avec Steve pour que cette révision 360 soit disponible maintenant, et à mon avis on n'est pas sûr encore que le comité de gouvernance du conseil qui a demandé que si cette information devait être vraiment diffusée, alors nous allons bientôt avoir une question à ce propos je pense.

Alors merci beaucoup à tous, merci Roberto et bon courage pour ce travail et je voudrais remercier les personnes qui se sont portées volontaires pour participer à ces deux comités, est donc c'est toujours agréable de voir de nouvelles têtes qui arrivent et vous savez que le comité et le comité d'évaluation du conseil doit être fait de personnes

qui ont aucun type de conflit, si vous pouvez participer à ce type de comité vous ne pouvez pas voter alors pas de membres de ALAC etc. heureusement on appuie mettre en place cela et nous avons eu une très bonne réponse des régions.

TIJANI BEN JEMAA: Olivier il y a un problème, l'électorat ne veut pas être dans le comité, c'est seulement les candidats qui ne peuvent pas être dans le comité mais l'électorat peut être dans le comité.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Si quelqu'un ne s'est, les personnes qui sont dans le comité d'évaluation n'ont pas le droit de voter.

TIJANI BEN JEMAA: Oui seulement le BCEC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: C'est ce que je viens de dire, Tijani je vais donner la parole à notre ami, mange tant que vous devez aller voir notre ami et je crois que l'on a besoin de nous pour se réveiller. Maintenant nous avons donné la parole à Sébastien Bachelet - membres actuels du conseil où le candidat actuel, on ne sait pas si il veut continuer à travailler, et la machine ce poste pendant trois ans mais il est là pour répondre à nos questions et il va nous raconter ce qui se passe au niveau du conseil puisque nous

sommes en bas et il y a une grande distance entre le haut et en bas, donc Sébastien vous avait la parole.

SEBASTIAN BACHOLLET:

Merci à tous, je suis prêt à répondre à vos questions, et je voulais faire quelques remarques d'abord. D'abord je veux vous dire que j'espère que c'est juste une blague entre vous At-large et moi quand vous dites que vous êtes en bas et que moi je suis en haut, je défends l'impression que dans le conseil juste et combat les autres sont au haut, j'essaye d'être à vos côtés pour moi c'est très important de connaître vos opinions et de pouvoir agir en fonction de votre opinion et vous le savez. Et cette réunion comme d'habitude il y a beaucoup de choses qui se passent parallèlement et vous le savez et donc on a du mal à savoir où et à quelle réunion assistaient et donc elle leur sert de se rendre, mais je voulais vous dire par exemple la réunion d'où j'arrive c'était une réunion qui était destinée concernant les attributions techniques SSAC, ISOC, TLDs, IETF. Excusez-moi pour tous ces sigles et c'était l'organisation qui s'occupe des sondeurs. Donc à ma demande cette réunion a été ouverte à tous les participants de l'organisation et à tous les comités consultatifs et les organisations de soutien.

Ce que je veux vous dire maintenant, c'est quelque chose dont j'ai essayé de m'occuper quand j'étais dans le forum de la gouvernance d'Internet, on avait une réunion avec les membres de conseils tous les matins et les équipes de ICANN tous les matins, et je voulais que ce soit ouvert aussi des leaders des organisations de soutien est la seule

personne qui était présente été Olivier, ce que je veux dire c'est que les comptes d'organisations de soutien n'étaient pas vraiment représentés et en a besoin d'être plus proches de la communauté, est à l'intérieur de la réunion ce dont on a discuté et le point le plus important c'étaient les problèmes de la gouvernance d'Internet, et je pense que vous avez déjà parlé de cela avec Fadi ce matin et donc je crois qu'il était très éloquent que moi mais ces dépôts importants sur lesquels vous devez participer d'une façon ou d'une autre et ce sera votre choix ou celui de l'organisation ou celui de votre ALS, et c'est très important que vous participiez à ce débat. Je m'arrête ici, on lit et je vous rends la parole et j'essaie de répondre aux questions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sébastien, alors nous allons d'abord commencer par Eduardo.

EDUARDO: Sébastien, j'ai des questions, est-ce que vous pouvez nous donner des conseils concernant les nouveaux candidats et qui entre dans ce nouveau processus concernant leur travail, et si ces gens participent au conseil et puis l'autre question cela fait trois ans que je travaille ici et les défis les plus importants, alors qu'elles ont été les points les plus importantes pour vous dans ce poste de conseil?

SEBASTIAN BACHOLLET:

Je veux dire que chaque membre du conseil des différents entre la participation aux réunions du conseil, la participation au comité la préparation du travail, les groupes de travail et les travaux internationaux et les voyages. Mon engagement temporel est de plus en moins de 75 % de mon temps et lorsque j'ai fait ses calculs à une dernière je n'ai même pas compté le temps que je n'étais pour voyager vers ICANN sur l'avion, je ne dirais pas que c'est plus que ce que vous faites, ça prend du temps mais je sais que c'est pas facile et que ça n'évolue plus le signe plus étrange que cela va prendre du temps pour comprendre comment cela fonctionne d'être accepté par les autres et j'ai été le premier membre élu avec une voix de vote et je pense que cela a changé et cela a changé la façon dont les autres membres se comportaient. Je n'étais pas là lorsqu'il y avait des liaisons avec le conseil mais la relation était un peu plus facile parce que finalement ils ne participent pas au conseil.

Je ne pense pas que le conseil a toujours des améliorations à faire, c'est une façon de travailler même après trois ans. Pour donner un exemple, j'ai toujours du mal à parler fort sur adobe connecte parce que c'est très compliqué de cocher une case est donc je n'entends pas très bien, mais en général vous At-large et ALAC devrait soutenir et vous êtes une très bonne équipe qui est très bien engagée pour servir des outils aussi, et c'est quelque chose que les autres dans un cas pourraient apprendre et c'est vraiment très spécifiques pour le conseil.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sébastien, maintenant nous avons Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Monsieur le président, j'ai dit que je parlerai en français pour qu'ils ne comprennent pas. Nous sommes de très bons amis mais maintenant il s'agit de choisir alors je suis obligé de choisir une question, nous avons choisi un directeur au bord pour qu'il fait parvenir notre point de vue et non ceci et pour qu'il pousse à l'intérieur du bord pour ce que nous voulons qu'il soit fait ce soit fait. Est-ce que tu peux me dire depuis que tu es nommé directeur qu'est-ce que tu as pu faire, quels sont les choses que tu arrivais à réaliser pour At-large et pour ALAC en particulier?

SEBASTIAN BACHOLLET: Une réponse simple ce n'est rien, mais je pense qu'il faut comprendre une chose parce que ce que tu me dis que c'était une autre voie au bord. Non je ne suis pas une liaison, c'est toute la difficulté de la situation, les autres Sos et ACs amènent des résolutions politiques, nous sommes les seuls au comité qui donne des recommandations au Bord qui n'a plus de liaison, tous les membres du bord ne sont pas censés être xxx, cela ne veut pas dire que l'occasion se présente je n'explique pas ce que fait ALAC et que je ne pose pas certain nombre de choses, mais c'est compliqué parce que quand tu arrives au bord la première chose que on vous dit où la première personne que tu rencontres c'es l'avocat de ICANN, et on vous donne toute une liste de ce que tu n'as pas le droit de faire. Méta le droit de faire une chose, c'est voter en

prenant en considération l'ensemble de l'organisation comme ils disent dans les lois californiennes en prenant en compte la corporation. Donc c'est toute la difficulté du poste que j'occupe aujourd'hui avec le fait supplémentaire en général dans les élus pour chaque génération il y a deux élus, At-large a que 1 ce qui rend tout cela encore plus la balance n'est pas assurée.

Mais juste quelques exemples qui me semblent utiles de rappeler, vous avez bien évidemment travaillé beaucoup sur tous ces exemples que je vais prendre, et donc je suis qu'une petite part mais je pense que si ATLAS 02 à Londres l'année prochaine xxx. Ce que je disais tout à l'heure l'ouverture d'une certain nombre de réunions qui ont été plutôt fermées à d'autres et en particulier à votre président c'est pour moi un élément important, et j'ai aussi été à ce que ICANN avance mais en même temps il y a des choses que ne réussit pas à faire comprendre au bord, par exemple borde a décidé de fermer trois comités, le comité de IANA, le comité qui s'occuper des relations globales, c'est étrange de fermer et puis de fermer le PSIC qui n'a fait que changer de nom parce qu'il n'a jamais changé sa charte,... L'argumentation que je veux bien entendre ce que le stade a fait du bon boulot mais je trouve que c'est très désagréable de se trouver dans un bord qui considère que ses affaire interne.

Donc je pense qu'il y a des choses très positives et il est des choses que on n'avait avancées et il y a d'autres choses où je trouve que en recul mais peut-être que avec votre aide les choses feront évoluer pendant cette semaine de réunions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sébastien je vais essayer de regarder en avant. On ne peut alors Glenn McKnight, Jose Arce et Fatima Cambronero, mais d'abord Glenn McKnight.

GLENN MCKNIGHT: Olivier, tu as seulement vu ce que il s'est passé et sait très bien que vous comprenez la gouvernance du conseil d'administration, il en a beaucoup parmi nous qui ne comprennent pas la confidentialité et la responsabilité en tant que membre du conseil. Donc pour avancer ce que vous espérez pouvoir réussir en tant que représentant du conseil c'est quoi?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je viens de m'arrêter parce que en fait dans le pas sur la discussion des élections et sélections etc., on est en train de considérer ce qui est nécessaire cette semaine de ce comité et quels sont les sujets qui vont être le centre de nos discussions, ce n'est pas sur ce que Sébastien va faire en tant que personne individuelle membre du conseil.

GLENN MCKNIGHT: Ce n'est pas ce que je voulais dire, en fait je veux dire c'est que maintenant que vous êtes sur le site que vous connaissez aussi votre poste, il y a des choses sur lesquelles peut être que vous devriez vous concentrer l'année prochaine, est signé exprimer comme ça?

SEBASTIAN BACHOLLET: En fait l'idée est de toujours avoir une voie des utilisateurs à travers moi vu que j'étais le seul, ce n'est plus le cas parce que je pense que maintenant Wolfgang peut être aussi un très bon avocat pour la voie des utilisateurs finaux. Glenn j'ai été la seule voie à l'époque et j'essayais par tous les moyens possibles de réussir et je continuerai à le faire et j'espère que quand pourra le faire avec Wolf.

SEBASTIAN BACHOLLET: Maintenant par rapport à la question de Bolivie, concernant ce qui est important pour les gens qui sont ici, c'est d'avoir leur formation et je pense que la question la plus importante c'est la confiance des consommateurs et la planification de la stratégie ATRT2, si vous avez besoin de mon aide je vous aiderai autant que possible. Vous avez ATLAS-2 qui est pour moi l'événement le plus important de l'année prochaine dans le monde de ICANN au sein d'une réunion ICANN, il y a déjà des idées par rapport à des personnalités que on voudrait réhabiliter et c'est bien mais en même temps vous inviter le fonds de l'organisation et c'est le plus important de l'organisation, on a 70 personnes qui vont être réunies et qui doivent être traité aussi bien que possible, et il faut que l'on soit aussi efficiente possible lors des réunions de ICANN, et bien sûr le long de cette semaine on parlera de la gouvernance d'Internet en général et il sera très important que vous y participerez non seulement pendant la réunion mais aussi à la fin de la réunion.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sébastien, Sergio maintenant, non par dans ce n'était pas Sergio mais c'était Jose qui voulait parler et je m'excuse.

JOSE ARCE: J'ai deux questions toutes courtes, la première est peut-être un peu plus consacrée à la discussion actuelle et sait quelle est l'importance pour un membre du conseil d'avoir un salaire? Ce n'est pas peut-être le bon mot m'étaler l'importance pour un membre de recevoir cet argent? Et puis d'autre part je voudrais que vous faites un commentaire bref sur l'efficacité du travail de ALAC lors de la prise de décision du conseil et quel est l'impact de nos conseils et comment les membres considèrent-ils ce travail?

SEBASTIAN BACHOLLET: Le salaire est de 40 000 \$ par année pour chaque membre du conseil, et le travail de At-large et de ALAC est très bien reçu par le conseil, mais le président du conseil travaille dessus et c'est sur comment on pourrait prendre leur conseil, je ne sais pas comment on peut considérer leur conseil pour commencer une discussion sans prendre le papier et dire qu'on va voir ce que l'on va faire de cela. Donc c'est un travail que on est en train de faire en ce moment, c'est important et finalement et j'espère que on aura des changements dans les règles de l'organisation et dont les statuts, parce que les conseils de ALAC sont au même niveau que le pacte alors c'est un travail important qu'on doit faire, voilà merci.

FATIMA CAMBRONERO:

Merci Olivier, je m'excuse en avance si cette question est ce sujet a été déjà discutée et compris. Je n'ai pas participé au processus de sélection des membres pour le conseil d'administration au préalable et je vais participer en tant que membre de ALAC, je voudrais que ce soit clair pour voir quelques questions. Sébastien vous avait dit tout à l'heure que vous n'êtes pas une liaison au sein du conseil de ICANN, quel est alors la nature de ton poste, est-ce que c'est une présentation dès que le nombre de At-large, parce qu'il me semble dans une certaine mesure que leur exécution du rôle dépendra de la recevabilité que la communauté At-large pourrait demander aux représentants, donc on vient de finir la première période est en représentant auprès du conseil, et en tant que redevables étaient déçus que la communauté At-large te demande ou à leur demande aux membres qui vont nommer dans la prochaine période?

SEBASTIAN BACHOLLET:

C'est un peu compliqué de répondre à cette question parce qu'on est choisi par un groupe au sein de ICANN ici à At-large, mais lorsque on a été choisi en a pas de connexion n'est pas de lien avec les électeurs, mais à la fin de cette période de trois ou quatre ans, il faut que on revient au groupe qui nous a choisi. Donc c'est difficile mais on va voir comment se passera cette discussion pendant la période d'élections et envers ce que l'on peut faire et ce qu'on ne peut pas faire mais c'est une très bonne question parce qu'on n'est pas préparée pour l'instant à

représenter des organisations au bord, c'est-à-dire en étant membre du conseil.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sébastien, on a maintenant Leon Sanchez et puis Sergio Salinas Porto, enfermera là que parce que on doit avancer.

LEON SANCHEZ: Merci Olivier, je parlerai aussi en espagnol. Dans une réunion passée en a parlé d'un deuxième siège pour ALAC au sein du conseil, est-ce qu'il y a des plans pour réaliser cela et le concrétiser, est-ce qu'il y a une période de temps pendant laquelle on devrait attendre à voir ce projet se réaliser et ce serait bon de commencer à penser si c'était le cas et comment ce sera l'élection, je suppose que ce sera à travers les mêmes procédures est alors les postes sont échelonnées non?

SEBASTIAN BACHOLLET: Franchement, ça c'est votre responsabilité. Moi je ne peux pas faire grand chose, j'aimerais bien dire que on indique les études de fonctionnement de ALAC avait été conclu avec des membres du conseil et on devait ajouter un autre, après cela c'est à vous de faire travailler moi je peux vous aider mais c'est tout. Il me semble très important aussi, et possible on essaiera de le faire avec ATLAS-2, mais c'est ainsi que on pourra réussir je pense, parce qu'on a eu d'abord aussi pour ATLAS-2 se travaille à faire et parce qu'on a montré que l'on peut

travailler ensemble dans chacune des régions, mais que derrière les régions il y a un niveau global que on peut aussi le faire. Donc on peut mieux faire à Londres, et nous allons montrer à la communauté que on est prêt à ajouter un deuxième membre au conseil merci.

SERGIO SALINAS PORTO: Merci Monsieur le président, je parlerai en espagnol. Je voudrais d'abord vous remercier Sébastien, non seulement pour le travail que tu as fait au conseil mais aussi parce que dans la région de l'Amérique latine était toujours un effort de parler en espagnol et tous les latino-américains honteux remercient, et cela est très cohérent avec la diversité que l'on a ICANN, je continuerai à percer sur ce que a dit Leon et je me rappelle au premier sommet au Mexique en 2009, on avait proposé cela lors de la réunion avec le conseil et même qu'aux réunions publiques que on avait et je pense que Cheryl m'a encouragé de discuter le nord de l'Inde des débats publics, et c'était l'idée de gouvernement égalitaire, je le dis parce que le système multipartite je pense qu'il doit reposer sur le fait que toutes les parties doivent avoir la même quantité de représentants, et parfois je sens même que si ALAC fait un énorme effort le système At-large au sein de ICANN pour pouvoir avoir cet espace de pouvoir faire une représentation, cela n'est pas pris en compte beaucoup de fois par les autres espaces, c'est-à-dire la partie la plus débile quant à la structure économique ou au pouvoir économique, on est aussi débile à chaque fois qu'il faut que on propose ce genre de choses et je pense que pour nous ça devait être central

d'avoir un espace de représentation pareille à d'autres secteurs de l'écosystème.

Je voulais approfondir ici parce que je ne sais pas si vous avez la possibilité de proposer, même si nous en tant que ALAC on devrait le faire, mais la question est est-ce que il y a des possibilités pour que les membres du conseil proposent cela de façon ferme et cela est rejeté par le conseil?

SEBASTIAN BACHOLLET:

Ma réponse est que je l'ai fait à chaque fois que je peux le faire. Et le comité d'amélioration structurelle c'est un comité du conseil, et à chaque fois que on discute ce genre d'aspect, par exemple hier ce n'était pas une réunion officielle mais j'ai été présent lors d'une discussion, il y en a qui ont dit que les propositions du GAC devraient être prises en compte, et moi j'ai dit en a aussi des conseils de ALAC et certains membres du bord ont dit que cela nous intéresse pas, il y a eu d'autres membres qui ont dit que cela n'est pas au même niveau, et on doit travailler et il y a beaucoup de travail à faire mais on va le faire ensemble. Merci beaucoup, je n'étais pas prêt à parler autant espagnole parce que ça fait bien de pratiquer. Merci de cela est un peu continue de discuter ensemble.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Sébastien, donc c'est une très bonne pratique pour le reste de la semaine, je pense que on est Argentine alors on va sans

doute devoir parler en espagnol à plusieurs reprises. Donc on va continuer maintenant parce qu'il faut qu'on n'avance et le temps passe et je sais que on n'a pas beaucoup de temps pour déjeuner, puis on a une réunion informelle dans cette salle à 13:00. Dans la prochaine partie de la réunion en aura Susanna Bennett qui va nous rejoindre alors bienvenue, et élever la nouvelle opératrice de l'exploitation, il n'est pas aussi récente comme addition, il y a pas mal de gens autour de la table alors ce serait bien que tu te présentes et que tu présentes ce qui est des nouveaux avec les xxx et ce qui se passe dans le monde.

SUSANNA BENNETT:

Merci beaucoup Olivier, merci de m'avoir invité, j'ai commencé le 1er juillet est donc voilà quelques mois que j'ai rejoint l'équipe et je suis très contente de travailler sur certains aspects et je vais vous raconter un peu de moi-même. Je pense que je devrais présenter un peu ma trajectoire dans cet environnement, j'ai commencé dans le secteur des finances et très tôt dans ma carrière quelque informatique et information et des ressources humaines et pleines de secteurs opérationnels, il y a beaucoup d'avantages d'avoir passé des années à travailler sur le secteur de l'informatique et à m'engager sur tellement d'aspect, et j'ai beaucoup appris de beaucoup d'événements et des gens avec lesquels j'ai travaillé, et j'ai beaucoup de chance derrière d'avoir eu cette occasion et le long du danger et développé une passion pour les accidents, et je vous dis que travailler avec Fadi en 1999, et en a vendu cette société en 2005 à IBM et lorsque il m'a contacté c'était le début de

cette année et maintenant je suis très content d'avoir encore l'occasion de travailler avec lui.

Depuis que j'ai rejoint, on a ici les objectifs de l'année fiscale 2014 et on va aussi se centrer sur la mondialisation, et c'était aussi le cas à Istanbul et je suis très contente d'annoncer que l'équipe a beaucoup travaillé afin que ces centres régionaux soient prêts, on a cinq membres du personnel dans chacun des bureaux et on est très content et dont on parle déjà de l'addition de autres personnes pour arriver à 15 personnes par centre, on cherche à rester dans l'excellence opérationnelle et on a commencé à travailler dans d'autres projets et on applaudit ce modèle même, et certains parmi vous est parmi nous ont pu faire des modifications et améliorer rapidement et puis on a du déplorées certaines aspect dans les étapes 02 et 03 pour passer à notre niveau d'excellence. Donc je voudrais faire certaines questions et je voudrais répondre à vos questions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, alors on ouvre ici l'espace des questions sur les opérations et les programmes et les comités etc. vous vous rappelez peut-être que Akram était son prédécesseur et passer à une nouvelle division qui était et qui s'occupe maintenant spécifiquement des nouveaux gTLDs.

SUSANNA BENNETT: Oui il avait beaucoup plus de responsabilités, il avait encore beaucoup plus d'aspect y compris les gTLDs et la division des nouveaux gTLDs, et

ce que il l'a fait équipe de passer les finances et les ressources humaines et l'administration sous ma portée de responsabilité, et ils s'occupent spécifiquement des nouveaux gTLDs.

TIJANI BEN JEMAA:

Je te remercie Susanna d'être venu, tu es chargé par exemple de soutien pour les voyages et donc peut-être que on pourrait parler de cet aspect, on devrait peut-être penser aux petits problèmes qui font que les bénévoles qui vient en réunion parfois ne soient pas gentils, donc si on pouvait penser ensemble à un ces points et essayez de trouver une structure ou quelque chose qui puisse être durable et qui empêchera que pour chaque réunion ces questions soient posées.

SUSANNA BENNETT:

Absolument, je pense que il est très important d'avoir une très bonne présentation autour du monde est dans cette salle ici, il est aussi très important pour le monde et pour ICANN est donc tu as de raisons il faut que travailler ensemble pour aborder beaucoup de problèmes particulièrement reliés au visa, je sais qu'il y a beaucoup de pays qui ont des problèmes pour tenir le visa et je te remercie de l'avoir souligné et on travaillera ensemble pour faire de notre mieux pour résoudre cela.

ALAN GREENBERG:

Je reprends sur ce que Tijani a dit, parce que n'importe comment vous faites les choses que vous n'allez pas recevoir de louanges mais vous

allez recevoir d'écriture de ce que vous avez fait, ces problèmes seront compliqués et les risques seront toujours là, la question qui inquiète ici c'est que notre comité est un peu unique dans ce sens et vous financez les déplacements d'une grande partie de ICANN et si vous arrêtez de le faire ne pourront pas participer. La GNSO PAR exemple ne veut plus le faire et il y a d'autres compagnies d'organisations qui vont financer le voyage est donc ils pourront peut-être voyager et ce n'est pas notre camion particulier je voulais identifier quelques points importants, il y a des gens ici qui dépendent du financement de leur voyage et leur séjour ici pour pouvoir assumer les dépenses. Avec un a pas de problème d'argent actuellement, il n'y a pas vraiment de problème et donc il y a des économies ce qui nous permet de financer les gens qui ont vraiment besoin de ce financement, et donc il arrive que les choses se passent comme ça et je sais qu'elle il existe un danger, si on nous envoie une semaine à l'avance il aura des gens qui seront obligés d'annuler le voyage donc ce n'est pas un problème, le problème du remboursement des dépenses parce que je suis vous acheter un ticket trois mois à l'avance que vous avez dépensé l'argent et vous avez besoin d'être remboursés tout de suite, et si la personne ensuite me vient à ce problème que nous salue déjà et on nous a dit que on allait payer les frais des personnes et donc il y avait une série de votre problème qui ne vont pas être résolu en planifiant les voyages, si j'arrive un jour où quelques minutes avant 0:00 c'est un jour avant, alors je vais toucher les frais de voyage dans ces cas-là que dans ce type de choses?

SUSANNA BENNETT: Je vais revoir cela avec l'équipe financière, Xavier est ici et je pense qu'il est invité à participer dans cette réunion mais doit être retardé quelque part et donc j'espère que l'équipe de finances va pouvoir participer, Diane c'est elle qui s'occupe des voyages et il s'y connaît vraiment ces activités et elle comprend quels sont les défis, et elle peut se mettre en contact avec vous pour que ces choses puissent être réglées.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Vu les problèmes de temps que nous avons et que certaines personnes ne sont pas peut-être ici dans cette réunion, lorsque vous avez parlé vous avez mentionné un modèle et je n'ai pas pu comprendre, c'est le modèle européen pour l'excellence des opérations, et je pense que l'équipe a déjà présenté chez mordu qui a été déjà appliqué depuis plusieurs années, et ce modèle a bien fonctionné jusqu'à maintenant. Donc c'est pour cette raison que nous avons choisi ce modèle car il est international et il est basé sur différentes organisations. Donc c'est un très bon modèle et nous avons décidé de l'utiliser.

EVAN LEIBOVITCH: Merci, plutôt que de parler des voyages je voudrais que on parle un petit peu de notre stratégie en général, et on a l'impression que maintenant les intérêt commercial sont avancés en même temps que le programme des nouveaux auxquels a été approuvé et lui a moins de travail à réaliser pour un camion va réduire la réunion et donc on a une situation dans laquelle les réunions avaient lieu vendredi et maintenant en main une journée de moins et il y a des gens qui font des économies,

mais il y a encore beaucoup de travail et il y a encore des réunions qui ont lieu vendredi, et il y a encore des gens qui voudraient partir vendredi et qui doivent faire leurs valises et aller à la réunion et partir directement de cette réunion à l'aéroport.

Donc il y a ici une question d'humanité qui manque, en général les réunions sont comprimées à tel point que notre charge de travail est très importante et il y a de plus en plus de réunions et de conversations concernant ce que pourrait faire lundi alors que leur maman faisait selon un autre jour et pour être plus efficace, mais finalement on n'arrive pas à tout faire et donc je me fais du souci à ce propos et je pense que on a une charge de travail qui augmente plutôt d'être réduite parce que les problèmes que l'on a une concerne pas seulement les programmes des nouveaux gTLDs mais on continue de travailler avec ICANN sur ta de choses alors à ce que vous pouvez faire des commentaires sur les stratégies de réunions, et si il y a vraiment la possibilité que organisent encore les journées de réunion et que on réduit la longueur de notre réunion de ICANN, parce que ALAC ne sera pas capable de faire le travail pour lequel il a été donc créé?

SUSANNA BENNETT:

Merci pour cette question, c'est une série de choses auxquelles je vais répondre. D'abord la stratégie des réunions, nous avons travaillé là-dessus, la durée future des réunions et j'ai participé à la planification de cette réunion pour Buenos Aires et j'ai été vraiment étonné du nombre des réunions qui ont eu lieu ici un Buenos Aires, a dit au cours de ce

comité il a parlé de la façon dont on pourrait modifier cela pour être plus efficient vers les réunions de ICANN, est l'une des choses que on a pensé que ce serait possible si les choses les plus importantes pour xxx ainsi que les différents groupes puissent se réunir dans les différents communautés les plus interagir, si on se focalise là-dessus seulement il y aura des conflits qui seront déjà de disparaître et de toute façon certains groupes pour qu'ils puissent se réunir.

Donc on est en train de voir avec Sébastien Bachelet le président du comité, et je pense que l'équipe va pouvoir se réunir de nouveau au mois de janvier pour proposer un travail et un rapport préliminaire, et en attendant nous avons de nombreuses sessions et ici un Buenos Aires et je crois que nous avons 203 sessions à organiser et c'est vraiment un grand défi et je n'ai jamais vu ce niveau de travail pour une conférence et c'est vraiment très fatigant.

Donc la première partie de votre commentaire, vous avez Heidi et Olivier qui nous ont dit déjà cela, et donc nous avons de trouver une autre façon d'aborder en attendant ce problème, la politique et la communauté dans son ensemble, et donc ce que nous avons parlé la façon d'atténuer les problèmes qui apparaissent ici, ici on peut avoir cette réunion du vendredi un peu plus tôt et si la réunion se terminait à 12:00, cela permettra aux participants de quitter leur hôtel à ce moment-là et les membres des réunions pourront s'organiser pour aller à l'aéroport dans le temps, cela va faciliter les échanges pour ces membres clients des réunions de vendredi. Donc on est en train de voir

un petit peu comment ensuite on va régler ce problème pour le reste de la communauté.

GLENN MCKNIGHT:

J'applaudis le comité pour ce projet pilote, c'est vraiment ici l'occasion pour At-large de faire la sensibilisation auprès des nouvelles ALSes. Une chose qui est à mon avis un problème c'est que les programmes pour les boursiers xxx on néglige certains représentants des populations indigènes du Canada et des États-Unis, et je pense que tout reconsidérerait l'idée de soutenir des programmes d'aide et de formation de dépenses pour les Indiens. Donc je dois savoir un petit peu plus là-dessus.

SUSANNA BENNETT:

Excusez-moi mais j'ai besoin d'être plus renseigné pour vous parler de cela.

EVAN LEIBOVITCH:

Olivier est-ce que je peux apporter ici quelques précisions, la politique pour ce type de formation est restreinte aux économies en voie de développement et aussi les communautés les plus pauvres au sein des nations et c'est de cela que je parle, on a des situations dans lesquelles dans des pays dont l'Amérique du Nord qui peuvent se payer des études riches mais au sein de ces pays en a des catégories pauvres et qui ont

besoin de notre aide, et donc je pense que ces communautés pourrait obtenir le même bénéfice que les pays en voie de développement.

YULIYA MORENETS:

Juste pour se tenir ce qui vient d'être dit concernant les communautés indigènes et les communautés vulnérables et les groupes marginalisés, nous pensons que cela fonctionne avec les programmes de sensibilisation dont on a parlé ce matin de bonne heure, dont il faudrait suivre un petit peu ces gens et que ces gens sont concernés par les activités de ICANN dans ce domaine pour ce type de programme.

GARTH BRUEN:

Aux États-Unis certaines de nos communautés indigènes reçoivent pas des bénéfices de la part du gouvernement, et donc au niveau politique ils se sont presque séparés des États-Unis si l'on peut dire, donc c'est vraiment difficile pour les gens du reste du monde de comprendre et c'est pour cela que nous avons davantage de sponsors pour les aider.

XAVIER CALVEZ:

Je m'excuse d'être un peu en retard, je vais vous parler un petit peu de notre budget pour l'exercice financier de l'année 2015 et faire quelques commentaires et ensuite je prendrai vos questions sur ce point la sur les points qui vous intéressent, je vais essayer d'être paresse et je vais le faire en français.

Alors 2 points principaux sur le processus du budget de l'année 2015 pour cette année, comme vous le savez il y a un processus qui a commencé il y a quelques mois pour fournir des documents pour les stratégies de cinq ans de ICANN, et ce processus a commencé et nous allons continuer jusqu'au mois d'avril de l'année 2014, et dans ce processus va avoir lieu en parallèle avec le développement de l'exercice financier de l'année 2015. Et donc le résultat sera que nous n'aurons pas comme nous le faisons normalement, on n'aura pas la contribution de la stratégie au début de la planification du budget, donc ce sera une autre année intérimaire au cours de laquelle pendant cette stratégie de cinq ans est développé et nous allons conduire le processus du budget pour l'année financière 2015. Dans la phase de l'année et de l'exercice fiscal 2015 nous avons un processus de budget pour cet exercice qui nous permet de formuler des objectifs à la fin de l'exercice fiscal 2015.

Et donc contre le mois de janvier 2014 et le mois de juin 2015 ans va accomplir ce que nous voulons réaliser en tant qu'organisation et nous voulons travailler par fonction au niveau des fonctions d'organisation qui sera analysée et le niveau de service et le projet spécifique, donc tout cela est documenté avec le tableau de bord ce Susanna que on allait utiliser un système relativement spécifique des paramètres et de mesures et de progrès, ce sera une approche intermédiaire parce que nous n'allons pas avoir cet objectif de cinq ans mais nous avons travaillé sur un objectif de 1 an et demi, et en même temps nous allons avoir une dimension des ressources qui devront correspondre à ces objectifs, et lorsque cette stratégie sera terminée vers le mois de mai 2014 nous allons nous assurer qu'il y a assez de cohérence au sein de ce plan de

l'exercice fiscal 2015 qui a été développé pour que les résultats directs de cette stratégie nous permettent de réutiliser ces apports et accommoder certaines données pour correspondre au plan de l'exercice fiscal 2015.

Nous voulons qu'il y a autant de souplesse possible dans ce plan pour pouvoir passer à la stratégie de cinq ans et pour que ce soit applicable tout de suite pendant l'année fiscale, alors comment nous pensons introduire cette souplesse, nous pensons actuellement à la possibilité dans les limites de revenus que nous avons laissé le standard que nous excusons pour budgéter nos dépenses en fonction des revenus que nous avons, donc en fonction de ces limites que nous avons, nous avons augmenté la proportion des problèmes qui peuvent surgir et des choses inattendues c'est-à-dire la partie du budget qui n'est pas allumé à des dépenses spécifiques et augmenter cette quantité pour permettre d'absorber les coûts potentiels qui n'ont pas été définis encore dans l'exercice fiscal xxx mai qui pourrait résulter des résultats de cette stratégie.

Le deuxième point qui va être modifié dans cet exercice fiscal 2015 et dans ce processus est le budget additionne des comités consultatifs et des organisations de soutien. Deux choses qui vont être transformées ici, nous avons divisé et transmettre la liste des critères qui a été utilisés pour évaluer les demandes d'un côté pour que tout le monde les connaisse est ensuite si vous vous se venez bien l'année dernière nous avons présenté deux étapes différentes dans le processus en question de délai, nous avons une première étape de l'approbation de demande

à Pékin pour ces demandes qui avaient besoin d'approbation précoce, parce que elle concernait les actions qu'il venait plutôt dans l'année de l'exercice fiscal, en suite nous avons une deuxième phase concernant l'approbation du reste du budget. Donc cette année pour essayer d'équilibrer les avantages de l'année dernière et pour éliminer les problèmes de l'année dernière, nous avons pensé d'avancer pour avoir un seul processus et une seule face mais aussi de la prévoir de façon à ce que à Singapour déjà qu'on recevra toutes ces demandes et que nous ayons soumis au conseil pour que déjà on ait les réponses à Singapour.

C'est un processus accéléré bien sûr, et l'objectif est de s'assurer que nous serons tous assez de temps pour pouvoir donc mettre en place des actions et de les planifier. Donc votre aide va être utile pour nous, et je pense que l'année dernière il faut reconnaître que la réunion du printemps de l'année dernière a eu lieu un mois avant la réunion qui aura lieu en 2014, et donc nous allons commencer ce processus plutôt cette année puisque nous allons commencer vers la fin de décembre, et donc Tijani et moi-même nous allons travailler précisément sur le timings mais sur les délais à mettre en place dans notre calendrier, mais ce prix ne permettrait de donner davantage de simplicité au processus. L'année dernière la deuxième division avait la possibilité d'aborder les premières décisions en premier mais c'était plus complexe pour toute organisation est pour nous aussi en termes de traitement, donc pour simplifier les choses et pour fournir un seul processus et une seule date-butoir nous avons simplifié les choses mais je dois reconnaître quand même que cela nous donne moins de temps pour formuler et cela vous donne aussi moins de temps pour formuler vos demandes. Donc

J'espère que vous pourrez réagir concernant les calendriers et les délais pour faire vos demandes, Tijani peut vous aider et il peut vous donner certaines idées concernant les processus utilisés et voir si vous pouvez vous adapter à ce calendrier ou pas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Xavier, vous avez maintenant la parole pour poser des questions mais Tijani dirige la prochaine session aussi. Donc en ce qui concerne les organisations de soutien et les comités de support et le temps qu'ils ont pour qu'il j'ai la possibilité pour qu'ils font la demande, normalement cela se fait en juillet ou août et cela signifie que nous devons lancer notre propre processus concernant les demandes au niveau régional. Donc si vous avez une date exacte concernant les demandes et à quelle date ces demandes doivent être prêtes, les demandes des ACs et SOs?

XAVIER CALVEZ: Je dirais à la fin du mois de février.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: À la fin du mois de février nous devons avoir les demandes des Sos et des ACs. Donc nous pouvons travailler là-dessus au mois de janvier. On est obligé de commencer au mois de décembre mais ça me donne plus de temps. Rinalia vous avez la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Monsieur le président, Xavier la région de l'Asie-Pacifique à un problème concernant les délais, le mois de décembre était mois très court pour nous parce que nous avons des festivals etc. c'est très peu de temps pour nos et on a besoin d'une autre solution.

XAVIER CALVEZ: D'accord je vais essayer d'y réfléchir pour trouver une solution, mais vous devez me proposez-vous rosser des options parce que je ne peux pas rajouter des mois dans l'année.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: J'ai une solution, nous pouvons avoir vous essayé d'avoir un seul mois ou une seule zone pour tout le monde.

TIJANI BEN JEMAA: Je pense que il faudrait le laisser et nous donner cette date-butoir qu'à ce moment-là on peut négocier le cas de l'Asie-Pacifique en particulier, et je pense que ce ne sera pas un problème parce que ils auront le temps de traiter les autres demandes et lorsque votre demande arrivera ce sera faisable je pense.

XAVIER CALVEZ: Vous ne savez pas jusqu'à ce que le processus soit terminé, mais vous pensez que le type de demandes qui vont surgir de votre communauté du processus donc de formulation de demande, vous pensez donc que

ce sera différent concernant la nature et le type d'activité que les années précédentes?

CHERYL LANGDON-ORR: Je pense qu'il y a beaucoup d'activités et nous soutenons cela, donc je voudrais vous dire que la plupart des activités de l'Asie-Pacifique nous allons organiser sont d'abord le soutien pour l'exercice fiscal 2015, il y a toute une série d'activités. Donc je pense que c'est important de ne pas désavantager cette réunion est donc si vous voulez vous aller prendre et nous allons vous proposer toutes les activités liées aux activités de la région mais aucune doit être limitée et donc vous n'allez pas avoir beaucoup plus d'activités de l'Asie du Pacifique que cela.

TIJANI BEN JEMAA: Je pense que dans le futur les questions additionnelles vont être que, parce que le CROP va remplacer toutes les demandes de sensibilisation, et je pense que je vais travailler là-dessus avec Xavier et je pense que nous devons inclure la participation de la communauté dans les activités internationales dans les activités centrales de ICANN est comme ça ce ne sera pas des demandes additionnelles, cela sera budgété dont les activités à venir de ICANN. Alors nous aurons comme ça les activités pour lesquelles nous voulons demander des fois.

SALA TAMANIAIWAIMARO: Je voudrais vous dire que nous n'avons pas de contrôle concernant la fin de l'année fiscale de ICANN, et nous avons besoin d'offrir des solutions valables et peut-être que les opérations ou les finances pourraient travailler avec la communauté régionale pour avoir davantage de développement stratégique et de plans et de sa là-dessus pour une période de temps, et maintenant ici on comprend que ses processus de budget et les demandes présentent certaines difficultés et je pense que certaines peuvent être faites de ce que l'on peut faire pour ceux qui viennent de la région de l'Asie-Pacifique, mais en même temps il faut être assez flexible pour comprendre les activités potentielles qui peuvent apparaître et en tenir compte.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, s'il y a d'autres commentaires ou des questions? Donc merci Xavier pour votre participation, et si il y a rien d'autre, nous avons donc le comité de finances de At-large, et il y a une autre réunion et je pense que nous devons envoyer un appel pour les nouveaux membres dont le comité financier, sans membres nous pouvons pas faire ce type de demande et nous n'allons pas recevoir des financements et nous pouvons rien faire pour obtenir des fonds pour pouvoir donner la possibilité de faire certaines choses, je sais que ce processus s'est amélioré mais il est très important et il faut en tenir compte.

Donc merci beaucoup Xavier, est maintenant nous avons une pause pour le déjeuner. Donc nous avons une pause de 1:30 à 2:30 et il y a un groupe conjoint du BCEC. Tijani je ne sais pas très bien comment voulez-

vous organiser cela, vous allez réunir les personnes autour de la table, et les autres vous pouvaient aller manger et bon appétit et on se retrouve dans la salle à 14:30 pour reprendre votre programme et soyez s'il vous plaît à l'heure. Ce matin on a commencé en retard et c'est pour ça que l'on est en retard annoncé qu'on pourrait respecter un peu de temps ce serait super, merci beaucoup.

(pause)

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: On commence l’enregistrement, soyez les bienvenus à la deuxième partie de notre séance de dimanche, la réunion des leaders régionaux et de At-large. La présidente des plaintes contractuelles il est venu avec certains membres de son équipe.

MAGUY SERAD: Je viens de la conformité contractuelle, merci d’être venu aujourd'hui, on a déjà perdu 10 minutes de notre réunion mais on va être très bref dans la mise à jour pour permettre d'avoir le temps pour les questions et les réponses. En premier lieu je voudrais vous dire que l'équipe a grandi et en maintenant nous avons une présence globale dont le bureau de l'Istanbul, en a trois membres du personnel de ICANN qui nous ont rejoint en octobre et on vient de passer un programme de mise à bord intense et les deux premiers domaines sur lesquels on se centre c'est les exactitudes et le transfère et s'est lié directement à l'intérêt public et en veut s'assurer que tous les membres du personnel

sachent et comprennent et le traite, avec l'équipe de l'Istanbul on peut maintenant travailler directement avec la communauté At-large et avec tous les secteurs mondiaux différents couvrants toutes les langues par les gens des régions avec une appréciation des cultures et de la nuance, il y aura peu de diapos et je ne veux pas les montrer et je ne veux pas les suivre mais je vais montrer pour que vous ayez des références. D'abord on a des activités de sensibilisation, il y a beaucoup d'activités dans l'atmosphère ICANN quand vous ne savez pas seulement le nouveau contrat des bureaux d'enregistrement mais aussi le nouveau contrat des bureaux d'enregistrement, tant qu'on prépare et encore abordé que les parties contractantes pour assurer que tout le monde comprenne le processus de comment on va y parvenir et répondre de façon opportune dans le processus pour aborder les problèmes de non-conformité de façon opportune aussi.

Donc la diapo numéro 03 va expliquer les activités de sensibilisation et sur la diapo 04 je ne veux pas que on les montre parce que je veux que vous concentrez ce que on n'a annoncé la deuxième année du programme d'audit, et si vous avez lu les rapports de la première année du programme d'audit en a sélectionné beaucoup d'activités et on a eu 317 bureaux d'enregistrements qui ont été sélectionnés pendant cette première année et je veux partager avec vos parce que je sais que c'est une question qui vous préoccupe, combien de bureaux d'enregistrement fournissent des services qu'ils ont promis de fournir. Pour la première année du programme d'audit en avait 99,7 % de conformité en 2009,317 bureaux d'enregistrement c'est un bon cas de réussite, notre programme est disponible sur le site de conformité et on

a l'audit disponible aussi en ligne et il y a beaucoup d'informations. Et maintenant je les passe la parole à greg pour qu'ils nous donnent une mise à jour sur l'exactitude WHOIS.

GREG:

Bonjour je suis avec l'équipe de conformités de ICANN et en premier lieu je voudrais dire que la présentation de plaintes d'inexactitudes en masse est maintenant opérationnelle, c'est-à-dire les utilisateurs peuvent présenter ou déposer des plaintes multiples en une seule présentation, le système est basé sur un programme pilote que on a lancé cette année et les utilisateurs qui ont accepté les termes d'utilisation ont pu présenter jusqu'à 100 plaintes d'exactitude de WHOIS par semaine avec chaque plainte traitée individuellement pour les processus de conformité. Les résultats du programme pilotent ce que Et un total de 340 plaintes déposées et sur les 340 toutes ont été résolues pendant la première modification, et cette année on a mis en suspens 2 rapports pour l'exactitude du WHOIS, et en premier lieu en a eu un rapport qui présentait 191 rapports d'inexactitudes ont peu de semaines, et chacun de ses rapports disait que les domaines qui étaient inexacts en fait c'étaient des services de proxy ou des sites soient très connus et on a parlé aux gens de sensibilisation et en a envoyé des modifications spécifiques par rapport à ce que il ne fonctionnait pas mais cette personne continue de présenter des plaintes invalides et puis on a eu des personnes qui envoyaient 37 e-mails de conformité contractuelle au personnage ICANN et se servait un langage très offensive, on a travaillé avec ses rapporteurs et on les a suspendu son

tempérament ou provisionnement pour avoir déposé des plaintes invalides. On passe maintenant à la prochaine diapo.

MAGUY SERAD:

Je suis le manager chef de conformité contractuelle de ICANN, pour être bref on a mis à jour le système une semaine avant que l'année commence avant le 31 août et du puis on a reçu un peu plus de 40 plaintes par rapport à la conformité aux alors supposés ou alors le problème supposé de non-conformité entre les problèmes les plus communs que on a eu, il y a eu les bureaux d'enregistrement qui était un peu long pour mettre à jour les conditions de leur service et leurs accords d'enregistrement, certains bureaux d'enregistrement ne voient pas leur notification de renouvellement tel qu'il devrait y en est en train d'aborder cette question, et pour certaines instances les bureaux d'enregistrement n'ont pas interrompu la résolution telle qu'ils auraient due le faire croyant que ce n'est pas leurs obligations parce que les domaines avaient arrivé à leur échéance avant le 31 août, donc on s'occupe bien sûr de ces questions et notre attention s'est de développer les politiques et de travailler avec les titulaires de noms de domaine et les bases de données pour travailler avec ceux qui sont plus intéressants bien sûrs. Par rapport au RAA 2013, l'équipe complet fait des efforts pour que le système soit très éculé formulaire de plainte soit près aussi avant le 1er janvier, on va avoir différents types de plaintes et on est en train de mettre à jour cela est en fait un travail serait intensif déjà et on s'assure que les bureaux d'enregistrement sont conformes au format qu'il devrait avoir, c'était vraiment intense pour certains de nos

collègues dont l'équipe et tout se passe très bien et on a les systèmes à jour et l'équipe que recevoir ces plaintes, ensemble bien sûr avec le fait que toute l'équipe puisse avoir des RAA 2013.

VICTOR:

Merci, monsieur si les dirigeants en chef de conformité contractuelle aussi. Je voudrais attirer votre attention à la moitié de la diapo, on a une transition à la conformité depuis concéder à Durban nous informer qui s'occupe des faces que vous voyez identifier à la droite de la diapo dans l'étape de la contre-indication avec les vérifications de conformité, on travaille avec des TLDs délégués et puis on développe et en établit les formulaires pour les plaintes sur notre site ICANN.org pour la période préliminaire et les résolutions de litige et toutes les pièces de registre qui sont déployés, et si vous regardez la partie du bas de la diapo vous verrez un lien qui vous amène aux formulaires qui sont déjà publiés sur notre site.

MAGUY SERAD:

Donc avec cela on finit notre présentation, on a abordé les questions que vous avez mentionnées lors de votre visite à Los Angeles comme question du comité de ALAC. Ton fusil vous avait d'autres questions à l'opposé de la part de ALAC vous pouvait le faire.

ALAN GREENBERG:

Merci beaucoup, j'ai deux questions d'abord par rapport à l'inexactitude WHOIS. On comprend bien que il y a beaucoup de domaines enregistrés qui ont une période de vie très courte, ils n'ont pas besoin d'exister et d'habitudes chez ceux qui ont des données de WHOIS inexactes, il y a d'autres qui n'ont pas été supprimés au moment de considérer la plainte est la solution après la première modification est la solution la plus simple serait d'éliminer ce domaine par le titulaire de noms de domaine, et puis cette plainte n'existait plus et je pense que on n'a pas d'outil pour nous occuper des rapports répétés ou alors pour les domaines que vous avez curé numérique allégement ou pour les domaines qui n'existent plus, si j'ai pas mal compris que ce que vous proposez de faire par rapport à cela parce que autrement on résout le problème est le problème est cependant toujours existante, j'ai une autre question mais vous pouvez répondre à cela d'abord et je ferai ma deuxième question tout à l'heure.

CARLOS ALVAREZ:

D'une part le système infiltre automatique pour les plaintes et qui porte sur les mêmes noms de domaines dans une période de 45 jours. Donc les plaintes par rapport à aux mêmes noms de domaines qui sont reçus dans un délai de 45 jours s'enfermer dans le système parce qu'on suppose que la plainte a été reçue et qu'elle soit être en train d'être traité ou à l'aile a été réglé, dans la première partie et puis la deuxième partie sait que les paramètres que le département de conformité produit sans détailler au point de permettre à l'équipe d'identifier ces

instances que vous avez mentionné qui pourrez être une préoccupation, on les a identifiés et on travaille là-dessus.

ALAN GREENBERG:

Oui mais la question ici en fait c'est les outils pour prendre des mesures sur les bureaux d'enregistrement pour que vous recevez toujours des rapports de plaintes qui sont résolues ou alors pour des noms de domaines qui n'existent plus?

CARLOS ALVAREZ:

En fait on a deux approches, lorsque l'on allait inexactitudes suivies et que le problème est résolu, le problème de résolution ou de conformité est résolu mais on a toujours la plainte. Tant que on n'aborde pas du point de vue d'une plainte méridienne d'un point de vue de sensibilisation et on essaie d'expliquer au bureau d'enregistrement ce qui arrive. On va bien sûr chercher à trouver une solution mais on leur explique leur obligation pour que ce soit clair pour eux.

ALAN GREENBERG:

Mais vous n'avez pas d'outil de respect?

MAGUY SERAD:

L'outil pour les offenseurs serait une notification escaladée qui est très intense dans la période de temps mais c'est ce que Carlos est en train de dire, lorsque l'on a tout laissé répéter, alors l'équipe travaille dessus et

lorsque l'on a un escalade par la modification ça pourrait mener à une activité de respect.

ALAN GREENBERG:

La deuxième question est un sujet qui me plaît beaucoup, et c'est ERRP. J'ai beaucoup travaillé dessus à titre personnel mais comment est-ce que vous abordez cette plainte? Pour moi ce n'était pas l'impression de voir qu'il y a des bureaux d'enregistrements qui n'ont pas résolu toutes les plaintes que l'on a reçues.

MAGUY SERAD:

C'est un secteur que Carlos contrôle, la question la plus simple en fait et comment on le fait, c'est pareil pour toutes les plaintes, on ressent la plainte et on obtient des informations supplémentaires du plaignant et ancien suivi avec le bureau d'enregistrement par processus leur donnant une période de modifications spécifiques en leur requérant des données spécifiques pour soutenir la demande et pour valider en fait leur conformité avec le ERRP, si ils ne sont pas alors Carlos et son équipe vont le faire suivre à la prochaine étape qui éventuellement va les amener à une mesure de respect de la loi.

GARTH BRUEN:

Merci je suis président de l'NARALO, j'ai deux questions et j'espère que elle s'en rapide. J'ai reçu une notification d'un membre de ma région titulaire d'un nom de domaine, et son nom de domaine était volé à

travers un transfert autorisé, il a déposé une plainte avec l'équipe de conformités et il a reçu une lettre de votre part qui disait qu'ICANN s'occupait de cette question et on a rien fait. Donc je demande pourquoi quelqu'un qui a présenté cette sorte de plainte n'a pas été considérée et puis j'ai reçu un commentaire de quelqu'un de la région asiatique qui ne parle pas anglais à qui on avait volé ce noms de domaine et en fait ces noms de domaines ont été volé parce que les gens dans sa communauté ne comprenaient pas assez sur la politique de ICANN en anglais afin de comprendre que ce soit ce qui se passait au moment de déposer une plainte, je sais que cela ne correspond pas à votre capacité demande mais les documents manquent, que fait-on pour traiter ces plaines?

MAGUY SERAD:

Merci pour cette question, je voudrais aborder de commentaires que vous avez faits, vous avez reçu car on a reçu des plaintes de noms de domaine au volé et en a enquêté et demandé des informations des deux parties, et on prend toujours des décisions sur les faits qui nous sont disponibles. Tant que je laisserai cela à ce point là pour garantir au public que on prend le temps et que en fait les efforts pour s'occuper de ces questions, en ne relevant pas et ne rejettent pas le plainte est maintenant pour ce qui est du défi linguistique ou de connaissance de la région Pacifique, on a un des membres de notre équipe qui parle des membres de l'Asie-Pacifique.

Donc lorsqu'en dialogue avec l'Asie-Pacifique en effet dans leur langue et on a complété quelques séances et beaucoup de séances de sensibilisation au niveau des bureaux d'enregistrement ou au niveau régional pour que les régions s'assurent qu'ils sont en respect de la loi et qu'il comprenne bien leurs obligations par rapport à la conformité. Donc encore une fois ce matin je pense le forum pour le prendre au niveau des paliers mais je m'assure que je partage avec vous le faites que en fait des niveaux de sensibilisation et on envoie des modifications ayant travaillé dans plusieurs langues et les deux langues si l'anglais est parfois on ajoute le mandarin pour s'assurer qu'il n'y ait pas de malentendu par rapport à ce que nous on nous demande.

GARTH BRUEN:

Je voudrais juste clarifier la plainte et le plaignant, il n'y a pas eu d'enquête et il n'y a pas eu un cas de rejet de sa plainte mais en fait sa plainte n'a pas été considérée.

MAGUY SERAD:

Encore une fois je voulais garantir au public ici que on a fait toute la diligence pour retrouver les faits et en a maintenu des téléconférences avec les bureaux d'enregistrement ou avec n'importe qui, qui rapporte des plaintes est donc sans entrer dans les détails dans la désinformation et des données pour soutenir nos décisions.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci, j'ai trois questions liées à la confiance des consommateurs par rapport surtout à la transparence et au rapport, et la troisième est plus directe. Une question revient sur la question des hauts offenseurs à plusieurs reprises, du point de vue de la confiance publique je suppose que beaucoup de les offenseurs se concentrent sur un numéro à ses petits qui est la source de beaucoup de plaintes, si ce n'était pas le cas je voudrais savoir quel est le cas en fait mais est-ce que les consommateurs peuvent trouver des statistiques quelque part qui disent que ce bureau de l'enregistrement ou ses parties contractantes ont eu des quantités de pleine réussite par rapport à eux et je sais qu'il faut que vous traitez chaque plainte de façon individuelle mais du point de vue de consommateurs ou d'une personne qui essaye de développer des statistiques sur leurs propres courses, on va dire de leur évaluation se serait utile à ce point la savoir quelqu'un qui sera Porsche a ICANN est dit que ces gens-là en pleine de plainte ou ils n'ont pas de plainte ou leurs plaintes ont été rejetées ou suivies pour bien aborder ces questions d'offenseurs à plusieurs reprises, et puis elle aurait une façon de trouver davantage de détails lorsque on rejette les plaintes? En ce moment on a plein de plainte et ses plaintes ont été rejetées pour des questions de transparence et peut-être que vous pourriez donner davantage de avantages pour que les gens ne se sentent pas que on les entend pas et puis une question plus directe pour passer à la question des picks plus directement qui vont tomber sur la question de la conformité, ce sont les engagements d'intérêts publics qui ne vont pas bien fonctionner si ils ne sont pas bien publiés et vous avez tous entendus parler de cette question déjà, je voudrais que l'on passe

quelques minutes à mentionner les préparations que vous êtes en train de faire pour travailler avec ces déclarations d'engagement public est d'intérêt public, et je voudrais savoir quel est l'intérêt derrière ces déclarations et ses engagements et comment le public va pouvoir entendre parler si il n'y a pas un impact financier et comment vous vous occupez de ces engagements?

MAGUY SERAD:

Par rapport à ta première question à relever était acculé un petit peu, si j'ai montrant une corrigé et par rapport aux statistiques sur les offenseurs à plusieurs reprises. Les statistiques disponibles sur les offenseurs et je reprise sont disponibles sur My ICANN et sur le secteur du respect de la loi, si vous avez un compte il y a un anglais qui correspond la conformité élue aura des statistiques là-dessus, par rapport au respect de la loi préalable en a pas assez de publier et Suzuki a dit Carlos valeur, lorsque ce type de comportement est cohérent on va prendre des mesures de respect, et maintenant par rapport à votre deuxième commentaire s'il y a une façon de trouver des détails sur des plaintes rejetées on les appelle des plaintes invalides et vous demandez à avoir quel genre de détails? Parce que lorsque l'on répond en plaignant qu'une plainte est invalide en général en juin la raison pour laquelle on considère sa plainte invalide, et maintenant par rapport aux engagements d'intérêt public pour récapituler vous savez tous que la terreur de commentaires publics est fermée ou sera fermée pour un ou deux jours et par rapport à la mise à jour que Victor vous a présenté lors de la réunion de turban ne c'était la dernière réunion, je ne sais pas quel

étais votre exemple mais il y a du respect là-dessus et ce que je voudrais faire si ça vous convient sait attendre et voir quelles sont les préoccupations publiques de la période de commentaires publics et vous répondre lors du prochain forum pour aborder certains parmi ceux-là dans la prochaine réunion, mais c'est un processus cohérent avec des objectifs et leur respect.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: En fait on ne permettait pas de faire des commentaires xxx dans la déclaration de ALAC.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Bonjour Maguy, d'abord je voudrais vous se féliciter et l'équipe de conformités de ce très bon travail dans ses dernières années et je vous ai vu avancer. Et ces dernières années me voilà dans la réunion de ALAC et j'ai vu plein de plaintes pour l'équipe de conformités et ce n'est pas facile et vous avez beaucoup avancé et je suis très impressionné par votre présentation, ayant dit cela il y a: je voudrais mentionner en ce qui concerne les considérations de plainte et on pourrait peut-être me répondent maintenant sinon on pourra le reprendre tout à l'heure en privé ce, pour ce qui est des plaintes traditionnelles élimées clanisme de plaintes traditionnelles et j'aime beaucoup vos diagrammes de processus, on m'a sous-entendu et tu me corrigeras si je me trompe car je ne suis pas très connaissant que là-dessus mais est-ce que il y a un mécanisme par lequel certaines plaintes pourraient venir lorsque il n'y a pas de plainte formelle enregistrée ou alors c'est pour les plaintes que

on voudrait enregistrer par exemple qui c'est qui traite les hébergements et je vous enverrai les liens si vous ne les hasarde pas mais on maintient en tout cas des enregistrements et des données sur des plaintes et l'accès et les index, et donc par rapport au suivi et au contrôle je vais demander si il y a des mécanismes par lesquels vous pourrez suivre cela ou si vous avez des approches proactives et ce qui mettrait aussi ce que le secteur d'interaction entre ce que vous faites et les RIRs par rapport à l'exactitude du WHOIS d'une part et avec les questions l'interopérabilité du WHOIS et des processus de politique qui serait XXX et je ne voulais pas dire RIRs mais c'était ASO erreur ce que on n'identifie ces questions qui pourraient potentiellement impact et l'évolution de certains politiques. Donc de point de vue du plainte pas exclusivement ce qui se passe mais aussi une approche corrective.

MAGUY SERAD:

Je vais essayer de répondre aux questions, envoie-moi le lien s'il te plaît, je veux être sûr et je ne veux pas dire je sais où je ne sais pas avant d'avoir lu ton lien, je ne suis pas amusante mais par rapport à la conformité proactive c'est vrai, lorsque j'ai rejoint l'équipe en un été réactif et par proactive et on a été jusqu'à janvier 2012 à peu près lorsque le processus a été modifié en est devenu plus rétroactif à partir de mars 2012, et la raison pour cela est encore une fois il s'agit d'accès d'information pour vous permettre d'être proactif et c'est avec la science d'information et l'accès aux informations qu'on peut l'être, on a tout réunir dans un même endroit toutes les informations et les activités et tout a été dans un système de conformités bien qu'il équipe

a pu le considérer de façon pratique c'est-à-dire que on n'attend pas uniquement jusqu'à la plainte mais que nous travaillons de façon proactive, on a des rapports combinés et vous avez vu sur le diagramme que vous avez toujours sous les vieux et sur l'écran, on travaille de façon proactive d'une part avec en la collaboration de l'équipe d'engagements de DNS que ce soit du côté du bureau d'enregistrement ou du côté des registres, on ne leur fournit des rapports de conformités pour les mettre à jour avant le renouvellement du contrat. Dont on partage avec eux les défis de conformités ou les problèmes de conformités et on leur dit quels sont les comportements ou les personnes qui se comporte de façon répétitivement en infraction.

Donc en fait des activités de sensibilisation de façon proactive aussi lors de toutes les réunions ICANN mais aussi hors des réunions de ICANN et maintenant par rapport au domaine du WHOIS en participe avec le groupe du WHOIS et on s'est engagé à travers le EWG et je sais qu'il y a beaucoup d'acronyme ici et on s'est engagé aussi pour travailler de façon intense avec un autre effort de ATRT sur les améliorations, si ça vous intéresse il y a une séance publique jeudi sur ces questions et on va partager des données et comment cela a porté chance à notre processus.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: J'ai toujours vu que Garth lève toujours la même sur Adobe connect. Donc Rinalia c'est une question que vous voulez poser, c'est votre propre temps que vous prenez.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Je suis d'accord avec Sala, j'ai vu des améliorations mais je pense que on a besoin davantage de données pour aborder ces questions, et je vous serais reconnaissante de me les envoyer. Mais le PDG a dit qu'il y a déjà un bouton sur le site soit de ICANN pour des plaintes portant sur des engagements d'intérêt public et je voulais savoir si c'était aussi ce que vous pensez est-ce que ça apparaisse ici ou par où s'apparaîtraient au attiré notre attention vous pouvait le clavier?

MAGUY SERAD:

Je pense que vous avez déjà entendu parler à travers ICANN labs qu'il va y avoir une rénovation du site ICANN.org et on a travaillé beaucoup sur le site et toutes les plaintes qui portent sur la conformité dans l'anglais de conformités. Victor a parlé du bas de la page mais la meilleure façon de faire est d'aller sur ICANN.org, ce n'est pas la façon la plus directe mais je vous fais le suivi et vous appuyez sur le registre et tout ce que vous cherchez à un formulaire pour que vous puissiez plaindre par rapport à ce registre, on m'a demandé comment on aurait pu mettre le rapport alors que la période n'est pas finie, on la mettra à jour mais on veut avoir tout près pour que l'on puisse aborder les questions plus directement et recevoir les plaintes et les problèmes.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci d'être venu nous voir, j'ai juste une petite question. On a une séance de conformités, vous pouvez nous donner des détails s'il vous

plaît? Il me semble que c'est important que nos membres allaient contribuer.

MAGUY SERAD:

D'abord merci de vos commentaires et remarques, comme Evan a dit s'il vous plaît je ne veux pas dire que j'attends entre réunion, si il y a des préoccupations ou des problèmes qui vous viennent à l'esprit en effet d'être proactif parce que nous aussi on est public est en fait parti des utilisations est donc envoyé moins animer si vous pensez à quelque chose, je ne veux pas travailler et je veux répondre et faire des recherches pour répondre et aborder ces questions. Donc mercredi matin en aura une séance des questions de beaucoup d'intérêt, le PDG est toujours sur l'ordre du jour et sert 8:30 dans cette même salle que vous connaissez déjà, si venez nous voir s'il vous plaît car c'est un très moche forum est passé chez les membres de l'équipe qui devenu de ce forum, tout le monde peut venir et ce n'est pas sur les questions de conformités mais sur la communauté de ICANN. Donc ça nous donne une bonne perspective de avoir votre participation. On se reverra dans la prochaine réunion de ce que vous viendrez nous donner un mal de cas.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Je sais que vous serez contente de me revoir, merci d'être venu avouer que votre équipe et j'espère que en aura beaucoup de membres qui viendront nous voir dans la séance de conformité parce que cette séance que on n'a ici est un peu trop courte vie mais bien sûr en a un

ordre du jour très complet et dont on n'aurait pas pu consacrer davantage de temps pour cela. On a une discussion sur la participation de ALAC, le processus de développement de politique et avec Alan Greenberg et Roberto.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Olivier, je pensais que cette question serait utile pour ALAC et At-large pour avoir une discussion sur notre participation au processus de développement de politiques au niveau du groupe de travail de la GNSO et du groupe de travail intercommunautaire. Je suis content de voir que nous avons Alan Greenberg et Roberto avec nous parce qu'ils ont participé au groupe de travail des PDP auparavant. Donc j'ai posté trois questions que j'ai envoyées qui vont aborder et ensuite on va passer aux questions réponse de votre part et pour que vous nous disiez ce qui vous intéresserait par rapport à ces problèmes et pourquoi c'est important pour At-large de s'engager dans le processus de développement de politiques dont la GNSO, et quels sont les barrières que on trouve en général qui représente les représentations de At-large concerne le groupe de travail de PDP? Et quels sont les conseils que vous donneriez pour les représentants de At-large pour leur participation dans le PDP?

ROBERTO GAETANO:

Merci, je vais essayer d'être bref et je pense que il est très important de participer au PDP parce que c'est une meilleure façon d'être vraiment et de participer vraiment au développement des décisions politiques, et je

pense que c'est quelque chose qui n'a pas été suffisamment apprécié, et c'est quelque chose qui change actuellement de puis la révision de la GNSO il y a cinq ans, lorsque nous avons conçu ce concept pour voir vraiment où le travail a été fait et voir la déclaration politique où elle s'était faite pour avoir la responsabilité et pour la retirer de la GNSO qui jusqu'à ce moment-là était le conseil qui était responsable de ce type de déclarations et le conseil de la GNSO avait un rôle est joué un rôle de supervision pour ce processus mais le groupe était réalisé le travail a été réalisé par le groupe de travail.

Mon opinion personnelle c'est que j'ai participé à ces groupes travaille et je vous dirais qu'il n'y a pas assez de personnes qui viennent de At-large de la communauté qui participe à ces groupes de travail et je pense que nous ne pouvons pas nous plaindre du fait que ces décisions politiques concernent plus les registres et les bureaux d'enregistrement, et si les parties non contractant c'est-à-dire ALAC principalement qu'il a une vision globale du problème plus que les groupes de parties prenantes de la GNSO, si donc les personnes participant au processus. Par conséquent c'est pour cela qui est important de travailler avec ces groupes de travail, est en fait concerné ben je dirais que les barrières principales qui existent provient du fait que les personnes qui participent et qui vient de d'autres parties de l'organisation sont en général des professionnels, des personnes qui travaillent pour des registres ou pour dire gîte d'enregistrement parce que ils savent comment fonctionne le marché des noms de domaine, ils savent comment et ils s'y connaissent pas malgré ce n'est pas seulement cela mais c'est aussi que ils sont payés et c'est leur boulot pour participer à

ce type d'activité, alors que nous, d'abord on voit les effets de tout cela sur les utilisateurs et ensuite je dirais que nous avons un travail qui est tout à fait différent de ce que peut être la gestion du système de noms de domaine.

Donc il y a vraiment une difficulté ici et il faut aussi - ajouter quelque chose qui est évident que je ne vais pas passer trop de temps là-dessus mais il faut le dire, on est beaucoup plus géographiquement et culturellement parlant en est beaucoup plus divers que nos unités constitutives et donc nous avons des difficultés à participer au processus parce que la méthodologie et la façon dont les gens travaillent dans ce groupe de travail et la façon dont les gens doivent monter sur scène et donner leur opinion sur quelque chose par exemple, c'est quelque chose qui peut être barrières culturel pour certains d'entre nous, et donc je pense que c'est cela un des problèmes que nous rencontrons. Le troisième fonds que j'aborderai ce sont les recommandations que je peux vous faire les conseils, ce processus était de bonne foi par la plupart des participants et si on participe et si on rentre dans la discussion est un des quelques personnes à voter pour ce que vous avez dit. Et donc des fois on doit critiquer et on doit être critiqué mais je pense que la seule et de son encouragement que je vais vous faire et je vais faire à toutes les participants c'est que quand vous avez un opinion vous avez le droit d'exprimer comme tous les autres participants qui sont dans la réunion, même si ce sont des professionnels qui travaillent depuis 25 ans dans le domaine de noms de domaines etc. vous avaient le même droit que de dire ce que vous pensez alors négateurs et ne serez pas intimidés et allez-y, mon

expérience personnelle parce que moi j'ai passé par cela étant les premières réunions de ICANN j'allais au public forum par exemple et je disais et je sentais que ces gens qui me regardaient en train de faire un commentaire idiot, mais finalement c'est quand même une petite côte qui fait que on peut petit à petit avoir et obtenir des résultats. Donc il faut travailler et il faut penser que avec notre opinion en avance dans un processus qui est très lent mais cela finit par arriver doucement et lentement mais sûrement on arrive et on a réussi à obtenir certaines choses.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Roberto, outre cette question, est-ce que les chiffres comptent en termes de représentation?

ALAN GREENBERG:

Je dirais que la première question qui était pourquoi participer. Je vais prendre la parole après Roberto qui a donné les réponses que je voulais donner, mais je dirai pourquoi ne pas participer? La raison est beaucoup plus simple peut-être et on peut plus facilement répondre, et je dirais que cela confirme et cela nous permet des fois on se limite à critiquer ce que les deux autres en fait, est en fait ce que Roberto Hadid c'est ce qui est correct si l'on veut changer les choses alors critiquées ne sert à rien, c'est quelque chose que on peut faire après mais une façon plus efficace de participer c'est de participer au processus en lui-même est décidé de modifier ce processus. Nous sommes parmi les quelques personnes de ICANN qui donne de l'importance à l'utilisateur et à l'expérience de

l'utilisateur. Tant il est clair que les bureaux d'enregistrement aiment s'intéressent aux problèmes aux titulaires de registre, mais il n'y a pas beaucoup de gens qui sont intéressés par les utilisateurs ou par les titulaires de registre, il y a quelqu'un qui doit parler en leur nom et c'est nous, et si on ne le fait pas alors les personnes qui veulent d'autres choses arrivent vont dominer, donc les chiffres comptent et nous avons parlé dans la session précédente de certains politiques qui peuvent expirer et nous sommes venus avec beaucoup d'attente et au début on avait pas autant et en est-il chargé par des bureaux d'enregistrements qui ont beaucoup d'argent en jeu ici et il y a quelqu'un par centaines d'entre nous qui appartiennent au secteur commercial qui ont lutté et on a eu des résultats mais pas grande chose, les chiffres comptent et il y en a par justement les chiffres étant viré oui les chiffres compte.

Ensuite les utilisateurs, est-ce que les études arment intéressent et à ce que certaines décisions prises en leur nom auront un impact et c'est le type de missions qu'il faut se poser c'est la même chose pour les membres des conseils et donc nous nous occupons des utilisateurs est pour nous ils ont beaucoup d'importance et les barrières sont nombreuses, et on parle souvent de choses qui sont très spécifiques et très détaillées et pas vraiment techniques dans le sens de programmation et ordinateurs, mais des choses qui donc concernent une série de réglementations et des termes et des choses qui ne figurent nulle part qu'il faut comprendre. Donc c'est très difficile et si on ne comprend pas les gens peuvent vous aider et il y a toujours quelqu'un qui peut vous aider avec une attitude aimable et puis il y a des gens de mon communauté qui peuvent faire d'autres choses et

donc il y a plusieurs barrières bien sûres, j'ai participé à plusieurs groupes de travail et j'ai travaillé par exemple sur le groupe de travail pour la fermeture sur les domaines et je ne suis pas un fournisseur de services Internet et je ne suis pas un bureau d'enregistrement ni rien mais pourtant je travaille dans ce groupe parce que je voulais et pour moi c'est une occasion de reprendre quelque chose et je pense que grâce à mon intervention j'ai eu quand même et on a eu quand même certaines résultats pour les utilisateurs, donc même si il n'y avait pas des raisons pour être dans ce groupe j'y étais et la plupart des hébétés il faut dire que il possède ce type d'aspect et ils ne sont pas une connexion directe avec les utilisateurs mais quelqu'un doit être ici pour réfléchir et repenser aux utilisateurs, il y a beaucoup de varier et cela demande du travail et vous devez être capables de parler, il vous faut savoir aussi de fois qu'il faut se tient jusqu'à ce que l'on comprenne bien ce qui se passe et savoir vraiment ce que l'on va dire, et mon conseil je viens de vous donner ici d'essayer de plonger dans ses activités de fois vous vous en dînez mais il faut prendre ce que il vous intéressait de fois qu'on prend beaucoup de choses étaient fausses et intéressants et voilà cela dépend du style de chacun et des intérêts de chacun, et parfois un individu représente tant de At-large peut permettre qu'il y ait des changements dans les résultats de PDP et du PDP et du groupe de travail sur le PDP de quelqu'un. Donc cela arrive et c'est bien de faire l'objet du respect des gens et des membres de ce groupe de travail sur la marche.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je vais donner la parole au public, qu'est-ce qu'il faut de la part des gens qui travaillent dans le groupe de travail et qu'est-ce que ces gens doivent avoir.

HOLLY RAICHE: D'abord je voudrais parler d'une barrière en particulier, nous avons dans la région de l'Asie-Pacifique et lorsque l'on doit se lever à 2:00 du matin pour participer dans ce groupe de fois c'est vraiment dur et on se sent mal est fatigué c'est vraiment difficile de travailler dans ces conditions, j'espère que quelqu'un dans la GNSO pourrait dire est-ce que on pourrait tenir compte ainsi que de la distribution des différentes régions du monde et permettre dans notre côté du monde que ce ne soit pas 1:00 de matin, et le deuxième point c'est que j'aimerais suggérer qu'il y ait au début du groupe de travail participé et comme j'ai été la présidente du groupe de travail de l'équipe de rédaction et c'était vraiment très intéressant parce que ce s'est là où le débat commençait, c'est là où on a les termes de référence qui nous permet et c'est là où les questions peuvent être posées, mais à ce stade je dirais que en tant que présidente il faut être neutre et il faut s'arranger pour poser les bonnes questions, et donc ce premier cette première étape est très importante. Autre chose qui est ce sont les groupes qui permettent de participer et cela nous donne une base concernant les problèmes qui existent et on peut poser des questions et cela aide vraiment les gens à participer du point de vue de connaissance et cela facilite les choses, des fois ces webinars ont eu lieu à 1:00 du matin mais c'est quand même très utile de participer et donc il y a beaucoup de choses qui

peuvent être faites pour participer. Et je pense que ça amplifiait vraiment notre vision, je pense que certaines choses peuvent faciliter le travail.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Je voudrais faire un commentaire sur les barrières que j'ai dû affronter au niveau de la participation et cela pourrait être utile pour certaines personnes, pour la participation pour augmenter la participation et je pense que l'un des points critiques qui existent en relation avec le processus de PDP et la procédure de contribuer à ce processus, il faut comprendre le problème était fois ce n'est pas seulement le fait de de pouvoir en parler mais aussi l'évolution de la discussion parce que très souvent il y a des questions de diversité, certains des problèmes ont été déjà discutés. Donc moi si je regarde les deux années passées je suggère que on devrait considérer que à laquelle la communauté At-large devrait considérer que dans l'espace qui existe déjà il faudrait penser à des incubateurs potentiels pendant les réunions en temps réel mais avec ce type de processus qui nous permettrait de développer une masse critique pour la participation d'un point de vue des membres de ALAC de ma région, je dirais que même en termes de participation et les demandes de commentaire de la part de ma région quand je constate souvent que j'ai fini par préparer les soumissions moi-même et des fois il y a deux ou trois personnes qui veulent se porter volontaires pour m'aider et pour moi c'est un signal que on n'a pas assez de masse critique qui travaille avec nous, on veut participer aux réunions et s'asseoir à la table n'est finalement c'est toujours les mêmes personnes

qui participent à ces réunions et sur les PDP c'est la même chose, donc je suggère de créer davantage de masse critique pour que il y ait davantage de personnes qui puissent participer à ce groupe de travail.

ALAN GREENBERG:

Je voudrais faire un petit commentaire, il y a deux solutions pour les problèmes des horreurs, la première c'est que il faut à inventer une machine à voyager dans le temps pour régler le problème est la deuxième possibilité se serait à partir en moment que on a des personnes de l'Asie-Pacifique et participe de temps en temps, les autres personnes ce qu'ils ont participé vont devoir accepter que de de temps en temps il va falloir donc se relayer pour travailler de nuit, en tout cas faire une espèce de rotation pour que ce soit chacun son tour.

CARLTON SAMUELS:

Alan a dit quelque chose, il faut que comprenne bien que les chiffres ont été la même chose pour le service d'interprétation ou de l'interprétariat. Si vous n'avez pas assez de personnes vous n'aurez pas le soutien pour l'interprétariat et c'est le problème que on a actuellement. Si on regarde le rapport qui a été fait par le personnel sur le PDP et la participation au niveau global, il y a quelque chose de clair et le problème structurel et parfois déterminé par le nombre de personnes. Et le deuxième point partant du principe que on commence à avoir des connaissances concernant les problèmes, et cela prend du temps et ensuite il faut lire les rapports de problèmes et ensuite il faut connaître ces rapports concernant les problèmes, essayer de voir de

quoi il s'agit quel intérêt des personnes que l'on représente et quel est votre propre intérêt reflété dans ce problème est reflété dans le rapport de problèmes, et ensuite très souvent on doit le faire tout seul parce que si vous voulez contribuer je ne pense pas que ICANN fasse ce rapport de problèmes efface l'analyse et le pas à quelqu'un d'autre pour que cette personne participe mais vous devez le faire vous-même, et c'est ici que j'ai un grand respect pour des personnes comme Alan qui passe énormément de temps et je me rappelle quand je suis rentré à ALAC je demande tout le temps à Alain de m'expliquer ce que je veux et ce que le je dois chercher et il me dit de ce que je dois faire, il n'y a pas vraiment de manière mais il faut faire ce travail car il est obligatoire et c'est la seule façon d'avancer sur cette voie. Le volontariat demande beaucoup de temps et d'engagement et c'est un fait, et très souvent il n'y a pas beaucoup de personnes disponibles, donc on doit tout participé et c'est comme cela que ça fonctionne et cela prend souvent et cela demande souvent beaucoup de volonté et de travail de notre part pour être productif et ce que vous voyez ici pour ceux qui travaillent comme Alan sait que ça demande beaucoup d'efforts et beaucoup de temps et vous n'allez pas y arriver si vous ne faites pas cet investissement de temps pour être utile il faut le faire.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: En ce qui concerne les webinars qui pourrait être nécessaire pour que les personnes puissent comprendre les problèmes politiques spécifiques ou un problème spécifique. Lorsque il y a des PDP qui demande un apport de la part de la communauté vous pouvait demander un webinar

qui pourra être organisé même sans délai avec des délais très courts, et on peut même organiser un le matin et un autre après-midi, et ce que nous avons besoin c'est que les personnes participent et l'un des problèmes que j'ai eu ce que Demande des webinars en nom de la communauté et ensuite il y a très peu de gens qui participent à la peine, je ne sais pas si c'est parce que les gens travaillent ou les horaires ne sont pas les dents mais ce n'est pas une question de temps mais c'est une question d'intérêt et je pense que si il y a un certain intérêt alors s'il vous plaît écrivait-moi si il y a quelque chose qui vous intéresse et nous allons organiser un webinar sur ces points qui vous intéressent.

EVAN LEIBOVITCH:

Je veux être bref. Je considère les choses d'un autre côté d'abord il est facile de dire où se trouvent les chiffres, regardez cette réunion par exemple où se trouve le grand nombre de personnes, il y a 20 personnes qui sont ici et il y a un grand nombre de personnes qui sont venues pour l'assemblée de ALAC et deux à LACRALO et de At-large mai à la communauté pour les utilisateurs finaux et nous sommes peu, il y a des problèmes de ton et de langue et de culture et les certaines personnalités et une personnalité qui est demandée par le type de travail qui est fait pour les PDP, il y a beaucoup de gens qui doivent donner des arguments élégants qu'ils ont des arguments sérieux et des arguments agressivement et j'ai même entendu des gens qui essaient de participer à ce processus, étudie ce que accorde la vie qui dise qu'ils n'y arrivent pas, ce n'est pas comme ça que on peut conduire les choses et donc on voit que ce problème chez les Américains et les Européens

mais on a aussi des confrontations avec des gens qui viennent d'autres pays du monde et cela ne marche pas. Et donc moi je pense que le processus de PDP est structuré d'une façon qui fait une barrière pour que les membres de At-large puissent vraiment participer et manger des nombreux exemples concernant ma propre participation de constater que la meilleure façon de contribuer pour At-large des PDP s'était lorsque l'on devait travailler tout seul, nous avons la GNSO qui a commencé à donner ce travail à quelqu'un d'autre, et nous avons la partie des paramètres de confiance des consommateurs, il y a le consensus et on est parvenu à un consensus parce que quelqu'un n'avait pas de quelque chose à At-large et qu'est-ce qui s'est passé? On nous a donné de la place comme processus de ALAC, je dirais la même chose pour la réunion dont on a entendu parler tout à l'heure, on était une vingtaine de personnes et c'était vraiment une guerre, et en a à peine mentionné l'idée d'une série de droits de registre en exciter toute la réunion qui a été donc de personnes qui essaient de donner leur opinion.

On n'est pas des personnes très timides mais pourtant en se retrouver dans une situation comme celle-là et on avait du mal à prendre la parole, et donc c'était une manière de fonctionner et lorsqu'il y a des personnes qui viendront des réunions et qui affronte en permanence et on a eu ce problème avec que la Croix-Rouge, chaque fois qu'il y avait des réunions ils présentaient des déclarations sur ce qui se passait et c'est vraiment difficile de les suivre, et c'est difficile de les suivre lorsque l'on sait que quelques sur la contribution que on va faire sur les programmes et les problèmes graves ont quand même pas être

entendus, la seule chose que on l'a obtenu pour la problème de la Croix-Rousse et que on l'a traité différemment, donc avant que on puisse contribuer déjà on essaie de voir est d'abord il faut lire les rapports d'une centaine de pages et ensuite il faudrait que on puisse avoir la possibilité de pouvoir participer et donner la possibilité à la personne qui a une provision de son unique n'a pas le temps de travail sur le rapport lui-même. Si ces personnes existaient on n'aurait pas autant de problèmes concernant le temps et c'est comme ça que les choses se passent et c'est comme ça qu'il y a un problème pour la structure pour la participation au niveau global et cela ne va pas être changé tant que les règles du PDP ne sont pas modifiées.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci, nous avons une queue qui finira avec Fatima, nous devons nous arrêter pour nous préparer pour la réunion du SSAC.

CHERYL LANGDON-ORR: J'ai eu une ou deux est lance: deux par jour, et ce que je suggère ici c'est que je ne suis pas d'accord avec ce que j'ai entendu mais ce n'est pas une seule question seulement de chiffres ou de quantité mais aussi de qualité et d'efficacité pour se faire entendre, et il y a des manières de participer pour notre communauté et nous devons affronter le fait que nous n'allons pas avoir 50 personnes dans une salle qui vont pouvoir se faire entendre, il faut voir à utiliser les modèles de représentation et ça ne veut pas dire que vous ne pouvez pas utiliser tous les moyens possibles pour permettre à ces gens qui sont assis autour de la table et

qui vont pouvoir faire entendre notre voix et faire changer les choses, donc ils peuvent dire en se basant sur les contributions suivant d'un certain nombre de la laisse et les personnes qu'elles sont les opinions de la communauté de At-large et les cités, alors vous pouvez affecter ce qui se passe autour de la table en étant présent autour de cette table et l'autre chose que je voulais dire c'est que j'ai participé et je me restreindrai au processus de la GNSO puisque c'est ce que on analyse ici, et je dirais que dans le processus de la GNSO j'ai participé avec et j'ai eu des résultats très bon avec des gens qui avaient présenté à l'avance et qui s'était excusé en permanence pour les téléconférences hebdomadaires, ils avaient dit qu'il n'allait pas pouvoir faire les téléconférences mais qu'ils allaient utiliser la liste est la page Wiki et qu'ils allaient contribuer à quand même et ils ont été vraiment très utiles et parfois beaucoup plus que les personnes qui participaient à toutes les téléconférences.

GARTH BRUEN:

Je voudrais répondre à quelque chose que Olivier a dit, concernant les intérêts pour les WEBINARS, des fois ce sont des répétitions et ils se perdent un peu surtout lorsque on a beaucoup de réunions auxquelles il faut participer, les gens vont trouver le temps d'assister au webinars qui sont importants pour eux.

FATIMATA SEYE SYLLA: En ce qui concerne les webinars, je dirais que de nouveaux le problème de la langue est grave et c'est une barrière et les webinars ont été suivi en anglais qui est la principale langue.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Certains webinars ont été traduits, il y avait un service d'interprétariat étant le premier vous avait parlé en français.

FATIMATA SEYE SYLLA: Oui.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Mais la langue est importante et on sait que la langue principale de ICANN et l'anglais et la plupart des webinars seront donc en anglais et seront traduites en espagnol ou en français si il y a moins de trois personnes qui sont intéressées.

FATIMATA SEYE SYLLA: Je parlerai de ma région, dans ma région AFRALO même si nous avons des membres qui parlent anglais, les membres actifs de l'AFRALO sont principalement des francophones et nous n'avons pas cette masse de critiques des membres qui participent à cause de la langue et à cause de la barrière de la langue. Ce n'est pas seulement une question de webinars, lorsqu'elle j'ai pris la parole la première fois c'était sur les discussions qui avaient lieu dans les listes de mailing etc. et pas suivre

toujours au même rythme parce que pour nous de la langue est toujours un barrière, Tijani peut suivre beaucoup de choses en même temps et il y a d'autres personnes qui ne sont pas capables de le faire et donc même si les gens sont très intéressés par ce qui se passe il n'arrive pas à suivre car c'est très dur pour eux. Alors si on avait une ou deux personnes qui suivait ses liens et d'autres personnes qui suivait d'autres liens se faciliteraient les choses pour nous et ça me permettraient de participer d'une manière plus coordonnée voilà ce que je voulais dire.

FATIMA CAMBRONERO:

Cheryl a dit ce que je voulais dire parce que ma question était portée sur le défi concernant la participation de tous les membres de At-large doive participer à un processus de développement de politiques de la GNSO ou certains garçons seront une étape pour participer à ce travail. Et d'autres personnes peuvent se consacrer à d'autres choses. La deuxième question c'est que il faut se mettre d'accord avec Carlton, parce que il faut en chaque volontaire et consacre de la participation et du temps au travail de ICANN doit avoir l'aide des personnes qui sont à ICANN depuis un bon moment et qui participent dans le travail de la communauté et qui peuvent aider ceux qui viennent de rentrer dans ICANN pour les guider sur ce chemin, parce que c'est finalement le rôle qui est plus important.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Et j'ai pas très bien compris en fait, j'ai essayé de comprendre la question à travers l'interprète mais je ne comprenais pas,.

FATIMATA SEYE SYLLA: Ce que alla demander si si c'est un besoin pour tous les membres de ALAC et At-large de participer aux PDP? Ou c'est seulement pour un groupe?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Ce n'est pas vraiment une obligation, je dirais que je suis au courant et beaucoup d'entre vous sont en cours du fait que il y a des personnes qui ne sont pas dans cette communauté pour participer au développement de communiquer politique, il y a certaines personnes qui participent au développement de l'organisation et au développement de formation de compétence et je pense que ce serait injuste que tout le monde doit s'occuper des politiques mais pour ceux qui sont intéressés par le développement de politiques je dirais que ils sont les bienvenus s'ils veulent participer et nous aider et j'ai entendu parlé du mentorat et qui doit être analysé de manière plus formelle pour que les nouveaux arrivants est vraiment un menteur et puissent comprendre tous les termes etc. et je dirais que le mentorat pourrait aussi être inclus dans le groupe de travail de la GNSO et la première fois que j'ai entré dans le groupe de travail de la GNSO je n'étais pas très bien reçu et je dois vous le dire, je n'avais pas lancé mon arrivée et on a donc ouvert ce groupe de travail et je me suis joint à ce groupe de travail est à la première minute Est dit que quelqu'un avait donc demandé si j'étais, heureusement Cheryl été aussi à cet appel est elle m'a protégé, elle a dit que c'était quelqu'un qui ne faisait pas de mal et qui n'était là que

pour écouter et que c'était une personne de At-large et donc je suis d'accord avec et 22 ce que il a dit car le groupe de travail de la GNSO est des fois agressives parce que il y a de l'argent qui est en jeu dans ce groupe de travail de représentants qui sont responsables d'intérêts financiers et donc on prend le risque souvent de se retrouver et de tomber dans un piège qui n'était pas vraiment destiné à une autre personne n'était fois entendre dans un milieu de champs de bataille et dont il faut savoir que les choses s'améliorent en ce qui concerne le groupe de travail de At-large qui doit dire que nous avons des personnes qui travaillent très bien ici et l'autre chose que je voulais dire pour conclure ce que nous avons du groupe de travail et vous n'êtes pas obligés de vous joindre à tous les groupes de travail mais vous pouvez joindre seulement aux groupes qui vous intéressent et c'est comme ça que vous pouvez diviser la charge de travail, je n'attends pas que tout le monde rentre dans un groupe de travail et comme vous le voyez ici et j'espère que nous pourrons avoir les régions qui seront présentes et des gens de toutes les régions pour faire des commentaires là-dessus et il n'est pas nécessaire que vous rédigez mais pour pouvoir faire de commentaires.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Olivier, Holly je m'excuse et je voudrais conclure la séance mais avant de se faire j'ai quelques commentaires à faire. Je pense que cette question d'engagement aux PDP mérite d'être discuté davantage. Il y a beaucoup plus de commentaires à ce sujet et je pense que les membres de ALAC et les gens dans la salle voudraient savoir comment participer

et qui voudrait bien leur montrerait et peut-être qu'il y a des collègues qui peuvent être beaucoup plus agressifs particulièrement envers les nouveaux, mais lors de la réunion avec ATRT zéro de leurs recommandations préliminaires encouragent la participation des pays en voie de développement, les désavantages et les groupes qui ne parlent pas anglais et les cultures qui sont non occidentales. Et donc je vous remercie d'avoir participé et merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Donc on a une pause-café maintenant, on prendra 30 minutes et on était censé de prendre transmis est en fait on va prendre 10 minutes. Alors nous allons reprendre le travail, je crois que l'enregistrement a déjà démarré et donc nous allons poursuivre très bien c'est parfait, bienvenue à cette réunion avec les leaders régionaux et nous allons avoir Patrik Falstrom and Jim Galvin pour parler de la sécurité et de stabilité, il s'agit d'un comité consultatif est donc bienvenu à tous présents dans cette salle et sans plus attendre je veux donner la parole à Patrik qui va nous donner une courte présentation.

PATRIK FALSTROM: Merci beaucoup, je suis heureux d'être ici une nouvelle fois, nous avons cinq thèmes à couvrir durant ces 25 minutes. Nous avons travaillé avec le conseil GNSO ce matin et nous avons perdu un petit peu de temps. Donc je vais vous redonner une idée des thèmes qui ont été traités ce matin et vous parlez des points les plus intéressants, je suis très prudent

lorsque j'explique notre travail de sécurité est habilité prêt de ALAC, dont il ne se peut il vous intéresse particulièrement.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, je crois que la collusion des noms on ne va pas passer une demi-heure là-dessus, nous avons donc alerté le conseil d'administration et nous avons parlé aux quatre également pour les risques de collision de Noms et on a pris des conseils du SSAC, et nous sommes bien au courant de ces questions et je crois que nous pourrions passer simplement cinq ou 10 minutes sur le SSAC 62, donc mettons-nous au SSAC 62, et je vais passer par quelques transparents pour y arriver et vous avez la liste des publications et c'est un petit peu plus loin dans ma présentation.

PATRIK FALSTROM: Donc les conseils concernant la limite des risques et les collusions de noms, et nous avons un rapport à l'automne 2010 qui a été effectué et on parle donc depuis trois ans et dans ce contexte au premier niveau, on parle en ce qui concerne les risques de collision de noms de situation qui sont définies adéquatement dans l'espace DNS, ils arrivent avec un autre nom dans un espace qui n'est pas le bon. C'est donc un problème d'interprétation.

UNIDENTIFIED: Oui, dans quel contexte cela pourrait survenir?

PATRIK FALSTROM:

Dans d'autres circonstances, si il y a des mots qui se chevauchent en fait ce sont des chaînes qui se chevauchent et que donc il y a un problème d'interprétation de domaine et que cela soit renvoyé à un autre domaine. Il y a xxx ont différentes significations et dans ce contexte était il y a un an de domaine de premier niveau et nous demandons très précisément que l'une des chaînes soit bien définie, il y a parfois des risques de conflit et de collision de noms et parfois leur ce que c'est une très bonne question que vous m'avez posée et c'est la première fois que pose cette question et je crois que vous pouvez obtenir un bonus. Donc ce que nous avons analysé lorsque nous avons produit ce rapport s'est en effet mettre en contexte ces problèmes, le NGPC qui est un autre acronyme, c'est une commission des programmes des nouveaux XXX et qui en fait des commissions également et donc on a travaillé aussi dans ce contexte et en a quatre domaines, les chaînes qui ont des risques élevés et les relevés de délégation des zones racines et les capacités d'urgence. Et donc on va commencer avec le problème des chaînes à haut risque et en veut dire que lorsqu'il y a un usage privé significatif, c'est pour cela qu'elles sont à haut risque on doit être très prudent lorsque on utilise cela est si il y a un besoin très fort pour ce type de chaîne qui sont pour un type d'usage privé, c'est vraiment très pro si vous voulez de la location des adresses de protocoles d'Internet RFC 19,18, il y a deux ROC 67,61 et 67, 62 qui sont les seuls réservés à un usage privé, et donc il y a une annexe que vous allez trouver qui n'est pas toujours très claire et on ne sait pas quel est exactement le statut de ces chaînes.

Donc en ce qui concerne la délégation est bien hier au niveau des essais qui sont effectués au niveau de la délégation et il y a la commission de programme des nouveaux gTLDs qui s'est penché là-dessus, il est important de se rappeler qu'il y a deux types de délégation dans l'infrastructure DNS et d'un autre côté avec des applications et des services où l'on fait des tests pour les tests d'infrastructures, nous avons deux types, vous avez le logging et l'activation de certains noms dans le cadre du TLD, donc vous avez type 1A et type 1B et type 02 et c'est très important de savoir cela parce que il y a des différents risques avec chaque type de délégation. Nous avons ensuite les capacités de suivi de la zone racines, on se répète un petit peu et on soutient la décision de ICANN de travail avec la communauté pour développer un plan à long terme pour mesurer les données du serveur racine, ICANN nous dit que ce suivi doit exister et nous sommes très heureux que ICANN déclare cela. Donc les capacités de rollback en urgence et les actions d'urgence doivent être nécessaires y compris revenir en arrière pour la délégation d'un TLD si il y a un an de problèmes graves alors il y aura des mesures de limites des risques et des problèmes, le pire scénario que l'on pourrait voir comme méthode de limites de risque c'est de voir retirer le domaine, comment faire cela? Il y a une procédure qui existe pour retirer des chaînes mais personne ne s'est véritablement à quel moment et comment prendre cette décision qui est très importante.

Donc le transparents suivant, les recommandations que nous avons nous en avons quatre. Premièrement travailler avec la communauté Internet avec IETF pour identifier quels sont les chaînes qui sont appropriées pour un usage privé et quel type d'espace est repris et est

cela concerne au niveau d'un TLD ou pas, est-ce que l'on parle d'un nom de domaine d'un premier niveau où du deuxième niveau. Deuxièmement ICANN devrait prendre en compte les questions suivantes au sujet de la délégation et articuler les choix qui ont été effectués et pour que une partie de ces décisions concerne les délégations de tous TLD sur une base d'essais, quel est l'objectif de laisser? Et quel est le fonctionnement et les différentes opérations et comment est-ce que cela fonctionne? Il y a trois types de délégation et on l'a vue et comment on peut revenir en arrière en cas d'urgence et à quel moment allons-nous décider peut-être de mettre un terme à cette période d'essai. Donc on peut avoir une fin prématurée des essais et quels sont les circonstances et comment cette décision a été prise et sur quelle base? Et que vous faites avec les résultats est-il que vous nous mesurez les résultats et comment vous mesurez l'échec de ces procédures? Nous avons donc la question de non délégation d'un TLD et quelles sont les mesures à prendre approprier pour la sécurité et stabilité? Et en fait je les mentionnais rapidement, les partenaires dans le cadre de la gestion de la zone racines et comme nous le savons tous retireraient quelque chose du DNS va avoir un impact fort et on peut avoir parfois besoin de temps et donc quand on doit avoir des méthodes qui sera prise en compte et rapide pour que l'on puisse rapidement revenir en arrière lors d'une délégation d'un TLD, et donc si tout ce que je vais vous dire et voilà c'est fait.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Patrick, nous avons peut-être des questions sur ce point technique, a-t-il autour de la table et cela fait longtemps qu'on parle de cela, mais je crois que on n'a suivi de près cette situation et je ne vois personne voulant poser des questions.

PATRIK FALSTROM: En attendant s'il vous plaît est-ce que vous pouvez aller la personne qui s'occupe des transparents, j'aimerais que on demande aux personnes de SSAC de se lever dans la salle pour que on puisse les reconnaître, il y a quatre personnes qui sont ici présentes par ce que si vous n'avez pas de questions vous pouvez venir poser des questions à ces personnes que vous connaissez maintenant, ce sont des personnes qui ont travaillé à cela.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Est-ce que ces questions peuvent être plus large que l'ordre du jour?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Si vous voulez poser des questions poser des questions sur SSAC.

PATRIK FALSTROM: Oui, si il y a d'autres questions qui se posent en peu donc se parler et je ne sais pas si on peut parler en suédois ou pas, mais je crois que c'est important que on reste sur notre thème que nous sommes en train de couvrir.

HOLLY RAICHE:

Moi ce qui m'intéresse c'est le point numéro quatre.

PATRIK FALSTROM:

Le point numéro quatre, donc je vais passer la parole et le micro à Jim et lui demander de nous en dire plus sur le SSAC 61.

CARLTON SAMUELS:

Je veux commencer par dire que ce sont des commentaires sur le rapport initial et non pas le rapport qui date de mardi, donc je veux que ce soit bien clair, et nous avons fait quatre observations sur ce rapport. Le transparent suivant s'il vous plaît, donc cela nous indique ce que c'est le EWG et pourquoi nous avons fait ces commentaires, il y a quatre domaines dans lesquels nous avons choisi de commenter sur le rapport de, nous avons réagi sur l'objectif des données d'inscription et les restes de disponibilité, l'authentification et le contrôle d'accès et il y avait des propositions qui ont été faites notamment sur le contrôle de l'accès, ils avaient un mandala ce sujet et il y avait quelques commentaires effectués sur la précision des données. Donc on a déjà parlé dans le détrimment zéro 55, il y a eu une analyse qui a été effectuée un an avant ce travail est cela était insérée dans les recommandations du groupe d'analyses si du WHOIS, et notre première recommandation a été de réitérer la recommandation zéro 65 et rappeler ce que arrêté déjà fait de véritables besoins qui existent pour avoir des données d'inscription et c'est très important sur l'amour et nous avons observé que cela va

nous aider de ce que nous avons nous devons collecter qu'on me donnait. Donc les données WHOIS.

Deuxièmement, la recommandation au conseil d'administration pour s'assurer qu'il y a une évaluation du risque de sécurité une évolution tout à fait formelle dans le cadre de ligne de conduite des données d'inscription, cela c'est un travail de processus de développement de politiques est donc à ce que il l'aura un remplacement ou une révision simplement du processus de collecte de données, on peut rappeler la communauté At-large qu'il est important de pas penser à la sécurité après le coup mais plutôt en un mot. Donc la troisième recommandation c'est la préoccupation du SSAC était de recommander que le WG ne donne pas assez de contexte pour expliquer pourquoi on a fait ce choix du pourquoi certains choix ont été faits et par d'autres et tout dépend et inclue dans le rapport et cela nous aiderait pour évaluer la situation pour mieux connaître les raisonnements du WG pour que on est un point de vue plus clair sur les positions en ce qui concerne la disponibilité des données.

Donc ils nous ont répondu à cette recommandation et nous sommes très satisfaits et nous avons beaucoup apprécié le faite qu'ils nous répondent et que ils nous donnent plus d'éléments sur la validation des données d'inscription pour les noms de domaine sur ce rapport qui a été effectué et il est important que ce groupe prenne en compte les recommandations de la publication concernant cette validation des données et évaluations des identifications, nous avons adopté cette terminologie précisément et il y a un compte rendu de progrès qui est

effectué au niveau de la terminologie et leur niveau de toutes les actions que nous avons suggérées. Donc c'est quelque chose de très appréciée et je crois que c'est tout, le transparent suivant s'il vous plaît, voilà c'est tout ce que j'avais adhéré si vous avez des questions de serais très heureux d'y répondre.

HEIDI ULLRICH:

Ça m'intéresserait beaucoup de lire le deuxième rapport, quelle était la première préoccupation que vous avez eue, c'était de collecter les données? Quel était l'objectif est pourquoi vous connectez puisque le EWG disait que les données ont été collectées pour telle ou telle raison, et nous donner une idée du rapport qui pourrait avoir besoin de ces rapports. Donc par exemple la communauté de la propriété intellectuelle et les forces de l'ordre et la communauté des affaires, il y avait différents dressant alors pourquoi voudriez-vous collecter les données.

JIM GALVIN:

Ce que le EWG effectue selon mon interprétation, est bien située elle prend en compte les données par rapport à l'accès aux données. Quel est l'objectif d'obtention de ces données, donc le consensus de SSAC cessé de renverser un petit peu la question est de voir le système d'inscription au nom de domaine, et donc le EWG continue son travail, et ils font ce que ils veulent faire et je ne veux pas juger leur travail et leurs procédures mais il ne donne plus d'explications sur leur manière

de procéder et je ne veux pas commenter sur leur choix car ils ont fait pour leur prise de décision.

CARLTON SAMUELS:

Donc, je ne parle pas au nom de EWG bien que je suis membre de ce groupe, mais ce que je veux vous dire c'est que nous avons pris note du feed-back de la communauté et nous avons clarifié notre raisonnement. Par rapport aux données, nous avons commencé avec les données descriptions telles qu'elles sont collectées au jour d'aujourd'hui et nous avons pris en compte les derniers cadres et ce que nous essayons d'effectuer ces de trouver une harmonisation est un point d'harmonisation autour des préoccupations qui sont dans l'espace actuellement par rapport à l'utilisation des données et donc on essaye d'avancer avec ce point de vue, qu'est-ce qui est connecté dans le cadre de contrats et quel est l'utilisation de ces données, il y a des utilisations qui ont des impacts sur l'environnement et sur la protection des consommateurs et de leur vie privée et nous prenons cela en compte et nous essayons de bâtir un système qui va limiter ces problèmes, mais nous avons un atelier mercredi qui va prendre cela en compte et je vous y invite et nous pourrons continuer le débat.

HOLLY RAICHE:

Oui, c'était sur le premier transparent, est-ce que la question n'était pas pourquoi est-ce que on n'utilise le EWG puisque on a eu des recommandations. Donc je vois que on est passé très rapidement sur ce transparent et je n'ai pas compris la teneur de ce transparent alors

revenu s'il vous plaît sur ce premier transparent car j'essaie de bien comprendre. Le service WHOIS actuel n'est pas en mesure de répondre aux besoins de la communauté.

EVAN LEIBOVITCH:

Je voudrais savoir si vous avez des activités par rapport à ce qu'a été donné à ITF, les pseudo de noms de domaine je crois que xxx s'est réservé pour l'utilisation entre amis, est-ce que vous êtes conscients de cela?

PATRIK FALSTROM:

Nous suivons cela de très près, et ce que nous voyons actuellement c'est que ITF réagit, et ce que nous recommandons ce que ICANN travaille avec ITF avec diligence appropriée, et pour améliorer le processus qui est actuellement utilisé, et beaucoup de membres de SSAC... Moi je suis personnellement membre du directoire DNS et dont on suit la situation de très près et nous pensons donc que c'est quelque chose dont on parlera mardi. C'est vraiment quelque chose que ITF doit régler.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Patrick, Rinalia vous avez la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: C'est une question sur le rapport de la collision d'un an, et c'est une question qui n'est pas très conventionnelle mais ce n'est pas la substance mais la gouvernance du rapport, vous avez des membres et vous avez deux objections, une a été retiré et je crois que l'objection a été basée sur les conflits d'intérêts des dirigeants est entreprise, je crois que il n'y avait pas assez de redondance technique au SSAC pour terminer le rapport sans qu'il y ait des problèmes.

PATRIK FALSTROM: Je ne vais pas entrer dans les détails mais nous sommes arrivés à prendre des décisions et je peux vous expliquer tout à fait le document, le SSAC fait des publications et des considérations internes et nous publions nos recommandations lorsque le nous avons atteint un consensus, ce consensus s'est quelque chose que je déclare mais c'est également, on ne se vote pas et on ne fonctionne avec un système de vote et on arrive à un consensus entonne de choix à chaque membre du SSAC et on a différents outils que l'on utilise et on peut se récuser en cas de conflit d'intérêts et dans ce cas une personne va décider de se retirer à cause d'un conflit d'intérêts et d'autres outils qui existent ce que l'on peut faire l'objection ne sait également que quelque chose que chacun choisit individuellement et on ne décide pas de l'objection mais ces chaque personne qui peut donc objecter. Alors ce que vous objectez en tant que membre du SSAC vous devez soumettre un texte qui va être de manière véritablement indiquée dans le texte. Donc les objections sont écrits et les objections sont publiées et je vous encourage à lire ce texte. Une seule objection pour déclarer un consensus s'est très

important que le texte revient de la personne qui objecte et que les deux documents soient lus pour qui les parlent de rumeurs afin que l'on ne susurre pas pour la prise de décision.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Donc Jim va nous quitter et nous allons vous remercier, et Julie Hammer liaison SSAC nous écoute en ligne, je ne sais pas quel est l'heure en Australie et nous avons quelques autres marques de l'expérience de l'utilisateur et des variantes TLD, ce que vous voulez passer à cela?

PATRIK FALSTROM: Oui je crois que c'est le dernier document. Donc ca c'est un document qui était très proche de la réunion de Durban, et je vais essaie de vous expliquer dans la mesure du possible calé ce commentaire sur l'examen de l'expérience de l'utilisateur et des applications, je dois dire que cette idée qui vient de moi, vous pouvez me blâmer pour ce point mais j'essaye de faciliter la vie de tout le monde états ensuite on puisse résoudre les problèmes que j'ai créés. Mais je dis cela aussi pour que vous pouvez parler de ce problème avec moi parce que je comprends bien pourquoi certaines décisions ont été prises, alors ce que nous avons fait ce que nous avons vu le rapport de TLD IDN qui a été faits et que cela impliquait certains impacts sur le TLD, et les variantes TLD, et ce que nous avons découvert ce que le rapport concernant l'expérience des rapports d'utilisateurs concernés les variantes et l'architecture des variantes en fonction de la façon a été conçue, et des préoccupations

concernant la conception en elle-même est en lui-même du processus des variantes.

Donc on n'a pas pu faire des commentaires sur cette expérience parce que ces commentaires allaient être directement liés au système, c'est-à-dire cette expérience était liée au système xxx même si ces commentaires étaient sur le rapport d'expérience des utilisateurs, c'était parfois pas sur ce rapport lui-même et donc la raison pour laquelle cela est très important pour SSAC c'est que nous sommes des personnes techniques qui s'occupe de la partie technique s'éléphant ne sont pas bons pour la conception et c'est les utilisateurs qui utilisent ensuite ce système, mais le système comparé aux TLDs est partagé par tout le monde est à cause de cela quel type de choses correspondre pour le TLD? C'est beaucoup plus important que tout ce que nous avons et donc c'est pour cela que SSAC est préoccupé et on peut dire que on n'est pas vraiment inquiet sur ce qui se passe dans le domaine du premier niveau, si ils veulent utiliser ou créer des essais mais il y a d'autres problèmes qui sont beaucoup plus graves comme la zone de racine, et que de ce point de vue nous avons besoin d'une série de génération d'étiquette pour les variantes qui signifieraient moins de conflits entre les chaînes et un risque minimum pour tout les utilisateur quel que soit la langue ou quel que soit le gTLDs ou les ccTLD qui utilisent ou il faut qu'il utilise un potentiel minimum pour un changement compatible, et on parle ici d'un script unicorne et les choses qui doivent être nécessaire c'est la stabilité de la zone racine. Ici il y a certains points qui sont importants pour la recommandation de SSAC et nous recommandons à ICANN d'exercer son principe de

conservation concernant les points de code permis et les variantes actives de membres parce que il peut avoir certaines variantes ne sont pas actif et lorsque l'on ajoute quelque chose à la zone racine il faut travailler du partant du principe de tout ce que il peut ajouter concernant il s'agit d'un caractère inactivation de variantes ne pourra jamais être retirée et cela inclut les fêtes d'ajouter de point qui dans le futur ne pourront jamais et ne devant jamais être en conclure ce que nous faisons des calculs de variantes mêmes si nous avons de nouveaux langages ou caractères ou tout ce que nous ajoutons dans la zone racine ne doit jamais entrer en conclure ce que nous faisons des calculs.

Donc cette deuxième recommandation ici deux points que nous soulignons que c'était il est très important que ICANN assure ce processus et ses objectifs stars stables et sur pour gérer des situations dans lesquelles les désaccords de la communauté entreraient en conflit avec la communauté et ICANN alors comment gérer ce type de conflit parce que ces complets peuvent être basés sur des intérêts qui sont liés à un grand nombre de caractères lorsque en réalité les principes conservatisme seraient en conflit avec les intérêts commerciaux la communauté locale.

Et pour le suivi de tout cela et pour avoir la stabilité de la zone racine, si c'est le cas si nous devons mettre à jour une certaine combinaison ou une certaine racine, il est tout à fait nécessaire que les algorithmes futurs soient compatibles pour éviter des résultats incompatibles, lorsque il existe des allocations historiques et tous les scripts tout doit être des caractères Unicode et si tous les TLD doivent être différent

aujourd'hui, si un jour dans les futures ils étaient déclarés comme des équivalents parce qu'à ce moment-là les chaînes seraient dans la même série de variantes est donc un exemple de cela que cela ne peut pas arriver à ce que nous avons probablement tous les points de code est caractère que nous avons besoin dans l'Unicode, une autre chose que le mégot au travail avec essai sur une chose dans laquelle je suis en train de travailler si les scripts historiquement Unicode qui avaient seulement des minuscules et maintenant on recommence à travailler avec les majuscules et avec tout ce que cela peut impliquer. Une autre chose que nous disons cycle il est important de se focaliser sur le fait que l'on travaille dans la zone racine. Nous voyons qu'il existe un risque pour SSAC parce que il est très facile de dire que cela est dans la zone racine et que nous avons besoin que les parties contractantes ou une série de parties contractantes de travail sur le nouveau gTLDs pour mettre en œuvre les mêmes règles mais de notre point de vue, il serait important aussi de avoir le même règle est la même règle de génération délicate pour les différentes combinaisons de langue pour toutes les TLDs. Dans ce débat il y a des TLDs et que tout cela ne concerne et que c'est quelque chose aussi qui m'inquiète beaucoup moins personnellement si le bureau central des marques qui comment est-ce plus ce bureau de marque centrale va avoir des règles communes et les gens ne se rendent pas compte de ce problème et on ne fait pas grand-chose dans ce domaine.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Merci Patrick, j'ai quelques questions se pose alors été lorsque vous parlez des défis potentiels concernant le calcul des variantes, vous avez dit que c'était encore très ambigu actuellement. Est-ce que vous penser qu'il doit y avoir et excusez-moi si je me trompe dans la terminologie de vous penser qu'il doit y avoir un espèce de politique ou de procédure pour gérer le processus concernant la façon dont les gens travaillent dans les variantes et les calculs concernant ces variantes? Et est-ce que vous pensez que des mécanismes de gouvernants qui peuvent assurer cela, il est un niveau d'indépendance pour lequel il devrait être disponible ce genre de choses ou alors est-ce que cela est limité au processus d'objections? Le processus d'objections est limité aux informations qui sont divulguées en termes de calcul sachant que la plupart des discussions dans ce type de choses sans compétence et reste confidentielle?

PATRIK FALSTROM: Je vais vous répondre à cette première partie, comme vous le voyez dans le rapport la situation actuelle de la génération d'étiquette et le panel d'intégration qui existe et bien conçu et nous pensons que ça marche. Nous voulons souligner que en fait concerne pas mal d'intégration tout le monde au niveau de SSAC comprend bien que cela est un point-clé, et en ce qui concerne le processus utilisé lorsque la communauté n'est pas d'accord avec les résultats de ces calculs, et je dirais que une solution pourrait être que cela soit dit que le panel propose qu'il n'y a pas de processus d'Apple pour ce large que la décision est prise et les prises mais il faut que tout le monde le sache,

d'un autre côté seulement lorsque nous recommandons les principes conservatisme utilisés, le problème dans ce cas-là et que certains personnes peuvent pas acheter quelque chose ici alors on ne peut pas faire appel, et si le défaut aimant alors à ce moment-là un appel peut être souligné semencier ont dit oui ou non.

Donc c'est aussi une autre façon de dire on peut reprendre le travail de calcul des étiquettes mais à ce moment-là il faut recommencer au début de notre façon de gérer les choses mais nous pensons pas et je ne pense pas que lorsque que en fait ce genre de choses il suffit de tenir compte de ce qu'il faut faire lorsque quelqu'un n'est pas d'accord avec le pas mal d'intégration et ce n'est pas comme dans les autres cas où on a un problème de collusion, et un espace de dommages pour lorsque rendu à SSAC cela fait parti du document se je ne veux pas dire que on n'a calculé le risque qui existe parce que les panels et je pense que les personnes non le risque pour ce type de conflit et minimum parce que le travail qui a été fait est un processus très ouverts et si quelqu'un n'est pas d'accord ou si quelqu'un veut donner sa contribution et son opinion il y a un espace pour cela mais finalement atteint il faut être très conservatisme pour la zone racine parce qu'on ne peut pas risquer d'ajouter un TLD qui ne sera non valable et qui sera invalide et je ne sais pas ensuite comment travailler avec le propriétaire et lui dire que son TLD va être retiré parce qu'il y a une nouvelle version de l'Unicode, on ne peut pas accepter ce type de risque.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Patrick, il nous reste 30 secondes pour cette réunion, je suis très en départ le SSAC et le travail du SSAC. Est-ce que vous pouvez nous donner une petite explication concerne les problèmes que vous rencontrez?

PATRIK FALSTROM: Le problème c'est que les gens devraient lire les documents qui existent, problème c'est que nous avons décidé pour de bonnes raisons de signer la zone racine et si il y a une zone racine en créant des paramètres, lorsque la télé privée à partir ces la clé qui est signée pour utiliser la zone mais c'est quelque chose que englobe tout le monde dans la planète et que l'on doit être inclus dans cette clé publique, sinon on commence à changer la clé privée signée avec les nôtres il va falloir dire à tout le monde dans la planète de ne plus utiliser l'ancienne clé et d'utiliser la nouvelle clé et il est certaine raison pour la clé.

Si par exemple il y a un problème et on peut avoir différents types de désastres qui apparaissent, à ce moment-là les documents parlent de chaleur et puis il y a des gens dans la communauté qui pense même si les risques d'être obligé de changer la clé maintenant que nous sommes dans la partie de la face du déploiement du DNSSEC, pourquoi on ne change pas cette clé est maintenant on a des circonstances contrôlées qui nous permet de le faire avec l'expérience que nous avons. D'autres gens nous disent que ce n'est pas grave on n'est pas obligé de la changer, donc si on parle du système de cryptographie on sait que tous les 25 ans l'algorithme de cryptage est modifié, tant que il faut faire un

changement de télé ou d'algorithmes, et on sait que pour des questions mathématiques et l'évolution des ordinateurs on va avoir besoin de changer la clé dans 30 ans, et nous allons probablement être obligés de changer la clé et cela figure déjà dans le contrat entre ICANN et les différents gouvernements. Donc ce n'est pas une question ici de pourquoi il va falloir changer cette télé et la plupart d'entre nous sont à la retraite à ce moment-là, et c'est pour cela que je pense que nous sommes un peu trop vieux mais de toute façon nous devrions prendre la responsabilité en ce qui concerne la clé actuellement tant que nous sommes encore ici.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Très bien Patrick vous avait tout à fait raison, et j'encourage tout le monde à lire ce rapport. Une dernière chose vous avait mentionné que le fait que SSAC travaille sur des problèmes du groupe mais aussi de la communauté, le groupe de SSAC mais aussi des problèmes de la communauté, alors à ce que vous voulez faire un appel ici?

PATRIK FALSTROM: Vous vous rappelez ce que on m'a dit, et bien jouer au Olivier car ce que nous faisons à SSAC c'est que nous avons le soutien de certaines personnes et nous avons des volontaires quand vous avez ici à la ALAC, et nous avons une série de problèmes sur lesquels nous devons travailler en même temps et nouveau nom de finir un document concernant ce type de calcul, et vendredi lorsque j'ai dit que SSAC travaille sur trois problèmes en parallèle, Olivier a dit mais vous vous

avez publiés de cette semaine, est très bien joué alors voilà nous sommes en train d'aborder d'autres. Dans notre travail et nous avons fait et nous avons abordé ici les points qui nous apparaissent les principaux problèmes et si vous avez des questions à l'opposé venu nous voir.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Donc si vous êtes intéressés à la question de la stabilité, merci beaucoup Patrick et merci à tous les membres de SSAC. Bien ont continué en avance et on me dit que Steve ne va pas pouvoir être ici avec nous et donc la suggestion serait de passer au points suivant qui serait le sommet At-large, donc voyant s'il vous plaît est-ce que vous pouvez nous mettre la page correspondante sur l'écran, je crois que tout le monde sait que ce que c'est le sommet de At-large mais nous avons eu besoin d'une petite mise à jour pour savoir où nous en sommes pour l'instant, quand vous ne savez il y avait plusieurs groupes de travail qui ont été créé, il y a toujours rien sur l'écran, mais en attendant peut-être que Eduardo va nous donner une petite mise à jour de la situation actuelle concernant le programme, vous savez qu'il y a sept groupes de travail qui ont été créé et il y a un groupe qui a fait du bon travail et c'est important parce que ces résultats vont influencer le travail des autres groupes.

EDUARDO DIAZ:

Merci, je vais demander que l'on nous donne un petit peu le programme ici et le calendrier, et je les-vous parlai un petit peu en

attendant de notre organisation au niveau du temps, le sondage concernant le programme qui vient d'arriver et Tijani va me parler peut-être un petit peu de cela. Il y a eu 90 % des réponses des ALSes ont été reçu mais vraiment des bons résultats. Notre objectif ici c'est que à la fin de l'année nous aurons organisé ce programme.

TIJANI BEN JEMAA:

Donc ce sondage et Wolf peut en parler mieux que moi puisque c'est lui qui est responsable de cela, ce sondage a été banque réalisé et toutes les parties ont été analysé par différents membres du groupe de travail est maintenant nous avons tout ce matériel et cela a été fait juste avant de venir ici, donc nous n'avons pas pu encore l'analyser et le regarder. Ensuite ce que Eduardo a dit la prochaine étape de cette utiliser ce sondage pour trois choses, la première s'est parce qu'une nous devons définir les sujets et les thèmes qui seront discutés pendant le sommet en fonction de la volonté des ALSes comme cela était exprimé dans le sondage, il est clair que ce n'est pas et ce ne sera pas le seul élément mais ce sera l'élément principal qui nous permettra de définir ce thème, le deuxième point Ce que cela va nous aider a annoncé l'élaboration du programme en fonction des thèmes définis, et le troisième point qui est très important cela va nous aider à définir les domaines dans lesquels les ALSes ont besoin de formation de compétences pour être prêt pour le sommet, et ses trois choses nous devons travailler dessus comme nous l'avons dit avant la fin de l'année, nous avons pas beaucoup de temps bien sûr et c'est un délai qui est proche mais c'est vraiment nécessaire parce que si nous voulons que ce sommet soit vraiment un

succès, si nous voulons préparer comme il faut se sommets alors nous devons faire tout cela avant la fin de l'année d'accord?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, et on passe directement aux résultats du sondage.

WOLF LUDWIG: Si vous souhaitez je peux que je vous propose que on commence par la ligne de base et on était encore au début concernant le processus pour dire que ce sera un processus comme c'était le premier sommet qui a eu lieu en 2009 on est si on avait aussi fait un sondage, et on a pensé de refaire cela pour Atlas 02, et qu'on nous considérons que la planification d'un sommet doit être faite non pas du haut vers le bas et du bas vers le haut, nous avons décidé de réaliser donc cette enquête pour inclure et pour que les membres de notre communauté puissent participer afin qu'ils puissent préoccuper et aussi présenter leurs recommandations pour le programme de la planification du sommet, nous avons commencé juste après Durban et nous avons commencé avec la première élaboration du questionnaire dans le cadre du groupe de travail qui travaille sur le sondage, ensuite nous avons envoyé donc ce sondage préliminaire pour sa consultation et la consultation de nos membres et il y a eu une deuxième version est ensuite nous avons fait des consultations concerne le groupe de travail des compétences, il y a eu des nouvelles versions préliminaire pour être bref je vous dirais que nous avons décidé de fusionner les deux sondages, et après donc les tests finaux et l'approbation et la traduction de ce sondage et nous

avons envoyé ce sondage en membres de la communauté, et actuellement je dirais que l'une des bonnes nouvelles à ce stade sait que tous les RALOs, nous avons eu un Quorum très élevé de réponse de la part de la communauté et je dirais que le taux de réponse était dans certaines RALOs de 85 % et parfois même de 90 % s'amorcent étaient un des résultats excellents. Donc la conséquence est que la plupart des ALSes et des structures At-large donc en remplissent se sont engagés dont ils se sont qualifiés pour leur participation au sommet de l'Atlas 02 à Londres au mois de juin l'année prochaine.

Donc après que ses structures ALSes aient donc réalisé ce sondage et ils vont participer à ce sondage, notre prochain déficit et deux analysé les résultats de ce sondage ce qui a été je dirais un exercice assez compliqué, est l'outil pour voter était comparé ou arrêté comparer avec d'autres cas, des cas où je me souviens que nous avons des tableaux plus clairs et peut-être plus faciles, cette fois-ci à mon avis en tout cas c'était un peu chaotique parce que il a fallu subdiviser les différentes parties de l'enquête entre différents membres du groupe de ce groupe de travail pour que chacun analyse les résultats, et ce qui a été un effort additionnel sait que ces votes ont eu lieu jusqu'à samedi dernier, et certains formulaires ont dû être analysés ou auraient envoyé lorsque il y avait des partis qui n'étaient pas clair et pendant ce temps les résultats étaient analysés et certaines des résultats ont permis de quantifier des préférences de un à cinq et ça été plus facile une fois que on n'aurait réalisé ce travail pour vraiment connaître les préférences, nous sommes arrivés à nous mettre d'accord sur les préférences est sur le point ou sur les sujets qui étaient les plus votés et les sujets les moins votés et puis il

y avait des questions qui ont été ouvertes et donc les gens devaient ajouter les recommandations et leurs suggestions et donc on a essayé de recueillir tous ces réponses de la manière la plus clair possible, et tant que il y avait des suggestions pour l'organisation et la programmation du sommet et pour l'organisation de la partie postes sommer que ICANN devrait allouer davantage de ressources et d'argent oral au et les recommandations les plus générales et certaines idées selon certains un représentant ALSes n'étaient pas suffisant et qu'il fallait envoyer davantage de gens au sommet de Londres et je dois dire que c'est une très bonne idée mais je ne vois pas très bien ce que l'on peut faire ou ce que l'on peut changer, et pour le moment les règles sont ce qu'elles sont et c'est un représentant de l'ALSes par un représentant ALSes et c'est pour ça pour le sommet de Londres. Je crois que les résultats que nous avons... On a vraiment bien reçu les commentaires de la communauté ce qu'il nous donne une idée sur laquelle on peut discuter et travailler et construire ensuite, et je pense que les points-clés ici sans que les membres veulent être inclus dans la planification de ce sommet. Et donc nous devons continuer à travailler de manière ascendante et c'est une question est un travail ouvert auquel tout le monde doit participer, il faut être plus souple mais je pense que le travail clef qui repose sur certains membres du groupe de travail etc. je m'arrête ici parce que je ne rencontre que Steve viens de rentrer dans la salle et il a toujours la priorité.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, nous continuerons cette discussion dans un moment un peu plus tard, mais quand vous l'avez dit Steve est le président du conseil et de la priorité, et que Steve a beaucoup de choses à faire et il a un agenda très chargé. Donc on va lui donner la parole et ensuite on reviendra sur ce point.

STEVE CROCKER: Merci beaucoup je suis heureux d'être ici, merci beaucoup d'avoir pris en compte mon agenda très chargé. Donc je suis supposé faire des remarques très positives je crois mais il y a beaucoup de choses en effet très positives à dire, je regarde les notes et vous avez adopté 19 déclarations de politique et ses autres choses, et le sommet At-large avant Londres progresse bien et l'organisation de cette réunion est importante et nous avons maintenant un document du conseil d'administration qui a un rapport avec cela et avec les différentes politiques et les lignes de conduite que vous édictez. J'ai toujours été très impressionné par la croissance de ALAC des puits de nombreuses années s'est véritablement j'aurais jamais cru que cela va se développer aussi positivement et félicitations à Olivier et Cheryl de leur travail depuis 2002 et 2003 et 2004 une périodes où j'ai commencé à travailler étroitement avec ICANN et donc j'apprécie beaucoup ALAC, lorsque j'étais à la tête de SSAC j'ai travaillé avec ALAC et j'ai appris beaucoup de leçons afin d'améliorer les procédures et les processus de SSAC, et la question était posée il y a de cela quelques temps sur comment prendre en compte les conseils qui émanent de ALAC, et je crois que j'ai pris cela très au sérieux avec de différentes manières, une suggestion provenant

de ALAC lorsque il y avait des conseils nous devrions suivre ce qui a été fait et donc assurer un suivi.

Donc c'était xxx a été le processus de suivi des conseils qui nous ont beaucoup aidé pour faire lancer non seulement ALAC mais également SSAC, nous avons donc mis en place des processus permettant de suivre ce qui a été fait, nous avons une première version d'un registre des conseils, et je crois que nous avons pas encore donné de feed-back et c'est assez récent où cela mais c'est un travail en cours qui a pour but d'être efficace et utile et c'est un outil qui va dans les deux sens, c'est un outil même de croissance pour le personnel et pour le conseil d'administration et pour ALAC et vous allez devoir et pouvoir suivre de près ce qui se passe avec les conseils que vous effectuez au conseil d'administration et vous pouvez le savoir et vous allez pouvoir suivre cela beaucoup plus facilement et donc il y a une meilleure communication était un outil intéressant pour le personnel comme je l'ai dit, nous avons évalué ce processus et si on accepte un conseil comment allons-nous faire savoir comment nous allons faire savoir dans notre processus et de le prendre en compte. Donc je pense que c'est un outil qui va bien fonctionner pour la première étape est donc il doit faire ses preuves de cet outil et beaucoup de personnes y travaillent et c'est une première ébauche et on pourra l'améliorer et le peaufiner, et je ne sais pas si il y a d'autres points à soulever, vous faites déjà un très bon travail tant que je n'ai pas de suggestions à vous donner pour faire votre travail car vous le faites tout à fait remarquable et spectaculaire et je serais très heureux à répondre à vos questions ou découvrir d'autres thèmes.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci M.Steve, l'équipe de leadership a pris en compte un mécanisme de suivi lorsque vous l'avez envoyé la première fois à Olivier et Patrick, est-ce que cela vous convient?

STEVE CROCKER: Oui, je vois que ce serait également nécessaire de le faire savoir par écrit.

RINALIA ABDUL RAHIM: Donc, je crois que c'est un outil utile selon les leaders de ALAC nous apprécions l'outil, et nous avons noté que la manière dont s'est numérotée et ce n'est pas exactement la même chose, donc si cela doit être ouvert pour les autres organisations, je vois que ça peut être listé un petit peu différemment sinon on doit plus avoir où on se trouve et si on envoie des conseils au conseil d'administration et que on n'apprécie pas votre réponse et que il y a un suivi alors ça ne doit pas être un autre conseil, mais il doit y avoir une suite et je crois que vous avez mentionné auparavant que si vous prenez une décision et que il y a un suivi il faut que ce soit référencé, mais il y a peut-être un peu de différence pour que le personnel puisse suivre un petit peu cela.

STEVE CROCKER: Oui, c'étaient très bon information et réflexion est l'un des objectifs principales lorsque nous recevons un point Ça doit être un effet bien

refléter de ce que vous m'avez donné au départ. Et pour contrer que tout se soit présent je crois que envoie s'améliorer et s'il y a des erreurs persistantes se sera modifié et il faut que on communique bien en tout cas et il faut que vous ne le faites savoir, et donc on a peut-être un système plus complet en effet avec le suivi et la poursuite de débat qui existe entre le ALAC et le conseil d'administration.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci en tout cas de ses conseils et je ne peux pas me souvenir de tout mais j'apprécie ce que vous avez soulevé. Nous avons un exemple sur l'écran et nous avons le tableau est vous avez un lien à ce tableau sur adobe connect. Donc je crois que nous avons le personnel qui veut faire une liste de modération.

STEVE CROCKER: Ah oui j'ai posé la question et on m'a dit que c'était ouvert et j'étais en effet inquiet de cela. Eh bien ça été envoyé à l'équipe de soutiens et c'est l'équipe de Megan Bishop, Michelle Bright et Theresa et c'est une équipe qui soutient le conseil d'administration et je suis un petit peu surpris de cela parce que c'est une inquiétude que j'avais auparavant et je vais prendre les mesures nécessaires.

EVAN LEIBOVITCH: Est-ce que vous avez un feed-back pour nous sur ce que vous recevez est-ce que c'est trop complet ou trop long ou court ou parce que le style vous convient, est-ce que on peut s'améliorer?

STEVE CROCKER: Je crois que vous posez les bonnes questions, je n'ai pas pour le moment une réponse à vous donner mais je pense que durant le processus d'amélioration et de mise en place de ce système il y a des réponses substantielles qui seront fournis et il faut que les choses soient claires et que l'expression soit claire et que l'on puisse bien comprendre ce que vous exprimez. Peut-être que Hambourg répandra que ce n'est pas dans le cadre de nos compétences où on peut vous répondre c'est une très bonne idée et nous avons la mettre en oeuvre. Donc c'est inquiétant est que nous faisons en ce moment, une première expérience c'est que je crois que je nous devons passer par cette période pendant quelque temps et ensuite voir comment ça va fonctionner et prendre des décisions et il y aura un dialogue et un débat et il y aura la possibilité pour tout le monde pour s'exprimer de votre part et de notre part, et on a vraiment foncé pour pouvoir mettre en oeuvre ce système et on a pas encore étudié les résultats, mais je crois que cette question devrait hier attendre prochainement on dit que nous progressons dans notre phase d'essai et je me suis engagé à Durban pour que cela fonctionne, cela fonctionne déjà mais nous allons continuer à améliorer son fonctionnement.

ALAN GREENBERG: J'aimerais rebondir là-dessus, je crois que il faudra avoir un des déclarations courtes qui soient pragmatiques et qui répondent bien aux préoccupations lors ce que ces consignes parfois on peut avoir l'impression que on l'a mal compris un point si la réponse est trop courte et je ne suis pas comment toujours réagir à cela.

STEVE CROCKER: Vous faites référence à elle. Et je crois que la réponse du personnel?

ALAN GREENBERG: Une question en relation avec les programmes des nouveaux et TLD.

STEVE CROCKER: Je ne sais pas quoi dire à ce sujet mais je prends note.

ALAN GREENBERG: Je vais personnellement assurer un suivi, mais c'est difficile d'être court et consignes éprouvé que vous avez bien réfléchi à votre réponse est que vous devez être renseignés sur la réponse pour donner un point et sur le pont qui a été soulevé.

STEVE CROCKER: Je comprends ce que vous soulevez quand préoccupations, il y a les personnes qui sont nouveaux et qui ne comprennent pas tout et dont il faut beaucoup informer et je suis d'accord.

RINALIA ABDUL RAHIM: Oui, on a parlé avec Sébastien et vous nous avez dit que il y a trois commissions qui ont été fermées, la commission des relations mondiales alors que nous sommes de plus en plus internationalisés alors pourquoi on a arrêté cette commission?

STEVE CROCKER: Quel est le bon fonctionnement de l'administration et comment est-ce que en oeuvre les décisions du conseil d'administration et la commission des relations mondiales et il y a deux autres commissions de la participation publique qui est devenue et qui a pris un autre terme de sensibilisation à l'engagement des parties prenantes, et nous sommes à une période où l'organisation a une grande croissance et en a maintenant un grand personnel et au niveau de l'administration on ne savait pas que si les fonctions qui existaient et bien ils étaient vraiment couvertes, et maintenant nous avons mieux compris que on ne peut pas se permettre d'avoir des doublons et que il y a des éléments qui sont beaucoup mieux effectués par le personnel et on a fait beaucoup de changements cette dernière année et le personnel est beaucoup plus solide et renforcer afin qu'il puisse d'ailleurs de personnes de plus haut niveau qui travaille à ICANN et qui font ce travail est le rôle du conseil d'administration et de prendre un petit peu de recul et de contrôler la

situation, on n'est pas encore à 100 % de l'univers se mettait à notre conseil d'administration mais il y a des membres du conseil comme Sébastien que j'apprécie beaucoup qui n'est pas le seul et il aimerait plus participer et être actif mais je crois que on a besoin de beaucoup de discipline au niveau du conseil d'administration, et on a vu toutes les commissions qui existaient au niveau du conseil d'administration qui est un rôle de ces commissions et en a limité le nombre de commissions de conseil d'administration dans ces domaines et ça doit absolument pas dire que ces fonctions ne sont pas importantes et que ces thèmes ne doivent pas être traités et je dois dire que ça doit être mieux géré, et nous avons donc maintenant quelqu'un chargé de l'engagement des parties prenantes et les types avec Sally que vous avez dû voir également, je crois que nous nous devons juste travailler différemment et pour rebondir là-dessus, cela réduit le nombre de responsabilités des membres du conseil d'administration, en principe ça devrait un petit peu réduire le travail des membres du conseil d'administration, dont est-ce qu'il y a assez de travail pour tout le monde, je plaisante un petit peu et je crois que c'est le cas et je crois que si vous prenez en compte tout le travail qui est effectué par les membres du conseil d'administration par rapport au conseil d'administration de l'organisation à but non lucratif c'est absolument extraordinaire et c'est totalement disproportionné, nous sommes une organisation tout à fait spécifique et nous avons beaucoup de bénévoles et beaucoup de personnes qui travaillent et que c'est la bonne manière pour ces énergies et je crois qu'il y a des solutions lentes mais sûres depuis quelques années nous évaluons un petit peu, et nous n'avons pas de

plans coordonnés et précis mais si une question qui se pose et qui revient toujours sur le tapis. Donc cela montre que le conseil d'administration va être juste un conseil d'admiration d'entreprise plutôt que un conseil d'administration qui travaille de manière très pratique.

J'aimerais être clair, nous avons un budget important, nous avons une ligne de base de 70 millions de dollars par an et donc c'est une entreprise importante et nous avons des questions de gouvernants qui se posent et des questions de contrôle de ses budgets, et cela oblige à avoir un plan stratégique et avoir une direction financière très fort et des évaluations des risques et une gestion des risques, il y a un rôle du PDG, et c'est quelque chose de très important et il faut bien le comprendre. L'une des fonctions principales que nous avons maintenant c'est d'avoir des opérations très claires et très transparentes, même si il y a beaucoup de teneurs à notre travail d'administration mais nous avons maintenant des opérations vraiment très solide qui nous demandent beaucoup de travail et qui sont importantes au niveau budgétaire comme je l'ai dit, mais libéré un petit peu le conseil d'administration est vraiment important parce que les détails qui peuvent être effectuées par le personnel et c'est très important qu'il y ait d'autres mécanismes, mais on aura beaucoup plus de politique et de ligne de conduite et de mécanismes de conseil.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Une autre question de Evan.

EVAN LEIBOVITCH:

Je voulais rebondir ce sera ce que vous avez dit, maintenant le programme TLD est lancé et cette fonction de fonctionnement, vous avez un changement de vision et qui peut et vous avez l'avenir de la gouvernance d'Internet qui est un petit peu sur quelque chose qui va être important à l'avenir et il y a des groupes qui ont été éliminés sur huit opérations, comment vous voyez les choses que le PDG qui s'engagent dans des groupes de très près, vous avez un point de vue plus large et vous devez travailler ensemble pour préserver les modems multipartites ce qui n'est pas évident, donc comment le conseil d'administration va évoluer? On est passé après les TLD et on a fait beaucoup d'opérationnels et maintenant nous avons un Nouveau Monde est peut-être le fonctionnement et travailler dans le domaine de la gouvernant Internet.

STEVE CROCKER:

Il y a quelques points en effet que j'aimerais développer en limitant un petit peu comment le concept d'immigration va évoluer, quelles sont nos besoins et quelle est la mission de ICANN, la mission de ICANN premièrement quand vous l'avez entendu dire nous avons le PDG qui va travailler beaucoup avec le personnel et nous sommes fortement engagés et nous nous inquiétons de la gouvernance de l'Internet et de problèmes très larges d'une grande envergure et nous avons autorisé le PDG et nous avons donné un mandat au PDG de bâtir des coalitions pour que les problèmes de gouvernance de l'Internet pas seulement

IANA mais vraiment la gouvernance d'Internet, pour que cela soit traité et pour que cela soit géré, je ne vais pas dire que les États-Unis s'occupe de tout et ce serait trop simpliste de dire cela que les Nations unies doivent se préoccuper de toute la gouvernance d'Internet, il y a de cela 1:00 nous avons fait une résolution qui sera publique aujourd'hui je crois il y a différentes résolutions qui ont été faites en septembre et qui nous indique bien avec un message très clair ce que Fadi est en train de faire et ce que le personnel est en train de faire et nous soutenons en tant que conseil d'administration le travail de Fadi qui a été effectué récemment, ceci dit nous ne sommes pas et je ne répéterai, nous n'allons pas avoir un mandat plus large et nous n'allons pas faire toute la gouvernance d'Internet, non ce n'est pas notre objectif mais nous voulons vivre dans un environnement où il y a d'autres mécanismes qui existent pour cela, et sur ce qui se passe les derniers mois c'est un effort à court terme pour relancer si vous voulez un mouvement avec plusieurs parties civiles qui s'engagent des parties prenantes et dont ce mouvement nous voulons faire parti de l'environnement et ne voulant pas être en tant que tel système et nous voulons faire parti de cet environnement de cet écosystème, et nous avons déjà une mission assez large et nous allons continuer dans le cadre de notre mission de ICANN qui est bien défini et qui est très bien clair en ce qui concerne l'évolution du conseil d'administration, et j'ai fait une allusion à cela nous avons des compétences et des expériences diverses au niveau du conseil d'administration et nous avons des personnes qui ont beaucoup d'expérience néanmoins je crois que nous avons pas un conseil d'administration qui a assez d'expérience commerciale et politique, une

expérience d'entreprise et je crois que par le temps nous auront besoins d'une consultation avec plus de compétences de ce type. Nous avons un conseil d'administration très sophistiqué avec des personnes extrêmement sophistiquées et je crois que nous avons des questions très importantes qui se posent, et les compétences doivent être véritablement de très haut niveau et je crois que envahi arriver et je crois que haut niveau du conseil d'administration il aura une évolution avec le temps et je ne sais pas si j'ai totalement répondu à votre question mais j'ai tenté de le faire.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'aimerais dire que c'est mon opinion personnelle et j'aimerais simplement exprimer mon opinion personnelle, lorsque je vais en réunion de ICANN parfois dans d'autres capacités je suis une des coordonnatrices de la gouvernance d'Internet essaie d'autres types de discussion, mais j'ai exprimé et je vais exprimer un point de vue un vraiment personnelle et je suis vraiment impressionné par le conseil d'administration et par son travail dans les 12 derniers mois qui a navigué des eaux difficiles et troubles, vous l'avez fait avec beaucoup de classe et beaucoup de diplomatie et de tact, et nous sommes une quantité dynamique et il y a parfois des personnes qui ont un total désaccord ne vous avaient fait épreuve de leader et je ne sais pas si mal quand on se rend apprécier mais j'ai été vraiment impressionné par votre travail du conseil d'administration, j'ai vu une grande défense au niveau de l'engagement, à Bali cela évolue du gouvernement américain et nous sommes passés d'un point de vue antagoniste hostile contre

nous et nous sommes passés à une stratégie de l'engagement, et je crois que cela a changé la dynamique complète de notre écosystème de puis Bali, j'ai été impressionné par le partage des réussites de la société civile et des parties constitutives techniques, il y a des exemples tangibles qui ont été apportés pour une coopération accrue qui fonctionne et ceux-là nous l'avons vu et il faut partager ses réussites et faire savoir plutôt que de travailler parfois dans l'hostilité qui est extrêmement important de changer cette perception.

STEVE CROCKER:

Eh bien écoutez ça me fait chaud au coeur ce que vous m'avez dit et j'aimerais vous remercier. Nous serons prêts à vous faire répéter ces mots lors de nos forums publics et nous pouvons vous offrir votre propre chaîne.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

D'autres commentaires aux questions?

EVAN LEIBOVITCH:

Oui si vous me le permettez j'aimerais rebondir sur ce qu'elle a dit Sala et nous avons un commentaire avec le Fadi et je ne sais pas si vous êtes conscients de cela mais ALAC a été la barrière des parties prenantes à se tenir fortement les PDG dont son travail et des unités constitutives qui ont soutenu les PDG, et nous soutenons les efforts du PDG et nous sommes prêts à vous aider totalement et à vous soutenir avec une force

dans l'univers de ICANN où vous avez parfois de personnes qui ne sont pas satisfaites mais en tout cas avec ALAC vous avaient déjà mis, à ALAC nous sommes très proches de ce qui a été effectué et nous avons apporté un soutien à Fadi et n'hésitez pas à faire appel à nous.

STEVE CROCKER:

Merci beaucoup, j'ai mentionné le fait que nous aurons cette résolution qui sera publique très rapidement et nous avons longuement parlé et nous avons choisi les termes d'une manière très précise. La nature des débats était que nous voulions être très clairs d'exprimer notre point de vue et j'espère que nous n'avons fait dans cette résolution car c'est très difficile de trouver des thèmes précis pour s'exprimer, mais nous voulons proclamer notre soutien mais aussi être très clair. ICANN doit être stable et cela est essentiel et on doit faire son travail et on ne doit pas entendre parler de travail de ICANN et le fonctionnement de ICANN doit se faire et on a une petite analogie avec la fonction IANA et il y a des similarités et je ne sais pas si ça se traduit très bien mais aux États-Unis et nous avons dans chaque comté qui sont nombreux aux États-Unis, est bien c'est ici que vous avez les beaux pour les terres où on indique à qui appartiennent tel terrain est à la maison et nous avons tous les archives qui sont faites et tous les transferts se font à travers le servir du comté et s'est effectuée dans tout le pays et dans tous les États-Unis, et croyez-moi si on entend parler de ce travail est bien situé il y a un grand problème administratif.

Donc la personne qui s'occupe de cela ce n'est pas une grande star et on n'entend pas parler parce que le travail est effectué et parce que tout se passe bien éparses que c'est vraiment solides, mais ICANN est un petit peu comme cela, parfois un petit peu situé dans la grisaille mais assurant un travail de fonctionnement absolument essentiel pour la stabilité et parfois je me dis que est-ce que l'on doit plus parler de ce travail de fonctionnement opérationnel de ICANN, il faut trouver un juste milieu et on doit être utile et continuer à faire un bon travail et que l'on ait confiance en ICANN et que l'on puisse à ce moment-là se retourner à des points plus difficile.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Moi j'ai quelques observations au niveau du travail entre commission, je crois qu'il y a eu beaucoup de soutien dans la communauté de ICANN pour le travail intercommunautaire mais on avait des groupes de travail intercommunautaire par exemple sur les questions de travail intercommunautaire, je ne sais pas quoi vous dire à ce sujet mais je crois que il y a des personnes qui s'inquiètent un petit peu au conseil d'administration, et des groupes de travail ceux qui sont basés sur des unités constitutives ou basées sur des travail très pragmatique ou très précis, c'est une question complexe et je crois qu'il y a de cela quelques temps nous aimerions que nous aurions aimé travailler sur des thèmes et des sujets précis et avoir des groupes de travail sur des sujets précis.

HOLLY RAICHE: Pour rebondir là-dessus, la participation de ALAC au groupe GNSO par exemple qui a parfois posé problème, il y a question du temps que cela prend et l'expertise et l'Asie-Pacifique est situé dans un fuseau horaire... Qui ne facilite pas la participation à des groupes basés sur des thèmes précis, c'est très bien d'avoir ce groupe intercommunautaire mais il y a des barrières à ALAC qui n'existe pas peut-être ailleurs.

STEVE CROCKER: Oui je suis d'accord.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci, le dernier point en ce qui concerne la formation du leadership et le cours d'orientation, cela s'est fait à ALAC et nous l'avons effectué grâce à vous et nous vous en remercions de votre soutien dès le départ de cette idée, mais ça s'est très bien passé que nous avons un seul membre du conseil d'administration est maintenant nous avons de qui se sont rendus pour y participer à ces formations.

STEVE CROCKER: Donc je n'ai rien dit à ce sujet au départ mais cela aussi est un succès tout à fait spectaculaire que vous avez obtenu à ALAC et maintenant vous avez des résultats et je n'ai pas été en mesure de m'y rendre mais j'ai vu des rapports sur cette formation qui s'est très très bien déroulée, et sur cette académie ICANN j'aimerais féliciter les personnes qui ont travaillé car vous avez été persistants et cela a pris du temps et vous

n'êtes pas de courage et vous avez rencontré le succès est peut-être même un double succès en tant qu'initiative ALAC est également parce que ce n'est pas limité à ALAC, comme vous l'avez dit c'est disponible pour tout le monde et ne sont bien conscients que le conseil d'administration il me semble que j'ai lu dans mes notes et j'en parlerai demain lors de la séance d'ouverture. L'affectation du temps et de l'espace est difficile mais merci de me le rappeler car c'est quelque chose qui est très important et je voudrais le dire depuis le début.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci Steve de votre participation (applaudissements) ne retournons donc au sommet de At-large pour les 15 minutes qui ne restent, je ne sais pas si c'est cinq minutes? Bien alors revenons rapidement à la question et à l'analyse du sondage, il y a bien sûr un groupe de travail qui va se réunir ici pour pouvoir travailler pendant 2 heures, et puisque nous avons si peu de temps... Est-ce que quelqu'un peut m'aider? Donc nous avons 3 heures en tout et donc c'est un appel pour tout le monde ici, At-large va être l'un des thèmes les plus importants sur lesquels on doit travailler en 2014, hélas actuellement, une petite équipe qui est organisée et j'espère que cette équipe va augmenter, et maintenant que ce sondage a été réalisé la première étape donc je travaille a été faite, et nous devons continuer à augmenter le nombre de membres dans ce groupe de travail du sommet de At-large, ces groupes ont été divisés et on a eu le groupe qui s'occupait du sondage et ensuite on a eu le groupe qui s'occupait de l'événement en lui-même et des événements parallèles.

Cela comprend donc le programme etc. et je crois que ça va demander beaucoup de travail parce que avec les nouvelles discussions et les déclarations et la déclaration de motiver durant, il valait avoir un tas d'autres thèmes qui vont atterrir dans notre agenda. Donc le travail déjà commencé sur ses thèmes et je voulais juste vous donner une petite mise à jour, il va y avoir une réunion avec Microsoft et Google et Afiliat et avec une série d'organisations qui nous demandent des financements acquis par dans nous allons demander des financements pour notre événement etc. et tout ce qu'il y a aura lieu à vendre. Tant que la première page de ce groupe qui doit être réalisé rapidement c'est de faire une espèce de brochures de plusieurs pages concernant les principaux objectifs de cette ATLAS et quels sont nos sponsors qui sont donc les personnes résolues à nous aider etc. j'ai du mal à trouver mes mots, bien ensuite on a un travail de groupe sur la logistique, un groupe qui va travailler sur les questions de visas et les problèmes de visa avec l'unité constitutive de voyage pour commun par les problèmes que l'on a souvent dans certaines parties du monde, un groupe de relations publiques va travailler avec XXX et son équipes, vous le savez ce sera la 50e réunion de ICANN, il y a certaines personnes qui en est à 48 et 49 réunions c'est-à-dire tout le stress que cela signifie pour participer à 48 ou 49 réunions mais les relations publiques vont travailler avec l'équipe de Sally et je l'ai dit que est en train de mettre en place un groupe de gens à Londres, des gens qui se sont basés localement de ICANN et dans l'ensemble de ICANN et des équipées des employés de ICANN et des connexions qu'elle a à Londres et il faut rappeler que elle appartient au secteur du marketing de Londres, et donc elle connaît beaucoup de

gens et cela peut nous permettre de faire vraiment une grande fête et pour inclure un grand segment dans notre communauté. Donc allez-y en juin 2014, avant d'y aller faites-vous couper les cheveux et préparez votre look c'est juste une plaisanterie! Et ensuite le groupe du retour d'investissement, si nous obtenons les sponsors qui vont payer, ni des lycées de ne pas aller voir les sponsors car c'est ouvert à tout le monde est en état obligé de voir les sponsors habituels, vous avez entendu que j'ai parlé de Microsoft et ce n'est pas un sponsor classique des événements de ICANN et nous ce que l'on cherche c'est la façon d'assurer la gouvernance et le fait que beaucoup de grandes organisations tirent profit du modèle actuel de la construction d'Internet mais ne font pas assez de choses pour aider les communautés sur le travail qu'elle fait pour continuer à laisser l'Internet fonctionnait comme elle fonctionne donc d'un poids important auquel il faudrait penser, ont ensuite le retour d'investissement et je crois que ici c'est Cheryl qui s'occupe de cela. C'est aussi très important parce que si on veut avoir des fonds régulièrement dans le futur nous devons être capables de montrer comment notre communauté a pu participer, le premier sommet était vraiment un gros succès et je suis sûr que ce prochain sommet sera aussi un succès absolu mais cela dépend de nous et cela dépend de notre travail.

EDUARDO DIAZ:

Ensuite comme je l'ai déjà dit, nous devons mettre en place les programmes de ce que nous avons fait pendant le sommet, nous avons travaillé avec le groupe de logistiques de relations publiques etc. c'est

ce que nous allons faire l'année prochaine pour avancer dans notre travail, et je dirais que aux mois de mars et avril nouveau devrions avoir ce programme de prêts. On devra peut-être modifier quelques petites choses mais en moins après on va savoir comment on va le faire.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: La réunion qui va avoir lieu cette semaine, essayant de vendre ou excluons veux aller. On a le groupe de travail conjoint de ATLAS et la réunion de secrétariat régional, la région pour laquelle on a besoin de ce type de réunion conjointe c'est parce que le groupe de travail du sommet de At-large est important mais le secrétariat doit aussi être impliqué, et aussi pouvoir aller voir les un et les ALSes et les amener à participer. Donc il faut que ce soit un effort consolidé entre eux, il va falloir impliquer beaucoup de gens et on a besoin d'aide. Et dont on a besoin que la communauté construise son propre programme et c'est vraiment important.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Olivier. L'argent que les sponsors vont nous fournir va nous fait permettre d'amener davantage de gens au sommet. J'ai fait cette suggestion par ce que je ne pense pas que nous ayons besoin d'argent pour autre chose que pour cela, c'est-à-dire inviter le maximum de gens pour que ces gens puissent participer au sommet, les membres de ALAC et le leadership régional décide toujours au nom de la communauté de At-large et en envoie toujours des déclarations en ont de At-large et au nom de la communauté de At-large, ce sommet est la seule occasion

pour la communauté de At-large afin de donner son opinion et d'être physiquement présent. Donc je préfère que les personnes qui décidaient au nom de la communauté et quelqu'un d'autre qui vient des ALSes qui participe à la prise de décision, donc je pense que 25 personnes ce n'est pas trop et avec les sponsors nous allons pouvoir y arriver à ce nombre.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

J'espère qu'on y arrivera, est l'une des choses qui est importantes ici c'est que le budget des sponsors n'est pas reçu avant le mois de janvier et donc on aura une réponse plus ou moins au mois de mai, et concernant les possibilités ou pas de fournir certains financements. Ce sera pour l'année d'exercice fiscal 2014. La réunion donc de mardi, nous allons parler des résultats du sondage de At-large nous allons voir des rôles de RALOs pour faire participer leur ALSes et nous savons que c'est un travail difficile et ensuite Sally Costerton et Duncan Burns vont venir nous parler de l'activité des groupes de travail et les relations publiques et de ce que nous allons pouvoir faire concernant la fête des médias et la formation de compétences et les outils c'est Tijani et ensuite les prochaines étapes. Donc voilà ce serait un peu le résumé de ce que Atlas 02 va être, regardez les sondages et les analyses des sondages car ce serait important d'avoir davantage de gens qui travailleraient dans le groupe de travail aussi.

EDUARDO DIAZ: Je voudrais ajouter que toutes les personnes qui se sont portées volontaires pour aider et pour nous aider à organiser cette réunion sont importants, et c'est comme ça que on peut faire la différence et donc si vous avez des volontaires hésitez pas et envoyez-nous.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci Olivier, je ne le demande en a découvert à travers le travail merveilleux de l'académie, et le programme en ligne est utile pour ceux qui veulent avoir une idée et pour faire des modifications sur ce programme, mais je me demande avec le groupe de formations de compétences avec certains activités qui seront des prêts activités pour les ALSes je me demande si on peut suggérer et de piloter les prochaines étapes du programme d'apprentissage en ligne pour répondre aux besoins des ALSes, il semble que on doit devoir créer certains outils qui puissent satisfaire donc toutes les demandes dès ALSes.

SANDRA HOFERICHTER: Je voudrais répondre à Cheryl et lui dire que la plate-forme d'apprentissage en ligne va être lancée cette semaine, je crois que c'est mercredi. Je crois que Nora a indiqué la communauté à venir mettre en place ses propres courses, ce qui signifie que chaque région a la possibilité de mettre en place son propre programme et cédant à la besoin pour travailler. Donc les modules seront développés et le groupe de travail des formations de compétences et le groupe académique tout cela ils vont pouvoir développer leur propre programme.

CHERYL LANGDON-ORR: J'apprécie ce que tu as dit, et tout dépend des leaders régionaux ce qu'ils disent, et je pense que une activité de At-large important serait un bon exemple est un bon engagement est une bonne preuve d'engagement. Par exemple moi j'ai mis dans mon formulaire de candidature que je me présentais pour participer à un mécanisme de nomination, et certaines personnes peuvent se présenter et donc nous avons encore quelques mois, mais on accepte donc votre rôle de leader pour pouvoir organiser tout cela.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Donc, je suggère maintenant de passer aux derniers thèmes de notre agenda et de notre ordre du jour puisque Theresa Swinehart est en retard. Donc nous allons finir avant de commencer puisque le dernier thème de notre ordre jure c'est la conclusion de notre journée. Donc si je peux récupérer mon écran, il y a une série de choses que nous devons analyser pour les conclusions de la journée, d'abord et donc les programmes de la semaine que on va vous donner, ce programme c'est un programme qui évolue et vous le savez, mais le programme en ligne et le programme que vous devez donc consulter puisque ce programme peut être modifié, les réunion avec le conseil par exempl sont vraiment très importante et nous n'avons pas le deux réunions avec le GAC satané mais nous avons une réunion avec la ccNSO, et quels sont les autres réunions que nous avons qui sont particulièrement importantes? La réunion avec ATRT 02 c'est très important car le rapport de ATRT 02

est très important car il a été présenté aux commentaires publics et il y a une série de points liés à l'intérêt public qui vont être liés à ce rapport. Je sais que Rinalia a travaillé sur une première version d'une déclaration possible, est-ce que elle a été déjà présentée aux commentaires publics? Peut-être il y a des choses qui manquent en tout cas.

ALAN GREENBERG: Je suggère de poster et vous recevrez des commentaires de ma part plus tard.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Ici il faut le dire c'est le dernier moment pour nous de pouvoir commenter sur ce rapport de ATRT 02, c'est-à-dire l'équipe de révisions de transparence et de responsabilité numéro 02, donc si vous lisez ce rapport et si vous pensez que il l'évite, a lancé notre faute si vous êtes ensuite déçus par ce rapport et ce sera votre faute par ce que vous n'avez pas lu ce rapport. Donc essayons et espérons que on pourra tous le regarder et jeter un coup d'œil en plus il y a un petit lien sur l'écran qui vous donne le groupe travaille avec Atlas 02 et on a besoin du lien dans le chat à la page de Buenos Aires ICANN At-large avec des liens et avec la carte pour savoir où est-ce que l'on doit aller, il y a une liste de questions que nous allons poser au conseil d'administration, une liste de questions qui ont été posées lors de la réunion de leadership et des questions concernant l'engagement mondial et le département de communication et tout cela a été fait ce matin il me semble, et les questions pour le feront publiques qui vont être et qui vont avoir lieu

cette semaine, mais au bas de cette page il y a un rapport de réunion et un espace pour le rapport de la réunion et cet espace si vous y allez cet espace est vide et notre objectif est de remplir cet espace et nous aimerions. Ce que je vous propose quelques rapports mensongers de réunion pour que l'on comprenne les grands collègues gens comprennent ce que l'on attend de leur part qui ont eu lieu ici et c'est vraiment important pour nous, et on sait que beaucoup de gens vont aller assister à d'autres réunions qui ne sont pas des réunions de At-large mais dites-nous et prenez quelques notes qui sont discutées au cours de cette réunion et qu'elles sont arrêtées les conclusions et pour nous c'est vraiment très utile d'avoir des synthèses deux autres réunions c'est vraiment très utile et donc si vous voulez faire que nous sommes une grande majorité et nous pouvons couvrir la plupart des réunions et dans le passé nous avons réussi à le faire, mais certaines personnes font cela mieux que d'autres, certaines personnes font des dettes avec des photos etc. et on ne demande pas autant et certaines personnes ici que je regarde font du travail des journalistes mais juste quelques lignes, voilà c'était une réunion sur ce thème il y a eu un conflit est un discussion là-dessus alors il faut faire au moins cinq lignes c'est mieux que rien et je demande s'il vous plaît de remplir ce tableau, et à l'époque on avait une feuille sur laquelle il fallait mettre son nom est voté, une feuille de participation et donc cela a disparu et je ne sais pas trop pourquoi en fait, on a décidé de laisser cela entre les mains des participants et si vous avez des suggestions sur cela vous avez la parole. Je vais commencer peut-être par Rinalia parce que je dois partir.

RINALIA ABDUL RAHIM: J'aime bien ce système de rapport qui a été fait, un système de commentaires qui fonctionnent mieux et je pense que l'on peut adopter sur la parce que c'est un travail de plus pour les gens et je pense que si il y a des thèmes spécifiques qui nous intéressent spécialement on peut revoir les transcriptions ou les enregistrements après la semaine de travail pourquoi créer davantage de travail?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: La seule chose que cela peut faire c'est donné davantage de travail au personnel de ICANN qui doit faire ce type de résumer. Il y a des informations sur le chat qui peuvent être utile et peut-être un autre canal pour les rapports afin que les gens puissent fournir le rapport sur un canal différent, un canal séparé pour la discussion.

HEIDI: Rinalia, dans votre suggestion qui est très bon vous avait utilisé le système de chat de xxx pour le poster? Vous pouvez faire une mise à jour aussi vous avez quelque chose de détail à faire aussi les gens veulent avoir des détails peuvent s'apporter à la transcription qui a été faite.

HOLLY RAICHE: Ce je préférerais avoir tous les rapports au même endroit pour pouvoir ensuite consulter cela, je crois que tout le monde n'a pas le temps de faire cela mais je dirais que dans l'intérêt se serait bien d'avoir un

endroit où on trouverait tout cela peu importe quel est cet endroit mais je pense que c'est quelque chose qui soit accessible à tous et ce serait une bonne chose.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Je pense que c'est l'endroit idéal, ce que l'on peut mettre des commentaires sur le rapport qui a été fait ensuite le personnel de ICANN peut mettre les parties qui nous intéressent. Donc voilà la chose à faire, et vous remarquez que ici on dirait que l'on est en train d'essayer de perdre notre temps.

CHERYL LANGDON-ORR: J'ai plusieurs choses à dire, je suis contente d'avoir entendu ce que vous avez dit mais une des raisons pour laquelle on a demandé que ces rapports soient faits c'est pour le mécanisme des paramètres, et maintenant nous avons un nouveau tableau est un nouveau cadre de travail. Mais j'aimerais mettre cela dans votre perspective, avant c'était un système de mesure de paramètres j'ai entendu ce que vous avez dit et je pense que c'est intéressant ce que vous avez dit et personne n'a présenté d'objection parce que lorsque cela a été fait de manière informelle il y a eu des objections sur le chat et on disait que si les gens sont intéressés et ils xxx à écouter l'enregistrement de ces réunions ou assisté à la réunion. Donc je dirais que on peut si vous utilisez le même canal on peut obtenir ce type de service, et je dirais que il y a une série et je pense que c'est une expérience très intéressante d'encourager les gens à faire cela et peut-être que l'on peut utiliser des canaux différents

et en a déjà le système de chat et on peut utiliser les enregistrements formels des systèmes de communications et des mécanismes parce que l'on a par exemple le charme de la salle de connexion est donc c'est quelque chose qui nous permet de savoir ce qui a été dit, les commentaires parallèles. Donc il peut utiliser de choses mais attentions si vous les mettez sur l'achat par ce que 20 personnes ici c'est une bonne idée mais 40 personnes qui ne sont pas ici ne sera pas peut être très content de voir cela. Donc notre chose que je voulais dire Olivier et je pense que ce devrait être utile aussi pour ce canal séparé de chat, il faut dire aux gens de dire bien dans quelle salle ils sont et quand ils changent de salles il faut le dire aussi parce que ça va me donner vraiment une idée de la réunion à laquelle les gens assistent parce que souvent les gens disent que ils sont dans cette réunion mais vous pouvez faire un peu la comparaison de ce que à été dit par la personne qui attend cette réunion est pas quelqu'un d'autre qui est à la même réunion, dont avoir des opinions de différentes personnes, et rappelez-vous que chaque personne doit être noté et il va y avoir un registre de présence, et si vous n'avez pas de notes alors vous n'aurez pas de notes concernant les paramètres alors occupez-vous de votre travail afin de recevoir ces notes.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: La première chose qu'on vous avait quelqu'un qui régule un petit peu la situation, c'est que peut pas avoir des pots-de-vin mais vous pouvez faire vraiment faire en sorte que cette personne est très heureuse durant cette semaine de réunions. Alors quelques thèmes sur les

réunions supplémentaires, je ne pense pas que premièrement des raisins va venir d'ici 10 minutes alors cela va risquer de me retarder très sérieusement et je suggère que nous lui demandons de revenir à un autre thème de la semaine et je pense que ce serait beaucoup mieux. Donc nous avons Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Je regardais mon calendrier et je ne peux pas trouver la réunion publique du comité de nomination, peut-être que je vois mal mais ce que je voulais faire et dire est annoncé ce que vous êtes invités à cette séance qui est sur le calendrier de cette réunion de ICANN, réunion de la commission de nomination qui va nous dire rapidement quand cela se tiendra, mais nous avons besoin de conseils de leader pour le comité de nomination car c'est vraiment très important que nous soutenions cet commission de nomination, et qu'on ait beaucoup de transparence sur ce que fait le comité de nomination qui est le processus de nomination. Alors donné à cette réunion nombreuse avec vos amis et vous serez en mesure de voir la transition qui existe actuellement entre 2013 et 2014, et donc à quel moment est-ce que cela va soutenir et je ne suis pas sûr de le trouver dans mon calendrier?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup, Yiro vous voulez dire quelques mots sur le travail de nomination?

YJRO LANSIPURO:

Merci, ça été un long périple pour le comité de nomination et c'est ainsi que xxx lorsque cela a commencé, on ne sait pas exactement où on allait arriver et nous avons fait notre travail beaucoup plus de ce que l'on nous avait demandé au départ et nous avons eu la sélection et la nomination qui se fait en temps et en heure, et Cheryl nous a dit que mis à part la fonction est la mission que ça été donné nous voulions également améliorer la confiance de l'institution dans le processus de nomination, c'est vraiment fondamental et le travail du comité de nomination joue un rôle fondamental. Et nous avons décidé de trouver un nouveau petit livre entre l'ouverture et la confidentialité qui semble de thèmes importants pour le comité de nomination, et je crois que en arrêt chez notre travail dont il venait s'il vous plaît à cette réunion ouverte du comité de nomination, et nous présenterons nos recommandations et nos rapports de 2013 à 2014, et j'espère véritablement que nous aurons une participation forte provenant de toutes les unités constitutives et de tous les groupes et je vous remercie.

TIJANI BEN JEMAA:

Je suis tout à fait satisfait des résultats de la sélection et à la commission de nomination, je suis vraiment très heureux et la Syrie sur le bateau je crois que la sélection de Wolfgang a été très apprécié, et que il y a eu une amélioration d'année en année et maintenant nous avons Cheryl qui continuera améliorer la situation.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup de ces mots très aimable, est-ce que c'est Sylvia qui va nous dire ce qui nous attend ce soir et plus tard dans la semaine?

SYLVIA: J'ai quelques annonces affaire pour ce soir vous êtes invité à la célébration de l'anniversaire du 15e anniversaire essaie de 19:00 à 20:30 à la salle Libertador AB et c'est juste au coin, et pour les dames auront le petit déjeuner des dames demain à 7:00 du matin jusqu'à 8:30 dans la salle Catalina juste en face. Et demain matin nous aurons une cérémonie d'ouverture et de bienvenue sur une séance plénière d'ouverture.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Il aura aussi les débats Sos et ACs qui se fera juste après la cérémonie de l'ouverture sur la cérémonie d'Internet et sur le débat de Montevideo et la gouvernance interne que ce qui va se passer au Brésil élève également.

HEIDI: Donc je voulais simplement ajouter que la première réunion At-large sera donc à 12:00 dans cette salle où nous aurons le groupe de travail qui va se réunir.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Est-ce que il l'aura des réunions privées? Par exemple pour les paramètres ouverts, la question qui se pose maintenant c'est est-ce que toutes nos réunions vont être ouvertes? Par exemple groupe de travail de demain sur les défis à venir ce n'est pas fermé et vous êtes invités à venir et je vous souhaite une excellente soirée.

ALAN GREENBERG: J'ai une demande personnelle. Je n'ai pas encore réussi à ajouter de l'argent à ma carte SIM locale pour l'Argentine.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Je ne sais pas si cela a besoin d'être un, mais le monde entier a besoin et le sait mais également je va demander un paiement de remercier les interprètes qui font un travail fantastique, merci beaucoup. Et donc maintenant vous pouvez écouter l'interprétation en portugais et nous avons également un très bon travail de la régie technique pour le son et du personnel qui a eu très peu de pose aujourd'hui. C'est seulement la première journée et nous avons survécu, ils sont enchaînés à leur bureau et envoie maintenant les libérer et nous allons vous remercier une nouvelle fois et vous souhaitez une excellente soirée. Et pour ceux qui nous écoutent il y a quelques personnes qui nous écoutent assez nombreuses, j'espère que vous avez apprécié votre journée et nous vous retrouverons dans la semaine et nous devons maintenant la science et au revoir.