

---

BUENOS AIRES – Public Session de SSAC  
Jeudi, Novembre 21, 2013 – 08:00 à 09:00  
ICANN – Buenos Aires, Argentine

UNIDENTIFIED: Pour qu'il y ait une cascade de renseignements, il faudrait en fait alerter les personnes qui travaillent dans le domaine pour qu'ils soient au courant rapidement et je ne sais pas si vous pensez de la même manière que moi mais je suis tout à fait prêt à participer à ce genre de choses.

PATRIK FALSTROM: D'accord, de notre point de vue non seulement il faut donner des indices par exemple en forme de gouvernance de l'Internet, mais donc pour répandre les idées.

JIM: Merci Patrick. Vous avez raison car la commune serait très important par rapport à tout ce que convient d'entendre et de parler et je suis content que vous l'ayez mentionné qu'on Patrick vient de le dire, faisant un travail en termes de recommandations et nous essayons de communiquer ceci à une communauté plus importante et donc nous avons une séance au IGF met la communication et la sensibilisation à mon avis est très importante et c'est quelque chose qui doit être amené ici à ICANN et ce serait d'ailleurs en discussion intéressante au sein du corps en public et ce même commentaire que vous venez de faire vous avez donc l'opportunité de faire cela cet après-midi et je sais que ICANN

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

13 cinq et sa responsabilités en termes de sensibilisation menée qui pense que votre question mérite davantage de sensibilité est une application de la communauté plus large.

UNIDENTIFIED:

Est-ce que vous pensez par exemple a la liste d'emails ils où les personnels peut participer parce que pour l'instant les moyens de communication ce sont des moyens de communication ICANN. D'autant que c'est plus du côté de ICANN que du côté d'opération. Donc pour moi créer un autre moyen de communication et une autre liste c'est peut-être ça l'idée et nous avons beaucoup de choses qui sont saturées et nous avons l'équipe de sécurités ICANN qui publient énormément de l'article là-dessus est de toute évidence il y a les annonces à chaque fois qu'il y a un conseil qui est publié mais tout ceci s'est vraiment au parfum de ICANN et dont il nous faut quelqu'un qui lui un autre point de vue.

JULIE:

Est-ce qu'il y a une raison pourquoi le conseil à sac sur le risque de collusion des noms est aussi légère? Les recommandations pas comme d'habitude et ne ressemblent pas à s'entendre son habitude avec ça.

PATRICK FALSTROM:

Cela dépend un peu de ce que l'on appelle une recommandation diluée, nous ne pensons pas que content que AC la bonne entité à prendre une décision aussi spécifique, la décision qui devrait être prise en compte les PDP dans un processus ouvert. Nous voyons nous-mêmes +1 groupe qui travaille sur le processus courant, et nous travaillons sur quatre

---

domaines plus spécifiques où nous pensons que les discussions et les processus devraient être améliorés. C'est aussi le cas Carnot au SSAC ne sont pas très bon pour faire de documents car nous sommes pressés et nous savons que cela va prendre du temps de faire des rapports et dans ce cas la communauté ICANN allait de l'avant et comme tout le monde le sait nous avons donc un rapport sur lequel nous travaillons en réponse à la requête du bureau et en travaillant sur ce sujet la nous avons pensé que c'était mieux pour nous d'incorporer ce que on l'a vu dans ce document que deux écrire à un autre document générique et bien sûr ajusté cela a créé un autre document un peu dilué et c'est pour cela que nous avons publié ce document tel qu'il était nous avons pensé qu'il était plus important que nous finalisons un document attend et dans ce contexte est de rendre ce document disponible avant cette réunion de ICANN au lieu de travailler pour un autre mois et attendre de faire quelque chose plus spécifique. Nous pensons que les décisions difficiles doivent être prises par la communauté.

STEVE:

Ça n'avait pas elle viendra diluée car ce document est arrivé à temps et qu'il reçoit que ça été publié et je pense que quand nous sommes arrivés samedis et vendredi et je me demande si vous pouvez visionner les discussions SSAC avec le plan de travail sur lequel M. Smith travaille maintenant. Ce serait bien que les deux se rassemblent SSAC et SAC 62 et nous pouvons travailler de l'unité bizness.

---

PATRICK FALSTROM:

C'est une des raisons pour laquelle nous avons publié ce rapport, nous pensons que ces discussions doivent être faites avec la communauté essaient aussi important de se rappeler que tous les membres SSAC ce sont des bénévoles, nous avons tous des emplois. Donc nous n'avons pas le temps de faire de la recherche et des enquêtes, c'est de l'argent que nous ne pouvons et que un sac ne peut pas se faire et avant de répondre à votre question je dois dire que tout le monde sache plus ou moins que à SSAC nous avons seulement assez de ressources pour faire cette sorte de choses un peu diluées et donc le travail que Jeff est en train de faire, je n'ai pas le temps de parler avec lui mais peut-être les autres membres de SSAC mémoire je n'ai pas eu le temps, et donc l'intention de ceux de nous assurer et je lui ai dit d'ailleurs et la prochaine se faire et la prochaine fois ce que je vais faire c'est de m'assurer que son équipe comprenne ce que nous avons fait pour le SAC62 et nous avons une longue liste de références que nous avons regardées pour produire et pour faire le SSAC 62 et nous partageons avec lui les données et pas seulement de ce document mais d'autres documents que nous voulons transférer ces documents vers lui. Et ce qui se passe de façon formelle c'est que nous avons des liaisons du personnel ICANN.

Par exemple Francis qu'au faisait parti de l'unité qui a travaillé là-dessus et c'est une personne très importante dans la connexion avec les autres équipes et suis sûr qu'il y aura une carence n'est il aura un trou entre les deux mais nous avons essayé que cela soit coordonné.

STEVE:

Vous avez fait une action de recherche que SSAC ne fait pas émauser le cadre de travail dans lequel SSAC travail mais vous avez vu le plan de travail et vous voyez qu'il y a une déconnexion, et donc c'est un cas de travail qui pourrait être utilisé et je pense que il y aura de la recherche qui sera faite pour nourrir cela mais ce travail qui est fait ici de la structure de travail. C'est par exemple de savoir quand est-ce qu'on fera des essais non plus à parler du rapport de 4 octobre sur la collusion et son projet est le résultat de soleil vous allait certainement recevoir un courrier est pleine de travail devrait être intégré au travail du SSAC.

PATRICK FALSTROM:

Oui nous avons vu d'en SSAC spécifiquement pour les essais, et moi je suis à la tête de SSAC et je sais que le consensus de groupe c'est une des raisons pour laquelle nous avons écrit tellement de choses sur les essais parce que nous avons trouvé que les textes et l'utilisation du mot sans le définir c'est quelque chose qui nous tracassait un peu ses pour cent que les essais en général ce sont des choses que nous soulignons de façon appuyée, il faudrait que en définir ce mot était ce que vous voulez dire par là et quelle information qui est donnée ou qui est reçu et comment elle termine prématurément et quand est-ce que vous aurez terminé ce que vous appelez un essai, quelles sont les conclusions comment vous allez utiliser les dates que vous avez collectés lors des essais et quel est le procès autour de cela. Dont il ne devrait pas y avoir des essais sont il y a un contexte-ci, et envoyer un rapport n'est pas très utile.

---

STEVE: Un autre aspect de cela si le SSAC 63, et l'aspect lié à tout cela c'est ce que on n'appelle souvent la défaillance. Qu'est-ce qui a la défaillance? Cela devrait être aussi défini à l'avance par ce que si il se passe quelque chose et quelqu'un quelque part n'est pas content avec vous si vous n'avez pas une détermination à l'avance, alors comment on va déterminer quelque chose sur ce qui constitue un problème, il y aura des décisions politiques bien plus difficiles qu'ils devront être prises si vous n'avez pas des critères déjà prédéfinis.

PATRICK FALSTROM: Cela revient dans le SSAC 62, ne parlant des métaux de mitigation de retirer le TLD IDNs, on m'a parlé cette semaine et c'est encore des mesures très difficiles et si la situation est si vous avez vraiment utilisé cet outil alors vous devez vraiment savoir ce que vous faites, vous ne devrez pas juste réagir et ce sera...

STEVE: Ce sera beaucoup moins difficile dans le futur, il y aura des zones et il y aura beaucoup de succès avec les TLD qui ne se rende dans le marché alors il faut voir comment ça va se passer.

PATRICK FALSTROM: Vous avez utilisé des mots que l'on a déjà oubliés, il va avoir beaucoup de choses et rappelez-vous que pour chaque personne qui aura outil sera est titulaire d'un nom de domaine, la partie externe n'aura pas la possibilité d'utiliser le nom de domaine.

STEVE:

Donc vous allez retirer s'est abaissé et il lui aura et a décidé quelle est la persistance du nom de domaine, c'est une chose très importante pour ça que c'est important pour les titulaires de noms de domaine pour ne pas avoir demain demain ce sera de ne plus payer pour que demain soit retiré. Donc ce sera 100 % une perte de capacité d'utiliser le nom de domaine, mais pour eux c'est vraiment son pour cent à moins qu'ils aient des enregistrements dans d'autres TLD en même temps. Mais vous ne peuvent pas savoir cela car le retrait des TLD fait parti de laisser et c'est ce que vous faites, le retrait des TLD va en vigueur des essais et siégera dans l'agenda de ICANN pour les deux années à venir et ce ne s'est pas quelque chose à mettre dans le plan de travail.

PATRICK FALSTROM:

Vous avez raison ce sera peut-être le cas il y aura une connexion entre les deux et ce sera aussi important.

MARILYN CADE:

Je suis CSG dans l'unité constitutive business, et d'abord j'apprécie vraiment le travail que vous faites pour beaucoup de participants dans notre unité ils ne sont pas très technique, mais ils sont tout à fait au courant des applications et des problèmes qui sont reliés sur la SSR et nous vous connaissons sur la sécurité et la sécurité et la résidence comme des éléments clés. Je vais vous demander de poster et à penser à ce que vous faites et comment cela peut être mieux compris et ce n'est pas le travail de ce que vous faites mais des conseils que vous

---

pouvez donner aux personnes sur comment cela peut être partagé, si vous pensez que ICANN n'est pas reconnu dans le monde alors votre travail est néanmoins reconnu aimer ce que je comprends vraiment ce que j'apprécie vraiment et j'ai vraiment apprécié le travail que vous avez eu au IGF et c'est très important et l'impact général pour bosser d'abord des ressources de la visibilité dont les IGF régional et national parce que il y a des ingénieurs qui commencent à prendre de vos travail, donc il faut faire du suivi et je ne vous demande pas de le faire aujourd'hui mais juste de penser comment ces rapports si ils sont toujours invisibles pour les vastes membres d'ingénieurs qui aident des nouveaux endossent preneurs et rejoindre des entrepreneurs étaient construits à travers ce monde et on continue d'avoir un grand problème mais il y a des moyens d'atteindre ces gens à travers les ISP qui peut-être commencent à construire des communautés d'intérêt dans les pays en voie de développement qui travaille dans les contacts et peut-être en regardant dans le futur et dans l'avenir, je ne sais pas si vous pensez que ce serait si spécifique de ce que vous faites mais en fait ce sera tellement utile de s'assurer que les gens puissent répondre au développement du travail que vous faites.

PATRIK FALSTROM:

Merci beaucoup, cela résonne avec ce qui nous inquiète et si qu'une raison pour laquelle quand j'ai ouvert la réunion on a dit que on n'essayait de faire de la communication, par exemple avec notre liaison pour ALAC, on essaie d'atteindre aussi les boursiers pour essayer de construire cela. La troisième chose que nous faisons ce que nous travaillons très dur pour que tous les membres et les individus SSAC

---

viennent et écoutent ce que vous venez de dire des manières pour nous de participer et faire plus de communication.

MARILYN CADE:

On me dit toujours que je ne suis pas clair, à notre ICANN a décidé qu'il avait un budget illimité pour faire la formation DNSSEC, mais je ne vois pas comment le budget soutient la distribution élaboration du travail d'une façon générale, si je continue à souligner cela pendant le processus du budget et je continue avec le grand public. Mais lorsque j'ai aidé à organiser le sommet ICT au Nigéria j'ai pu tirer des ressources de ICANN pour faire une formation DNSSEC, parce que c'était sur leur agenda je n'ai pas la capacité maintenant à moins que cela devient une priorité de retirer ou d'amener le même soutien des orateurs au même pour payer pour le voyage afin de pouvoir faire cela et que quelqu'un vient et il y a quelqu'un qui fasse la démonstration dans sa façon première s'est très bien.

PATRIK FALSTROM:

Moi-même aussi dans la discussion de budget nous allons essayer de coordonner cela.

JULIE:

J'ai des questions sur le site en ligne en suivant la réponse de Patrick, est-ce que les données sont suffisants pour faire des conclusions ou esclandre calculées plus de données? Et la deuxième question est pourquoi le SSAC recommande la mondialisation des TLD même que cela a été établi contemplant de demain? Les risques de collision est

---

très minimale et donc les noms comme.COM.ORG auraient des problèmes tout le temps, donc pour référence Thomas a deux questions qui sont reliées au SAC 60.

PATRIK FALSTROM:

Quand on parle des données, plus de donner ce que Jordan et nous croyons aussi que partiellement plus de données que faire des collectes 96 heures de données si une chose mais il y a aussi les données que vous avez peut-être collectionnées ou collectées par d'autres moyens et peut-être on va me donner d'autres informations, lorsque nous observons tout cela est aussi donné et il est important de voir dans quel contexte cela a été aussi donné ont été collecté. Malgré toutes ces données que nous avons collecté il aura toujours des choses que nous savions pas, c'est pourquoi il est important de savoir ce que l'on doit faire.

JULIE:

Pourquoi SSAC recommande la non délégation des TLD?

PATRIK FALSTROM:

Nous ne faisons pas cette recommandation, nous disons seulement que ICANN devrait avoir une politique dans ce cas-là est peut-être si le cas du TLD a déjà été en marche, la négatif est tellement plus grand que positif et donc le rapport ne recommande pas eu non délégation du TLD, soulignant que cela pourrait être une méthode d'atténuation des risques, on dit un peu de données alternatives et si le TLD n'est pas en marche peut-être qu'il pourrait avoir une méthode d'atténuation ou de

---

minimisation, et le négatif serait tellement important que la méthode ne se serait pas nécessaire.

RUSS:

Pour répondre à la première question en termes de est-ce que les données sont suffisantes, l'une des recommandations dans SSAC 62 met l'accent sur le besoin d'une meilleure méthode de collecte et la mise en place d'une méthode souple de collecte pour que en moins il y aura un renforcement indirect au cas où cela ne suffise pas.

UNIDENTIFIED:

Il est très bien qu'il y ait un certain nombre de données qui soient publiées pour les noms de domaine de second niveau en termes de collision, cependant ces données... Qui indiquent les vols qui ont été trouvés de second niveau parce que nous n'avons pas dans les données publiées des informations sur la fréquence de ces labels. C'est une question de coïncidences et je pense que nous avons de coûts, cependant celles qui ont été déjà été dans un navigateur. En général ce sont des grands nombres de marques et dans l'État des ccTLDs se sont d'une manière logique associée avec Paris, siégeant leur tape dans leur navigateur d'une manière toute naturelle alors si vous aviez au moins les fréquences ce serait plus facile de publier parce que vous aurez des informations de la part des gens qui sont affectés par ce problème et vous aurez des meilleurs formations en termes de minimisation des risques et donc il serait important pour ICANN de publier des informations et de ne pas leur garder secrètes si cela existe.

PATRIK FALSTROM: Je crois que puis il y a des données publiées mieux c'est, je crois que vos informations sont enregistrées, en ce qui concerne les données de longue durée cela va tomber dans le cadre des règles de protection quand par exemple donné que nous collectons débarrasser le sens des données sensibles, vous ne pouvez pas forcément les publiées mais tous les membres qui sont membres de xxx peuvent faire leurs propres calculs sur les données collectées. Donc si il y a des situations où les gens souhaitent collecter davantage de données et bien il faut adhérer à xxx parce que vous avez ce genre d'information et vous pouvez voir ce qui se passe.

JULIE: Que peut faire ICANN pour offrir davantage de données, est-ce que ça pourrait donner davantage d'informations à ICANN avant de permettre des données dont la racine?

PATRIK FALSTROM: Nous n'avons pas dit que les données n'étaient pas suffisantes pour obtenir des conclusions, mais lorsque on a peu de données collectées on peut toujours obtenir des conclusions, mais quelle que soit la quantité que nous collectons, en fait nous n'avons pas vraiment d'opinion là-dessus.

---

**RUSS:** J'aimerais quand même rajouter là-dessus, c'est que les recommandations que nous avons faites par le passé et je ne me rappelle pas du rapport précis, mais la réponse était dans l'étude d'origine, c'était dans une collecte de données. Donc développer et mettre en place une recommandation dans ce contexte, une recommandation précoce que avait fait le SSAC. Donc nous travaillons avec RSAC par rapport à ce qui est disponible sur le DNS, Ross est notre liaison à SSAC, et nous savons que ils travaillent dans un certain nombre de rapports pour ses capacités de surveillance et le rapport recommande également que ce type de surveillance doit prendre ses questions en compte.

**UNIDENTIFIED:** Il ya un certain nombre d'informations qui ne sont pas visibles pour la racine étant données le problème des caches alors si vous prenez en considérations certaines données vous n'avez pas la vision totale.

**MIKE O'CONNOR:** Encore une fois, si il y a d'autres personnes qui souhaitent poser des questions n'hésitez pas.

**PATRIK FALSTROM:** Alors nous avons deux questions qui ont été envoyées par la messagerie.

---

JULIA: La première question sur les IDNs, est-ce que le SSAC se rende compte que le panel ne fonctionne pas bien? Lors de la séance de IDNs hier on nous a dit que CIK ne serait pas forcément possible.

PATRIK FALSTROM: Donc le point de vue de SSAC, ce qui est important dans l'avenir c'est avoir un panel de fonctionnement intégré, un panel d'intégration qui a des informations de différents groupes et une règle de variantes de la racine et qu'il soit stable et voilà pourquoi le travail de l'intégration est très important pour qu'il sache si ça soit stable ou pas.

RON: Je suis avec SSAC, en plus xxx notre point de vue c'est que la totalité est plus importante que la rapidité en ce qui concerne le panel d'intégration et le travail sur les variantes IDNs.

PATRIK FALSTROM: Donc ce que nous disons ce que il est important d'avoir des informations complètes que la rapidité, mais nous pensons également que le panel d'intégration a un rôle important à jouer dans notre travail.

MIKE O'CONNOR: Je suis conseillé au GNSO et cela fait 24 ans que je suis à ce poste, essayait qui attire mon attention c'est une recommandation selon laquelle il faut qu'il y ait des politiques sur les questions de délégation, et du point de vue du GNSO et de mon point de vue, est-ce que l'GNSO

---

doit prendre cela en considération? Et deuxièmement comment cela se produit?

**PATRIK FALSTROM:** Les termes ont été choisis de manière très précise, en tant que regardait bien ce qui est exprimé mais cela peut être un résultat, ce que l'GNSO et utilise notre recommandation est maintenant dans la façon de ce qui est exprimé c'est une chose mais il faut que l'on se sente à l'aise.

**MIKE O'CONNOR:** Lorsque le SSAC parle à ce que vous parlez du conseil et ensuite le conseil parle au GNSO whisky peut avoir une communication directe entre les deux?

**PATRIK FALSTROM:** Notre recommandation parfois elles sont dirigées à la communauté ICANN, et je regarde mais pour ce qui est du personnel avec un il y ait des recommandations que nous faisons au conseil en donnant une solution, et donc nos recommandations sont ciblées pour la communauté ICANN aussi.

**UNKNOWN:** D'une manière générale, nos recommandations s'adressent au conseil d'administration qui ensuite à une résolution qui ensuite transféré, mais le AC a aussi des recommandations au PDP et nous pouvons recommander cela parce que sa s'écoule d'une possibilité de SSAC mais

---

la plupart c'est de communiquer cela au conseil d'administration qui donne des directives au personnel ou au AC SO.

PATRIK FALSTROM:                   Donc je déclare que la séance SSAC est conclue et merci d'être venue.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**