

---

BUENOS AIRES – Réunion du développement de politiques d'ALAC - Partie I

Mardi, Novembre 19, 2013 – 10:00 à 12:00

ICANN – Buenos Aires, Argentine

EVAN LEIBOVITCH:

On travaille dans un cadre temporel qui n'est pas énorme, donc au lieu d'être en retard comme il nous arrive parfois on devrait essayer de commencer à l'heure tout de suite. En ce moment il est 10:06 en Argentine et nous voilà dans la réunion du développement de politiques d'At-large, on va commencer l'enregistrement.

Notre premier poids n'est pas sur l'ordre du jour que vous avez, est-ce que on n'a besoin d'avoir le quorum pour atteindre le consensus? Hier Olivier a envoyé un appel urgent par rapport au cadre temporel pour le processus de sélection des membres pour le conseil d'administration, on a fait quelques modifications mais on doit le faire rapidement pour pouvoir suivre avec le processus de sélection des membres pour le conseil, il avait demandé s'il y avait des commentaires ou des différences et je pense que rien n'avait été reçu jusqu'à ce moment alors est-ce que quelqu'un il a des questions ou des objections à présenter par rapport à l'e-mail que Olivier à envoyer hier? Alors je demanderai au personnel de considérer cela en tant que consensus ou alors est-ce que l'on a besoin d'un vote?

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci, c'est par rapport au cadre temporel du conseil, j'ai envoyé un e-mail pour répondre à cet appel de consensus qui soulignait les besoins

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

d'assurer que l'appel soit envoyé tôt et que en règle cette demande d'information.

EVAN LEIBOVITCH:

J'étais juste en train de m'assurer que on a bien envoyé l'information, on doit avancer et on doit avoir les points alors est-ce que c'est une note raisonnable. Alors on prend note de cela et à ce que l'on a d'autres commentaires ici, alors on va approuver cela par consensus et on va continuer et on passe directement au point numéro 01 de notre ordre du jour et que on va recevoir certains groupes de travail, j'aurai des représentations à qui j'ai demanderai d'opérer de façon condensée, on a modifié les plans, Georges du conseil d'administration veut venir nous parler à 11:45, et donc il faut que ce rapport soit fini un peu plus rapidement que d'habitude, soyez braves s'il vous plaît et donc c'est Carlton qui va nous parler d'abord du travail que on l'a déjà présenté hier.

CARLTON SAMUELS:

Pendant que Matt m'aide à mettre les diapos sur l'écran, on va revenir vers la diapo qui vous montrera ce que l'on a fait dans le groupe de travail d'experts. Cette première diapo est une récapitulation de ce que l'on a fait jusqu'à présent et nous avons eu un rapport initial publié le 24 juin, et dans ce rapport en a 10 commentaires significatifs qui ont surgi des délibérations d'une part que on considérait que cette solution unique qui était un xxx que on avait et on devait plutôt adopter un xxx plus orienté vers les buts, et en faisant cela on allait aborder les

questions de la confidentialité et de l'exactitude et de la recevabilité dans la conception ainsi que dans le déploiement. On a une certaine consultation avec la communauté à partir de Pékin, les consultations avec la communauté se sont faites en face-à-face et on a eu un bruit qui a été créé pour recevoir les contributions et on a eu une liste de diffusion par e-mail est à partir de cela on a entré directement dans des discussions intenses et on a eu des appels hebdomadaires et on a eu une autre réunion face-à-face à Los Angeles et on a publié une mise à jour le 11 novembre, c'était une mise à jour assez longue mais on a parvenu à faire des modifications importantes.

Matt la diapo suivante, voilà quelques-uns des commentaires que on a reçus par rapport au rapport initial du 14 juin, les unités constitutives et les membres des regroupements étaient préoccupés que en fait en aurait une question d'un problème de données n'est en effet pas sûre de bien pouvoir gérer la transparence et la confidentialité, c'était une sorte de contrôle d'un système centralisé dont on avait besoin et si vous comprenez comment fonctionne la circulation de données dans le système d'enregistrement ou les bureaux d'enregistrement reçoivent les données, et les remettre au opérateur de registre et donc on aurait eu un système central de publication de données titulaires des noms de domaine, parce que si vous y pensez vous avez à peu près 20 gTLDs et on va passer à presque à 2000 gTLDs, et donc le suivi de toutes les données que on aura partout sera une sorte de travail énorme, et donc l'idée est de consulter les données de registre en cours que les services d'enregistrement des données et puis le centralisé et les sauvegardes

est insérées contrôle dans un seul endroit, et c'est ça la situation que on avait tellement pensé avoir comme réponse aux préoccupations.

Mais en fait le problème c'est que on nous avait dit que ce serait toujours un problème parce que on ne peut pas éliminer la chaîne et que on devait consolider les données mais avant de faire les données pourraient déjà être obsolète, et je veux que vous compreniez les implications de ces données et cette énorme quantité de données, et ce serait une grande cible d'attaques de tout centralisé et ce serait une augmentation de risque d'abus interne, et l'idée c'est que si on consolide toutes les données dans un seul endroit, les personnes qui opèrent les services de données auraient eu accès à toutes ces données est donc ce serait un risque multiplié, et le résultat d'avoir des données à traiter ont été exploitées. Dont il y avait des gens qui ont été occupés par ce que les bureaux d'enregistrement en fait pourraient ne plus contrôler les données.

Donc on passe à la diapo suivante, en attente d'évaluer ce dont on considérait il fallait faire des ajustements et on n'a pas abandonné l'idée d'avoir une mesure publique et une certaine mesure d'éléments de données privées ou confidentielles dans les registres de façon anonyme mais d'autres éléments qui dépendaient du propos seraient derrière l'écran c'est-à-dire ce serait confidentiel et que il faudrait passer par un certain processus de qualification comme un régime pour obtenir l'accès aux éléments confidentiels, et que ce devrait être un objectif spécifique. La validation des données inclue l'utilisation de contact et si vous avez été lors de la séance de la mise à jour de SSAC, et vous savez

que on a des problèmes avec SSAC PARCE que on a proposé un régime de validation qui était un peu différent de ce qui a été proposé, et on a finalement décidé que la validation était un régime que on devait adopter et donc on a adopté ce régime, et la question de la confidentialité et les services de proxy est l'un des problèmes qui est perdu et on essaie de le faire peu accessibles pour la discussion et donc on les a appelés des services protégés.

On a ici quelque chose que on ne sait pas dans le temps, la différence entre un service de proxy et de privatiser ou de confidentialité va dépendre de l'origine de données qui sont enregistrées, la confidentialité et les données confidentielles disent que si j'ai un enregistrement de proxy je vais enregistrer à votre place et c'est moi en fait qu'il serait considéré le titulaire du nom de domaine d'un registre, c'est un énigme que on a et on n'a toujours pas résolu cela et c'est différent de la confidentialité. Ici le vrai titulaire du nom de domaine n'est enregistré nul part et on s'est dit que on devrait réformer cela, il y a eu beaucoup de discussions sur la façon de le faire et on est parvenu à un système qui s'appel les prudents protégés et sécurisés, et c'était pour aborder les cas où les utilisateurs devaient vraiment être protégés parce que il y aurait un vrai risque si l'information sur leur titularisé était publiée et qu'elles étaient disponibles pour le public ou même si elle était confidentielle mais que quelqu'un pourrait demander d'avoir accès, dont on voulait s'assurer que tout le monde soit inclus et les droits humains devaient être dans ce cas comme les opérateurs politiques dans certains pays qui pourraient être des constituants de ce service.

On a des problèmes avec la juridiction et avec les problèmes de loi applicable, moi je ne suis pas l'avocat du groupe mais malheureusement c'est moi qui dirige ces discussions, j'explique quel est le problème, si vous considérez la façon dont la loi opère dans chaque pays et dans la loi nationale, il y a des lois spécifiques qui portent sur la protection des consommateurs, et ce sont les deux domaines de la loi qui nous préoccupe le plus par rapport aux données d'enregistrement, et vu que le cadre légal diffère entre les pays et le cadre juridique est différent lorsque l'on considère cela, il faut trouver un endroit où on peut s'occuper de ces questions de juridiction et de différence de droit, et donc la question s'était sinon commence par les systèmes juridiques et les cadres juridiques les plus restrictives et disponibles, peut-être que vous pourrez parvenir à une solution ou tout le reste correspond à ce cadre.

Donc on a considéré les lois par rapport à la confidentialité des données et à la protection du consommateur et par rapport aux lois concernant la confidentialité des données, le régime des protections des données européens qui est le plus strict et il y a des gens qui ne sont pas d'accord mais moi je fais beaucoup de recherche et j'ai beaucoup lu et la protection du consommateur allemand de la protection des données de consommateurs c'est la plus stricte, et donc si on considère les titres de chaque article et que on voit de quoi chaque article s'occupe alors on pourrait décider quel devrait être le cadre de protection pour pouvoir créer un standard entre les différents régimes et donc on s'est dit que devrait en faire alors si on devrait s'occuper de cela.

Étant donné que ICANN n'est pas une organisation issue d'un traité vu qu'il faut créer un cadre universel, la façon d'aborder cela serait de déterminer ce que l'on appelle des règles corporatives contraignantes, et donc les experts de confidentialité ont là une dame canadienne qui est notre experte dans le groupe, elle travaille dans cet effort est elle a essayé de développer ce cadre que on appelle les règles corporatives contraignantes, il a dit que voilà les titres principaux des protections des données de consommateurs dont il faut que on s'occupe et voici quelques directrices pour développer ses règles et il faut que on développe ces règles qui son pareil pour tous pour pouvoir standardiser la pratique partout dans l'organisation.

Donc on a proposé ce que on a créé et il avait des gens qui n'ont pas été d'accord avec les détails et le contrat est toujours dessus et l'autre question c'est l'accès aux données et la façon de le faire, il faut avoir un protocole d'accès et lorsque le vous voyez EPP et xxx ici sur la diapo on parle de protocole d'accès pour accéder aux données, parce que en ce moment le but serait d'accéder à des protocoles qui sont des éléments de données qu'on voudrait avoir mais il faut décider si on devrait devoir accéder à ces éléments de données selon les objectifs de données. Donc on doit avoir un protocole de données qui s'occupent de cela et puis on a fait une comparaison pour que ce soit plus compréhensible et pour que on s'achemine quel était l'accord que l'on avait et que ce que on voulait modifier, on a eu des modules de mise en oeuvre et on a eu un modèle centralisé et un modèle distributif et on a évalué les avantages et les désavantages de chaque point, et donc maintenant on a les prochaines étapes et on a bien sûr des lacunes et on s'est dit que on

allait prendre une pause et faire des recherches et voilà ce que l'on croit qu'il faudrait toujours rechercher, les pratiques d'évaluation commerciale et les noms de premier niveau des noms géographiques et des codes pays et dont on ne sait comment évaluer les utilisateurs et les éléments etc. il faut aussi que on fasse une analyse de ce que entrepose parce que si on va proposer un système important cela aura un impact sur les parties prenantes, est-ce que quelqu'un a une idée de comment ça va impact et les pratiques actuelles et comment on devrait procéder. Donc il faut faire cette analyse est pour ce qui est des pratiques proxy on a beaucoup plus besoin d'informations par ce que on va créer un cadre pour les services protégés qu'il nous semble utile et il faut que on analyse les coûts aussi, on propose un nouveau système et il aura un coût associé à ce système est donc il faut savoir quelle est la position des parties prenantes par rapport au coût et en même temps on va passer une décision finale en mars à peu près juste avant la réunion de Singapour et en espère pouvoir avoir un rapport final complet à remettre au conseil lors de la réunion de Singapour ou alors juste avant la réunion de Londres, voilà où emmener et merci.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci, est-ce que vous avez des commentaires ou des questions?

GARTH BRUEN:

Merci, je suis le président de NARALO. Carlton je sais que dans ce plan devrait avoir des effets de commenter la validation et la vérification des données, est-ce que c'est correct?

CARLTON SAMUELS:

Oui c'est vrai ce que ils ne préoccupent d'une part et de spécifier quels sont les exigences de validation et les exigences de vérification des données, on est en train de recevoir les données existantes dans les chaînes que on a. Et donc penser que les problèmes avec la qualité des données des chaînes existantes existent et en a des problèmes à l'heure actuelle, tant que avant de considérer la publication de données bien sûres qu'on va insister sur la recommandation commencée en ce moment est d'adapter la validation en tant que régime pour les données.

GARTH BRUEN:

Merci, alors pour suivre ma question, je voudrais savoir si il y a un plan qui a été créé pour retrait des données existantes qui pourraient exister.

CARLTON SAMUELS:

Oui c'est bien l'une des questions auxquelles on fait face et on va recommander que les données existantes soient évaluées et analysées avant de passer au système que l'on propose, ou alors lorsque l'on aura une vérification dans le temps sur la base des rapports.

---

**GARTH BRUEN:** Juste comme recommandation vu que les contrats de noms de domaine dur un an et qui doivent être renouvelé au moment de rénovation et de renouvellement et devrait s'adapter.

**CARLTON SAMUELS:** Oui c'est l'un des éléments qu'on discute, il y a des gens qui l'ont déjà dit et vous l'avez déjà acheté dans le nouveau système et il faut que on s'assure que tous les données sont qualifiées et vérifier et quelqu'un est venu me voir et il nous a dit que ce n'est pas un bon exercice à faire et ce que l'on devrait faire c'est d'installer des exigences pour les données validées et vérifier dans le temps au long du cycle de renouvellement.

**EVAN LEIBOVITCH:** Holly et Sala ont levé la main mais on n'a pas vraiment le temps, donc je vais vous demander de faire vos questions pour Carlton à travers la liste de diffusion, il faut que on avance.

**SALA TAMANIKAIWAIMARO:** D'abord pour le procès-verbal c'est une question pour Carlton, ALAC et les dirigeants, c'est une question qui a été rapportée et en avait 6.3 milliards en 2003 et 4.2 milliards en 2013 est donc vous voyaient que les données ont un impact énorme sur les utilisateurs Internet, donc je propose qu'il faut qu'il y ait un mécanisme pour rajouter tout cela au cadre, pour les discussions qui alimentent le groupe c'est une discussion

---

xxx et d'autre part il y a une conférence sur les données en Indonésie et ils vont envoyer les invitations et donc je suggère fortement le xxx.

EVAN LEIBOVITCH: Merci, maintenant pour assurer que on a le temps pour les autres orateurs et on va passer directement à Sandra qui va me parler de sensibilisation.

SANDRA HOFERICHTER: Après trois années de collaboration avec At-large, ALAC et la communauté nous avons fait le premier programme de formation de leadership qui a eu lieu sous la protection du projet de ICANN academy, nous avons été heureux que nous avons pu combiner nos efforts avec le groupe de travail pour leur donner une formation d'orientation pour donner cela aux représentants dans l'organisation, cela était proposé par le personnel de ICANN et le programme en général duré quatre jours, et si vous voyez la liste des participants qui vient de pratiquement toutes les groupes de parties prenantes sauves à l'exception de xxx tout les autres groupes il y avait un bon mélange de leaders et des nouveaux venus et donc nous n'avons pas dû faire une autre formation, c'était un effort de la communauté pour la communauté qui a été très bien reçue derrière.

Bien, maintenant la question, on a eu des commentaires et on avait parlé des nouvelles formations de ce type avec Fadi et Steve, je ne sais pas si ce projet continu comment nous allons faire car il y a eu

---

beaucoup d'idées qui ont été proposées et nous cherchons donc des commentaires de la participation de tous et nous allons avoir une réunion demain et je ne sais pas encore dans quelle salle, et cela figure dans le programme officiel pour avoir donc les commentaires des participants officiels et pour pouvoir analyser la façon dont nous allons développer ce projet, je pense que le prochain programme de formation aura lieu dans un an à l'IGM à Los Angeles. Si vous avez des questions s'ils vous plaît dites-le moi et n'hésitez pas à m'aborder

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Sandra d'être bref, est-ce que vous avez des questions ou des commentaires pour Sandra? Je crois que on est tous d'accord pour dire qu'il s'agit vraiment d'un programme de très très bonne qualité et bravo à l'équipe qu'il a organisée. Ça était vraiment une première étape très très bonne et vous avez vraiment accompli le contenu de votre programme êtes aussi bravos pour la façon dont vous avez réuni la communauté de ICANN, c'était un programme formé par un lac et qu'il inclut tous les représentants de tous les niveaux de notre communauté, on continue et on passe au prochain point de notre ordre du jour et Dev est là et nous avons parlé du renforcement de la capacité dans le domaine de la sensibilisation et nous allons entendre Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci, je vais faire de mon mieux pour être bref et en ce qui concerne le sou comité de sensibilisation, j'ai été donc le président de ce comité de sensibilisation et nous avons quatre membres et nous avons formé

plusieurs groupes de travail et nous avons un bon Quorum et nous avons des membres de différence ce qui est très bien, une des choses sur lesquelles nous nous sommes penchés et le programme de sensibilisation régionale pilote et qu'est-ce que c'est ce programme de sensibilisation pilote. Nous avons 5 systèmes de sensibilisation avec des financements pour le mois de juin 2014, nous avons donc cela et ce budget a été évalué par le sou comité de finances et nous avons développé une équipe de révisions qui va réviser et approuver les demandes de remboursement de voyage et nous allons travailler avec le groupe de travail de stratégie de ICANN et avec le vice président de la partie de responsable dans le domaine des stratégies, et une fois que l'équipe de révisions aura approuvé cela cette équipe est formée de 2 membres de chaque région, est membre du sou comité de sensibilisation lui-même et un membre du comité des finances et dont on a 10 dans ce groupe de travail, cette équipe de révision a été constitué et la page Wiki a été créée et je pense que ce groupe va commencer à travailler avant la fin de cette réunion et nous allons et à ce moment-là vous pouvez leur soumettre vos demandes de voyage, un point-clé pour ce programme est pour les demandes de voyage et puisque les demandes demandent un processus de deux semaines par les équipes de révisions et plus 6 semaines par le ICANN pour les voyages des unités constitutives pour organiser le voyage etc. cela veut dire que les leaders des RALOs et les membres des régions qui veulent soumettre des demandes pour voyager, ils doivent le faire huit semaines avant la date de leur voyage.

Et je voulais aussi ajouter deux ou trois points, les objectifs donc de ses voyages doivent inclure les moyens de transport nécessaire pour se rendre aux réunions auxquelles vous vouliez assister et il y a un point important si le financement se limite aux transports et au logement pour 2 nuits et on ne couvre pas toute la partie de logistique de réunion, c'est-à-dire les, et la demande de voyage peut être demandée pour participer aux réunions de ICANN alors c'est ce que vous pouvez utiliser, vous pouvez aussi demander cinq possibilités de voyage si vous avez davantage de demandes affaires vous pouvez le faire, et vous pouvez envoyer jusqu'à cinq personnes à 5 événements si vous pensez que cela peut vous aider à atteindre vos objectifs ou les objectifs de votre région. Un autre point important c'est que une fois la demande a été approuvée vous aller de voir présenter une évaluation de votre voyage trois semaines avant l'événement pour montrer que l'objectif a été atteint. Ensuite pour faire cette demande vous devait se spécifier les objectifs de ce voyage et il faut qu'il soit cohérent avec les stratégies d'engagement régional au sein de ICANN et vous devez spécifier les objectifs attendus et ses objectifs doivent être des objectifs qui doivent être mesurés est évalués et documentés, si vous avez des questions je suis à votre disposition.

GLENN MCKNIGHT:

Dev je sais que vous devez des voies évaluées les dépenses et je sais que vous avez dit que certaines dépenses ne sont pas comprises mais que se passe-t-il pour les frais d'inscription?

---

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Le programme ne couvre pas ce type de choses, donc les inscriptions pour les conférences et les frais d'inscription et toutes ces choses-là ne sont pas couvertes par ce programme de financement de voyage.

TIJANI BEN JEMAA: Ce que je voudrais ici dire c'est que le Crop doit finir le 30 juin ce qui signifie les programmes doivent être terminés avant le 13 juin, donc nous avons plusieurs mois devant nous est alors ce que vous savez que vous avez besoin de temps pour faire pour mettre en place ces procédures afin que le projet puisse être accepté, le projet voire prendre cinq mois. Alors je ne veux pas que un RALO ne se présente pas cette année, il y a de l'argent disponible est donc il faut utiliser cet argent est si nous ne le faisons pas alors nous le perdons et donc il faut utiliser cet argent et il faut l'utiliser de manière correcte et appropriée et c'est pour ça que nous devons commencer tout de suite à travailler et si ce n'est pas le cas nous ne pouvons pas utiliser ces fonds corrects comme nous l'avons besoin.

FATIMATA: Merci, je suis la présidente d'AFRALO. C'était juste pour mettre l'accent sur le fait qu'en tant que RALO nous pourrions peut-être se mettre d'accord sur le type d'événement sur lequel nous voudrions assister et se mettre d'accord avant de commencer le processus de demande de fond parce que nous avons très peu de temps.

---

EVAN LEIBOVITCH: Je pense que plusieurs personnes ont déjà proposé des idées pour ce type de choses depuis plusieurs années.

TIJANI BEN JEMAA: Ce n'est pas seulement une question d'assister aux événements mais c'est une question de sensibilisation et on ne peut pas penser à d'autres façons de faire une sensibilisation, ce projet est une partie de ce projet est le rapport dans lequel vous allez définir le résultat de votre travail.

EVAN LEIBOVITCH: Sala vous avez la parole.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Bravo Dev pour votre travail, ensuite je voudrais vous garantir et garantira votre groupe de travail que nous allons faire un travail de sensibilisation agressive dans notre communauté, je dois le dire il y a beaucoup d'intérêt donc pour ces financements dans nos communautés.

WOLF LUDWIG: Je voudrais soutenir ce que Tijani vient de dire. Je pense qu'il serait une mauvaise interprétation de définir ATLAS comme seulement une conférence, je crois que nous avons une bonne tradition à eurodik car

ce n'est pas un événement de plus mais c'est un processus qui commence à la fin de cet événement annuel qui continue jusqu'à l'année suivante avec l'appel de propositions etc. donc nous savons que le sondage en consultant non membres et en consultant les membres de l'organisation nous savons que nous avons fait la première phase du processus, et que nous sommes en route pour ATLAS 2, et il y aura de nombreux intermédiaires et de nombreux étape intermédiaire au milieu avant que nous puissions parvenir à la réunion de Londres qui aura lieu l'année prochaine en juin. C'est un processus avec un événement au milieu et nous devons être sûrs parsemant avec le sondage mais nous devons nous assurer que toutes les étapes soient suivies et c'est un processus qui doit être inclusif et nous devons garantir cela, ce principe est un principe clé et toute planification pour ATLAS 2 doit être conçue et doit être mise en oeuvre en tenant compte de XXX et je pense que ça doit être le principe de base aussi pour la prochaine étape, il faut que ce soit une espèce de mandat pour les ce groupe dont ce processus de planification, les programmes et la planification de l'événement et les relations publiques tout cela j'en ai parlé à plusieurs reprises avec Olivier au cours de ces dernières journées, nous avons plus au moins un bon niveau de participation assurée dans notre sondage puisque la grande majorité de nos membres de tous les RALOs seront présents à Londres, mais je pense que nous devrions penser à une autre manière de mobilisation c'est-à-dire les idées, les personnes et demandées aux personnes de participer au sondage et aussi données leur courte contribution pour cette réunion de Londres, et je pense que Evan l'a dit

---

tout à l'heure, nous avons déjà eu des expériences avec d'autres sommets comme celui du Mexique.

EVAN LEIBOVITCH: Non, je parlais de la proposition que nous avons fait et les réunions de sensibilisation pour pouvoir nous rendre à différents événements.

WOLF LUDWIG: La sensibilisation est aussi une partie de notre travail et qui fait parti de nos devoirs, donc il nous faut aller et suivre les différentes étapes pour nous rendre à la réunion de Londres mais je pense que nous sommes dans une situation particulière, le cadre dans lequel se trouve ICANN et la déclaration de Montevideo et le sommet du Brésil qui aura lieu au printemps de l'année prochaine et donc toute cette situation et les débats qui ont eu lieu actuellement sont des points de grande importance et aussi comme des défis pour notre communauté et pour les utilisateurs finaux etc. et il y a encore beaucoup de travail à faire pour nous concentrer sur ces questions et il faut vraiment faire que ce sommet représente notre communauté est soit un grand succès.

EVAN LEIBOVITCH: Je crois que Dev veut reprendre la parole sur le groupe de travail sur la technologie. Donc on a un sujet tout à fait différent, le groupe de travail qui va travailler sur le renforcement de capacité.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Il y a un groupe de travail de At-large de la technologie, nous avons eu une douzaine de réunions de puis le mois de juillet est un des points clés que l'on va faire ça va être la comparaison de différentes solutions pour offrir un système de conférence. Donc nous avons évalué plusieurs positions sur la page wiki nous avons présenté l'évaluation de ces conférences doivent selon différents critères et nous avons évalué en -5 à six solutions de conférence Web et dans des réunions différentes, nous avons donc pensé qu'il y avait une alternative pour conduire ces réunions et nous avons reçu les contributions pour la deuxième version des réunions et nous avons reçu donc des commentaires et nous avons testé différents systèmes comme par exemple le système de voix sur IP, et nous avons créé une page de calendrier pour souscrire les calendriers de At-large un des objectifs est que les personnes se plaignait parce que il ne savait pas comtesse avait lieu la réunion, et il voulait confirmer la participation dont on a créé ce calendrier pour fournir des informations et nous avons aussi créé tout un système pour expliquer comment utiliser le calendrier de Google et de Yahoo etc. les différents systèmes de Android etc. nous avons aussi fait une page sur le travail de la connexion adobe et nous avons essayé deux identifie les principaux problèmes qui surgissaient dans les téléconférences de At-large. Adobe connect et comment je dois connecter mon micro sur adobe connect pour pouvoir utiliser l'ordinateur pour pouvoir donc intervenir est donc tout cela figure sur la page Wiki, et vous pouvez donc trouver ces renseignements. Nous avons aussi travaillé sur les médias sociaux et nous avons fait une liste de mailing que nous avons posté sur le wiki, nous avons compte Tweeter et Facebook et nous avons essayé de voir

comment avoir un groupe qui se met à jour et qui met à jour de notre activité dans les médias sociaux et tout cela figure sur notre liste de mailing et cela comprend les rapports et les contacts et le matériel est que cela peut être renvoyé par les médias sociaux, et aussi les contenus audiovisuels de différentes activités des réunions publiques en face-à-face, et parallèlement à cela nous avons posté des vidéos et des photos prises par les membres qui peuvent être utilisés par les groupes de travail et qui peuvent être partagé, Glenn par exemple qu'il a fait du bon travail dans ce sens car il a offert et il a posé beaucoup de vidéos et de photos des réunions en face-à-face est donc on peut voir un petit peu comment on peut partager ce travail et ces documents, il y a un système qui s'appelle copy.com pour pouvoir partager le contenu qui sont deux fois très lourd et ce site vous permet de travailler sur les liens pour pouvoir télécharger des vidéos et des photos etc. qui sont portées sur notre site et nous voulons aussi améliorer le système de modèles et que nous proposons, parce que très souvent il y a une certaine confusion vu que ces modèles qui sont utilisés des fois les mieux, par exemple dans l'État de résultats des sélections il y a beaucoup de confusion sur ces problèmes et quand ces résultats sont postés, donc certaines personnes vont analyser ce système et ces modèles elle en a aussi essayé d'améliorer l'organisation du contenu de At-large et nous sommes en train de se focaliser sur le groupe de travail de At-large, et nous avons divisé cela en premières étapes, la première fois que nous aurons documenté les outils nous allons organiser les contenus du groupe de travail de At-large et nous voulons une approche de haut niveau et voir quels sont les outils et nous allons utiliser tous les outils

qui sont à notre disposition pour essayer de convertir les données en temps réel etc. et la prochaine étape ce sera de documenter un petit peu tout ce que nous avons pour le groupe de travail, et essayer de donner des recommandations à tout le monde.

Je pense ce que nous voulons faire s'est améliorés les contenus de notre organisation dans son détail et c'est ce que nous avons essayé de faire, nous avons essayé de donner quelques recommandations à Olivier dans ce sens et voilà ce que nous avons fait, et maintenant nous sommes en train de regarder la traduction avec les outils comme Microsoft et Google pour la traduction du contenu, nous avons quelques recommandations à faire pour les personnes et nous avons demandé aux personnes qui parlent plusieurs langues de nous faire quelques recommandations concernant les traductions avec ses outils de traduction en ligne.

EVAN LEIBOVITCH:

Je vais limiter un peu les questions pour une question de temps, si vous avez des questions à poser concernant l'équipe de travail qui travaille sur la technologie, envoyer les analystes de mailing d'ALAC et parce que maintenant je voudrais vous présenter notre prochain un orateur George qui était membre du conseil de ICANN qui est venu prendre la parole.

GEORGE: Merci de me recevoir et de m'avoir invité, je viens du NCUC pour parler de l'importance de la participation pour la conférence qui va donc être organisée l'année prochaine pour comprendre l'importance de la participation, et Olivier il a dit que vous avez déclaré que ALAC ne sont pas vraiment la société civile, moi je pense que si et je pense que par ce que ce que j'ai dit à NCUC c'est aussi important pour votre groupe.

OLIVIER CREPIN LEBLOND: ALAC ne représente pas seulement la société civile, nous représentons aussi d'autres sociétés et d'autres organisations et nous sommes multipartites, le représentant de nombreuses parties. C'est une vision personnelle et je ne représente pas ici d'ICANN, en 2003 2005 il y a eu un parti pris par les parties prenantes dans le processus de la société civile et la société de partie commerciale et technique et le résultat c'est que la société civile a été d'une certaine façon sans le vouloir organiser par quelques groupes de la plaidoirie de la société civile qui ont maintenu une conversation intense à cette époque-là, ils se sont basés sur le processus de IGF, le processus de comité consultatif multipartite et l'administration du MEG qui fournit des membres pour participer à la création de programmes etc.

Et donc cette société civile a été représentée par ce groupe avec certains représentants des sociétés civiles et certaines ont des intérêts dans le domaine de l'Internet et d'autres y sont seulement des personnes qui respectent leur emploi. Donc si on commence en est sur

cette planète, si on enlève à ce grand nombre de personnes qui sont intéressées par la partie technique et commerciale et politique et tout le reste tout ce qui reste c'est la société civile, si on enlève tout ce groupe-là et si on commence par cette définition de la société civile et si on regarde la présentation de la société civile et ce que comme présentation dans la gouvernance de l'Internet, et dans les discussions à ce propos on voit qu'il y a une grande différence de ce qui est arrivé ce que la société civile et les organisations de la société civile ils sont visibles dans les débats de la gouvernance d'Internet mais ils sont surtout celles qui ne sont pas très désintéressées à dialoguer avec nous et avec les autres secteurs, est une des raisons pour laquelle je pense que c'est un très grave problème c'est que ces organisations qui à mon avis son détrimement d'organisation ils ont des leaders qui sont remis en question à savoir si ces gens doivent participer à certaines initiatives, et si ils doivent ouvrir leurs propres sociétés indépendantes comme par exemple dans le cas du Brésil pour exprimer leur propre opinion, je pense que c'est regrettable et cela va à l'encontre de cette motion multipartite que nous voulons voir de ce type de résolution qui doit être pris selon ce modèle multipartite remonte, je pense que c'est très grave car nous considérons la société civile comme quelque chose de très larges et d'exclusive qui comprend les intérêts des gens, en général et non pas les gens qui appartiennent à une organisation. Nous sommes tous à notre manière des gens qui participent à ce dialogue qui est en train de surgir, et nous devons travailler contre cette motion que la société civile qui va s'adresser seulement au gouvernement et que la société civile n'aura pas son mot à dire. Je pense qu'il est important que

---

cette conversation concerne différents secteurs et que nous puissions tous y contribuer et que nous importions une grande variété d'idées et un bon nombre d'opinions dans cette conversation, c'est comme ça que nous pouvons améliorer les résultats et donc je vous encourage vraiment à prendre cette initiative au sérieux et de participer mais aussi de l'encourager les personnes que vous connaissez à participer et comme ça nous avons vraiment une expérience et un secteur de la société civile qui est le plus large possible avec le plus grand nombre possible de champignons représentés.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci, j'ai une queue mais d'abord j'ai Alan. Vu la nature de la conversation, je vais donner la parole à Sala.

ALAN GREENBERG:

Merci, je devais partir et je pense que vous avez donné une version résumée de ce qui était la société civile, et ce que nous ne correspondant pas au modèle de ce que la société civile pense de ce qui est ICANN. Donc je pense c'est ce que vous avez dit d'une certaine façon car nous sommes la société civile mais pas dans le contexte de d'autres systèmes de la plaidoirie de la société civile. Voilà ce que je voulais dire.

EVAN LEIBOVITCH:

George, je voulais ajouter cela et c'est que mon expérience se base sur une série de choses qui datent d'avant ICANN, Glenn est aussi dans la

salle est à Genève nous avons une délégation de 35 personnes qui promouvaient l'open source et nous avons débattu avec le groupe de sociétés civiles, il y a eu toute une série de discussions concernant ce que nous voulions faire et ce que nous pouvions réellement faire. Donc il y a eu toute une série de développements à ce propos étudierait si je mets ma casquette de liaison ALAC je pourrais vous dire qu'il y a eu une série d'accords, donc il y a des groupes de la société civile dans la sphère de ICANN qui aborde très peu les choses qui importent pour nous et nous avons certains désaccords des fois, je veux dire que d'un côté je suis très heureux d'entendre que l'intention est d'être inclusif, mais ce que je voudrais dire c'est que personnellement moi j'ai vu des expériences où le système inclusif laissait parfois certaines vite, et j'espère que nous pourrons résoudre ce type de situation.

**SALA TAMANIKAIWAIMARO:** Je ne parle pas en tant que membre de ALAC mais je parle en tant que que leaders de la société civile et de la gouvernance d'Internet, je dirais que le conseil et les différentes unités constitutives et At-large, lorsque j'ai voulu commencer à participer au travail de ALAC j'ai rencontré des résistants qui venaient des monts d'unités constitutives mais aussi du groupe que je coordonnai mais aussi de la part du leadership ici à ALAC et particulièrement à cause de ce que disait Alan, ce que Et lorsque j'ai voulu entrer dans ALAC c'est que ALAC n'était pas la société civile, cependant je dirais que la communauté de At-large a participé dans le passé dans des réunions IGF passées et présentes, et je pense que Georges nouveau venu d'un endroit et vous comprenez cela, je ne parle

pas en tant que coordinatrice mais nous avons travaillé pour rejeter les plans entre les groupes de sociétés civiles afin de s'asseoir autour d'une table et avoir un dialogue, alors je pense c'est ce que il n'arrive à l'extérieur de la liste de mailing par exemple et par rapport à un dialogue ouvert et à la protection de l'intérêt global, je dirais que nous n'étions pas satisfaits de la façon dont les contenus et l'organisation du sommet du Brésil a été fait lorsque je parle du contenu politique et lorsque je continue politique nous a été présenté on nous a dit que on n'allait pas parler de cela au Brésil, alors nous sommes dans un processus dans lequel nous devons travailler dans des organisations de la société civile pour essayer de désigner afin de former une coalition pour représenter la société civile lors de cette réunion du Brésil, c'est un travail qui est encore en cours et je voulais vous le dire et maintenant je vais revenir à mon rôle dans ALAC et je dirais que lorsque Rinalia à faciliter les sessions sur les IDNs lors de l'IGF, elle a représenté ALAC et elle a montré que la société civile à participer au processus de politique et au processus, c'était vraiment une question d'intérêt public et elle a touché quelque chose qui était très important et qui était l'accès, si on laisse la politique de côté ce que les groupes doivent savoir si cela. Nous devons trouver un dénominateur commun et ce n'est pas la politique et ce n'est pas seulement la politique mais c'est comment pouvoir préserver cet intérêt public au niveau mondial et au niveau de la communauté de At-large, finalement nous devons faire entendre notre voix pour la préservation et la protection de l'intérêt public global et mondial et c'est cela que nous devons faire principalement.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci, George je te remercie d'être venu pour aborder ce sujet. La société civile a commencé à travailler avec les autres unités constitutives et avec les autres parties prenantes pour la première fois dans ce sommet, auparavant ils se manifestaient et ils avaient des problèmes avec les gouvernements et ils se réunissaient dans des salles privées, mais alors la première expérience de réunions multipartites et était le sommet et lors du sommet la société civile a inclus la communauté technique, il y avait quatre composants et quatre parties prenantes. Donc le gouvernement, la société civile et le secteur privé et les organisations internationales, et moi j'étais dans la société civile à représenter la famille de la science et la technologie. Donc la technologie était incluse dans la société civile, maintenant à ce que on n'est une société est civile et pour la plupart on l'est, mais on n'est pas seulement la société civile et on est pour la plupart de la société civile et je voulais souligner le fait que si on est dans notre majorité une société civile il faut que on considère certains aspects, et donc Georges tu as raison c'est bien de venir nous parler parce qu'en fait partie de la société civile et voilà un point critique et la société civile a un rôle important à jouer ici, et nous comptons qu'une communauté At-large en a un rôle encore plus auront peut-être parce que l'on a très bonne représentation dans les régions, et donc je te remercie d'être venu et d'avoir fait cette sensibilisation à ce sujet.

HOLLY REICH:

George j'ai une question, quel est votre pratique ou quelles sont les mesures que on devrait prendre à votre avis? Je ne parle pas de sociétés

---

civiles mais je voudrais savoir selon votre définition de sociétés civiles de ce que vous pensez et moi je crois que on est assez inclusif, mais alors qu'est-ce qu'on devrait faire, je ne sais pas si le terme est tellement critique que on devrait modifier la définition ou alors si on pouvait coexister avec ses autres définitions de sociétés civiles?

RINALIA ABDUL RAHIM:

Les différences entre les groupes de la société civile ont toujours existé, ils ne vont pas être résolus dans le futur proche mais il faut que on se demande si les problèmes qui surgissent au Brésil nous importent, et je pense que la réponse est que cela ne regarde et que c'est grâce à cela qu'il faut que on s'engage et que l'on devrait accepter l'invitation à s'engager à OneNet, parce que cela nous permet de participer et en même temps la communauté At-large a été priée d'aider la communauté At-large pour les mouvements sociaux au niveau national qui entre en Brésil. Donc on devrait peut-être participer dans les différents canaux, donc Georges vous me dirait ce que on devrait faire.

EVAN LEIBOVITCH:

Alors, comme je l'ai promis Georges vous avait la parole.

GEORGE:

Holly c'est une question que vous avez posée, si on devrait en fait créer plus de terme pour notre vocabulaire. Je pense que en fait il faut que on redéfinisse les termes de sociétés civiles en particulier, ici on parle en

---

termes de Wall Street je pense qu'il faut récupérer la société civile comme terme parce qu'en fait de personnes qui parlent au nom de la société civile en ce moment, il y a des gens dans cette salle qui parle au nom de la société civile et les motivations sont bonnes et la substance peut être très bon aussi, je pourrais être d'accord ou en désaccord avec ce que Julie mais en fait on voit un effet conscient ou inconscient d'une position monopolistique dans ce champ est ce que je pensais que lorsque je parle, moi aussi je fais parti de la société civile et je fais parti de la société civile comme je vais ici pour représenter la société civile mais vous aussi, donc il faut dire que on a beaucoup d'opinions différentes dans la société civile et il y a beaucoup de personnes qui ont des différents opinions, il faut considérer tous ces opinions comme pour les personnes qui représentent la société civile ont leur propre nom en fête. Donc voilà ce que je veux répéter ce sont mes propres opinions par rapport à la société civile.

Tijani a mentionné un bon commentaire et j'ai bien aimé ce qu'il a dit, moi je n'ai jamais compris pourquoi il y a aimé fit par rapport à la communauté et à certains aspects de la société civile, et le fait que ils ont été combinés au début c'étaient vraiment bons et c'était une bonne identification initiale et le problème c'est que la communauté technique à des questions ou des problèmes qui sont tellement différents de la société civile parce que il cherche de faire fonctionner l'Internet correctement, et la façon dont l'intermède avant d'y en fait va la faire fleurir au-delà des limites technologiques par exemple. Alors lorsque Rinalia parle de IDN elle membre de la communauté technique et cela n'a rien à voir avec les droits et cela a à voir avec les fêtes qu'elle

---

cherche à avoir Internet qui fonctionne bien et qui durent indépendamment du déploiement des IDNs, mais dans ce que est l'abandon de cette séance sur les IDNs elle met de côté les considérations techniques et il fait parti de la société civile et elle change de casquette alors il n'y a pas de différence entre faire parti de la communauté technique et les droits individuels et les différentes dimensions que cela touche, le problème c'est que on voit des différentes problématiques et quelqu'un a dit ici que la communauté technique devrait être un médiateur de nos buts et de nos préoccupations, moi je ne le comprends pas vraiment lorsque on les différencie comme ça.

TIJANI BEN JEMAA:

Je peux vous dire d'où ça vient cette distinction entre la communauté technique est civile, lorsque les premier Mac a été créé ils ont distribué les sièges selon l'appartenance des personnes, ils ont créé 16 communautés techniques lorsque ils croyaient qu'ils avaient absolument besoin des personnes de la communauté technique dans le Mac et voilà pourquoi la communauté technique est ici.

GEORGE:

Je vais reprendre ce que Sala a dit et y commenter, je pense que elle a raison parce que la société civile a tellement de différence du point de vue et ils ne peuvent pas se mettre d'accord sur tout, et c'est vraiment facile car on ne peut pas se mettre d'accord sur la liberté d'expression mais lorsque les différences commencent à surgir en diraient que dans

---

la société civile je vais prendre la liste de ICG comme exemple, et ce que on voit ce que les différences deviennent plus importantes que les buts, et dont on a une bifurcation ou des personnes sont plus penchés vers la liste, et puis on commence à avoir des agressions parce que si il y a de type de monnaie en circulation cela ne peut pas fonctionner, et sur cette liste les différences finissent par être si importantes que on finit par avoir des discussions et les personnes sont intéressées par ces discussions et au but. Et donc les listes cessent de fonctionner et donc à mon avis c'est exactement ce qui s'est passé avec la liste ICG et ça n'a plus la valeur qu'elle avait il y a cinq ou six ans. Donc je pense que en fait il s'agit de ne pas laisser que les différences ne domine car il faut les comprendre et les explorer mais il ne faut pas les laisser dominer les buts ultimes que on pourrait avoir.

HOLLY REICH:

Est-ce que vous avez des commentaires à nous demander dans ALAC pour continuer avec ce que vous avez dit, est-ce que vous pensez que on devrait continuer à faire quelque chose?

GEORGE:

Je reprends ce que Holly a dit au niveau individuel, il faut donc parler et exprimer pour montrer que vous êtes des représentants de la société civile et que vous avez débute et du point de vue organisationnel je ne sais pas en fait, je ne sais pas quels sont les paramètres d'opérations que vous suivez mais je dirais que si vous voulez faire des déclarations vous pouvez dire que vous êtes préoccupés par telle et telle question et

---

que vous pensez que vous devrez être dans un tel discours, je ne sais pas si je pourrais vous donner un bon avis.

EVAN LEIBOVITCH: Bon, alors George on te remercie d'être venu, c'est une question très importante et on est très content de l'avoir entendu et merci d'être venu. L'étape suivante et la présentation.

CHERYL LANGDON-ORR: Ce que je dis est enregistré dans le procès-verbal donc je vais être civilisé, je vous remercie de location de venir présenter les lits à jour du groupe de travail At-large sur les paramètres, on a des structures At-large qui ont participé et il y a des gens d'autres secteurs de la communauté ICANN qui sont aussi intéressés à savoir ce que font les autres, et vu que on est dans la journée des divinités constitutives j'ai serré de diviser tout cela parce que apparemment ça représente une occasion de travailler au sein du groupe et je suis très contente de voir qu'il y a des visages dans cette salle qui ne font pas parti du cercle interne et je pense que la communauté serait beaucoup plus petite et on a des leaders de ALAC et j'espère pouvoir avoir une interaction pendant cette courte période pour parler sur le comité consultatif At-large et les paramètres du comité pour qu'on sache tous de quoi on parle, je pense que c'est un grand sujet, Heidi m'a dit que ce n'est pas ça et que je dois discuter mais on continue en tout cas et je vois que ALAC en fait elle devrait avoir 15 personnes et qui a accepté de soutenir les nouvelles règles de procédure, et dont ces nouvelles règles de

procédure on a des attentes que on a bien définies et il y a des mesures aussi que on appellera des paramètres qui peuvent être considérés comme des indicateurs de performance.

En fait je devrais dire des indicateurs pour vous mais en tout cas ALAC va faire un travail professionnel et on espère qu'ils vont rencontrer ou qui vont être à la hauteur des attentes de leur communauté. Ce que fait le groupe de travail des paramètres et d'essayer de créer certains mécanismes que la communauté et les structures At-large ou simplement les personnes qui ont un intérêt à cela, parce que rappelez-vous que ALAC a le mandat de travailler à l'intérêt de At-large en minuscules en tant que publique qui se sert de l'Internet et les titulaires de registre aussi, mais ce n'est pas uniquement les personnes qui sont des membres des structures et donc tout le monde devrait être intéressé à savoir si les gens qui ont désigné en tant que leader de leur groupe et comme représentant dans certains cas ou alors comme des personnes qui doivent intégrer les voies indépendantes fassent ce qu'ils devraient faire selon le rôle que on leur a défini et puis on essaie de savoir ce que ils se sont en train de faire, ou même si ils font un travail super surpassant la qualité de ce que l'on attendait non seulement par l'assistance des réunions face-à-face autour du monde et aussi aux téléconférences mais qu'ils ne font pas parti seulement d'un groupe de travail mais peut-être ils ont des rôles de dirigeants qui agissent en tant que liaison et qui font le travail en votre nom.

On a deux ou trois dirigeants dans la salle et avec ses dirigeants du groupe de travail je vais parler brièvement au nom de Maureen, et puis

je vais demander à Tijani décrire ce qu'il fait brièvement et ce qui est le plus important c'est que je veux tout donner le reste du temps à Dev, parce que il va être l'interface de ce que nous pensons vous voulez voir et il faut que vous lui dites ce que vous voulez voir comment vous voulez le voir, on a aussi essayé de travailler ensemble avec le crowdsourcing et peut-être que vous aurez des idées ou des concepts, et particulièrement cela porte sur le travail de Dev de comment on se sert de ceci, et peut-être que on aura une solution pour cela vers la fin de la semaine ce qui sera très bien.

Donc je parlerai au nom de Maureen brièvement. Son rôle est heureusement content que le résultat n'ont pas de cette réunion physique mais de cette réunion de ICANN en général il y a des réunions préalables, elle a pu avoir la représentation de toutes les régions des RALOs et toutes les régions At-large, et elle maintient les structures At-large et les régions à jour avec ce que en fait avec le groupe de travail et elle rassemble aussi les bonnes idées et les remarquer les commentaires et les structures At-large et les organisations régionales nous envoient si ça ne vous gêne pas ce serait bien que vous regardez les liens qui sont sur votre ordre du jour de ce qui va vous amener à la page de réunion de notre groupe de travail et dans la page la plus récente vous verrez un rapport de Maureen et je vous encourage à le lire, et je vous encourage aussi à la contacter à travers le personnel car ce sera plus simple. Donc vous pouvez écrire [staff@icann.org](mailto:staff@icann.org) et vous pouvez faire savoir à Maureen si vous avez une bonne idée. Tijani, je-vous dans quelques instants pour mettre tout le monde à jour de la façon dont on a fait les

---

réunions et comment vous transformer la performance en mesure et quelles sont les conséquences que l'on a.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Cheryl, ce travail a commencé avant pour les ALSes mais maintenant on parle de ALAC, cela a été adapté à ALAC. On a besoin de savoir puisque l'on parle de performance ce que performance de dire. Il faut que on trouve les éléments qui peuvent nous donner l'occasion de mesurer cette performance, et on a pensé à les regrouper et on a maintenant des détails sur l'assistance des appels et des réunions et les contributions des membres du groupe de travail et pendant ces réunions mais aussi leur contribution sur la liste de diffusion, sur les contributions qui font sur le groupe de travail qui est le deuxième élément, et ce genre d'éléments et le vote aussi, le vote peut être pour les élections mais aussi pour l'adoption des déclarations etc. donc voilà les trois éléments principaux qui sont considérés dans notre proposition.

On a donc défini ces éléments et d'une puis on cherche à trouver une manière de les mesurer, et c'est ainsi que lorsque on parle d'assistance par exemple et d'assiduité, combien de mois devrait en mesurer et pendant combien de mois le membre devrait-il participer pour être considéré actif? Voilà une sorte de mesures et dont on a établi quelques mesures sont fixés les valeurs, parce que ces valeurs doivent être définis ensemble et c'est un travail auxquelles il faut que on participe tous et Maurren comme elle acquis c'est elle qui va rassembler les points de

vue, et s'il vous plaît vu que vous êtes ici entrés en contact avec elle et racontez-lui quelles sont vos sentiments car c'est très important et on a essayé de le faire auparavant, et on a trouvé que on avait des points de vue très différents et on ne peut pas de proposer les paramètres et voilà c'est ça le problème, on a ajouté des lettres et vous devriez proposer des chiffres pour pouvoir continuer et conclure symétriques. Donc à la fin lorsque on aura défini tout cela on essaiera de rajouter des mesures de médiation comme on les appelle qui sont dans les règles de procédure et ce n'est pas une invention à nous et sur les paramètres que vous allez définir on pourra continuer et conclure la rémunération et merci.

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci Tijani, ce que je voudrais reconnaître à AFRALO et à ses dirigeants est que vous avez été le premier groupe a abordé cette question dans la structure At-large, laissez votre travail en fête qui a fait que cette procédure soit aussi effective qu'elle est à mon avis, c'était un bon début pour le développement de ce genre de directrice et je voudrais que tout le monde autour de la table reconnaisse que c'était un effort qui a surgi de AFRALO, et que on pense que on a beaucoup de travail à faire mais on a déjà très bien démarré. J'espère que on pourra continuer à bien travailler ici presque pas donner le temps de ma dernière réunion et tout le monde veut parler.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci, on essaie d'avoir des mesures pour tous ces paramètres et cela peut prendre beaucoup de temps, viennent de nos défis et de trouver la façon de faire aussi simple que possible parce qu'une personne fait le travail qui requiert en tant que membre ou pas, et je pense que on essaie de trouver un résumé effectif pour faire un suivi des paramètres et pour présenter est résumé de ces paramètres et c'est ça le défi que doit relever, donc pour ce qui est de l'assiduité aux réunions qui étaient l'un des statistiques qui que on mesure, l'assiduité se mesure dans les appelle en conférence des réunions de groupes de travail etc. est donc on devrait voir comment on pourrait résumer cela est donc on a eu des progrès là-dessus et on peut réunir les informations dans un tableur et à partir de ces informations on pourra faire les estimations et les publier sur notre Wiki pour pouvoir calculer la quantité de réunions auxquelles les gens du groupe de travail ont assisté, combien de réunions ils n'ont pas assisté etc. pour ce qui est des réunions en face-à-face élargit nos publics de ICANN en était membre de ALAC qui y assistent, ce que on considère ce que l'application mobile de ce que l'on pourrait faire si on écrivait le registre d'appel lors des réunions, ce qui fonctionne en cette mais vous savez que c'est ennuyeux aussi évident qu'il faudra que comprennent toutes ces informations et que on les saisisse et que l'on laissait de calculer et donc on essaie de développer des applications pour ce moment pour que tout soit la se fait tout seul, on a une application qui s'appelle xxx c'est un outil de IOS ... Ce que on voit puisqu'il y a des transcriptions des différents groupes de travail et des appels en conférence etc. ce que on peut verser des analyses statistiques et on peut voir la quantité de mots et on doit faire les

analyses statistiques et tout le monde contribue, et donc l'édifice serait la qualité des contributions et tout cela devrait être effectivement mesuré de façon automatique, je pense que cela est le sujet des critères éclairants devrait trouver la manière de banaliser les statistiques. Les statistiques peuvent de toute façon couvrir des brèches et je ne dirais pas brèches en fait mais je devrais dire l'absence d'assistance de contributions et tout cela peut en fait montrer qu'il y a toujours des choses qui ne fonctionnent pas et que on doit contacter des personnes qui ont des aspects à améliorer.

CHERYL LANGDON-ORR:

On va conclure dans quelques instants mais je voulais poser quelques questions au public de vue que l'on ne reçoit pas de questions à ce propos-là, la dernière fois que on n'a entamé ce chemin et ce processus, il y a eu et il existe toujours un mécanisme qui avait des noms pour les membres de ALAC, les colonnes avaient alors les endroits et les heures attendues et donc il y avait 12 réunions et on pouvait voir que la personne a assisté 7/12 réunions et il y avait des réunions face-à-face aussi, il n'y avait pas deux évaluations et c'était juste que les personnes étaient la physiquement ou mentalement en tout cas, ce qui s'est passé était que on avait créé un macro en côte de couleur et il y avait des gens qui étaient jaunes sur le tableur et les autres ont été en rouge malheureusement, je pense que c'était raisonnable que la communauté qui vote et qui se sélectionne pour être ici et que ce genre d'information pour savoir votre niveau de participation, mais les gens qui étaient en

rouge il pensait que c'était insultant et que c'était très mauvais pour leur réputation et qu'il devrait avoir de la flexibilité etc.

Donc ceux dont on a besoin de votre part c'est d'exprimer clairement à votre groupe de travail vu que c'est votre groupe de travail comment vous voulez que ces informations s'affichent, on pouvait avoir des liens à côté des noms des gens est un lien envers d'une page qui est indirecte hors de tout ce qu'elle ils font et des analyses statistiques, et j'ai suggéré que les gens ne vont pas s'en servir car ce serait trop d'informations inutiles, donc il faut que vous nous disiez comment vous voulez que ces informations soient publiées et combien d'information vous voulait que l'on affiche dans ces couches? Parce que peut-être vous ne voulez que avoir l'information sur la quantité de fois que le membre a été présent pour son ou il s'est excusé, si c'est le cas alors dit que nous si vous voulez une analyse complète de la quantité de fois que la personne a assistée et on peut le faire dans la transcription, souvenez-vous que ici tout ce que vous dites sur le merveilleux monde à l'acte qui en fait transparent est enregistré, et à moins que ce soit hors du procès-verbal en ce que vous venez et revenez sur le procès-verbal vous avez toujours un procès sur pourquoi vous n'avez pas enregistré ce que vous avez dit pendant un moment. Donc tout ce que vous dites c'est tout inscrit, est fréquemment ça se fait au moins en trois langues, on peut le faire à six si vous voulez mais il faut que vous me dites que ce que vous voulez et pourquoi ce sera utile. Je conclurai avec une demande et c'est une demande qui porte sur le fait que je sais que tout le monde ne respecte, et on a une équipe de travail qui est toute petite mais on a besoin d'avoir davantage de personnes qui contribuent, pas

nécessairement plus de personnes qui rejoignent le groupe mais en tout cas plus de personnes qui font des contributions et si vous avez décidé alors fait et leur savoir si vous voulez contribuer au niveau profond alors vous êtes libres de nous rejoindre bien sûr mais ne venez pas à la fin du processus, lorsque l'on publie des documents qui pouvaient avoir des conséquences parce que on voit les cadres de référence dans certains niveaux, ce qui suit moi en tant que membre individuel de la structure At-large veut dire que je veux que mon équipe de dirigeants ne fasse, et donc je dirais que je veux que le comité compte exécutif de ma structure At-large face cela. Alors il faut faire attention à ce que on publie ici et au moment où on intervient alors il faut travailler bien mais s'il vous plaît intervenait avant que ce soit un problème pour la rédaction, si vous le faites on sera tous contents et nous serons plus effectifs dans la façon le travail se fait et comment la majorité de la personne auquel vous déposez-vous confiance savent sur le processus d'utilisateurs finaux, mais ce que je veux savoir et qui c'est qui travaille beaucoup et qui travaille très dur et qui fait une quantité de travail extraordinaire parce que on va les mettre des petites étoiles.

TIJANI BEN JEMAA:

Je pense que le groupe a aussi besoin de nouvelles personnes, donc rejoignez-nous s'il vous plaît, si vous sentez que votre RALO n'est pas bien représenté alors s'il vous plaît envoyez-nous des nouvelles personnes, on a besoin et cela préviendra des conflits à la fin et si tous les RALOs sont représentés, alors on fera un travail qui reflète la partie

---

de vos RALOs et si vous n'êtes pas très bien représentés alors ajouter un autre représentant.

CHERYL LANGDON-ORR: Vu qu'on n'a pas les paramètres et les mesures, on pourrait les ajouter et on ne peut pas les modifier.

EVAN LEIBOVITCH: Merci Cheryl, est-ce qu'il y a des commentaires ou des questions? Je vais passer à la dernière présentation de notre ordre du jour et je vais vous parler de la mise en oeuvre des paramètres des nouveaux gTLDs, je vais essayer d'être très bref. Matt, est-ce que vous pouvez passer les diapos. Alors, ce groupe est une mise en oeuvre basée sur le travail de la GNSO sur les paramètres des consommateurs, et donc c'est un processus qui a pris du temps et qui a demandé qu'il y ait beaucoup d'activités et le groupe de travail de la GNSO a essayé de définir une série de paramètres et des mesures pour mettre en place pendant le lancement des gTLDs pour déterminer si c'était ou pas quelque chose qui allait répondre à l'intérêt public, et si cela allait avoir donc un bon résultat. Il y a eu des controverses, et certains paramètres que At-large voulait utiliser ne pouvant pas être utilisé, donc At-large a fait des efforts pour contribuer et apporter ses propres paramètres et cela a créé une résolution qui demandait au personnel de mettre en oeuvre la série de paramètres de la GNSO et de ALAC, ce qui était pour nous une réussite et nous en sommes maintenant à la phase de mise en oeuvre et notre groupe de travail a été créé pour suivre la mise en oeuvre de ces

paramètres, et c'est un groupe large et il y a beaucoup de personnes dans ce groupe qui ne sont pas des visages que vous connaissez. Matt, est-ce que tu peux cliquer sur le lien de composition de ce groupe?

Voilà, donc il y a beaucoup de noms sur cette liste et dont certaines que je connais pas, au cours de la première téléconférence que nous a parue j'ai eu le plaisir de devoir qu'il y avait beaucoup de gens qui étaient des utilisateurs finaux et qui disent et ils ont des petit business et j'utilise Internet et cela a un impact sur leur activité, et donc c'est un groupe de formations très divers avec des gens qui viennent de différents secteurs d'intérêt, on avait combien de personnes avaient confiance dans ce système, et moi-même j'ai regardé lorsque ce groupe a été créé et j'ai essayé de voir un petit peu les paramètres que on pouvait ajouter à ce processus avec une série d'autres candidats de At-large, nous pensons que ça va bien marcher et je pense que c'est une très bonne phase pour être sûr que les paramètres sont réalisés comme on le souhaite. Et comme je vous l'ai dit il y a une large quantité de choses à mesurer et à évaluer à savoir si les registres et les gTLDs sont bien mises en place et s'il y a des plaintes, et l'utilisation du DNS augmente ou diminue en fonction de l'expansion des TLDs. Donc les gens ont un choix et qu'ils choisissent entre.com ou un lino de nouveaux TLDs ou si ils passent simplement à l'utilisation d'un nom de domaine pour avoir une autre source d'information sans utiliser les noms de domaine, il n'utilise pas le DNS, il y a des noms de domaines qui peuvent être dès la machine qui vienne de systèmes qui sont gérés par de grandes compagnies.

Et donc en termes de déterminer si l'expansion du gTLDs sert l'intérêt public ou part, il faut avoir une série large de mesures, on a un grand choix entre les TLDs mais si on retarde entre 32 et plusieurs centaines la réponse est bien sûre très claire mais il faudrait savoir si cette expansion est bonne pour les utilisateurs finaux, ou bien si elle va faire que ces utilisateurs finaux vont commencer à utiliser des moteurs de recherche plutôt que les noms de domaine. Donc je pense que la représentation de ce groupe va nous montrer ses résultats pour savoir ce qu'ICANN peut mettre en place comme paramètres et donc tout le monde aura ses intérêts satisfaits. Voilà c'est tout ce que j'avais à dire à ce propos.

EDUARDO DIAZ:

Merci, j'ai une question, une fois que on aura commencée à recueillir ces paramètres pour voir si ça marche ou pas. Je suis une conséquence des résultats de ces paramètres? Et ce qui a été fait avec ces paramètres?

CHERYL LANGDON-ORR:

Je ne sais pas si on y a pensé, et d'un autre côté il y a des gens qui vont les utiliser pour évaluer si oui ou non le programme est un succès. Je pense que ça va être lié à ce qui arrive au prochain cycle et en fonction de ce que les organisations peuvent utiliser pour évaluer si le programme répond à l'intérêt public ou pas, et je me permettrai de dire quelque chose, l'objectif ici et spécifique, il faut permettre que le travail et pour le choix du consommateur la confiance du consommateur et tout cela organisé par une équipe de révision, il faut donc donner la

parole à cette équipe de révision est bien sûr à l'équipe de travail de ATRT, parce que même les définitions sont claires mais c'est cette équipe de révisions une fois qu'elle commence à fonctionner de l'affirmation de l'engagement. Donc la partie qui est importante d'y que lorsque un nouveau gTLDs ou les nouveaux gTLDs ont été en opération pendant 12 mois à ce moment-là cette nouvelle équipe de révisions pourra faire son travail. Ce qui veut dire que nous avons un nouveau gTLDs dans la racine maintenant, ça ne veut pas dire que ils sont en opération mais ça demande 12 mois à partir de maintenant, donc la partie de l'affirmation d'engagement dit que une fois que ce TLDs a été en opération pas dans la racine et il est reconnu dans le travail auxquelles on a fait référence et à laquelle il a participé, si vous voulez recueillir tous les statistiques et paramètres une fois que vous aurez toutes ces informations ça va être très utile bien sûr, mais pour cette équipe de révision il y a encore qu'aux autres objectifs et beaucoup d'autres. Qui doivent être encore identifié.

EVAN LEIBOVITCH:

Eduardo, on a répondu à votre question?

EDUARDO DIAZ:

Je voudrais revenir aux paramètres à la question des paramètres, je voudrais préciser et j'espère que ces paramètres seront en place pour que lorsque on fera notre révision dont 12 mois en aura un autre donné de base, des données qui traiteront de l'année passée, parce que si on met pas assez paramètres maintenant et si on ne fait pas ce travail

maintenant on pourra pas avoir de données pour comparer et ce sera très difficile. Aujourd'hui nous allons avoir une série de mesures qui peuvent être faites, et même si on a des plaintes qui vont être jugées en fonction de par exemple si quelqu'un nous dit qu'il ne comprend pas bien parce que il pense que .green doit dire et doit signifier quelque chose en tant qu'utilisateur final et ce type de même que on va voir qui indique un petit peu les choses, est une question de conformité mais je ne sais pas si on pourra s'occuper de ce type de plainte, et ensuite je voudrais savoir si il y a quelque chose pour réglementer les enregistrements défensifs.

EVAN LEIBOVITCH:

Je ne sais pas si je peux vous donner une réponse complète. En ce qui concerne mon travail s'était justement de travailler sur ce type de problème, vous avez raison nous devons nous assurer que il faut avoir suffisamment de paramètres établis parce que c'est un processus à long terme, donc on a un groupe régional qui va créer des paramètres est un groupe qui vient d'être constitué qui va donc utiliser ces paramètres pour déterminer quels sont les paramètres qui peuvent être mis en place et d'autres non et à quelle vitesse etc., on en est maintenant à cette phase de mise en oeuvre et ça c'est les questions qu'il faut mesurer, et maintenant ce groupe de mises en oeuvre va voir quels sont les points que on peut mettre en place et le personnel va se réunir à nouveau voir ce qui est trop difficile et certains des paramètres impliquent des sondages sur la population des utilisateurs finaux, est-ce que c'est trop compliqué ou difficile à utiliser, en termes de la façon de

mesurer la proportion dans l'enregistrement défensif, ça aussi c'est difficile à faire à moins que on va voir la communauté des bureaux d'enregistrement écoeurant leur demande combien avez-vous vu de domaines qui ont été achetés de manière défensive. Donc certains ont été déjà préparés qui figurent dans les paramètres et certains de ces paramètres sont trop chers et qui impliquent un sondage auprès des registres en exil se demande si c'est vraiment utile mais ce que nous avons pour le moment c'est série de paramètres qui ont été présentés par ALAC et la GNSO, et maintenant nous devons passer par le processus pour voir ce qui est faisable, certains craignent que les paramètres les plus nécessaires et risquent d'être trop cher et risquer est trop compliqué, et à ce moment-là les plus lourds emblèmes les plus importants ne seront pas mesurés. Mais bon, première réunion de ce groupe doit avoir lieu demain à 4:00 ici au cours de cette réunion où on n'a pas encore de président, alors tout est très récente alors que ce groupe est très récent et je pense que demain un président sera élu et il n'y a pas très grandes choses à dire à propos de ce groupe puisqu'il est très récent.

On n'en est encore donc à la phase du début mais c'est très important parce que toutes ces paramètres ont déjà été créés et je ne pense pas que ce groupe puisse ajouter d'autres paramètres à ceux qui ont été déjà défini, il en a déjà qui ont été définies et maintenant il faut choisir parmi ces paramètres définis et donc ce que je peux vous proposer et mon objectif dont le coût est de s'assurer que on est des paramètres applicables et des paramètres qui sont importants et que les

---

paramètres qui sont importants pour que leur soient inclus dans ce choix de paramètre.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci, je voulais vous demander si vous pensez que ce processus pourrait être politisé de telle façon que les paramètres de At-large soient éliminés?

EVAN LEIBOVITCH: Mon opinion là-dessus est connue, j'ai eu des difficultés dans le groupe de travail dès le début, et vu qu'ALAC a créé une série de nouveaux paramètres, c'est bien que le rapport de la GNSO a dit que ces paramètres devraient être considérées, est-ce que j'ai peur que maintenant on est travaillé autant que sur ces paramètres et que ces paramètres seront refusés? J'ai des préoccupations et je dois le dire mais ce que les xxx certains petits mécanismes dans ce groupe étaient maintenant que on a participé dans la première conférence et que j'ai entendu la voix d'un grand nombre qui appartient ce groupe que je connaissais pas, des gens qui sont vraiment en colère et qui ne comprennent rien et qui disent je suis propriétaire d'un petit business qui a un impact sur mon activité j'ai besoin d'avoir des paramètres qui vont permettre et qui vont me met des points dans les voies que j'ai entendues dans ce groupement vraiment donné un certain optimisme et je pense que cela ne va pas être rejeté pour une question de politique, maintenant si ça arrive. Je ne sais pas mais il y a de bonnes raisons de penser que en tout cas ce groupe va s'occuper de la mise en

---

oeuvre et va politiser cette mise en oeuvre d'une façon qui va être difficile de rejeter certains paramètres, et si c'est le cas vous entendrait parler de moi.

GARTH BRUEN:

Je voulais acheter quelque chose ici concernant les différentes façons d'obtenir les informations sur Internet, vous avez parlé des codes et vous avez parlé des moteurs de recherche et nous avons aussi un système par rapport aux DNS qui devrait être ajoutés à la discussion, auparavant c'était très difficile et compliqué de rentrer dans ce thème mais ce n'est plus le cas. Il y a aujourd'hui cinq navigateurs qui vont être installés qui peuvent être téléchargés et qui évite complètement les choses que ICANN peut pas contrôler, et le consommateur donc ne sera plus gêné par cette question du système de DNS, c'est un potentiel d'avoir un impact sur les gTLDs de différentes façons, ça peut retirer toute leur importance est posée certaine confusion parce que il y a beaucoup de problèmes de collision avec les nouveaux gTLDs, et je n'ai jamais vu un panel de discussions dans les réunions de ICANN sur les DNS alternatives et pourtant c'est quelque chose dont il faudrait parler car c'est vraiment très important.

EVAN LEIBOVITCH:

Vous avez tout à fait raison, et je pense que il y a des paramètres mis est proposé par ALAC qui était justement à des méthodes alternatives du point de vue de l'utilisateur final pour voir comment faire quand quelqu'un veut obtenir des informations pour trouver les personnes qui

vont lui fournir ces informations, et les voies pour parvenir à cela peuvent être des noms de domaine ou des codes ou peut-être une page de Facebook etc. donc il y a différentes manières de parvenir à ces informations, et si les questions de paramètres en termes de confiance de consommateurs, si on réduit la confiance de consommateurs alors il y a d'autres manières alternatives d'obtenir les informations dont il a besoin, ce type de chausser ce que ICANN doit avoir même si les résultats ne sont pas positifs et si les résultats sont positifs susurrent que ICANN va vouloir utiliser pour en tirer profit, et si ce n'est pas le cas ils ne faut savoir aussi notre communauté veulent savoir aussi.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Je voudrais dire que ICANN à un panel de stratégie sur les identifiant unique, et on n'a besoin de personne ici qui travaille dans ce domaine. Donc je pense que ce serait très intéressant pour ceux qui sont intéressés pour les domaines sans point par exemple d'entrer dans ces pages et d'y participer. Non je me trompe ce n'est pas le domaine sans point Mais si les identifiants uniques.

EVAN LEIBOVITCH: Bien, maintenant s'il n'y a pas d'autres commentaires alors nous avons fini notre réunion avec cinq minutes d'avance. Bravo et merci à tous et nous nous retrouvons pour notre prochaine réunion dans cette même salle, c'est la réunion d'ATRT2, la prochaine réunion d'ALAC est à 14:30

et c'est seulement pour les membres d'ALAC. Donc il y a une réunion avec les 15 membres d'ALAC, et la prochaine réunion de toute la communauté aidant à 14:30 non, et la réunion ALAC ccNSO commence ici dans cette salle dans 30 minutes.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]