
BUENOS AIRES - At-Large desafios futuros Grupo de Trabalho
Segunda-feira 18 novembro, 2013 - 12:00-13:00
ICANN - Buenos Aires, Argentina

MATT ASHTIANI: Olá a todos Se todos podem por favor tomar os seus lugares, vamos começar a reunião de cerca de 60 segundos. Jean- Jacques, você está conectado?

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Sim, eu sou Você pode me ouvir?

MATT ASHTIANI: todo mundo pode, por favor desligar os falantes a sua computadores?

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Há uma terrível eco, não está lá?

MATT ASHTIANI: Se alguém é... Sim, nós podemos ouvi-lo agora.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Ótimo. Matt, você pode me dizer quando você quer começar?

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

MATT ASHTIANI: Estamos prontos quando você estiver.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Okay. Você pode colocar a agenda no slide ou nas notas? Olá?

MATT ASHTIANI: Sim, Jean- Jacques, vamos fazer o upload da agenda agora.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Okay. Enquanto você faz isso, você poderia tomar a chamada, por favor?

MATT ASHTIANI: Sim, nós vamos começar agora.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Desculpe, eu estava dizendo para este tipo de reunião você não precisa de quorum, para que possamos começar. Uau, Argentina está longe.

MATT ASHTIANI: Desculpem a conexão. Vamos agora começar a chamada. [Amani?], Pode fazer o favor de começar de novo?

[AMANI?]: Oi, é a partir de [NUA [Amani!] 00:37:14].

GARTH BRUEN: Garth Bruen, Presidente NARALO.

AZIZ HILALI: Aziz Hilali, AFRALO.

[Yula MORENES?] : Oi, [Yula MORENES, 00:37:26] Secretaria EURALO.

WOLF LUDWIG: Lobo Ludwig, EURALO.

CARLTON SAMUELS: Carlton Samuels, ALAC.

MAUREEN HILLYARD: Maureen Hilyard, PIC ISOC.

HOLLY RAICHE: Holly Raiche, ALAC.

ELLEN STRICKLAND: Ellen Strickland, Internet Nova Zelândia.

EVAN LEBOVITCH: Evan Leibovitch, ALAC. Grato pela timing.

MATT ASHTIANI: Matt Ashtiani, a equipe da ICANN.

SILVIA VIVANCO: Silvia Vivanco, a equipe da ICANN.

JULIA CHARVOLEN: Julia Charvolen, a equipe da ICANN.

HEIDI ULLRICH: Heidi Ullrich, a equipe da ICANN.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Jean- Jacques Subrenat, ALAC. Evan, se você estiver lá...

HEIDI ULLRICH: Jean- Jacques, desculpe, este é Heidi. Temos mais algumas pessoas na mesa.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Desculpe.

ATCHA WATALA: Atcha Watala, AFRALO.

[CARLO]: [F Carlo? 00:38:28] ALAC LACRALO.

GLENN MCKNIGHT: Glenn McKnight, NARALO entrada Secretariado.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Certo, eu estava prestes a dizer - obrigado a todos - até mesmo, você pode começar o processo, porque eu só tenho uma tela muito pequena e eu não vejo a roupa toda, então não posso ver ninguém. Eu não sei quando as pessoas estão fazendo sinais ou querer falar. Vou levar item # 2, mas você pode levar fora em item 1 por favor, Evan?

EVAN LEBOVITCH: Na verdade, Jean- Jacques, antes de ir em frente com isso, há outras pessoas na sala, que não estão sentados à mesa de costume em forma de U, e eu gostaria de saber e ter uma idéia de quem temos se juntando a nós. Vamos começar de novo, deste lado? Existe um microfone itinerante.

[DENISE ROSSALOT?]: Oi, meu nome é [Denise Rossalot? 00:39:33]. Eu venho de Santiago, Chile. Eu trabalho para Mercurio, que é um jornal.

[PILLA?]: Oi, meu nome é [Pilla? 00:39:45]. Eu sou um colega de Denise. Trabalhamos em Mercurio, que é um dos maiores grupos de mídia no Chile. Estamos participando da reunião.

[PHILIP]: [Filipe? 00:39:47] da Bélgica. CcTLD e gTLD operador.

[PATRICK Marl]: [Patrick Marl?] De CENTR, Bruxelas.

[FOLA]: Meu nome é [Fola?] Da Nigéria. Eu trabalho para NITDA - Agência Nacional de Tecnologia da Informação para o Desenvolvimento.

[CARL CHADE]: [Carl Chad 00:40:16] de [inaudível], Argentina.

[EDUARDO]: [Eduardo?], A [Centro de? 00:40:24].

[GABRIEL]: [Gabriel? 00:40:26] Governo Argentino.

[YUSSEF]: [? Yussef], investidor de Gana, [inaudível 00:40:35].

[MEHMET]: [? Mehmet] Chad. [inaudível 00:40:46]

SIVA MUTHASAMY: Sivasubramanian Muthasamy de ISOC Índia e At- Large.

COLUNA SEM NOME: [inaudível 00:41:02] da Argentina.

COLUNA SEM NOME: Eu sou o Sr. [inaudível 00:41:11] da Nigéria. Eu trabalho para o regulador de telecomunicações na Nigéria, a Comissão de Comunicações da Nigéria `.

EVAN LBOVITCH: Há uma série de pessoas que estão participando remotamente. Se algum de vocês gostaria de se apresentar? Temos as pessoas, percebo, de bastante uma comunidade global, como é alguém on-line que gostaria de apresentar-se, pelo Adobe Connect ou o contrário? Okay. Vamos seguir em frente, então. Assim como um pouco de introdução, para aqueles de vocês que são novos para o nosso grupo de trabalho, uma das razões pelas quais temos este Grupo de Trabalho desafios futuros dentro ALAC é tentar evitar a tendência comum que nós simplesmente reagir a outras coisas fez ICANN faz.

Normalmente conselhos consultivos ter esperado por ICANN para fazer as coisas e, em seguida, temos aconselhado sobre eles. Desafios futuros é uma tentativa de ser proativo. É uma tentativa para tentar antecipar os problemas, para antecipar questões que estão chegando, e tentar agir sobre eles, e na verdade tentar ajudar a orientar e impulsionar a agenda da ICANN ICANN, ao invés de simplesmente reagir a ela.

Com base nisso, a primeira edição da nossa agenda é um tema geral fez Jean- Jacques Subrenat estará conduzindo remotamente. É sobre o tema da Internet como um espaço de liberdade: a perspectiva do usuário. Se você deseja falar, por favor, levante a mão. Se você estiver no Adobe Connect e você pode levantar a mão lá dentro, por favor, faça isso. Vou fazer o meu melhor para manter uma fila. Jean- Jacques, vá em frente.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Obrigado Evan. Espero que você possa me ouvir alto e claro. Olhando a agenda, eu pensei que fez o primeiro item da agenda que At-Large Grupo do Futuro Desafios Trabalho R3 papel branco? É por isso que eu fiz o que Sugerindo Então você começar eu estou preparado para assumir o meu próximo assunto, se quiser, mas talvez você possa me dizer se estamos seguindo a ordem do dia? Obrigado.

EVAN LEBOVITCH: Okay. Jean- Jacques, eu acho que eu prefiro que você vá primeiro. A coisa R3, bem, talvez nós podemos apenas lidar com isso, porque aqueles de vocês que já Essencialmente Participou do grupo antes de

saber que nós produzimos um documento chamado R3, um papel branco submetidos fez o quê e qual Indicado At-Large Acreditado para ser o que a ICANN precisava fazer daqui para frente. Foi interessante fez uma série de coisas que nós antecipamos e fizemos chamados estão sendo efetivamente realizados com o trabalho em curso com a afirmação de Montevideú e com a conferência Brasil está sendo chamado.

Na verdade, At-Large que uma das primeiras comunidades da ICANN para apoiar o CEO da ICANN de que o que está sendo feito, ea liderança sendo tomadas, e observou que, de fato, que caiu em linha com muito do que o que está sendo sugerido em fez papel branco. Por isso é interessante. Eu só vim da principal sessão em que as pessoas estavam falando sobre a falta de apelo da comunidade para a ICANN a tomar uma posição de liderança - bem, ALAC tem feito isso por algum tempo, para que, pelo menos dentro de nossa comunidade que temos vindo a chamar para este.

Não é nenhuma surpresa - e, de facto, muito bem vindos - para ver o CEO agir da maneira que ele fez. Essencialmente, o que temos quanto ao item agenda aqui é dar Essencialmente fecho a esta. Nós produzimos o documento. ALAC aprovado por unanimidade. Ele se foi em, tem sido amplamente lido. Na verdade eu acredito - talvez, Olivier, você pode confirmar o fez, de fato, tem sido mencionado no processo da ATRT?

OLIVIER CREPIN- LEBLOND: Sim, foi mencionado no processo da ATRT. Obrigado.

EVAN LEBOVITCH:

De fato, em um momento, Jean- Jacques, eu acredito que você me disse que você já tinha ouvido falar em outro lugar dentro dos círculos de governança da ICANN? O trabalho tem sido muito bem aceito, eu acredito. Tem que passou mainstream? Provavelmente não, mas eu acredito que tem sido visto nos círculos em governos onde for necessário para ser, e é demarcado um papel para ALAC na tentativa de ser pró-ativo e dar uma idéia de onde ICANN precisa ir. Jean- Jacques, se você quiser adicionar alguma coisa sobre a sua própria consciência, onde você ouviu o papel de parede R3 Ou ser mencionado Influenciar ou outras questões a ver com a governação?

JEAN- JACQUES SUBRENAT:

Obrigado Evan. Para responder à sua pergunta, sim, ao longo dos meses, eu já ouvi várias referências ao papel R3. Talvez o pessoal shoulderstand colocar em algum lugar no Adobe Connect o título de que. Está fazendo ICANN ágil, competente e respeitado, eu acho. Portanto, há duas partes - digo isso para aqueles que estão muito novo para isso. Uma parte é uma análise - a longo prazo e médio prazo - e outra parte fez o que em recomendações.

Fico feliz que os membros deste Especialmente foi trazido à atenção do ATRT, a Prestação de Contas e Transparência revisão equipe, que faz a revisão ocasional da ICANN e seu funcionamento. A última coisa que eu gostaria de dizer a fez é que antes de trazer isso para o encerramento, Evan, eu gostaria de perguntar se você ter ido para a frente com o [inaudível 00:48:13], a ALAC listar alguns dias atrás, que foi re-

establish_link uma conexão entre o trabalho que temos feito, ou seja, o papel branco R3, e as coisas que está sendo feito em outros lugares, especialmente no ISOC.

Se você poderia anser questão que então eu ficaria feliz em chamar isso de um fecho, como contribuição do ALAC para o trabalho global da ICANN. Obrigado.

EVAN LEBOVITCH:

Jean- Jacques, você está propondo Nós realmente tinha um item de ação formal a partir daqui, em termos de recomendar a ALAC Outras acções?

JEAN- JACQUES SUBRENAT:

sim. Eu recomendo que, se você não se opõe, como você fosse o autor da idéia fez cerca de uma semana atrás.

EVAN LEBOVITCH:

Heidi, vá em frente?

HEIDI ULLRICH:

Obrigado Evan. Se se é um item de ação poderia um de vocês por favor indicá-lo como você gostaria que ele gravou?

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Posso sugerir - Vou deixar que você refinar o texto como o Inglês não é minha língua materna - Artigo de ação: com [inaudível 00:49:44] Evan e Jean- Jacques, pessoal para establish_link [inaudível 00: 50:00] possíveis contatos para... Como devo dizer isso? [inaudível 00:50:18] E. G. [Atsoc?]. Algo parecido com isso? É um pouco longo, mas é [uma reunião?].

EVAN LEBOVITCH: Jean- Jacques, eu vou trabalhar off-line com o pessoal para ajustar a redação do que, mas, essencialmente, a essência deste, com a aprovação e empenho do Grupo de Trabalho, para dizer o fez Essencialmente Embora o trabalho R3 Itself fechou, o documento é fechado, ele foi aprovado e distribuído, se queremos ter um compromisso contínuo com base na atividade de que, a considerar o trabalho em curso, especialmente com ICANN ficando cada vez mais envolvidos em questões mais amplas de governança da Internet, possivelmente com um olho para fazer uma acompanhamento de R3.

Mas, com a aprovação do Grupo de Trabalho, quero trabalhar off-line com a equipe para ajustar isso. Existe alguma divergência de prosseguir com isso? Eu estou vendo nada na sala de bate-papo e vendo objecções no chão. Vamos considerar que Item de Ação aprovado. Como eu disse, eu vou trabalhar off-line, juntamente com Jean- Jacques e pessoal para aperfeiçoar a redação do que isso. Vamos fechar e mover questão ontológica fez o próximo.

Na ordem do dia, este é # 2 Em seguida, FCWG trabalhar. Isto está de acordo com esta Comissão, que tendem a ter itens não muito rigorosos,

porque mais uma vez estamos tentando pensar no futuro, nós estamos tentando pensar para a frente, nós não estamos tentando ser reativo, o que significa que, por vezes, agenda formal às vezes ficam no caminho de ser criativo e pró-ativo.

O que temos aqui é um tema que Jean- Jacques vai levar. O tema deste é a Internet é um espaço de liberdade: a perspectiva do usuário. Os itens de ação e que colocamos a frente a ALAC é totalmente aberto e até que este grupo quer fazer. Com que eu vou passar a palavra para este ao longo de Jean- Jacques. Vá em frente.

JEAN- JACQUES SUBRENAT:

Obrigado Evan. Deixe-me dizer algumas palavras para introduzir o assunto me propus a Evan e particularmente agora propor aos co-presidentes do Grupo de Trabalho Desafios Futuro. "A Internet é um espaço de liberdade: a perspectiva do usuário " é muito ampla e talvez não muito útil no âmbito de um comitê de ICANN, mas nós trouxemos isso porque agora estamos em um período em que, apesar de problemas técnicos REMAIN de grande, importância para a ICANN e todos os seus usuários - acreditamos fez cada vez mais há um elemento da governança, que é necessário, e que tem de ser olhado para.

Nós não podemos mais claimsoft, como fizemos cinco ou dez anos atrás, thatthey são silos e Certas coisas são estritamente técnico e shoulderstand ser cuidado estritamente por técnicos ou engenheiros, e outros aspectos são puramente legal e, portanto, são o domínio restrito de advogados, etc o que temos visto ao longo dos anos, e talvez ainda mais ao longo dos últimos meses, na verdade, é fez política tem um

enorme impacto sobre a experiência do usuário, na perspectiva do usuário. Para ser mais preciso, as revelações feitas principalmente através do [inaudível 00:54:32] London, ao longo dos últimos meses, digamos que desde junho, sobre a maneira que a Internet é por vezes utilizado pelas autoridades públicas, aqui e ali, tem uma relacionamento direto com os usuários. Na verdade, descobrimos thatthere é um terrível descompasso entre a expectativa do usuário em geral, que é que a configuração padrão do seu envolvimento no shoulderstand Internet ser a mais ampla proteção possível dos seus dados pessoais.

Descobrimos durante os últimos meses "que" na verdade, é nada, mas a proteção de dados privados. Claro, existem boas razões, às vezes, por autoridade pública para tentar descobrir as coisas, mas acreditava em nome do terrorismo alguns abusos havebeen cometido. Nossa perspectiva é fez da comunidade de usuários. ALAC é o Comitê Consultivo At-Large e nós pretendem representar os interesses do usuário em geral Internet.

Então, do ponto de vista fez, acreditamos que agora é hora de olhar para a Internet numa perspectiva contrária, e não simplesmente como uma ferramenta técnica, e não simplesmente como uma oportunidade legal ou impedimento, não só como um campo de negócios aberto para money- fazendo, mas isso é para o respeito dos direitos fundamentais, a liberdade de defesa e da protecção dos dados pessoais, etc a fim de fazer isso eu tinha sugerido que tinha um tema bastante amplo, portanto, o título de " a Internet como um espaço para a liberdade: a perspectiva do usuário ".

Este estudo shoulderstand Compreendem vários elementos. Primeiro de tudo, uma análise muito clara - mente do que são atualmente, e no futuro previsível, as ameaças à liberdade da perspectiva do usuário. A segunda parte seria estabelecer as possíveis maneiras pelas quais isso poderia ser alterado, através de líderes técnicos... Por exemplo IETF, o Internet Engineering Task Force - está a trabalhar arduamente no sentido de desenvolver agora [inaudível 00:57:30] software e métodos, processos, a fim de melhor garantir a privacidade e segurança na Internet como uma configuração padrão.

Mas nós achamos é [inaudível 00:57:48]. Nós temos que ter uma visão mais completa das possibilidades. A terceira e última parte será composta de recomendações. Mas, por enquanto, ainda não estabeleceu as recomendações tese splat seriam abordados. Mas eu acho que é bastante claro se este fez um trabalho recebe o valor, é feito na busca de uma forma fez isso apresenta valor, então certamente haverá um destino natural para o nosso trabalho conjunto.

O segundo item no âmbito deste tópico é [pós âmbito e calendário? 00:58:30]. Eu falei sobre o [alcance?]. O [calendário?] Eu acho que nós nos deve dar vários meses. Gostaria de sugerir que a primeira parte do trabalho já em shoulderstand ser tomadas antes da ICANN 49, que é na Primavera do próximo ano. O terceiro aspecto é um apelo a voluntários capazes e dispostos a participar de participação.

Isso significa que não está procurando pessoas que estão apenas interessados no assunto, mas as pessoas que estão interessadas e que estão bem informados sobre os aspectos gerais da governação, mas que é dos direitos humanos, da liberdade de expressão, [inaudível 00:59:19]

seja de uma obrigação legal ou um ponto de vista técnico. Então, sinto muito que foi um pouco longo. Tirei os três pontos sob este ponto da agenda, mas desde que eu não tinha certeza se a minha conexão iria carregar tinha muito tempo, parece que ele tem. Eu prefiro dar a você tudo de uma só vez, e agora estou interessado em ouvir o feedback. Obrigado.

EVAN LEBOVITCH:

Muito obrigado Jean- Jacques. Tenho uma fila começando com Sala primeiro, mas eu tenho uma outra pergunta ou comentário do meu próprio em primeiro lugar, e fiz é que eu vou fazer a pergunta óbvia que eu vou antecipar ouvir de outras pessoas fora da comunidade At-Large, e fez é se temos ou não, como no ICANN constituído corpo, a justificação para falar de questões "que" em alguns aspectos CLARAMENTE ir além da questão dos nomes e números.

É uma pergunta legítima. Temos uma resposta legítima. Mas já posso antecipar que vai ser perguntado isso. É claro que há preocupações entre outros na comunidade fez ICANN tem uma missão muito específica que não se envolveu na missão de fluência, e precisamos de antecipar Quando At-Large é questionado sobre por que estamos fazendo este tipo de coisa que nós temos uma resposta coesa. Jean-Jacques, você quer abordar fez em tudo? Porque eu saber disso que você está pensando sobre isso e você já antecipou esta.

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Obrigado. Posso sugerir que demorou várias perguntas, e os que dentre nossa comunidade que desejam endereço fez a mesma pergunta em primeiro lugar são mais bem-vindos para fazer isso, porque seria manter algum senso de ordem em nossa discussão.

EVAN LEBOVITCH: Okay. Agora eu tenho uma fila com Sala, Garth... Há alguém interessado em falar agora? Por favor, mesmo se você não tiver concluído Normalmente um membro deste grupo antes, nós estamos felizes de ter comentários de ninguém aqui. Ok, primeiro, Sala. Vá em frente.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Obrigado Evan. Estas são as minhas opiniões pessoais. Eu apenas pensei que eu iria falar isso. Em essência, Quando tivemos a reunião da diretoria com o Grupo de Trabalho Técnico de Ligação, o que deixou claro para a comunidade que, a partir de uma perspectiva de gestão, thatthere uma distinção entre assessoria técnica e política, e fez tipo de coisa. Portanto, em termos de evolução da governança da Internet, a nível mundial, o que estamos testemunhando é...

Estamos vendo estratégias do tradicional [Istyles? 01:02:22] organização, para manter discussões de políticas públicas para fora dos contornos operacionais das várias instituições. Isso de certa forma é um desafio e eu pensei que o Grupo de Trabalho também pode querer tomar nota. Particularmente à luz das revelações pós- Snowden e seu impacto e as implicações sobre as estratégias de governos e da sociedade civil e do setor privado em todo o mundo.

Dito isto, eu não tenho certeza se você tem acesso à lista INET, que é na verdade deveria ser a mesa redonda coordenar o fórum de discussões para o engajamento Brasil no próximo ano. Ainda esta manhã, o que lançou para a comunidade global dos modelos de engajamento. Um dos desafios fizeram as comunidades como a sociedade civil e someother eleitorado sente thatthey não faziam parte das discussões em termos de identificar os problemas e definir a agenda.

A evolução crítica que ocorreu em que fez o anúncio deixou claro thatthere haveria discussão sobre políticas públicas, coisas como os direitos humanos, como você estava citam, Jean- Jacques. Em termos de ameaças à ICANN no contexto deste Grupo de Trabalho de desafios futuros, e dentro deste ecossistema particular, o que eu percebo que vai acontecer é que vai ser a reação incomum para a comunidade, que eu tinha photoshoped não ia para acontecer. Alguns de nós têm vindo a fazer o máximo possível para tentar construir pontes.

Eu não tenho certeza se a maioria das pessoas estão cientes disso, mas como estamos aqui, não são tão [pote Plenipotenciário? 01:04:30] reuniões de preparação acontecendo em cinco regiões do mundo, preparando-se para [Busan? 01:04:35]. Pouco antes de Bali aconteceu, 89 países assinaram o quadro de segurança cibernética. Há duas questões em jogo - não é apenas a segurança cibernética, é tão questões, além da aplicação da lei, é tão tributação em termos de e-commerce, especialmente num contexto global onde o clima económico está em declínio. Eu pensei que eu tinha acabado de adicionar à mistura fez Evan. Obrigado Jean- Jacques.

EVAN LEBOVITCH: Okay. Próxima na fila Eu tenho Garth Bruen.

GARTH BRUEN: Obrigado. Eu gostaria de abordar especificamente o que você estava dizendo sobre ICANN citando seus mandatos técnicos específicos. Eu sinto que este é freqüentemente citado Sempre que a ICANN não querem lidar com alguma coisa, mesmo que seja dentro Na verdade Seus mandatos técnicos. Que os mandatos técnicos é realmente uma bastante grande cobertor que cobre um monte de coisas diferentes.

Acho que fiz isso é apenas um go-to, a resposta instintiva Sempre que você quiser trazer um assunto que é importante - especialmente para os utilizadores da Internet e consumidores. Nós apenas temos que responder, dizendo: " Esta é dentro de seus mandatos técnicos. " Obrigado.

EVAN LEBOVITCH: Obrigado. Jean- Jacques, agora a fila está vazia. Você queria falar por um momento?

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Obrigado Evan. Sim, eu vou tentar pegar em todos os pontos até o momento. Primeiro, Evan, você mencionou thatthere Poderia ser perguntas sobre a justificativa para qualquer parte do ICANN para assumir uma questão como aquela que está diante de você. Bem, eu acho que a coisa interessante sobre o Grupo de Trabalho Desafios Futuro é fez não está vinculado, e, certamente, não se sente obrigado

por si passado tendências ou padrões, de lidar com as coisas principalmente de texto, que, claro, tem um impacto sobre os processos dentro da ICANN.

A razão pela qual ALAC decidiu, em primeiro lugar cerca de dois anos atrás... Algo em Los Angeles, para establish_link este Desafios Grupo de Trabalho Futuro, foi justamente porque se insere, tem lugar na evolução da comunidade At- Large. Na primeira, o que tolerada, de certa forma, mas, em seguida, graças à iniciativa de algumas pessoas, que, entre outros estavam trabalhando juntos no Grupo de Revisão de Trabalho ALAC, recomendações saiu, que foi além do que o iniciador do ALAC, talvez um alguns anos atrás, tinha pensado possível.

Como você sabe, agora um membro votante da Diretoria da ICANN é escolhido pela comunidade At- Large. Essa é uma prova. Outra prova é fez o papel R3 que iniciamos, na verdade começou como uma idéia entre Evan e eu, e, mais tarde, houve co-autores que se juntaram a nós. Considerou-se para ser legítimo para ter uma visão muito mais ampla e propor recomendações não thatwere estritamente limitada à visão estreita do que se pode chamar Normalmente " assessoria técnica ".

Ao dizer que eu acredito - e assim responder, pelo menos em parte, observações por Sala e Garth - as observações por Garth eu concordo com ele. "Mandato técnicos" era uma espécie de mantra, a fim de dizer: " Crianças, não se impertinente. Não deixe a sua caixa de areia " Sala, assessoria técnica é diferente de política, é claro, mas depois você vê, eu acho que fiz a organização:. Como a ICANN, que é tranquila, muito recente em termos humanos, chegando em 15 anos. Na história da

ICANN é um longo, longo tempo, mas com o tempo humano não é tão longo.

Assim, podemos dizer fez é tranquila no processo de crescimento. Afinal, a nossa forma de moldar a nós mesmos, a nossa forma de operar, a maneira como pensamos sobre o nosso futuro, por isso depende de uma pequena medida, os membros da nossa comunidade At-Large, porque nós não temos um poder de voto, assim como o Conselho de Administração. Mas eu acho que nós estamos aqui para provar que ele fez é importante integrar Quando esta é a visão maior da perspectiva do usuário.

Então, em essência, e para retomar a minha própria resposta, Sala, eu diria thatthere uma diferença entre assessoria técnica e política. Boa. Então o que? Isso não é suficiente, vamos além disso. É por isso que proponho " A Internet como um espaço de liberdade. A perspectiva do usuário " Porque é a perspectiva do usuário que torna justificada se olharmos para esses itens, que até agora têm sido negligenciadas Muitas vezes. Obrigado.

EVAN LEBOVITCH:

Muito obrigado Jean- Jacques. Temos mais uma pessoa na fila. Siva, vá em frente.

SIVA MUTHASAMY:

Este é Siva Muthasamy de ISOC Índia ALS. Eu estava pensando "que" em termos de receita e fluxo de dinheiro, agora há um enorme crescimento na receita da ICANN, e assim por diante de organização do tamanho de

US \$ 30 milhões para US \$ 60 milhões é agora US \$ 300 milhões, em grande parte de novas receitas gTLD. A quantidade de fluxo de dinheiro poderia muito bem Exceed ajudou um bilhão de dólares, se você levar em conta o potencial de receita leiloados.

Se é ou não é no âmbito deste Grupo de Trabalho, eu sinto que os membros deste grupo de trabalho poderia Então olhe para os desafios, e mais importante das oportunidades de assessoria ICANN sobre como lidar com isso muito bem para o bem da Internet. Obrigado.

EVAN LEBOVITCH:

Obrigado Siva. Então, eu gostaria de fazer uma outra nota sobre algo que você disse, Jean- Jacques, ao fazer o estresse sobre os usuários finais. A consideração das necessidades dos utilizadores finais é bastante novo para ICANN parece. Enquanto At-Large já existe há algum tempo, e enquanto nós temos uma lei municipal mandatos para representar os interesses dos utilizadores finais, foi só muito recentemente é que o CEO da ICANN tem ido tão longe a ponto de dizer que fez o consumidor final, beneficiário de ICANN não é o interesse comercial, mas na verdade o usuário final.

Este é realmente um conceito relativamente novo, ao que parece, dentro da ICANN, então eu acho que nós temos aqui uma oportunidade para tentar resolver isso. Sala, você tinha um outro comentário?

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Obrigado Evan. Eu só queria esclarecer, Jean- Jacques, Quando eu mencionei a distinção entre assessoria técnica e políticas públicas, eu

estava apenas citando o que de gestão mencionados na reunião de ontem - não é algo que eu acredito dentro Necessariamente Dito isto, um dos desafios consideráveis - e eu concordo com chamadas completamente Garth e você, Jean- Jacques - é que se você se separar os aspectos de política pública, particularmente em discussões com a ICANN, que pertence aos aspectos técnicos...

Eu realmente gosto de como Avri colocá-lo ontem, quando ela disse: "Olha, todos os pareceres técnicos tem uma política de estratos, Quer você goste ou não. " Isso vem de alguém que interage em todos os reinos. Então, tendo dito isso, se você não tem as discussões aqui, o perigo ea ameaça à ICANN é, essencialmente, você está deixando espaço para as discussões a serem tomadas em outro lugar.

Agora, eu gostaria apenas de esclarecer fez por mim - e isto me está falando pessoalmente - Eu gostaria de ver os recursos críticos da Internet continuará a ser gerida operacionalmente pelos corpos orgânicos que existem atualmente. Eu não tenho problemas com isso. O desafio que permanece é que existem questões importantes a ser apresentadas pela comunidade fora da ICANN, se está sendo criado a partir de governos, se é que está sendo levantada a partir da sociedade civil, que pertence exatamente ao que Jean- Jacques mencionados: privacidade, fiscalização, extensão de WHOIS precisão, interoperabilidade.

Estas são questões importantes, e se ele não é discutido, deixa espaço para mais alguém para seqüestrar as discussões. Dito isto, gostaria de acrescentar, se o fizéssemos olhar como telecomunicações evoluíram, a receita passou de minutos. Carlton, e Eduardo, que são especialistas em

telecomunicações, eles sabem disso também - ele não é mais expressa em minutos.

A receita é não só no TLD, estamos falando de TLDs, mas Evan já tinha mencionado fez em um documento anterior a este Grupo de Trabalho - temos domínios sem ponto. A receita mudou para agregação de dados, eo problema é que, se não tratar de questões como big data, se não tratar de questões como o stratus políticas públicas referentes a tese coisas técnicas, então me desculpe, alguém vai levantá-lo em outro fórum.

Eu acho que o grupo de trabalho está bem colocado e posicionado para isso. Você provavelmente já tem um wiki para pedir comentários da comunidade para a entrada em processo político fez, antes da reunião Brasil. Acho que fiz prazo é 1 de Março de 2014. Agora, se quer fazê-lo separar ICANN ou se quer fazê-lo a partir da comunidade At-Large, ao contrário de estar sob o guarda-chuva da ICANN, isso é algo para a comunidade para decidir.

Mas eu realmente pedir aos líderes do Grupo de Trabalho, e por isso o Ex -Com, a considerar seriamente esta questão. Obrigado.

EVAN LEBOVITCH:

Okay. Temos um outro alto-falante. Carlton, estamos chegando perto do topo da hora, então...

CARLTON SAMUELS: Eu só vou dizer... Para enfatizar o que está dizendo Sala - é muito importante que você compreenda as questões que estão impulsionando o fermento no ecossistema. Enquanto Eles junho não haver problemas ICANN, é visto como tendo "impressões digitais" sobre questões de síntese, de modo que deve responder - independentemente de nós pensamos que nós que temos que fazer o movimento é, ou somos nós que temos a vantagem do. Esse é um debate, mas você não pode ficar com as mãos em seus bolsos. Isso tem que acontecer. Obrigado por Sala mencionar que.

EVAN LEBOVITCH: Ok, obrigado. Com isso... Jean- Jacques, você tinha quaisquer outros comentários a este ponto? Porque nós estamos chegando perto do topo da hora e temos um outro grupo de iniciar imediatamente após a nossa, o que eu gostaria de fazer é transformar isso em ação no item e, em seguida, mover a última questão ontológica. Jean- Jacques, você tem alguma coisa a acrescentar neste momento?

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Obrigado. Para facilitar, Talvez nosso trabalho como co-presidentes eo trabalho de equipe, a fórmula ção do item de ação, eu só vou voltar brevemente sobre as observações do Senhor Siva, Salanieta e Carlton. Eu acho que a essência do que eles dizem é para indicar que indica que não nos limitamos shoulderstand olhando tendências passadas na ICANN, que foram muito técnico com uma demarcação clara entre política e operacional, ou entre os véus técnicas e políticas.

Eu só posso concordar com eles thatthere deve ser a discussão sobre o ecossistema, que opera ICANN, e não apenas sobre o que a ICANN foi ou é hoje. Isso é claro. Quais os resultados concretos que eu começar a partir desta carta discussão que tivemos hoje? Em primeiro lugar thatthere algum interesse em nossa iniciativa. Portanto, há sugestões sobre o factthat Não devemos nos sentir [inaudível 01:19:24] incluindo cerca de [cinco? 01:19:30] aspectos profundos, mesmo que vá além dos limites aparentes ICANN competências. Isto faremos.

Especificamente eu acho que nós willhave colocar [em parte? 01:19:49] mencionados anteriormente. [inaudível 01:19:54] usuários da Internet em geral. Isso seria um bom ponto de partida, um catálogo do que está dando certo eo que está acontecendo de errado eo que precisa ser melhorado. [inaudível 01:20:20] luz do shoulderstand você desafiar [usuários através?] O Internet. Obrigado.

EVAN LEBOVITCH:

Ok, obrigado. Jean- Jacques, você estava quebrando um pouco, mas porque estamos pressionados pelo tempo, agora, eu quero tirar alguns desses comentários você teve desligada, então eu vou sugerir a partir de agora item de ação daqui para frente. Eu gostaria de nos propor a partir deste Grupo de Trabalho para o ALAC para criar um espaço de trabalho, para criar uma atividade com base no que você começou, Jean- Jacques, coordenada com você, e colocar para fora uma chamada para os voluntários - uma chamada fez sai além da simples ALAC e liderança regular, mas vai para o RALOs e os ALSes.

Este é um lugar onde você tem pessoas que junho normalmente não têm interesse na governança da ICANN, mas têm interesse em tese junho áreas temáticas. Então, eu pensei que nós precisamos colocar uma chamada fora de voluntários para a comunidade em geral ALS. Eu vou fazer uma sugestão para a Ação do item, e novamente, Jean-Jacques e eu quero trabalhar off-line com a equipe para apresentar algo para ALAC, para criar um espaço wiki para isso, para criar um espaço de discussão.

Jean- Jacques, gostaria de pedir-lhe para formular um resumo deste que nós, então, utilizar como base para convidar outros participantes para vir dentro Entre nós então poderíamos decidir como proceder eo que precisa ser feito. Jean- Jacques, você está bem com isso?

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Sim, muito obrigado pela sugestão.

EVAN LEBOVITCH: Okay. Existe alguma oposição dentro deste grupo de trabalho para o curso de ação que temos sugerido? Okay. Depois de ter visto nenhum, como eu mencionei, eu vou trabalhar offline com Jean- Jacques e pessoal para aperfeiçoar isso como algo para a apresentação ao ALAC, a ALAC para a sua reunião quinta-feira para consideração na hora fez. Okay. O último item é muito apropriado, considerando a reunião que está imediatamente a seguir o nosso.

Isso é abordar a factthat até agora, os desafios futuros Dirigida ALAC Preocupações com questões de conformidade da ICANN, e que temos

que tomar sobre nós para tentar e fazer algumas pesquisas e alguns da apresentação sobre o cumprimento. Enquanto isso é absolutamente necessário e é Exigiu, a criação ou fusão de dois outros grupos de trabalho em algo que fizemos hoje chamamos de Grupo de Trabalho Assuntos Regulatórios se reunirá imediatamente após este grupo, na mesma sala.

Eu acredito que uma decisão tomada que fez isso é mais apropriado ter discussões sobre o papel da ICANN, em conformidade, a sua eficácia no cumprimento e todas as questões para fazer com que devem ser tratados pelo grupo de trabalho e não um presente. Então, eu quero fazer uma proposta formal, fez questões a ver com o cumprimento ser abordado pelo Grupo de Trabalho questões regulamentares e não esta. Existe algum comentário ou oposição à proposta fez?

Okay. Olhando ao redor da área de bate-papo e no quarto, eu não vejo nenhuma oposição. Portanto, temos os dois Presidentes do Grupo de Trabalho Assuntos Regulatórios aqui com a gente. Carlton ou Holly, você quer dizer alguma coisa sobre isso, agora que ele está prestes a ser lançado em seu colo?

HOLLY RAICHE:

Nós meio que concordo. Acho que a minha pergunta... Compliance para mim...

OLIVIER CREPIN- LEBLOND:

Desculpe, ponto de ordem - o Grupo de Trabalho ainda não foi criada e por isso as cadeiras não existem ainda. Sinto muito. Quem está torcida,

os co-presidentes? Eu acho que é co- presidido pela Política WHOIS e os direitos de registrantes co-presidentes. Você pode perguntar-lhes se você quer.

EVAN LEBOVITCH: Ok, eu estou pedindo.

HOLLY RAICHE: Certo. Em certo sentido, eu acho que faz sentido, porque o foco do novo grupo proposto - e eu estou indo realmente para propor um nome diferente para Assuntos Regulatórios - FOI torno de todas as questões thathave tinha a ver com a RAA. O RAA é essencialmente Talvez a única questão em que ele é baseado em um contrato e ele é baseado no cumprimento contratual. Assim, o cumprimento se que estamos falando, realmente só pode fazer surgir da RAA.

Acho que a minha pergunta é: existem outras áreas que as pessoas podem pensar de onde " cumprimento" em sentido se fez fora de questões RAA? Essa seria a minha uma pergunta.

EVAN LEBOVITCH: Obrigado Holly. Então eu apenas fiz notar qualquer momento que você está falando agora corta seu próprio tempo e os seus próprios grupos. Estamos a seis minutos de hora e me disseram há algumas questões técnicas que precisamos para enfrentar -nos entre as duas reuniões do Grupo de Trabalho. Se não há nenhuma outra oposição então vamos

adotar formalmente o movimento desta questão para o novo grupo de trabalho, qualquer que seja a ser chamado.

Com isso nós completamos a agenda. Jean- Jacques, se você tiver quaisquer outras coisas a acrescentar antes de encerrarmos esta reunião do Grupo de Trabalho?

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Eu tinha acabado de apontar a equipe fez qualquer outro negócio que vêm na maior parte sob o n^o Item 4, em vez de ser incluído como 3.a, mas isso é um detalhe menor. Não tenho mais nada a acrescentar. Muito obrigado.

EVAN LEBOVITCH: Okay. Dito isto, obrigado a todos do Grupo de Trabalho, obrigado por terem vindo. Depois, temos uma pequena pausa e resolver algumas questões técnicas, a RAA, Direitos registrantes, o que você pretende chamá-lo de lado, Grupo de Trabalho e WHOIS, e diversos, vai encontrar aqui depois de cerca de uma pausa de cinco minutos, na mesma sala. Obrigado a todos

JEAN- JACQUES SUBRENAT: Por favor, desculpe -me não estar com você em Buenos Aires, mas foi bom ter vocês nesta chamada. Obrigado a todos adeus.

[FIM DE TRANSCRIÇÃO]