
BUENOS AIRES - Reunião do GAC com a Diretoria da ICANN

Terça-feira 19 de novembro, 2013 - 16:45-18:00

ICANN - Buenos Aires, Argentina

HEATHER DRYDEN:

Okay. Vamos começar a nossa sessão. Faço notar que Fadi não está aqui ainda. Mas podemos perguntar-lhe para falar mais tarde na sessão. Nós temos um par de questões relacionadas com os temas da agenda que tinha, antes da nossa sessão preparatória, que nós apenas tivemos imediatamente anterior a esta. E isso era para receber uma atualização sobre questões relacionadas com a declaração de Montevideu e envolvimento da ICANN em outras atividades, links para o Fórum de Governança da Internet, e também esforços para internacionalizar. Então, como eu disse, quando ele chega mais tarde, vamos voltar para Fadi e pedir-lhe um breve resumo.

Tenho observado que havia uma quantidade considerável de discussão e consideração ontem e que não há uma reunião amanhã de manhã, bem como em termos de ICANN contribuindo para a preparação da reunião Brasil.

Mas, de qualquer forma, entretanto, identificamos algumas outras questões. Alguns estão relacionados a novos gTLDs bem uma pergunta sobre a prestação de contas e transparência esforço revisão da equipe e da perspectiva conselho sobre isso. E, assim, temos uma questão relacionada com geo TLDs e algumas das questões que surgiram para eles em fazer uso da câmara de compensação da marca para alguns dos nomes que eles gostariam de reservar lá.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Quanto novas questões gTLDs ir, nós sabemos que o novo comitê de programa gTLD é realmente o lugar dessa atividade e que isso pode limitar a capacidade da placa ou alguns membros do conselho para responder. Mas, no entanto, esta é uma oportunidade para sinalizar o que são realmente importantes questões para os membros e para sinalizar isso. E as respostas podem certamente ser fornecido mais tarde, se não for, de fato, na sessão de hoje.

Portanto, temos uma mistura de problemas, bem como, alguns novos, onde não tem sido GAC discussão. Então eu vou tentar ser claro sobre quando e onde essas questões surgem para que os nossos colegas de diretoria e os membros da comunidade são claras sobre onde estamos em nossa discussão de algumas dessas questões. Okay.

Então, com isso, a minha direita Steve Crocker, presidente do conselho, obrigado a você e outros colegas do conselho por ter vindo e ter essa troca com a gente. Você sabe que nós colocar um monte de valor sobre essas trocas com a diretoria e sua vontade de vir e ouvir a nossa perspectiva das coisas cada reunião. Então bem-vindo.

STEVE CROCKER:

Obrigado, Heather. É um prazer estar aqui.

Só para compartilhar o estado de coisas que eu suspeito é dividido igualmente. É um longo dia para ambos os nossos grupos de estar ocupando questão após questão, no nosso caso, sentado lá em cima e reunião com um grupo após o outro. O fim do dia aqui, você está sentado aqui durante todo o dia. Estamos sentados em Libertador

durante todo o dia e, em seguida, vem a questão de protocolo que se muda para estar com o outro? Então, nós ganhamos. Temos de levantar-se e obter um momento de exercício e venha se juntar a você e explorar uma parte do edifício que eu não tinha antes, mesmo. Então, eu aprecio isso.

Por que nós não apenas no salto para tudo o que pudermos. Há algumas coisas que eu estou preparado para responder ao conjunto de coisas que você falou. E temos outros.

HEATHER DRYDEN:

Ótimo. Okay.

Muito obrigado. Então eu vou fazer isso mais ou menos na ordem em que chegamos às questões em nossa sessão preparatória. Então, eu vou começar com questões relacionadas com domínios de nível superior ou aplicações que estão pendentes atualmente. Então, Peru, você poderia por favor começar -nos com a sua pergunta.

PERU:

Boa tarde, membros do conselho. Em nome dos meus colegas de campo e Argentina, nós gostaríamos de saber quando é que nós temos uma decisão final sobre a questão da amazon ponto?

STEVE CROCKER: Eu estou contente que nós estamos começando com as mais fáceis. Chris, você está levantando sua mão. Cherine - deixe-me começar com você. Eu acho que isso cai inevitavelmente em sua corte.

CHERINE CHALABY: Se eu disser algo errado, eu tenho certeza que Chris vai me corrigir. Basicamente, nós dissemos que vai seguir o conselho legal internacional sobre isso antes de tomar uma decisão. E estamos realmente ainda está esperando por este conselho para vir. E isso é algo que estamos fazendo como parte de nossa diligência no conselho GAC. Assim, até que recebemos esta consultoria jurídica internacional, é difícil dar-lhe uma data em que. Obrigado.

HEATHER DRYDEN: Obrigado por isso, Cherine. Okay. Assim, na próxima Bélgica tem uma pergunta. Onde está a Bélgica?

BÉLGICA: Muito obrigado, Senhora Presidente. Durante a reunião conjunta com a NGPC, algumas alusões desrespeitosas foram feitas que a cidade de Spa está a receber dinheiro em troca de assinar um contrato com uma das partes. A Bélgica é extremamente infeliz com essa declaração como esta é factualmente incorreto.

Se você analisar atentamente o contrato, é claro que ambas as partes concordam em destinar uma parte muito pequena dos lucros de registro, das comunidades atendidas pelo ponto de hidromassagem.

Nenhum dinheiro - e repito nenhum dinheiro vai fluir para a cidade de Spa. Queremos também pedir que, em nome da cidade de Spa, o contrato foi enviado para o GAC. E esta era a fim de assegurar a total transparência. Muito obrigado.

HEATHER DRYDEN: Obrigado por essa declaração, na Bélgica. Portugal, se você tem algo a acrescentar sobre este ponto?

PORTUGAL: É. Obrigado. E Portugal vai falar em Português. Bem, eu não sei se os meus colegas têm tomado conhecimento ou ter percebido o que a Bélgica acabou de dizer sobre dot spa. Ontem, durante a reunião que tivemos com o comitê, houve uma relação implícita entre governos e gTLDs candidatos candidatos.

Na verdade, isso foi um caso de não levar em consideração as opiniões do governo que foi expresso. Mas ninguém reagiu a tais relações. E pensava-se que os governos estavam esperando os pedidos de gTLDs. E estava claro que se tratava de assuntos relacionados com a ordem pública. E, para que isso não se tornaria uma bola de neve, gostaríamos de afirmar claramente que esta relação que tem sido feito entre o dinheiro do candidato e gTLDs e governos, é muito desrespeitoso para com os governos.

HEATHER DRYDEN:

- pontos para aumentar em gTLDs com você. Tivemos alguns colegas sobre alguns pontos. Então eu vou mover-nos para aqueles. Sobre a questão da fechado contra domínios de nível superior abertas ou acesso ao registro exclusivo, também conhecido como categoria dois em nosso conselho, havia alguns que tinham levantado isso. Posso perguntar - pergunte a Holanda, por favor.

PAÍSES BAIXOS:

Sim, obrigado, Heather. Como você disse, houve alguns comentários e algumas preocupações discutidas, vamos dizer, no GAC, também com NGPC ontem, eu acredito. E isso é sobre o acesso ao registro exclusivo. Ficamos muito encorajados que o NGPC realmente adquiriu a totalidade - digamos que a lista que nós prevista para a categoria dois salvaguardas. E isso nós temos as respostas que a maioria ia ser operado de forma aberta.

Ainda assim, temos um par de coisas. Porque nós não entregar uma lista exhaustiva, o que significa que poderíamos ter esquecido. Quero dizer, havia mais de 1.300 seqüências em que possivelmente não poderia ser fechados ou perto operados termos genéricos. Então, o que nós realmente gostaria de pedir é que este pode ser estendido para o todo, vamos dizer, seqüências de gTLDs solicitadas.

Em segundo lugar, é claro, estamos muito interessados - nós discutimos isso. Estamos muito interessados sobre aqueles, eu acho, 10 ou 12 anos que responderam que, sim, estamos genérico, mas não vamos abrir. O que significa que, sim, qual é o objetivo abordado? Ficamos muito - Eu

acho que talvez eu esqueci um. Deixe-me ver. Sim, eu acho que vou deixá-lo por isso.

E o que eu queria dizer também é que não é apenas os interesses holandeses. Também, na maioria dos países europeus, partilham a mesma preocupação e espero também muitos outros colegas do GAC. Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Obrigado. Okay. Assim, o NGPC parece estar a tomar nota disso. É. Você pode responder? Okay. Chris, vá em frente.

CHRIS DISSPAIN:

Então, Thomas, obrigado. Não há necessidade de escrever para os outros candidatos. Porque eu vou explicar por que fez em um segundo.

Mas o processo é que, se você assinar um contrato normal, depois de assinar especificação 11. E especificação 11 do contrato, basicamente, significa que você vai estar aberta. As razões por que escreveu para os que você identificou a levá-los a esclarecer que eles seriam preparados para assinar especificação 11.

A realidade é que, quando se trata de assinatura do contrato, se você perdeu algum, eles não serão capazes de assinar o contrato concordando com a especificação 11. E que eles sejam adicionados à pilha para o actual E eu esqueço quantos - é de 10 ou 12 ou o que for - que não pode ser. Assim, você pode estar certo de que as obrigações contratuais nas especificações são o teste final. E eu acho que o

equilíbrio dos pontos que você levantou, eu vou levar em aviso prévio.
Obrigado.

HEATHER DRYDEN: Obrigado. No mesmo ponto, a Suíça? Sim, por favor.

SUÍÇA: Apenas uma reação rápida. E obrigado pelo esclarecimento. Como existem alguns nomes em idiomas diferentes do inglês, por exemplo, um prazo para a American (dizendo frase não- Inglês), que é claramente um genérico aquele em que o aplicativo é supostamente fechada, está lá - isso foi publicado como com o - - Como podemos ter certeza esses nomes são realmente adicionado à lista ou não esquecido como genéricos fechados? Assim, em uma língua que não é seu, que temos alguma garantia de que os genéricos são realmente identificados como os genéricos, que, talvez, seria a minha pergunta. Obrigado.

CHRIS DISSPAIN: Eu não sou claro por que a linguagem da cadeia é relevante. O contrato tem de decidir. É para os candidatos a assinar um contrato, especificamente na especificação 11, sujeito ao que diz a especificação 11, diz que eles não terão exclusivo - eles não vão executar um TLD acesso exclusivo. Por isso, não importa o idioma em que ele estiver Eles estão assinando um contrato.

O desafio seria - e eles - se é que tinha dito na sua aplicação que pretendia que fosse fechada, então eles teriam que apresentar uma

solicitação de mudança, o que é por isso que escreveu a sua lista em primeiro lugar. Porque eles disseram que eles estavam indo para ser fechada. E nós quisemos dar -lhes a oportunidade de compreensão e apresentação de uma solicitação de mudança.

Qualquer um que vem mais tarde descobrimos quer ser fechada terá que passar pelo mesmo processo e será abrandado ainda mais do que todo mundo tem sido abrandado.

HEATHER DRYDEN:

Okay. Muito obrigado. Okay. Vamos passar para a próxima edição, onde tivemos alguma discussão. E é sobre a questão da protecção das crianças e as salvaguardas que nós fornecidos conselhos sobre. E, mais uma vez, tivemos pelo menos um par de colegas levantá-lo. U. K. Okay. U. K., você poderia comentar?

REINO UNIDO:

Obrigado, Heather. E bem-vindo ao fórum. O GAC sublinha a sua expectativa de que a ICANN irá garantir que todos os gTLDs especificamente relativos às crianças, incluindo aqueles identificados na lista, não exaustiva, fornecido em Pequim o conselho do GAC, irá implementar salvaguardas para proteger as crianças e os seus direitos.

E, neste contexto, gostaria de chamar a atenção para uma declaração escrita apresentada ao Parlamento Europeu sobre a protecção das crianças e dos seus direitos no contexto do espaço de nomes da Internet dirigidas às crianças. E eu vou apenas citar um par de elementos a partir daí.

Eles observam que um espaço acolhedor crianças na Internet aumenta a acessibilidade do conhecimento e pode impactar positivamente sobre as crianças em todo o mundo. A governança adequada de tal espaço online é fundamental, a fim de reduzir os riscos de danos e garantir que a proteção das crianças e os seus direitos não seja comprometida.

Um terceiro elemento desta declaração afirma que tal governança adequada requer a participação de comunidade de direitos das crianças, incluindo as próprias crianças na estrutura de governança, a fim de garantir os melhores interesses da criança e se proteger contra o ganho comercial ser o principal motor de acordo com a ONU Convenção sobre os direitos da criança.

Então eu quero chamar a atenção para que a declaração escrita no Parlamento Europeu, que tem um monte de apoio. E o U.K. insta o conselho de ter em conta esta declaração e, em particular, a referência à convenção da ONU.

E o Reino Unido também pede ICANN para fazer uma declaração pública sobre seu compromisso de assegurar que a expansão do espaço de nomes de domínio através desta rodada gTLDs e em rodadas futuras irá garantir que os direitos das crianças sejam protegidos ao máximo.

Espero que o conselho vai refletir sobre isso forte desejo de uma declaração clara de que eu no Reino Unido pode voltar para o meu ministro e dizer: " Isso é bom. Isso não vai abrir qualquer risco ou melhorar qualquer risco para as crianças e os proteção de seus direitos e de seus dados e assim por diante. "

Esta tem sido uma questão que o GAC tem abrangido em seu conselho anterior. Eu acho que é tempo agora para ICANN para fazer uma declaração clara de compromisso. Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado, Reino Unido Portanto, esta é uma outra questão, onde claramente muitos colegas comentaram que ver essas questões tão importantes.

E, embora não haja nenhum acordo GAC em um determinado curso de ação, eu acho que é seguro dizer que, é claro, nós levamos as questões de proteção à criança muito a sério no governo. E isso é o que está levando este foco particular atualmente. Alguém mais gostaria para comentar sobre o assunto antes de seguir em frente? Mike Silber do tabuleiro.

MIKE SILBER:

Obrigado, presidente.

O Reino Unido e eu envolvidos sobre este assunto na reunião NGPC no domingo. E só - Eu acho que o conselho para refletir sobre a questão é um apt e é certamente algo que será levado em conta.

Eu acho que a preocupação que é levantada é que, atualmente, a internet é um lugar benéfico para as crianças que também contém muitas armadilhas. E, no contexto das garantias que procuram aquela não haverá mais risco adicional, em vez de medidas positivas tomadas para mitigar os riscos existentes, eu acho que isso é algo que,

certamente, podemos olhar para unilateralmente. Em termos de tentar mitigar os riscos existentes, bem, eu acho que deve ser um esforço colaborativo. Mas eu acho que, se é que podemos dividir os dois, como fez Mark, isso é uma distinção útil e certamente algo que podemos levar a bordo.

HEATHER DRYDEN:

Obrigado por essa resposta, Mike.

Okay. Portanto, se hospedar no tema de novos gTLDs, a Comissão Europeia tem algumas questões a levantar. E, mais uma vez, pode haver outros colegas que queiram contribuir para isso. Estas questões não foram discutidas esta semana no GAC. Mas eu acredito que eles gostaria de levantar proteções para o COI e da Cruz Vermelha, organizações intergovernamentais, algumas questões relacionadas com as operações de seguros de alguns domínios de nível superior, e da emissão de domínios de nível superior da comunidade e objeções da comunidade talvez com isso. Okay. Tudo bem.

E se eu esquecer alguma coisa, minhas desculpas. Eu vou deixar você levar fora. Obrigado.

COMISSÃO EUROPEIA:

Obrigado, Senhora Presidente. E boa tarde, os membros do conselho.

Eu vou fazer referência apenas ao médico ponto e aplicações relacionadas à segurança. E eu vou deixar o resto dos estados membros

da UE a assumir a liderança em outra dessas novas questões que estamos propondo a discutir.

No que respeita à aplicação de médico ponto, a Comissão observou na nossa interação anterior com a diretoria que este gTLD deve ser considerada como pertencente à categoria de setores altamente regulamentados com garantias adicionais, como tem sido feito com dentista ponto. Isso pode levar a uma forte confusão do consumidor. Como o idioma Inglês, é comumente entender que a palavra "doutor" refere-se a profissionais de saúde, como o senso comum, e não às qualificações acadêmicas. Para médico poderia ser, por exemplo, um Ph.D. dot Fora de três aplicações atuais para médico ponto, duas são destinadas a ser usado especificamente por profissionais de saúde e que, apenas uma aplicação pretende ser usado de uma forma aberta. A Comissão disse também que o medecin ponto, que é a tradução francesa de "doutor ", só poderia ter como alvo os profissionais de saúde ea palavra não poderia acomodar as questões acadêmicas. E, portanto, nós somos da opinião de que poderia haver várias inconsistências no futuro.

No que diz respeito a aplicações relacionadas, acreditamos que no programa para novos gTLDs, a ICANN deve ter como objectivo manter, mas também aumentar o nível de protecção dos consumidores e confiança em gTLDs. ICANN poderia, portanto, assumir a responsabilidade social e comunitária em conta no seu plano de implementação. Como é, o nosso entendimento de que domínios como, por exemplo, ponto de segurança de segurança ou ponto seguro e

ponto, o risco de ser concedido aos candidatos com base apenas no preço que estão dispostos a pagar em uma opção.

Entendemos, também, que alguns candidatos a estes domínios têm afirmado seu desejo de operá-los de forma fechada apenas para seus próprios interesses comerciais proprietárias. Os requerentes não será, por isso, obrigados a adotar as proteções de segurança especiais ou mesmo para permitir que outras empresas operam domínios sob esses TLDs.

Nós, portanto, recomendamos o conselho da ICANN e no interesse de promover soluções inovadoras que melhoram a cibernética mundial domínio da segurança, que não permite que interesses puramente comerciais a prevalecer na delegação destes domínios. Muito obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Obrigado por esses comentários.

Okay. Sobre o mesmo tema? Tema Next? Okay. Tudo bem. Então nos levar para o próximo tópico, então, por favor. Dinamarca.

DINAMARCA:

Obrigado. Esta é a Dinamarca falando, para o registro.

Vários Estados-Membros da UE gostaria de agradecer o diálogo permanente sobre a questão de proteção IGO. Fomos informados de que houve trocas informais entre o NGPC, a coalizão IGO, eo presidente do GAC e vice-presidentes sobre um mecanismo pragmático para o

sistema permanente de protecção das denominações e siglas da OIG. Entendemos que um bom progresso tem sido feito a este respeito e que um acordo sobre um mecanismo pragmático, mas permanente que forneça notificações para IGOs e uma resolução de disputas leve ou procedimento take-down está perto de se materializar. Nós, portanto, estamos ansiosos positivamente e aguardar mais informações pelo Conselho sobre esta questão. Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Obrigado, Dinamarca.

Assim, seria mais ninguém gosta de comentar sobre este tema? Okay. Tudo bem. Obrigado. Assim, o próximo tópico eu tenho relaciona com COI e da Cruz Vermelha. E quem gostaria de falar sobre isso? Suíça? É.

SUÍÇA:

Este não é o meu iPhone. É seu. Desculpe. Olá, pessoal. Nós todos parecem ter vários telefones aqui.

Eu só queria também agradecer a oportunidade de ter essa troca e deixar claro para vocês que, no que respeita à protecção do movimento da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho, que na nossa opinião, é imperativo que as estruturas nacionais de este movimento também são protegidos contra o abuso. E nós pensamos que a catástrofe nas Filipinas e actividades de angariação de fundos que participam também em nível nacional é um exemplo muito revelador sobre o quão importante essa protecção é para as pessoas que realmente estão sofrendo e que merecem o dinheiro para ir para o lugar certo.

Por isso, gostaria de referir-se a letra da cadeira GAC para a cadeira do GNSO de setembro de 2011 para que uma lista de nomes de estruturas nacionais desse movimento foi anexada, que também incluiu referências às bases legais para a sua proteção no nível nacional. E nós, na verdade, gostaria de pedir a placa para a confirmação de que a proteção do movimento da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho inclui estas estruturas nacionais. e eu gostaria de lhe perguntar se é possível usar o mecanismo que acabamos de ouvir, que atualmente é desenvolvido para a lista IGO, também poderia ser usado para uma lista desse tipo de estruturas nacionais da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho. Muito obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Obrigado por essa pergunta. Gostaria de observar também que esta é uma outra questão que nós ainda não discutimos no GAC. Mas sabemos que tem havido interesse em prosseguir este como um número de membros do GAC, eu entendo, foram abordados sobre o assunto. Então, vamos discuti-lo ainda mais no GAC, se quisermos considerar gerando comentários ou recomendações para isso.

Okay. Então, vamos manter em movimento através da lista de tópicos. Há algo restante em aplicações comunidade gTLDs, por exemplo, que ainda precisa cobrir? Suíça? Okay.

SUÍÇA:

Obrigado, presidente. Na verdade, há uma outra questão que muitos de nós representantes do GAC foram abordados pelos candidatos sobre

que eles pensam ou alguns deles pensam que existem alguns problemas com a disputa ou mecanismos de resolução de objeção em relação a confusão corda ou comunidade ou direitos legais.

E há candidatos que nos disse que não concordava com o processo, com os resultados destes mecanismos. E, quando eles estavam tentando olhar para o remédio, eles foram informados pelos prestadores de serviços que não seriam responsáveis pela revisão ou recurso. E eles também foram informados pela ICANN que a ICANN não foi responsável pela revisão ou recurso. E, na sua opinião, este é um problema de due diligence ou devido processo legal, em vez. Desculpe. E que também a responsabilização do sistema.

E isso nos leva também à questão de saber se o pressuposto de que não existe um mecanismo de recurso fornecido. E isso é realmente compatível com o Estado de Direito e os entendimentos gerais de como funcionam os procedimentos legais. E nós gostaríamos apenas para marcar isto a você que isso é algo que, se estas preocupações estão crescendo, pode realmente colocar em risco - o risco de pôr em perigo todo o programa gTLD novo de uma forma que deve ser evitado. E nós gostaríamos de ouvir de você se você está ciente desses problemas e como você pretende reagir a estas preocupações. Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Obrigado, Suíça. Cherine, você vai responder?

CHERINE CHALABY: sim. Nós - que tem sido observado em vários fóruns que havia algumas determinações de especialistas que alguns membros da comunidade percebidos como inconsistentes.

E também alguns candidatos estão pedindo a disponibilidade de algum tipo de processo de revisão ou outra forma de recurso para lidar com tais inconsistências. Estamos discutindo o assunto no novo comitê gTLD. E vamos continuar a discutir o assunto. Então, se há idéias e pensamentos que alguém quer colocar a frente, Estou muito feliz por considerá-lo. Obrigado.

HEATHER DRYDEN: Obrigado por essa resposta.

Okay. Eu acho que nós precisamos passar para a próxima. Então, eu vou olhar para a Comissão da União Africano e NEPAD para levantar uma questão sobre TLDs geo e acessar o mecanismo de proteção dos direitos de certos termos. Então, por favor, se você pode nos fazer partir, AUC.

AFRICANO COMISSÃO: Muito obrigado, Senhora Presidente. E boa tarde para o conselho e para todos os outros.

Agora, os registros de marca da Clearing atuais, a menos que algo mudou, você sabe, dentro de - você sabe, dentro dos próximos dias, nos últimos dias, nenhum é da região Africano. E em cima disso, parece haver nenhuma criação esforço consciência em curso na nossa região, bem sobre a câmara de compensação da marca e do processo em geral.

Além disso, o documento mecanismo de proteção dos direitos contém uma cláusula, cláusula 4.5 nos processos de lançamento que parece estar a exigir que todos os novos gTLDs a consultar o eleitorado propriedade intelectual antes que eles possam implementar qualquer lançamento ou presunrise atividades relacionadas. Por exemplo, para a nossa região que afeta diretamente o processo de lista de nomes de reserva governamental União Africano.

Assim, enquanto nós reconhecemos a câmara de compensação marca tem um papel importante a cumprir em todo o espectro novo gTLD, como uma rede de segurança básica para a proteção dos direitos de marca, especialmente para as bem conhecidas marcas internacionais e nacionais cujo âmbito de inferência ou aspirações comerciais ultrapassam a jurisdição cliente, no entanto, este parece ser o que representa um desafio para os detentores de marcas que pretendem apenas proteger suas marcas, registradas ou não, como um nome de domínio correspondente em um TLD geo particular para, exemplo, você sabe, para dot Cidade do Cabo.

Então, se a câmara de compensação marca vai ser a única opção exclusiva, deve se tornar um obstáculo para nós, especialmente na obtenção de algumas marcas de participação no processo de lançamento, e não apenas para a região da África, mas geralmente para domínios geográficos de nível superior.

Alguns detentores de marcas africanas, por exemplo, pode não ter a intenção nem ambição para proteger suas marcas em todo o espectro novo gTLD. E o seu objectivo primordial pode ser simplesmente garantir um nome de domínio ou para proteger seus direitos de propriedade

intelectual em sua região geográfica selecionada ou seu domínio geográfico de nível superior espaço de domínio onde as marcas terão especial distinção e reputação a longo prazo.

Assim, o nosso pedido, e nós vamos estar discutindo isso com a geográfica de nível superior do grupo de nomes de domínio, amanhã à tarde, mas estamos colocando esta solicitação com antecedência para o Conselho, queremos pedir para a flexibilidade, especialmente para geográfica de nível superior domínios e aceitação, você sabe, qualquer abordagem localizada, podemos chegar a, porque acreditamos que isso vai ser muito útil, especialmente para a participação da África. Especialmente levando-se em consideração o que temos visto com apenas a introdução dessa segunda rodada de TLDs.

Portanto, é relevante para nós para o processo de lançamento, e que também irá encorajar nossa comunidade de nome de domínio para se envolver de forma eficiente com a participação de, por exemplo, as PME locais, incluindo a facilitação, submissão e validação de ambas marcas registradas e não registradas. Como a câmara de compensação marca realmente atualmente não atender a validação das marcas registradas, e nós temos um monte de que em nossa região.

Assim, solicita-se que uma abordagem localizada ser considerado e aceito, e ele não vai estar competindo diretamente com a câmara de compensação de marca. Nós vamos ter a oportunidade de apresentá-lo, durante - apresentá-la para discussão durante a reunião de amanhã, mas também, talvez, para a Diretoria através de - através do GAC.

Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado por isso, Alice, para sinalizar isso. Eu não sei que precisamos de uma resposta de imediato, mas ajuda a aumentá-lo, eu acho que, neste momento. E notando que teremos algumas discussões no GAC amanhã.

NEPAD, se você quiser reforçar alguns desses pontos?

NEPAD:

sim. Obrigado, Heather, e graças ao Conselho por ter vindo a consultar com a gente.

Gostaria de bandeira um problema relacionado com o que o meu colega tem levantado. E no continente Africano e no contexto Africano, houve preocupação com o registro de nomes africanos e recursos por parte de entidades não- africanos. E para superar essa questão no contexto de dotAfrica, a União Africano, trabalhando em conjunto com o requerente do registro, tem procurado pedir aos governos africanos para reservar nomes dos lugares geográficos e outras heranças culturais e nacionais de interesse, para que possam ser protegidos por meio de as listas nome de reservas. E isso é algo que nós gostaríamos de bandeira. Nós não esperamos uma resposta do Conselho, mas dizem que é de preocupação e temos vindo a trabalhar sobre os mecanismos para proteger esses interesses.

Obrigado.

HEATHER DRYDEN: Muito obrigado, a NEPAD. Gabão está pedindo para falar? Me desculpe, eu não consigo ver muito bem.

GABÃO: Obrigado. Estou representando a Comissão de Comunicações do Quênia, e isso é em relação ao - isto é, em relação às sugestões da representante da União Africano.

Gostaríamos de considerar algum nível de flexibilidade a nível nacional em relação à proteção da propriedade intelectual em países em desenvolvimento.

HEATHER DRYDEN: Muito obrigado, no Quênia.

Portanto, vamos passar para o próximo tópico, por favor. Vou pedir Cingapura para fazer uma pergunta ou fazer um comentário em relação à Responsabilidade e Transparência comentário esforço de equipe.

Cingapura, por favor.

CINGAPURA: Obrigado, presidente.

Você sabe, ATRT2 emitiu um projecto de membros, e GAC toca em três áreas: aumento da transparência das atividades relacionadas com o GAC, maior apoio e compromisso de recursos do governo para GAC e

aumento GAC envolvimento precoce em vários processos de desenvolvimento de políticas.

Há dez recomendações que pedem a Câmara a fazer uma série de coisas, e notamos que alguns da recomendação, de fato, foi abordada dentro GAC, enquanto outros não têm. Gostaríamos de saber a reação inicial do Conselho no que diz respeito às recomendações para que possamos ter uma noção de como o Conselho de ver aqueles recomendação ea abordagem que levará na implementação dessas recomendações, se você concordou com as recomendações ATRT2.

Obrigado.

STEVE CROCKER:

Então, Heather e eu ambos foram envolvidos ativamente no processo ATRT2. Eu não tenho nada específico para dizer sobre cada uma das recomendações, mas vou dizer algo sobre o estado de coisas sobre as recomendações e que a Câmara vai fazer sobre isso.

A equipe de revisão é com o objetivo de completar o seu relatório e transformá-lo em, entregá-lo até o final do ano. O projecto de relatório é para fora, como você viu, e eles estão levando comentários.

Temos sido muito consciente - ou eu vou colocá-lo na primeira pessoa do singular. Eu fui muito consciente de que é uma quantidade substancial de trabalho para levar as recomendações entregues e executá-los através do processo que tem que seguir a partir daí. Um exame dos recursos que seriam necessários, se eles são viáveis , como

eles seriam implementadas se forem aceitas, e tomam as decisões e, em seguida, colocar em prática os processos de implementação.

E nós temos um - que é suposto para conseguir isso dentro de um período de seis meses. Duas coisas boas para se mover para a frente este é que eu já instruí a equipe de suporte Conselho eo resto do pessoal que trabalha com a dar uma olhada nessas recomendações agora e começar esse processo de modo que estamos um passo à frente. E, em seguida, o presidente da equipe de revisão, Brian bonito, também pediu informações preliminares sobre exequibilidade para que eles possam adequar as suas recomendações para torná-los mais propensos a ter sucesso desse processo.

Então é isso - que não é muito detalhado. Eu não estou recebendo em profundidade sobre uma recomendação ou de outra, mas posso dizer-lhe que nós estamos levando o processo, têm tomado o processo muito a sério e estamos no processo agora de preparar-se para que possamos avançar vigorosamente quando o recomendações são firmes e proceder em tempo hábil.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado. Okay.

Alguém mais gostaria de comentar sobre o esforço ATRT2? microfone

Silber, por favor.

MIKE SILBER:

Muito brevemente. A única questão - perdoem-me. A questão que temos levantado com a equipe ATRT2 é que a redacção de algumas das recomendações parece recomendar que o Conselho de tomar certas medidas no que respeita ao GAC. E nós lhes pedi para agradar relook no texto, nessas circunstâncias, porque não pode ser apropriado para o Conselho a tomar medidas, ou o Conselho não pode ser capaz de tomar medidas em relação ao GAC. Algo que eu incentivar o GAC, a olhar para o texto com muito cuidado, pois em alguns casos a própria recomendação pode ser apt, mas o processo, se é a equipe que recomenda diretamente ao GAC ou como exatamente os fluxos de processo, pode ser importante porque não é algo que nós, como um Conselho, pode impor ao GAC.

Se é pessoal agir, podemos dizer-lhes " Vá para fora e obter este feito. " Com o GAC, você é uma entidade independente. Nós não podemos dizer-lhe: "Vá e faça isso. "

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado por isso, Mike. Irã, você tem um ponto sobre este assunto?

IRÃ:

Sim, Senhora Presidente. Com agradecimento ao membro do conselho e recebê-los.

Senhora Presidente, como o seguimento a essa pergunta, como já referi, esta manhã, há uma necessidade de que a redacção daqueles recomendação ser revisto. Em particular, a área que já mencionamos,

esta manhã, que a equipe de revisão poderia recomendar algo para o Conselho, e assim por diante, e assim por diante, mas ter de referência que eles querem que o Código de Conduta do GAC estar na ordem apropriada, acho que estamos representante do governo, e não precisa ter todas as instruções particulares de ninguém como nós conduzir a reunião.

Temos instruções do governo, e assim por diante, assim por diante, e talvez o seu comentário deve ser exclusivamente limitada ao indivíduo, mas não para o representante do governo. Então eles têm que olhar para aqueles texto e modificar isso.

Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado, Iran.

Okay. Acho que podemos manter em movimento, neste momento, por isso o nosso último item da agenda era ter um pouco de uma troca com - com Fadi após a instrução Montevideu. No entanto, temos ouvido muito sobre isso esta semana. Havia sessões de ontem relacionada a isso, e assim, vemos que há uma reunião amanhã de manhã para permitir que a comunidade para fornecer alguns insumos ou contribuir para o processo para o evento no Brasil.

Então, ao invés de pedir Fadi a conduzir fora, temos algumas perguntas, e talvez possamos coisas rápidas dessa maneira. E, claro, outros colegas bordo também pode ter mais perguntas que ocorrem com eles ou outras observações também.

Assim, o Irã, você tinha um par de questões relacionadas com o Fórum de Governança da Internet ea seleção dos painelistas. E então eu vou olhar para a Namíbia, que queria fazer um comentário sobre a internacionalização da ICANN e esse processo. Assim, o Irã, se você pudesse iniciar-nos, por favor.

IRÃ:

Obrigado, presidente.

Sim, nós já ouviu falar sobre as declarações e, certamente, ouviremos mais amanhã, mas eu pensei que poderia ser apropriado que o membro do conselho ou o Sr. Fadi Chehade pelo menos muito informar brevemente o GAC do que aconteceu e por que eles chegaram a esse tipo de decisões, e qual será o próximo passo, e se eles são apenas ações como proposto pela ICANN. Eu não acredito que a ICANN se internacionalizar ICANN. A internacionalização da ICANN seria pelas partes interessadas. Esta não é a -regulações de automóveis. Pretende-se. Então, talvez eles teriam alguma ação em que, mas isso é um ponto.

E o segundo ponto é durante os últimos oito IGF, muitas coisas foram trocadas. Todos aplaudem pela IGF. Todo mundo admirava a discussão no IGF. Gostaríamos de saber até que ponto o resultado desses oito IGF foi tomada no Conselho da ICANN e até que ponto eles têm sido utilizados e que área eles usaram. E em terceiro lugar eles estão falando da preparação da reunião o Brasil, e eu ouvi hoje no - no site da Internet que há um painel, e gostaria de saber quais foram os critérios de selecção dos indivíduos e se eles são representantes de vários região,

representantes de vários multistakeholder, eo que é o equilíbrio entre esses.

Então, essas são as coisas que devemos ser muito, muito fazer porque estamos preparando a reunião. E em vez de no início da reunião que colocamos em dúvida, esses critérios, talvez devêssemos tentar pensar sobre isso antes e ter uma espécie de equilíbrio concordou com distribuição geográfica entre os governos, a distribuição geográfica entre os outros multistakeholders ter uma composição da equipe, qualquer que seja o número que vai ser. Eu não sei. Eu não daria origem a qualquer dificuldade. Estas são as três perguntas ou três visões que vieram a nossa mente. No entanto, não esperamos que a explicação completa que. Vamos ouvir o Conselho de Administração e outros amanhã. Mas queremos breve explicação, se possível.

Por último, Senhora Presidente, esta não era uma questão que eu levantei. Eu olho para o quarto que é muito lotado e eu acho que da próxima vez, talvez para o Conselho de Administração e da reunião do GAC, devemos ter um arranjo diferente. Isso em primeiro lugar, o Conselho estará sentado muito apropriadamente e gentilmente, e eu ver alguns do conselheiro até o último em pé, alguns não têm nenhum lugar para se sentar. Assim, devemos torná-lo confortável para todos. Talvez para a reunião comum, GAC com o Conselho, deve ser uma outra área que todos pudessem ser encaixadas corretamente. E não é, necessariamente, o Conselho de vir até nós. Tudo o que e placa, vamos para outro lugar. De modo que, devemos pensar sobre isso para a próxima reunião do GAC e devemos ter uma melhor disposição do que isso.

Obrigado.

FADI Chehade:

Obrigado, Iran.

Meu último chefe na IBM retirou as cadeiras ea mesa em seu escritório para que as reuniões eram mais curtos. Talvez seja isso que o nosso presidente pretendia, mas talvez não. Vou deixar a resposta. É bom às vezes para ser lotado. Ela se sente forma de calor. Deixe-me responder às três perguntas que você fez.

Há - Primeiro de tudo, para ser claro, haverá muito mais detalhes amanhã de manhã como a comunidade está discutindo este 7:00-8:30. Em uma reunião de última hora, decidimos reunir a comunidade. Então, você está convidado a se juntar a nós, e eu acho que haverá um monte de diálogo com a comunidade que será útil.

Deixe-me começar com a sua primeira questão, que era sobre o Declaração de Montevideú. Em nossa comunidade, não é zero surpresa sobre o conteúdo Declaração de Montevideú, porque a declaração de Montevideú contém exatamente as mesmas coisas que temos vindo a dizer há anos. Não há notícia aqui.

Eu acho que a notícia era que nós simplesmente decidimos fazê-lo em conjunto, o que não tinha feito antes. Mas o conteúdo é o ponto em que todos nesta comunidade tem dito por muitos anos.

Quanto à sua segunda pergunta sobre os painéis e como os palestrantes foram escolhidos, deixe-me primeiro esclarecer que todas essas cinco

painéis, os quatro na ICANN eo quinto acabamos de anunciar, que é um painel partilhado entre a ICANN, da Universidade do Sul

Califórnia, Annenberg Foundation, bem como o WEF, World Economic Forum, este quinto painel, bem como os quatro primeiros são painéis nondecisional. Eles não produzem recomendações. Eles não produzem - eles certamente não são as organizações ou painéis de elaboração de tratados. Eles estão indo só para discutir as coisas e produzir relatórios que são, mais do que qualquer outra coisa, a entrada nos processos da comunidade.

Devemos saudar que, porque somos um oásis, não uma fortaleza. Congratulamo-nos com todos os relatórios, qualquer entrada que vem a partir de qualquer fonte, incluindo estes painéis.

Como é que nós escolhemos os palestrantes? Como eles são painéis nondecisional e eles encomendado pelo presidente da ICANN, o presidente da ICANN conferida com a nossa equipe, a certeza de que temos conhecimento adequado, as pessoas com formação e experiência para contribuir para o painel. Claro que também prestou atenção que há diversidade, tanto geográfica e dos indivíduos backgrounds. Então, você vai achar que os nossos painéis terão - certamente que o quinto painel que foi anunciado ontem tem pessoas com fundos do governo, pessoas com antecedentes empresariais, sociedade civil, formação técnica, et cetera, para garantir que todos os pontos de vista sejam ouvidos no painel.

Quero esclarecer que este quinto painel que foi anunciado ontem não tem nada a ver com a conferência Brasil. A conferência Brasil pode

considerar a sua entrada, uma vez que irá considerar outra entrada que virão de outros lugares como os brasileiros deixaram claro, mas não está ligado à Conferência Brasil. É simplesmente um outro ponto de entrada, como os outros vão, para alimentar a conferência Brasil.

Sua última pergunta foi sobre a conferência Brasil. Sugiro por isso vamos esperar para ouvir do Brasil diretamente, já que a ICANN não está em execução ou instigar o que vai acontecer na conferência Brasil. Somos um dos muitos participantes da comunidade que irão contribuir. Mas as decisões como esta conferência será executado, que serão convidados, o que será, será que emana do lado do Brasil e estamos à espera de ouvir a partir deles. Entendemos que vai ser ouvido a partir deles na próxima semana.

Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado por essa resposta.

Sobre este assunto? Itália, por favor.

ITALIA:

sim. Eu só quero dizer que nesta declaração Montevideu, concordo que não há nada de novo, mas há pelo menos uma coisa que é novo e que este foi assinado pelo ISTAR, pela estrela de Internet, porque uma declaração como essa, você poderia até mesmo ouvir facilmente em IGFs. Mas aqui é o que representa o modelo da ICANN, o modelo daqueles que estão envolvidos na definição fechada da governança da

Internet de uma solução que pudesse ampliar, em seguida, para outros aspectos da governança em geral.

Obrigado.

FADI Chehade:

Então, obrigado, na Itália. Obrigado, Stefano. Eu só queria dizer que nós - Quando fizemos essa declaração, estávamos cientes de que o IGF foi na esquina. E eu não te responder - Eu sinto muito, Irão - anteriormente sobre a questão IGF.

ICANN tem sido um defensor da IGF, desde o início. Continuamos a apoiar o IGF. Acreditamos que o IGF é um excelente fórum para o diálogo multistakeholder, e vamos apoiá-lo avançar. E estamos muito satisfeitos que os governos da Turquia, Brasil e México já se comprometeu publicamente que apoiará as próximas três reuniões anuais do IGF.

Nós também estamos encantados com o incrível valor e fruto que está vindo da regional e os IGFs país ao redor do mundo que estão crescendo agora. E nós somos favoráveis a tudo isso e vai continuar a ser solidário.

E nós não acreditamos que a conferência o Brasil ou qualquer outra coisa que estamos engajados é de forma alguma impedir as atividades da IGF e outros fóruns que atuam na área da governação da Internet. Acreditamos que todas essas coisas se completam. Mas estamos de apoio do Fórum Multilateral de que o IGF nos oferece, e espero que eu respondi -lhe, Stefano, assim que isso - isso fazia parte da idéia de que

iríamos colocar isso lá fora, e torna-se um assunto que toda a comunidade no IGF pode discutir.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado.

Eu vejo o Reino Unido, mas eu gostaria de mudar-se para a Namíbia seguinte, porque eu acho que essa pergunta é muito bem relacionado a isso, e eu prefiro não manter Namíbia espera.

Por favor, vá em frente.

NAMÍBIA:

Obrigado, Senhora Presidente. Boa tarde, membros do conselho.

A minha pergunta, basicamente, refere-se à internacionalização de - internacionalização do ICANN. E, claro, como colega do Irã disse, é através de nós, em geral, mas existem muitas estratégias. Um deles que a ICANN indicou na cerimônia de abertura é a da presença física, e nas negociações comerciais falamos de presença comercial. Mas gostaria de saber como funciona o processo de internacionalização está indo tão longe como estabelecer esta tipo de presença física em todas as regiões do mundo, especialmente na nova fronteira, que é a África, e possivelmente outras áreas ou outras regiões. Talvez algumas informações sobre isso.

Obrigado.

FADI Chehade:

Obrigado, Namíbia. É bom ouvir de você. Apreciar a questão.

Quero esclarecer porque eu ouvi isso antes também aqui. Quando usamos a palavra " ICANN ", queremos dizer a todos nós. Portanto, não há distinção entre a ICANN e os stakeholders. Nós somos todos um. Então eu não realizar qualquer atividade a menos que seja uma atividade instigou -stakeholder.

E quando eu vim para a ICANN, como todos se lembram, uma das primeiras coisas que todos vocês tinham muito alto me pediu para fazer um ano atrás é para, de fato, continuar com a verdadeira internacionalização do ICANN. E por " verdade", não me refiro apenas a abertura de escritórios, mas na verdade a mudar o DNA da ICANN de dentro para fora e para garantir que a ICANN pensa como uma entidade global, não apenas como uma entidade local com alguns escritórios abertos em todo o mundo.

Então, para fazer isso, estamos procedendo em três camadas. A nossa estratégia tem três camadas. Deixe-me explicar todos os três, porque todos os três estão ativos em paralelo.

A primeira camada, que é a camada de fundação, é mudar as operações fundamentais da ICANN de ser baseada em Los Angeles, para ser baseado em três sedes globais que estão em torno do sol, como se diz, realizando suas atividades em tempo real em torno de sol.

Então nós escolhemos Istambul, e estamos muito satisfeitos que temos. Nós escolhemos Cingapura, e estamos muito satisfeitos que temos

também. E mantivemos Los Angeles. Estes três são os nossos centros operacionais. Eles não são escritórios de noivado locais, per se. Eles são centros operacionais, o que significa que os nossos principais processos são servidos ao redor do mundo, o tempo todo, todos os dias, a partir de em torno destes três escritórios. Isso é para onde estamos indo.

E isso não é nada novo. Nós fizemos isso em muitas empresas e organizações antes. Nós apenas estamos implementando isso. E desde que eu disse que nós vamos fazer isso um ano atrás, eu estou feliz de informar a vocês que os centros estão abertos. Eles são funcionais. E temos pessoas nesses centros já. Em um lugar como Ásia PAC, estamos habituados a ter uma pessoa. Teremos 12 pessoas até o final deste ano.

Então, nós estamos nos movendo de forma muito eficaz de mudar a postura de nossas operações. E por "operações", quero dizer que temos pessoal legal que agora será em torno do mundo, o que irá garantir que a nossa visão jurídica não é centrada EUA.

Temos uma equipe de conformidade que é agora em todo o mundo, de modo que quando conseguirmos o cumprimento, conseguimos isso com um profundo entendimento das necessidades locais.

Estamos movendo I.T. em todo o mundo. Alguns de nossos executivos seniores - David Olive, o chefe da política global ICANN está agora a viver em Istambul no centro lá. E estamos contratando das regiões para as regiões em todos esses lugares. E como eu compartilhei com vocês antes, e desta vez minha esposa não vai se surpreender como da última vez, eu estou movendo minha família para os centros ao longo do próximo ano. Vou me mudar para Cingapura em janeiro.

Por isso, estamos mostrando ao mundo que estamos profundamente empenhados operacionalmente a uma equipe global e um conjunto global de operação. Isso é uma camada e é a camada de fundação.

A segunda camada é que estamos construindo escritórios de noivado em todo o mundo. Nós disse que os escritórios estão lá com pessoas para servir e ouvir as comunidades locais. E, novamente, uma vez que te conheci há um ano, que transformaram o escritório de Washington, DC em um centro de noivado, que transformaram o escritório de Bruxelas em um centro de noivado. Fechamos dois centros de noivado pequenas que tínhamos em os EUA ea Austrália, e se concentrado, como você disse, sobre a nova fronteira. Assim, temos agora um novo centro de engajamento em Montevideú, e temos pessoal agora lá e vamos construir sobre isso. E abrimos um novo centro de envolvimento em - em Pequim.

E anunciou recentemente que estamos abrindo um centro de Genebra. E o Dr. Tarek Kamel, que dirige todos os nossos assuntos governamentais a nível mundial, vai estar se movendo lá no próximo mês. Então, novamente, ter presença mais próxima das missões na Suíça. E nós - que é a segunda camada. E haverá, esperamos, mais destes.

A terceira camada é a mais recente. E nós já abriu dois deste. Estamos abrindo centros de excelência em parceria com alguns países ao redor do mundo. Recentemente, um mês atrás, eu estava em Nova Delhi. E anunciou o primeiro centro de excelência em segurança do DNS.

E abrimos que em parceria com a instituição de pesquisa estréia na Índia. E estaremos colocando funcionários. Eles serão a colocação de pessoal. E eu acho que o conhecimento que vem de que o centro vai servir o mundo, não apenas na Índia, obviamente.

E, como você viu na segunda-feira, que abriu o segundo como centro de excelência. Este é com a Coréia. E anunciou que no palco com a agência coreana KISA. E eu acho que este também irá trazer o valor na localização em linguagem em coreano e em profundo envolvimento com a península coreana. Então, essas são atividades que estamos fazendo operacionalmente para mudar a postura da ICANN e realmente abraçar o mundo como nós prometemos -lhe que o faria. Obrigado, Namíbia.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado por essa resposta, Fadi. Okay. Portanto, temos uma pergunta ou comentário do Reino Unido e, em seguida, eu estou olhando ao redor para ver se existem mais pedidos para falar sobre este tema. Estamos chegando perto do fim do nosso tempo, eu acho. Então, eu vou passar para fechar a falar fora depois disso. U. K., por favor.

REINO UNIDO:

Obrigado, Heather. Esta é uma pergunta relacionada. A afirmação da Compromissos e globalização.

A Declaração de Compromisso foi negociado pelo governo dos EUA e ICANN. Mas é movida com sucesso - na opinião do Reino Unido, mudou-se com sucesso o escrutínio e responsabilização da ICANN para várias

partes interessadas revisões independentes através da participação dos governos.

Fadi referiu-se a globalização, a Declaração de Compromisso. E devo admitir que tenho alguma dificuldade em conceituar isso. Então, eu apreciaria se ele poderia comentar sobre isso.

E, em segundo lugar, se ele prevê este ser um dos componentes, talvez, do tipo de arquitetura nova que o ministro das Relações Exteriores brasileiro referido como um dos possíveis saídas da conferência de São Paulo, em abril. Obrigado.

FADI Chehade:

Obrigado. Referi-me ao longo das últimas semanas, que a Declaração de Compromisso foi um documento que foi feito como um acordo entre nós e pela ICANN eo governo dos EUA com o único propósito de ICANN servindo a comunidade global da melhor maneira possível. Esse é o propósito desse acordo. Assim, mesmo que ele seja assinado entre as duas partes, a essência, o espírito desse acordo é realmente a nos responsabilizar para o mundo, não certamente a um governo ou uma organização particular. E não devemos esquecer isso. Porque eu tenho certeza que você sabe, Mark, que é o coração desse documento.

Agora, à medida que progredimos e como ICANN se torna - aumenta seu foco na internacionalização e globalização, acho que há espaço para nós pensar se esse documento ou outro documento seria um bom veículo para garantir que todos nós ao redor do mundo são igualmente empenhados em manter ICANN transparente e aberto e servir a

comunidade. Então, eu não tenho certeza se é esse veículo ou algum outro veículo. E eu acho que, francamente, nossos parceiros no governo dos EUA, que assinaram esse acordo concordam que teriam - eles acreditam que esta seria uma evolução natural para a ICANN e para a comunidade. Então é isso, eu acho que, na medida do que eu disse. E eu acredito que como e se isso é algo que precisa ser feito agora, mais tarde, quando e como, nada disso foi discutido. Eu estava apenas colocando em cima da mesa que esta seria uma parte natural da evolução da ICANN para servir a comunidade global.

Eu ainda não sei exatamente o que vai ser no âmbito da conferência Brasil. Isso é algo que o Brasil pediu ao comunidade para trabalhar com eles em. Então, vamos saber no - nos próximos dias com eles. E eu acho que, você sabe, eu encorajaria todos nós basta ser paciente por alguns dias, como eles trabalham com a comunidade para fazer isso.

Eu não acho que o foco da conferência Brasil será especificamente sobre os detalhes de como ICANN vai ser globalizado. Se a conferência considera pedindo que, assim como eu tenho, eu acho que é até os participantes da conferência. E vamos ver onde isso vai. Então, eu espero que este seja útil. Obrigado. E, por falar nisso, eu estava apenas disse de trás que eu respondi Namíbia sem responder especificamente a sua pergunta sobre a África.

Assim, as minhas desculpas por isso. Eu te dei - Eu lhe dei o modelo. Mas devo dizer-lhe que - você sabe que temos, desde que cheguei, acrescentou uma equipe na África. Estamos muito comprometidos com o crescimento da nossa presença em África, assim como estamos agora na Ásia. E é uma questão de logística e começá-lo feito.

Como você pode dizer por agora, eu não sou paciente. Então, se você me perguntar, vou dizer-lhe o que precisamos fazer muito mais ainda. E nós o faremos. E eu estou perseguindo. Mas temos - nós - o compromisso está lá. Você pode estar certo disso. Este é o meu país de nascimento. Meu nascimento continente, na África. Então, eu, pessoalmente, estou comprometido com isso. E você sabe que foi a minha primeira ação como CEO da ICANN. E vou continuar esse foco e aumentá-la para que faça o que dissemos que iríamos fazer, que é presença na África, no norte, no sul, leste, oeste, e no meio e até mesmo nas ilhas, se for preciso. E isso é a presença de envolvimento real, as pessoas e os recursos para alcançá-los. Porque nós temos um monte de recuperar o atraso em África. Obrigado.

HEATHER DRYDEN:

Muito obrigado por isso. Okay. Neste ponto, acho que podemos agradecer a bordo para mais uma útil troca. Nós cobrimos um lote de terreno aqui, um monte de problemas. E, claramente, há uma série de questões de gTLDs que o GAC ainda está prestando atenção e que precisam discutir. Então, Steve, gostaria de acrescentar alguma coisa?

STEVE CROCKER:

Yep. Heather me perguntou se havia alguma coisa que eu queria trazer para cima. E eu não queria pensar em nada. Mas uma coisa me ocorreu. Em algum tempo passado, houve uma série de questões sobre se estávamos respondendo adequadamente ao conselho e assim por diante. Muito trabalho foi canalizado para a construção de um registo GAC, um processo relacionado com o comunicado, e tudo isso.

Gostaria apenas um sentido rápido ou não, do seu ponto de vista, as coisas estão funcionando ou se ainda há trabalho a ser feito e se temos que levantar e correr ao nível que precisamos dela ou - e - - Eu não ouvi nada recentemente. Então eu suponho que é uma boa notícia. Mas eu pensei que seria a pena conferir.

HEATHER DRYDEN:

Eu posso responder a isso, ou eu posso fazer uma primeira tentativa para ele.

Então fizemos falar sobre algumas das recomendações ATRT2, bem como o estado de implementação de alguns dos mais de ATRT1. E, na medida em que o registo está em causa, que reconheceu que, sim, ele foi implementado, mas que é provavelmente uma das áreas onde pode haver alguma melhora para torná-lo útil. E nós provavelmente precisará construir alguns dos processos em torno disso. E isso é certamente o meu ponto de vista, tanto quanto eu estou fazendo você - e que querem nos levar para o hábito de construção - referindo-se ao registo e em nosso trabalho. Mas isso lhe dá uma sensação de -

STEVE CROCKER:

Obrigado. Bem, eu queria que você soubesse que não tenhamos esquecido. Nós não transformou a nossa atenção para outro lugar. Então, o que for preciso para que isso funcione bem, de modo que é corriqueiro e está servindo o seu propósito permanece elevada em nossa prioridade. E feedback e melhoria é o que está em causa.

PRESIDENTE DRYDEN: Obrigado. Isso é ótimo para ouvir. E o que os colegas do GAC talvez não saiba é que Steve colocou um pouco de prioridade no registo e certificando-se de que ele funciona e trabalhar muito estreitamente com a gente sobre isso. Então, somos gratos. Sou grato por seus esforços com isso. Okay. Então, mais trabalho a ser feito, de forma clara. E com isso eu vou agradecer a todos e desejar-lhes uma boa noite.

Para o GAC, 09h00 de amanhã, por favor. E, se há algum texto em um novo tema que você gostaria de nos considerar, por favor, enviá-lo hoje. E eu vou tentar construir em tempo para discutirmos. Eu gostaria de encerrar a sessão. So -

STEVE CROCKER: Obrigado.

HEATHER DRYDEN: Obrigado.

[Aplausos]

[FIM DE TRANSCRIÇÃO]