

布宜诺斯艾利斯 – GAC 与新 gTLD 计划委员会 (NGPC) 董事会召开会议

2013 年 11 月 17 日 (星期日) – 16:30 - 18:00

ICANN – 阿根廷, 布宜诺斯艾利斯

DRYDEN 主席: 好。请大家就座。

好的。我们准备开会了。

好。首先我要感谢新 gTLD 计划委员会 (NGPC) 的董事会成员今天前来与我们一起讨论交流。GAC 已就今天要在这里交流的一些问题、疑问或要点做过简单讨论。要讨论的内容主要围绕类别 1 和类别 2, 以及你们就计划如何进一步实施 GAC 的建议, 提供的各项反馈和信息。

我对 GAC 所做讨论的理解是, 我们需要提出一些问题或建议, 以期继续推进这项工作, 以及允许 NGPC 继续实施类别 1 和类别 2 的保护措施。

我将请一些同事提问并发表意见, 但在这之前, 我要先请问一下 NGPC 主席 Cherine, 你希望在会议开始时为我们做一下演讲, 还是我们直接讨论 GAC 的一些看法?

CHERINE CHALABY: 我没什么要说的, 请直接开始讨论吧。谢谢。

DRYDEN 主席: 好的。好。

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

我们要问的有些问题与这张清单中的内容有关。我们先从类别 1 开始。清单中的内容是关于哪些行业需要高度管制，还有哪些不需要。关于这一点，我想请欧盟委员会的成员来为大家讲解。我看不到欧盟委员会成员坐在哪里。

好。好的。他们请求将五个字符串列为需要高度管制的行业。我给大家念一下这五个字符串：Health（健康）、healthcare（医疗保健）、doctor（医生）、finance（财务）和 financial（金融）。

我记得美国代表也曾经对 Health（健康）相关的字符串发表过意见，是吗？没有是吗？好的。没事。

大家现在也可以对这些内容发表意见，不然，我们将继续确定——好的。请发言。

CHRIS DISSPAIN:

大家下午好。我叫 Chris Disspain。是一名 NGPC 成员。

我不建议再深入讨论这些单独的字符串。我们经过很长时间的讨论才取得今天的进度。

刚才念到的清单中，其中有两个我要特别说明。对于 doctor（医生），大家会注意到字符串 dentist（牙医）就在高度管制行业清单中，但字符串 doctor（医生）却不在高度管制行业清单中。我们认为这是因为——抱歉，大家能听到我讲话吗？很抱歉。很少有人提醒我讲话要大声一些，但还是很感谢。

我们认为尽管术语牙医就是指牙科医生，但 doctor（医生）并不仅限于指保健医生，而是指各种不同领域中的专家，包括音乐、哲学，以及各种其他学术资质。所以我们认为这个字符串不需要高度管制。

同样，对于 Health（健康）方面，我们认为在很多国家/地区都存在各种与健康有关的市场领域并未进行管制。所以我想告诉大家的是，现在的这个清单是经过多次讨论和各方考虑之后总结出来的。我的意思是说，我很高兴回答大家的一些具体问题。

当然，明白地说，如果我们收到来自 GAC 关于某个字符串或几个字符串的一致建议，我们会根据相关规章制度进行考虑，还会考虑如何处理 GAC 的建议。

谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢你的发言。

我看到今天有欧盟委员会的同事参加会议，所以我想先讲一讲你们之前提的意见，也就是你们建议将五个字符串列为高度管制行业。刚才 Chris 以 doctor（医生）为例给出答复，并解释了不应将 doctor（医生）列为高度管制行业的原因，还进一步以牙医为例详细分析如何审视这些特殊的字符串。

关于这一点，大家有什么意见或反馈要向 NGPC 提出吗？或者有什么进一步的想法 – 好的，请发言。

欧洲委员会：

我只想做一些简短评论。谢谢你，主席女士。

在其他语言中，比如法语，**.medicin** 在这方面不会产生混淆。**.medicin** 就是指医生。我明白在英语中，这个字符串可能指其他类别，如学术资质，刚才董事会成员也提到过。

但我们认为在这个特例中，这个词非常敏感，应该作为高度管制的行业，尤其是因为消费者将 **.doctor** 看作是可靠、可信服务的化身。

谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢你。

我看到瑞士代表要提问。

欧洲委员会：

很抱歉，我想再补充一下。我们认为这个清单并不完整。尽管 **.medicin** 没有在清单中，将来也可以加进来。

DRYDEN 主席：                    谢谢。

瑞士代表，请发言。

瑞士代表：                    谢谢，大家下午好。

关于 **.doctor**，它确实并非仅仅指健康领域中的医生。但实际上，所有类型的 **doctor** 都受到管制，因为 **doctor** 通常需要具备大学学历。这一点可以轻松证实。

但对于 **doctor** 博士学位却有很多滥用的情况。我想举一位德国部长的例子，这位德国部长的博士学位由于被证实在论文中作弊而被吊销。这只是一个示例。这方面的示例还有很多。

这一点很容易证明。我想关键不在于是否只针对医疗领域中的医生，而是应该针对所有 **doctor**（医生，博士）设定明确的要求，不论他们获取学位的科学领域是什么，但必须具备学历。如果一个人被证明没有学历，那么就不能在名字后加 **.doctor**。

所以我认为这个问题并非一定要涉及健康。重点应该落在是否应该进行管制。

谢谢。

CHRIS DISSPAIN:

谢谢。谢谢你的评论。在很多国家/地区，**doctor** 这个词还用在其他领域，例如被用作商业名称。比如计算机医生，这样的情况还有很多。但“计算机医生”不是管制术语。这个术语用在商业名称中，用在公司名称中，指的是负责修复计算机问题的专业人员。这样使用这个术语并不受任何限制。它是一个开放的术语。因为这个词实际上是指医生 — 我的意思是说原因有很多。

但我想重申一下，我们很希望听听 **GAC** 对目前这个不受管制清单中任何字符串的建议，如果建议我们将这些字符串转为受管制，我们会以对待所有 **GAC** 建议的方式处理这些建议，并且会认真考虑。

DRYDEN 主席:

谢谢。

英国代表，对此你有什么意见吗？

英国代表:

有，谢谢。我尽量简短。有关 **.doctor** 的问题。

有三个 **.doctor** 的申请，是吗？这三个申请都与健康有关吗？能提醒我一下吗？我想不起来了。

CHRIS DISSPAIN:

我不知道。有人知道吗？

没有人知道？

我们非常乐意尽快给你提供回复，但我不知道这个问题的答案。

英国代表:

我的意思是，我想 — 尽快回到正题吧。我想我们在讨论保护措施时，确实应该考虑这些申请的主要目的是什么，以确定是否应该将其归类为高度管制行列，如果这样做有意义的话。

谢谢。

DRYDEN 主席:

谢谢你，好的。我想我们可以继续讨论下一个议题了。

根据美国代表提出的意见，我想有一些关于实施的问题需要 NGPC 解答，然后我们需要讨论一下有关保护措施方面的一些遗漏问题。如果美国代表能为大家做一下讲解，我们可以邀请 NGPC 进行解答。

美国代表:

谢谢你，主席女士。我很乐意为大家讲述。

我们会在以后提交书面版本，但我们也希望利用这次机会与 GAC 的同事，还有和我们的董事会成员和更多社群成员一起，讨论我们的一些想法、分析和评估。

但在这之前先允许我表示一下谢意，感谢你们为这项工作所做的巨大贡献，以及你们在 10 月底对我们问题的及时回复。我的意思是说，这项工作取得了很大进展，这都是你们努力的结果，为此我表示诚挚感谢。

我并不是说这些工作是惊天动地，轰轰烈烈的大事，希望确实如此，大家也都听到了，但我们还有一些问题希望你们给予明确解答。

很感谢你们今天能来参加会议，为我们答疑解惑。

对于类别 1 的保障措施，是否将强制执行在公众利益保证方面采取的保障措施，我们还不是非常清楚，如果是因为我们没有正确理解文件内容，那我们表示歉意。希望能为我们进行一下详细讲解。

我们阅读了其中一些所公布的相关材料。对这些内容不是非常明白。我们对三个部分存有疑问。

还有，材料中提到公共争议解决流程，是吧？这个流程已经发布。但材料中没有详细说明这个流程的细节。请详细说明一下这个流程是如何工作的。我记不得当时是谁了，可能是澳大利



亚代表。澳大利亚代表，我没有抢你的话题的意思。对于支持政府使用这个流程，我也有一个问题。我在这里特别提出，非常希望你们能够进行详细说明。

董事会对这些内容做了一些更改。我想你们已经做了很多努力来为我们解释这些更改的目的。但我们还是认为有必要指出，还有一些遗漏的内容有待补充。例如，材料中没有提供明确的行业标准，希望将这些内容补充进去。“明确”这个词对于我们来说就是，当你说明确的相关标准时，表示有一定的相关利益主体能够接受这个标准。所以，如果提到的字符串代表着某些行业、某些专业领域，无论是建筑行业、律师、银行业等等，都有明确的行业标准。我们认为你们可能需要重新思考这些内容。

我们还相信，你们决定的处理我们的要求和建议的方法需要进行验证和证明。如果你们能够再对所提供的为什么需要降低标准的原因进行解释，我想会很有用。由于我们非常关注在当前的 DNS 系统中，有很多关于验证和证明凭据的经验，并且有很多这方面的意愿。所以，根据不同的申请或不同的字符串，应该有一些主动的建议来验证和证明凭据。

建议你们重新考虑这个问题。主席女士，关于类别 1 的讨论，我们暂时先到这里吧？谢谢。

DRYDEN 主席： 好的。那么 —

CHRIS DISSPAIN： 需要我回答吗？

DRYDEN 主席： 是的，Chris，如果你能够回答的话。

CHRIS DISSPAIN： 谢谢你，Suzanne。关于第一个是否强制执行保障措施的问题，答案是肯定的。对于其他问题，希望你理解，你的范围太大了，我想现在无法回答你的问题。我注意到你刚才说你 – 美国代表打算提交书面建议。我很乐意为你提供一些信息和解释。非常乐意。

对于第一个关于是否强制执行保障措施的问题，答案是肯定的。重点是你支持哪一方，1 到 3 为强制执行的保障措施。如果你支持我们所谓的需要高度管制的行业，那么就是 4 – 8。1 – 3 和 4 – 8 是强制执行保障措施的产业。是的，这些是强制执行保障措施的产业。

DRYDEN 主席： 好的。对于这些问题还有人想提问吗？好的。那我们继续。澳大利亚代表，请发言。

澳大利亚代表： s

谢谢你，主席女士。

我跟美国代表一样，要对 NGPC 表示感谢。在这之前你们为这个项目做了很多工作，真的非常感谢。我想这起到了非常积极的作用，你们给了我们很大的鼓舞，非常欢迎对 GAC 的建议提供反馈。

我想澄清一下刚才美国代表说过抢占我的话题或抢占我的风头的问题，有关政府是否会接受 PIC DRP 并代表政府机构提出问题，这个问题已经向 ICANN 提出过多次。也许只是我无法理解这个问题，但我真的不清楚。

CHRIS DISSPAIN:

谢谢。谢谢对这一点进行了重复说明。

我不确定是否 - Akram，对于政府是否会支持 PIC 解决流程，我们现在有答案吗？你能给大家讲讲吗？

AKRAM ATALLAH:

好的。我们目前正在最后确定 PIC DRP。确定后我们会公布给大家。供大家审核并听取大家的意见。我们很快就能完成这项工作。我们会以书面形式对 GAC，给出具体答复。

**CHRIS DISSPAIN:** 好的。但我想，这样很好。我想这个问题很简单，大家知道，我们需要尽快解决的问题很简单。这样会很有帮助。谢谢。

**DRYDEN 主席:** 好的。英国代表，对此你有什么疑问吗？我们是否要再讨论你之前提出的问题？好的，请发言。

**英国代表:** 是的。谢谢你，主席女士。目前在英国儿童在线安全是个很大的问题。这个问题引起了政府的关注。英国的儿童保护专家也在关注新 gTLD 计划，关注提交的有关儿童的域名和顶级域名申请。大家可能记得，我们在北京召开的会议中列出过这些问题。

安全保护是一个广泛关注的问题。

我也这么认为。

但我会做一个总结，以便能够向首相，以及英国的儿童保护专家汇报。英国有一个针对这个领域的利益主体委员会，这个委员会就儿童上网保护问题与政府紧密合作。我希望我能告诉他们，对于我们不完整的清单中列出的申请示例，ICANN 正在实施有效的安全保护措施。所以关于你们认为实现儿童保护措施方面取得了哪些进展，以及你们是否了解所提交的其他提议，包括与将安全保护与遵守《英国儿童权利公约》相关联的申请，我希望能有一份总结。我们曾经讨论过这个提议。事实

上，欧洲议会曾作出过相关提议。所以我刚才说过，我希望你们能够对这项提议给予回应。

我刚才说过，一般而言，你们在确保 ICANN 能够为在线安全所做的努力方面的进展符合在这个领域的工作，ITU 儿童在线保护计划，以及有关儿童在线保护的联合工具包。所以我希望 ICANN 能够让我相信他们确实已经抓住了这个问题的关键，需要避免哪些具体漏洞，需要避免特别针对儿童市场的授权域名相关的主要风险，并且注册机构将会创建并管理与儿童有关的数据。

总结一下就是，需要你们确认现在所做的工作足以避免任何风险，以及你们是否已经考虑这项与英国儿童保护公约有关的提议。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢你，英国代表。在解答这些问题之前，我知道澳大利亚代表曾在我们之前的讨论中提到过这些问题并提出过建议。所以澳大利亚代表，你能否讲讲？

澳大利亚代表：

可以。谢谢你，主席女士。也感谢英国代表提出这个问题。GAC 最近曾讨论过这个问题。大家都认为这是一个非常重要的问题。

在我看来 – 或许我应该把这个问题提出来让董事会先做下评论。在我看来，现有的其中一项保障措施已经覆盖了这个问题。GAC 在北京会议中确定了与儿童有关的类别。我们确定了一些应该适用于这个类别中的字符串的保护措施。我很高兴地向大家说明，董事会或 NGPC 已经提出了一些大家都接受并且非常欢迎的保护措施。

其中一项保护措施是，注册运营商在他们的可接受的使用策略中要求注册人要遵守所有与隐私数据收集等有关的适用法律，这是这些敏感内容的核心。我想知道如果 GAC 通知董事会，我们考虑在这种情况下加入这个英国公约，是否会有所帮助。所以为了避免产生疑问，请说明这一点。对于这个问题的重要性，我们有很多说明。为了说明这个问题，GAC 曾在许多情况下进行过说明。我们提到了相关的适用法律和并给出示例。思路相同，没有新的保护措施，但已经非常明确我们认为现有的保护措施已经覆盖到了这个问题。

CHRIS DISSPAIN:

非常感谢。我想说几点。感谢你提出这个问题。也谢谢你，澳大利亚代表。Peter，谢谢你提供的答复，我想你说的很正确。我想说的是，不必仅限于与儿童安全有关的顶级域名 (TLD) 字符串。这些字符串本身可能已经是向儿童开放的顶级域名，但也完全有可能没有提到这些字符串，可能没有将这些

字符串归入儿童类别。所以问题的关键不是围绕这些特定 TLD 设立具体保护措施或做其他工作，而是建立一个全面的准则。我想 Peter 刚才说的实际上就是这个意思。

我不是在为 NGPC 说话，但我想我可以这样说，如果我们收到了来自 GAC 的建议 — Peter 建议的将这个英国公约（或其他任何内容）包含到全面的适用法律中，我们欢迎这样做。

Mark，对于你提出的其他问题，现在我很难回答。如果英国政府希望给我们写信询问一系列问题，我们很高兴答复。谢谢你，Heather。

DRYDEN 主席：

谢谢。Mike，请发言。

MIKE SILBER：

谢谢你，主席女士。我想就 Chris 刚才所讲的关于澳大利亚代表插入或澄清的内容发表下我的看法，我们收到的来自 GAC 的建议越具体，执行起来就越容易，如果反对建议，只需说我们无法执行这条建议就行了。我们需要讨论 — 或许甚至值得分小组讨论这些建议的实质，以得到我们能够执行的建议。

一般评论 — 无疑，我非常关心儿童在线安全问题。如果没有实际结果，有关表示关注的一般评论和声明都很难表达。我想 GAC 并非希望我们口头声称对这方面很关注，不希望我们表示

已经认真地考虑过这个问题。你们希望看到实际的工作成果。我想应该就具体要求进行一些交流。由于儿童在线安全是个复杂的问题。我们是要讨论保护网站上数据的安全？

我们通过注册机构和注册商对域注册人强制实施管制也是一个非常复杂的问题，这个问题需要再进行深入讨论。根据注册人所在的位置以及网站的托管位置，解决网站内容问题的能力也是一个很复杂的问题。

所以对于大家所关注的实际问题，我们能够得到的建议越好越好，这样我们就能响应具体建议，或者动手建立起相应的机制。然后 GAC 就能够针对实施方法提供一些建议。但我们需要具体的建议。因为这个问题很大，正如 Chris 所说的那样，可能会涉及到每个现有的 gTLD，甚至尚未提出的新 gTLD 以及 ccTLD。我们还需要确保至少有一些类似的保护措施。当然，我们会看到保护措施越来越多。但我们也需要确定现有的 TLD。

DRYDEN 主席：

Mike，谢谢你的发言。还有人想对这个主题表达观点吗？我想你刚才已经非常明确地说明，我们的建议越明确越具体，董事会会在考虑和采取操作时就越方便。好的。

来看下我的清单。



关于类别 2 我们也有一些问题需要讨论。对于类别 2 的建议，我们没有收到太多意见。但是，我想美国代表在之前的讨论中提出了一个观点，我想你可以现在把这个问题再向 NGPC 提出来。好的，我看到荷兰代表也想发言。很好。

美国代表：

谢谢你，主席女士。这个问题我们今天早些时候曾与一些同事讨论过。希望这个问题今天下午也能引起你们的共鸣。

我们曾讨论你们所做的一些修改。请允许我再回顾一下。

对于已经定案的通用问题或受限专门访问权限问题，你们对处理意见的更新非常有帮助。我们知道这项工作仍在进行中，你们还尚未完成。我们了解这一点。

但事实上，这让我们了解到 GAC 在北京会议中的建议，与你们最近与我们沟通的，即将写入注册机构协议中的内容之间有细微差异。

所以我说，GAC 建议实际上非常明确地确保了注册机构运营商不会给任何注册商或注册人提供不合适的优先权，包括注册机构运营商自己，也不会给注册商或注册人带来任何不合适的因素。

我们在使用这些词时相当慎重。其中有一些细微的更改，如果你们认为只允许某个人或某个机构申请注册，或只允许这个人

所在的机构或附属机构进行注册，希望你们能为我们解释一下，你们是否认为这是否能说明什么。我想我们可以建议非歧视性不当优先权可以不受约束。所以我们强烈要求你们重新考虑这些术语，以确保在注册政策中避免歧视。

谢谢。

DRYDEN 主席：

下面请荷兰代表发言。

荷兰代表：

谢谢你，Heather。也感谢 NGPC 为这个计划所做的巨大贡献。澳大利亚代表也提到了，在流程的最后阶段很难适应和安排好 GAC 要求的所有工作。我非常感谢你们现在所做的努力。

我也有一个与 Suzanne 类似的问题。

我的理解是，有关注册机构方面的专门访问权限，我认为 190 家注册机构中的大部分都表示愿意以坦诚公开的方式，我想这非常好，这意味着一般字符串运营商都会以坦诚公开的方式开展工作，并且还会提供开放式空间，这一点在荷兰方面来看是非常重要的。

我有两个问题。第一，我想有很多申请人或申请仍然会继续使用他们的封闭政策，尽管他们承诺将会以公开的方式。

第二，我想还有 10 个字符串没有讨论，也可能没有这么多，我想这是一件好事。你们说过对于这 10 个字符串还需要进一步考虑。

所以我的问题是，首先，你们将如何修改申请，尤其是这些申请在将要公开的时候却已经提交并被接受。第二，你们预计最后剩余没有公开的会是哪些通用术语。谢谢。

CHRIS DISSPAIN:

关于剩余的字符串，如果我可以预测的话，情况是我们会给他们写信，让他们解释为什么他们认为能够遵守 GAC 的建议。得到他们的解释后，我们会再回去与 GAC 进行讨论。

对于那些表示不会提供专门访问权限的注册机构，必须提交有关申请更改请求。可以通过一个流程来完成这项工作。由于他们更改了申请的性质，因此需要提交更改请求。所以之前就告诉过他们必须提交更改申请。

DRYDEN 主席:

一个相关的问题 – 呀，Olga。你想针对这一点发言吗？请说。

**OLGA MADRUGA-FORTI:** 我只想简单补充一点，在将要向我们询问的有关这些剩余字符串的信息中，准确按照封闭业务模式安排业务计划将会增强和提高对公众利益的服务。所以我们将看看对已封闭的业务模式进行操作如何能够进一步提高公众利益。这样应该能够帮助说明这些剩余字符串。

**DRYDEN 主席:** Olga，谢谢你的发言。我们遇到的一个问题是你们如何确定哪些申请人能够引起以公开和透明方式运作的有关已提议的公众利益承诺规范。你们能为我们解释一下吗？你们是否以书面形式通知了申请了一般术语（以某种方式定义）的所有人？还是仅仅指 GAC 已有的名单？

**CHRIS DISSPAIN:** 不是。我们要求每个域名的每个申请人都要告诉我们。

**DRYDEN 主席:** 好的。好的。谢谢你。这个问题回答清楚了。好的。

对于类别 2 还有其他评论吗？好的。

好，非常好。好的。所以，如果没有其他的紧迫问题要向 NGPC 提出 — 嗯，英国代表，请发言。

英国代表:

谢谢你，主席。我要提的这个问题并非非常，但确实与确保有效执行保障措施有关。有一种广泛使用的模式可用来确保管制行业 gTLD。是政策咨询委员会模式。GAC 尚未讨论这个模式。我并不是说这个模式代表 GAC。我的意思是说，在欧洲各国中，曾以提议的形式表达过对这个模式的兴趣，这个提议很有价值。这个模式设想建立一个政策咨询委员会，来处理这些与受管制行业有关的注册机构，包括专家和消费者利益、代表、其他机构组织、执行机构、其他代表，以及政府机构和管理代表。或许你们知道这个提议。我想这个模式已被广泛使用。

我建议将这个模式提出来进行讨论，以便听取大家的意见。我刚才说了，一些 GAC 成员认为这个模式很有价值。它可以作为注册机构在执行其运营职能时确保遵守保障措施的有效机制的基础，我们目前正与你们讨论这个问题。

我建议将这个模式作为提议供大家讨论，并听取大家的意见。我相信包括英国在内的政府机构会有兴趣对此作出响应，以确保有效执行保障措施。谢谢。

CHERINE CHALABY:

谢谢你，Mark。我们了解了这个提议。目前正在考虑。我想关于这一点不用再多讨论了。目前仍在考虑之中。

DRYDEN 主席： 好的。瑞士代表，你想发言吗？

瑞士代表： 我只是想表达一下我支持英国代表，建议你们认真考虑将这个模式作为一个有用的选项。谢谢。

DRYDEN 主席： 谢谢你，瑞士代表。下面请英国代表发言。

英国代表： 我只想谈一下我的问题。你们是否在考虑将这个模式作为一个选项供大家讨论？或者你们目前还没有答案？很抱歉。我不是很明白。

CHERINE CHALABY： 我们现在还无法回答这个问题。谢谢。

DRYDEN 主席： 好的。还有其他人有问题吗？美国代表。

美国代表： 谢谢你，主席女士。感谢你允许我讨论类别 1 和类别 2 之外的问题。我只想借这个简短的机会提出这个问题并引起你们的注意。我们将以书面的形式与你们讨论这些问题，提供我们对有

关全面保障措施的执行建议的分析结果，也就是适用于所有新 gTLD 的六项保障措施。我们已经提出过一些执行问题。我今天不想在这里占用大家的时间，但我确实想再重提一遍，让你们知道我们将会继续这项工作。这些也是需要澄清的执行问题。谢谢。

DRYDEN 主席：

好的。这样来看我想我们现在可以结束这个话题。Chris，我知道你们希望提出这个问题。好的，请说吧。

CHRIS DISSPAIN：

我有个问题想问你。我并非是希望今天能有人回答这个问题或对此提出自己的看法。从我个人的角度来说，

我知道至少有一份申请，或者更多 — 很抱歉，Suzanne。

我知道至少有一份申请，或者更多，政府机构或政府部门正在与申请人协商是否收取申请人的经济利益，我想了解这个问题，想知道对于收取经济利益是否适合 GAC 有什么意见。

谢谢。

DRYDEN 主席：

感谢你提出问题。

意大利代表，请发言。

意大利代表：

我想问一个关于流程的问题。

我注意到最近几周签订合同的速度显著加快。然后注册机构也都赞成这种做法。我看到现在有这种趋势。

我想知道你们作为董事会委员会的作用是什么。如果由于 GAC 的建议或异议等导致的问题，你们在评估问题后，会给出继续的指示吗？

我的问题是，你们认为在什么时候，什么情况下应该先提供 GAC 的观点，然后再给出继续的指示？但我看到的实际情况却是，每周签订的新合同数量越来越多。这当然很有趣，我们希望知道你们在这里所发挥的作用。谢谢。

AKRAM ATALLAH:

大家好。好的，谢谢你。在签订合同之前，我们会向 NGPC 提供一份有关将要签订的合同的清单。在这份清单中，所有的检测都已经检查过，包括是否还有 GAC 的建议没有处理。实际上这份清单显示没有尚未处理的 GAC 建议，没有未解决的争议，没有需要在签订合同之前解决的遗留问题。然后在进行授权之前，会再次提供相同的清单，将所有已经解决的问题（如果有）通知董事会。

所以董事会在确保我们遵守流程并完成整个授权过程时，起到监督的作用。



DRYDEN 主席： 好的。Akram，谢谢你的回答。

好的。这样的话我们就可以 — 中国代表，你有问题吗？请讲。

中国代表： 是的，我想问 NGPC 一个问题。我的问题是关于识别这些字符串。

我可能会穿插使用中文。

我想感谢 NGPC 接受 GAC 的建议，尤其是关于广州和深圳字符串。据我所知，广州和深圳的 gTLD 申请已经进入了进一步评估阶段。现在，这个申请缺少来自政府的支持。所以我个人认为，一旦我们进入了进一步评估阶段，就是进入了不需要再审核的阶段，如果没有政府的支持，申请将不会得到授权。

我只想和 NGPC 确认一下，GAC 是否需要对此再提供建议？

DRYDEN 主席： 好的。

CHERINE CHALABY： 感谢你提出问题。我们将在会下讨论这个问题。好吗？

谢谢。

DRYDEN 主席：

好。好的。我们还有一些问题需要澄清和跟进，GAC 可能希望提供一些进一步的建议以详细说明这些提议，以及我们之前提出的建议。但我想没必要强调这一点，通常来讲，我们今天提出的问题实际上是关于实施我们提出的建议，以响应你们总结出来的提议。这是 NGPC 以及所有全体员工不断努力的结果。我们需要找到一些方法来快速推进这些工作，并允许在类别 1 和类别 2 建议中捕获到的所有这些字符串和申请都能继续进行，除非另有其他原因。

我看到比利时代表想发言。

请发言。

比利时代表：

很抱歉打扰一下，我想再重新提一下中国代表提出的问题——我很想知道答案。

谢谢。

DRYDEN 主席：

好的，我相信 NGPC 会对这个问题做出答复。所以请多注意。  
谢谢。

好的。

好。在这里我们要感谢 NGPC 的同事。

Cherine，在我们进行总结之前你还有什么话要说吗？

CHERINE CHALABY:

是的。

首先，我们将会对今天未能现场解答的所有问题做出回复。

我也想感谢 GAC。我想你们花了非常多的时间和精力为我们提出建议。我们对此深表欢迎。为了社群的利益我们与 GAC 紧密合作，我们的合作非常愉快。

从今天提出的问题来看，我感觉到这些问题大部分是关于执行，大家希望自己的建议立即得到执行。我想可以结束这个讨论了。我想社群需要知道，关于类别 1 和类别 2 的讨论，我们已经到达成了一些共识。我感觉我们的讨论已经非常深入，可以继续后面的工作。

谢谢大家。感谢你们所做的巨大贡献，也感谢你们为我们提出的建议。

谢谢。

DRYDEN 主席:

非常感谢。

瑞士代表，最后你还想说什么吗？

瑞士代表：

是的，谢谢。

实际上，我想提一个简短的问题。首先，我想感谢 NGPC 的成员参加昨天上午由 GAC 主席和副主席，以及政府间组织代表参与的会议。

我想我们取得了很好的进展，得到了每个人都可以接受的解决方案。

遗憾的是，原本今天预计继续讨论这些内容的会议被取消了，所以我的问题是，在周三之前能否有关于这项工作如何继续的消息？

因为这些信息对于我们来说很重要，我们需要确信讨论过的这些流程能够付诸实施。

谢谢。

CHRIS DISSPAIN：

在周三之前可能没有消息。在我看来，昨天会议的结果是我们会采纳这些建议，并且会对文档进行一些调整，我们会尽快将修改后的文档公布给大家。但无法在周三之前发布给大家。

但我们会尽快完成。

DRYDEN 主席：

谢谢。好。

好的。还有人想发言。伊朗代表，请发言。

伊朗代表：

主席，没什么事，我没有问题，但我想表达一下我的感受。NGPC 所做的工作非常重要，当然他们做得也非常好。我不想具体指明都有哪些其他组织，只是想表达一下我们诚挚的谢意，感谢他们在这些重要问题上所投入的时间和精力，以及他们今天对所有问题所做的非常简明、准确和审慎的答复。这恰恰证明了这些问题的关键性、重要性和复杂性。正是由于这个原因，有时候他们说需要再过一段时间才能给予答复，有时候他们说需要会后回复。

所以这说明这些问题得到了认真对待，我想对整个委员会表达诚挚的谢意，感谢你们认真仔细地处理这个问题。

谢谢。

DRYDEN 主席：

今天的会议到此结束 — 请大家鼓掌表示感谢。好的。

好。祝大家晚安。GAC 成员请于周二上午 9:00 来开会。

谢谢。

[听力文稿结束]