

布宜诺斯艾利斯 - GAC 与 ICANN 董事会会议
2013 年 11 月 19 日（星期二） - 16:45 - 18:00
ICANN - 阿根廷，布宜诺斯艾利斯

HEATHER DRYDEN:

好的。下面开始我们的会议。我注意到 Fadi 尚未出席。那我们就邀请他稍后再在会议上发言。在本会议之前的预备会议中，我们提出了一些与会议议题相关的问题。即接收蒙得维的亚声明相关问题的更新、ICANN 参与其他活动的情况、互联网管理论坛相关事项以及国际化相关举措。所以，当 Fadi 稍后出席会议时，大家可以请他作简要回答。

昨天我们进行了大量的讨论，大家也提出了不少看法，明天上午我们还有一场会议，届时会讨论 ICANN 针对巴西会议的准备工作。

我们同样也解决了一些其他方面的问题。有些问题与新 gTLD 相关，我们讨论了问责与透明审查小组的工作以及董事会对于该工作的看法。当然，我们也提出了地理 TLD 的问题以及为确保商标信息交换机构保留某些域名而衍生的一系列问题。

随着新 gTLD 问题的发展，我们认识到新 gTLD 计划委员会是该活动的责任方，这可能限制董事会或某些董事会成员的响应能力。但是不管怎样，本会议为我们提供了一个机会，让我们可以提出重要问题，并获取董事会成员的关注。如果董事会无法在今天的会议上解答一些问题，他们也会在后期给出答复。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

我们同样也有一些复杂的问题，有些新问题还没有经过 GAC 讨论。所以我会尝试阐明该问题所提出的时间和地点，便于董事会和社群同事了解该类问题目前的讨论阶段。好的。

坐在我右侧的是董事会主席 Steve Crocker，非常感谢你和其他董事会同事出席今天的会议，与我们进行沟通交流。对于你和董事会的出席，我们表示万分感谢，我们也十分高兴能有机会与你们分享我们对于之前会议内容的看法。欢迎你们。

STEVE CROCKER:

谢谢你，Heather。我们很高兴能够出席本次会议。

分享事件的进展对我们而言也十分重要。大家都度过了忙碌的一天，对于我们来说，我们在楼上会见了各个小组，讨论了各种问题。而你们今天已经在这里举行了一天的会议。我们则在楼上的 Libertador 坐了一整天，然后商量怎么跟大家会合。所以我们赢了。我们终于有机会站起来，舒展一下筋骨，走到这里加入到你们的会议，还第一次有机会看了看这座大楼。非常感谢大家。

我们还是直接开始会议吧。我已经准备好回答大家讨论过的一部分问题。之后我们谈谈其他问题。

HEATHER DRYDEN:

太好了。好的。

非常感谢。基本上，我会按照预备会议中提问的顺序进行。下面的问题与目前正在讨论的顶级域名或申请有关。

秘鲁代表，先以你的问题开始吧。

秘鲁代表：

各位董事会成员，下午好。在此代表其他国家/地区成员和阿根廷问一个问题，即 .amazon 的问题什么时候会有最终决定？

STEVE CROCKER:

很高兴以最简单的问题开始。

[笑声]

Chris，看到你举手了。Cherine，从你开始吧。我想，这是你负责的领域。

CHERINE CHALABY:

如果有什么说错的地方，相信 Chris 会纠正的。通常情况下，我们在做决策之前会采纳国际法律方面的建议。而目前我们仍然在等待相关建议。这也是我们对 GAC 意见进行尽职调查的一部分。

所以，在收到国际法律建议之前，恐怕无法告诉你具体日期。谢谢。

HEATHER DRYDEN: Cherine, 感谢你的回答。

好的。下面由比利时代表提问。比利时代表在哪里？

比利时代表: 非常感谢你, 主席女士。在与 NGPC 的联合会议上, 我们听到一些不实的传言称, 斯帕市因为与某方签署了合同而获得资金回报。比利时对此不实传言十分不满。

如果大家仔细阅读该合同就会发现, 合同明确提出签署双方同意共同分配注册机构由 .spa 服务所产生的很小一部分收益。再次重申, 斯帕市没有接受任何资金。我们也希望代表斯帕市, 将合同送往 GAC。这是为了确保完整的透明度。非常感谢。

HEATHER DRYDEN: 比利时代表, 非常感谢你的声明。

葡萄牙代表, 你想就此观点进行补充吗？

葡萄牙代表: 是的。谢谢。葡萄牙代表将用葡萄牙语讲话。不知道我的同事是否注意到或意识到比利时代表刚才所讲的 .spa。在昨天与委员会举行的会议上, 大家认为政府与候选 gTLD 申请人之间有某种隐藏的联系。

大家都不会考虑政府所传达的观点。而没人对此作出反应。大家认为政府对 gTLD 申请人有所期待。而政府对他们的期待很明显只与公共秩序有关。所以为了不让这个雪球越滚越大，我想明确说明，大家认为申请人的资金、gTLD 和政府之间存在某种联系，是对政府极大的侮辱。

HEATHER DRYDEN:

这是你对于 gTLD 的观点。还有几名同事希望发表看法。所以我们继续。对于是否关闭顶级域名或独占注册机构访问的问题，即我们建议中的类别二，我们有一些观点。能否请荷兰代表发言？

荷兰代表:

好的，谢谢你 Heather。如你所说，昨天 GAC 与 NGPC 就某些观点和疑惑进行了讨论。与独占注册机构访问相关。我们非常兴奋 NGPC 采纳了所有.....我们就类别二保障措施提供的列表。我们收到回复称，大部分都将以开放性方式操作。

但我们还有一些事情需要确认。我们没有提供完整列表，可能是忘记了。总共有 1300 多条字符串，可能有已经关闭或正在运行的通称。我们想说的是，这可能延伸到正在申请的所有 gTLD 字符串。

第二点是我们已经讨论过的。我们对此非常感兴趣，有 10 到 12 名同事已经提出过反馈意见：是的，这些是通称，但是不

能开放。就是这样，是的，我们已经实现的目标是什么？我们非常.....我可能忘记了一条。我先看看。好的，就是这么多了。

我想说的是，这并不仅仅是荷兰代表所关心的问题。整个欧洲国家/地区以及许多其他 GAC 同事对此都十分关注。谢谢。

HEATHER DRYDEN:

谢谢。好的。

NGPC 好像正在做记录。是的。

你可以回答吗？好的。Chris，有请。

CHRIS DISSPAIN:

Thomas，谢谢你。没有必要向其他申请人致函。因为我马上会解释我们这样做的原因。

但流程是这样的，如果您签署一般合同，就会签署规定 11。而合同的规定 11 意味着你会开放通用域名。我们之所以向您提到过的人员致函，是因为我们希望他们声明会准备好签署规定 11。

现实情况是，当涉及合同签署时，如果你有所遗漏，就无法签署同意规定 11 的合同。他们将被添加到当前的队列中，我忘了有多少个了，大概是 10 个或 12 个。所以大家可以将规定中的合同义务视为最终测试。

我也会关注你刚才提出的问题。谢谢。

HEATHER DRYDEN: 谢谢。是关于相同问题的吗，瑞士代表？好的，请讲。

瑞士代表: 我会快速给出意见。首先感谢你的说明。有一些非英语语言的名称，例如 **American** 对应的非英文单词，非常明确这是通用域名，申请应该关闭，但我们如何确定这些名称是被添加到了列表还是作为已关闭通用域名而被遗忘了呢？所以，对于你们所不使用的语言，我们必须确保将通用名称定义为通用名称，这就是我的问题。谢谢。

CHRIS DISSPAIN: 我不太明白为什么会谈到字符串的语言。合同必须确定这一点。申请人必须签署合同，特别是规定 11，而根据规定 11 的内容，他们将不会运行独占访问的 TLD。所以这跟语言无关。他们会签订合同。

我们的挑战在于，如果他们称希望关闭申请，那么就需要提交变更申请，这也是我们给你们致函的原因。因为他们确实说过他们将关闭申请。而我们希望他们了解并填写变更申请。

今后需要关闭申请的任何人都将按照相同的流程来处理，而且速度也会放得更慢。

HEATHER DRYDEN: 好的。非常感谢。好的。现在进入下一个讨论过的问题。即关于儿童保护和我們提供过建议的保障措施问题。有几个同事都提出了该问题。英国代表。好的。英国代表，请你说明一下好吗？

英国代表: 谢谢你，Heather。欢迎来到董事会。GAC 强调过自己的期望，即对于与儿童相关的所有 gTLD，包括 GAC 在北京提出的不完整列表里确定的那些，ICANN 都应该采取保护措施来保护儿童及其权益。

所以，希望 ICANN 注意提交给欧洲议会的书面声明，该声明的主要内容是在针对儿童的互联网域名空间中保护儿童及其权益。

我将从中引用一些要点。

他们提到，儿童友好型互联网空间能够增强知识的可访问性，并对全世界的儿童产生积极影响。对此类在线空间采取适当管理有利于降低危害风险并确保儿童及其权益不受侵害。

此声明的第三个要点称，适当管理需要儿童权益社群以及儿童的参加，以确定管理结构，确保儿童利益得到充分保障，并防止商业收入成为联合国儿童权益公约的主要推动因素。

所以希望大家注意提交给欧洲议会的书面声明并支持该声明。英国呼吁董事会考虑这份声明，特别是与欧盟公约相关的参考。

也呼吁 ICANN 就其承诺发布公众声明，确保在此轮和未来几轮 gTLD 中扩张域名空间时，最大程度地保障儿童权益。

希望董事会将强烈的意愿转化为明确的声明，这样我就可以告诉英国首相：“没问题。这将不会给儿童、儿童权益及其数据造成或增加任何风险。”

GAC 之前的意见中已经包含此问题。我认为 ICANN 是时候制定明确的声明了。谢谢。

HEATHER DRYDEN:

非常感谢英国代表。这是很多成员都关注的另一大问题，他们认为此问题十分重要。

尽管 GAC 还没有对具体操作达成一致意见，但可以肯定，我们十分重视管制儿童保护问题。这也是目前推动此特定问题前进的因素。在继续之前，有人希望就此问题发表看法吗？董事会的 Mike Silber，有请。

MIKE SILBER:

谢谢主席。

英国代表和我在星期天的 NGPC 会议上参加了相关讨论。大家对该问题所提出的建议非常合适，这也是我们将考虑的。

我认为目前所提出的问题在于，互联网可为儿童带来巨大利益，同时也存在着诸多陷阱。我们目前需要在采取积极措施来缓解现有风险的同时，确保不会有更多的风险出现，这是我们单方面考虑的问题。而缓解现有风险需要大家的共同努力。但我想我们可以像 Mark 所做的那样将两者分开，我们需要考虑这种方式。

HEATHER DRYDEN:

Mike，感谢你的回答。

好的。下面继续新 gTLD 的主题，欧洲委员会想提出一些问题。可能还有其他同事希望进行补充。GAC 并没有在本周讨论过这些问题。但我相信他们希望提出对 IOC、红十字会和 IGO 的保护，有些问题与顶级域名的安全运营有关，有些问题可能涉及社群顶级域名和社群异议。好的。好的。

如果我有所遗漏，希望大家原谅。大家可以先开始。谢谢。

欧洲委员会代表:

谢谢主席女士。各位董事会成员，下午好。

我只想谈谈 .doctor 和安全相关申请。其他的欧盟成员国就我们希望讨论的其他新问题发言。

关于 .doctor 的申请，委员会之前与董事会交流时提到过，此 gTLD 应与 .dentist 一样，应被视为属于设有额外安全措施的高度管控领域。这可能对消费者带来极大困扰。大家都知道，在英语语言中，“doctor”通常情况下是指医师，而不是学术资格。“doctor”也可能是指博士学位。

而目前关于 .doctor 的三个申请中，两个明确用于卫生工作者，只有一个申请不限使用领域。委员会也说过，.medecin，即法语中的“doctor”，只能用于卫生工作者，不可用于学术问题。因此，未来可能存在某些矛盾。

对于相关申请，我们相信 ICANN 应该维护新 gTLD 计划，同时加强 gTLD 消费者保护和保密级别。因此，ICANN 可以在实施计划中考虑社会和社群责任。我们的理解是，.safe、.secure 和 .security 这样的域名可能会完全按照申请者所愿意支付的价格来进行分配。

我们也理解，这些域名的某些申请也明确表示域名会以封闭方式使用，即仅出于其特定的商业利益。因此，这些域名不需要采用任何特殊的安全保护，甚至允许其他公司在那些 TLD 下使用域名。

所以我们建议，为了增强全球网络安全领域，激励创新解决方案，ICANN 董事会不应该允许出于纯商业目授权域名行为的盛行。非常感谢。

HEATHER DRYDEN: 感谢您的意见。

好的。还有关于相同主题的问题吗？那么我们进入下一个主题？好的。好的。下面进入下一个主题。有请丹麦代表。

丹麦代表: 谢谢。我是丹麦代表。

多个欧盟成员国对 IGO 保护问题现行对话很感兴趣。我们得知，NGPC、IGO 联盟以及 GAC 主席和副主席已经召开几次非正式会议，讨论保护 IGO 名称和缩写词的永久系统语用机制。我们理解关于此主题已经取得很好的进展，也已达成实际协议，但仍未形成永久性机制，用以向 IGO 提供通知、轻量级争议解决方案或解除流程。因此，我们正积极地期待和等待董事会关于此问题的更多信息。谢谢。

HEATHER DRYDEN: 谢谢丹麦代表。

有人想对此主题发表意见吗？好的。好的。谢谢。

那么下一个主题与 IOC 和红十字会相关。谁来讲讲这个主题？瑞士代表？是的。

瑞士代表: 这不是我的 iPhone。是你的。不好意思。大家好。

好像所有人都拥有几部手机。

首先想感谢董事会给我们这个交流的机会，关于红十字会和红新月会活动的保护，我们认为同样需要保护此活动的国家结构，防止滥用。我们认为菲律宾的灾难和筹资活动同样是国家层面的，这是一个极具说服力的例子，证明了这种保护对于灾难中的人民以及确保资金流向合适的地方多么重要。

这里要提到 GAC 主席在 2011 年 9 月发给 GNSO 主席的信函，上面列出了此活动的国家结构的名称，也包括他们在国家层面提供保护的**法律基础**相关资料。我们希望董事会确认对红十字会和红新月会活动的保护包括这些国家结构。同时想了解，刚才所听到的机制（即目前为 IGO 列表所制定的机制）能否用于红十字会和红新月会国家结构列表。非常感谢。

HEATHER DRYDEN:

谢谢你的提问。我想强调一下，GAC 尚未讨论过此问题。但是我知道大家对此问题很感兴趣，因为有很多 GAC 成员提出过。所以如果希望就此提出意见或建议，我们将在 GAC 内对其进行进一步讨论。

好的。下面继续其他主题。

关于 gTLD 社群申请，还有需要涵盖的地方吗？瑞士代表？好的。

瑞士代表:

谢谢主席。事实上，申请人还向我们几个 GAC 代表提出过另一个问题，即他们中的某些人认为，在字符串混淆、社群或法定权利方面，争议或异议解决机制存在一些问题。

有申请人告诉我们，他们不同意处理流程以及由这些机制所产生的结果。当他们尝试进行补救时，服务提供商告诉他们，自己没有审查或申诉责任。ICANN 同样告诉他们，自己没有审查或申诉责任。如果是这样的话，尽职调查，不好意思，更准确的说法是正当流程，就存在问题。这也是系统的问题。

而这不禁让我们思考：是否根本就不存在申诉机制？这与法律规则以及对法律流程工作方式的一般理解相匹配。我们希望提出这一点，如果这些担忧的状况继续发展，则有可能让整个新 gTLD 计划面临危险，而这点是应该避免的。我们希望了解董事会是否意识到这些担忧以及如何应对这些担忧。谢谢。

HEATHER DRYDEN:

谢谢瑞士代表。Cherine，你想回答这个问题是吗？

CHERINE CHALABY:

是的。我们在很多论坛上看到过专家决策，他们认为某些社群成员存在不一致问题。

而有些申请人呼吁通过某种审查流程或其他形式的措施来解决这类不一致问题。

我们在新 gTLD 委员会上讨论了此问题。也将继续对其进行讨论。所以非常希望大家能够积极提出自己的观点和看法。谢谢。

HEATHER DRYDEN:

感谢你的回答。

好的。我们可能需要进入下一主题了。下面有请非洲联盟委员会和 NEPAD 提出地理 TLD 和访问某些权利保护机制的相关问题。非洲联盟委员会代表，有请。

非洲联盟委员会代表:

非常感谢你，主席女士。董事会和各位同事，下午好。

关于目前的商标信息交换机构记录，没有一项是来自非洲地区的，除非在最后几天有所变化。似乎我们区域在商标清算所及其一般流程方面并没有意识方面的贡献。

此外，权利保护机制文档包括一个条款，即关于启动流程的条款 4.5，根据该条款，必须向知识产权机构咨询所有新 gTLD，随后才能启动或进行商标期前相关活动。例如，在我们的地区，它直接影响欧盟的政府保留域名列表流程。

因此，我们承认商标信息交换机构在新 gTLD 体系中具有重要作用，它是保护商标权益的基本安全保障，特别是那些扩展和商业愿景范围超出客户管辖权的知名国际和国内品牌；然而，

对于只希望保护特定地理 TLD 中对应域名商标（不管注册与否）的商标持有者而言，这是一大挑战，例如 .Cape Town。

所以，如果商标信息交换机构是唯一专有选项，那么就会成为我们的障碍，特别是在启动流程中保护某些品牌参与时，这不仅针对非洲地区，也针对整个地理顶级域名。

例如，某些非洲商标持有者可能不打算在整个新 gTLD 体系中保护其商标。他们的主要目标可能只是要在他们特定的地理区域或其地理顶级域名空间里保护域名或其 IP 权益，品牌在这些方面具有独特性和长期声望。

我们将在明天下午与地理顶级域名组讨论这个主题，但我们要首先将请求告诉董事会，我们希望具有更大的灵活性，特别是在地理顶级域名和接受任何本地化方法方面，因为我们相信这点非常有意义，特别是对于非洲的参与而言。希望能够在第二轮 TLD 考虑这些内容。

这将让我们参与到启动流程中，也将鼓励域名社群有效参与本地 SME，包括促进、提交和验证已注册和未注册的商标。因为商标信息交换机构目前并未满足注册商标的验证需求，所以在我们地区还有大量工作需要处理。

我们请求董事会考虑并接受本地化方法，这与商标信息交换机构并不存在直接的竞争关系。

我们将在明天的会议中对这点进行讨论，也许会通过 GAC 向董事会提出。

谢谢。

HEATHER DRYDEN:

Alice，非常感谢你提出这一点。我不确定此问题是否需要立即回答，但是把它提出来对大家很有帮助。也提醒大家，我们将在明天的 GAC 会议中对此进行讨论。

NEPAD 代表，你想再做补充吗？

NEPAD 代表:

是的。谢谢 Heather，谢谢董事会能够参与我们的讨论。

我的问题与我的同事刚才所提出的问题相关。在非洲大陆和非洲环境中，大家对于非洲以外的实体注册非洲名称和资源存在担忧。为了在 .Africa 环境中解决此问题，非洲联盟与注册机构申请人一起请求非洲政府保护地理位置名称以及其他文化和国家遗产相关名称，将这些名称纳入保留域名列表进行保护。我们希望提出这一点。我们并不期待得到董事会的回答，只是想提出我们的看法，并告诉大家我们正在制定某些机制来保护我们的利益。

谢谢。

HEATHER DRYDEN: 非常感谢你, NEPAD 代表。

是加蓬代表希望发言吗? 不要意思, 我看不太清楚。

加蓬代表: 谢谢。我代表肯尼亚通信委员会讲话, 我所提出的问题与非洲联盟代表的建议相关。

关于发展中国家的知识产权保护问题, 我们希望获取国家级别的灵活性。

HEATHER DRYDEN: 非常感谢你, 肯尼亚代表。

那么我们进入下一主题。有请新加坡代表对问责制和透明度审核小组的工作提出问题或发表意见。

新加坡代表, 有请。

新加坡代表: 谢谢主席。

大家知道, ATRT2 已经公布了草案成员, GAC 会涉及三个领域: 增强 GAC 相关活动透明度; 加大政府对 GAC 的支持和资源承诺; 加大 GAC 在各项政策制定流程的早期参与度。

这里有十个建议, 请求董事会处理一些事项, 而我们注意到 GAC 已经处理了一部分建议, 还有一部分则没有。我们希望能

解董事会对这些建议的最初反应，以便了解董事会对这些建议的看法，以及同意 ATRT2 建议时为实施这些建议将采取的措施。

谢谢。

STEVE CROCKER:

Heather 和我都积极地参与了 ATRT2 流程。对于每个建议，我没有特别需要说明的地方，但我想谈谈这些建议目前的状态以及董事会将采取的措施。

审核小组计划在年底完成报告并最终提交。大家已经看到，草案报告已经完成，正在征集大家的意见。

我们非常清楚.....就说我吧。我非常清楚，后续还有大量工作，提交建议，并在接下来的流程中执行这些建议。需要检查各项资源，了解其是否可行、接受后该如何实施、进行决策并将其纳入实施流程。

我们需要在六个月内完成此工作。

而两件事情推动了这项工作，首先，我指示董事会支持团队和其他同事查看了现有建议并开始该流程，这样我们就领先了一步。其次，审查团队的主席 Brian Cute 请求了解关于实施的初始信息，以便调整其建议，使其更容易在流程中获得成功。

以上内容并非很具体。我不会深入讲解每个建议，但可以告诉大家，我们正在认真地对待和推进流程，以便在建议得到确定时大步前进并及时处理。

HEATHER DRYDEN:

非常感谢。好的。

大家对 ATRT2 工作还有需要补充的意见吗？Mike Silber，有请。

MIKE SILBER:

简单补充几句。一个问题.....不好意思。我们对 ATRT2 团队提出的一个问题是，对于某些建议的措辞似乎在建议董事会就 GAC 采取某些措施。我们已经申请 ATRT2 团队重新审查这些情况下的措辞，因为由董事会采取措施可能不太合适，或者董事会无法就 GAC 采取措施。同时也请 GAC 仔细查看这些措辞，因为在某些情况下，建议本身可能非常适当，但是流程并非如此，无论是团队直接对 GAC 提出建议还是处理流程的准确程度，这点可能非常重要，因为这并非董事会可以强加于 GAC 的。

如果某项工作是由员工来处理，我们可以告诉他们“去完成这件事吧”。而 GAC 是独立的实体。我们不能吩咐它“去处理这件事吧”。

HEATHER DRYDEN: 非常感谢你的建议, Mike。

伊朗代表, 你有什么看法要提的吗?

伊朗代表: 是的, 主席女士。非常感谢董事会成员的参与, 欢迎你们。

主席女士, 对于这个问题我想补充一点, 今天上午也提到过, 即我们需要审核关于那些建议的措辞。特别是上午提到过的领域, 审查团队可以向董事会提出某些建议, 但是应该指出, 他们希望 GAC 的行为准则得到妥当执行, 我认为我们是政府代表, 我们不需要任何人就如何召开会议向我们提供特定指示。

我们会收到来自政府等部门的指示, 也许他们的建议应该仅限于个人, 而不是政府代表。所以他们应该审核那些措辞并进行修改。

谢谢。

HEATHER DRYDEN: 非常感谢你, 伊朗代表。

好的。现在我们可以继续讨论, 会议议程上的最后一个主题是与 Fadi 就蒙得维的亚声明进行交流。但是我们本周已经听到过一些关于此问题的内容。昨天有关于此内容的会议, 明天上午也会召开相关会议, 让社群对巴西事件的流程提出意见或建议。

这里就不让 Fadi 领头发言，因为我们确实还有几个问题，不如通过这种方式快速解决。当然，某些董事会同事可能还有其他问题或看法。

伊朗代表有一些与互联网管理论坛和专家小组成员选择相关的问题。之后纳米比亚代表希望就 ICANN 的国际化问题和相关流程发表观点。

伊朗代表，你可以先开始。

伊朗代表：

谢谢主席。

是的，我们听到过一些声明内容，明天还会有更多，但如果董事会成员或 Fadi Chehade 先生能够向 GAC 简单讲解一下相关内容的话可能会更好，例如目前发生的事情、他们做出这样决策的原因、下一步措施以及是否会根据 ICANN 的提议处理事情。我不认为 ICANN 会让 ICANN 国际化。ICANN 的国际化步伐应该是由利益相关者推动的。这并非自身调节。而是有意为之。所以也许可以跟我们分享一下，这是第一点。

第二点是，在前八次 IGF 中，我们沟通了很多事情。每个人都赞同 IGF。每个人都欣赏在 IGF 的讨论。我们想知道 ICANN 董事会采用了这八次 IGF 的哪些成果、所采用的程度以及所采用的领域。第三点，他们一直在谈论巴西会议的准备工作的，我从互网站点了解到将会成立一个专家小组，我想知道选择专家

小组成员的标准是什么，他们是各区域的代表还是各多利益主体的代表？如何平衡这些？

我们应该了解这些，因为我们正在为会议做准备。我们不应该在会议开始时再质疑这些标准，而是应该尽早考虑清楚，并尽量平衡团队中政府的地理分布和其他多利益主体的地理分布，不管其数量如何。我不知道。我不是要增加难度。这是我们目前所考虑的三个问题或三个观点。但是，我们不期待获得全面的解释。我们将会在明天听听董事会和其他成员的看法。但如果可以的话，能否简单解释一下？

最后想说的是，主席女士，这并非是我个人提出的问题。我看着这间拥挤的会议室时在想，也许在下一次举行董事会和 GAC 会议时，我们不应该这样安排。首先，董事会应该在合适的席位就坐，而有些董事会成员现在甚至没有座位，一直站着。我们应该考虑到每一个人。也许 GAC 和董事会一般会议应该选择另一个场所，让每个人都有座位。并不一定是董事会前来加入我们。我们可以一起到另一个位置汇合。所以，我们应该在下次 GAC 会议进行全面考虑并做出更好的安排。

谢谢。

FADI CHEHADE:

谢谢伊朗代表。

我在 IBM 的上一个老板搬走了他办公室的一些桌椅，好让会议时间变得更短。

[笑声]

也许主席就是这样想的，谁知道呢。还是让她来回答吧。有时候拥挤也很好。我们会感到温暖。

下面我来回答你的三个问题。

首先需要明确的是，大家可以在明天上午的会议上了解更多详细信息，因为社群从 7 点到 8 点半一直会讨论这一内容。最后一次会议，我们决定将社群聚集到一起。欢迎大家加入我们的会议，与社群开展的诸多对话都可以提供有用信息。

首先回答你的第一个问题，即蒙得维的亚声明的情况。

我们社群对蒙得维的亚声明的内容毫不吃惊，因为它所包含的内容正是我们这几年一直在谈论的。没有什么新鲜事。

唯一比较新颖的地方在于，我们决定将所有事情聚集到一起来完成，这是之前所没有做过的。但是具体内容的确是社群这几年一直在谈论的。

关于你的第二个问题，专家小组和小组成员的选择方式，首先我想说明，我们有五个专家小组，ICANN 的四个和刚刚宣布的一个，第五个专家小组是 ICANN 的共享专家小组，由南加利福尼亚大学、伯格基金会以及世界经济论坛 (WEF) 组成，这五

个专家小组都非决定性的专家小组。他们不提供建议。也并非缔约性组织或专家小组。他们所做的只是讨论问题并生成报告，对社群的流程做贡献。

我们应该欢迎专家小组的贡献，因为我们是绿洲，而不是堡垒。我们欢迎任何来源的任何报告和贡献，包括这些专家小组。

我们如何选择小组成员呢？因为他们并非决定性小组，所以由 ICANN 主席委任，ICANN 主席会与我们的团队沟通，确保让具有合适背景和专业技能的人员组成专家小组。当然我们也会专注多样化问题，我们会考虑地理因素和个人的背景。所以大家会发现我们专家小组（当然也包括昨天宣布的第五个专家小组）的成员有的拥有政府背景、有的拥有商业背景、有的拥有民间团体背景、有的拥有技术背景等等，以此确保专家小组能够获取方方面面的观点。

我想说明一点，昨天宣布的第五个专家小组与巴西会议毫无关系。巴西会议可能会考虑该小组的建议，当然也会考虑其他各方面的建议（巴西已经明确了这一点），但该小组与巴西会议无直接联系。它只是一种建议来源，会为巴西会议做贡献。

你的最后一个问题与巴西会议有关。我建议大家直接从巴西方面了解相关情况，因为该会议并非由 ICANN 举行，ICANN 也无法左右巴西会议的内容。我们只是社群众多的与会者之一。但

是巴西方面会宣布会议运行的方式、与会人员和会议内容，我们正等待着他们的通知。我们下周将了解相关情况。

谢谢。

HEATHER DRYDEN:

非常感谢你的回答。

是关于这个议题吗？有请意大利代表。

意大利代表:

是的。我想说的是，蒙得维的亚声明中可能没有什么新内容，但是有一个内容可能是新的，即 ISTAR，Internet STAR 签署了该声明，这份声明在 IGF 都能听到。但这是 ICANN 的模式，包括参与互联网管理解决方案的各方人员，而该解决方案可能扩展到一般会员管理的其他方面。

谢谢。

FADI CHEHADE:

谢谢意大利代表。谢谢 Stefano。

我想说的是，在我们发表此声明时，我们知道 IGF 离的不远。不好意思，伊朗代表，我之前没有回答你关于 IGF 的问题。

ICANN 从一开始就是 IGF 的支持者。我们也会继续支持 IGF。我们相信 IGF 是开展多利益主体对话的最佳论坛，我们也会支

持其继续前进。我们很高兴地看到土耳其、巴西和墨西哥政府公开承诺会继续支持接下来三年的 IGF 会议。

我们同样很高兴地看到 IGF 在世界各个国家和地区不断发展壮大，并产生巨大价值和成果。我们将一如既往地对其提供支持。

我们相信巴西会议或任何我们参与的活动都不会妨碍 IGF 和活跃在互联网治理领域的其他论坛的活动。我们相信所有这些都是相互补充的。但我们会支持 IGF 所提供的多利益主体论坛，Stefano，希望我回答了你的问题，而我们在此所陈述的观点将作为一个主题，让 IGF 的所有社群进行讨论。

HEATHER DRYDEN:

非常感谢。

英国代表希望讲话，但我希望纳米比亚代表先来，因为他的问题与这个主题密切相关，而且希望没有让他等太久。

请继续。

纳米比亚代表:

谢谢主席女士。各位董事会成员，下午好。

我的问题与 ICANN 国际化进程相关。当然，伊朗的同事之前已经讲过，但仍然有很多策略需要探讨。其中之一在于，ICANN 在开幕式中讲过它的实体存在，而我们在贸易谈判中讨

论过商业存在。但我们想了解，如何推进国际化进程以在世界所有地区都建立这种实体存在，特别是在新前沿非洲和其他各地区？不知能否得知相关信息。

谢谢。

FADI CHEHADE:

谢谢纳米比亚代表。很高兴听到你的讲话。这个问题非常好。

我想说说这一点，因为我之前也听到过类似问题。当我们使用“ICANN”时，我们指的是所有人。所以 ICANN 和利益主体并无分别。我们是一个整体。我们执行的所有活动都是由利益主体筹划的。

不知大家是否记得，当我加入 ICANN 时，大家在一年前极力要求我去处理的其中一件事正是 ICANN 真正实现国际化的问题。“真正”是指我们不能仅仅靠成立办事处，而是应该彻底更换 ICANN 的基因，确保 ICANN 以全球化实体的身份来考虑问题，而不是作为在全球各地成立办事处的地方性实体。

为实现该目标，我们会通过三个层面来推进。我们的策略拥有三个层面。下面讲讲这三个层面，因为它们是同时进行的。

第一层是基础层，是改变 ICANN 的核心运营，使其从以洛杉矶为中心转变为以全球三个总部为中心，即随时、实时处理其活动。

我们选择了伊斯坦布尔，很高兴我们做出了此选择。我们选择了新加坡，该选择也十分明智。我们保留了洛杉矶。这是我们的三个运营中心。他们本身并非当地参与的分支。他们是运营中心，这意味着这三个分支会在全球全天候处理我们的核心流程。这就是我们前进的方向。

这并非新鲜事。我们之前在很多公司和组织都这样处理过。现在只是实施这种方法而已。一年前我告诉过大家我们会这样做，而现在我很高兴地宣布，运营中心已经成立。并已经投入运营。这些中心已经有员工在工作。亚洲 PAC 过去只有一名员工。而到本年末将增加到 12 人。

我们正在有效改变运营姿态。而“运营”的含义是，我们拥有分布在全世界的法律工作人员，这将确保我们的法务构想不以美国为中心。

我们拥有分布在全世界的合规工作人员，当我们管理合规问题时，就能深刻理解当地需求。

我们正在将 I.T. 推广到全世界。有些高级管理人员（例如全球 ICANN 政策主管）现已前往中心所在地伊斯坦布尔居住。我们也在该地区招募新的人员。我之前与大家分享过，明年我将和家人一起搬到中心所在地生活，这次我太太应该不会像上次那样吃惊。我们将在一月份搬到新加坡。

我们正在向全世界展示，我们会尽职履行以全球团队运行的承诺。这是第一层，也是基本层。

第二个层面在于，我们正在全世界建立参与分支。我们说过，办公室会设有工作人员提供服务，他们会听取当地社群的意见。再次说明，在一年前与大家见过面以后，我们已经将华盛顿特区和布鲁塞尔的办公室转变为参与中心。我们关闭了美国和澳大利亚的两个小型参与中心，转而将重点放在大家所说的“新前沿”。我们在蒙得维的亚成立了新参与中心，该中心现已拥有工作人员，我们会进一步完善。我们在北京成立了新参与中心。

我们近期宣布过，我们将在日内瓦成立参与中心。全球政府事务主管 Tarek Kamel 博士将在下个月搬到日内瓦。我们离瑞士的使命又近了一点。以上是第二层。我们会继续处理更多的工作。

第三层是最近开始的。我们已经成立了两个卓越中心。我们将与世界某些国家/地区进一步合作，成立更多的卓越中心。

一个月之前我在新德里。我们宣布了第一个 DNS 安全性卓越中心的成立。

该中心是我们与印度首席研究机构合作共同建立的。我们将向该中心安排工作人员。他们也会。该中心的成果将让全世界获益，而不仅仅是印度。

正如大家在周一看到的那样，我们成立了第二个卓越中心。该中心是与韩国协作成立。我们与韩国互联网与安全局宣布了这一消息。该中心也会为使用朝鲜语的地区带来巨大价值，有助

于深入了解朝鲜半岛。这都是我们为改变 ICANN 的现状所进行的工作，并如同我们承诺的那样真正面向全世界。谢谢纳米比亚代表。

HEATHER DRYDEN:

非常感谢你的回答，Fadi。好的。下面我们听听英国代表的问题或建议。然后看看大家是否会就此主题进行补充。我们的时间可能已经不多了。所以在此之后我们将结束本次会议。有请英国代表。

英国代表:

谢谢你，Heather。这个问题与前面的主题相关。是关于义务确认书和全球化进程的。

义务确认书是由美国政府和 ICANN 协商确定。但是英国方面认为，它成功地通过政府参与，将 ICANN 的权责转移为独立的多利益主体审核。

Fadi 提到过义务确认书的全球化问题。我必须承认，我很难理解这一点。所以希望他能就此提供某些说明。

第二点，他是否将其视为某种新基础架构的组成部分，巴西外交部长提到，四月的圣保罗会议可能会设立新架构。谢谢。

FADI CHEHADE:

谢谢。我在几周前说过，义务确认书是 ICANN 和美国政府之间达成的协议，它的唯一目的是让 ICANN 更好地服务全球社群。这是该协议的目的。所以，即使该协议是双方签署的，但它的本质是让我们对全世界负责，而不仅仅是针对某一政府或某一特定组织。我们不应该忘记这一点。Mark，你肯定知道，这是该文件的中心思想。

现在，ICANN 越来越关注国际化和全球化进程，我们有必要思考该文件或其他文件是否能确保世界各地的人员都能同样致力于保证 ICANN 的透明度和开放性，同时服务社群。我不太确定该文件是否能够成为这种介质，我们是否需要其他介质。坦白说，签署该协议的美国政府合作伙伴相信该协议是 ICANN 和社群的自然演化。这也是我曾说过的。我也知道，我们并未讨论过是否应该处理该内容、何时处理以及如何处理。我只是想告诉大家，这是 ICANN 致力于服务全球社群而完成的自然演变的一部分。

我暂时不太确定巴西会议的内容。巴西邀请了社群与他们共同完成此工作。所以我们以后可从他们那里了解相关信息。因为具体内容尚未确定，所以请大家耐心等待几天。

我不认为巴西会议的重点是 ICANN 的全球化进程具体方式。会议是否会呼吁我们完成该工作，具体取决于与会者。我们拭目以待。希望以上内容能够为你提供帮助。谢谢。

顺便说一下，有人告诉我，我回答了纳米比亚代表的问题，而没有回答关于非洲的问题。

在此表示歉意。我给大家提供了一个模型。但必须告诉大家，我加入 ICANN 时，就在非洲增加了一个团队。我们一直都致力于在非洲的发展，正如我们现在在亚洲所做的那样。这只是流程问题，我们终会完成。

大家知道，我并非很有耐心。所以如果你们问我，我可以告诉你们，我们还需要完成很多工作。我们也会这样做。我一直在马不停蹄地工作。但是我们已经做过承诺了。大家可以确定这一点。非洲是我的出生地。我是在非洲出生的。所以我个人也非常愿意为此而努力。这是我作为 ICANN CEO 所开展的第一个行动。我也会继续关注这项工作，并按照我们的承诺完成此工作，如果需要的话，我们会在非洲的每个角落，甚至是岛屿，留下我们的足迹。我们会在参与度、人员和资源方面继续努力。因为我们在非洲需要努力的方面太多了。谢谢。

HEATHER DRYDEN:

非常感谢你的回答。好的。非常感谢董事会为我们提供了又一次有用的沟通交流机会。我们讨论了大量问题。还有很多关于 gTLD 的问题，GAC 一直予以关注，并希望开展讨论。Steve，能否进行补充呢？

STEVE CROCKER:

好的。Heather 问我是否有需要补充的问题。我暂时想不到什么问题。但是有一件事情我想说明一下，之前有很多问题是关于我们是否对建议做出了适当回复。我们把很多精力都放在了建立 GAC 注册、建立公报相关流程等工作上。

我想问问大家，你们觉得这些措施是否有效？是否还有需要完成的工作？我们是否达到了相应的水平？我最近没有听到大家的类似意见。也许这是个好消息。但我认为还是应该确认一下。

HEATHER DRYDEN:

我可以回答你的问题，或者说，我可以开个头。

我们讨论过 ATRT2 建议和 ATRT1 中某些执行活动的状态。关于注册问题，我们承认，所有工作都已完成，但是可能有一些领域需要改进。我们可能需要建立一些与此相关的流程。当然，这只是我个人的看法，希望在涉及注册和其他工作时，大家都有建立流程的习惯。但这可以让大家有一种意识.....

STEVE CROCKER:

谢谢。我想说的是，我们没有忘记这一点。我们的关注点并没有转移。不管完成此工作需要花费多大精力，让注册工作正常运行，发挥它的应有作用一直是我们的关注重点。我们会不断根据反馈来改进工作。

DRYDEN 主席:

谢谢。非常高兴听到这一点。GAC 同事可能不知道, Steve 在注册方面投入了大量精力, 确保注册的顺利运行, 与我们保持着密切合作。非常感谢! 感谢你的付出。好的。

很明显, 我们还需要完成更多工作。

感谢参会的每个人, 祝大家度过一个愉快的夜晚。

GAC 明天上午 9 点将举行会议。如果大家还有其他新问题需要我们考虑, 请在今天提交。我会尽量在明天抽出时间来讨论。那么本次会议到此结束。那么.....

STEVE CROCKER:

谢谢。

HEATHER DRYDEN:

谢谢。

[掌声]

[听力文稿结束]