

بوينس آيريس - جلسة عمل ICG رقم 2  
الخميس، 19 يونيو، 2015 - من الساعة 09:00 إلى 17:00  
ICANN - بوينس آيريس، الأرجنتين

أليسا كوبر:

مرحبا بكم جميعا، معكم أليسا. لمنح الناس بضع دقائق إضافية.

طاب صباحكم جميعًا. شكرًا على --- -- على الساعة 16:15، سيتم إجراء مناقشة حول الجداول الزمنية، واعتقد أن البعض منا -- على الأقل نحن الرؤساء -- يود أن يحضر هذه المناقشة.

لذلك نطمح أن ننتهي على الساعة 16:00. إن موضوع المواد التي كانت في نهاية جدول الأعمال، والتي كانت مقررة في الأصل، حول تخطيط الدعوة المستقبلية والأشياء التي يمكننا مناقشتها الخميس المقبل إذا كنا في حاجة إلى ذلك.

لذلك هذا الصباح، سيكون لدينا نقاش -- كان هناك عنصر واحد لم يُناقش في نهاية جلسة التداول يوم أمس وأردتُ معرفة ما إذا كان لدينا توافق في الآراء بشأنه.

ثم سنتحدث عن التوعية العامة، سواء كانت تتعلق بفترة التعليق العامة أو غيرها. سنأخذ استراحة. ثم سنناقش مشروع النص الذي وزعه باتريك من أجل ردنا على الرسالة الواردة من NTIA. جدُّ -- نص غير متناسق، لكن قمنا بجمع الأساس معًا. وقد أرسل إلى قائمة GAC.

وجبة الغذاء في هذه الغرفة أيضا على الساعة 12:30.

ثم سنتحدث حول السؤال المطروح على CWG بشأن علامات IANA التجارية واسم النطاق الذي له أيضا -- توجد مسودة نصية على القائمة البريدية حول ذلك الموضوع.

ثم نتحدث عن النقاط المتعلقة بهذا الأسبوع، والتي أرسلها باتريك إلى القائمة.

سنأخذ استراحة، ثم إذا كان لدينا أي بنود ختامية، سنختم بعد مناقشتها.

إذن هل هناك تعليقات أو أسئلة حول جدول الأعمال أو التعليقات أو الأسئلة العامة؟

حسنًا. إذن هل يمكننا أن تنتقل إلى بند القرار، إذا ما تمكنا من الحصول على عرض له؟

رائع. شكرًا.

إذن تحدثنا عن هذا لفترة وجيزة فقط يوم أمس، ولكن أردت أن نرى ما إذا كان لدينا توافق في الآراء حول القيام بذلك لأنني أعتقد أن هذا سيساعد على توضيح الأمور بالنسبة لأسبوع ICANN القادم.

وقد ناقشنا أنه عند انتهاء أعمال مجرى عمل CCWG رقم 1 سيتم إرساله إلى المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC للموافقة عليها. ومن المقرر حاليا أن ينفذ ذلك 10 أيام قبل اجتماع ICANN المقبل في دوبلين.

وبما أنه توجد روابط بين اقتراح CWG وعمل CCWG، فأعتقد أنني قد اقترحتُ بصفتنا ICG أنه يمكننا استفسار CWG حينئذ لمعرفة ما إذا كانت CWG ترى أنه قد تم احترام جميع متطلباتها في اقتراح CCWG.

وأعتقد أن هذه خطوة هامة لأنه من أجل أن نمضي قدما باقتراحنا إلى مجلس ICANN وإلى NTIA، نحتاج، كما أعتقد، إلى تأكيد من CWG على أن العناصر التي شرطوها في اقتراحهم قد آتت ثمارها في أعمال CCWG.

لذلك أردت أن أرى إذا كان لدينا توافق في الآراء حول ذلك، أرى جون جاك. استمر.

شكرًا لك، أليسا. أنا جون جاك.

جون جاك سوبرينات:

صباح الخير جميعا.

ربما لأنه لا يوجد ما يكفي من الكافيين في مجرى دمي بعد، لكنني حسب قراءتي للجملة، فهمتُ أن ICG ستعطي تعليمات لشخص ما. أنا متأكد من أنك لم تقصدي ذلك، أليسا.

هل لي أن أقترح أن تصبح الجملة "بعد إرسال نتائج مجرى عمل CCWG رقم 1 إلى المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC للموافقة عليها، فإن ICG ستلتزم تأكيدا من CWG أن عمل CCWG يلبي متطلبات CWG".

شكرًا.

أليسا كوبر:

نعم. كان ذلك هو المقصود. شكرًا.

هل هناك أية تعليقات أخرى في هذا الصدد؟ هل هناك أي شخص يعترض أو يدعم هذا؟ عادة نسال عن الاعتراضات فقط، لكن إذا كان الناس يريدون الإشارة بالإيماء للموافقة فذلك جيد أيضا.

ناريل، تفضل.

ناريل كلارك:

أؤيد ذلك. ناريل كلارك للتسجيل. وأنا أؤيد ذلك، أليسا.

أليسا كوبر:

حسنًا. جيد. أعتقد أنه يمكننا أن نعتبر هذا قرارا اتخذ ابتداء من اليوم، وسنخطط لتنفيذه هذا الخريف.

شكرًا.

إذن فالموضوع التالي هو توعية الجمهور، محمد، كنت ستقوم بهذا؟

حسنًا. ليس لدينا أي شيء. نحن لا نعرض توعية الجمهور. أجل. حسنًا.

لذلك أردنا أن نتحدث عن التوعية العامة في وقت مبكر من فترة التعليق العامة، كما تعلمون، حتى الآن لم يكن إلا عدد قليل من المنعطفات في عملنا حيث أصدرنا من الوثائق التي جعلتنا، كما تعلمون، نبتغي أشياء من المجتمعات وما إلى ذلك، ولكن في الحقيقة الجزء الأكبر ذو الطابع الفني من عملنا سيكون خلال فصل الصيف والخريف، ولذا فمن الراجح أن -- أعني أننا -- لأننا سوف نطلب التعليق العام، نريد أن نلفت انتباه الجمهور إلى ما نقوم به، ومن الراجح أيضا أن الصحافة وأعضاء آخرين من الجمهور سيمدون أيدهم لنا ولـ ICANN وإلى مختلف -- مختلف مجموعتنا التأسيسية للحصول على معلومات حول العملية و جوهر الاقتراح وما يمكنهم القيام به وما نطلب التعليق حوله وماذا يعني كل هذا، وما معنى الحياة وما شابه ذلك.

ولذا فإنني أعتقد أنه من المهم بالنسبة لنا، قبل ذلك، للجميع -- كما تعلمون، أن يكون للجميع استراتيجية متماسكة حول كيف -- سواء ما يتعلق بكيفية القيام بالتوعية بشكل استباقي للحصول على تعليقات الجمهور وبالتأكيد من أن أنواع الجمهور المختلفة تفهم ما نقوم به، وأيضا ما هي

خطتنا عندما يأتي الناس إلينا، رغبة في المعلومات. إذا حصلنا على الاستفسارات الصحفية، إذا حصلنا، كما تعلمون، على طلبات من أعضاء آخرين من الجمهور ليتحدثوا عن الانتقال أو الاقتراح أو ما إلى ذلك، يجب أن تكون لدينا، بصفتنا مجموعة، استراتيجية حول طريقة ردنا على تلك الأشياء.

تحدثنا عن بعض هذه النقط ولأول مرة، عندما التقينا منذ مدة طويلة، العام الماضي على ما أظن، ولكن لم يكن الوقت مناسباً آنذاك لأننا لم نكن حينها -- كما تعلمون، لم نقم بأي عمل بعد. ولكن الوقت مناسب الآن.

ولهذا فإني أعتقد أن هناك -- هناك عنصرين للمناقشة وربما نتفق عليهما كمجموعة.

الأول هو كيف سنطبق التوعية العامة بشكل استباقي خلال فترة التعليق العامة. نريد أن تكون أكبر فئة ممكنة من الجمهور على دراية بما يجري. من الواضح أن كل واحد منا يمثل مجموعة مختلفة. لدينا جماهير مختلفة علينا الوصول إليها. وأعتقد أنه علينا الاستفادة من ذلك.

كانت هذه توصيتي فيما يتعلق بالتوعية العامة التي --

كما تعلمون، فيمكن لـ ICG القيام ببعض الأشياء. يمكننا أن ننظم مؤتمراً عن بعد. لدينا حساب تويتر مُعد لذلك. ويمكننا أن نغرد حول هذا الموضوع. ولكن في الحقيقة قوة هذه المجموعة تتجلى في قدرة كل واحد منا على الخروج لمجتمعنا والتأكد من فهمهم لما يجري، وإعلامهم بأن فترة التعليق العامة متاحة لهم.

وأنا مهتم بالتأكد بآراء الناس حول كيفية -- كيف ينبغي لنا أن نُدير التوعية حول طلبنا للتعليق العام.

نحتاج أيضاً لمعرفة ما إذا كانت هناك بعض المواد التي نحتاجها. مرة أخرى، إذا كنا -- كما تعلمون، سيكون لدينا اقتراح الانتقالية. هل نحن أيضاً بحاجة إلى بعض الرسومات؟ هل نحن بحاجة إلى عروض مرئية؟ هل نحن بحاجة إلى نقاط الحوار؟ هل نحن بحاجة للإصدارات الصحفية؟ هذه مجموعة من الأشياء التي يجب علينا كمجموعة الاتفاق على ما إذا كنا نرغب في استعمالها لإعلام الجمهور بالمقترح و بفترة التعليق.

وأخيراً، أعتقد أننا بحاجة إلى أن نقرر ماذا سنفعل عندما نتوصل بالطلبات.

حتى الآن، و كما تعلمون، لم نتصل بالصحافة، ولكني متأكد من تلقينا لبعض الاستفسارات من الصحافة في المستقبل. وأنا أعلم أن ICANN تتلقى دائما استفسارات صحفية عن المرحلة الانتقالية، ولكن كفريق للتنسيق، لدينا دور خاص لذا أعتقد أنه من المهم أن يكون لنا دور في شرح هذا للناس النائين، بعيدا خارج أرض ICANN والذين قد يقرؤون عن هذا في الصحف الشعبية.

لذلك نحن بحاجة لاتخاذ قرار، كما تعلمون، إذا نحن -- إذا كنا جميعا واثقين بقدرتنا على التحدث نيابة عن ICG، وما إذا كنا بحاجة إلى مناقشة بعض نقاط الحوار وتقاسمها فيما بيننا، أو إذا أردنا أن نفوض هذه المسؤولية لبعض الأعضاء داخل المجموعة.

تلك هي الأشياء التي نحن بحاجة فعلا لـ -- نحتاج إلى معرفتها عاجلا، لأن الأمور ستبدأ في الإسراع ابتداء من يوليو، على ما أعتقد.

وهذا ما لدينا للمناقشة هذه المرة. جميع هذه الأشياء.

و سأفصح المجال. مارتن، تفضل.

شكرا جزيلا، أليسا.

مارتن بويل:

نعم، سأقول "نعم" لكل ما سبق، وذلك أن أماننا مشكلة تواصل خطيرة جدا وهي راجعة جزئيا إلى حقيقة أن المجتمعات قد بدأت فعليا بالقيام ببعض هذه الأعمال، ولكن عندما يتعلق الأمر بتوفير المواد التي تعطينا الأساس الذي نعمل وفقه، أعتقد أن ذلك يسمح لنا بالتركيز بشكل مباشر على المصالح الخاصة للمجتمعات التي نمثلها، وكذلك الشبكات التي نعمل فيها، وباستخدام تلك المواد الأساسية، نستطيع تقديم الأمور بشكل يسمح لهم بفهم التحديات والفرص التي تقدمها هذه العملية.

وبالتأكيد فإني أشرك في منتدى حوكمة الإنترنت في المملكة المتحدة U.K، وقد ناقشنا موضوع انتقال IANA وهو موضوع صعب التجاوز. وبعبارة أخرى، فإن الغرفة مليئة بنفس الأشخاص كل مرة. فأعتقد أنه علينا البحث عن طريقة لكتابة العبارات بشكل يسمح ل سياسيينا المحليين وحكومتنا المحلية و صحافتنا المحلية بفهم ماهية المشاكل والسبب في جلساتنا في هذه الغرف المظلمة لوقت طويل نتحدث داخلها عن هذا الموضوع الذي يبدو غامضا من منظورهم.

و من ثم فإني أشير إلى أن CWG و CCWG، على حد سواء، وعلى مراحل مختلفة، استعملت عروضاً صورية، كما تعلمون، من النوع -- حسب ذوقك الخاص -- رسومات جيدة ومناسبة لإضفاء النشاط على مساء ممل لولاها، وأعتقد أنه يمكننا أن نتجه أيضاً إلى الفريق الذي قام بذلك العمل و الاستفسار عما إذا كان بإمكانهم إنتاج نوع مماثل من العروض السورية الأكثر شعبية والتي قد تساعدنا في دعم التوعية التي نقوم بها في مناطقنا وفي مجتمعاتنا وشبكاتنا الأوسع. شكراً.

شكراً. أفكار أخرى حول هذا الموضوع؟ هلا تفضلت محمداً؟

أليسا كوبر:

شكراً جزيلاً لك، أليسا.

محمد البشير:

أود فقط أن أردد ما قاله مارتن و-- وإضافة المزيد، ربما، والتركيز على أهمية -- حسناً. عذراً.

أعتقد أن باتريك اقترح كيفية إيجاد تلك القائمة.

أريد فقط أن أتفق مع ما قاله مارتن. أعتقد أننا بحاجة إلى الاعتراف بأن هناك اهتماماً بنتائج هذه العملية خارج هذه الغرفة، وإذا كنتم تذكرون، فعندما صدر إعلان NTIA، كانت هناك ردة فعل إعلامية ضخمة و كذلك تأييد عبر عنه مجموعة من أصحاب المصلحة من الحكومة والمنظمات الإقليمية والمنظمات الدولية، ووسائل الإعلام، وغيرها.

إذن هذا عمل مهم جداً، وأعتقد أننا سنواجه نفس التركيز على عملنا عند إعداد المقترح النهائي، وعلينا أن نعترف بأننا نحتاج إلى ضمان إرسال تحديثات للمجتمع، وأيضاً إلى إظهار وضعنا بشكل واضح المعالم، ولا ينبغي لنا أن نخجل إذا سئلنا من قبل وسائل الإعلام وسيكون هذا الموضوع الذي -- في عناوين الصحف.

و بالتالي سيكون هناك تركيز كبير على هذه العملية، لذلك نحن بحاجة حقا إلى تنظيم أمورنا.

لقد اتفقنا، في المؤتمر المصور السابق على ما أظن، على الاستفادة من أمانتنا لتطوير الأنفوغرافات. هذا جزء من العمل، وهو توفير البساطة في رسائلنا وضمائنا في أمورنا الأخرى، ولكن أعتقد أننا بحاجة إلى المزيد من المشورة المهنية من اتصالات ICANN أو غيرهم فضلا عن المشورة حول كيفية التواصل مع تصريحات وسائل الإعلام المطبوعة، وكيفية تقديم تحديثاتنا، ونحن بحاجة أيضا إلى الاتفاق حول من هم متحدثونا الرسميون. هل نحن جميعا متحدثون باسم ICG أو سنعين أحدا ليكون المتحدث باسمنا جميعا. هذه المواضيع بحاجة إلى المناقشة و إلى اتفاق جماعي. شكراً.

شكراً لك يا محمد. لدي كيث، لين، ثم جون-جاك.

أليسا كوبر:

تفضل، كيث.

شكراً. مجرد +1 على تصريحات مارتن، وعلى الاتفاق العام، نعم، نحن بحاجة إلى فعل الكثير. ولكن مجرد تعليق للتسجيل فيما يتعلق بعالم ال-ccTLD.

كيث ديفيدسون:

هناك حوالي مئة من بلدان ccTLD الذين ليسوا أعضاء في ccNSO والذين هم خارج ICANN، وال-ccNSO تقر بهذا وسوف تطبق تدولية إلكترونية خارجية، بإرسال مطبوع الإلكتروني إلى كل واحد من بلدان ccTLD الذين لا يمكنهم التفاعل مع ICANN بشكل آخر، وهي أيضا تعمل على توفير بعض الضمانات لهذه العملية.

و من ثم أعتقد أنه من المهم تجنب ازدواجية الجهود على طول الطريق. و لأن الرسائل ستكون متمحورة حول اقتراح الأسماء على وجه التحديد، فأعتقد أنه يمكننا إضافة المزيد إليها لجعلها أكثر تكاملا، فينبغي أن ننظر في هذا أيضا.

و أعتقد أن تخوفنا بصفتنا مجتمع بلدان ccTLD يكمن في احتمال أن بعض دول ccTLD قد تعترض في آخر لحظة قائلة "لم تتم استشارتنا، أو لم تكن على علم بهذا، أو لم نفهم جيدا ولا نريد الانتقال والمضي قدما."

ولهذا فإننا نبذل كل ما في وسعنا لضمان التواصل معهم على طول الطريق، ولكن، مرة أخرى، كلما زاد عدد الأمور التي نقوم بها فرديا و جماعيا كانت فرصة تحقيق هذا التواصل أقل. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً كيث. لدي فقط سؤالان -- سؤال واحد و-- حسنا، سؤالان.

أحدهما هو، قلت أن لديك مخططا لمقترح الأسماء بالتحديد، فهل من الممكن أن تقوم بنفس عملية المراسلة، أعني، إرسال مقترح الانتقال كاملا عندما يصدر التعليق العام؟

كيث ديفيدسون:

أعتقد أن على -- كما تعلمون، سنقوم بمناقشة ما ستقوم به الـ ccNSO، لذلك أود أن أضيف إلى ذلك فكرة أنه قد يكون لدينا مجموعة متكاملة للإرسال.

أليسا كوبر:

حسناً. النقطة الأخرى التي أشرت إليها أنت ومارتن أيضا، هي أن العديد منا وضع أو يقوم بوضع المواد لمجتمعنا، وسؤالي هو ما إذا كان لدينا نوع من المواد الأساسية من ICG، وإذا كنا -- إذا كان من الممكن الحصول على كل تلك الأمور عبر بعض المساهمات، سيكون ذلك أمرا مفيدا، كما تعلمون، من الجيد أن نرى كيف يتحدث كل منا إلى مجتمعاتهم المحلية ومحاولة وضع توليف مشترك حول ذلك في ICG.

أعتقد أن مجرد مشاركة هذه الأمور للمرجعية سيكون أمرا مفيدا، لأنه وكما تعلمون، فقد طلب من الناس في بعض المجتمعات الأخرى الذهاب والتحدث في مناسبات مختلفة ولدينا الآن، كما تعلمون، مجموعة متنوعة من العروض الصورية التي استُخدمت في سياقات مختلفة. ولهذا إن كان من الممكن توفير تلك العروض لباقي أعضاء ICG إذا لم يكن هناك حرج، من أجل المرجعية ولتمكينهم من فهم كيفية التواصل المستخدمة، أعتقد أن هذا قد يكون أمرا مفيدا.

وأرى أنني-- أنني ألهمت الكثير من الأيدي لترتفع، لذلك كان لين المتحدث التالي، وسوف أضيف الآخرين إلى قائمة الانتظار.



لين سانت. أمور:

شكرًا. أود أن أشكر الرؤساء على طرح هذه الأمور للتفاوض وعلى العمل الذي قمتم به في -- كما تعلمون، من قبل، وأيضاً على محاولة المضي قدماً بهذه القضايا.

أود أن أدمع نقاط مارتن كذلك، وأعتقد أن هذا وقت حرج بالنسبة لهذا التحول، فنحن ننتقل على نفس المستوى من إنجاز العمل من داخل المجتمعات المحلية إلى بيعه لهم، لا توجد عبارة أنسب من هذه، بيعه لجمهور لم يتم إشراكها إشراكاً عميقاً. وذلك يتطلب نوعاً مغايراً من المهارات، كما أظن، وبالتأكيد تركيزاً مختلفاً من كل واحد منا.

وهذه فرصة مهمة لنا لمساعدة العالم على فهم فاعلية هذه العمليات وفائدة العمليات المتعلقة بالأسماء والأرقام وإعدادات البروتوكول، وهي في الوقت نفسه فرصة للمساعدة على تصحيح سوء الفهم الذي أدى إلى، ما أعبر عنه بـ، الإفراط في تسييس وظيفة IANA.

إذن إذا كان بإمكاننا صرف الوقت والجهد إلى هذا الأمر، يمكننا فعلاً تحديد فهم -- ودون المبالغة في التشديد عليه، فهم العالم لهذه القضية ومنتقل فعلياً إلى المرحلة التالية من إدارة الإنترنت. وبالخصوص إلى تحول IANA ووظائفها.

إذن إذا كان بإمكاننا التفكير في بعض -- ربما نكون أكثر رسمية في ما يتعلق بالأدوار والمسؤوليات والمبادئ التوجيهية عبر جميع المجتمعات التي تشارك في هذه العملية ونحاول الحديث جدياً عن نقاط التكامل، من الذي يتقدم أو الذي يقود في موضوع معين، إذن، كما تعلمون، خطة اتصالات رسمية حقيقية، وأعتقد أنها ستساعدنا على استيعاب كافة الجهود في جميع المجتمعات والمنظمات ذات الصلة -- سواء كانت RIR أو ICANN أو ISOC، سوف تساعدنا على رؤية العملية كلها بوضوح أكثر واعتقد أنها ستمنع بعض سوء الفهم وستشير إلى الصورة المستقبلية، والأمر الأهم أن جميع أعمالنا التواصلية ستصبح أكثر اتساقاً، لأننا لسنا في حاجة إلى رسائل لم يتم التأكيد عليها بقوة، كما تعلمون، وأعتقد أننا رأينا في الماضي، فقط بسبب المحيط الذي تعيش فيه المنظمات والدول، تفهم الأشياء بشكل لا يقدم ما نحاول فعله هنا، بل يخالفه أحياناً.

ولكن لا أعتقد أنهم يفعلون ما في وسعهم لتعزيز تلك الرسائل. لذلك أود أن أحث بقوة على بذل الجهد في التفكير في كيفية بناء عملية التواصل الخارجي عبر جميع المجتمعات. اعتقد انها فرصة عظيمة لنا لوضع الأمور على الطريق الصحيح من أجل المستقبل.

أليسا كوبر:

شكرا لك، لين. هذا اقتراح جيد.

جون-جاك.

جون جاك سويرينات:

شكراً لك، أليسا. أنا جون جاك.

لدي ملاحظتان. أعتقد أن هناك صيغتين أو حالتين أماناً. الأولى هي نوع البيان الرسمي. على سبيل المثال، عندما يتحدث رئيس الـ ICG أمام مجلس ICANN أو في منتدى عام، فذلك بيان للمواقف الحالية التي اتخذتها ICG فيما يتعلق بأعمالها.

والحالة الأخرى هي معلومات ذات نطاق أوسع. لذلك أنا أعتقد أن هذا يشير إلى ما يلي، وذلك أنه لدينا احتياجات مختلفة أو مختلفة جزئياً.

فالبيان في الحالة الأولى بيان رسمي، ودورنا عندها تقني. وبعبارة أخرى، دورنا هو صياغة الموقف الرسمي للـ ICG على موضوع معين، ما وصفته لين بالنهج الرسمي.

ولكن أعتقد أن هناك أيضاً حاجة إلى نوع ثانٍ من البيانات، وهو لتلبية احتياجات -- احتياجات أوسع بكثير لجميع جماهيرنا المختلفة لأغراض تعليمية أو إعلامية.

لذلك أود أن أقول أنه في كلتا الحالتين، نعم، نحتاج إلى المواد التي سنقوم بتوحيدها والموافقة عليها والتي يمكن أن تشكل أساساً لعروضنا، سواء في إطار رسمي أو غير رسمي.

ولكن في الوقت نفسه، أود أن أشير إلى أننا تطورنا كثيراً كمجموعة. في الواقع، أتذكر أنني في الدورة الأولى، وفي الاجتماع الأول في لندن، أشرتُ إلى أننا بحاجة لتحديد شخص مسؤول عن أغراض الاتصالات. كان يمكن أن يُكلف الرئيس أو أحد نائبيه أو أي شخص آخر بهذه المسألة.

ولكن أعتقد أننا قد تطورنا كثيراً. ونحن اليوم بعيديون عن ما كنا عليه. من أجل المصادقية، نعم. ففي الحالات الرسمية عندما يكون هناك إعلان رسمي من قبل ICG، فبطبيعة الحال يجب أن يقوم بذلك الرئيس أو من كلفه الرئيس كأحد نوابه أو الرؤساء المشاركين.

ولكن في جميع الحالات الأخرى، وأعتقد أن التحدي اليوم لم يعد -- أو ليس فقط في الحالات الرسمية. ونحن، جميعاً، نُدعى إلى مختلف المحافل، كما تعلمون، لإعطاء تصريحات في سياقات مختلفة مع أناس تتفاوت معارفهم عن الإنترنت أو عن ICANN والتي تمر بمرحلة انتقالية.

لذلك أعتقد أنه منطقيًا يجب إعطاء بعض الحرية لجميع أعضاء ICG فيما يتعلق بكيفية التصرف وكيفية تسليط الضوء على ميزة ما في الإجابة عن أي سؤال.

لذلك استنتاجي هو، نعم، نحن بحاجة إلى مجموعة من المواد المتجانسة كما اقترحت، أليس، والتي يمكن أن تكون في شكل نصوص يتم إرسالها لنا حول الأمور التي ناقشناها. وسيكون من المفيد أيضًا أن تكون لدينا مجموعة من العروض المصورة التي يمكن أن نستخدمها في جميع هذه الحالات المختلفة. شكرًا.

شكرًا.

أليسا كوبر:

ناريل؟

ناريل كلارك القائمة بالتسجيل. لدي القليل لأضيفه. كان التدخلان الماضيان ممتازين، وأليسا كذلك.

ناريل كلارك:

أردت العودة فقط إلى نقطة لين حول إيجاد خطة اتصالات موحدة. أعتقد أن هذه فكرة جيدة للغاية، وأنه ربما يجدر بنا أن نشرع في تنفيذها. لست متأكدة من تفاصيل وحيثيات ذلك، لكن يبدو شيئًا جيدًا يستحق التنفيذ. ولا سيما إذا كنا نستطيع جمع المواد المختلفة من جميع المجموعات، وأعتقد أننا سَنُحَصِّلُ فائدة عظيمة من ذلك. مع الشكر.

شكرًا. روس؟

أليسا كوبر:

روس موندي للتسجيل. أردت فقط أن أضيف تعليقًا صغيرًا حول المواد التي تضعها المجموعات المختلفة والتي ترتبط معها الـ ICG. تعليق أليسا السابق الذي -- أريد ذلك كليا ولكنني أريد أيضًا أن أطلب من الأعضاء الذين يتفاعلون مع المجموعات الأخرى التي قد تضيف مواد إضافية تشارك بها ICG وأشير أيضًا أنه يجب إضافة مؤشرات تساعد على العثور على هذه المواد.

روس موندي:

ومن خلال هذا المنظور، ICG لن تكون بالضرورة الوديع لهذه المعلومات، ولكن ستكون المكان الذي يمكن أن يذهب الناس إليه لمعرفة الشيء -- ما إذا كانت المنظمات التي تشكل ICG، قد وضعت مواد جديدة، ويكونوا قادرين على الاطلاع على تلك المواد أو معرفة أين يذهبون للحصول على تلك المواد بالإضافة إلى ما تضع ICG ذاتها لأن واحدا من تعقيدات هذه العملية هو تعدد القطع المشاركة. وإذا كان يمكننا أن نصبح مركزا -- ليس مكتبة حقيقية ولكن شينا شبيها بمكتبة يمكن للناس أن يأتوا إليها ليروا ما قاله الآخرون عن ذلك، وبخصوص مجموعات المشاركين في ICG فسيكون هذا مفيدا جدا، على ما أعتقد.

أليسا كوبر: شكراً. جون جاك، هل أنت مرة أخرى على قائمة الانتظار أو أنت خارج قائمة الانتظار؟

أفكاركم حول -- تفضل، مايكل.

مايكل نايبيل: مايكل نايبيل للتسجيل. أريد أن أدم كل ما سبق الحديث عنه وأشير فقط إلى شيء واحد -- أو أنه على شيء واحد، وهو الذي -- هناك العديد من التوقعات. استخدمت لين كلمة "العالمية". لذلك فاستعمال سرد مناسب لجمهور واحد في عملية واحدة قد يكون صحيحا ولكنه غير مفيد بالنسبة لجمهور آخر لأنه لا يستهدف النقط والتوقعات التي هم مهتمون بها. لذلك أعتقد أن هذا هو -- أعتقد أنه يجب علينا الاستفادة من آراء العديد من الحاضرين هنا لتحقيق هذه التوقعات.

أليسا كوبر: شكراً.

جو.

جوزيف الهادف: شكراً. أعتذر على تأخري.

الشيء الوحيد الذي أود أن أحذر منه والذي يخص مفهوم نموذج تبادل المعلومات هو أنه يجب علينا أن نكون واضحين جدا في التمييز بين المواد التي أصدرناها نحن ومؤشرات المواد الصادرة من مجتمعات معينة أو كيانات خارجية أخرى وذلك لتبيين أن ذلك العنصر ليس

رسمياً ومُصدراً من طرف ICG بل هو رأي شخص ما أو ما شابه ذلك. وأعتقد أننا نريد أن نكون واضحين جداً حول ما ننتج مقابل ما نقوم بتوجيه الناس إليه لأن ذلك خط فاصل مهم.

نعم. شكراً لك، جو.

أليسا كوبر:

و لأجل التوضيح فإن رأيي لم يكن -- أعني أنه يمكننا أن نلعب دور مركز لتبادل المعلومات وتوجيه الناس لمختلف المواد وأيضا التفكير في إحداث مواد محددة أخرى لـ ICG والتي يمكننا جميعاً استخدامها، فمن المفيد الاطلاع على كل المواد التي أصدرها الآخرون. بحيث تكون تلك كلها مساهمات في ICG أكثر من أي شيء آخر.

لذلك يبدو لي أنه لدينا مجموعة من المهام المقترحة. اقترحت لين تطوير خطة اتصالات رسمية. هناك بالتأكيد حاجة إلى تطوير مواد للجمهور العادي على -- على أقل تقدير. كما تعلمون، سيكون من الجميل وجود مجموعة من المواد.

كما أود أن أقترح أن -- أعني أننا قد نرغب في التخطيط لبعض الأوقات التي نعلم أننا سوف نستخدم تلك المواد فيها. كتنظيم مؤتمر عن بعد خلال فترة التعليق العامة. ونريد، كما تعلمون، أن يشارك الناس في هذا المؤتمر.

و مع أنني أتفق مع ما قال جون جاك، وذلك أنه يجب التمييز بين متى و من يقوم بالتصريحات الرسمية وبين تحويل الجميع للظهور والتحدث حول أعمال ICG، وأعتقد أن هناك فوائد عديدة في تحديد الأدوار من حيث من يقوم بفرز الطلبات القادمة والتي لها مدة زمنية قصيرة.

لذلك، على سبيل المثال، وكما تعلمون، سنجري مناقشة في وقت لاحق اليوم حول نقاط حوار اجتماع ICANN والتي جمعها باتريك. مثال آخر وهو في حالة توصلنا بطلبات صحفية، فمن الذي سيتعامل معها؟ كيف سنقوم بفرزها؟ من الذي سيكون مخولاً للحديث في هذه الحالة؟

الوجه الآخر من تلك العملة هو أننا في حال أردنا أن نوعي الصحافة بشكل محدد، فذلك أمر مختلف تماماً، إذا أردنا فعل هذا الأمر. وإذا كان الأمر كذلك، فمن سيقوم بهذه العملية؟

لذلك أود أن أسمع آراء الناس حول كيفية تنظيم هذا العمل. يمكننا تشكيل مجموعة فرعية أخرى من المتطوعين لإدارة كل تلك المهام. يمكننا أن نكلف أشخاصا بالعمل على خطة اتصال وعلى المواد وما إلى ذلك، ثم ينسقون مع الأشخاص المخولين لعملية الفرز الصحفية. ولكني لا زلت مهتما بأفكار الناس هنا حول كيفية تنظيم العمل.

شياودونغ، هل ترغب في الدخول إلى قائمة الانتظار؟

أعتقد أن لدينا عملية اعتيادية جدا وهي أن تجري عملية التعليق العام ونحصل على مساهمات من المجتمع.

شياودونغ لي:

أردت فقط أن أعطي رأيي الذي هو أنه ربما يمكن أن نطلب من المتطوعين -- أو نطلب الدعم من الأمانة لتحسين التفاعل مع المجتمع لأنه يمكننا استخدام الشبكات الاجتماعية، والكثير من الآليات للحصول على المساهمات من المجتمع ونحصل على التفاعل المنشود. فمن الأفضل بالنسبة لنا الحصول على المزيد من المساهمات والتعليقات من المجتمع. سيكون ذلك أفضل.

هذه نقطة جيدة. هذا أمر لم نُقومه جيدا حتى الآن. ولكن يمكننا المضي قدما بالتأكيد.

أليسا كوبر:

جون-جاك؟

شكراً سيدي الرئيس. أنا جون جاك. أؤيد تماما اقتراحات لين حول خطة الاتصالات. في الواقع، في اجتماعنا الأول في لندن، قمت باقتراح هذه الفكرة وأعلم أنه حينذاك كان لا يزال من المبكر تطبيقها. وأعتقد أن هذا هو الوقت المناسب، كما أشارت لين.

جون جاك سوبرينات:

إذن قبل الخوض في التفاصيل، أود أن أدم اقتراحكم، أليسا، وهو أن نشكل مجموعة صغيرة من المتطوعين داخل ICG للنظر في جميع الجوانب التي تجري مناقشتها صباح اليوم وتقديم خلاصة بمساعدة الأمانة باستعمال الملاحظات المدونة لمناقشتنا هذه، وربما نحدد جدولاً زمنياً، بضعة أسابيع، أو ربما شهراً مثلاً، لتُقدم النتائج التي توصلنا إليها إلى ICG كاملة في أحد اجتماعاتها المقبلة، وأيضاً توصياتنا حول ما يجب أن تشمله خطة الاتصالات.

وينبغي أن نتعامل أيضا مع الجانب الذي قدمته لكم للتو، أليسا، سأطرحه في شكل سؤال، وهو: من الذي ينبغي له أو له الحق في الرد في هذه الحالة؟ طلب من وكالة الأنباء أو الصحف على سبيل المثال، أو ما شابه ذلك.

سأضيف شيئا آخر ليس لتضخيم الأمور بل فقط لتوسيع دائرة النقاش، أعتقد أن هناك -- هناك حالتين. الأولى هي أن BBC أو CNN سوف تسأل: من من ICG يستطيع أن يتحدث لنا عن الوضع الحالي فيما يتعلق بالموضوع الفلاني من المواضيع التي نتعامل معها؟ أعتقد أنه من الطبيعي جدا في هذه الحالة وبسبب الحجم الكبير للجمهور، الهيكل الرئاسي، يعني أنتم أو أحد نوابكم سيتعين عليه الرد إلا إذا قمتم بتعيين شخص آخر.

ولكن أليسا، هناك العديد من الحالات الأخرى الأكثر غموضا. فمثلا، قد تكون هناك مناسبة ما في برنامج إذاعي في بلد من بلداننا أو على هامش مؤتمر في الجامعة أو في مكان آخر ثم يطلب منا الإجابة عن بضعة أسئلة حول أعمال ICG. وأعتقد أنه يجب أن نثق في بعضنا البعض ونستخدم منصة مشتركة، والتي دعوتُ إليها في وقت سابق، ونكون قادرين على التعامل مع هذه الأمور لإجابة الطلبات الحقيقية.

وبالتالي فالاقترح هو تشكيل مجموعة عمل صغيرة. وسأطوع لهذا، أي لإعداد سياسة الاتصالات أو استراتيجية لـ ICG. شكرا.

شكرا.

أليسا كوبر:

هلا تفضلت محمدا؟

فقط لأدعم اقتراح جون جاك. أعتقد أننا بحاجة إلى تلك المجموعة للعمل على خطة الاتصالات والإجابة عن السؤال الذي كنا نناقشه.

محمد البشير:

باتريك؟

أليسا كوبر:

باتريك فالتستروم:

شكراً. إذن اسمحو لي أن أخص ما سمعت. في البداية، سنشكل مجموعة مهمتها العمل على قضايا خطة الاتصالات، وهو النوع العام للبنية التي سنستخدمها في الاتصالات.

ثانياً سوف نخلق بالتعاون مع الأمانة مستودعا للمواد التي ندرسها في SSAC، والتي وافقنا عليها، وما الذي أنتجناه نحن أو الذي أنتجه أشخاص آخرون. فئات مختلفة. والأمر متروك لهذه المجموعة التي تعمل على وضع خطة الاتصالات للتوصل إلى فئات مناسبة والتي -- حتى يتسنى لجميع من ينظر في هذا المستودع معرفة أي نوع من أنواع المواد تلك.

الأمر الثالث، والذي أوافق عليه شخصياً وبشدة، هو أنه في حالة ما إذا طلب أحدهم معلومات من ICG كمجموعة، فربئسنا هو المتحدث باسمنا. أو كما قال جون جاك، أو أي كان قد عُيّن من طرف الرئيس والأمر الطبيعي أن يكون واحداً منا نحن نواب الرئيس الثلاثة لأننا نتواصل على مستوى يومي تقريباً. لذلك نحن أعلم بمستجدات كل ما يحدث. لكن تواصل ICG مصدره رئيسنا.

رابعاً، مع أننا مجمعون أن الرئيس هو من يتحدث نيابة عن ICG، إلا أنه لا ينبغي أن نأمر -- أن نمنع باقي أعضاء ICG من الكلام لاطلاعهم أيضاً على مستودع المواد. بل على العكس. يتعين علينا الاستفادة من كوننا -- أعتقد أن مارتن أو مايكل هو من أشار إلى هذا، أنه يجب الاستفادة من كون أعضاء ICG منتشرين في جميع أنحاء الكوكب، وفي مختلف الثقافات، وفي مختلف الدوائر والمجتمعات فيتوجب عليهم محاولة التواصل ونشر المواد حسب الاستطاعة.

والآن، بالطبع، كيف يمكن القيام بهذا، وأي نوع من المساعدة التي يمكن الحصول عليها، وكيف يمكن أن نفعل ذلك، بطبيعة الحال، فذلك كله متروك لمجموعة الاتصالات للتوصل إلى الكيفية التي ينبغي أن تُستخدم بها هذه المادة.

من ناحية أخرى، عندما يتحدث أعضاء ICG، فنحن لا نتكلم بالنيابة عن ICG. بل نحن نوضح ما هي ICG، وما هو الوضع الراهن، وما إلى ذلك، هذا هو الفارق في رأيي.

لذلك هذا هو ما -- ما سمعت. وهذه هي الطريقة التي أقترح في المضي قدماً. لذلك مجموعة المتطوعين هذه جوهرية. مستودع المواد المكون من فئات مختلفة جوهرية أيضاً. شكراً.



أليسا كوبر:

شكراً. كان هذا ملخصاً جيداً جداً. شكراً لمساعدتنا على هذا.

جو.

جوزيف الهادف:

شكراً. أردت فقط دعم ما قيل، كما أتطوع للمشاركة في استراتيجية الاتصالات، وأشير أيضاً إلى أننا قد نستخدم بعض الشركات التي لا تتنبع هذه القضية عن كثب، لمعرفة ما إذا كانت استراتيجية اتصالاتنا صالحة لمن ينضم لاحقاً لهذه العملية بالمقارنة مع الذين كانوا فيها منذ البداية.

أليسا كوبر:

شكراً، جو، ونحن نثق في عودتك إلينا بنتائج هذه العملية من مجتمعك وأنا متأكدة من أننا سوف نتوصل بنتائج واضحة الملامح.

مارتن.

مارتن بويل:

شكراً لك، أليسا. معكم مارتن بويل.

مع وجود مجموعة فرعية للاتصالات، أتساءل عما إذا كان من المفيد لهذه المجموعة في محاولتها تقييم ما لدينا أن يوفر جميع أعضاء ICG مجموعة الشبكات التي يعملون معها أو يمكنهم العمل معها بسهولة، حتى يتسنى لنا معرفة مدى فعالية التوعية العامة، ثم يمكننا بالتالي، تحديد المجالات الكبيرة التي تنقصنا، سواء كان ذلك على أساس إقليمي أو مجموعة معينة من أصحاب المصلحة الذين ينقصوننا.

شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً.

أردت أن أورد على بعض النقاط التي أثارها جون-جاك وأتحدث عن بعض الجوانب الأخرى لهذه المسألة.

إذن أولا -- أظن أنك يا جون-جاك، أشرت إلى وجوب تشكيل هذه المجموعة، التي سترجع إلينا في غضون شهر مثلا، بخطة استراتيجية للاتصالات.

أعتقد أننا بحاجة للمواد التي سنستخدم -- سيكون من المثالي أن تكون عندنا المواد التي سنستخدم لتوعية الجمهور في فترة التعليق العام عند بدايتها، والتي من المقرر أن تكون نهاية يوليو أو بداية أغسطس. أعتقد أننا سوف نحتاج إلى جميع هذه الأشياء لتتفق على -- في مدة وجيزة، على أننا نريد أن تكون الخطة جاهزة في وقت ما في منتصف يوليو أو قبل ذلك، لأن تطوير المواد يجب أن يحدث في وقت قريب جدا.

ذلك أمر يجب الإلمام به إذا كنت مقبلا على الانضمام لهذه المجموعة، فذلك يعني أنك مقبل قريبا على قدر كبير من الأعمال.

البند الثاني هو أنني أعتقد أننا بحاجة إلى أن يكون لنا -- يكون هناك تفاهم داخل المجموعة حول كيفية التفاعل مع -- سواء مع أمانتنا وكيفية الاستفادة منها لتحقيق هذا الغرض، وأيضا مع كيفية التفاعل مع موظفي الاتصالات في مؤسسات أخرى، وخاصة ICANN.

لدى ICANN عدد كبير من موظفي الاتصالات وقد قامت طبعا بالكثير من الاتصالات حول عملية الانتقال بمجموعة متنوعة من الطرق. وسائل الإعلام الاجتماعية والرسومات والصحافة والفيديو وجميع هذه الوسائل المختلفة.

أعتقد ومن وجهة نظري، أننا نريد -- كما قالت لين، لا نريد أن ينتهي بنا الأمر في حالة يكون لدينا فيها مراسلات متباينة من مختلف المنظمات ولذلك أريد من مجموعتنا في ICG أن تكون على اتصال وثيق مع الناس المكلفين بالاتصالات في ICANN، للتأكد من بقائنا على وفاق واتفاق.

طبعا لدينا الأمانة التي يجب الاستفادة منها لإنتاج المواد وكما تعلمون للاتصال ب -- لتساعدنا على التواصل مع الجمهور، ولكن أعتقد أنه لا يمكننا تجاهل ما تقوم به ICANN من أعمال واتصالات، وبالتالي فإن أهم شيء هو البقاء على وفاق وإطلاع بعضنا بعضا، أعتقد أن ذلك سيكون أهم واجب بالنسبة لهذه المجموعة بالإضافة إلى إعادة الأمور إلى ICG بشكل كلي إذا اقتضت الضرورة.

لكني مهتمة بأرائكم حول هذا الأمر. هذا هو -- هذا جزء حساس من هذا الأمر.

و أخيراً أعتقد أنني متفقتة مع ما يقوله الناس هنا فيما يخص التمييز بين من هو المتحدث باسم الـ ICG أي عندما نتحدث بشكل رسمي و بين السماح للجميع بالتحدث عن عملنا، لكن أعتقد أن هناك قاعدة اشتباك واحدة هي في غاية الأهمية، والتي أود أن أؤكد على اتفاقنا عليها، وهي أنه كلما تحدث أحدنا إلى الجمهور، يجب عليه توضيح نوع ذلك الكلام.

إذا كان يتكلم كعضو في ICG عن ICG ذاتها، فليجعل ذلك واضحاً جداً. فإذا تحدثت كمديرة منطقة في الـ IETF، الشيء الذي لا أفعله عادة علنياً وربما سوف أفعل ذلك مستقبلاً، ففي تلك الحالة يتوجب علي توضيح ذلك جيداً -- نحن لدينا مهام مختلفة، وأنا أعرف -- كما تعلمون، كان هناك بعض -- شيء من الارتباك، حول كيفية وتوقيت التحدث عن أعمال ICG. إذن، هل هذا رأيك الشخصي؟ هل هذه وجهة نظركم كعضو في AC أو SO، أو غير ذلك -- أو هو ما اجتمعت عليه آراء الـ ICG في ذلك الموضوع؟ وأعتقد أننا جميعاً بحاجة للحذر الشديد وأن نكون دائماً واضحين حول ذلك. ولكن مرة أخرى، أود أن أسمع من الناس هل يوافقون على هذه النقطة أم لا.

إذن جون جاك.

شكراً لك، أليسا. أنا جون جاك.

جون جاك سوبرينات:

رداً على نقطتك المختلفة، أليسا، فإنني أتفق مع كل ما قلته.

نقطة واحدة فقط عن العلاقة مع الآخرين، وخصوصاً مع مجموعة الاتصالات ICANN، التي يقودها مستشار الرئيس التنفيذي لشركة ICANN.

وهم أناس ثقات و أكفاء للغاية.

أريد فقط أن أؤكد على حقيقة أنه على الرغم من أننا بحاجة لأن نكون في علاقة مستمرة معهم، فإنني أعتقد أنه انطلاقاً من ميثاقنا، ينبغي أن نحافظ على استقلاليتنا عن أية مجموعة أخرى، بما في ذلك ICANN.

ومع أنه يمكننا استخدام مرافقها، فإنني أعتقد أننا يجب أن نبذل قصارى جهدنا للظهور على شبكة الإنترنت أو في أي مكان آخر، كوحدة مستقلة تحت عنوان ICG، وما إلى ذلك.

لا أعتقد أن هذا الأمر صعب التنفيذ. علينا فقط أن نبقه في اعتبارنا. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. كيو واي.

كيو-واي وو:

شكراً. أنا أحاول أن أذكر بشيء واحد فقط. على الرغم من أننا -- في نهاية المطاف سنحصل على ثلاثة مقترحات من IETF، وأيضا CWG و ICG ثم سنحاول دمج ثلاثة مقترحات في اقتراح واحد ونرسله لـ ICANN، سوالي في الواقع هو، هل هناك أي وقت أو ظرف محدد لتقييم أو القيام بعملية التقييم لنرسل الاقتراح إلى ICANN، وما هو التأثير على عمليات IANA مقارنة مع، كما تعلمون، ما يجري الآن. وكيف يمكننا التأكد في نهاية المطاف من أن هذا الاقتراح هو -- أيا كانت وكالة الـ PTI، فما هو أثره على المصلحة العامة من أجل عمليات إنترنت آمنة ومستقرة.

أعتقد من وجهة نظري، أننا بحاجة إلى التفكير على محمل الجد في الاقتراح وتأثيره على تلك الحالات. شكراً.

أليسا كوبر:

إن ذلك واحد من -- معيار من معايير NTIA، لذلك سنقوم الأمور حسبه على أي حال.

كان باتريك المتحدث التالي.

باتريك فالتستروم:

نعم. أود أن أشير إلى جزء آخر من قضية التواصل، التي نعمل عليها والتي قضيت عليها خاصة الكثير من الوقت، وهو حقيقة أن ICANN كمنظمة -- على سبيل المثال، ICANN تنتج الكثير من المواد بمفردها ويدخل في ذلك على سبيل المثال، وصف ما نقوم به في ICG، ما يعني أننا -- أنها ليست بالضرورة المعلومات التي نقرر إصدارها فيتعين علينا أن ننظر لنعلم مدى صحتها. علينا أيضا أن نراقب ما تنتجه المنظمات الأخرى ونحاول تصحيح ذلك و-- إذا كان من اللازم، نساعد المنظمات الأخرى على إنتاج المعلومات حسب جدولهم الزمني.

فعلى سبيل المثال، سأقضي استراحة قهوة مع ICANN لتصحيح واحدة من الرسوم البيانية التي تستخدم داخليا لإيصال المعلومات داخل -- إلى ICANN.

لذلك فهذا شيء علينا صرف بعض الوقت إليه، وأود أن أحث الفريق التطوعي أن لا ينسى هذا الأمر. شكراً.

ميلتون؟

أليسا كوبر:

أجل. سأتابع الموضوع الذي تجاهلته نوعاً ما أليسا، وهو الصلة مع العلاقات العامة العارمة لـ ICANN، فهي ضخمة فعلاً، وعلينا أن نعي ذلك.

ملتون مولر:

على سبيل المثال، إذا كنت تبحث في جوجل عن مجموعتنا، ICANN فالمواقع ذات الصلة بها تظهر فوق موقعنا بأربعة أسطر. وهذا مؤشر واحد فقط، كما تعلمون، بإمكان ICANN إنتاج أشرطة فيديو لناس معروفين يتحدثون فيها عن القضايا، أو إنشاء مدونات أو ما شابهها. لذلك فإني -- إذا أردنا التحكم في طريقة السرد، كما يقولون في واشنطن، فنحن بحاجة إلى التوصل إلى اتفاق هنا حتى نفهم كيفية تواصلنا مع قدرات العلاقات العامة لـ PR لـ ICANN. هل نستخدمها؟ هل نجتنبها؟

ليس لدي أفكار رائعة حول كيفية التعامل مع هذه العلاقة، ولكن أعتقد أنه شيء نحتاج إلى معرفته.

أجل. أوافق. فمحمد قد مثل بشكل غير رسمي الشخص الأساسي الذي يوصل وجهة نظرنا إلى أذان ICANN COMS وينسق مع الأمانة وبالتأكيد ينبغي عليه في رأيي، أن يستمر في ذلك، ولكن هناك -- لكن هذا لا يجيب عن السؤال حول كيفية -- كيف يُهيكَل العلاقة.

أليسا كوبر:

لذلك نتمنى لك التوفيق، محمد.

[ ضحك ]

أنا أمزح فقط.

[ ضحك ]

جاري؟

جاري أركو:

نعم. أعتقد أنني أتفق مع كل ما قيل، ومع ميلتون أيضا، ما قلته للتو.

ولكن معظم النقاش ركز على كيفية جمع المواد وضرورة التأكد من ما نقول، وتوافقنا، وذلك -  
 - وذلك أمر مهم جدا، بطبيعة الحال، وأنا لست معترضا عليه. أردت فقط أن أسلط الضوء على  
 كون موضوع الاتصالات مهما جدا. الرسالة ستصل من قبل شخص ما لا محالة. كما تعلمون،  
 يمكننا أن نشارك في هذا الأمر، أو نبقى خارجه. وأعتقد أنه يجب أن نشارك في ذلك حتى  
 نسمع رسالتنا، كما أعتقد أن هذه المجموعة لديها الكثير من الفرص لتوفير رسالة محايدة  
 وجديرة بثقة المجتمع، فيتوجب علينا القيام بذلك.

فهذا أمر مهم جداً.

أليسا كوبر:

شكراً. منال؟

منال إسماعيل:

شكرا لك، أليسا، وشكرا للجميع.

أنا أتفق أيضا مع كل ما قيل من قبل، وأتساءل ما إذا كان هذا وقتا مناسباً لمراجعة الأسئلة  
 الشائعة عندنا، للتأكد من انها مسايرة للوقت الحاضر، وربما لإضافة أي أسئلة شائعة نشعر  
 بأنها تكرر وأصبحت جديرة بالإدراج في مستودعنا المركزي.

أعتقد شخصيا أنه ليس مفيدا فقط لأولئك الذين يقرؤونه، بل هو مفيد لنا أيضا لتأكد أن لدينا  
 نفس الأجوبة على الأسئلة التي طرحت، و شكرا لك.

أليسا كوبر:

شكراً. ميلتون، هل أنت على قائمة الانتظار مجددا؟

متحدث مجهول:

(بعيداً عن الميكروفون).

أليسا كوبر:

لا. حسناً. جو؟

جوزيف الهادف:

أجل. شكراً. مجرد ملاحظة على الاقتراح الذي قدمته منال، والذي أعتقد أنه اقتراح جيد، ولكننا -- حتى يكون لدينا أرشيف صحيح حول ما جرى في وقت معين، إذا حدثت الأسئلة الشائعة، فقد نحتاج للتأكد من أنه لا -- أن الأسئلة الشائعة السابقة متاحة للناس حتى يروها، لأنني أعتقد أنه من المفيد إتاحة ذلك لهم لينظروا إلى جهودنا السابقة ليروا ما كان شفافاً وما كان مفيداً في عمليتنا، وحتى يجدوا المواد التي كانت متاحة لعمليتنا في ذلك الوقت.

وذلك فقط من منظور صحيحي، أن نحتفظ بأرشيف يعرض ما كانت عليه الأمور في فترة زمنية معينة.

أليسا كوبر:

نعم. أعتقد ان لديها -- لا يوجد عليها رقم إصدار؟ أعتقد انه كان لها سابقاً، ولكن لا أعرف إذا كان ما نُشر -- إن عليه تاريخ، على أي حال، ولكن نعم. حسناً. شكراً لكم على اتخاذ هذا الإجراء، منال.

[ ضحك ]

جون-جاك؟

جون جاك سوبرينات:

شكراً لك، أليسا. أنا جون جاك.

هل لي أن أقترح أن نطلب من الأمانة الاتصال بكبار موظفي ICANN المسؤولين عن الاتصالات في محاولة لتنظيم اجتماع غير رسمي بينكم، وبين أماننا، وكل الذين هم على استعداد للمساهمة في عمل هذا الفريق -- مع، محمد بطبيعة الحال، الذي قد عينت سابقاً -- حتى نتمكن من فرز العمل، للتأكد من أن لدينا كل العناصر التي تم ذكرها هذا الصباح حتى الآن بما أنها ذات أهمية استراتيجية لاتصالاتنا في المستقبل.

وابتداءً من ذلك، يمكننا أن نرى ما يليق بنا طلبه من موظفي اتصالات ICANN دون المساس بصورة ICG، على أنها هيئة مستقلة.

أنا متأكد من أننا سنتوصل إلى ترتيب مُرضٍ، سواء بالنسبة للـ ICANN أو بالنسبة لنا.

أليسا كوبر:

شكراً لك، جون جاك. كنت أفكر في نفس الشيء، أنه ربما يمكننا إعلان دعوة للمتطوعين هنا لمجموعة الاتصالات الفرعية ومن ثم ستحاول هذه المجموعة الاجتماع فيما بينها ولكن تجتمع أيضاً مع الأمانة وموظفي ICANN COMS الذين هم هنا هذا الأسبوع، في محاولة للاستفادة من الوقت الذي في أيدينا، ويجري كل ذلك في نفس المكان. هذه فكرة جيدة.

هل هناك مداخلات أخرى، تعليقات أو أسئلة؟ حسناً. إذن لم لا نشرع في عملية دعوة المتطوعين أي الأشخاص الذين يرغبون في الانضمام إلى المجموعة الفرعية للاتصالات، وأنا أعلم أن محمد واحد منهم.

[ ضحك ]

جون-جاك. باتريك. كنت سأضيف نفسي إلى تلك القائمة حتى يكون الرؤساء كلهم فيها الأمر الذي أظنه فكرة جيدة.

جو، هل تطوعت من قبل؟

نعم، كان ذلك تطوعاً.

جوزيف الهادف:

حسناً. جو.

أليسا كوبر:

أرى ياري، ياندير، شياودونغ. جيد. هذه مجموعة مناسبة الحجم، على ما أعتقد. حسناً. أسماؤنا مدونة عند الأمانة، وإذا كان ممكناً أيضاً مراسلتنا عبر البريد الإلكتروني، ومحاولة العثور على -- بدء التنسيق لإيجاد وقت نجتمع فيه في وقت مبكر من الأسبوع، ربما، سيكون ذلك جد مناسب. شكراً. والأمانة هي بالتأكيد في - في المجموعة الفرعية.

[ ضحك ]

هذا أمر واضح. أنتم في كل مجموعة.



رائع. وهذا نوع -- هذا هو العمل الذي قمنا به. فقط، كما أعتقد، لتلخيص نقاط الاتفاق، أن -- فيما يخص الاتصالات الرسمية، سيكون الرئيس هو المتحدث باسم الجميع ولكن يمكن أن يفوض ذلك إلى أشخاص آخرين عند الضرورة، بما في ذلك الرئيس، والرئيسان المشاركان أو غيرهم. وفيما يخص الاتصالات الغير رسمية، فالجميع مخلون ومشجعون على الكلام. المجموعة الفرعية للاتصالات ستضع خطة للاتصالات، نتمنى أن يكون ذلك باستعمال مواد متجانسة نستطيع جميعا استخدامها، وسوف تطلب المواد المساهم بها من الجميع عندما يحين الوقت المناسب لذلك. وسوف نقوم بإنشاء مستودع لتلك المواد أيضا، حيث يمكن للجمهور الوصول إليها في نفس المكان. وسوف تعمل المجموعة الفرعية أيضا على التفاعل مع اتصالات ICANN.

ويتوجب علينا أن نكون واضحين من ثمثل عندما نتكلم.

كانت تلك العناصر التي عندي. هل أغفلت شيئا؟

حسنا. رائع. الذي أود أن أقترحه، فيما يخص جدول الأعمال، أن نتناول مسألة علامة IANA التجارية الآن، لأن لدينا -- انتهينا من الموضوع الأول هذا قبل الوقت المحدد بحوالي 40 دقيقة وكان لدينا 30 دقيقة مقررة للذي بعده. أي اعتراضات على إعادة التنظيم هذه؟

حسنا. لذا دعونا نقوم بذلك.

سنقوم -- هل يمكننا أن نعرض نص علامة IANA التجارية؟ شكرا.

هل كان للجميع فرصة لقراءة هذا؟ لا؟ هل تريدون ثلاث دقائق لقراءة النص ربما؟ نعم، حسنا. جيد.

حسنا. دعونا نأخذ خمس دقائق. للذين هم في حاجة إلى استراحة حيوية و إلى قراءة النص، وهنينا لمن استطاع القيام بكلا الأمرين في خمس دقائق.

[ استراحة ]

أليس كوبر: أرى الجميع محدقين باهتمام في شاشاتهم. هل يعني ذلك أنكم لا زلتم تعالجون هذا النص أو انتهيت من ذلك - هل أنتم مستعدون للاستمرار؟ هل يحتاج أحدكم لمزيد من الوقت؟ نعم؟ استمر. بإمكانك أخذ المزيد من الوقت.

ناريل كلارك: لم يتبق لي في الحقيقة إلا بعض الأشياء القليلة. لدينا -- في الفقرة الثانية، الجملة الأخيرة، "الرخصة الحصرية ليست متوافقة مع الثلاثة كلهم." أقتراح تنقيحها لـ "الرخصة الحصرية قد لا تكون متوافقة مع استفادة المجتمعات الثلاثة من استعمال المصطلح." وبالنظر إلى أن -- حسناً، أنا لن أبرر ذلك على هذا المستوى. ولكنه تبرير قوي جداً.

وكان هناك واحدة أخرى أيضاً. أعتقد أن كلمة حد استعملت مكان الفعل مدد في جملة أخرى. أعتقد أن هذا كان في الفقرة الثالثة.

أليس كوبر: حسناً. هل التحرير الفوري مناسب لك؟

ملتون مولر: لقد قمت ببعض التحرير سابقاً. هل رأيت ذلك؟ أنا لا أعرف ما رأيكم في تلك التعديلات. إلا أنها قد تُربحنا بعض الوقت إذا ابتدأنا بها، إلا إذا كنت تعتقد أن التغيير سيكون جوهرياً وكبيراً.

أليس كوبر: أرى فقط التي -- اقترحت عبارة واحدة لإعادة التحرير، أليس كذلك؟

ملتون مولر: بل خمسة أو ستة.

أليس كوبر: حسناً، لقد فهمت. حسناً، لا، إنها على القائمة. إنها على القائمة. حسناً. ولكني فقط -- هل بإمكاننا إدراج اقتراحات ناريل هناك؟ إلا إذا -- هل سيقوم أحد بـ -- ياري -- تريد مناقشة واحدة من تصحيحات ناريل أم لا؟

ملتون مولر:

أريد أن أسمع التبرير القوي هذا.

أليسا كوبر:

حسنًا. لذلك دعونا لا -- إليكم باقتراحي. قواعد اللغة، مثلًا، كتبنا شيئًا خاطئًا، سوف -- سنراجع ثم نصحح ذلك. لذلك لا حاجة لمناقشتها بيننا. ولكن لنناقش أي شيء أكبر من ذلك. إذا كان لديك اقتراح، فسوف نناقشه. ثم في النهاية، سوف نجري التعديلات. لذلك لا داعي للقلق حول التحرير الآن. هل تتفقون معي؟ رائع.

لذلك لدينا اقتراح ناريل والذي هو أن الجملة الأخيرة من الفقرة الثانية، علينا تغيير عبارة "ليست" إلى "قد لا يكون". دعونا لا نغير شيئًا الآن، آسف، لأن هناك أشخاصًا يرغبون في مناقشة ذلك، على ما أعتقد. وبعد ذلك سنقوم بالانتقال إلى قائمة الانتظار.

لذلك كان على قائمة الانتظار ميلتون، ياري ثم لين. فتفضل، ميلتون.

ملتون مولر:

نحن نناقش الرسالة عموماً؟ أظن أن بعض العبارات محرج بعض الشيء، وأنه لم تكن هناك مجرد أخطاء إملائية أو تحريرية، بل أظن أن المعنى أو البيان غير واضح.

لذلك، وعلى سبيل المثال، قمت بتبسيط بعض العبارات وقلت أن هذا النص ليس نتاج مداولات واتفاق CWG وهو لا يزال عرضة للمزيد من المفاوضات والتعديلات.

وأضفت، لأنني فكرت في أهمية الأمر، تصحيحًا لهذا البيان حول استمرار مجتمعات IETF وRIR في استخدام كلمة IANA حتى الآن بدون إذن -- أعتقد أن هذا أمر مهم.

أليسا كوبر:

دع ميلتون يكمل، ثم سنناقش.

ملتون مولر:

أعتقد أنك تظن أنك تحتاج إلى إذن. وما أشرتُ إليه هو أنك لا تملكه. قد استخدمته دون الحصول على إذن من أي أحد. هل ذلك صحيح؟

حسنًا. على أي حال، هذا شيء يجب الاهتمام به.

وضعتُ بيانا أقوى في النهاية. ان ICG تطلب من الجميع ليس فقط أن يعملوا جنبا إلى جنب مع المجتمعين ولكن أن يعيدوا النظر في هذا الجانب من اقتراهم نظرا لحقيقة أن، A، لم يكن مؤيدا بشكل كامل ويبدو أنه يتعارض مع أشياء تم الاتفاق عليها.

لذلك أعتقد أن مسؤولية التفكير في كيفية فعل ذلك تقع على عاتقهم. و قد نرغب أيضا في إضافة بعض العبارات التي نطلب منهم من خلالها النظر فيما تم بالفعل اقتراحه من قبل المجتمعات الأخرى. هذه نظرتي العامة للأمور.

شكراً. إذن لدينا قائمة انتظار. ولكن فقط للرد على ملاحظتك الأولى في الفقرة الأولى، فاللغة المستعملة هناك أخذت من بريد جوناثان روبنسون الإلكتروني. ولكن أنا راض تماما بجعلها أكثر دقة وأترك لكم كيفية كتابتها. ذلك أمر معقول بالنسبة لي. سيجيب غيري عن النقاط الأخرى، أردتُ فقط الرد على هذه. ياري.

أليسا كوبر:

أنا جاري أركو. أعجبتني اقتراحات ميلتون ربما باستثناء صيغة محددة حول "عدم الإذن." لكن يمكننا أن نعمل على ذلك. روس لديه اقتراح ربما.

جاري أركو:

وتعجبني خاصة فكرتك حول إضافة بعض الكلمات القوية في نهاية النص. هذا هو تعليقي الموضوعي. سأترك كل التعديلات اللغوية الأخرى جانبا.

النص الذي أرسلت أليسا يقول، يا قوم، نسقوا مع بعضكم البعض. حسنا، لنكن صادقين، هم يعلمون ذلك مسبقا. أنا لست متأكدا من مدى عملهم بذلك، لكنهم يعلمون أن ذلك مطلوب منهم. أعني أنه قد سبق بيان ذلك في القائمة.

أعتقد أنه بالنظر إلى ما مضى وإلى الأشهر العديدة التي مرت بها العملية، فإنه سيكون من الأفضل أن نقول ما معناه لماذا -- يرجى استخدام النهج المتفق عليه مسبقا مع المجتمعات الأخرى أو العمل باستخدام نهج مغاير مقبول للطرفين. أو شيء من هذا القبيل. يمكننا أن نعمل على النص.

أليسا كوبر:

شكرًا.

لين؟

لين سانت. أمور:

كنت أريد أن أعلق -- لين سانت أمور للتسجيل. كنت أريد أن أعلق على الفقرة الأخيرة كذلك. أنا في الواقع لا أعتقد أننا بحاجة إلى التعليق على وضع عملياتهم أو ما فيها، كما اقترح ميلتون، ولكن نطلب منهم فقط إعادة النظر على وجه التحديد.

لذلك أعتقد أنه إذا حذفنا الجملة التي تبدأ بـ "مع العلم فالنص لم يتم مناقشته مناقشة مستفيضة وهو في وضع المسودة الأولية"، سنجعل الجملة أقوى بكثير ولن تضعنا في موقف التعليق على مقدار ما تمت أو ما لم تتم مناقشته.

أليسا كوبر:

شكرًا.

روس؟

روس هاوسلي:

إذن بصفتنا ICG، لا أعتقد أننا نريد أن ندخل في مناقشة ما إذا كانت المجتمعات الأخرى لديها إذن في استخدام مصطلح "IANA" أم لا. وسأتجنب إزعاج خلية النحل تلك. فقد استخدمته IETF قبل أن تُكون ICANN.

أليسا كوبر:

ناريل؟

ناريل كلارك:

ناريل للتسجيل. أفهم أن ياري لديه معلومات محدثة عن عدد طلبات التعليقات التي تم فيها استخدام مصطلح "IANA" المشار إليه. لقد فعلت ذلك للتو. عذرًا. أعتذر. شكرًا.

أليسا كوبر:

سنستمر في تغيير المذكرة حتى نرسلها.

[ ضحك ]

تفضل، ميلتون.

ملتون مولر:

أجل. ما زلت غير متأكد من فهمي للقلق الذي يبديه روس. لذلك أود فقط تفسيراً أفضل.

نعم، نحن ندرك أن هذا المصطلح في 3000 -- أكثر من 3000 طلب للتعليقات. نحن ندرك أنك كنتم تستخدمونه. ما هو الخطأ في إقراركم بأنكم استخدمتموه دون إذن، فذلك يدل بالمعنى القانوني أنه لم تكن لكم حاجة في الإذن، أي أنه لا أحد يملك تلك العلامة التجارية أو يمنعكم من استعمالها؟ وأن اقتراح -- الـ CWG يُفهم منه أنكم بحاجة إلى إذن. كانت تلك وجهة نظري بصفة عامة. لذلك ليس لدي أي اعتراض أو إصرار على إدراج تلك الكلمات هناك. أنا لا أفهم مم أنت قلق.

أليسا كوبر:

روس؟

روس هاوسلي:

لذلك، ميلتون، أنا قلق من فتحنا لقضية لديها تاريخ طويل جدا تعود إلى إنشاء صندوق IETF واما إذا كان قد تم نقل تلك العلامة التجارية إلى هناك أو إلى ICANN. وسيكون ذلك فتحاً لجرح عميق جداً، فلذلك أفضل تجنب هذا الموضوع كله لأنه لن يساعدنا في عملية الانتقال.

أليسا كوبر:

حسناً. لا لفتح الجروح.

[ ضحك ]

سنجعل هذا الفيديو الختامي لهذه الليلة. قررنا عدم فتح الجروح.

حسناً. دانيال التالي.

دانيال كارينبيرغ:

أنا أنزلتُ يدي لأن روس قال ما كنتُ أريد أن أقول تقريبا.

أليسا كوبر:

ناريل؟ نعم فعل ذلك. حسناً.

هل يرغب أحد في الرد على اقتراح ناريل؟

أو أنك تريد توفير المزيد من المعلومات حول فقرة "الرخصة الحصرية قد لا تكون متوافقة"؟  
أجل.

ناريل كلارك:

كنا نتناقش حول السبب الموضوعي لاختيار "قد لا تكون" بدلا من "ليست". لذلك أود أن نبقي  
النص كما هو عليه -- آسف، أود أن تكون عبارة "قد لا تكون" للتعبير عما أشرنا إليه.

أنا لا -- للتسجيل، أنا لا أعتزف -- لا، سأتوقف هنا.

أليسا كوبر:

لذلك اقتراح ناريل هو أن نص الجملة الأخيرة من الفقرة الثانية، سيكون كما يلي: "الرخصة  
الحصرية قد لا تكون متوافقة مع استمرار المجتمعات الثلاثة في استعمال المصطلح" بدلا من  
القول أنها غير متوافقة نهائيا. ربما لأنه قد يكون موجودا على رخصة حصرية حاليا ومع ذلك  
فالكثير من الناس يستعملونه، هذا هو فهمي لهذه المسألة، أو شيء من هذا القبيل.

ملتون مولر:

هل لا زلنا نتجنب فتح الجروح أو أن هناك -- لم أسمع سببا بعد.

أليسا كوبر:

اعتقد اننا نتجنب فتح الجروح، نعم.

ناريل كلارك: ميلتون -- ناريل كلارك للتسجيل. وأود أن أؤكد أن هناك حقا ضمنا للاستخدام نظرا لحقيقة أن هناك 3353 -- إذا كان ما أذكره صحيحا -- من طلبات تعليقات الـ IETF التي نشرت استعمالها لـ IANA تحديدا، وأنه كان هناك ارتباط وثيق جدا بين IANA و IETF، وأيضا سجلات الإنترنت الإقليمية منذ إنشائها كلها.

أليسا كوبر: أنا روس موندي.

روس موندي: شكراً. روس موندي هنا. أنا لا أعرف ما إذا كانت هذه المناقشة مهمة أم لا. ولكن إذا كان ذلك ضروريا، أعتقد أنه يمكنني تحديد موقع وثائق تقول أن مصطلح "IANA" استُخدم قبل إيجاد الـ IETF واستخدم باستمرار فترة وجود الـ IETF والمنظمات الأخرى المرتبطة بها. لذلك فهو يسبق وجود IETF ذاتها.

أليسا كوبر: دانيال.

دانيال كارينبيرغ: أنا دانيال. شكراً لك، أليسا. عندي صدى في الصوت مرة أخرى.

شخص ما قام بإيقاف الميكروفون الخاص به. شكراً.

وأعتقد أننا يمكن -- أنا أتفق مع كل ما قاله روس وما قالته ناريل. ولكن أعتقد أنه يمكننا ترك هذا الأمر للمجتمعات لتجد حلا مناسباً. وأعتقد أنه من السيئ أن نحكم مسبقاً على ما سيتفقون عليه. أعتقد أن الصياغة قد لا تكون في غاية الجودة، لكن ينبغي لنا أن نحتفظ بها، وأن نستخدمها. ولكن لا ينبغي لنا أن يُنظر إلينا على أننا نهندس حلاً هنا.

أليسا كوبر: شكراً لك، دانيال.

ملتون.



ملتون مولر: نعم. إنك تأخذ هذا المصطلح "رخصة حصرية" خارج السياق نوعا ما. إذا نظرت إلى الجملة الأولى من هذا التصريح، فهي تقول، "مقترح انتقال الـ CWG يشير إلى أن ICANN ستمنح PTI حصريا ومجانا ومدفوع الثمن،" الخ، الخ. هذا هو المعنى الذي تُفهمه هذه الجملة. إنها تشير بالتحديد إلى اقتراح CWG، وليس لأي ترخيص حصري عام. إذن إذا أردتها أن تصبح أكثر تحديدا، سأكون سعيدا بتنفيذ ذلك، فأقول أن اقتراح CWG بصيغته الحالية قد لا يكون متوافقا مع استمرار المجتمعات الثلاثة كلها في استخدام هذا المصطلح.

أليس هذا -- هذا ما نريد أن نقول، أليس كذلك؟

أليسا كوبر: ناريل، هل تريدين الرد على ذلك؟

ناريل كلارك: لا زلت أعالج ما -- ناريل معكم. لا زلت أحاول معالجة ما قاله ميلتون. قد أحتاج لرؤية ذلك الجزء من النص مكتوبا مكان هذا، ولكني لا زلت أعتقد أنك ستجعله بذلك يبدو نهائيا وجازما. ما أردت أن أشير إليه هو أنني أعتقد أننا سننورط في مشكلة أخرى. مشكلتنا ليست -- مهمتنا ليست التنفيذ. مشكلتنا هي مشكلة الفوقية. كما تعلمون، الإدارة الشاملة. مشكلتنا ليست هي طريقة تنفيذ الأمور والأشياء -- بل كيف تتم الأمور. علينا البقاء داخل المشكلة الخاصة بنا وأن لا ننورط في ما تحتها.

هذا ما حدث بالأمس. أعتقد أننا بحاجة إلى التراجع.

ملتون مولر: أنا فقط أستخدم لغة أكثر دقة للتعبير عما نشير إليه في تلك الجملة. نحن لا ننورط في أي شيء لم نكن أصلا مشاركين فيه -- حتى أنني اقترحت استخدام كلمة "قد"، وهو ما كنت تريد، أليس كذلك؟ لذلك أنا لا أفهم ما الذي يحدث هنا. هناك --

ناريل كلارك: إذن ميلتون، هل يمكنك إعادة ذلك مرة أخرى؟ لقد بدا جيدا لكنه لم يكن واضحا بما يكفي.

ملتون مولر: إذن بدلا من أن تقول "الرخصة الحصرية غير متوافقة مع استعمال المجتمعات الثلاثة"، كذا وكذا، أنا فقط أقول، "اقترح انتقال الـ CWG قد لا يكون متوافقا مع استمرار المجتمعات الثلاثة في استخدام هذا المصطلح."

أليسا كوبر: وضعتُ التعديل في إسقاط أدوبي كونكت.

هل تنتفون معي؟ هل تراه؟

متحدث مجهول: (بعيدًا عن الميكروفون.)

أليسا كوبر: لا؟ هل تستطيعون رؤية ذلك على أدوبي كونكت؟

متحدث مجهول: (بعيدًا عن الميكروفون.)

أليسا كوبر: حسناً. إذن بالنسبة لكل من كان يناقش هذا الموضوع، هل أنتم راضون بهذا؟ ميلتون وناريل؟ جاري؟ روس؟

حسناً. باتريك، كانت يدك مرفوعة.

باتريك فالتستروم: باتريك فالتستروم يتحدث هنا.

تعليقي ليس على النص.

أنا أفكر قليلا في العملية التي نستخدمها هنا. ويبدو لي أن هدفنا الحالي هو إحالة هذا السؤال إلى أسماء CW في المستقبل القريب قبل القيام بأي نوع آخر من التقييم، أليس كذلك؟

إذا كان الحال كذلك، وكنا سنقوم بهذا فعلا، فأنا أرغب في دعم ما قالته ناريل وما تحدثت عنه أمس، أي أننا سنبقى واضحين فيما يخص موقعنا من هذه البنية، لأن علينا أن نتذكر أن منظمات الميثاق، تبحث بعناية شديدة في ما يحدث، بما في ذلك ما يحدث في هذه الغرفة، وانهم سيوافقون أو لا يوافقون على هذا الاقتراح في موعد أقصاه خميس الأسبوع المقبل. لذلك إما أن نأتي بشيء نستطيع إرساله اليوم، تقديريا -- وطبعاً يمكننا -- أن نتمكن جميع أعضاء ICG غير الحاضرين هنا من رؤيته، لذلك دعونا نقول 24 ساعة بعد أن نتفق في هذه الغرفة، ولكن ليس أكثر من اليوم، إلا أن نتوخى الحذر ونؤجل ذلك، لأننا إذا ألقينا مثل هذا الأمر إلى ICG دعنا نقول يوم الثلاثاء أو الأربعاء مثلا، فمن الممكن أن تحدث آثار ثانوية فيما يتعلق بـ -- رد فعل منظمات الميثاق.

لذلك يجب علينا أن نكون حذرين قليلا في اختيار نوع العمليات التي سنستخدم هنا.

وأود على الرغم من -- أنا لا أقول أنه لا يجب أن نحصل على نتيجة اليوم. بل على العكس من ذلك. أعتقد أن ذلك شيء جيد. ولكن إذا كان هذا هو هدفنا، فهذا ما يجب أن يكون هدفا. شكراً. جاري؟

أنا جاري أركو.

جاري أركو:

عندي فقط تعليق على ذلك. أتفق مع ذلك، ولكن أعتقد أيضا أن النص واضح جدا وأن هذا تعليق على ما بعد الاقتراح بدلا من التعليق على الاقتراح نفسه. وقد حاولنا أن نكون حذرين من هذا، أليس كذلك؟

إذن يجب علينا أن نبقى حذرين من الأمر حتى لو كنا سنجري تعديلات على نهاية الرسالة حيث سنجعل الطلب الفعلي، والذي يتعلق بـ "مهلا، يرجى أخذ هذا بعين الاعتبار والتعامل معه بهذه الطريقة عندما تمر بالخطوات المستقبلية لتطوير وتنفيذ تفاصيل اقتراحك" أو مهما كانت الكلمات المناسبة لذلك، ولكن أعتقد أنه بإمكاننا أن نتعامل مع هذا.

أليسا كوبر:

ميلتون، هل أنت على قائمة الانتظار مجدداً؟ لا.

حسناً. لذلك في الواقع، هذه -- هذه هي الجملة، ثم -- هذا هو الأمر الوحيد الذي بقي أن نناقشه. لقد حذفت الجزء الذي اقترحت لين حذفه، فيمكنكم الاطلاع عليه الآن.

"تطلب الـ ICG من الـ CWG أن تعيد النظر في هذا الجانب من اقتراحها وأن تعمل مع باقي المجتمعات لمطابقة التعارضات التي تم تحديدها."

هل تريدون إضافة شيء آخر؟

أعلم أنك قدمت اقتراحك مرتين، لكنني لم أتمكن من إضافته، لذلك هل يمكنك إعادة اقتراحك؟

جاري أركو:

إذن لدي تعليقان الآن.

يستند واحد منهم على تعليق باتريك وهو أننا يجب أن لا نقول "أن تعيد النظر في هذا الجانب من اقتراحها" ولكن نقول شيئاً يتعلق بالخطوات القادمة، لأنه في الحقيقة -- هذا ليس جزءاً من الاقتراح. هذه كما تعلمون مسودة أولية للتعبير الذي سيستمر التفاوض بشأنه، فيجب أن يتغير بطريقة أو بأخرى، على ما أعتقد.

والجزء الآخر هو أنني أود أن أقول شيئاً على غرار "الـ CWG إما أن تستخدم النهج الذي نوقش فعلياً بين IETF وسجلات الإنترنت الإقليمية أو تعمل حسب اقتراح مقبول من الطرفين ومن الطوائف الأخرى."

أليسا كوبر:

حسناً. دانيال؟ دانيال، تفضل.

دانيال كارينبيرغ:

شكراً لك، أليسا. هذا -- نعم. هذا في غرف الدردشة. أقترح فقط حذف عبارة "أن تعيد النظر في هذا الجانب من اقتراحها"، بحيث تُصبح "إن ICG تطلب من الـ CWG العمل وفقاً لمعايير البروتوكول"، الخ، الخ، الخ، الخ، وهذا حلٌّ لمشكلة باتريك.

أليسا كوبر:

حسناً. هذا اقتراحي.

جون؟

جون نيفيت:

كان ذلك الاقتراح الذي كنت سأقدمه للتو، ولكن حسب رأي ياري، يمكننا أن نضيف أيضاً، وبدلاً من مجرد "العمل وفقاً للمعايير البروتوكول وأن تعمل مع باقي المجتمعات لمطابقة التعارضات التي تم تحديدها" يمكننا قول، "مراجعة مقترحات أخرى".

لذلك فالـ CWG، ستقوم في الواقع باستعراض المقترحات من المجتمعين الآخرين ومن ثم العمل معاً للتوفيق بينها.

أليسا كوبر:

حسناً. ميلتون؟ سأقوم بإجراء التعديلات لكن أريد فقط أن أسمع من الجميع أولاً، لذلك تفضل يا ميلتون.

ملتون مولر:

أجل. إذن إذا لم تكن ستطلب منهم إعادة النظر، فأعتقد أنه يجب عليك أن تكون -- كما تعلمون، فأنا -- أنا أشارك بشكل كبير في CWG و أعلم بشكل واضح نوع الرسائل الذي سيعطينا النتائج التي نريد، وهو -- كما تعلمون، نهج متوافق، وأعتقد أنه عليكم قول أكثر من "اعملوا مع الآخرين ووقفوا بين الأمور".

أعتقد أن علينا قول إما ما قلنتُ أو ما قاله ياري، وهو شيء من قبيل "الإكمال مقترحها، ستستخدم الـ CWG إما المنهج المتفق عليه مسبقاً بين الـ IETF وسجلات الإنترنت الإقليمية، أو تراجع -- المقترحات التنفيذية للمجتمعات الأخرى وتجد وسيلة للتوفيق بينها جميعاً".

بعبارة أخرى، أعتقد أنه يجب علينا إعطاء تعليمات أكثر دقة، بدل إعطاء إرشادات عامة ثم نقول "اذهبوا. اذهبوا ووقفوا بين هذا".

أعتقد أن هذا ما هو مطلوب في سياقنا هذا.

أليس كوبر:

أنا أقوم بالتعديلات، لذلك أديروا قائمة الانتظار.

باتريك فالستروم:

أجل. أنا باتريك. أنا أنظر إلى ما يُكتب في التعديلات لأقرر ما رأيي في هذا، إذن...

[ ضحك ]

أرى في غرف الدردشة أن بعض الناس -- أن الناس، بصفة عامة، سعيون باقتراح ميلتون. ولمجرد الإشارة فالصيغة التي استخدمنا في هذه التعليمات أكثرُ تحديداً، وشخصياً -- أنا أفهم ميلتون تماماً وأوافق شخصياً مع اقتراحك. وهذا مختلف تماماً عما أرسلنا للمجتمعين التشغيليين الآخرين حيث أننا -- كنا نتحدث معهم بشكل عام مثل "المرجو أن توفقوا" -- كنا نتحدث إليهم بطريقة أقل صرامة.

من ناحية أخرى، لا أرى شخصياً أية مشكلة في كوننا أكثر تحديداً هنا بما أن لدينا اتفاقاً مع -- مع الاثنين الآخرين.

حسناً. إذن إذا كان الجميع سعداء بهذا، هل هناك شيء آخر؟

أليس كوبر:

حسناً، أنا لست متأكدة من أنني قد ضبطته ضبطاً تاماً، لكنني حاولت.

إذن تكلموا عن التعديل على -- في غرفة الدردشة. في غرفة أدوبي كونيك.

باتريك فالستروم:

أنا باتريك فالستروم. أرى في غرفة الدردشة أن دانيال يشير إلى أننا ينبغي -- إنه يعتقد أننا لسنا في حاجة إلى أن نكون أكثر تحديداً. حسناً.

دانيال كارينبيرغ:

جيد كفاية. استمر.

باتريك فالتستروم: حسناً. نعم. لقد رأيت أن دانيال -- في غرفة الدردشة أن دانيال كارينبيرغ -- واسمحو لي أن أوضح ذلك على التسجيل. دانيال كتب في غرفة الدردشة، "ما يظهر على الشاشة جيد. لننتقل إلى موضوع آخر." شكراً.

ثم أليسا، الكلمة لكم.

أليسا كوبر: التحفظ الوحيد الذي لدي حول هذا هو لفظ "المنهج"، المجتمعان لم يتبعوا فعلاً نفس النهج. الحق أن منهجي المجتمعين الآخرين متوافقان فقط. إذن على الناس التفكير في ذلك.

لين؟

لين سانت. أمور: تعليقي يخص شيئاً قاله باتريك سابقاً، وأظن أنه اقترح أن نرجي هذا الأمر مدة 24 ساعة لكي يتمكن أعضاء الـ ICG الغير حاضرين هنا اليوم من فعل ذلك، وكنت سأقترح أن نرى هل يريد باقي الحضور الإرسال اليوم.

لقد فُحص هذا الأمر بدقة حتى الآن، من طرف، لا أعرف، 25 شخصاً في هذه الغرفة أو ما يقارب ذلك. انه -- على أساس مناقشة أجريناها في مرحلة ما يوم أمس، أعتقد ان هذا يكفي، فنحن بحاجة للإرسال عاجلاً وليس آجلاً، ولكن مرة أخرى، لم تكن هذه ملاحظتك الأخيرة، أليسا. بل كانت ملاحظة باتريك سابقاً.

أجل. استمر.

أليسا كوبر:

باتريك فالتستروم: إذا كان أعضاء الـ ICG يعتقدون فعلاً أننا دققنا في الأمر بما فيه الكفاية فبالطبع يمكننا التنفيذ الآن.

كلما عجلنا في إيصال هذا لأعضاء الـ CWG، كان ذلك أمراً جيداً طبعاً، ولكنني أريد أن يكون الجميع مقتنعين بذلك.

أليسا كوبر:

حسنًا. هل أحاول إصلاح موضوع المنهج المنفرد أم أننا انتهينا من هذا؟

حسنًا، أريد --

أوه، روس. عذرًا. عذرًا. كان روس على -- كان روس موندي على قائمة الانتظار. استمر.

روس موندي:

شكرًا لك، أليسا. مجرد تعليق واحد عن القلق الذي أبديته عن أنه لم يكن نهجًا واحدًا.

اعتقد انه اذا قمت بتغيير عبارة "اعتماد النهج" إلى "اعتماد نهج"، سيزول التحديد ولن يفهم أن هناك نهج واحد.

أليسا كوبر:

حسنًا. "إذا كان يمكن اعتماد نهج اتبعته" -- وهذا محرج قليلا. ولكنني أستطيع تقبله. لا بأس.

حسنًا. لذلك وجدت -- سوف تجري التعديلات النحوية وأعلم أن الناس أرسلوا بعضها، ثم سنراجع لضبط اللغة الإنجليزية، ولكن غير ذلك --

إذن هل هناك أي اعتراض على ضبط قواعد اللغة والإملاء ثم القيام بعملية الإرسال؟

لا. حسنًا. رائع. إذن سنطبق هذا، فهو مقرر الآن، ودعونا نأخذ استراحة إلى غاية 11:15. أجل.

ولذا فإننا سوف نستأنف على الساعة 11:15.

[ استراحة ]



أليسا كوبر:

سنبدأ من جديد في بضع دقائق، لذلك تفضلوا بالجلوس من فضلكم.

شكرا على عودتكم من الاستراحة. سنبدأ بـ -- في الواقع، قبل الاستراحة مباشرة، كان لدينا هذا السؤال من دانيال. وأنا غير قادرة على الدخول على أدوبي كونيكيت لذلك لا أعلم هل عاد أم لا. وقال في وقت لاحق، كما أعتقد، أنه أرسل بريدا حول سؤاله إلى القائمة البريدية. وأردت أن أعرف فقط، دانيال، إذا كنت هناك، ما إذا كان البريد الذي أرسلت كافيا أو أنك تريد أن تكون هناك مناقشة حول وجهة نظرك.

دانيال كارينبيرغ:

أهلاً، أليسا. شكراً. أنا -- من خلال النقاش الذي أجريناه حول التواصل مع ال CWG، تبين لي أنه يجب علينا الرجوع خطوة إلى الوراء والنظر في كيفية تواصلنا مع المجتمعات التنفيذية كمسألة مبدأ.

ووجهة نظري أنه من الواضح أن من واجبنا الإشارة إلى أي قضية من قضايا عدم التوافق أو الملاءمة التي تحتاجها تلك المجتمعات.

ولكن ليس من واجبنا حل هذه القضايا أو إيجاد حل ما لهم. لذلك أعتقد أننا متفقون على ذلك، وقد ناقشنا هذا من قبل.

اقترح حلول كما فعلنا للتو أو تحديد منهج حول كيفية التصرف هو دخول في منطقة رمادية. و ينبغي التفريق بين قولنا أن شيئاً ما يجب أن ينفذ وبين اقتراحنا لبعض الحلول. وأنا لا أقول أننا لا نستطيع اقتراح الحلول. أقول فقط أنه ينبغي لنا أن نفرق بين الأمرين. ينبغي أن نقول، هذه المشكلة، أي على سبيل المثال، IANA -- يجب أن نحل مشكلة الأحقية بالنسبة لاسم IANA. ثم نقول -- ثم نرجع ونقول أن هناك العديد من الحلول الممكنة أو هذا هو أحد الحلول الممكنة لذلك، ونكون واضحين جدا حول هذا حتى لا نظهر على أننا منحازون لفكرة أو حل معين.

واعتقد أننا قد وافقنا على ذلك سابقاً. وأنها نتيجة لطريقة عملنا المتفق عليها. وإذا لم يكن هناك أي اعتراض على هذا المبدأ، فقد انتهينا من هذا. ولكن إذا كانت هناك اعتراضات، فأعتقد أننا يجب أن نحدد موعداً لمناقشة هذا الموضوع. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً لك، دانيال.

أعتقد أننا لا زلنا متفقين على ذلك. ولكن إذا كان هناك أي شخص يعتقد خلاف ذلك، فليرفع يده. لا أر أي أيد مرفوعة. لذلك أعتقد أننا لا زلنا متفقين.

دانيال كارينبيرغ:

شكراً.

أليسا كوبر:

حسناً جيد. جيد. شكراً.

لذلك لننتقل إلى ردنا على NTIA، إذا كنا نستطيع أن -- نعرض الأمر التالي الذي أرسل ليلة أمس، سيكون ذلك جيداً.

فقد جلسنا أنا وباتريك الليلة الماضية في محاولة للحصول على نص للرد على الـ NTIA. وكما قال في بريده وكثيرة حدوث هذا الأمر، فإنك عندما تشرع في كتابة شيء ما، تظهر لك العديد من المشاكل التي لم تفكر فيها من قبل. و بالتالي فقد صادفنا عدداً من هذه المشاكل، دعني أقول، فقط أثناء صياغة هذا.

أحدها أننا لا نملك اقتراح الأسماء، وبرنامجنا الزمني لوضع اللمسات الأخيرة يتوقف على وقت توصلنا به. إذا كنا سنرسل هذه الرسالة اليوم، فإنها ستكون كلها في صيغة توجي بأننا لم نتلق حتى الآن اقتراح الأسماء. ولكن عندما نفعل ذلك، فهذا ما سيبدو عليه برنامجنا الزمني. فمن الممكن أن نتوصل بالاقتراح قبل أن نرسل هذا الجواب إلى NTIA.

لذلك كتبنا الرسالة كما لو كنا قد توصلنا بالاقتراح و نتمنى أن نتوصل به فعلاً ثم نرسل الرسالة بعد ذلك. لهذا فهناك القليل من النص التطلعي هنا.

والمسألة الأخرى هي أنه يرتبط تنفيذ هذا الأمر على وجه الخصوص بالجدول الزمني لمسألة CCWG. وهكذا نستطيع قول الكثير. تلقينا الكثير من المساهمات من المجتمعات ومن المجلس رداً على سؤالنا. ولكنه قد يكون من المنطقي محاولة التنسيق الفعلي للاستجابات مع مسألة الـ CCWG لأن قدرنا كبيراً من المعلومات حول التنفيذ تعتمد على برنامجهم الزمني. فهذا إذن سؤال مفتوح كان لدينا عند نهاية اجتماعنا الصغير الليلة الماضية. يمكن أن نناقش هذا

اليوم، ولكن قد نرغب في عقد لقاء مع رفقائنا في الـ CCWG وندناقش معهم حول ما إذا كنا نريد حقا تنسيق الردود.

إذن بعد هذا، يمكننا التمرير ربما لأسفل والنظر إلى النص نفسه. حسناً.

هل قرأ الجميع هذا؟ أم أننا بحاجة لبضع دقائق لقراءتها مرة أخرى؟ هل يحتاج أي شخص لوقت للقراءة؟ نعم، أرى بعض الرؤوس المومنة. إذن سوف نأخذ دقيقتين لقراءة هذا النص ثم نعود.

[صمت]

حسناً. أمل أن وقت القراءة كان كافياً للجميع. ملاحظتي الأخيرة، ليست فقط حول -- لم نناقش فقط تنسيق الردود ولكن في الواقع ربما إمكانية إرسال رد واحد، الأمر الذي أشار إليه باتريك في بريده لكنني لم أراه.

لذلك أربح فعلاً في آرائكم حول ذلك وأيضاً ما يتعلق بالنص بصفة عامة، والاتجاه الذي سنسلكه.

لدي دانيال على قائمة الانتظار ولكم الكامة.

تفضل، دانيال.

شكراً لك، أليس. لدي ثلاث ملاحظات حول المسودة. أولاً وقبل كل شيء، شكراً جزيلاً لك ولباتريك ولكل من ساعد على هذا. أعتقد أن هذا مثال جيد قدمه الرؤساء في أخذ زمام المبادرة والقيام بعمل ممتاز فعلاً. وما أقول ليس مجرد ديباجة معتادة.

دانيال كارينبيرغ:

ولأجيب على سؤالك، فملاحظتي الأولى، أرى أن التنسيق مع هيئة مساءلة CCWG ضروري ضرورة قصوى حتى تكون الردود صالحة وتبدو جيدة ومنسقة، كالذي نقوم به جميعاً. وإذا كان لدينا ما فيه تناقض، أو بعض الأشياء التي قد تؤدي إلى تناقض ما، فأعتقد أن من شأن ذلك إلحاق الضرر بالجميع. لذلك أنا أؤيد بشدة التنسيق بين الإجابتين.

أعتقد أنها يمكن أن تكون من إجابتين لأنه تم طرح السؤال على مجموعتين. ولكنها ستبدو أفضل إذا كانت -- إذا كانت نصاً واحداً فقط تم إرساله من كلا الطرفين أو شيء من هذا القبيل.

لذلك فيالنسبة للمسودة على وجه الخصوص، أعتقد أن هناك أمر ترتيب بسيط. وأعتقد أن النص سيكون أفضل إذا قُدمت ملخصات الردود التي وردت من المجتمعات التنفيذية ومجلس ICANN على تحليلنا لها.

فكما هو مكتوب، ابداً بالتحليل ثم أعطي الملخص. إذن في الواقع، أعتقد أنه ينبغي تقسيم النص بعد كلمة "الرسالة" ثم توضع الملخصات ونستمر بعد ذلك مع "مأخوذة معا." ولكن هذه نقطة ثانوية فقط. ولكن أعتقد أنها أكثر سلاسة بهذه الطريقة.

ملاحظتي الرئيسية هي حول الفقرة الأخيرة، حيث نتحدث عن حمل قسم IANA والحاجة إلى الموازنة. وأعتقد أن هذا ينبغي أن يوضع في سياق أعم، وليس محددًا بفريق IANA. أنا أدرك كيف تم التوصل إلى هذا، نتيجة تدخل من إليز. ولكن اعتقد انها أعم.

أعتقد أنه بدل قولنا موظفو IANA نقول موظفو ICANN أو موارد ICANN البشرية أو شيء من هذا القبيل، ونذكر أيضا موارد الأطراف الأخرى، مثل سجلات الإنترنت الإقليمية، وIETF، وأجزاء مختلفة من مجتمع التسمية.

وأعتقد أيضا أن لغة الفقرة الأخيرة يجب أن تكون أقوى في القول بأن من الضروري الموازنة واتخاذ الخطوات اللازمة في أقرب وقت ممكن، لأنه من الضروري أن نكون واقعيين في هذه المرحلة من برنامجنا الزمني.

وأريد شخصيا أن أضيف بعض الكلام حول ترحيبنا باعتراف الـ NTIA بذلك ونحث كل من يهمله الأمر -- أو نشجع كل من يهمله الأمر على العمل على هذه الكيفية.

شكراً.

شكراً.

أليسا كوبر:

وولف أولريك هو المتحدث التالي.

وولف أولريبتش نوبين:

شكرًا لك، أليسا. وولف أولريبتش يتحدث.

استمتعتُ بتحليلكم للإجابات التي أعطيت من طرف المجتمعات التنفيذية ومجلس الإدارة.

أليسا كوبر:

هل تستطيع التحدث أقرب قليلا إلى الميكروفون. عذرًا. شكرًا.

وولف أولريبتش نوبين:

وبالتالي فإن النقطة الحاسمة كما قلت هي مساهمة الـ CCWG وأيضا حسب ما أرى -- كما قلت -- اقتنعت من خلال إجابة مجلس الإدارة أن هناك بعض الشكوك فيما يتعلق بالتنفيذ وذلك بسبب استعمال عمليات ICANN الاعتيادية في ذلك.

إذن فهذان العنصران بالغا الأهمية وأتساءل عما -- خلال اجتماع ICANN وطوال الجلسات المختلفة التي سنجري، وكذلك تلك التي ستجريها المجتمعات مع المجلس. داخليا، يمكن أن نحصل على رؤية أكثر وضوحا حول ذلك حيث تكون لدينا صورة أكثر وضوحا في نهاية اجتماع ICANN قبل إرسالنا هذه الرسالة.

لذا هذا هو سؤالي هنا. أعلم أننا نتحدث فقط عن المسودة الأولى وأن السؤال هو متى سنكون جاهزين. أريد أن أقول أنه لا ينبغي لنا أن نكون جاهزين قبل نهاية اجتماع ICANN هذا، لأنني أتوقع المزيد من الوضوح بشأن هاتين النقطتين. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، وولف أولريخ. هذه نقطة جيدة. لدينا، كما نوقش أمس -- الرابطة تناقش اليوم هذا الأمر مع CCWG. وقد أجرى الرؤساء محادثة مع اثنين من أعضاء مجلس الإدارة صباح اليوم. وفي اعتقادي أن هذه المناقشة على جدول أعمال المجلس أيضا. ونحن أيضا -- سيجتمع الرئيس مع رؤساء CCWG مساء غد. لذلك أتوقع أنه بعد كل هذه المحادثات بين كل هؤلاء حول هذا الموضوع، سنكون قادرين على التوصل إلى فهم مشترك لما ستكون أو لا تكون عليه العملية. لذلك أعتقد أن الجميع يعلم أننا نحتاج للتوصل بهذا في وقت مبكر من أسبوع ICANN. إذن هذا أمر مستمر.

ياري.

جاري أركو: أنا جاري أركو. أولاً، أود أن أتفق مع ما قاله دانيال سابقاً. ثم لدي تعليق بسيط. في نهاية النص، هناك شيء عن -- أين هو -- أن جميع مهام التنفيذ لها تأثير على قسم IANA. أعتقد أن هذا -- وهذا فقط -- هذا بيان صحيح، لكنه يخفي الكثير من التعقيد والمفارقات الكبيرة.

وكمثال على ذلك، أعتقد أن اقتراح IETF -- بالنظر إلى أنه قد قمنا مسبقاً، كما تعلمون، قمنا بمناقشات اتفاقية مستوى الخدمة SLA مع قسم IANA وكانوا راضين، وكل ما كنا نحتاج إليه هو توقيع رئيس قسم IANA على اتفاقية مستوى الخدمة SLA. إذن توقيع واحد مقابل بعض الأشياء الأخرى التي تتطلب إعادة تنظيم كبير إلى حد ما.

لذلك ربما يمكن استخدام عبارات أخرى هنا، بعض مهام التنفيذ تتطلب موارد كبيرة من قسم IANA أو شيء من هذا القبيل، سيعكس ذلك الواقع بشكل أفضل.

أليسا كوبر: شكراً. ألاحظ أن إليز ليس معنا هنا اليوم وهو أمر مؤسف لأنني أرغب في الحصول على مساهمتها في هذا الموضوع. لكن من الواضح أنه لا زال لدينا وقت للعمل على ذلك. إذن مارتين.

مارتن بويل: شكراً لك، أليسا. معكم مارتين بويل. نعم، بالتأكيد أعتقد أنني أفهم الأشياء التي قالها الناس حول هذا الموضوع. وأعتقد على وجه الخصوص أن المسار الحرج -- أعتقد أنه يمكننا رؤية مسارين حرجين أمامنا. الشيء الرئيسي المشار إليه في مشروع الـ CCWG سيكون له تداعيات خطيرة جداً على صياغة وتنفيذ اللوائح الداخلية الأساسية ووضع الآليات الجديدة.

والشيء الآخر هو التأكد من أن لديك الأشياء الأخرى التي تأتي من الـ CWG في مقترح الأسماء على وجه الخصوص. وأقلقتني فعلاً كون الرسالة الوحيدة التي لدينا من الـ CWG في الوقت المحدد هي كم من الوقت سيستغرق إعداد الـ PTI.

أعتقد أن هناك الكثير من الأمور الأخرى التي يجب أن تحصل بالإضافة إلى إنشاء الـ PTI مع الهيكل القانوني اللازم. وهذا يشمل وضع لجنة دائمة للعملاء بطريقة ما وحسب اللوائح

الداخلية. سيكون هناك تأثير محتمل على اللوائح الداخلية التي تقوم عليها الـ GNSO والـ ccNSO. وستكون هناك أيضا بعض المتطلبات لمراجعة وظائف الـ IANA.

وبعد ذلك ستكون أيضا بعض الأمور حول التأكد من أننا أدرجنا إمكانيات لاستعراض وتحديث التزامات مستوى الخدمة، وتوقعات مستوى الخدمة التي لم يتم وضع اللمسات الأخيرة عليها بعد في اقتراح الـ CWG.

إذن فاستنتاجي هو أننا لسنا فقط بحاجة إلى أن نتناقش مع الـ CCWG حسب الجدول الزمني، بل أعتقد أنه سيكون من المفيد أيضا أن نناقش الـ CWG ثم نقول: حسنا، حسنا، متى ستبدأ هذه الأشياء المختلفة؟ متى -- ما هو وقت البداية الذي يناسبكم؟ مع اعتبار أن عددا من تلك الأمور، مرة أخرى، سيتطلب اهتمام نفس المجموعة الصغيرة من الناس، وبالتالي، لا يمكن، ولن يقع ذلك في نفس الوقت.

لذلك أعتقد أننا نحتاج لإجراء حوار موضوعه هل نستطيع أن نكون واقعيين حول ما لدينا من الأمور. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. إذن فالرد الذي حصلنا عليه من الـ CWG يناقش بعض تلك الأشياء. لذلك أنا لست متأكدة مما سنتوصل إليه من خلال مخاطبتهم مجدداً. أعني، أنا فقط -- فقط للإشارة بذلك للناس لأن ذلك لم يكن السبب في هذا، وربما يكمن المشكل هنا.

ما حصلنا عليه من الـ CWG يفيد بوجود عناصر تنفيذ أخرى مثل الـ CSC و الـ IFR، ومن المتوقع أن يتم إدراج هذه العناصر في لوائح الـ ICANN كجزء من عمل هيئة مساءلة الـ CCWG. لم يتم تأكيد الجدول الزمني لتنفيذ اللوائح الجديدة ولكن يجري النظر فيها بنشاط من قبل الـ CCWG.

ومن هنا جاءت الجزئية التي تتمحور حول حقيقة ارتباطها بالـ CCWG وهذا لم يتم تحديده حتى الآن. لكن قراءتي لهذا كانت -- بخصوص رسالة الـ CWG أساساً، أن إنشاء الـ CSC و IFR يندرج جميعه في الجدول الزمني لإكمال تنفيذ أعمال الـ CCWG.

إذا كان هذا غير صحيح أو إذا كان من الضروري إضافة المزيد من التفاصيل، فيجب أن نقوم بذلك. لكن تلك كانت قراءتي لما توصلنا به منهم. إذن، تفضل.

مارتن بويل: إن وجهة نظري هي أن CSC -- التغييرات المحتملة في لوائح ccNSO و GNSO هي أمور تعد جزءاً من اقتراح CWG على وجه الخصوص، في حين أن النطاق الزمني لمقترحات CCWG، عندما يحين دورها، سيظل كما هي.

فجوابي هو نعم، ولكن علينا أيضاً التفكير في أن نتأكد من الاعتراف بأن هناك مجموعتي توصيات قادمة من شأنها أن تتطلب تغييرات في اللوائح حسب علمي.

لذلك فبمجرد النظر في CWG بذلك الخصوص، وفي حين أن هذا من شأنه أن يحدد لنا ويساعدنا على فهم المقياس الزمني للقيام بالعملية، فعلياً أن تأخذ في الاعتبار أن ذلك ليس الأمر الوحيد فقط. ثم تبرز تلك العمليات الموازية وصعوبة التأكد من أنك قد حصلت على الوقت الكافي للقيام بها. شكراً.

أليسا كوبر: حسناً. لقد فهمت الآن، وأعتقد أنه ربما يمكننا أن نصل هذا بالتعديلات التي اقترحها دانيال، وذلك لبلورة القضايا حول الموازنة نوعاً ما وأيضاً -- كما أن بعض هذه الكيانات ستتعامل مع التغييرات المختلفة المتعددة التي عليهم القيام بها في نفس الوقت وتشمل GNSO و ccNSO في قائمة الكيانات تلك.

حسناً. إذن لدي --

ياري، هل لا زلت في قائمة الانتظار؟

وولف-أولريش، هل لا زلت في قائمة الانتظار؟ لا.

حسناً. روس ثم باتريك.

شكراً. شكراً لك، أليسا.

روس موندي:

وأحد الأمور التي تثير قلقي، بعد الاستماع إلى تقرير الحالة الممتاز الذي توصلنا به من علاقاتنا المتبادلة بين CCWG و CWG، هو قضية ردود منظمات الميثاق على كل من تلك الجماعات، وأنا أعلم أنه بالنسبة لـ CWG فإن SSAC منظمة ميثاق، ولذلك علينا أن نكمل ردنا الأسبوع المقبل، ولكنني لست متأكداً من أن -- لا أعلم كيف ستكون ردود المنظمات وكيف



يمكننا إعمالها في ردنا، فمن الواضح أنها يمكن أن تؤثر على الجدول الزمني وعلى -- كما تعلمون، جدوى مقترحات كل مجموعة من المجموعات حين تجتمع.

هل أنا الآن مذعور زيادة عن اللزوم أم أن خوف شخص آخر دفعه لإيجاد حل مسبق وقد هرب عن ذهني الآن؟

لذلك أعتقد أنه بالنسبة للجزء الخاص بموافقة اقتراح أسماء CWG، فإن الفكرة هي أننا سوف نرسل هذا -- عفوا -- سوف نرسل هذا بعد تلقينا اقتراح الأسماء، وهو ما يعني أن المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ستكون قد وافقت عليه مسبقاً.

أليسا كوبر:

لذلك بالنسبة لهذا الجزء، أعتقد أن لدينا -- أننا فهمنا الخطة.

بالنسبة لما يخص موافقة CCWG، فأنا أوافق على أن هذا بمثابة منفذ طوارئ مفتوح إن لم تتم الموافقة عليه، ثم أننا في منطقة رمادية، إن أستطعنا قول ذلك.

ولكن نعتد أيضاً بشكل دوري على مضمون نتيجة اجتماع CCWG إلى حد ما وهو المعيار الذي يتم تعريفه في اقتراح CWG والذي ينص على، كما تعلمون، "يجب القيام بمجموعة الأشياء تلك بطريقة مرضية."

روس موندي:

إذن هل ستقوم فقط بملاحظة أن --

أعني، أنا أظن أن موافقات منظمات الميثاق سيؤثر على هذا الأمر، فاقترح CWG، ينص على أنه "لا بأس في الوضع الذي نعلمه الآن، ولكننا نحفظ بالحق في تغيير هذه الموافقة بناء على ما ينتج عن CCWG" ثم سنستمر في نفس الحالة؟ هل هذه هي الفكرة؟

نعم، أعتقد أن هذه هي الفكرة، وبالإضافة إلى ذلك، فبالنسبة للنقطة التي ناقشناها في بداية اليوم، حول نظر SO و AC في اقتراح CCWG فيمكن دعمها من خلال واقع أنه إذا اتفق ICG مع CWG، فإنه بمجرد إنهاء CCWG لعملها، سنسأل "هل لبي هذا احتياجاتكم"

أليسا كوبر:

وسيجيبون "نعم، إنه يليها"، وهذه هي المساهمة التي يمكن أن تنتظر فيها SO وAC. لذا نأمل أن تساعدنا هذه الميزة أيضا.

استمر. لقد قلت للتو الكثير من الاختصارات التي لا أتقنها، لذلك صححوا لي.

[ ضحك ]

إذن باتريك فالتستروم.

باتريك فالتستروم:

أعتقد أننا -- أعتقد -- اسمحوا لي أن أبدأ مجددا.

اكتشفت أمس شيئا واحدا حين جلست مع أليسا لكتابة النص، فقد انتهى بي الأمر -- شعرت أن الأمر انتهى بي للوقوع في فخ، وأنا أرى أن الأمر اليوم سينتهي بنا كمجموعة إلى نفس الشيء نوعا ما. وهو أننا نحاول تحديد جدول زمني للعملية برمتها. وهذا ليس هو الجواب على هذه الرسالة.

فالسؤال الذي لدينا هنا هو "كم تحتاج من الوقت لإتمام العمل؟"

لتكون قادرا على الإجابة على هذا، فنحن بحاجة إلى أمرين، في نظري.

الأول هو تحديد أي من مختلف الأمور التي يجب تنفيذها سيستغرق مدة أطول، كما نحتاج تقدير الوقت الذي سيستغرقه.

والأمر الثاني هو أننا نحتاج فقط لأن نظهر، عن طريق جمع البيانات، أننا نعتقد حقا أن كل أمر آخر سيجري بشكل أسرع. فلا يجب علينا النظر في كل التفاصيل نوعا ما. لذلك فقط عن طريق --

شعرت بعد كتابة كل هذا -- وذلك برفقة أليسا وأنتم ترون أننا توقعنا عن الكتابة نوعا ما فجأة. كان هذا حين قال خاطبني عقلي قائلا، "مهلا. ما الذي أفعله؟"

لدينا ردود على أشياء كثيرة حول الكثير من الأمور التي سوف تستغرق وقتا أقصر بكثير من الأمور التي تستغرق وقتا أطول، وهذا يعني أننا يمكن أن تجاهل تلك الأمور لأننا لا نعمل على إنشاء جدول زمني.

لذلك أعتقد أنه، نعم، روس، أعتقد أنك محق في هذه الجزئية. وفعليا فما سيستغرق وقتنا أطول ربما هي مساءلة CCWG، وهذا، بالنسبة لي، يدل على أنه إذا كنا نعتقد أن أي أمر نقوم به، بصرف النظر عن التبعية، سيكون أسرع من المساءلة CCWG، وإجابتنا ستكون سهلة جدا. مثل، "لقد فزنا بالفعل"، أليس كذلك؟

[ ضحك ]

لذلك فهذا يعني أنه في واقع الأمر، ربما علينا فقط أن نذهب ونتحدث معهم ونقول: "حسنا، في أي تاريخ في نظركم،" ثم "حسنا، نحن نتق بكم يا رفاق." انتهى.

باتريك فالتستروم:

لذلك أعتقد -- مرة أخرى، أنه ليس علينا إنشاء جدول زمني، حسنا؟ شكراً.

ميلتون، تفضل.

أليسا كوبر:

لذلك ما أفسره على أنه البديل 2 في رسالتك الأولى، باتريك، هو أننا ينبغي علينا أساسا النظر في -- الاستجابة للـ NTIA من حيث النظرة الشاملة للعملية كلها لأننا البوابة النهائية لـ -- تقديم اقتراح إلى NTIA.

ملتون مولر:

ولذا يجب أن نكون منطقيين --

إذا كنت قد حددت CCWG على أنها أبطأ جزء، وهو ما أتفق معك فيه، فنحن نقول للاري أساسا، "نحن نتوقع (أ) أن كل هذه الأمور الأخرى يمكن أن تتم قبل CCWG و (ب) أن CCWG هي الجزء الأبطأ وعلينا التحقق من أن، أن -- أن عملهم مقبول بالنسبة لـ CWG قبل أن نقدم اقتراحنا النهائي، ونحن نقدر أن، أن ذلك سيكون في " -- ماذا قلت؟ أكتوبر. أو يوليو 2016 أو أي تاريخ كان. اتفقنا؟

إذن هذا يبدو لي منهجا مقبولا، ولا يعد كثيرا ما ذكرته حاليا في هذه الرسالة بالضبط.

إذن هل يعني ذلك أنه علينا صياغة هذا الآن أو أننا سنجتمع للقيام بذلك حسب القائمة أم ماذا؟

باتريك فالتستروم:

اسمحوا لي أن أحاول الرد على ذلك.

لا، هذا صحيح تماما. النص الذي تراه كان البديل 1. البديل 2 لم يكتب لأنني غفوت، حسن؟

[ ضحك ]

من ناحية أخرى، كما قال الناس، وأعتقد أنه صحيح تماما، سيكون هناك الكثير من المناقشات خلال هذا الأسبوع. علىيكم جميعا التحدث داخل مجتمعاتكم. وسنعرف بشكل أكثر تفصيلا يوم الخميس، الأسبوع المقبل، بما في ذلك، مثلا، رد منظمات الميثاق لأسماء CWG، مما يعني أنه في أسبوع من الآن، سنكون في وضع أفضل بكثير، وهو ما يعني أنني لا أشعر أن علينا تحضير مسودة -- البديل 2 الآن.

نحن بحاجة إلى مناقشة ما إذا كان البديل 2 يمثل المسار القادم نحو الأمام، ويبدو أن هذا هو الحال - لأنني لم أسمع أي شخص آخر يقول أي شيء آخر. ثم نحن، بصفتنا رؤساء، يمكننا أن نتخذ إجراء في نهاية الأسبوع المقبل -- سوف نناقش ذلك يوم الخميس من الأسبوع المقبل. لدينا اجتماع هناك، إنه اجتماع عمل يوم الخميس المقبل، للحديث عن نفس الأمر مرة أخرى، ومن ثم صياغة شيء ما.

هذه تعتبر خطوة إلى الأمام.

نسيت قول شيء واحد المرة السابقة وهو أنه في الاجتماع الذي عقدناه هذا الصباح، برز أحد التفاصيل في المناقشات مع NTIA، وهو وجود بعض الآثار القانونية المترتبة على سريان مفعول العقد بين NTIA و ICANN بحيث يجب القيام ببعض الأشياء كجزء من عملية الانتقال والتي يمكن القيام بها بالفعل قبل أن تنتهي مدة العقد الحالي نوعا ما، ولكن لا يمكن ذلك بالنسبة لبعض الأشياء التي لها آثار قانونية. اتفقنا؟

لذلك فكل مجتمع من المجتمعات التي تفكر بموعد تنفيذ قائمة الأمور التي يجب أن تنفذ، وبعضها ربما يكون قد نفذ بالفعل قبل الع- خلال فترة سريان مفعول العقد، بينما يمكن أن تضطر الأمور الأخرى التي لها أثر قانوني للانتظار حتى يقع الانتقال بالفعل، لأنه إذا كان هذا هو الحال فكل ما يتم تنفيذه من شأنه أن ينتهك العقد الحالي بين NTIA و ICANN، مما من شأنه أن يتطلب الكثير من -- الكثير من العمل القانوني، ونحن لا نريد حقا أن نمضي الوقت في ذلك، أليس كذلك؟ نريد، عوض ذلك، أن نجري الانتقال في أقرب وقت ممكن.

لذلك، مرة أخرى، هذا سبب آخر يجعلني أعتقد أن أفضل شيء يمكننا القيام به في ICG هو مجرد محاولة تحديد وإزالة -- أسف. علينا محاولة تحديد الأمور المدرجة في قائمتنا التي ستكون أسرع بكثير من المسار الأبطأ، ثم تجاهلها، لأنه لا يتوجب علينا الخوض في التفاصيل. أما إنشاء جدول زمني رئيسي لمشروع الانتقال بأكمله، فهذه ليس مشكلتنا.

لين؟

أليسا كوبر:

أود أن أدم اقتراح باتريك بالمضي قدما، ويمكن أن نكمل هذه الرسالة بعد متابعة البديل 2 في اجتماعنا يوم الخميس.

لين سانت. أمور:

أود أيضا دعم تعليقه السابق لأطلب أنا أيضا أن نحاول فصل ترتيبات العمل عن الترتيبات التعاقدية التي ربما تكون مرهقة.

أعني، إذا كانت سجلات الإنترنت الإقليمية RIR على استعداد للمضي قدما والبدء في تنفيذ اتفاقيات مستوى الخدمة، فباعقادي أن تلك هي الأمور التي تمثل جزءا من التطور الطبيعي لمسار العمل، والتي ستدعم بالتأكيد زيادة -- ال -- "الاحتراف" ليست هي الكلمة الصحيحة، ولكن الاحتراف مع بعض الترتيبات الأساسية بين المجتمعات، واعتقد أن هذه هي نوعية الأمور التي يجب أن ندعمها.

ولذلك يمكننا أن نحاولوا التمييز بين ما هو ترتيب على مستوى الأعمال وما يبدو أكثر كعنصر تعاقدى لعقد NTIA/ICANN الحالي.

لذا يجب التمييز بين هذين.

دانيل؟

أليسا كوبر:

دانيال كارينبيرغ:

شكراً لك، أليسا.

لدي تعليقان.

الأول حول ما أشار له لين وباتريك إليه للتو. حاولت أن ألتقط ذلك بأسلوب من الأساليب وقد اقترحت ذلك للتو على القائمة البريدية وأنا لا أود أن أكرره هنا لأن صياغة المسودة سيجري الأسبوع المقبل، يوم الخميس، ولكن يمكنكم أن تأخذوا ذلك في عين الاعتبار، فالموضوع يتحدث حول النقطة التي أثارها باتريك ولين بالضبط وأنا أتفق معها.

ثانياً، أعتقد أننا إذا ذهبنا إلى إجابة تقول أن علينا تحليلها وأن مساءلة CCWG هو المسار الحرج -- أعني، الأطول -- كما تعلمون، في المسار الحرج للتخطيط، فأعتقد أننا يجب أن لا نختصر ذلك بشكل كبير ولكن يجب إدراج الأسلوب الخاص بتحليل الجزء المتعلق بنا منه.

هذا فقط لـ -- لغرضين. أولاً وقبل كل شيء لكي نظهر أننا جديون في هذا الموضوع. أعني، بعد قيامنا بعملنا على أكمل وجه. والثاني هو أن نعترف بالجهد الذي بذلته المجتمعات التنفيذية ومجلس إدارة ICANN في هذا عن طريق إجابتنا.

كما تعلمون، إذا -- إذا أهملنا ذلك فقط، أعتقد أنه سيكون سيئاً.

إذن ذلك الأسلوب يجب أن يظل سارياً. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. وشكراً لإرسال ذلك النص.

أعتقد أن فكرة البديل 2 لا تعني بالضرورة أننا سنحذف الشرح الذي حصلنا عليه من المجتمعات الأخرى لكنني أعتقد أن مقدمة الرسالة -- أعطت -- وفرت هذا التأطير ووضحت، كما تعلمون، أن الخطوات التي من شأنها أن تأخذ وقتنا أطول هي تلك التي تتعلق بعمل CCWG، حسب الوقت المتوقع لإتمام ذلك، والذي هو الآن، كما تعلمون، يونيو أو يوليو من عام 2016، ومن ثم نستند على ما حصلنا عليه من جميع المجتمعات كوسيلة لشرح لماذا نعتقد أن جميع الخطوات الأخرى ستكون -- ستقع عاجلاً، وبالتوازي، ومن ثم استخدام نص المقدمة بشأن الموازنة والقيود الزمنية على المجموعات المعنية. هذه هي الرؤية التي أملكها لإعادة الكتابة. وبالتالي فإن الجزء الأوسط، بالإضافة إلى -- التفاصيل من المجتمعات، ستظل في الرسالة.

روس موندي.

روس موندي:

شكراً لك، أليسا. معكم روس موندي، للتسجيل.

أحد الأمور التي أذهلتني حول --

أن للعقد الساري المفعول خياران قياسيان على مستوى عامين بالنسبة للجزء الذي يمكن أن ينفذ منه، وأنا لا أعرف هل نعلم القدر الكافي لنعرف الموعد الممكن لتاريخ الانتهاء المتوقع لجميع الأنشطة، ولكن فترة عامين بالنسبة للتمديدات تعتبر طويلة جداً، وتقسم هذا العقد لأجزاء كما سبق وقلت أمس في مناقشتنا مع بول هو مهمة مستحيلة تقريباً، ولكن قد يكون من الأجدر للـ ICG أن تشير إلى أن تمديد العقود لفترات أقصر قد يكون مناسباً -- وسيلة مناسبة لسرعة الانتقال، لأن مدة عامين في كل فترة هي فترة زمنية طويلة جداً.

وأنا أعرض هذا الآن أمام الزملاء للتفكير بأخذها في عين الاعتبار فقط.

أليسا كوبر:

مايكل، هل لديك فكرة؟

مايكل نايبيل:

حسناً، أنا أتفق تماماً، وأعتقد أنه حتى إن ظهر الآن أن مدة العامين هي الخيار الوحيد، فأعتقد أن الأطراف المتعاقدة يمكنها تغيير ذلك.

لذلك أعتقد أن فترات أقصر ستحافظ على الضغط نوعاً ما وأنا أتفق تماماً مع ما قلته.

أليسا كوبر:

إذن لقد قال ميلتون شيئاً في الدردشة -- أتفق معه فيه.

لذلك أنا -- أعني أنا أتفق بالتأكيد حول منطق وجود فترات تمديد العقد بمدد زمنية أقصر، ولكن مشكلتي مع وجود هذا في هذه الرسالة هو أننا لم نسال حول ذلك وأنه ليس حقاً من صلاحياتنا.

لذلك أعتقد أننا لا ينبغي أن نضمن هذا في هذه الرسالة، حتى ولو اتفقنا جميعاً على أن انها فكرة جيدة. استمر.

أففق تماماً مع ذلك.

مايكل نايبيل:

حسناً، حسناً. وكيت، هل أنت -- كنت تتفقين مع ذلك أيضاً، على ما أعتقد.

أليسا كوبر:

حسناً. أي أفكار أخرى حول هذا الموضوع؟

ما سنقوم به أساساً هو الاجتماع مرة أخرى يوم الخميس عندما تتوفر لدينا المزيد من المعلومات وننطلق من هناك، على ما أعتقد.

إذن عملياً، فالخميس هو 25 يونيو ونحن مطالبون بالإجابة بحلول نهاية يونيو، لذلك ستكون نقطة تحول سريعة فيما يخص أعضاء ICG الذين سيقومون بالمراجعة، أي ربما خلال عطلة نهاية الاسبوع التي تلي اجتماع ICANN أو شيء من هذا القبيل، ولذلك تذكروا أننا نود الوصول إلى ذلك.

وقد توجهت الرسالة للرؤساء فقط، لذلك فمن الناحية النظرية نستطيع التصرف، كما تعلمون، من دون دعوة إجماع طويل الأمد من ICG، ولكننا بالتأكيد نريد من الجميع أن يدعموا كل ما نقوم بإرجاعه في المقابل، لذا تذكروا ذلك.

لذلك فسنطبق جدول أعمالنا اليوم بحذافيره، وهو أمر جيد. كنا من المقرر أن نتناول الغداء على الساعة -- ابتداء من الساعة 12:30، ولم -- هل هو متوفر أم غير متوفر؟

(بعيداً عن الميكروفون.)

متحدث مجهول:



أليسا كوبر: هل هو موجود؟ أجل. هل يمكن أن تتأكدي مما إذا كان -- لأننا يمكن أن نتناول الغذاء الآن، ربما. ومن ثم لدينا فقط -- فقط --

حسناً. ستناول وجبة الغذاء. وبعد ذلك سوف نناقش نقاط الحوار لدينا لهذا الأسبوع بعد تناول الغذاء. أجل. إذن سوف تستأنف في الساعة 01:00. في - نعم، 01:00.

[ استراحة الغذاء ]

يمكننا أن نبدأ في خمس دقائق. تذكير خمس دقائق.

باتريك فالستروم:

تفضلوا بالجلوس.

حسناً. إذن فالبنء الرئيسي في جدول الأعمال بعد ظهر هذا اليوم هو أن نمر على نقاط النقاش التي دونتها -- التي -- أنجزتها أنا وأليسا أمس، وقد أنجزت معظمها.

حسناً. دونتها. يا إلهي، نحن جميعا متعبون.

حسناً. أمل أن كل واحد منكم يستطيع قراءة المعلومات أو أنها متوفرة لكم -- في بريدكم الإلكتروني.

إذن ما حاولت القيام به هو تدوين نقاط النقاش. والطريقة التي حاولت شخصياً أن أتبعها للقيام بذلك، الطريقة التي نتبعها للقيام بذلك في SSAC هي أننا نحاول التوصل إلى الأسئلة التي كنا نتصورها ثم نحاول كتابة الأجوبة.

لا أعلم هل كان لديكم الوقت لقراءتها. لكننا نستطيع - لم لا ننتقل من واحدة لأخرى أو نقرأها جميعاً قراءة واحدة لمعرفة ما إذا كانت لديكم أية اقتراحات بشأن التغييرات. ما فعلته هو محاولة المرور على نقاط القرار والاتفاقات أمس وحاولت التوصل إلى سؤال أدى إلى -- يستند النص الذي كتبته أساساً على اتفاقيات أمس.

ها هو. إذن في البداية أبدأ بأولها: هل واجهتكم أي مشاكل في عملية اقتراح أسماء CWG؟ وما حاولت أن أشير إليه هو أننا في الواقع كنا نناقش قضايا العلامات التجارية. و، في الواقع،

فقد قمنا فقط بإرسال ما اتفقنا عليه هذا الصباح. ولذلك ربما هذا ما يجب علينا أن -- علينا أن نضبط النص وفقا لذلك.

إذن فيما يتعلق بالثقة الأول -أ-، فأليسا سنقوم بكتابة نص مختلف، ويمكن أن نعود إلى ذلك. ونحن نقوم بالتحضير حين لا نكون متصلين، ومن ثم نجز النص.

ب: هل تتوفرون على كل البيانات التي تحتاجونها للرد على الرسالة الواردة من NTIA؟ لا. بالطبع، نحن لا نزال نجمع البيانات. كما قلنا صباح هذا اليوم، سنقوم على الأرجح الانتظار لمزيد من المناقشات. سنرى في نهاية الأسبوع واقع الأمر بالفعل. وعندما نقوم بجمع البيانات خلال الأسبوع المقبل، فسندعم تلك المعلومات إلى ICG، وبعد ذلك سنرى ما سنفعله بالنسبة للإجابة.

هل من تعليقات على ذلك؟

بول؟

مرحبا، باتريك. معكم بول ويلسون. وكنت أتساءل حول السؤال -أ-. يبدو الجواب قصيرا جدا، وأنا لست متأكدا من كل ما تمت مناقشته أمس، بطبيعة الحال. لكن هناك -- سأندش إن لم تكن هناك مسائل تتعلق بـ PTI أو لجنة العملاء أو أي شيء. ربما هذا نوع القضايا التي ستضيفها أليسا.

بول ويلسون:

ولكن، في الواقع، إذا كانت القضايا الوحيدة التي نتعامل معها هي لغز CWG أو قضايا العلامة التجارية IANA، فإن ذلك يبدو جيدا بالنسبة لي. أنا فقط متفاجئ قليلا لمثل هذا الجواب القصير.

وفيما يخص -ب-، فأفترض أن الرسالة تخص التنفيذ. ولكن هذا ليس واضحا على الإطلاق لا من السؤال ولا من الجواب. إذن إن كان هذا سيكون نوعا من الأسئلة الشائعة، فأنا أقترح أن يتم توضيح أي رسالة نتحدث عنها، وربما نوع البيانات التي لا يزال جمعها جاريا. مثلا، ما إذا كانت البيانات المتعلقة بالتنفيذ والآثار، والقضايا، كما أعتقد. شكرا. هذا كل ما في الأمر.

باتريك فالتستروم:

شكرا جزيلاً لك، بول.

نعم. الآن، ما دمت قد أشرت لهذا، فأنا أوافق على أن أ- يجب أن تشير إلى المسألتين معاً، فقد وجدنا المسألة المتعلقة بالعلامة التجارية ولكن نحن أيضاً نعمل على التقييم المسبق، وهو ما يعني أننا نمنع أنفسنا نوعاً ما من إصدار حكم نهائي بشأن الاقتراح.

هل هذا -- هل فهمتك بشكل صحيح؟

بول ويلسون:

نعم، رائع. هذا منطقي تماماً. هناك الكثير مما ينبغي النظر فيه مع CWG. وبعبارة أخرى، هذه ليست اجابة شاملة. شكراً.

باتريك فالتستروم:

وفيما يتعلق ب-ب-، اسمحوا لي أن أقول أنه لمجرد -- عندما دونت هذا فأنا لم أكن أتصور أنه سيندرج ضمن الأسئلة الشائعة التي سننشرها كتابةً. بالطبع، كل ما نقوم به متاح، بما في ذلك المسودات وهو ما يعني أن الجميع يمكنهم الاطلاع على ما قمنا بكتابته على أي حال.

لكن ذلك-- الفكرة وراء ذلك هو أن يمثل نقطة الانطلاق للنص الذي يمكننا استخدامه عندما نتحدث إلى الناس ونطرح الأسئلة.

وبطبيعة الحال، فنحن جميعاً نتذكر عندما كتبنا الأسئلة الشائعة -- وأنا أنظر إلى منال الآن -- كم يمكننا -- كم من الوقت نريد أن نمضيه نحن أعضاء ICG في صياغة الأسئلة والأجوبة الشائعة.

واسمحوا لي أن أشجع الناس فقط. هذه مجرد أمثلة من الأسئلة والأجوبة التي يمكننا أن نبني ردودنا عليها. ولم يكن في نيتنا محاولة للعثور على شيء صحيح مطلقاً. وبطبيعة الحال، لا ينبغي أن يكون هناك أي شيء خاطئ أيضاً.

حتى فيما يتعلق برسالة NTIA، نعم، يمكن توضيحها على أننا نتحدث عن رسالة الأمين ستريكلينغ لرؤساء ICG. هذا ما كنا نتحدث عنه. لذلك، نعم، يمكن أن يتم توضيحه بشكل أفضل.

لين؟

لين سانت. أمور:

شكراً لك، باتريك.

وأنا أتساءل إن كان -- أولاً، أعتقد أن هذا شيء عظيم وجيد، وأنها بداية جيدة. وأنا أتساءل إذا كان من المنطقي جمعهم حسب الفئات. لذلك، مثلاً، في فضاء CWG، فهذه عبارة عن سلسلة من التعليقات أو الأسئلة بحيث أنه إذا كان الناس في هذا المجتمع أو ذلك في اجتماع ما، ستوفر لهم مجموعة نقاط الحوار المكتوبة كلها، وأنا لا أتوقع أن الجميع هنا سيقروها. ولكن هذا من شأنه أيضاً أن يمثل المكان الذي وضعت فيه المواقف المعلنة في الوقت الراهن حول PTI. ومن المحتم أن يكون هذا سؤالاً واضحاً يطرح نفسه من المجموعة هنا.

إلى هنا يمكن القول أن IETF في هذه المرحلة تعتزم مواصلة العقد مع ICANN لأنها تنتظر مزيداً من التفاصيل حول PTI، ونحن لا نرى أي آثار لاقتراح IETF في الوقت الراهن. أعني، هذا ملخص رفيع المستوى حقاً.

ولكن تلك هي الأسئلة التي أعتقد أنها ستطرح على هذا المجتمع. وربما هذه وسيلة مختلفة لتوضيح جميع النقاط بطريقة تساعد حقاً على تقدمه إلى الأمام.

باتريك فالتستروم:

أعتقد بأنها فكرة جيدة. هل يجب علينا إذن -- واسمحوا لي الاقتراح لأن نبدأ بالمرور على هذه الأسئلة ثم يمكننا تولي مهمة إعادة ترتيبها، أو أيا كان.

إنها مكتوبة في الترتيب الذي حدث وكان مدرجا في ملاحظات يوم أمس. هذا في الأساس ما جعلها في هذا الترتيب. ولكن دعونا نأخذ في عين الاعتبار، أننا نقوم بتجميعها.

السؤال -ج-: متى أرسلتم رداً على NTIA؟ وهذا يرتبط أيضاً بمسألة الجدول الزمني الذي اقترحه الأمين ستريكلنغ. ونحن فقط -- نشير هنا إلى أننا نقوم بصياغة ومناقشة الرسالة في الجلسات التي عقدها ICG في الاجتماع هنا في بوينس آيريس.

منال؟

منال إسماعيل:

إنني أدرك أنه ليس خطاباً مكتوباً، ولكن ألا تجدر الإشارة كذلك إلى أن الموعد المستهدف هو نهاية يونيو؟

باتريك فالتستروم:

نعم. هذه إضافة جيدة، نعم.

لذلك، نعم، لأن هذا السؤال المثل يستفسر فعلا عن جدول زمني محدد. ونعم، نحن ندرك، بالطبع، أن الموعد المستهدف هو نهاية يونيو. لذلك هذا أمر يمكننا قوله أيضا.

ثم السؤال -د-، وهو يعود لاقتراح أسماء CW. مثل ما أشرت، لين، إنه يتداخل مع عدة أسئلة. لذلك فهذا أمر ينبغي أن ننقله إلى أسئلة أخرى حيث تكون المسألة محددة أكثر.

هل بدأنا بتقييم اقتراح أسماء CWG؟ حاولت أن أشير إلى -- أقتراح أن نشير إلى أنه، أولا وقبل كل شيء، لا يوجد لدينا اقتراح نهائي. ولكن على الرغم من أننا لا نتوفر على اقتراح النهائي، لدينا مجموعة تطوعية تعمل على تقييمات فردية أو ربما ينبغي أن يطلق عليه التقييم المسبق لاقتراح الأسماء بينما يتم تمرير ذلك إلى المجتمعات التشغيلية.

وأليسا تسحل الملاحظات.

-ه-: هل بدأت بتقييم المقترحات الثلاثة؟ والمقصد هنا كان حول -- كما يجب أن يوضح السؤال أيضا ما إذا كنا قد بدأنا في تقييم الاقتراحات الثلاثة معا، وما إذا وجدت تداخلات بالإضافة إلى جميع المتطلبات الأخرى التي نتحدث عنها.

وما سمعته بالأمس هو أنه، لا، نحن -- نحن لم نبدأ -- لن نبدأ في ذلك قبل أن نحصل على الاقتراحات الثلاثة كلها وهو ما يعني أننا -- كما قلنا في السؤال السابق، نحن لا نتوفر على اقتراح أسماء CWG النهائي بعد. ولكن أعتقد أننا يمكن أن نشير إلى أنه لدينا مجموعة تطوعية من شأنها أن تبدأ في القيام بالتقييم الفردي حالما يتوفر الاقتراح المشترك.

بول؟

أردت فقط أن أعقب على مثال في كلا -- حول -د- وربما -ه- وبقية الردود كذلك، أنه كلما استطعنا إعطاء المواعيد المستهدفة أو التواريخ المتوقعة لأي من هذه العمليات، سيكون مفيدا لأنني أعتقد هذا سؤال ثانوي واضح نوعا ما بالنسبة لكثير من الإجابات، فلا يتعلق الأمر بما تقومون به فقط ولكن بمتى تقومون به. لذلك أعتقد أن توفير مواعيد إشارية أو ملتزمة كلما أمكن سيكون مفيدا.

بول ويلسون:

باتريك فالستروم: شكرًا جزيلاً. نعم، أوافق. هذا أمر يمكننا القيام به بالنسبة للتواريخ التي اتفقنا حولها أيضاً أمس. في الواقع، قلنا إن التقييم الفردي أجري، كما أعتقد، يوم 7 يوليو بالنسبة للتقييم المسبق لأسماء CWG أما التقييم المشترك فسيتم بعد أسبوع واحد من ذلك أي يوليو 14 أو 15، نعم، شريطة أن نحصل على النسخة النهائية من اقتراح أسماء CWG كما نأمل. شكرًا لك، بول.

هل بإمكاننا التحرك إلى الأسفل رجاءً؟ شكرًا.

أسف، ميلتون. لم أكن على علم بذلك. ملتون.

ملتون مولر: لذلك عندما تسأل: هل بدأت بتقييم المقترحات الثلاثة؟ فانطباعي هو أن قمنا بتقييم اثنين منهم. إذن أنت تتحدث عن الثلاثة معاً، أليس كذلك؟ قد ترغب في توضيح ذلك. وفي الواقع فقد يكون من المفيد أن تضيف في إجابتك أننا فعلاً قمنا بتقييم المقترحات التي لدينا.

باتريك فالستروم: هذه نقطة جيدة، نعم. ما كنت -- ما كنت أفكر -- أو ما قصدته في سؤالي بالأمس كان: هل بدأت -- كما قلت، هل بدأت بالنظر في التداخلات أو الفجوات بين الاقتراحات الثلاثة. لذلك فهذا حقاً ما نصبو إليه.

ولكن أنت محق تماماً. فقد قمنا بتقييم اثنين منهم، نعم.

بول، هل هذه اليد كانت مرفوعة في السابق أم أن لديك تعليقا؟

بول ويلسون: كانت مرفوعة في السابق.

باتريك فالستروم: شكرًا.

-و- السؤال هو: كيف ستكون عملية التعليق العام؟ أتصور أننا سنتوصل إلى ذلك خلال الأسبوع. يريد الناس أن يعرفوا وقت وكيفية تقديم التعليقات.

أعتقد أنه علينا القول بأننا ما زلنا نناقش التفاصيل. لدينا مجموعة تطوعية تنتظر في صياغة أسئلة التعليق العام. وأرى أن لين تقترح علينا أن نتوقف عند هذا الحد.

نعم. أعني أنني أعتقد أنك لم تكن تقصد المساعدة في توجيه الردود في اتجاه مشترك. انه أمر مضلل. أود فقط وقفه بعد تعليق العام.

لين سانت. أمور:

ربما كنت أنوي ذلك.

باتريك فالتستروم:

[ ضحك ]

لا، أعتقد أنك محق. وفيما يتعلق بفترة التعليق العامة، فالسؤال هو كم علينا أن نتحدث حول الوقت -- تماما كما استفسر بول عن الوقت. السؤال التالي، بطبيعة الحال، هو متى يكون هذا التعليق العام. وإن كنت أتذكر، فعندما كنا نناقش الجدول الزمني أمس، في جدولنا الزمني، ظننا -- إذا كنت أتذكر بشكل صحيح ما تحدثنا عنه بالأمس، كنا نفكر بمناقشة التعليق العام بالتفصيل في المؤتمر الهاتفي الثالث في يوليو. كان أول أمر يتعلق باقتراح أسماء CWG. والثاني كان يتعلق بالتقييم المشترك. والثالث كان حول فترة التعليق العامة.

منال.

أولا، أنا أؤيد اقتراح لين بالطبع. ولكن أود أيضا أن أطرح التساؤل عما إذا كان يجب أن نضيف سؤالا حول ما إذا كانت ICG تخطط لفترة تعليق عامة واحدة فقط.

منال إسماعيل:

أعتقد أن لدينا إجابة على هذا، وهي أننا لا ننوي تكرار التعليق العام بحسب المقترحات الفردية. ونحن نتوقع أن الناس سوف يعلقون على الاقتراحات بمجملها. ونتوقع أنها لن تستغرق إلا فترة تعليق عام واحدة لا أكثر ولكننا لا نستبعد الخيار الآخر، أعني، إذا دعت الحاجة الى ذلك.

باتريك فالتستروم:

نعم، شكرًا.

أليسا؟

أليسا كوبر:

فقط ردا على آخر ما قلته، باتريك، فأنا لا أعتقد أننا لم نقرر متى سنناقش أسئلة التعليق العام بشكل كلي. ومجرد معرفة أن لدينا وقتا محدودا للمكالمات في يوليو، أولا وقبل كل شيء، فسينبغي علينا بالتأكد أن ننجز بعضا من هذه الأمور في القائمة البريدية.

ثم ثانيا، فأنا لا أعتقد أننا بحاجة فعلا للالتزام المبالغ فيه في ذلك الأمر لأنه يحتاج فقط إلى أن يتم قبل فترة التعليق العام -- قبل فتح فترة التعليق العام. لذلك فيمكن أن نقوم بذلك مبكرا في يوليو أو لا نقوم به. ولكن أنا أفضل أن لا نلتزم.

والأمر الذي التزمنا به هو القيام بفترة التعليق العامة في أغسطس. لذلك نحن نعرف أن ذلك سيتم في ذلك الحين بطريقة أو بأخرى، سواء أكان ذلك عن طريق قائمة بريدية أو مكالمة هاتفية.

باتريك فالتستروم:

إذن هل يتمحور اقتراحك حول أننا ينبغي أن نقول شيئا حول إطار أغسطس الزمني، وأنا نتصور أن التعليق العام وفقا لجدولنا الزمني، سيكون في وقت ما في أغسطس؟

أليسا كوبر:

لا بأس.

باتريك فالتستروم:

ز-: هل بدأت في كتابة الاقتراح المشترك؟ والجواب هنا هو لا، ولكن محاولة إيجاد -- حاولت إيجاد تعبير مناسب للإخبار بأننا نستعد للقيام بذلك. لدينا مجموعة -- فريق صياغة مشتركة لتمهيد / مقدمة / ملخص تنفيذي للاقتراح. ربما هذا أمر لا ينبغي علينا قوله. ولكن بما أنه أمر قد قررناه وبما أننا نتوفر على فريق الصياغة، فلماذا لا نذكر ذلك.

منال؟



يجب أن نعلم أيضا أن المقترحات الفردية الثلاثة ستلحق كما وردت من قبل المجتمعات التشغيلية؟

منال إسماعيل:

شخصيا لا أرى أية مشكلة أن أقول هذا في إطار الإجابة لأن هذا أمر اتفقنا عليه، وهو أنه ينبغي علينا المرور على الاقتراحات الثلاثة كما هي بطريقة أو بأخرى. يبدو الأمر الآن، إن فهمت ماهية إجماع ICG الصحيحة، أننا تحدثنا عن توفرها كمرفق أو ملحق ثم قمنا بإضافة رسالة تتضمن الملخص التنفيذي الذي يشير إلى أننا بدأنا في التخطيط وإلى بعض الأمور الأخرى التي توفر أجوبة --فهذا هو إنتاجنا إن صح التعبير.

باتريك فالنستروم:

أليسا؟

ربما يمكننا إعادة صياغة السؤال على النحو التالي: هل بدأتم بكتابة مكونات اقتراح ICG المشترك؟ أليس هذا صحيحًا؟ لأننا لانكتب الاقتراح حقا. فهو مكتوب بالفعل.

أليسا كوبر:

نعم، هذه فكرة جيدة.

باتريك فالنستروم:

منال. أوه، لين، أسفة. لين.

أنا دائما أسعد بالتعقيب على منال.

لين سانت. أمور:

[ ضحك ]

وأتساءل عن إمكانية أن نكون مباشرين أكثر حول أن هذا الاقتراح تجميعي أو شيء من هذا القبيل أي أنه يرمي فعلا إلى أننا نقوم بتجميع القطع لنتناول بعض خصوصيات ICG.

ربما ينبغي علينا أن نأتي بصيغة لنقوم باستخدامها مرارا وتكرارا. ولذلك ربما تكون "الاقتراح المشترك".

باتريك فالتستروم:

نعم، منال؟

كنت أريد التساؤل عما إذا كنا نحاول التوصل إلى إجابات قد تنشأ أو أن هذه الرسائل الأساسية أو الأمور التي سوف-- لأنه، أعني، إذا كنا نعيد صياغة الأسئلة، فكيف إذا أثير هذا السؤال بالتحديد؟ أعني...

منال إسماعيل:

في هذه الحالة، النص الذي تراه على الشاشة، فقد بدأت بالنص ثم كتبت هذا السؤال، جيد؟ ولكن في الواقع، عندما نقوم بهذا النوع من الأمور، بطبيعة الحال، يجب علينا كتابة الأسئلة التي نعتقد أنها ستطرح حقا. ويجب أن تكون تلك هي الأسئلة الصعبة. لا ينبغي أن ندرج قائمة الأسئلة السهلة التي نعلم إجابتها مسبقا. ولكن ربما يجب علينا في هذه الحالة أن نمر عليها ثم نقول: هل توجد حول هذه الطاولة أسئلة صعبة أخرى نعتقد أنها ستطرح علينا؟ ثم نحاول التوصل إلى إجابات لها.

باتريك فالتستروم:

-ح- كيف تقومون بالتنسيق مع هيئة مساءلة CCWG؟ وأود أن أشير إلى أننا نتوفر على مجموعة تطوعية، تضم مسؤولي العلاقات والاتصال للاستمرار في طرح قضايا مساءلة CCWG، كما قررنا أمس.

حسنا. انتقل للأسفل.

ثم حاولت التفكير في نوع آخر من الأسئلة التي من الممكن أن يطرحها الناس علينا، والنص هنا كله من اختراعي الخاص، ومن الممكن أن تكون لدينا إجابات مختلفة تماما.

أولها، بالطبع، "هل سيتم ذلك بحلول 30 سبتمبر 2015؟"

وأعتقد أن تقديرنا الحالي يفيد بأننا بحاجة للمزيد من الوقت بين الآن و 30 سبتمبر. أجل.

بول؟

بول ويلسون:

شكراً باتريك. بول هنا.

-- أعتقد أن السؤال الذي يلي ذلك هو ما الذي سيحدث، إن أمكننا الحديث، بخصوص تجديد عقد IANA، ولكن ستطرح تساؤلات حول ما إذا كان سيحدد لمدة سنتين، وإن حصل ذلك، هل يمكن أن يكون -- هل سيتم إلغاؤه في وقت مبكر، كما قيل في 30 سبتمبر، أم أنه سيحدد لفترات أقصر، إلى آخره.

أعني، وأمل أن تلك -- إن لم تكن تتوفر على الأجوبة لهذه الأسئلة، فهي ستصبح أكثر وضوحاً في الأسبوع المقبل على أية حال، لذلك أنا فقط أشير إلى أن -- الأسئلة الموالية.

باتريك فالتستروم:

أليسا؟

اعتقد انه اذا حصلنا على إحدى تلك الأسئلة، فيمكننا إعادة توجيهها للاري ستريكلينغ، وهو حاضر هنا، وأعتقد أنه يملك جوابه، لأن هذا ليس من اختصاصنا حقاً.

أليسا كوبر:

حسناً.

بول ويلسون:

لذلك، بول، أعتقد أن الجزء الآخر من هذا السؤال والجواب هو أننا قد حصلنا على السؤال من ستريكلينغ بشأن الجدول الزمني، ولدينا بالفعل الإجابات على تلك الأسئلة التي نعمل عليها رداً على رسالة ستريكلينغ بشأن إمكانية التمديد.

باتريك فالتستروم:

ولكن بعد ذلك بالطبع، كما قالت أليسا -- وأنا أتفق معك أليسا -- ما إن سيكون -- سيتم تمديد العقد أو كيفما كان السؤال بالنسبة لـ NTIA.

والأمر التالي الذي -- السؤال الذي فكرت فيه نوعاً ما هو "إذا لم ترق المقترحات للناس، فهل يمكنهم الاعتراض عليها في فترة تعليق ICG العام؟"

وما كنت أفكر فيه هنا هو محاولة العثور على واحد من العديد من الأسئلة المحتملة التي ستكون الإجابة الافتراضية من ICG عليها -- ما تحدثنا عنه مرارا وتكرارا، وهو أننا نملك ميثاقا محددا للنظر في التداخلات والثغرات والتضاربات بين المقترحات المختلفة، وإذا كان للناس مشاكل مع المقترحات، ففي هذه الحالة ينبغي أن يكونوا قد شاركوا في مجتمعاتهم.

سواء -- وربما يوجد 500 نوع مختلف من الأسئلة التي تؤدي إلى الطريق الصحيح -- أو إلى نفس الجواب. لا أعرف ما إذا كان هذا هو الجواب الصحيح. ولا أعرف ما إذا كان هذا هو نموذج السؤال. لكن تلك كانت نيتي. نحن بحاجة إلى وجود شيء ما هناك، وأعتقد أنه من المهم أننا متفقون على إجابة واحدة وهي أننا -- حين نحاول شرح تفويضنا، فلا أعلم حقا ما هو الشكل الذي ينبغي أن يكون عليه النص الصحيح.

أنا غير مرتاح لهذا النص لأنه قد لا يفسر جيدا وبما فيه الكفاية ما أود توصيله للناس.

أرى ميلتون، محمد، ومنال.

ميلتون؟

نعم، أعتقد أنه سيكون علينا فقط قبول حقيقة أن الناس الذين لا تروق لهم المقترحات سيخبروننا بذلك أثناء فترة التعليق العام، ولديهم كل الحق في أن يقوموا بذلك لأن --

ملتون مولر:

كما تعلمون، يفترض أن النتيجة النهائية تحظى بدعم شعبي واسع، وإذا لم يحصلوا على ما يريدونه من عملية المجتمع التشغيلي، فيمكنهم القول حينذاك، "لا يروق لنا ذلك. لا يروق لنا الأمر برمته بسبب ذلك." أو ربما لا تروق لهم أشياء أخرى أيضا. لكنني لا أعتقد أنه يمكننا أن نمنعهم من القول: "لا يروق لنا ما، -IC--" "لا تروق لنا الطريقة التي ارتبطت بها المقترحات معا." وهذا تقني أكثر من اللازم بالنسبة ل-- و لا أعتقد حقا أنه يناسب تفويض NTIA.

وهذا أساسا هو الاختبار النهائي. ربما توجد كتلة مهمة من الناس كانوا معزولين في عملية معينة للمجتمع التشغيلي، ولكن عندما يجتمعون معا بعد ذلك، ويبحثون في الاقتراح برمته، فسيشكلون قوة لا يستهان بها.

بالطبع أنا لا أريد أن يحدث ذلك، ولكن هذا مجرد -- هذا هو الوضع الحالي. وهذه هي الطريقة التي ستسير الأمور وفقها. سيقوم الناس باتخاذ هذا على أنه الطابع النهائي للموافقة أو الطابع النهائي للمعارضة للأمر برمته ومن الأفضل لنا أن نكون مستعدين لذلك.

أجل. في ما -- أتفق معك، ميلتون. أشعر أنه سيكون علينا الشرح، ولكن ربما لن يتوجب علينا ذلك، الفرق بيننا --

باتريك فالتستروم:

بالطبع يمكن للناس أن يردوا علينا بما يشاؤون، كما تقولون، وسوف يقومون بذلك، جيد؟ أرى اختلافا في -- أرى ربما --

إذن فسؤالي لكم هو: هل من الضروري لنا أن نشرح للناس أن (أ) لا يمكننا تعديل المقترحات ولكن سوف نستخدم مداخلاتهم كمؤشر على ما إذا كنا نعتقد -- بالنسبة لما ينبغي لنا أن نحكم عليه حول ما إذا كانت كل عملية للمجتمعات التشغيلية سليمة أم لا.

بخصوص الرد، هو يوجد أي شخص آخر في قائمة الانتظار؟ إن وولف في قائمة الانتظار.

ملتون مولر:

لذلك دعونا نتلقى مداخلات الآخرين في قائمة الانتظار. محمد، منال، وولف أولريش. هلا تفضلت يا محمد.

باتريك فالتستروم:

أعتقد أننا حقا بحاجة إلى تحديد الفرق بين اعتراض المقترحات المقدمة، التي مرت بفترة تشاور واسعة النطاق، والتعليقات، وربما أيضا بين الاعتراضات على اقتراحاتنا التجميعية أو على الأقل على الاقتراح الأخير.

محمد البشير:

أعتقد أن اللغة يجب أن تكون مصقولة. إما أن نقسم -- ربما لدينا سؤالان. يمكن للمرء أن يتساءل: "إذا كنت غير سعيد بأحد المقترحات المقدمة، هل أنت قادر على الاعتراض خلال فترة تعليقنا؟"

ثم أننا بحاجة لشرح السبب وراء عدم قبولنا لهذا لأنها في الأساس عملية منجزة عبر المجتمع ونحن لا نستطيع تغيير ذلك -- تلك المقترحات.

وسؤال آخر يطرح بوضوح مسألة فترة التعليق. أعني، هل أنتم قادرين -- هل هم قادرين على الاعتراض خلال فترة تعليقنا حول الاقتراح التجميعي؟

ولكن السؤال يحتاج ربما لإعادة صياغته أو تقسيمه.

منال؟

باتريك فالتستروم:

شكراً لك، باتريك. وددت للتو أن أشير إلى أن السؤال مطروح كما يلي: "إذا لم يرق للناس المنفرد" -- "إذا لم يرق للناس المقترحات الفردية." لأنني أعتقد أن هذا هو مصدر "لا"، إذا كانوا يريدون الاعتراض على الاقتراحات الفردية.

منال إسماعيل:

وربما سيكون علينا تسليط الضوء في جوابنا أن التعليقات ينبغي أن تركز على اقتراح شامل من حيث قابلية العمل، والمساءلة، والفئات التي تشملها أسئلتنا.

شكراً. وولف أولريتش؟

باتريك فالتستروم:

شكراً باتريك. وهنا يطرح سؤال محدد جداً تتعلق فقط بالسؤال التالي: "هل راق لك ام لا؟"

وولف أولريتش نوبين:

-- حسناً، كما قال ميلتون، كما تعلمون، يمكنكم الإجابة بما - بما تريدون، وأعتقد أنه يجب علينا فقط أن نوصل فكرة أن لدينا -- أننا سوف نحضر مجموعة محددة من التوجيهات أو الأسئلة التوجيهية لفترة التعليق العام بكاملها، كما قامت بذلك المجتمعات الأخرى خلال فترة التعليق الخاصة بهم، وسوف نقوم بالتركيز على هذه الأسئلة.

والسؤال القابع وراء هذا السؤال ليس هو، "هل سوف -- يمكنك الاعتراض." بل السؤال هو، "ماذا تفعل -- ماذا ستفعل ICG بمعارضتك." ومن ثم يمكننا أن نركز على ذلك.

لذلك نحن نعتمد على الأسئلة. نحن لا زلنا جالسين هنا، وأنتم أحرار لطرح أي تعليق تريدهون. شكراً.

شكراً. ثم بول بعد ذلك؟

باتريك فالنتستروم:

بول ويلسون: أنا أتفق فقط مع ميلتون على أنه من حق الناس أن يحصلوا على فرصة لرفع اعتراضات على السجل، حتى لو لم يمكن للـ ICG التعامل معها أو الرد عليها، وإن لم يحدث ذلك، فيجب علينا أن نوضح لماذا وبأي صفة نحن في هذه العملية.

ولكن أعتقد أن الشيء الآخر هو توضيح أن المسائل الأخرى المتعلقة بالمقترحات الفردية بحاجة إلى العودة إلى المجتمعات المحلية وإيجاد بعض الحلول أو الملاحظات هناك.

لست متأكداً مما إذا كنا نستطيع القول بأن عمليات المجتمع جارية، ولكن التنفيذ جارٍ على الأقل ويوجد مجتمع يجب أن تنقل له تلك القضايا. شكراً.

شكراً لك، بول.

باتريك فالنتستروم:

اسمحوا لي أن أضيف أيضاً إلى محضر الاجتماع أنه حينما تحدثم تحديداً حول -- بيانكم الأول، والحاجة إلى -- أو قدرة الناس على رفع اعتراضاتهم على السجل، كان هناك الكثير من الإيماءات في الغرفة وأنا أود أن يسجل ذلك في محضر الاجتماع.

ميلتون؟

إذن أود أن أقترح هنا أسلوباً ما.

ملتون مولر:

إذن السؤال الذي يطرح، كما تعلمون، "ماذا لو أن المقترح النهائي لم يرق لي؟"

"الجواب: يمكنك التعبير عن التأييد أو المعارضة لاقتراح ككل أو عن أي جزء منه، ولكن لم يحل جزء من الاقتراح على الدعم العام المطلوب للاستمرار، فلا يمكن للـ ICG تعديله. ويمكنهم فقط إرجاعه إلى أحد المجتمعات التشغيلية للتعديل. وبالتالي، يجب على النقاد أن يدركوا مقدار الدعم الذي سيحظى به تعديل المقترح من طرف المجتمع التشغيلي المعني بالأمر."

هل هذا معقد جداً؟

هل يمكنك لصقه في الدردشة أو شيء من هذا القبيل؟ لا اعتقد --

أليس كوبر:

شياودونغ؟

باتريك فالستروم:

فيما يتعلق بهذه المسألة، أود أن أستفسر عن الناس -- من هم "الناس"؟ إن ذلك يعني مجتمع ICANN، أي جميع أصحاب المصلحة. لذلك أعتقد أولاً، إذا كان هناك وافد جديد يشترك في التعليق العام لمجتمع مختلف قبل أن يقدم اقتراحه لـ ICG، أعتقد أن لديهم فرصة لإعادة النظر في المقترحات وإبداء آرائهم حول ذلك.

شياودونغ لي:

ثانياً، بالنسبة للتعليق العام، أعتقد أن أي شخص يمكنه أن يعطي أي نوع من أنواع التعليق، بما في ذلك الاعتراض أو عدمه.

لذلك لا يمكننا منع ذلك. فمن حقهم تقديم تعليقاتهم.

أجل. هذا رأيي.

شكراً. وأعتقد أنني أرى إجماعاً على أننا لا نستطيع أن نقول أي شيء يلمح للناس أنه لا يمكنهم تقديم تعليقات سلبية. لذلك بإمكانهم بطبيعة الحال. إذا كان السؤال هو --

باتريك فالستروم:



نعم، باتريك، ولكن يجب أن تكون هناك رسالة قوية جداً بالنيابة عن ICG بشأن هذه المسألة.

شياودونغ لي:

نعم. نعم. شكراً. مايكل؟

باتريك فالستروم:

نعم. أنا أتفق على أنه بإمكان الجميع تقديم التعليقات. بالطبع. ولكن أود أن أكرر ما قاله وولف أولريش. لا ينبغي لنا أن ننشئ أو نحمل توقعات بوجود مراجعة للعمليات التي جرت، لذلك لا ينبغي أن يحملوا توقعات بأن القضايا التي تم تناولها في المجتمعات، على هذا النحو، ستم مراجعتها في نفس الوقت بطريقة تصويرية، لإعادة النظر فيها.

مايكل نايبيل:

انها فقط الأمور الجديدة. وأعتقد أن هذا يجب أن يكون واضحاً جداً في البداية عندما ندعو للتشاور العام حول ما يمكن توقعه من معالجات من طرف ICG.

مارتن؟ نعم، مارتن. نعم.

باتريك فالستروم:

شكراً باتريك. مارتن بويل.

مارتن بويل:

نعم، أنا أتفق مع ما قاله الآخرون حول حقيقة أننا لا نستطيع أن نقول للناس ما يمكنهم أو ما لا يمكنهم تقديمه، ولكنني ألفت النظر إلى النقطة التي أشار إليها مايكل على أنه ينبغي علينا على الأقل أن نشجعهم في الاتجاه الصحيح.

وبعبارة أخرى، لنجعلها أكثر إيجابية، "هذه المشاورات متمحورة حول".

والأمر الآخر هو أن جزءاً من هذا التفسير يعني أن المقترحات والعناصر الفردية، قد مرت بالفعل من خلال عملية بناء توافق في الآراء، لذلك فهي بالفعل موضوع مشاورات مكثفة ومحاولات واسعة في محاولة ليجاد حل وسط بين مختلف وجهات نظر الناس.

إذا كان الناس يفهمون بهذه الطريقة، فسيصبح من الأسهل الاستدارة والقول: "حسنا، نعم، ولكن، كما تعلمون، لقد قدمتم هذا سابقا. وقد تلقى ذلك استجابة. لا أرى لماذا ينبغي لنا أن نقوم بأي عمل إضافي بهذا الخصوص."

لذلك فهذه في الحقيقة مسألة تتعلق بتهيئة المناخ الملائم لكن بمحاولة لوضع العبارة في إطار أكثر إيجابية. شكراً.

ثم لدينا إضافة بول التي أفادت بأن بيئة كل المجتمعات التشغيلية تتطور باستمرار بطبيعة الحال، وهذا يعني أنه إذا كان الحال أن المقترح هنا لا يمثل في الحقيقة ما يتصوره الناس أو ما يتطلعون إليه، فهناك عملية تغيير يمكن للناس استخدامها للمزيد من التطور بالنسبة لكل واحد من -- أي كان.

وولف أولريتش، تفضل.

باتريك فالتستروم:

شكراً.

وولف أولريتش نوبين:

أعتقد أن ميلتون تحدث عن ذلك للتو، حيث إن ICG قد ترجع الاقتراح مرة أخرى تحت شروط معينة، وهذه الشروط تمثل علامة استفهام بالنسبة لي.

لذلك أنا أتساءل عما إذا لم يكن علينا أن نكون مستعدين لمثل هذا السؤال، وهو -- والذي يتعلق بماهية الشروط التي سيرجع بموجبها ICG الاقتراح.

وهذه ليست مجرد مسألة قدوم شخص ما قائلا: "هذا الاقتراح لا يروق لي، وهذه هي إجابتي." وذلك ليسا شرطا لإرجاعه، ولكن يجب أن توجد -- من الأفضل أن توجد شروط أخرى يتم إنشاؤها من ميثاقنا والتي بموجبها سنقوم بإرساله مرة أخرى.

أتساءل ما إذا كان ينبغي أن تثار هذه الأسئلة هنا أيضا، أو أن تغطي، على الأقل. شكراً.

باتريك فالستروم:

حسنا، على الأقل يجب أن نجيب إذا ما طرح هذا السؤال.

لنرى. جو؟

جوزيف الهادف:

نعم. شكراً. أعتقد أنني أنظر في ميثاقنا وأتفق تماماً مع الجميع من حيث علاقة ميثاقنا بإنشاء هذا الاقتراح، ولكن ميثاقنا ينص أيضا على التأكد من أن الاقتراح ككل يستوفي شروط IANA، كما أن جزءاً من هذه الشروط قابل للدعم عبر مجتمعات أصحاب المصلحة.

وبينما أوافق على أن تعليقا من شخص ساخط على جزء من الاقتراح أو الاقتراح ككل لا يعني توقف العملية، كما تعلمون، فقد يكون علينا فقط إحالة ذلك على المجتمع أو تقرير أنه قد تم التعامل معه بالفعل، ولكن هذا يعد أيضا فرصة للأشخاص الذين لم يتمكنوا من تقديم آرائهم. وإن كان يبدو وكأن هناك مجموعة كبيرة تبدي فجأة أن لديها مشكلة، وهذا أمر نحتاج للتفكير فيه والتعامل معه، وأعتقد أن هذا موجود في ميثاقنا.

فالطريقة التي يمكن أن نتعامل بها مع ذلك الآن قد تكون إحالة هذا المشكل على المجتمع الذي صاغ الاقتراح، ولكني متضايق جدا من الطريقة التي صيغنا وأجبنا بها على هذا السؤال.

وأعتقد أن الصيغة الإيجابية يمكن أن تساعد على هذا إلى حد ما، ولكن أعتقد أيضا أننا بحاجة إلى النظر في ميثاقنا.

نعم، لدينا دور محدود جدا في الإنشاء، ولكن عند النظر إلى الظروف، فجزء من هذا الدور هو فهم دعم المجتمع لأصحاب المصلحة له.

وأتفق على أن عمليات التشاور ينبغي أن تكون قد غطت ذلك من قبل، لكننا يجب أن نحذر من أنه إذا انضم أشخاص جدد للعملية وبدا أن هناك سوء فهم كبير أو تحفظ كبير، فهذا أمر سيكون علينا التعامل معه.

شكراً. أليساً؟

باتريك فالستروم:

أليسا كوبر:

كنت أحاول عرض ملخص ال--

باتريك فالتستروم:

حسنًا. منال، نعم.

أليسا كوبر:

ها تسمحين لي بالتقديم؟

باتريك فالتستروم:

منال.

منال إسماعيل:

فقط بسرعة لدعم ما قاله مايكل ومارتن، فانا أيضا سأمتنع عن البدء بـ"لا". يعني، يمكننا وضع -- محاولة شرح كل شيء في الواقع بدونها -- شكرًا لك.

باتريك فالتستروم:

شكرًا. ميلتون، وأنا أعتقد أن هذه الإشارة قديمة، أليس كذلك؟ أجل. شكرًا.

لذلك دعونا الآن - أيسا -

نحن نحاول أن نعرض أين نحن.

أليسا كوبر:

إنه هذه محاولة مني لدمج ما قال ميلتون في بقية المناقشة. لذلك السؤال الآن يطرح ما يلي: كيف سترد ICG إن اعترض المعلقون على الاقتراح؟ ثم يمكننا أن نقرأوا الجواب.

وأظن أن هذا لا يتعلق بالسؤال الذي طرحه وولف أولريش. وذلك راجع أساسا لأننا لا نملك حقا معيارا موضوعيا لكيفية اتخاذ القرار في حالة إعادة إرسال شيء ما. ولست متأكدة من أنه يمكننا فعلا أن نحدد أحدها مقدما.

باتريك فالتستروم: هل هذا أمر علينا أن نكون مستعدين للإجابة عليه و لا نزال بحاجة إلى معرفة الإجابة إن طرح علينا السؤال؟ على سبيل المثال، سؤال مثل: ما هي الظروف التي ستدفعكم لرفض المقترحات؟ والجواب بسيط كالتالي: إذا كانت لا تفي بالمتطلبات الواردة في ميثاقنا لأننا لا نعرف غير ذلك.

روس ثم إليز.

شكراً لك، باتريك. روس موندي هنا.

روس موندي:

لقد أعجبني ما صاغته إليز في هذا الشأن.

الجملة الثانية، مع ذلك، والتي تبدأ، "ولكن إذا كان جزء ما من الاقتراح،" فهذه، في اعتقادي، مربكة قليلاً بشكلها الحالي لأنني عندما قرأتها لأول مرة، فكرت في انها كانت تتناول فقط المجتمع التشغيلي -- واحداً من أجزاء المجتمع التشغيلية للاقتراح أو تتناول الاقتراح كله.

من الواضح أنه يمكن للـ ICG تعديل جزء الاقتراح الخاص بـ ICG. ولكني أعتقد أن الصياغة تحتاج فقط للقليل من التوضيح حول تلك النقطة، وهو ما من شأنه أن يوضح أنه في حالة كونه جزءاً يخص المجتمع التشغيلي من الاقتراح، فلا يمكننا تعديله.

إليز؟

باتريك فالتستروم:

مرحبا، إليز نتحدث.

إليز جيريتش:

أنا لم أشارك في المحادثة فلا ينبغي علي ذلك. ولكن مجرد قراءته، دون أن أشارك في المحادثة، فيبدو لي أن النص سيكون أكثر إيجابية إن بدأت بالفقرة الثانية ثم أتبعتموها بالفقرة الأولى. إذا كنت شخصا من الخارج وقرأتها، فسيظهر لي أنه من الأفضل البداية بالفقرة الثانية والاحتفاظ بالسلبيات للنهاية بدلا من البداية. ولكن هذا تعليق.

باتريك فالستروم:

إنه ليس وثيقة مكتوبة. ولكن، نعم، والكثير من الناس يومنون الآن.

وولف أولريتش؟

وولف أولريتش نوبين:

نعم، أنا أومئ برأسي أيضا. بالإضافة إلى ذلك، فيما يخص هذه الجملة الوحيدة -- لا، الفقرة الثانية، نعم. الجملة الأخيرة: يمكن للـ ICG إرجاعه فقط إلى أحد المجتمعات التشغيلية. أقترح في الوقت الحالي تركها كما هي لأنني أظن أن ذلك سيفتح المجال لسوء الفهم. تحت أية شروط؟ لأنه ليس واضحا.

وبشكل غير مباشر، أعتقد -- الآن بالنسبة للفقرة الأولى التي تفيد بأن "لن تتم إعادة فتح القضايا التي تم بحثها بدقة ورفضت بل سيتم فتح البعض الآخر"، فهذا يعني فتح الأخرى. هذا ما أفهمه وهذا يكفي. شكراً.

مارتن.

باتريك فالستروم:

شكراً باتريك. معكم مارتن بويل.

مارتن بويل:

أعتقد أنني سأتكلم حول نقطتين. نقطة حول كل فقرة، إذا أخذنا الفقرة التي هي الآن الفقرة 1، فلن يعاد فتح القضايا التي تم بحثها بدقة ورفضت بعملية مجتمع فردي.

أعتقد أنه يمكن تقديم ذلك بسهولة في شكل إيجابي جدا وقول إن المسائل التي نوقشت بإسهاب قد ساهمت بالفعل في تطوير مقترحات الإجماع الحالية أو شيء من هذا القبيل.

لأن ما نقوله أساسا هو، حسنا، لن نقوم بإعادة فتحها. أعتقد أننا يجب أن نقول لماذا لن نقوم بإعادة فتحها لأن، كما تعلمون، تمخض الإجماع عن عملية طويلة وليس عن مجرد الالتفات حولنا ثم قول أننا لن نقبل بها. نقول أن ما نقبله هو وثيقة الإجماع.

بالنسبة للفقرة الثانية وبخصوص الجمل التي تبدأ بـ "ولكن" فأنا دائما أوبخ لاستخدامها. ما نقوله هو أنه إذا كانت بعض جوانب الاقتراح لا تحصل على الدعم العام المطلوب لتمر، فليس

عندي أية فكرة حول كيفية تعبير ذلك. ولكن نقول أن -- وأعتقد أننا سنقول هنا أنه اذا وجد عدد كبير -- عدد مهم من التعليقات المعارضة، فنحن بحاجة إلى العودة بدلا من الاعتماد على أمر غامض إلى حد ما حول الحاجة للدعم العام للمضي قدما. حسنا، ما هو الدعم العام المطلوب للمضي قدما؟

أعتقد أن ما يجب علينا فعله إلى حد ما، هو تشجيع الناس، مع ذلك، ليقول ما يريدون في تلك العملية. ودائما يكون من السهل جدا عندما تجري مشاوره، ولا سيما لصالح ابريطاني، أن تركز على المسائل التي لا تروق لك وتنسى أن تلمح للأمور التي راققت لك، وهو ما يعني أن كل ما تحتاجه هو بعض الناس الذين سيقولون "في الواقع، لا تروق لي تلك المسألة" فتكون قد حصلت على الناس الذين يعارضون ولكنك لم تحصل على الناس الذين يؤيدون.

لذلك، مرة أخرى، أعتقد أنه يمكن وضع العبارات بطريقة أكثر إيجابية بطريقة تجعلنا لا نضع أنفسنا في موقف نحاول فيه الحكم على ما لا يحكم عليه. شكراً.

العيسى، شياودونغ، ثم جو.

باتريك فالستروم:

أليسا.

أعتقد أن فكرة التمرير عندما نرجع أمرا ما حسب عدد التعليقات التي وردت من وجهة نظري أمر مقلق قليلا لأنه قد يوجد أحد المعلقين الذي يرى مسألة غابت عن أنظار الجميع ونصح جميعا أجل، يجب إرجاع هذا لأحدهم ليصلحه، أليس كذلك؟ نسينا INT. أو أيا كان. حسنا، أعتقد أن ما نتصارع معه هنا هو أننا نملك حرية تصرف كبيرة سمحنا لأنفسنا بها حتى هذه اللحظة. وبالتالي فإن الشرط في الحقيقة هو أنه إذا -- كما تعلمون، إذا تلقت ICG التعليقات التي يعتقدون أنها تحتاج للمزيد من التشاور مع المجتمعات، فهذا -- فعلينا إرجاعها. وأن لا نعدلها بأنفسنا. وهذا هو الشرط، أليس كذلك؟ قررنا ان هذه الخطوة ضرورية.

أليسا كوبر:

باتريك فالتستروم:

مارتن. مارتن بويل.

أنا أسف لتطفي على قائمة الانتظار مرة أخرى. ولكن، نعم، أعتقد أن ما نقوله أليسا صحيح، ولكنه يخالف ما قيل هنا في النص. إذن اذا كان ذلك يعني أنه إذا حدد الناس بعض المشاكل المهمة في المقترحات، فهذا ما علينا القيام به بدل هذا النهج المعين في النص الآن. فسأكون سعيدا بذلك. شكراً.

باتريك فالتستروم:

شياودونغ.

أريد أن أثنى على تعليق مارتن. أعتقد إذا كان للمجتمع الكثير من الاعتراضات على الاقتراح، فنحن بحاجة لإرجاعه للمجتمع لمناقشته مرة أخرى.

شياودونغ لي:

ولكني أعتقد -- في الواقع أنه ربما يستحيل ذلك لأن الكثير من النقاش دار في السنوات الماضية.

ولكن كونه رد من ICG فنحن بحاجة الى ان ننظر في ذلك. كان هذا شياودونغ يتحدث إليكم.

باتريك فالتستروم:

جو؟

شكراً. أعتقد أننا قد أدخلنا القليل من الفصام في الفقرتين لأننا في الفقرة الأولى، نغلق الباب أساسا على إعادة فتح أي من الموضوعات التي نوقشت والتي تعنى بعناصر المقترحات ثم نأتي في الثانية لنتحدث عن إمكانية تغييرها -- إن لم تحصل على ما نعتبره مستوى الدعم العام الذي نقيسه بشكل ما ثم نرجعها مرة أخرى.

جوزيف الهادف:

إذا كانت الفقرة الأولى منطقية، فالثانية لا يمكن تطبيقها إلا على عناصر اقتراحنا. وإن كانت الفقرة الثانية منطقية، فلا يمكننا إغلاق الباب بصورة غير رسمية على جميع عناصر هذه



المقترحات. لذلك علينا ضبط اللغة لكي نحصل على تناسق لأنها الآن ليست منسجمة مع بعضها البعض.

ج.ح.

باتريك فالنتستروم:

شكراً لك، باتريك. أنا جون جاك. وأود أن ألمح إلى ما أشارت إليه أليسا قبل لحظة. وتعليقي هذا حول الفقرة الثانية. في هذه المرحلة، ليس لدي أي اقتراح ملموس فيما يتعلق بالصياغة. ولكنني أود أن أشير إلى أمر يتعلق أيضاً بملاحظات مارتن وملاحظات أليسا.

جون جاك سويرينات:

أعتقد أن مارتن قال أولاً "اعتماداً على عدد الأشخاص الذين يؤيدون أو لا يؤيدون اقتراحاً ما." وكانت أليسا محقة تماماً في أن ذلك من شأنه أن يفتح الباب أمام صعوبة من نوع آخر وهي: كيف يمكنكم الحكم على مستوى وأهمية الاعتراضات؟

بدلاً من ذلك، هل يمكننا أن نقدم فكرة أن علينا قياس الأشياء غير القابلة للقياس؟ نحن لم نحدد المعايير بأنفسنا. فقد تم فرضها من قبل السلطة التي تمثلها NTIA. لذلك فهذا ضد المقاييس أو المعايير التي اقترحتها NTIA حول مل إن كانت اعتراضات المعلقين ستأخذ بعين الاعتبار وتتحدى أو لا تتحدى ما جمعناه.

أعتقد أن هذا هو المعيار الوحيد الذي يمكن أن يصمد أمام اختبار التناسق.

أليسا؟

باتريك فالنتستروم:

لقد وضعت نفسي في قائمة الانتظار للرد على جو. أعتقد -- أعتقد، يا جو، -- أن الفقرتين لا تتعارضان لأنه من الممكن أن نتلقى تعليقا حول مسألة لم تناقش بشكل شامل ورفضت ضمن إحدى عمليات المجتمع لكنها محددة جداً بالنسبة لأحد مكونات الاقتراح. لذلك -- كما تعلمون، فهذا لا يلبي شرط الفقرة الأولى كما أنها لا تتعلق بالاقتراح كله. ولهذا -- هذا ما كان من المفترض الوصول إليه انطلاقاً من نص الفقرة الأولى.

أليسا كوبر:

لقد حاولت إعادة صياغة الفقرة الثانية، وصياغتي تختلف عما اقترح جون جاك. ولكن على الأقل يوجد كلام مفهوم الآن هناك.

شكراً.

باتريك فالستروم:

لين؟

أنا أحب الصياغة الظاهرة في غرف الدردشة الآن. ولكني أعتقد أن الكلمة الأخيرة يجب أن تكون "مراجعة". نحن لا نصر بالضرورة على أنهم بحاجة إلى تعديلها. بل هم بحاجة فقط إلى مراجعة التعليقات المعنية.

لين سانت. أمور:

شكراً.

باتريك فالستروم:

ثم أعتقد أنه كان آخر سؤال نشرته: هل يمكن أن يحدث انتقال لأحد المجتمعات التشغيلية دون غيرها؟ وما حاولت فعله هو الرجوع إلى NTIA التي ذكرت أنها ترغب في الحصول على الاقتراح الكامل قبل تقييم الوضع.

أود أن أشير إلى أن أي شيء ممكن الحصول. بل إن العديد من الأشياء يجب أن تحصل في الواقع قبل الانتقال. ولكن بالنسبة لهذا، فأنا لا أتذكر الكلمات الصحيحة. ولكن سوف يطرح علينا السؤال.

منال؟

لست متأكدة أيضاً من الكلمات الصحيحة. لكنني أتساءل فقط عما إذا كنا قد اتفقنا أن -- واسمحوا لي أن أقرأ هذا. ذكرت NTIA أنها تريد اقتراحاً كاملاً قبل تقييم الوضع.

منال إسماعيل:

بعد ذلك، فاصلة، بمجرد عرض المقترح النهائي وتقييمه، فاصلة، لا شيء -- أعني، هل يمكن أن نقدم هذا؟ هل هذا يعكس اتفاقنا أمس؟ أو أنني لم أفهم استنتاجنا جيداً؟

باتريك فولتسروم:

أعتقد أن هذا صحيح.

أليسا؟

أليسا كوبر:

أعتقد بوجود خطوات تنفيذ يمكن إجراؤها قبل أن يتم تقديم اقتراح إلى NTIA، مثل التشاور مع RIR حول SLA وهكذا دواليك. إذن تلك الأشياء تحدث بالفعل الآن. ربما لا يروق للناس أنها تسمى "خطوات التنفيذ"، ولكن بالنسبة لي فهذه هي طبيعتها.

باتريك فولتسروم:

حسناً. أعتقد أن لدينا مشكلة مع حيث يوجد "تنفيذ" فما الذي نعنيه بذلك. لأنه توجد، بطبيعة الحال، الأشياء التي ينبغي تنفيذها، أو إنجازها أو تغييرها، وإلا فإن NTIA لن تقوم بالانتقال وهو ما يعني إنهاء العقد.

إذن من خلال التعريف، فإنه يجب تنفيذ بعض الأمور قبل تنفيذ عملية الانتقال بحيث -- فرما تكمن مشكلة المصطلحات هنا. وإلى حد ما فقد كان هذا بعضاً من الارتباك الذي عانيناه يوم أمس.

منال إسماعيل:

قبل التقديم أو قبل تنفيذ الانتقال؟

باتريك فولتسروم:

وقد قالت أليسا، ربما يمكن لبعض الأمور أن -- بعض الأمور -- واسمحوا لي بعدم استخدام كلمة "تنفذ". يمكن أن تحدث أمور معينة الآن بل حي تحدث الآن قبل -- حتى قبل أن يتم تقييم جميع المقترحات.

جون-جاك؟

شكرًا لك، باتريك. لقد أشرت في وقت مبكر لخطر كلمة "تنفيذ" في رسالة مدير NTIA لنا.

جون جاك سوبرينات:

وهنا أود أن أقترح أن علينا أن نحافظ على كلمة "تنفيذ" بدقة بخصوص المرحلة التي وافقت فيها الولايات المتحدة على الخطة الانتقالية ثم تنفيذ ذلك. ينبغي -- يجب علينا إيجاد كلمات أخرى بالنسبة لكل خطوة أخرى.

على سبيل المثال، يمكننا استخدام التكيف أو التكيف أو شيء من هذا القبيل. والاحتفاظ بكلمة "تنفيذ" فقط للخطوة الأخيرة، فهي قرار سياسي. شكرًا.

جو، هل أنزلت يدك؟

باتريك فولتسروم:

لا. لقد فقدت اتصالي بالشبكة، أما يدي لا زالت مرفوعة.

جوزيف الهادف:

حسنًا، فلتفضل مشكورًا.

باتريك فولتسروم:

شكرًا. أجل. أعتقد أن المسألة التي سلط عليها جاك الضوء مسألة جيدة. ولكنني أعتقد أن الحل أكثر صرامة من اللازم.

جوزيف الهادف:

وأعتقد أننا يمكن أن نتحدث عن -- لأنه، على سبيل المثال، البحث عن SLA يختلف عن تنفيذ اتفاقية SLA. فخطوة التنفيذ هي استبعاد SLA جديدة. لكن العمل الذي يقومون به الآن يعتبر خطوات تحضيرية نحو التنفيذ. لذلك ربما يمكننا توصيف الأمور على هذا النحو.

أنا أبحث في جميع أنحاء الغرفة لأرى رد فعل الناس.

باتريك فولتسروم:

بعض الايماءات بالروس. إن بعض الناس بحاجة القهوة.

روس؟

روس موندي:

معكم روس موندي. نعم، القهوة تبدو فكرة جيدة.

أعتقد أنه، وكما ذكر في وقت سابق، فإن مصطلح "التنفيذ" مصطلح صعب في هذه الحالة لأن العديد من الأنشطة المختلفة لديها فهم مختلف لما يعني "التنفيذ". بالنسبة لشخص مثلي ذي خلفية هندسة البرمجيات، فالتنفيذ كتابة البرامج.

[ ضحك ]

وبالنسبة لشخص ذي خلفية سياسية أو تعاقدية فإن "التنفيذ" هو التوقيع على عقد أو إنهاؤه. وهذان أمران من نوعين مختلفين تماما. وأنا متأكد من أن هناك الكثير من الأنواع الأخرى.

وأعتقد أن اقتراح جون جاك بأن نكون حذرين للغاية في استخدامنا للكلمة يعتبر فكرة جيدة. مع ذلك لست متأكدا كيف ينبغي لنا أن نحصر الأمر، وخاصة أن واحدا من الوثائق الحالية نحاول الرد فيها على نقاط تنفيذها. وأعتقد أن الكثير منا هنا لديهم فهم مختلف لما يعنيه ذلك.

وذلك فمن حيث أسئلتنا هنا، ربما بالنسبة لما نقوم بنشره، فنحن بحاجة لمجرد تجنب استخدام هذا المصطلح "التنفيذ"، إذ أنه غامض للغاية.

باتريك فالستروم:

أففق معك إذا كنا متفقين في هذه الحالة على أننا يجب أن نتوقف عن استخدامه في الجواب. من ناحية أخرى، فسوف تطرح علينا أسئلة سنتعامل فيها كلمة "التنفيذ" بالتأكيد.

لذلك فما أعتقد -- أعتقد أن لدينا إجماعا هنا حول، نعم، التشويش الذي تسببه كلمة "تنفيذ"، لذلك فكلما أردنا الرد على الأسئلة، علينا أن نحاول تجنب استخدام هذا المصطلح، ونتحدث عما نعنيه حقا عندما نجيب.

ناريل؟

ناريل كلارك:

معكم ناريل كلارك للتسجيل.

نحن نتحدث عن الهجرة إلى نظام جديد للعملية؟ أو شيء من هذا القبيل؟ وأن هناك خطوات تشارك في هذه الهجرة التي قد تحدث في نفس الوقت؟

باتريك فالتستروم:

إليز؟

إليز جبريتش:

إليز معكم. اعتقد انكم تنتظرون إلي.

[ ضحك ]

إذن توجد بعض الخطوات من شأنها إحداث تغييرات في الهيكل التنظيمي، وكذلك في الأنشطة التشغيلية، فضلا عن الحاجة لوضع الآليات والتنمية من أجل تحقيق بعض التوقعات، وهذا لا يعني مجتمعا واحدا فقط. أنا أعلم أن معظم المجتمعات تعتقد أن المجتمع الآخر فقط -- ولكن توجد بعض الخطوات التي سوف-- يجب أن تُتبع في التنفيذ ولا يوجد إلا عدد قليل من الموظفين مطالبون بالقيام بها كلها.

وأعتقد بما أنه يجب على كل منا تحديد أولويات مشاريع أعمالنا عندما يكون لدينا مشاريع عمل، فعندما نحصل على المجموعة الكاملة من التوصيات والمتطلبات التي تم اعتمادها، سيصبح من الأسهل تقييم تلك الأمور والحكم على كيفية تداخلها أو كيفية تطويرها بشكل متواز أو كيفية جعلها متسلسلة.

ولكني الآن، أعتقد أن ذلك يحوي الكثير من التخمينات، ولكن حين ألقى نظرة على حجم عمل فريقي، فسيكون كبيرا نوعا ما بالنسبة لبعض الأمور التي طلب منا القيام بها.

باتريك فالتستروم:

منال؟

منال إسماعيل:

لذلك أنا أحاول فقط أنني أتفق مع الآخرين.

إذن ما أفهمه الآن هو وجود بعض الخطوات التحضيرية أو الإجراءات التي قد تنفذ قبل التقديم باعتبارها خطوات أو إجراءات تحضيرية، ومن ثم تنفيذ الاقتراح المقدم الموافق عليه الذي قد ينفذ أيضا بالتتابع أو بالموازاة مع خطوات التنفيذ.

هل هذا --

باتريك فالتستروم: أليس وجوسف ثم --

منال إسماعيل: --هل هذا منطقي؟

باتريك فالتستروم: أليسا ثم جو وبول.

أليسا كوبر: نعم. أتفق مع ذلك.

أعتقد أنه، للتوضيح بمثال فقط، نحن نتوفر على المعلومات من المجتمعات المتعددة التي تفيد بأن تأسيس PTI قد يستغرق ثلاثة إلى أربعة أشهر.

وبالتالي نسيان موعد وقوع ذلك، فمن الواضح أنه لن يقع وقت واحد كالأمر الأخرى. هناك الكثير من الأشياء التي تحتاج إلى -- الوثائق التي يجب صياغتها والمراجعات القانونية التي يجب عملها، ويمكن لجميع هذه الأشياء أن تتم -- كما تعلمون، يجب أن تتم على مدى فترة من الزمن وليس في يوم واحد.

العقد ينتهي في يوم واحد. فسيكون ساري المفعول يوما ولن يظل كذلك في اليوم الموالي. لذلك فمن -- انهم -- لديهم طبيعة مختلفة.

الآن، إذا بدأت الخطوات التحضيرية للتنفيذ الآن أو إذا بدأت بعد أن نقدم الاقتراح إلى مجلس ICANN أو إذا بدأت بعد مصادقة NTIA على الاقتراح والموافقة عليه، فمن وجهة نظري أرى أن الأمر متروك للمجتمعات الفردية لتحديد مدى ثقتهم في الاقتراح، وكم يتوافق فعليا في نظرهم بجدول NTIA الزمني، أليس كذلك؟ بعضها، مثل IETF و RIR، عندما يتوفر لدينا SLA، فسنسعى لمحاولة تحديثه في غضون ذلك، أليس كذلك؟ لذلك أنا أعتقد أننا بحاجة لإجابة شاملة واحدة لهذا كله. كل ما نحتاجه هو فهم وجود خطوات تنفيذ ستستغرق بعض الوقت وربما تتم في مراحل مختلفة من هذه العملية بالموازاة مع انتهاء العقد في تاريخ معين في وقت ما في المستقبل.

بول؟

باتريك فالستروم:

أجل. أعتقد أنني كنت أرغب في التعاطف مع مفهوم منال حول التنفيذ لأنني فكرت فيه خلال الحديث عن تنفيذ -- التنفيذ المرحلي بالتأكيد، ولكنه ينطبق أيضا على تنفيذ كل الأمور معا في وقت واحد بحيث أنه بمجرد أن يتم حل ICG، فلن تكون المسؤولية الفعلية -- المسؤولية العالمية عن التنسيق أو التحقق من صحة أو إدارة أو الإشراف على التنفيذ واضحة. أعتقد أن NTIA لا ترغب في تحمل تلك المسؤولية بالتأكيد، وربما لن تتكلف بها. أنا لا أعرف إن كان بإمكان الأطراف المركزية، إما -- الأعضاء أنفسهم أو ICANN التكلف بها.

بول وبلسون:

وذلك لأننا نتوفر على نهج --- نحن حقا --- أنا آسف، فهذا قد نوقش من قبل خلال طرح ما -- - نهج تنفيذ متناسق واحد --- أو آليات --- وشكرا لكم.

العديد من الأشخاص في هذه القاعة يتابعهم الفضول لمعرفة المكان الذي توجد فيه --

باتريك فالستروم:

[ ضحك ]

-- لأنك تبدو وكأنك داخل مركز تجاري أو شيء من هذا القبيل.

باتريك فالستروم:

أنا في -- في صالة في مطار سان ديبغو ويوجد هنا مجموعة أطفال يتجولون، ولذا فسأتحرك لمكان أقل فوضى.

بول وبلسون:

بول، لا تقلق -- فعلى الأقل يستطيع الناسخون تمييز كل ما تقوله حتى نتمكن من -- ونحن نجمع بين الاستماع والقراءة، ونتوصل بكل ما تقوله، لذلك شكرا جزيلاً لك.

باتريك فالستروم:



بول ويلسون:

حسناً. حسناً.

باتريك فالتستروم:

حسناً. لذلك دعونا ننتقل إلى السؤالين الأخيرين، إذن أحد الأسئلة كان كالتالي: ماذا عن محاسبة CCWG والجدول الزمني؟ هل هذا مقبول بالنسبة للـ ICG؟

جوابي المقترح هو أننا، ككل شخص آخر، ننتظر -- اختتام مساهمة CCWG إلى ردود الفعل التي توصلوا بها خلال مشاوراتهم المفتوحة. وذلك فحن أساساً ننتظر المزيد من المعطيات منهم، ما يعني أن اقتراحي هو أن نحاول عدم الإجابة عن أي سؤال بخصوص ما إذا كنا نعتقد أنهم في المسار الصحيح أو غير الصحيح أو أيا كان.

حسناً. والسؤال الأخير: هل الـ ICG راض عن اقتراح أسماء CWG؟ والرد الذي أقرحه هو أن -- أولاً وقبل كل شيء، نبدأ التقييم المسبق. لم نتلق الاقتراح النهائي بعد. نحن نعلم أن لدى منظمات الميثاق فرصة حتى 25 يونيو للرد. ونحن -- نوعاً ما بين -- وبالطبع فجزء من ميثاقنا هو تقييم ما إذا -- ما إذا كانت العملية التي استخدمتها أسماء CWG تفي بجميع المتطلبات المتعلقة بأصحاب المصلحة، وهلم جرا، وهو ما يعني أننا نبحث في -- نحن نبحث على وجه التحديد كيف تتعامل أسماء CWG مع -- المرود الذي قد تحصل عليه.

حسناً. لا -- لين؟

لين سانت. أمور:

أعتقد فقط أن "راض" كلمة غريبة، ولكن أنا ربما أعاني من نقص في الكافيين الآن. في السؤال.

باتريك فالتستروم:

حسناً. السؤال، بطبيعة الحال، يمكن أن يبدو غريباً. وإن كنت أنا من دخل الغرفة، فسأطرح عليكم ربما سؤالاً سيكون أكثر غراباً، حسناً؟

لذلك أعتقد أن علينا التركيز على الإجابة أكثر من السؤال، ولكن أنا أتفهم -- ما -- مشكلتك مع كلمة "راض".

شياودونغ؟

شياودونغ لي:

تعجبني كلمة "راض" لأن الناس قد يسألون الأعضاء إذا كانوا راضين عن المقترحات.

لكن الجواب -- في الواقع، لدينا تفاعل مع الاستراتيجية، وذلك بإرسال أليسا للبريد الإلكتروني الخاص باستراتيجية قضايا العلامات التجارية، لذلك هناك نوع من التفاعل. نحن بحاجة لإعلام المجتمع بأننا نتفاعل ونتواصل مع CWG. لا نستطيع أن نقول أننا ببساطة راضون أو غير راضون. حسناً.

أليسا كوبر:

حتى شياودونغ، هل تريد إضافة شيء لهذا أو أن ذلك كاف لأن السؤال السابق كان يهم مسألة التفاعل مع CWG؟

شياودونغ لي:

معكم شياودونغ. أعتقد أن إجابة هذا السؤال دبلوماسية جداً.

[ ضحك ]

باتريك فالتستروم:

وهذا سؤال يتعلق بما سبق، هل ترى هذا شيء إيجابي أم سلبي؟

[ ضحك ]

حسناً. منال؟

منال إسماعيل:

كنت أتساءل فقط ما إذا كان هذا يتوافق مع السؤال 8: "هل واجهتكم أي مشاكل في عملية اقتراح أسماء CWG؟"

أعني، إنه نفس السؤال تقريباً، أليس كذلك؟ ما إن كنا نواجه مشاكل بدل ما إن كنا راضين؟ عذراً.

باتريك فالستروم:

أجل. لا، لا. سأترك لأليسا أن تدمج الإثنين ربما أو تحذف أحد الردود.

إذن كانت تلك كل الأسئلة التي خطرت لي، استنادا إلى المناقشات التي أجريناها يوم أمس.

اسمحوا لي أن أطلب منكم إن كان أي شخص يفكر في سؤال صعب يظن أنه سي طرح علينا، من فضلكم. أفتح المجال للحديث.

أليسا؟

أليسا كوبر:

لذلك كان هناك سؤال واحد أشارت له لين في بداية هذه المناقشة والذي تضمن أن: "هل يتوافق

اقتراح CWG لـPTI مع الاقتراحين الآخرين للمجتمعات؟"

لم أكتب جوابا لأنني أعرف أن المجتمعات الأخرى أصدرت تعليقا للـCWG ويتوفرون على إجاباتهم الخاصة على هذا السؤال، لذلك لم أكن متأكدا بالضبط.

إن جوابا جيدا لهذا من الممكن أن يتضمن العودة الى الوراء والنظر في ما قالوه بالضبط وترديد بعض منه، وأنا لم يكن لدي الوقت للقيام بذلك، ولكن إذا كنتم تعتقدون أنكم -- إذا كنتم تتذكرونه فسأكون سعيدة بتدوينها. إذن...

لين؟

باتريك فالستروم:

حسنا، يمكنني المحاولة. ألفت النظر إلى أن بول قال أيضا في غرف الدردشة أن موقف RIR كان نفسه كذلك، لذلك ربما يمكن أن تعطينا RIR. أو ألان. ولكن ما دام بول قد قال أنه كان يعمل عليه في وقت سابق. فأنا سعيد لمحاولة القيام بـIAB / IETF الأول.

لين سانت. أمور:

جو؟

باتريك فالستروم:

جوزيف الهادف: أعتقد أننا نعرف الجواب على السؤال ولكن أعتقد أننا قد تحصل على جواب من الناس الذين هم في حيرة حول تيار عمل المساءلة بشكل عام وعلنا، ولذا فقد نود التوصل إلى بعض النصوص للتوضيح بينهما.

باتريك فالستروم: ناريل؟ نعم، عفوًا. انتظر دقيقة. أليسا؟

أليسا كوبر: جو، هل يمكنك تحويل العبارة إلى سؤال؟ ما هو السؤال الفعلي الذي تعتقد أنه سي طرح علينا؟

جوزيف الهادف: أعتقد أن السؤال سيخص الطريقة التي تعاملت بها ICG مع بعض قضايا المساءلة في ICANN أو شيء من هذا القبيل، لأنني أعتقد أن الناس يرون انتقال IANA وحقيقة أن المساءلة تحدث داخل مجتمعاتنا ولذلك فقد يخلطون بينها وبين الحديث حول المساءلة الأعم الذي تقع خارج مسؤوليتنا.

باتريك فالستروم: ناريل؟

ناريل كلارك: أنا ناريل كلارك. اعتقدت كنا لا نزال في "هل يتوافق اقتراح CWG لـ PTI تتفق مع المجتمعين"، وكنت أود اقتراح الجواب وهو أن "المجتمعات التنفيذية تناقش ذلك بنشاط في الوقت الراهن. ونقترح عليكم الانتقال إلى هناك."

باتريك فالستروم: ألان؟

ألان باريت: أجل. مرحبًا. ألان باريت. إذن لقد طلبت لين التعليق. أعتقد أن الاقتراح CWG عملي على الأرجح. لدينا بعض القضايا التي يتعين حلها، وخصوصًا حول IPR. و، كما تعلمون، وأعتقد أن سجلات الإنترنت الإقليمية RIR ستناقش ذلك مع مجتمع التسمية، وأعتقد أنه يمكننا عمل شيء ما.

توجد بعض أجزاء المقترح التي أعتقد أنها يمكن أن تكون أكثر وضوحًا بحيث أنها ليست واضحة دائمًا حول ما إذا كان يفترض ببعض جوانب الاقتراح أن تنطبق فقط على الجزء الخاص بأسماء ووظائف IANA أو على جميع وظائف IANA ككل، ولكن، كما تعلمون، أعتقد أن ذلك يمكن أن يحل.

لذلك، كما تعلمون، فهذا ليس من اختصاص RIR تمامًا. هذا هو تعليقي الشخصي. لكن شكرًا.

باتريك فالستروم: لقد توصلنا بملاحظة من المترجمين الفوريين تفيد أننا لا نحسن ذكر أسمائنا قبل التدخل، وهذا، بالطبع، ما لم أفعله في التدخل أيضًا. أعتذر. معكم باتريك فولستروم، للتسجيل. أليسًا؟

ألينسا كوبر: حسنًا. لقد حاولت تنظيم الأسئلة حسب الموضوع، كما اقترح، لذلك لدينا ما يتعلق بأسماء CWG ثم بالمساءلة، ثم سؤالان يتعلقان برسالة NTIA، و الكثير من الأسئلة المتعلقة بعملية وضع اللمسات الأخيرة على الاقتراح. وهذه هي النهاية.

لدينا سؤالان دون إجابة، وهما اللذان طرحهما جو للتو.

إن أمكنك، جو، أن تكتب جوابا في الدردشة، فسيكون ذلك ممتازًا. ثم الآخر حول PTI -- ربما علينا أن نختم بهذا.

في الواقع -- أعتقد أنني أتفق في الواقع مع الرأي الذي نتج عنه تعليق ناريل، والذي يفيد أنا بصفتنا ICG لم نتوصل حقا إلى استنتاج حول هذه المسألة، وأنا أفضل أن نحال على المجتمعات التشغيلية. هل هذا الأمر مقبول؟ حسنًا. اسمحوا لي أن أحاول كتابة هذا.

باتريك فالتستروم:

حسناً. ويبدو أننا على وشك إتمام هذا الجزء من الجلسة. لا يزال لدينا بعض الوقت المتبقي قبل استراحة القهوة كما لدينا المزيد من الوقت المخصص، ولكننا نعلم أيضاً أن الناس يستعدون للمشاركة في جلسات أخرى اليوم، لذلك فاقترحي هو أن نأخذ استراحة 10 دقائق ثم نلخص اليوم ونختتمه.

لذلك نعطي للأمانة -- لأمانتنا لنقل 15 دقيقة، إذن لنقل أننا سنعود الساعة 14:45 لنجتمع مرة أخرى ونلخص اليوم ونتحدث عن القضايا التي يجب أن نتحدث عنها. شكراً.

[ استراحة ]

أليسا كوبر:

حسناً، الرجاء أخذ مقاعدكم، فسنقوم الآن بالتلخيص.

نحن على وشك الاختتام لذلك دعونا ننهي هذا. ترون الآن على الشاشة بنود العمل التي برزت اليوم. كان لدينا فقط اثنان هما: تقوم الأمانة بإقامة اجتماع لمجموعة الاتصالات الفرعية لقاء مع موظفي ICANN ومع بعضها البعض في وقت مبكر من الاسبوع. يبدو أن ذلك سيحدث غداً. وأرسلت الرسالة حول العلامة التجارية واسم المجال إلى CWG. إذن انتهينا من هذا.

ثم كان لدينا ثلاثة قرارات. اتفقنا على أن نسعى بمجرد الانتهاء من مخرجات مجرى عمل CCWG رقم 1 وإرسالها للمنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC لطلب تأكيد من CWG على أن متطلباتهم قد استوفيت. حصلنا على متطوعين لفرعي الاتصالات. يمكنكم ان تروهم على الشاشة.

وسنستمر في مناقشة الرد على NTIA يوم الخميس عندما يكون لدينا معلومات أكثر بقليل حول ما جرى خلال هذا الأسبوع، ثم كانت لدينا فرصة للتفكير سوياً برفقة أفراد CCWG.

وبالنظر إلى ما يبدو أنه ينتظرنا ليوم الخميس، وقد نخترل من جلستنا ونبدأ في وقت لاحق بحيث لا تتزامن مع جلسات عمل CWG و CCWG صباح الخميس كما هو الحال الآن.

ولكن بالنسبة للـ -- ولكن الآن، سنتركها من 9:00 إلى 1:00 لأن لا أحد يعرف ما يمكن أن يحدث بين هذه اللحظة ويوم الخميس المقبل. ولكن سنقرر في ذلك يوم الاربعاء ونتأكد من أن الجميع يعرف الوقت الذي سنبدا فيه كما أن جدول الأعمال سيصدر يوم الاربعاء. وبهذا، أعتقد أننا ستختتم. أي موضوع آخر؟ نعم، تفضل.

شكراً لك، أليسا. معكم جون جاك. مجرد ملاحظة صغيرة جدا على ملخص للقرارات المتخذة في النقطة رقم 2 - آسف، ليست هذه. آسف، ملخص القرارات المتخذة، رقم 1. قد اقترحت هذا الصباح أن تلتزم ICG تأكيدا من -- وأظن أنكم وافقتم، ولكني لا أرى هذا منعكسا هنا.

جون جاك سوبرينات:

نقطة جيدة للغاية. إذا أمكن للأمانة أن تغير ذلك. نعم، عفواً. نحن نعمل بسرعة كبيرة جدا. هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟ حسناً.

أليسا كوبر:

إذن بهذا أود أن أشكر الجميع. اعتقد أن مدة اليوم والنصف كنت منتجة حقاً، ويسعدنا دائماً استعادة بضع ساعات. شكر خاص للأمانة لاستيعاب -- (تصفيق) -- العديد والعديد من الطلبات في اللحظة الأخيرة. وللمترجمين.

[ تصفيق ]

وللفريق التقني على جهودهم في هذا العمل.

[ تصفيق ]

أتمنى لكم اجتماعاً موفقاً. أراكم يوم الخميس.

وشكرا للرؤساء.

جون جاك سوبرينات:

[ تصفيق ]

لقد انتهينا.

أليسا كوبر:

[نهاية النص المدون]