

بيونس آيرس - جلسة الافتتاح العامة لـ GAC
الخميس، 20 يونيو، 2015 - من الساعة 02:00 م إلى 06:00 م
ICANN - بيونس آيرس، الأرجنتين

الرئيس شنايدر: حسنًا. مرحبًا بكم جميعًا، لاجتماع GAC التابع لاجتماع ICANN رقم 53 هنا في بيونس آيرس.

أنا اسمي توماس. أنا من سويسرا، ويسرني تواجدي هنا معكم لافتتاح الاجتماع. لقد تلقيتم جميعًا جدول الأعمال. كالعادة، نبدأ بالتجول حول القاعة، لتقوموا بتعريف أنفسكم بسرعة حتى نعرف من في القاعة.

قبل ذلك، أود أن أعلن لكم أن لدينا عضوين آخرين منذ الاجتماع الأخير، وهما موريشيوس وكيريبياتي وبالتالي فإن GAC الآن تحتوي على 152 عضوًا، و-- نعم.

ربما دعونا نبدأ بهذه الطاولة هنا، حتى يتمكن الجميع من تقديم أنفسهم بسرعة، ثم ننتقل من طاولة لطاولة.

متحدث مجهول: مرحبًا، أنا تراسي هند. وأعمل في سكرتاريا ACIG GAC.

متحدث مجهول: مرحبًا، أنا جيما كامبيلوس من إسبانيا.

متحدث مجهول: مرحبًا بكم في الأرجنتين.

اسمي أولجا كافيلي، أنا ممثل الأرجنتين لدى GAC ونائب رئيس GAC وإذا احتجتم إلى شيء أثناء وجودكم هنا، أخبروني.

توم ديل: طاب صباحكم. اسمي توم ديل. وأعمل في سكرتاريا ACIG GAC.

- متحدث مجهول: مرحبًا، مساء الخير. أنا إحسان دوردو من تركيا. شكرًا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. أنا نينري كاسن من ناميبيا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. واناويت أكويوترا من تايلاند.
- متحدث مجهول: مرحبًا. أولوف نوردلنج، من فريق ICANN الذي يقدم الدعم لـ GAC.
- متحدث مجهول: مرحبًا، مساء الخير. اسمي هو (ذكر الاسم). أنا من المغرب. شكرًا للأرجنتين على استضافتنا.
- متحدث مجهول: أليس مونوز، مفوضية الاتحاد الإفريقي.
- متحدث مجهول: أنا ميجان ريتشارد من المفوضية الأوروبية، وكلا زملائي في طريقهم ولكن حيث أنهم أوروبيون، كان عليهم تناول الغداء قبل أن يأتوا إلى الاجتماع.
- متحدث مجهول: جوليا ولمان من الدنمارك.
- متحدث مجهول: فين بيترسن من الدنمارك.
- متحدث مجهول: أنا نيفيس من البرتغال.

- متحدث مجهول: رافايل بيريز من إسبانيا.
- متحدث مجهول: منال إسماعيل من مصر.
- متحدث مجهول: بار برومارك ممثل حكومة نيوي.
- متحدث مجهول: مساء الخير. أنا (ذاكرًا اسم) من وزارة العلاقات الخارجية، في البرازيل.
- متحدث مجهول: مساء الخير، أنا (ذاكرًا اسم) من وزارة العلاقات الخارجية، في البرازيل.
- متحدث مجهول: مساء الخير. بيتينان كوارمورناتانا من تايلاند.
- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من تايلاند.
- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من تايلاند.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي ياماجوتشي، من اليابان.
- متحدث مجهول: مساء الخير (ذاكرًا الاسم) من اليابان.

- متحدث مجهول: طاب مساؤكم جميعًا. أنا سوزان راديل من الولايات المتحدة.
- متحدث مجهول: مرحبًا بالجميع. أنا بيتر نيتلفولد من أستراليا.
- متحدث مجهول: أناليز ويليام من أستراليا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. نيكولا تريلوار من نيوزيلندا.
- متحدث مجهول: مرحبًا بكم جميعًا. أندريا تودوران من حكومة كندا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من حكومة كندا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. مارك كارفيل من المملكة المتحدة، وزارة الثقافة والإعلام والرياضة.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي هوبير شوتتر من وزارة ألمانيا للشؤون الاقتصادية والطاقة.
- متحدث مجهول: مرحبًا، أنا سابين ماير. أنا من ألمانيا أيضًا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. انا كريستيان سينجر من النمسا.

- متحدث مجهول: مساء الخير. كافوس أراستيه من إيران.
- متحدث مجهول: مرحبًا بالجميع. أنا (ذاكرًا الاسم) من إيران.
- متحدث مجهول: مساء الخير. إليز ليندبرج من النرويج.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي أرنولف ستورم، وأنا أيضا من النرويج.
- متحدث مجهول: مساء الخير. توماس دي هان من وزارة الشؤون الاقتصادية الهولندية، هولندا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. يوفال من إسرائيل.
- متحدث مجهول: مساء الخير. ريكاردو من كولومبيا.
- متحدث مجهول: مرحبًا. (ذاكرًا الاسم) من كوريا الجنوبية.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي بو يونغ كيم من كوريا الجنوبية.
- متحدث مجهول: مساء الخير. بريان بيكهام، من المنظمة العالمية للملكية الفكرية.

متحدث مجهول: مرحبا بكم جميعا. (ذاكرًا اسم) من منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية.

متحدث مجهول: مرحبًا. أنا (ذاكرًا الاسم) من بلغاريا.

متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي بو مارتسون من السويد.

متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من المكسيك.

متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي ليم تشون ساي من سنغافورة.

متحدث مجهول: تشارلز تشو من سنغافورة.

متحدث مجهول: ريتا فورسي من إيطاليا، وزارة التنمية الاقتصادية.

متحدث مجهول: مساء الخير. مورو مليتا من دولة الفاتيكان.

متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من إيطاليا.

متحدث مجهول: مساء الخير. أنا بيتر ميچور من المجر.

- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من فيتنام.
- متحدث مجهول: مساء الخير. أنا (ذاكرًا الاسم) من فيتنام.
- متحدث مجهول: مساء الخير. جورج (ذاكرًا الاسم) من سويسرا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. ستيفاني بوندالاز من سويسرا أيضًا.
- متحدث مجهول: صباح الخير. أنا ممثل الجابون.
- متحدث مجهول: مساء الخير. جئت من الأوروغواي.
- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من جمهورية الدومينيكان.
- متحدث مجهول: مساء الخير.
- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) أيضًا من سويسرا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. أنا من المنظمة الفرانكفونية الدولية.

- متحدث مجهول: مساء الخير. أنا ممثل غينيا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من الكاميرون.
- متحدث مجهول: مساء الخير. لوران فيرالي من فرنسا.
- متحدث مجهول: (ذاكرًا الاسم) من فرنسا.
- متحدث مجهول: (ذاكرًا الاسم) من بولندا.
- متحدث مجهول: مرحبًا بالجميع. أنا تشين تشانغ شو من تايوان.
- متحدث مجهول: طاب مساؤكم جميعًا. اسمي آشوين من أندونيسيا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. أنا جين فيليب موني من بلجيكا.
- متحدث مجهول: طاب مساؤكم جميعًا. اسمي هو جان فانويينهيوز من بلجيكا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي واهكين موراي من جامايكا.

- متحدث مجهول: مساء الخير. بيونيت توماس من دومينيكا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. (ذاكرًا الاسم) من المنظمة الدولية للفرانكوفونية، الفرانكفونية، فرنسا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي (ذاكرًا الاسم)، وأنا من تشاد.
- متحدث مجهول: (ذاكرًا الاسم) من الأرجنتين.
- متحدث مجهول: (ذاكرًا الاسم) من الأرجنتين.
- متحدث مجهول: (ذاكرًا الاسم) من أندونيسيا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي (ذاكرًا الاسم) من تايوان.
- متحدث مجهول: أنجيلا (ذاكرًا الاسم)، من سنغافورة.
- متحدث مجهول: إيمانويل أدجوفي من المنظمة الفرانكفونية الدولية.
- متحدث مجهول: (ذاكرًا الاسم) من تايوان.

- متحدث مجهول: أنا من ITC، كينشاسا.
- متحدث مجهول: أنا من ناميبيا.
- متحدث مجهول: طاب يومكم جميعاً. نايجل كازيميري من اتحاد اتصالات الكاريبي، في ميناء أسبانيا، ترينيداد.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي (ذاكرًا الاسم) من نيجيريا.
- متحدث مجهول: مساء الخير. نيكولا جي كابليرو من سيناتكس، باراغواي.
- متحدث مجهول: مساء الخير. اسمي هو (ذكر الاسم). أنا ممثل الاتحاد الروسي.
- الرئيس شنايدر: حسنًا. شكرًا جزيلاً.
- هكذا لدينا تنوع متزايد في هذه القاعة، وهذا أمر لطيف جدًا.
- سوف أعطي الكلمة إلى زملائنا من ACIG ليقدموا لكم نظرة عامة على مدار الأسبوع. من فضلكم تقدموا.
- توم ديل: شكرًا لك، توماس. طاب مساؤكم. مساء الخير.

سوف يركز اجتماع GAC هذا الأسبوع على عدد من الأهداف، أول اثنين منها بما سوف تستغرق معظم الوقت ووقت المناقشة في جدول العمل. اثنين منها للاتفاق بشأن موقف حول الاقتراح النهائي من مجموعة العمل عبر المجتمع بشأن أسماء الإشراف، وبشأن تسمية

الوظائف تنقل إشراف IANA. هذا تمرين بموعد نهائي لـ GAC ليوم الخميس للوصول لموقف كمنظمة تأجير.

هناك عدد من الدورات بشأن ذلك تبدأ غدًا في GAC وتستمر حتى يوم الأربعاء. كذلك، هناك عدد كبير من الاجتماعات خارج GAC في - عبر ICANN، سواء من جلسات CWG و جلسات المعلومات التي أجريت عبر ICANN. تمت مناقشة هذه الأمور بمزيد من التفصيل في جدول العمل وفي الموعد المحدد.

القضية الثانية ذات الأولوية التي سوف تستغرق بعض الوقت لـ GAC لتوضيح القضايا الرئيسية في عمل مجموعة العمل عبر المجتمع في مسالة ICANN، وتقديم بعض التعليقات على CCWG بحلول نهاية الأسبوع حول آخر مقترحاتهم، والتي لا تزال مستمرة في المناقشات، مرة أخرى، خارج GAC على مدار الأسبوع. وفي الواقع، بدأت هذه المجموعة بالأمس في مناقشاتها.

وسوف تعمل GAC أيضًا خلال عدد من القضايا المحددة خلال هياكل مجموعة العمل. لدى GAC عدد من مجموعات العمل الجديدة التي تلي-- بعضها يلتقي للمرة الأولى هذا الأسبوع. إنها مفصلة بشكل منفصل في جدول الأعمال، ولكن GAC سوف تواصل تقديم القضايا في هيكل مجموعة العمل بشأن السلامة العامة، بما في ذلك إنفاذ القانون وحماية المستهلك، في المجموعة في حقوق الإنسان والقانون الدولي، مجموعة العمل التي تتعامل مع مشاركة الحكومة، واحدة تتعامل مع الحماية المستقبلية للأسماء الجغرافية ك نطاقات المستوى الأعلى، ومجموعة العمل المعنية بمشاركة GAC في لجنة الترشيح NomCom، ومجموعة عمل جديدة محتملة تابعة لـ GAC تتعامل مع تطبيقات المجتمع لنطاقات gTLD.

من حيث نطاقات gTLD الجديدة، أي نطاقات المستوى الأعلى، تعقد GAC جلسة للتعامل مع الضمانات في الجولة الحالية التي سيتم مناقشتها في وقت لاحق بعد ظهر هذا اليوم. هناك بند للمناقشة حول بعض القضايا في الجولات المقبلة، والتي سوف نأتي إليها في بعض البنود اللاحقة. وهناك دورة إعلامية عن عائدات المزايا من الجولة الحالية التي يجري التعامل معها يوم الاثنين في جلسات الموضوعات ذات الأهمية القصوى لدى المنظمات الداعمة/ اللجان الاستشارية SO / AC.

سوف تشارك GAC مع عدد من المشاركين الآخرين في مجتمع ICANN خلال الأيام القليلة المقبلة. سوف تلتقي GAC مع GNSO للحديث عن مجموعة من أعمال تطوير السياسة

لنطاقات gTLD، وهو ما تفعله GNSO. وسوف تشارك GAC أيضاً مع ccNSO بشأن مسائل حقول ccTLD، مع اللجنة الاستشارية At-Large، وأيضاً مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. تمت مناقشة هذه الأمور بمزيد من التفصيل في جدول العمل الذي لديكم.

وأخيراً، فإن GAC سوف تناقش أيضاً عدداً من جوانب قضايا حوكمة الإنترنت الأوسع، بما في ذلك مشاركة ICANN في عملية WSIS+10، وفي النهاية، مجموعة عمل ICANN عبر المجتمعات في حوكمة الإنترنت.

هذه لمحة سريعة جداً لتعليقات GAC على قيادة الفريق والتي قيل أنها ينبغي أن تكون لها الأولوية لهذا الأسبوع، وهذه هي الطريقة التي تمت هيكلة جدول الأعمال بها. توماس، بعد إذنكم، سوف أطلب من تريسي فقط أن يزودكم ببعض المعلومات حول مسألة دعم إدارية في غاية الأهمية، وهي كيفية تسجيل حقيقة كونكم هنا. لقد كان لدينا عدد من الجهود في تحسين نظام تسجيل الحضور. نحن نحاول عمل الشيء مرة أخرى لأنني أعلم أنكم ستشعرون بالضيق الشديد إذا تركت حضوركم خارج محاضر الاجتماع. لذلك فنحن نعمل على تحسين ذلك. سوف أطلب من زميلي تريسي أن يقدم لكم تحديثاً بشأن الحضور. تريسي؟

تريسي هند:

شكراً لك، توم. نعم، نحن نجرب طرقاً مختلفة هذه المرة. على الجدار هناك بالقرب تماماً من الأبواب إلى اليمين من معدات الحريق، ستجد بعض الأوراق القابلة للنقل التي نشرتها على الجدار هناك. وما نريد منكم القيام به هو كتابة أسماؤكم ودولتكم في هذه الأوراق. وهناك تعليمات للقيام بذلك هناك باللغة الفرنسية والإنجليزية.

إنه نظام سهل جداً ويديوي تماماً. ولكن نأمل أن يقدم لنا هذا البيانات الكاملة بشأن من هنا على مدار الدورة التي تستغرق 5 أيام حتى يمكننا كتابة ذلك في التسجيلات.

لتشجيعكم، لدينا جائزة باب الحظ أو جائزة سوف يتم اختيارها عشوائياً لشخص وضع تفاصيله هناك. وهي طبق أرجنتيني رائع وملعقة. لا يمكنني أن أخبركم بتفاصيل خصوصيات وعموميات كيف يمكن للشخص أن يشرب باحتراف من الصحن. لكنني متأكد أن أولجا يمكنها ذلك. ولكنه شيء جميل. عذراً. وينبغي أن أقول أنني سوف أقدم ذلك يوم الأربعاء.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك تريسي. حسنًا نأمل أن ينجح ذلك. حسنًا هذا أكثر أو أقل لعنصر جدول الأعمال الأول. ربما أيضًا أطلب منكم القيام بتعليقات على جدول الأعمال. أعتقد ذلك لذا الآن حان الوقت من فضلكم للقيام بعمل تعليقات على جدول الأعمال، إذا كنتم ترغبون في ذلك.

نقطة واحدة بشأن جدول الأعمال أنني حاولت تكرار ذلك لأننا ناقشنا ذلك بالفعل في مراحل سابقة في المكالمات الهاتفية.

وربما كما توافقون جميعًا، أحد العناصر الأساسية أو القضايا في هذا الاجتماع ليس فقط لـ GAC ولكن أيضًا لأن GAC هي عملية انتقال IANA وعملية المساءلة. لقد قضينا الكثير من الوقت للمناقشة، ونأمل، أن نصل لإجماع بشأن وضع GAC في هذه القضايا وفق ما نستطيع. في حالة أنه لا سيما، هناك جلسة خاصة صباح اليوم الأحد، سوف تظهر الجلسة صباح يوم الأحد أن كنا بحاجة إلى مزيد من الوقت، وسنكون على استعداد لتعديل جدول الأعمال بطريقة بحيث نتمكن من تكريس المزيد من الوقت لهذا البند وبطبيعة الحال، بعد إنكم. ولكن هذا مجرد - حاولنا إبقاء جدول الأعمال كما هو في حالة شعرنا أنه سيكون من الضروري تعديل جدول الأعمال. ثم سوف نناقش هذا معكم في الغد، عندما يظهر ذلك. لذا، هذا فقط لعلمكم.

ثم قطعة أخرى من المعلومات، كما ربما رأيتم في رسائل البريد الإلكتروني، تمت دعوتكم لتناول الطعام والشراب هذه الليلة في هذا المنزل الصغير الجميل فقط بعبور الشارع من هنا. إذا كان أي شخص لم - لأننا من المفترض أن نخبر المطعم بعدد الأشخاص الحاضرين، إذا لم يتمكن شخص من الرد أو التسجيل، بالتأكيد سوف نأخذك. ولكن برجاء تعال وأخبرنا، خاصة جوليا. بالمناسبة، جوليا - جوليا تشارفولن هي جزء من موظفي دعم ICANN وهي تعمل بجد وبشكل جيد لجعل اجتماعاتنا ممكنة. أرسل رسالة بريد إلكتروني لجوليا ولي أو أولجا. أخطرنا أنك سوف تأتي أيضًا. بالطبع، لن نستبعد أحدًا من GAC من المشاركة. فقط نحن نحتاج أن نقدم للمطعم عدد الحاضرين لنعلم عددنا زاد أم نقص.

نعم، ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران:

شكرًا لك، توماس. فقط بشأن أنشطة ICG، حيث أن - واحدة من الأعضاء الخمسة لـ GAC في ICG، وربما سيكون من الجيد أن نخبر باختصار شديد GAC بشأن أنشطة المجموعة وأي تعليقات قد تكون مطلوبة. إذا لم تكن قد أضفت ذلك في جدول الأعمال، برجاء إضافته.

إذا كان بالفعل في جدول الأعمال، يرجى تقديم بعض الوقت بحيث أننا و / أو بعض زملائنا يقدم موجزًا لأعضاء GAC بالأنشطة المميزة لتلك المجموعة. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. نعم، أنت على حق. إن ICG غير مذكورة بشكل واضح. ولكننا نعتبر أن هذا جزء من المناقشة بشأن عملية الانتقال التي سوف تبدأ غدًا صباحًا. ولكن شكرًا لك لرفع الوعي بأنه ليس الأمر خاص بـ CWG فقط، ولكن ICG أيضًا جزء من العملية.

شكرًا جزيلاً.

لا أرى المزيد من التعليقات على بنود جدول الأعمال. وهذا يعني أنه-- نعم، أرى أياد مرفوعة. ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة: شكرًا لك، سيادة الرئيس. مجرد تعليق سريع بخصوص التعديلات المحددة للقواعد التشغيلية. إنها لدينا في جدول أعمال اليوم ومرة أخرى يوم الخميس، فيما أعتقد. فقط أريد أن أسأل إذا كانت جلسة يوم الخميس يمكن دفعها للجزء الأول من الصباح. لأن هناك اجتماع آخر لـ CCWG صباح الخميس. وبالتالي هناك بعض التعارض، وسوف يكون المفيد للغاية إذا كنا نستطيع دفع قضية مباديء التشغيل الموضوعية مبكرًا بعض الشيء في الصباح. شكرًا.

شكرًا لك على لفت انتباهنا إلى هذا.

الرئيس شنايدر:

اسمحوا لي أن أنظر إلى زميلنا هنري الذي سوف يقود ذلك. هل من المناسب لك إذا نقلنا ذلك للتبادل، أعتقد، البند 30 و29؟ هل هذا ما ترغب في اقتراحه؟ هل هذا جيد بالنسبة لك، أعتقد، ليس لدينا مشكلة. وعلى أمل أن هذا سوف يمكن بعضًا منا من المشاركة في عمل متواز. لناخذ ملاحظة بذلك. حسنًا.

حسنًا.

مع هذا دعونا نذهب إلى البند رقم 2، وهي مسألة تتماشى مع محاولة زيادة الوعي والشفافية، والتتبع، لعملنا، ولتأثير عملنا، ولا سيما فيما يتعلق بالنصائح التي نقدمها أو التي قدمناها

وسنقدمها لمجلس الإدارة ومحاولة جعلها أكثر وضوحًا، أكثر ظهورًا لتأثير المشورة، ما إذا كان هذا مقبولاً أم لا مع الأخذ في الاعتبار أيضا ما حدث.

ولقد كان لدينا بالفعل مشورة GAC مسجلة لبعض الوقت على موقع الويب. ولكنها لم تكن مستخدمة بالتالي. وبالتالي فإن الفكرة هي أننا سنطلق، في الأساس، عملية لتتبع مشورتنا وما هو تأثيرها بطريقة أكثر منهجية. بالتالي، أود إعطاء الكلمة لتريسي حيث سيقدم لنا اقتراحا حول كيف يمكن أن نجعل هذا أكثر وضوحا. تريسي، تفضل.

تريسي هند:

شكراً لك، توماس. هناك عرض الآن على الشاشة في الوقت الحالي وأيضا في حزمك وهو النهج المقترح في الوقت الحالي للنظر في هذه المسألة. القضية هي كل ما يحدث لمشورة GAC بعد تقديمها ويحتمل أن يحسن الطريقة التي يمكننا بها تسجيل ومشاركة هذه المعلومات بين أعضاء GAC وأيضا وسيلة لقياس ما إذا كانت النتائج أم لا، نتائج السياسات العامة تحسنت أم لا. لذا فهذا أساس الغرض للقيام بذلك.

نقترح أن ننظر على-- لنعد للوراء وننظر على قطع مختلفة من مشورة GAC. هذا بالفعل في الشريحة الأخيرة. نقترح أن نعود للخلف ونلقي نظرة على مجموعة من قطع مشورة GAC التي قدمتموها بين براغ وICANN رقم 52 في سنغافورة للنظر في دراسات قضية معينة داخل تلك المشورة وقياس ذلك على أنواع الأشياء التي في الشريحة 3، والتي، كما تعلمون، هي أسئلة حول نوعية تلك المشورة. ويمكن أن تقولوا ما مدى جودة أو سوء هذه المشورة من خلال ما إذا كان هناك قضايا للتنفيذ أم لا، وما إذا كان أصحاب المصلحة الآخرين قادرين على توفير المدخلات بصورة كافية وأن تؤخذ هذه المدخلات بعين الاعتبار، سواء كانت في موضعها تمامًا أم لا، وسواء كان هناك نتائج واضحة أم لا وسواء كانت النتائج والعملية غامضة إلى حد ما. لذلك هذا هو اقتراحنا لكم كـ GAC هو أن ACIG، كجزء من دعم الأمانة، ستقوم بتحليل مشورة GAC من تلك الفترة. سنقدم تقريرا لكم في دبلن مع النتائج التي توصلنا إليها، والنتائج المستقلة، بوضوح.

وعند هذه النقطة، أتم، بصفتكم GAC، يمكن إعادة النظر في ما إذا كان أو لم يكن هناك بعض التغييرات - التي ترغبون في تقديمها للطريقة التي تقدمون بها المشورة أو اللغة التي في المشورة أو طريقة حفظ السجلات بشأن المشورة وهذا النوع من المواد التي يمكن أن تجعل من السهل بالنسبة لنا لتحقيق تلك الأهداف مرة أخرى في الشريحة الأولى حيث بالنسبة لي بصفتي

من GAC - أو لكم بصفتكم من GAC أن تقدموا بيانات بشأن تحسين نتائجنا كنتيجة لكل العمل الصعب الذي نقوم به نحن ومجموعات العمل. أعتقد أن هذا كل ما عندي لأقوله في ذلك، إلا إذا كان هناك أي أسئلة.

شكرًا لك تريسي. هل لديكم أية أسئلة؟ ممثل السويد، تفضل.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. حسنًا، إنه ليس سؤالاً في الواقع. أود أن أقول أننا ندعم هذه المبادرة لمراجعة فعالية مشورة GAC. واسمحوا لي، ربما، أن أضيف عنصرًا آخر للفاعلية. ربما يكون من الممكن النظر ما إذا كان بوسعنا مراجعة-- ما نود قوله-- توضيح مشورة GAC ذاتها، سواء كانت مفهومة من قبل متلقي النصيحة أم لا. مجلس الإدارة، من الواضح، ولكن ربما أيضًا المجتمع وأجزاء أخرى من المجتمع.

ممثل السويد:

لا أدري ما إذا كان ذلك ممكنًا أو ما إذا كان ضروريًا. ولكن هذا خيار ليؤخذ بعين الاعتبار. شكرًا.

شكرًا لممثل السويد. وفي هذا السياق أود أيضًا أن أشير إلى أنه لدينا عدة طلبات وتوصيات من قبل ATRT ولكن أيضًا من قبل جهات مثل GNSO أنه ينبغي توفير الأساس المنطقي لتقديم المشورة التي نقدمها. وقد نقلنا ذلك للمجلس. ونحن نحاول أن نقوم بصياغة مشورتنا بأكثر قدر ممكن من الوضوح للتأكد من أنها سوف تفهم أو على الأقل رفع فرصة فهمها. لذا فنحن ندون ملاحظة على وجهة نظرك-- نعم، أنظروا إلى أي مدى يمكننا بناء ذلك. هل هناك أي أسئلة أخرى أو قضايا؟ نعم، ممثل إيران، تفضل.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. شكرًا، للأمانة العامة على تقديم هذا المستند المفيد. أتساءل ما إذا كان علينا أن نسميها-- فعالية الوثيقة أو التنفيذ. الفاعلية، تعطي الانطباع أنه سواء كانت المشورة فعالية أو غير فعالة، ربما نكون أكثر اهتمامًا بدرجة تنفيذ ذلك. ووفقًا للوائح، فالتنفيذ أعلى أو أقل عندما يتلقى مجلس الإدارة المشورة من GAC ويقوم بفحصها ليقوم أو لا يقوم، ويتقدم في تنفيذها.

ممثل إيران:

بما ينبغي أن نضيف التنفيذ والفاعلية أو الفاعلية والتنفيذ لذلك.

وهذا أمر بالغ الأهمية. القضية كانت مثارة من قبل CCWG وجميعنا اثرنا السؤال. ولم يتم تصحيح ذلك، ولا تعديله، لعدم إعطاء الانطباع بأن مشورتنا ليست فعالة. فمشورتنا جاءت من GAC وتهدف لتكون فعالة. ولكن ليس المهم هو التنفيذ. في أي مرحلة هم وما هي إجراءات المتابعة؟ هذا أمر يتعين علينا متابعته. شكرًا.

تريسي هند: نعم، شكرًا. نعم. بالتأكيد التنفيذ في أفقنا لننظر إليه، ولكن ربما لم نجعل الأمر واضحًا تمامًا في هذا العرض. مع الشكر.

الرئيس شنايدر: شكرًا.

المملكة المتحدة.

ممثّل المملكة المتحدة: نعم. شكرًا لك، سيادة الرئيس. فقط لألتقط وجهة نظرك بشأن رؤية الأساس المنطقي للحصول على المشورة. أعني، جانبًا واحدًا من دراسة ذلك، ما مدى فاعلية GAC في إيصال ذلك، لناخذ في الاعتبار الأساليب. هل هي روائية مكتوبة لدعم بيان صياغة المشورة، أو هل سيكون نوعا من المنتدى الفعلي حيث يمكننا تقديم مشورة GAC وجها لوجه مع أعضاء المجتمع الذين يرغبون في استكشاف كيف وصلت GAC لهذا الوضع من المشورة ونوع من تقديم السياق لهذه المشورة. ربما كان هذا خيار-- لتأخذ هذه المراجعة بعين الاعتبار. أنا أدمع هذه المبادرة كثيرًا. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. حسنًا، بالطبع، هناك العديد من العناصر حول ذلك. وفيما يتعلق بتقديم التفسير المنطقي، بالطبع، أحدها هو أن الكلمات التي نقدمها واضحة ولا غموض فيها بأكثر قدر ممكن. ثم، بالطبع، يمكن أن يكتمل ذلك من خلال أشخاص يتحدثون عن شرح ذلك بصورة فردية، أو ثنائية، أو في اجتماعات عامة وهكذا. أعتقد أن هذه مجموعة كاملة من القضايا.

وهذه هي المرة الأولى التي نحاول أن نقوم فيها بهذا التمرين. وربما بعد بعض الوقت سوف ننظر إلى النتائج ثم نقدمها لكم ثم نناقش ما كان مفيداً منها أو ما ينبغي أن نقوم بتعديله. ولكنني أعتقد أن هذا ينبغي أن يتم القيام به. وشكراً للأمانة العامة على القيام بهذا التمرين.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا يبدو أن هذا هو الحال هنا.

لذا أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى القضية التالية في جدول الأعمال لدينا قبل الموعد المحدد لدينا. شيء لا يصدق. سنرى كم من الوقت يمكننا الحفاظ على ذلك.

إنه رقم 3 والوالذي يعني التعديلات المحددة للقواعد التشغيلية. بالنسبة لأولئك الجدد أو لم يكونوا حاضرين في الاجتماعات الماضية، دعوني فقط أذكركم أنه في اجتماع لوس أنجلوس في أكتوبر الماضي كان لدينا انتخابات. وكانت الفكرة الرئيسية هي انتخاب الرئيس وثلاثة نواب للرئيس. ثم بعد الانتخابات شعرنا أنه سيكون من الجيد تعديل عدد نواب الرؤساء لزيادة عدد نواب الرؤساء إلى خمس للسماح بتنوع أكبر وبما في ذلك ولكن ليس فقط التنوع الإقليمي الوحيد في فريق قيادة GAC.

فعلنا هذا مستغلين الفرصة التي لدينا في مبادئ التشغيل ليكون لدينا موظفين إضافيين الذين نسميهم الآن نواب الرئيس. ولكننا قررنا أن هذا الإعداد غير الرسمي ينبغي أن يكون رسمياً بأسرع وقت ممكن. وبالتالي، بدأت الإجراءات الرسمية لتعديل مبادئ التشغيل في هذه المسألة بالذات، والتي هي لتعديل عدد نواب الرئيس من ثلاثة إلى خمسة بالإضافة إلى تعديل بعض العناصر الصغرى من الأحكام الواردة في مبادئ التشغيل بشأن إجراء الانتخابات لأنه، حيث أن هذه هي المرة الأولى التي تجري فيها مثل تلك الانتخابات، أدركنا أن هناك عدد قليل من الأشياء ليست واضحة تماماً أو تمثل إشكالية قليلاً. لذلك قررنا إطلاق هذه العملية لتعديل هذه المبادئ التشغيلية فيما يتعلق بهذه التعديلات الطفيفة المحددة حيث لدينا اتفاق أساسي على حقيقة أنه ينبغي لنا أن نقوم بذلك، بالإشارة إلى أن هناك شعور مشترك قوي بأن المبادئ التشغيلية ينبغي أن تتقح. هذا شيء يعني أنه كان هناك العديد من المحاولات في الماضي لبدء ذلك. وبعد ذلك بطريقة أو بأخرى هناك دائماً شيء ما ينظر له بأنه أكثر إلحاحاً وأهمية يأتي في المنتصف فلا يتم الانتهاء منه أبداً.

لذلك اتخذنا قراراً في المرة الأخيرة-- اتخذنا القرار في لوس أنجلوس فيما أعتقد. وتم إعادة تأكيد ذلك في سنغافورة أنه سيكون لدينا عمليتين. الأولى هي-- العملية الأولى هي ما نحاول أن نكملة اليوم، إن أمكن ذلك، وهي الموافقة على هذه التغييرات الطفيفة للسماح بوجود خمس نواب للرئيس والحصول على آليات انتخاب سليمة من ناحية وجهة نظر شمولية في المبادئ

التشغيلية، والتي قد تستغرق وقتًا أطول لأنه ربما يكون هناك وجهات نظر مختلفة حول كيفية أو القيام أو عدم القيام بتعديل بعض الأجزاء من المبادئ التشغيلية. وهذا ما سوف نناقشه يوم الخميس كجزء من كتل الشؤون الداخلية، إن صح التعبير.

لذا تذكروا دائمًا أن هناك عمليتان. واحدة هي، لوضع الأمور في موضعها قبل الانتخابات القادمة لنواب الرئيس، والتي سوف تجري في اجتماع أكتوبر هذا العام في دبلن، يجب علينا تحديد ذلك الآن. لذلك نبدأ بهذا. وجميع القضايا الأخرى المتعلقة بالتغييرات الممكنة للمبادئ التشغيلية سوف يتم التعامل معها على فترة زمنية أطول، وعملية أوسع نطاقًا سوف نسمع عنها المزيد يوم الخميس.

فيما يتعلق بتقديم ما حدث منذ الاجتماع الماضي بما في ذلك تعليقاتكم خلال فترة التعليقات التي استمرت 60 يومًا وهكذا، أود أن أقدم المايكروفون لتريسي ليقدم ذلك لكم. شكرًا.

مرحبًا. في المرفق أ، الظاهر على الشاشة في الوقت الحالي، انتهينا بالتعليق من-- أعتقد أنه 1 و2 و3 و4-- نعم، أربع أعضاء مختلفين من GAC. لن أقرأ ذلك. يمكنكم رؤيتها هناك على الحزمة.

تريسي هند:

إن عمل هذا الصباح هو لتقرير قبول أو عدم قبول التعديلات الصغيرة المحددة كما تم تقديمها في المختصر أو مع التعليق المحدد الذي اقترحه أعضاء مختلفين من GAC هنا. جوليا، إن كان بوسعك فقط الانتقال للمستند التالي، المستند التالي، وهو المرفق ب.

لا، لا، إنه نفسه - عفوًا. الصفحة التالية في المستند، وهي المرفق ب. في المستند الذي سوف يظهر الآن، بالأسفل، أسفل، أسفل، استمري.

نعم. هذا كل شيء.

لذا في هذه النسخة من المستند الظاهر أمامكم الآن على الشاشة، فإن التعديلات المحددة الصغيرة التي نطلبها منكم والتي قدمنا لها فترة مراجعة 60 يومًا معلم عليها بالأصفر أمامكم. فهي تسمح بالحصول على خمس نواب للرئيس، والذي نعتقد أنه غير مثير للجدل وأن معظم الناس سوف يوافقون عليه. ولكن هذا الأمر متروك لكم وليسير الانتخابات لتكون إلكترونية بدلا من شخصية.

التعليقات التي باللون الأزرق على الشاشة عندما نزل هي التعليقات من أعضاء GAC ولكن في سابق المباديء. لذلك ربما إن كان بوسعك النزول للمبدأ 32 جوليا-- وسوف ترون ما أعنيه هنا. شكرًا.

الآن يمكنكم أن تروا هناك المبدأ 32 يحتوي على كل من تعديل طفيف محدد مقترح بالإضافة إلى اقتراح أيضًا هناك.

لذا فالسؤال اليوم لـ GAC فيما أعتقد من شقين. هل تقبل التعديلات الطفيفة المحددة في هذه الوثيقة التي لديكم باللون الأصفر، أم هل تقبلون التي باللون الأزرق؟ وأعتقد أن كل ما بوسعي عمله هو فتح المناقشة على المايكروفون لذلك، نعم؟

إذا جاز لي أن أقدم اقتراحًا، توماس، ربما سيكون من المفيد إذا أخذت GAC أولاً بعين الاعتبار التعديلات المقترحة التي تتعامل مع نواب الرؤساء الإضافيين. ثم، بعد تقرير ما سوف يتم بشأن ذلك، النظر في التعديلات عن طريق إجراءات التصويت. ربما تكون هذه طريقة منطقية للتعامل مع ذلك، إذا كان ذلك منطقيًا.

توم ديل:

لذلك فالمناقشة، أولاً، والمقترح المطروح أمامكم هو أن المستند والمقترحات لتعديل المباديء التشغيلية 21 و25 و31 للإشارة إلى انتخاب ما يصل إلى خمسة من نواب الرئيس، ما يصل إلى خمسة من نواب الرئيس. والسؤال هو: هل GAC تتفق مع هذه التغييرات، أولاً، بما يصل إلى خمس من نواب الرئيس؟

شكرًا لك، توم. ويبدو هذا الأمر منطقيًا. لذا دعونا نبدأ بسؤالكم. نعم، ممثل إيران، تفضل.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. شكرًا للأمانة العامة لتقديم هذه التعديلات المقترحة لعناية GAC.

ممثل إيران:

الرئيس، من وجهة نظر قانونية، هناك فرق بين ما يصل إلى خمسة وبين خمسة. عندما نقول "ما يصل إلى خمسة"، ربما يكون واحد، اثنين، ثلاثة، أربعة وخمسة. ولكن عندما نقول "خمسة"، فهي خمسة. أنا لا أقترح أيًا منهما. لكن فقط أريد أن ألفت انتباه الزملاء أن لدينا هذه

الفروق الدقيقة في أماكن أخرى، منظمات دولية أخرى عندما يكون لدينا مصطلح "ما يصل إلى"، فهو يخضع للتفسيرات. فسواء كنتم ترغبون في المزيد من المناقشة في الاجتماع التالي للتحدث عن العدد أو ترغبون في تنبيته مرة واحدة إلى الأبد. هذا مجرد إقتراح لكم. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك ممثل إيران. أنت على حق تمامًا.

دائمًا ما يقال "ما يصل إلى ثلاثة". كان دائمًا لدينا ثلاثة. لكني لا أعرف لماذا حدث ما حدث، على سبيل المثال، أن نائب الرئيس غير حاضر في اجتماع أو شيء من هذا، مما يمنحك المرونة التي يمكنك بها، إذا كان هناك سبب، وأيضًا لديك عدد أقل من الحد الأقصى. أنا شخصيًا لا أرى سببًا لتغيير ذلك. لأن الأمر هو أننا نريد خمسة. ولكن، إذا كان لسبب ما لدينا أربعة فقط، على سبيل المثال، إذا لم يكن أكثر من أربعة قاموا بترشيح أنفسهم. لذلك، إذا كان لديكم خمسة، فعليكم حث الناس على الترشيح. لذلك أعتقد أن ما يصل إلى خمسة سوف يغطي جميع الاحتمالات بدون الحاجة للخضوع لتغيير في هذا مرة أخرى.

لذا، أساسًا، دعوني أحول السؤال هنا.

هل هناك أي شخص يعارض التغييرات في الثلاث فقرات التي قرأها توم عليكم فيما يتعلق بعدد نواب الرئيس؟ لا يبدو أن هذه هي الحالة.

بالتالي نعتبر أنه قد تقرر ذلك.

شكرًا.

هذا يجعل حياتنا أكثر سهولة فيما هو أت-- فيما يتعلق بالانتخابات القادمة. الآن دعونا ننقل إلى البند التالي.

توم، وربما أنت - تريسي، أيا كان، ترغب في مجرد سرد الفقرات مرة أخرى حيث يتم إجراء تغييرات طفيفة أو اقتراحات في تصريحات الأعضاء فيما يتعلق بالإجراءات الانتخابية.

شكرًا.

تريسي هند:

شكرًا لك، توماس. التغييرات فيما يتعلق بالإجراءات الانتخابية في الصفحة الثانية. المبدأ 32 والمبدأ 31. ولكن بشكل خاص الاثنين التي-- الذين بهما الكثير هما المبدأ 35 والمبدأ 36.

والتغيير الرئيسي الذي نحاول القيام به في إدخال تعديلات طفيفة محددة هو أننا نحاول تحويل الانتخابات من صناديق الاقتراع المادية بالأشخاص التي تجري هنا في اجتماع GAC مثل ما حدث معكم في الانتخابات السابقة إلى الأدوات الإلكترونية المفتوحة لفترة أطول من الوقت سواء قبل اللقاء حيث يتم الانتهاء من الانتخابات، وفي الأيام القليلة الأولى من ذلك الاجتماع. لذا فهناك فترة أطول من الوقت.

وهناك عملية مفردة أكثر نظافة. وهذا ما نحاول تحقيقه من الانتخابات.

المقترح في مختصر ACIG، والذي يلي هذا، في الواقع هو أن هناك انتخابات إلكترونية؛ ولن يكون هناك أي تصويت شخصي. ولكن لغرض هذه المناقشة-- والمعنية بهذه التعديلات الطفيفة المقترحة. ولكن لغرض هذه المناقشة، أوجه انتباهكم إلى تعليقات من نيوزيلندا، والمفوضية الأوروبية، وأسبانيا ضد مبادئ 35 و 36، حيث اقترحوا أنه ينبغي أن يكون هناك أيضًا تصويت بالأشخاص أيضًا جنبًا إلى جنب مع الوسائل الإلكترونية.

لذلك--هناك-- هناك فيما أعتقد، السؤال هو-- هناك، ربما، توماس، طريقتين لتقسيم ذلك. لعل مسألة هل يرغب الناس في الانتقال إلى الوسائل الإلكترونية، وإذا كانوا يرغبون في الانتقال إلى الوسائل الإلكترونية، فالسؤال التالي هو هل نرغب نحن في ذلك ثم بعد ذلك ننظر في المقترحات المقدمة من نيوزيلندا وأسبانيا، والمجتمع الأوروبي عن وجود - كما تعلمون، التي تنطوي على إنتخابات مادية طويلة الأجل أيضًا.

ربما سؤالين منفصلين.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك تريسي. أعتقد أنه يمكننا الانتقال من فقرة لفقرة ونرى ما إذا كان يمكننا اعتماد ذلك، ونطلب ممن وضعوا التعليقات شرحها بسرعة. ونرى كيف يتم ذلك. هل هذا--

تريسي هند: حسناً. في هذه الحالة، الفقرة الأولى هي المبدأ 32. وقد قلنا بالفعل نواب الرئيس الخمسة، ولكن الاقتراح من أستراليا بشأن ذلك أحدها أن نجري تغييراً لنص هذا المبدأ لجعله واضحاً بأن النتائج يتم تحديدها بالأغلبية البسيطة. وهذا هو الشيء الأول.

الرئيس شنايدر: نعم. أستراليا ثم النمسا.

شكراً.

ممثل أستراليا: شكراً لك، سيادة الرئيس. أعتقد أنه قد تمت الإشارة في القائمة، ربما من قبل أسبانيا، أن النص البديل الذي اقترحنه مماثل تماماً لما هو هناك، وأنا سعيد بالنص الموجود.

شكراً.

الرئيس شنايدر: لذا فهذا يعني أن الجزء الأزرق، الذي تسحبونه-- أنتم متفقون بدون الجزء الأزرق.

أنا أسحبه. شكراً.

ممثل أستراليا:

حسناً. النمسا.

الرئيس شنايدر:

النمسا: شكراً لك، توماس. مجرد سؤال بخصوص الفقرة الأخيرة من المبدأ 32 حيث أنه مكتوب في حالة كون الجولة الثانية من التصويت خاصة فقط باجتماع GAC، يقوم أعضاء GAC بالمشاركة. عندما تقدم رسمياً إمكانية التصويت الإلكتروني، ودعونا نفترض أنه شخصياً أقل من ثلث الأعضاء حاضر، فهذا يعني أننا لن نكون قادرين على إجراء جولة ثانية. ما الذي سوف يحدث بعد ذلك؟

لذلك إذا كانت الأغلبية تصوت إلكترونياً، والتي ربما تكون الجولة الأولى، ومن ثم نحتاج إلى جولة ثانية ولا يوجد عدد كاف من الأشخاص حاضرين، فما الذي سوف يحدث بعد ذلك؟

تريسي هند: هذا السؤال جيد للغاية. هذا مفتوح وعرضة للتغيير. هذا ينجم في الواقع من المبادئ التشغيلية الحالية، أعتقد، الثالث.

الرئيس شنايدر: شكراً. وما يمكننا أن نفعله هو أن نقول في الجولة الثانية، أساساً، أننا بحاجة للحصول على ثلث أصوات الحاضرين. ولكن ربما-- نيوزلندا، شكراً. وممثل مصر.

ممثل نيوزيلندا: شكراً لك، سيادة الرئيس.

أعتقد أن هذا أيضاً كان اقتراحاً أو تعليقاً من أسبانيا عندما قدمنا اقتراحات أنه إذا كان الاقتراح في المادة 35، والذي يسمح بالتصويت الإلكتروني في الجولة الثانية، سوف سنطبق، فإن هذه الفقرة أيضاً سوف تحتاج إلى حذف النص في حالة الجولة الثانية لتسهيل على الجميع القيام بذلك بواسطة الأساليب الإلكترونية.

شكراً.

الرئيس شنايدر: شكراً. لذا دعونا نتوقف عند هذه الفقرة حتى نعدل-- نتفق على تعديل الفقرة 35، إن كان ذلك مقبولاً.

مصر، هل تود أن تضيف شيئاً؟

مصر: في الواقع، كنت سوف أضيف سؤال أستراليا. ماذا إن كان لدينا مشاركين عن بعد في هذا الاجتماع المحدد؟ أعني، هل نقصر ذلك على الأشخاص الحاضرين، حتى لو كان لدينا مشاركين عن بعد؟

شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك على هذه النقطة. أعتقد أننا سوف نناقشها تحت رقم 35، موافقون؟

لذا فأنا أقترح الأول-- الأول-- أن رقم 32 متفق عليه بدون الفقرة الأخيرة التي نحن بحاجة للعودة إليها بمجرد مرورنا على رقم 35.

التالي هو رقم 34.

تريسي هند:

34 هو مجرد تغيير نحوي، استبدال "بواسطة البريد الإلكتروني" بكلمة "إلكترونياً"، لأنه لن يكون بواسطة البريد الإلكتروني هنا. سوف يكون تغييراً عن طريق الإنترنت. لذا فهو مجرد تغيير نوي، هذا التغيير.

الرئيس شنايدر:

نعم، ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران:

شكراً السيد الرئيس.

التصويت الإلكتروني يعني أنك بحاجة لأن يكون لديك تصريح عن الأشخاص الذين سيصوتون. هذا يعني نقطة محورية في العضوية مع السلطة لإرسالة التصويت، وبخلاف ذلك، يمكن أن يأتي التصويت من أي نقطة. هل لديكم أي ضبط لتحديد منشأ التصويت؟

تريسي هند:

نعم، لدينا. في البند التالي من جدول الأعمال، والجزء الثاني من الجدول حيث نتحدث عن عملية انتخاب نائب الرئيس، وهناك عرض تقديمي يظهر أداة الانتخابات الإلكترونية التي طلبت ICANN أن نقرح استخدامها في GAC. يوجد الكثير من الضمانات المدمجة بها لتتبع وإدارة الانتخابات. ولكن هذه المناقشة مدرج أن تكون بعد تلك.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك تريسي. لذلك فهي في الأساس فقط لتقدم لنا الحرية أيضًا أن ننطلق ومهما كانت الوسائل الإلكترونية التي سوف نراها مناسبة في المستقبل لن تجبرنا على تعديل هذه العبارة مرة أخرى. لذا أرجو أن يكون هذا مقبولاً.

نعم، اندونيسيا.

إندونيسيا: نعم، شكرًا لك، حضرة الرئيس.

أعتقد بالنسبة للنظام الإلكتروني، سوف تعين الأمانة العامة النظام الأمن للانتخابات. ماذا عن الانتخابات المباشرة من قبل ممثلي GAC؟ لأنه من الممكن أنه خلال الاجتماع، ربما لا يحضر الأشخاص المدرجة أسماؤهم في الأمانة العامة كممثلين عن GAC للاجتماع، ثم - يأتي زميل آخر يمثله هو أو هي من - من البلاد.

كيف يمكنك إقناع ذلك الشخص الذي يمثل عضو GAC بأن يقوم بالتصويت؟

شكرًا.

تريسي هند: مرة أخرى، الجواب على هذا السؤال على وجه التحديد مبين في الورقة القادمة التي تسمى عملية انتخاب نواب رئيس GAC لعام 2015 التي لم نتحرك بشأنها إلى الآن، ولكنها - سواء كنت سعيد أم غير سعيد بذلك الجواب - وبهذا الاقتراح، أنا لست متأكدًا، ولكن هذا السيناريو صراحة في ورقة المقابلة، وليس في هذه الورقة.

الرئيس شنايدر: شكرًا. سننتقل إلى ذلك. وبالنسبة لأولئك الذين كانوا هنا في لوس انجلوس، كان مطلوبًا في الواقع أن يكون لديك - أن يكون لديك اسمًا في القائمة، على اللائحة الموثقة لأعضاء GAC. وإذا لم يكن اسمك هناك، فليس مسموح لك بالتصويت. ولكننا سوف نأتي لذلك لاحقًا.

تريسي هند: نعم. هناك قسم لـ "أهلية التصويت" في الورقة المقابلة.

الرئيس شنايدر:

هل يمكننا أن نعتبر أن التغيير الصغير جدًا، جدًا في 34 قم تم اعتماده؟ أية اعتراضات؟

لا؟ حسنًا. شكرًا.

35. من يريد أن يبدأ؟

ربما واحد من الذين اقترحوا التعديلات؟ لست أدري، نيوزيلندا أو أسبانيا أو...

ألمانيا.

ممثل ألمانيا:

شكرًا. إنه سؤال أكثر منه تعليق على هذا. أتساءل ما هذا-- لماذا قمنا بدمج هذا لمدة 21 يومًا من الوقت قبل التصويت الذي ينبغي أن تكون قادرًا فيه على تقديم صوتك؟ لماذا هذا-- لماذا لدينا 21 يومًا؟

ألن يكون من الممكن أن يكون لدينا يومًا أو يومين قبل-- للتصويت قبل الاجتماع؟ ما الذي-- أو هل هذا سؤال فني أم أنه، بدلا عن ذلك-- كيف حصلت على هذا التاريخ؟ شكرًا.

تريسي هند:

إنه ليس سؤالاً فنيًا. كان سؤالاً للتأكد أننا نقدم الوقت الكافي لأعضاء GAC للتصويت بطريقة مريحة لهم. لذلك إذا قررت GAC مجتمعة أن الفترة القصيرة أفضل، فلا بأس.

الرئيس شنايدر:

قبل أن أعطي الكلمة للباراغواي، كانت هناك فترة يمكنكم فيها التصويت إلكترونيًا وأيضًا في السابق، ولكن بالطبع يمكننا تغيير ذلك. ولكن أعتقد أنها فقط للتأكد من أن الجميع، بغض النظر عن، على سبيل المثال، اليوم الذي تنقطع لديك فيه الكهرباء، الطاقة خاصة، بسبب، لا أعرف، عاصفة أو أيًا كان، لديك بعض الإطار الزمني الذي يمكنك استخدامه للتصويت إلكترونيًا، أو لأسباب أخرى. لذلك كان هذا هو السبب، لتقديم فترة زمنية طويلة وكافية للتأكد من أنه إذا كان الشخص في إجازة أو المستشفى أو أيًا ما قد يحدث، فإنه يمكنه التصويت.

ليفضل ممثل باراغواي.

باراغوي:

شكرًا سيدي الرئيس.

أردت فقط أن أذكر أننا نتفق مع ألمانيا. نعتقد أن ثلاثة إلى خمسة أيام ستكون أكثر من كافية. ربما تكون 21 يومًا مبالغًا فيها بعض الشيء.

شكرًا لك، سيادة الرئيس.

الرئيس شنايدر:

شكرًا.

ألمانيا؟

ممثّل ألمانيا:

شكرًا. ربما وصلنا--ربما وصلنا للمزيد من التوضيح.

أنا أفهم احتماليين للتصويت الإلكتروني. قد يكون لديكم نموذجًا واحدًا من التصويت الإلكتروني الذي قد يكون تقريبًا على الإنترنت، وهذا قد يساعد أيضًا على تحقيق ما كان كريستيان يقوله سابقًا، ماذا يحدث إذا لم يكن في الجولة الثانية-- لم يكن هناك الكثير من الأشخاص حاضرين لتحقيق النصاب القانوني. ربما يكون الأشخاص موجودون عبر الإنترنت. وبناءً على ذلك، ربما يكون من المفيد أن يكون هناك بعض المتصلين بالإنترنت للحصول على بعض الوسائل للوصول إلى التصويت على الإنترنت خلال الفترة الزمنية للتصويت.

والسؤال الآخر هو إذا كنت بحاجة إلى التصويت في وقت مبكر، فمن ثم تحتاج إلى نافذة للوقت الكافي للعثور على ذلك. ولكن من ناحية أخرى، نعم، إنه سؤال ما إذا كنت حقًا بحاجة إلى 21 يومًا أو إنه يمكن أن تكون نافذة زمنية أضيق بكثير، لأنه ربما لا يكون لديك زلازل لمدة 21 يومًا في جميع أنحاء العالم. سيكون هذا صعبًا بعض الشيء.

الرئيس شنايدر:

شكرًا.

حسنًا، أنت محق من ناحية أنه إذا كان لديك نظام تصويت إلكتروني حيث أن كل شخص في الأساس، بغض النظر عن مكان وجودك جسديًا، سوف يصوت في غضون ثوان قليلة أو في

دقيقة أو نحو ذلك، بطبيعة الحال لن تحتاج لهذه الأيام المسبقة. على الرغم من أنه قد - قد تكون هناك حالات حيث يكون شخص واحد أو ممثل GAC محظورًا إلى حد ما من استخدام شريحة هذا الوقت. لهذا السبب أجرينا ذلك.

وآخر مرة في لوس أنجلوس، أعتقد أنه كان هناك فترة زمنية ماثلة لأولئك الذين صوتوا إلكترونيًا للإدلاء بأصواتهم، ثم بالإضافة إلى ذلك لدينا التصويت المادي الذي كان يحتوي على طابور واحد. لذلك كان لدينا في الأساس عمليتان، واحدة منهما، مثل، مادية فورية، والثانية كانت إلكترونية عبر فترة زمنية معينة.

لذلك فالسؤال هو بالطبع أيضًا يمكننا تخفيض هذا الرقم، ولكن أعتقد أنه يقول ما يصل إلى 21 يومًا. هل هذا بأي حال من الأحوال ملزمًا بحيث أننا نحتاج-- يجب أن نلتزم بـ 21 يومًا أو أنه يمكننا أيضًا، عندما تظهر تفاصيل الانتخابات، بعد عشر أو خمس أيام؟ أم أن ما يصل إلى 21 يومًا هو الحد الأقصى، بحيث يمكن تجسيد ذلك قبل الانتخابات. إذا قلنا أننا نريد أن نعطي كل شخص خمسة أيام، لا يزال لدينا ما يصل إلى 21 يومًا في المبادئ التشغيلية.

مصر.

المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: شكرًا لك، سيادة الرئيس. لدي شعور أننا نخلط أمرين هنا. مدة التصويت و-- أعني، مدة 21 يومًا هنا هل سنتوقف عن التصويت بـ 21 يومًا قبل الاجتماع، هل هذا صحيح؟

لا؟

لأن جميع الأعضاء ستتاح لهم الفرصة للإدلاء بأصواتهم لما يصل إلى 20 يومًا قبل ذلك. لذا فهذا-- هذه هي مدة-- سوف.

لا.

الرئيس شنايدر:

أعني، هل هذا هو التاريخ النهائي أو هل هذه هي المدة؟

مصر:

الرئيس شنايدر:

هذا تاريخ البدء في الأساس.

مصر:

تاريخ البدء.

الرئيس شنايدر:

يمكنك البدء بالإدلاء بصوتك بحد أقصى 21 يومًا قبل الانتخابات. على الأقل هذا ما قرأته.

مصر:

إذن هذا هو سؤالي الأول. عذرًا.

السؤال الثاني هو الباقي-- تقول الجملة الثانية، "سيكون التصويت متاحًا أيضًا خلال الاجتماع ذو الصلة." هل هذا للجولة الثانية في حالة التعادل أو هذا، أعني، أصوات إضافية لنفس الجولة؟

تريسي هند:

شكرًا. ربما-- ربما في وقت لاحق كان علينا وضع هذين العنصرين بطريقة أخرى على جدول الأعمال.

إذا ألقيت نظرة - ربما إذا أخذنا فقط خمس دقائق لنلقي نظرة على الورقة التالية، وتحت عنوان "الانتخابات" في الورقة القادمة، يقول: "يجب أن تؤخذ الأصوات عن طريق الاقتراع السري إلكترونياً بين يومي الاثنين 28 من سبتمبر والاثنين 19 أكتوبر."

لذلك-- وهذا يشمل الفترة الزمنية التي قبل اجتماع دبلن وبضعة أيام قليلة في اجتماع دبلن. لذلك فهذا لإعطاء وقت من الزمن لأولئك الذين لا يمكنهم المجيء، ولأولئك الذين هم عن بعد، بالنسبة لأولئك الحاضرين، جميعهم وفق الوقت المناسب لهم، والمكان، والموقع للإدلاء بأصواتهم في تلك الانتخابات المفردة، الانتخابات الواحدة.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك تريسي. ربما قد يكون هناك تفسيراً لتقديم اقتراح ملموس، ومن ثم إذا كان هذا أكثر واقعية وأقل نظرية، إذا يمكننا أن نعود إلى نص مبادئ التشغيل بعد عرض ومناقشة الاقتراح الملموس. ربما يساعد ذلك ويجعل الأشياء أكثر وضوحاً. لذا من فضلكم تقدموا.

ممثّل المملكة المتحدة، تفضل. عذراً.

ممثّل المملكة المتحدة:

نعم، شكراً سيدي الرئيس. فقط متابعة لنقطة مصر. سيكون علينا تغيير النص، فيما أعتقد، لتوضيح الهدف هنا، لأنه كما تتم قراءته في الوقت الحالي، فهو يشير إلى الموعد النهائي. عندما تقول "الإدلاء بأصواتهم فيما يصل إلى 21 يوماً مسبقاً." لذا ربما يمكنك تغيير ذلك إلى "الإدلاء بأصواتهم في فترة تبدأ من 21 يوماً مسبقاً." ربما هذا يوضح هذه النقطة.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً للزملاء أصحاب اللغة الأصليين لمساعدتنا هنا.

إذا كان لا بأس بالنسبة لكم، لا أربح في المزيد من مناقشة هذا النص في الوقت الحالي ولكن الاستماع للعرض بشأن الآليات الملموسة المقترحة للانتخابات القادمة. أعتقد أن هذا سيساعدنا للحصول على فهم منطقي. ثم دعونا نعود إلى النص الثابت، إذا كان ذلك مناسباً.

جيمًا، هل هذا مناسب لك أم أنك تريد-- نعم. حسناً. سجلنا ملاحظة أنك سوف تعود بعد هذه.

تريسي تفضل.

تريسي هند:

حسناً. جوليا، ربما يمكنك رفع العرض الآن.

بينما يتم ذلك، سوف أقرأ لكم من-- يحدث هذا بسرعة كبيرة. هذا جيد. لست بحاجة لأقرأ لكم من أي شيء.

حسناً.

شكرًا لك، جوليا. هذا العرض التقديمي حول العملية الانتخابية المقترحة الفعلية لهذا العام. لذا فهذه هي الطريقة الملموسة لإجراء الانتخابات التي تحاول التغييرات للمبادئ التشغيلية المحددة وصفها على أساس نظري. لذلك، ربما كان من السهل المضي في هذا المقترح أولاً.

الشريحة التالية. شكرًا جوليا.

كما تعلمون جميعًا، فإن GAC تقوم بتعيين نواب رئيس سنويًا. لقد اتفقنا للتو على القيام بتغييرات لجعلهم خمسة.

هناك دعوة خلال هذه جلسة GAC للترشيحات، دعوة رسمية للأشخاص للترشح لمنصب نواب الرئيس حيث نختتم هذا - ليس الآن، في هذه الثانية. ولكن قبل أن ينهي توماس هذه الجلسة، سوف نقوم بإطلاق هذه الدعوة للترشح. وفترة الترشيحات سوف تغلق رسميًا يوم 17 أغسطس.

إذا رفع أقل من خمسة مرشحين أيديهم لمنصب نواب الرئيس، لن نحتاج لإجراء انتخابات. إنه فقط-- سوف نحتاج فقط لإجراء الانتخابات إذا كان هناك أكثر من خمسة مرشحين. إذا كان هناك أكثر من خمسة مرشحين، فمن المقترح أن تعقد الانتخابات في الفترة التي سبقت وأثناء اجتماع دبلن، كما أجبت للتو في سؤال مصر حول تلك التواريخ المحددة.

سوف يتم الإدلاء بالأصوات إلكترونيًا بين يومي 28 سبتمبر و 29 أكتوبر. ومن الذاكرة فإن 29 أكتوبر هو يوم الأربعاء لاجتماع دبلن.

المرشحون الخمسة الذين سوف يحصلون على أعلى نسبة أصوات سوف يتم انتخابهم نوابًا للرئيس. لذا فهذا هو التنفيذ العملي للتغييرات التي نحاول أن نعكسها في تلك الأدوات التشغيلية.

هناك أدوات عبر الأدوات. لا أعرف -- يمكننا بسرعة الانتقال والعودة إلى المبادئ التشغيلية. هناك أداة عبر الإنترنت، الشريحة التالية، جوليا-- التي وضعتها ICANN لدعم الانتخابات. إنها معتمدة. إن لديها-- لقد اختبرناها بين موظفي الدعم، ووجدنا أنها تعمل بشكل جيد. إن هذا الأمر بسيط للغاية. إنه واضح جدًا. إنه متوفر بالعديد من اللغات، وهذه فائدة عظيمة. ولا يمكن للشخص التصويت سوى مرة واحدة. فقط الأشخاص الذين حصلوا على دعوة للتصويت، مما يجعلنا ننتقل للسؤال السابق من إيران بشأن الأهلية، ستكون قادرة على التصويت.

الشريحة التالية من فضلك، شكرًا.

وبالتالي فإن العملية هي أن تحصل على بريد إلكتروني تقول أن هناك انتخابات لـ نائب رئيس GAC. بريد إلكتروني واحد فقط لكل شخص. وإذا فقدته، لن تكون قادرًا على التصويت.

أنت تضغط على-- سيحتوي على بياناتك عليه، لأننا سوف نكون قد رفعناها عليه مع الأشخاص المؤهلين للتصويت. سوف تضغط على رابط البريد الإلكتروني. سوف تدلي بأصواتك الخمسة. ثم سوف تقوم الأداة بالتأكد معك بأن من تقوم بالتصويت له هو من رغبت في التصويت له. وسوف تقوم بتقديمه. سوف تحصل على رسالة استلام بالبريد الإلكتروني.

الشريحة التالية من فضلك، شكرًا. عفواً، من الصعب رؤية هذا أليس كذلك؟ عذراً. لم أكن أعتقد أنه سيكون من الصعب جداً مشاهدة ذلك. هكذا تبدو دعوة البريد الإلكتروني. وهناك بعض السطور القليلة تحت الخط الأحمر، يمكنك مشاهدة "اضغط هذا الرابط". إنها تقول "عزيزي المنتخب، إن علينا إجراء انتخابات نائب الرئيس." اضغط على الرابط. كما قلت، الرابط متصل بعنوان بريدك الإلكتروني. ولا يجب أن يذهب لأي شخص آخر. لا يمكن لأي عنوان بريد آخر استخدامه. ونحن نقدم عناوين البريد الإلكتروني من القائمة، القائمة البريدية لـ GAC. لذلك من المهم بالفعل أن تقوم بتحديث بياناتك في القائمة البريدية لـ GAC. التالي، شكرًا لك.

مرة أخرى، من الصعب بعض الشيء أن نرى ما بالأعلى هناك. ولكن، أرجو أن تتمكنوا من رؤية ذلك-- هذه معلومات وهمية وضعناها للاختبار. ويمكنكم أن تروا أن لدي 10 مرشحين يخوضون هذه الانتخابات التي اخترتها. وكل ما عليكم فعله هو أن تضعوا علامة زائد بجوارهم. الأمر بسيط جداً.

الشريحة التالية من فضلك، شكرًا.

وبمجرد انتخابكم، تعود للشاشة التي تظهر لكم، مرة أخرى، هذه بيانات وهمية وضعتها أنا، وهؤلاء مرشحون وهميون نقوم بالتصويت لهم. تقول لكم هل هذا هو من ترغب بالفعل في التصويت له؟ ويمكنك إما التأكيد أو يمكنك العودة وإجراء تصحيحات. الشريحة التالية من فضلك، شكرًا.

وبعد قيامكم بهذا، ترسل لك إيصالا. ونقول لك أنك قد قمت بالتصويت ومن قمت بالتصويت له وبالتالي يمكنك الدخول والتأكد من أنه قد تم احتساب تصويتك. الشريحة التالية من فضلك، شكرًا.

بعد أن تغلق هذه الجلسة، تفتح فترة الترشيح رسميًا. سوف تغلق رسميًا يوم 17 أغسطس. أعتقد أنه يمكننا العودة لهذه الشريحة عن عملية الترشيح بعد أن -- هل ترغب في القيام بهذا الآن، توماس، أم ترغب في إنهاء التعديلات الطفيفة المحددة الآن التي رأينا لها مثالاً ملموساً الآن. عفوًا؟ انتهى؟ حسنًا.

لذا لفترة الترشيح التي سنفتتحها بعد اليوم. سوف تغلق رسميًا يوم الإثنين 17 أغسطس. الترشيح عن طريق بريد إلكتروني لشخصي. والترشيح--عنوان البريد الإلكتروني هناك في الحزمة. إنه أيضًا في الوثيقة المرفقة.

أنت بحاجة إلى تحديد اسمك وبلدك. يمكنك ترشيح نفسك أو ترشيح أي شخص آخر.

لا ينبغي عليك القيام بذلك-- ترشيحك عام في المرحلة الأولى. بمجرد أن يكون لدي القائمة الكاملة من المرشحين وقمت بالتحقق من صحتها-- قمنا بالتحقق ممن في ACIG وتحت إشراف الرئاسة أمام لائحة الأشخاص المؤهلين لخوض الانتخابات وفقًا لمبادئ التشغيل، سنضع قائمة المرشحين على موقع ويب GAC. وسيكون ذلك في 31 أغسطس.

وتلك القائمة التي ستكون هناك في 31 أغسطس هي-- سيكون لديكم شهرًا للتفكير في هذا قبل أن تبدؤوا في الإدلاء بأصواتكم بين 28 سبتمبر و29 أكتوبر باستخدام هذا النظام الإلكتروني.

لذا فهذا هو التنفيذ العملي للتغييرات التي نحاول أن نقوم بها في النظام التشغيلي. وهذه هي الطريقة التي نقترح أن نقوم بها هذا العام لكم. ونحن نرغب في التمسك بالأسلوب الإلكتروني لسببين. أحدها سبب أناني بحث بالنسبة لنا، وهو أنه من الأسهل بكثير إداريا فرز الأصوات من مصدر واحد يكون هو المصدر الإلكتروني وليس مصدران يجمعان بين التصويت الإلكتروني والمادي هنا. ومن الأسهل أن يكون هناك نظام واحد يقوم كل شخص بالتصويت بنفس الطريقة.

ولكن الثاني هو، من حيث الصلاحية، هناك معدل خطأ أقل بكثير من ناحية العد واحتمالية فقد الأصوات إذا تمت إلكترونياً بدلاً من صندوق التصويت الشخصي. لذلك فنحن نفضل أن تتم هذه الانتخابات الأولى بصورة إلكترونية بحتة وألا يكون هناك انتخابات مادية مصاحبة. لكن الأمر ليس متروك لنا. الأمر عائد إليكم. أنتم أعضاء GAC. ولذلك فإن التغييرات في مبادئ التشغيل هي كما هي. أعتقد أن هذا كل ما أود قوله.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. أية أسئلة أو تعليقات؟ المفوضية الأوروبية، ثم ممثل إيران. ألاحظ مصر وفيتنام. أجل. مندوب المملكة المتحدة، أمريكا، نعم.

المفوضية الأوروبية، نعم، تفضل رجاءً.

ممثل المفوضية الأوروبية:

نعم، تفضل. شكرًا جزيلاً لك وشكرًا على التوضيح. حسنًا، بالطبع، نحن ندعم بشدة التصويت الإلكتروني. نعتقد أنه من الحديث التماشي مع هذا النوع من المنظمات التي تتعامل مع الإنترنت وما إلى ذلك. لذلك فأنا أشجع ذلك كثيرًا.

المشكلة الوحيدة هي أنه يعد ذلك سيكون هناك تعارضًا مع ما لديك في مبادئ التشغيل. لأن مبادئ التشغيل من حيث المبدأ 35، والتي أعتقد أنك تخطيته - فقد بدأت المناقشة عند المبدأ 35، ولكن بعد ذلك تخطيته إلى 36 - يقول--وأنا أقتبس - "حيث يتم الإدلاء بالأصوات شخصيًا، إلخ، إلخ"، "ستقوم أمانة GAC بتوزيع بطاقات الاقتراع على الأعضاء"، في حين، أن عرضك التقديمي يقول أنه لن يكون هناك تصويت شخصي. لذا ينبغي علي التوفيق بين هذين الأمرين بطريقة ما. لذا أقترح أن نقوم بحذف الفقرة الثانية في المبدأ 35. لأنه إن كان هناك تعادل أصوات، فسوف تعود للتصويت الإلكتروني إذا كنت تقبل المبدأ الإلكتروني. لن تقبله. حسنًا. لذا فهذا هو التوضيح الذي نحتاج إليه. هل ستذهب لصناديق الاقتراع شخصيًا؟ وكان هذا هو السبب الرئيسي في أننا طرحنا السؤال في مبدأ 36 في النهاية. لأن هناك حد زمني. إنه مجرد مبدأ تنفيذ قانوني بسيط. إذا حددت مهلة زمنية، فهي تنطبق على تلك المهلة الزمنية المحددة. ولديك أيضًا إمكانية التصويت شخصيًا أثناء الاجتماع. لذا فالأمر فقط لتوضيح ما تحتاجه بالضبط. أود أن أرى شيئًا نظيفًا وواضحًا ويستخدم كتصويت إلكتروني. وإلا سيكون لديك رسائل متناقضة. شكرًا.

تريسي هند:

فهل يمكنني الإجابة على ذلك؟ نعم، أفهم بالضبط ما تقصده. في الوثيقة المكتوبة في مقابل العرض التقديمي للباوربوينت، لدينا قسم هناك يسمى تعادل الاقتراع، والذي يقول أنه في حالة تعادل الاقتراع لتحديد منصب نائب الرئيس الخامس أو النهائي، سيتم عقد اقتراع ثاني شخصي خلال اجتماع دبلن. والاقتراع الثاني يقتصر على المرشحين الذين يخضعون للتصويت المتعادل للمنصب المتبقي. وهذا هو الجزء الشخصي الذي يشير إليه المبدأ 36 هنا.

ولكن بالطبع، ليس من الضروري أن يكون شخصياً في حالة الاقتراع المتبادل، وليس هذا ما تريده GAC أيضاً. يمكننا جعل هذا إلكترونياً أيضاً. هذا متروك لـ GAC.

شكراً. إيران.

الرئيس شنايدر:

شكراً السيد الرئيس. فقط في المبدأ 36 كما أشار مارك، إنها لغة تسبب المشاكل. بدلاً من أن يقول "ما يصل إلى 21 يوم مسبق"، ربما يمكن للشخص أن يقول "اعتباراً من 21 يوم مسبق". ليس "ما يصل إلى" لأن "ما يصل إلى" تعني أن لدينا تاريخ يمكن اقتطاعه، كما ذكرت منال.

ممثل إيران:

ثانياً، في السطر الثاني، سيكون التصويت ممكناً أيضاً. لن يكون معلقاً. سيتم خلال ذلك الاجتماع نو الصلة. مع الأخذ في الاعتبار أنه في العديد من الدول لديهم تصويت إلكتروني، فما زال لديهم تصويت شخصي. لذلك من المبكر جداً الحديث عن أنه ينبغي القضاء على التصويت الشخصي. يجب أن يكون لدينا الخبرة لمعرفة كيف يتم هذا التصويت الإلكتروني. في بعض الدول بحسب علمي بدؤوا التصويت الإلكتروني منذ خمس أو ست سنوات. وما زالوا مستمرين في التصويت الشخصي في يوم التصويت النهائي حتى منتصف يوم الأحد من التصويت وهكذا. ويقومون باحتساب التصويت للفترة المسائية لذلك اليوم. وربما يكون من المبكر جداً الحديث عن أنه ينبغي القضاء على التصويت الشخصي. فالتصويت الشخصي هو حق الأشخاص الديمقراطي في التصويت، إذا رغبوا في التصويت. لذلك ينبغي أن تبقى الإمكانية قائمة بالنسبة للوقت الراهن. ودعونا ننتظر لنرى ما هي التجربة والا نقفز لأي نتائج سريعة في هذه المرحلة. شكراً.

شكراً. رد فعل سريع فقط. أعتقد أنك على صواب. إذا وصلنا كلا الخيارين في مبادئ التشغيل، ما زال يمكننا أن نقرر من انتخابات لانتخابات ما إذا كنا نستخدم التصويت الإلكتروني فقط أو ما إذا كنا نستخدم التصويت الإلكتروني في الانتخابات الأولى. وفي حالة كان هناك تعادل في الاقتراع، يجب أن ننطلق عندها للتصويت الشخصي. لذلك ربما يكون من المعقول البقاء على كلاهما منظماً بصورة أو بأخرى في النص ثم نتصرف وفق كل حالة على حدة بطرق ملموسة.

الرئيس شنايدر:

معنا مندوب أسبانيا ثم مندوب مصر. شكرًا.

مندوب أسبانيا:

شكرًا. لقد قالوا ما كنت أريد قوله. أعتقد أنه ربما يكون من الأفضل الإبقاء على بعض المرونة في النص حتى نقرر في كل مرة الطريقة التي نستخدمها. وأيضًا لتلبية، على سبيل المثال، الأعضاء الجدد الذين ظهروا في ذلك الاجتماع لأول مرة ولم ينضموا بعد لقائمة GAC البريدية قبل الاجتماع. أعتقد أنه ينبغي علينا النص على هذا الوضع الاستثنائي.

والاستفادة من المايكروفون الآن، أود أن أقول شيئًا بشأن الاقتراع المتبادل والسؤال الذي طرحته النمسا. أعتقد أن GAC لديها نصاب ثلث الأعضاء لعقد أي اجتماع. لذا أعتقد أنه عند عقد أي انتخابات ووجود اقتراع متبادل، سيكون هناك ثلث أعضاء GAC حاضرين في الاجتماع. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل أسبانيا. مصر.

الرئيس شنايدر:

المتحدث باسم جمهورية مصر العربية: شكرًا لك، سيادة الرئيس. وفي الواقع لدي أربع نقاط لأقدمهم. لذلك فأنا أعتذر. فأرجو التحلي بالصبر معي. الأول، أعقد أنكم ذكرتم أن المرشحين لن يتوافروا أو لن يكونوا معروفين، أسماء المرشحين، حتى النهاية. هل هناك سبب محدد لم لا؟ هذا هو سؤالي الأول. والسؤال الثاني، بشأن--

إذا جاز لي أن أجيب بسرعة على ذلك؟

الرئيس شنايدر:

بالطبع، أي مرشح أو أي شخص يقوم بترشيح شخص آخر يمكنه إعلان ذلك. ولكن، إذا كان الشخص لا يريد أن يجعل ذلك معلنًا، فالأمانة العامة لن تعلن ذلك من نفسها.

إذن فالأمر يتعلق بكل شخص--

مصر:

الرئيس شنايدر:

فالأمر يرجع إليكم-- نعم، بالضبط.

مصر:

فالسؤال الثاني بشأن الجولة الثانية، لا أدري لماذا-- إذا كان لدينا نظام عبر الإنترنت، لماذا نقوم بتقييده ليكون شخصيًا. إذا كان لدينا أعضاء آخرين متوفرين ويرغبون في المشاركة في الجولة الثانية عن بعد، أعتقد أنه لا ينبغي علينا تقييد ذلك.

النقطة الثالثة-- وهذه لها علاقة بالتوزيع الجغرافي والمبدأ رقم 21 والذي بالفعل، أعتقد، أنه ذكر في المستند الآخر، والذي ينص على "إلى أقصى حد ممكن، أن يعكس نواب الرئيس بشكل مناسب التنوع الجغرافي وتنوع العضوية."

لا أرى بالفعل أين نقوم بتطبيق هذا المبدأ. أعني، حتى-- أرى عملية تصويت فقط. وحتى عندما يكون لدينا تعادل، فنحن ننتقل مباشرة إلى الجولة الثانية. أعني، ربما يمكننا تقديم تفضيل أو أولوية، إذا كان هناك تعادل، ربما لمنطقة غير ممثلة.

والشيء الأخير بشأن-- يطلب من المرشح أن يرسل الاسم والدولة. أقترح أيضًا أن يرسلوا المنطقة أو المناطق التي يمثلونها. مع الشكر.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك، منال. فيما يتعلق بسؤالك الثاني أولاً.

أعتقد أنه لا يوجد سبب لعدم استخدامنا لنفس أداة التصويت الإلكترونية أيضًا للجولة الثانية. لذلك أعتقد أنه-- دعونا نأخذ ذلك للانتخابات التالية. أعتقد بأنه لا بأس بذلك.

فيما يتعلق بسؤالك بشأن المناطق، المشكلة أنه لا يوجد لدينا أقاليم محددة بدقة في GAC. هذا المفهوم ليس موجودًا بطريقة تكون قابلة للاستخدام. لذلك هذا هو السبب في وجود مفهوم منتشر في التمثيل وليس التمثيل ولكن التنوع. ولكن ليس لدينا خمس مناطق وافقنا عليها من قبل لاستخدامها لأي أغراض تمثيلية. ربما تكون قادمة من الاستعراض الشامل، ثم ربما نكون قادرين على استخدام ذلك. ولكن حتى لا وجود لها ببساطة.

نعم، مصر.

مصر: ولكن، أعني، لدينا المبدأ، ونحن نشير إليه هنا. لذلك-- مرة أخرى، إنه المبدأ 21. لذا أعني، أنها منطقة أكثر أو أقل شهرة--لا يجب أن تكون مناطق كبرى. ولكن على الأقل، إذا كان الناس لا يعرفون بعضهم البعض أو لا يعرفون بالفعل أين تقع هذه البلاد، سيكون من المفيد إذا قدم المرشح منطقتة أو حتى إذا كانت أكثر من منطقة واحدة. أعني--

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، مثال. ما هو مكتوب هنا هو بشكل مناسب التنوع الجغرافي وتطوير العضوية. هذا لا يشير بوضوح لمناطق محددة. ونحن لا-- إذا نزلنا لأسفل هذا الخط، لن نحصل على هذا من خلال، ولم يتم اقتراح هذا. هذا ليس جزءًا مما نقوم بتغييره بموجب التغييرات الطفيفة الصغيرة. لأنه لتطوير المفهوم الإقليمي الذي يصلح للانتخابات لن نصل إلى ذلك حتى يوم الخميس. لذلك أحتكم على ملاحظة أننا سوف نضع ذلك في قائمة هنري. إذا جاز لي أن أقول ذلك، ولكننا لن نقوم بشيء أبيض وأسود بالنسبة للمناطق. لن يفلح هذا ببساطة. مصر، هل تود أن تضيف شيئًا؟

مصر: بإيجاز شديد. أنا لا أقول أننا نناقش المناطق أو حتى نسميهم في الوقت الحالي. أنا أقول، كلما كان هناك مرشحًا، يمكنهم قول إلى أي منطقة ينتمون. أعني، هذا أمر مباشر تمامًا. ولكن مرة أخرى شكرًا لكم.

الرئيس شنايدر: شكرًا. التالي لدي في القائمة فيتنام، ثم المملكة المتحدة والولايات المتحدة. وإيران. ممثل فيتنام، تفضل مشكورًا.

ممثل فيتنام: السيد الرئيس، من أجل مساعدة أعضاء GAC لاختيار الأشخاص الصحيحين ليكونوا في منصب نائب الرئيس، هل يمكن أن نطلب من جميع المرشحين إرسال بريد إلكتروني إلى أعضاء GAC لتقديم أنفسهم من هم، عن سبب رغبته/رغبتها في تولي منصب نائب الرئيس، وما هي خطته/خطتها؟ شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. هذا ما يحدث عادة عندما يضع شخص أو يقدم شخص نفسه أو يقدمه شخص آخر. شكرًا لهذا. ممثل المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. فقط حول هذه النقطة عن الطموح لتحقيق التنوع الجغرافي. أنا متعاطف جدًا مع وجهة نظر مصر. في انتخابات لوس أنجلوس، بعد التشاور داخليًا، كانت خطة التصويت لدي بها الكثير في ذهني لتحقيق التنوع الجغرافي وكذلك التوازن بين الجنسين، والذي لا أعتقد أنه ذكر في أي من المبادئ.

ربما واحد من الأمور التي يمكننا القيام بها هي في خطاب "عزيزي الناخب"، يمكن النص على التذكير بهذا الطموح لتحقيق التوازن الجغرافي في الانتخابات. أعتقد أن هذا هو أقصى ما يمكننا فعله. وإذا قام المرشحون بتحديد تنوعهم الجغرافي بشكل واسع، فهذا سوف يساعد، أيضًا، في تحقيق أهدافنا المشتركة هنا، وأنا متأكد، يشارك فيه الجميع. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لممثل المملكة المتحدة، فقط لأذكركم أننا نحاول الاتفاق على عدد من التغييرات الطفيفة للمبادئ التشغيلية. الباقي يمكننا-- أي شيء نضعه في الإجراءات وأي شيء يتم توصيله لكم من قبل الأمانة العامة هو أمر ما زال يسعنا النظر فيه. ولكننا نظرننا في وجهة نظرك.

وأعتقد أن النقطة بشأن الجنس وغيرها من-- التنوع الجغرافي قد أخذت بعين الاعتبار أيضًا. ولكننا نحاول الحصول على اتفاق بشأن بعض التغييرات الطفيفة هنا. وإذا قمنا بتمديد المناقشة لمسائل ليست جزءًا من هذا، فلن يتم ذلك.

فنحن بالفعل في استراحة القهوة. سوف أعطي الكلمة إلى زميلي من الولايات المتحدة وإلى هولندا. ثم أعتقد أننا سوف نحصل على استراحة القهوة. اتفقنا؟ إيران. عذرًا.

ممثل الولايات المتحدة:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. أولاً وقبل كل شيء، أود أن أشكر الزملاء الذين سبقوني لا سيما مصر وفيتنام. أعتقد أنهم أثاروا نقاطًا مهمة جدًا لنا للاهتمام بها وليس فقط لنتبها لها. أعتقد أنها يجب أن تؤخذ تمامًا بعين الاعتبار. وأنا أعتقد أن تعليقك الآن يشير فقط إلى أن هذا هو التحدي الذي أشار إليه العديد منا في لوس أنجلوس كنتيجة للانتخابات في تلك اللحظة.

فالأمر صعب للغاية للاختيار أو محاولة الاختيار لتعديل أجزاء محددة جداً من مبادئ التشغيل وعدم اعتماد منهج شمولي. لأنه، كما نكتشف بسرعة، جميعها مترابطة. الكثير من الأحكام الرئيسية في مبادئ التشغيل مترابطة. الأمانة العامة ذاتها يجب أن تكون قد استخدمت كلمة "الأهلية للتصويت" عدة مرات أكثر مما يمكنني عده.

هذه بالضبط هي النقطة التي أثارها الولايات المتحدة والعديد من الزملاء الآخرين خلال انتخابات لوس أنجلوس أنه من الضروري للغاية، إذا أردنا إجراء الانتخابات، سيكون علينا معالجة مسألة من هو المؤهل للتصويت في هذه الانتخابات.

لا يمكن فصل الاثنين عن بعضهما البعض وتقسيمهما. ودفع الإمكانية لانتخابات مستقبلية لاحقة يؤخر ببساطة اتخاذ القرار الذي يجب اتخاذه. ولذلك أود الانتقال للسجل بحزم شديد، مرة أخرى، أننا لا نعتقد أنه من الممكن إجراء هذه التعديلات الطفيفة لزيادة عدد نواب الرئيس من ثلاثة إلى خمسة، والذي تدعمه الولايات المتحدة بشدة. ونحن نؤيد تماماً هذا الاقتراح. ومع ذلك، من الصعب للغاية التفكير في إجراء الانتخابات بدون معالجة المشكلة التي ذكرتها بها الأمانة العامة. من هم المؤهلون بالفعل للتصويت؟ لذا، كما تعلمون بالفعل، أثارنا انتخابات لوس أنجلوس السؤال حول التفسيرات المختلفة لأحكام العضوية مما طرح أنه ربما اثنين من المنظمات الحكومية الدولية الإقليمية يعتقدون أن لهم صفة العضوية ولديهم الأهلية للتصويت. والمنظمات الحكومية الدولية الأخرى ليس لديهم بشكل واضح.

وعلما أيضا في سنغافورة أن واحدا على الأقل من زملاء IGO لدينا طلب رسميا - أو بشكل غير رسمي - لست متأكدا تماما كيف يعتبر ذلك - إلا أنه طلب أن يتم تغيير وضعهم من IGO إلى عضو كامل.

وهناك أيضا أحكام تتعلق بـ IGO، أحكام المراقب والمبادئ 15 و 18 التي من الواضح أنها عفا عليها الزمن وتحتاج إلى تحديث.

لذلك أنا حقا أعتقد أنه من الضروري أن نعيد النظر في مبادئ التشغيل، وجميع الأحكام الرئيسية التي ينبغي أن تتخذ لإجراء انتخابات جديدة.

من وجهة نظرنا، ومرة أخرى، نحن لدينا مخاوف، والمخاوف السياسية القوية جدا أن المنظمة الإقليمية أو الحكومية الدولية التي أعضاؤها هم أيضا أعضاء في GAC لا ينبغي أن يكون لهم حق التصويت لأن ذلك مفهوم يسمى "الإضافة" التي هي من حيث المبدأ غير عادلة. شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك ممثل الولايات المتحدة، أعتقد أن وجهة نظرك مفهومة.

ربما أتذكر أننا وافقنا على التغييرات في عدد نواب الرئيس من 10-15 دقيقة مضت. وقد تم ذلك بالفعل.

لقد قبلنا ذلك. لدينا إمكانية عدم الاتفاق على تعديل التغييرات الطفيفة المتعلقة بإجراءات التصويت. ثم سنقوم بها بنفس الطريقة كما تمت في لوس أنجلوس مع الآثار الطفيفة من عدم الرضا في بعض الحالات التي لا يستطيع الناس فيها التصويت. وهو قراركم في النهاية. عذرًا. أنا رهن إشارتكم.

أقترح أن نأخذ استراحة لشرب القهوة. ليس علينا أن نتخذ هذا القرار الآن. يمكننا أيضًا أن نتخذه يوم الخميس. ولكنني أشير إلى أن القرار بشأن عدد نواب الرئيس قد تم اتخاذه بالفعل. لقد اتفقنا على تعديلها إلى خمسة. شكرًا جزيلاً. والآن استراحة القهوة.

(تم أخذ استراحة تناول القهوة)

الرئيس شنايدر:

شكرًا لكم جميعًا لعودتكم إلى مقاعدكم حتى يمكننا استئناف الاجتماع. برجاء الجلوس في أماكنكم. شكرًا.

فقط لتلخيص ما وصلنا إليه، أو حيث انتهينا قبل الاستراحة، كما قلت، ما اتفقنا عليه هي التعديلات بشأن عدد نواب الرئيس. وحتى الآن ليس لدينا اتفاق حول التغييرات الطفيفة المتعلقة ببعض التفاصيل بإجراءات الانتخابات.

سنعطي أنفسنا فرصة ربما لإعداد اتفاق حول هذا حتى يوم الخميس، حيث سنناقش النظرة الشاملة. إذا لم يكن هناك اتفاق حتى يوم الخميس، سوف نظل مع الأساليب التي تمت العام الماضي، وسوف ترسل الأمانة العامة بعض الإجراءات مثل العام الماضي. سوف تحصلون على هذه الإجراءات مرة أخرى ومن ثم تعلمون كيف يتم ذلك.

والشيء الآخر الذي أود التذكير به هو أن الدعوة للترشيح مفتوحة الآن، ومن ثم يمكنكم ترشيح أنفسكم أو ترشيح أي شخص آخر منذ الآن وحتى الموعد النهائي في 17 يونيو.

شكرًا.

لذا مع ذلك، سوف ننتقل للعنصر رقم 4 وهو ضمانات نطاقات gTLD الجديدة، والتي هي شيء... شكرًا لك، أولوف. لقد نسينا، عندما كان لدينا جولة العرض، نسينا أن -- لأنهم مختلفون في الجزء الخلفي، أن نقدم لكم أوزان وجوليا من طاقم العاملين في ICANN. لذا هل يمكنكما الوقوف رجاء حتى يتمكن الجميع من معرفتكم. لذا فموظفي الدعم لدينا، بالإضافة إلى أولوف، يجلسون هناك.

والشيء الآخر بالطبع أن هناك إمكانية المشاركة عن بعد في هذا الاجتماع. هناك بعض الأشخاص الذين سوف يشاركون عن بعد. وبالتأكيد سوف يتم إدراجهم كمشاركين أيضًا. لذا فذا شيء لا يمكننا حذفه، ويجب إخطاركم بشأنه.

لذا لنرجع إلى عنصر الضمانات في جدول الأعمال. هذا يعود لدينا إلى ما يسمى مشورة الضمانات من بكين قبل عامين، وهناك تاريخ طويل من البيانات والرسائل من GAC للمجلس، ومن المجلس إلى GAC في هذا الشأن. لذا فلدينا اثنين من القادة هنا. الكلمة بعد ذلك لممثل المفوضية الأوروبية ثم الولايات المتحدة. أردت فقط أن أذكركم أنه بعد التشاور مع فريق القيادة، أرسلت مسودة الخطاب الأسبوع الماضي لبدء المناقشة، ولقد تلقينا بعض التعليقات، بما في ذلك واحدة من الولايات المتحدة التي تقترح إجراءً مختلف.

ولذلك بالإضافة إلى المادة، سيكون علينا أيضا مناقشة أي شكل من أشكال التواصل مع المجلس، إذا قررنا القيام بذلك، حول كيفية التواصل مع المجلس، من خلال أي قناة أو قنوات.

أهداف هذا هي وضع اللمسات الأخيرة للقضايا العالقة للجولة الحالية والنظر في مناقشة GAC على نهج للجولة القادمة.

هل أعطي الكلمة للقيادات؟ إذا كنت تريدون فتح باب النقاش. لذا أرى أن الولايات المتحدة ترحب بالبداية.

شكرًا.

ممثل الولايات المتحدة:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. و فقط لمساعدة الزملاء في فهم التفكير وراء اقتراحي، والذي كان مجرد-الآن لا أستطيع أن أتذكر. لقد كنت هنا لعدة أيام، لا يمكنني أن أتذكر بالضبط عندما أرسلت هذا البريد الإلكتروني لقائمة GAC. ربما منذ أسبوع مضى؟

كان اقتراحي بأن نعدل مفهوم الخطاب لتحويل النقاط الرئيسية في الخطاب إلى نقاط للحديث تقوم GAC بمراجعتها بنفسها والتوصل إلى اتفاق، وبعد ذلك تقوم GAC، عبر الرئيس، عن طريق القيادات، كيفما ترغبون في القيام بذلك، الرئيس، سوف يستخدم الاجتماع وجهًا لوجه كفرصة للتعبير علنا عن تفكير GAC الحالي وإثارة الأسئلة التي تثيرها مسودة الخطاب. ونحن مجرد سنقوم بتحويل الأداة الفعلية من خطاب لنقاط حديث حتى يمكننا التسجيل-- ومن ثم نستمر في التسجيل، بتفكيري، ولكن بدلاً من إرسال بريد إلكتروني، سوف نمضي قدما ونستفيد من الاجتماع وجهًا لوجه، وهو أيضا أمر مفتوح للجمهور، لذلك كان أمني أن المجتمع سوف يجد أيضا في هذا بعض القيمة، وبعد ذلك سوف نكون قادرين على تقديم قوائم بالأعمال للمجلس، وبعض الواجبات الكاملة. ثم في الفترة الانتقالية بين اجتماع بيونس آيرس، ودبلن، لدينا دائما فرصة للمتابعة مع بريد إلكتروني رسمي أكثر من هذا مع بعض التأسيسات، حسنا، الآن نحن جميعا على نفس الصفحة. نحن نعلم أين نحن، كلا الطرفين. وكما أشرت، فالهدف لإكمال هذه الدائرة، لأنها قد بدأت لبعض الوقت.

لذلك فهذا --أرجو أن يكون هذا واضحا للزملاء في القاعة. كان هذا نوع من الهدف وراء البريد الإلكتروني، وأعتقد أنني قمت بعمل تعقب للتغييرات للخطاب لتحويله إلى نقاط.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا جزيلاً، ممثل الولايات المتحدة.

لذلك لدينا اقتراح من الولايات المتحدة.

ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية:

نعم، شكرًا جزيلاً. حسنا، أعتقد أن الفكرة جيدة أن يكون هناك نقاش عام وأن يتم تسجيله أثناء المناقشة، بالطبع، ولكن أعتقد أنه من المهم أيضًا أن نقوم بتعزيز هذه المسألة في البيان نفسه.

ولذا أعتقد أن فكرة أن تكون هناك جلسة مفتوحة وتقديم القضايا الخاصة بكم في هذه الجلسة المفتوحة هو أمر جيد جدًا، ولكن أعتقد أننا يجب ألا ننسى أيضًا أنه ينبغي لنا أن إضافة بعض النص الواضح للبيان، لأن هذه قضية مستمرة لعدة سنوات حتى الآن، وتستمر البيانات في المجيء. وأعتقد أننا في حاجة للدفع بالفعل الآن، أيضًا، في هذا السياق.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

أشكركم، ممثل المفوضية الأوروبية.

تعليقات أو أسئلة أخرى؟

لذا هل توافقون بشكل أساسي على اتباع الاقتراح المقدم من المفوضية الأوروبية حيث سندرج هذا في الحوار الشفوي مع مجلس الإدارة وسنعمل على نص البيان؟

أيها--نعم، أندونيسيا.

إندونيسيا:

توماس، أود طلب توضيح فقط من ناحيتك.

أنا أوافق، بالطبع، أن تعمل أنت والفريق على الصياغة وما إلى ذلك ليصبح اقتراحًا ملموسًا وما إلى ذلك. ما أود الحصول على توضيح بشأنه منكم هو كيف يمكن لنا في وقت لاحق إصدار القرارات النهائية في الوقت المناسب؟ لأنه من خلال الاتصالات التي أرسلتها لنا من خلال البريد الإلكتروني وما إلى ذلك، كان هناك دائمًا مشكلة في الصياغة، وكما تعلمون، أمرًا مثل ذلك. باختصار، النقطة الأكثر صعوبة، هي كيفية إصدار قرارات نهائية كقرار GAC. وقبل أن يكون لدينا نظام لصنع القرارات، فلدينا دائمًا هذه الأنواع من المشكلات. أعني، في واحد من خطاباتكم، على سبيل المثال، في واحد من رسائل البريد الإلكتروني الخاصة بكم لنا، أنتم تسألون-- أنتم، تقبسون، أو عدم اقتباس، "الشكوى" إذا بدء جميع أعضاء GAC في طلب تحسينات للبيود أ، ب، ج، د فهذا لن يتوقف أبدًا، شيء من هذا القبيل. أنا أعيد قراءة الخطاب هذا الصباح، كما تعلمون، لذا (ضحك)...

ربما يمكننا حتى المداولة حول كيف يمكن أن يكون لنا نظام صنع قرار سريع أو إجراءات تشغيل قياسية للقرار حتى يتسنى لك، كرئيس، أن يكون لك رد أفضل لبقية ICANN.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، ممثل إندونيسيا. إذا كنت قد فهمت اقتراح المفوضية الأوروبية بشكل صحيح، فهو-- وأعتقد أن الولايات المتحدة متماشية مع ذلك، لن نرسل خطاباً بعد-- قررنا ألا نرسل خطابات بعد هذا الاجتماع. سيكون لنا نص في البيان حول هذه المسألة. هذا يعني أننا بحاجة إلى اتفاق بشأن هذا النص بحلول مساء الجمعة، وهو ما يعني أن شخصاً ما يحتاج للعمل على هذا النص من الآن بدءاً من الآن بناء على ذلك، إذا كنتم ترغبون في ذلك، مسودة الخطاب، والتعليقات الأخرى التي تم إجراؤها. مع الأخذ في الاعتبار أيضاً، إذا كان ذلك ممكناً، فإن آخر البيانات التي تلقيناها الأسبوع الماضي بشأن التمييز من المجلس، وهو أمر أن رسالتي، على سبيل المثال، لم تؤخذ بعين الاعتبار لأنها لم تكن هناك بعد.

لذلك - وأنا أقترح أن لدينا القليل من النقاش بشأن ما نستخدمه بالضبط في الوقت الذي لدينا لمناقشة ماهي عناصر البيان الشفوي وما ينبغي أن يكون عليه نص البيان. فأولئك الذين سوف يقومون بالصياغة، أود أن أقترح أننا سنواصل مع قيام الولايات المتحدة والمفوضية الأوروبية بأخذ زمام المبادرة في صياغة هذا الجزء من النص؛ أن لديهم بعض التوجيهات من GAC كلها حول ما ينبغي أن تكون عليه العناصر. وكما قلت، يمكنكم البناء على العناصر التي تم تعميمها حتى الآن، ولكنها ليست قاصرة على ذلك، بالطبع. هناك فقط-- سيكون-- هذه فقط مدخلات للنقاش.

هل ثمة أية تعليقات أو أسئلة حول الإجراء؟

ألمانيا.

شكراً سيادة الرئيس.

ممثل ألمانيا:

من وجهة نظرنا، هذه خطوة هامة جداً إلى الأمام، وأعتقد أننا يجب أن نثير الأسئلة التي لا تزال واقفة في القاعة ولم يتم الرد عليها، ويجب أن نجد طريقة مناسبة. وأعتقد أن وجود بعض النصوص في البيان سوف يكون أمر جيد، ونحن بالتأكيد سوف نعد - سنكون على استعداد للعمل جنباً إلى جنب مع الزملاء من الولايات المتحدة والمفوضية الأوروبية.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك، ممثل ألمانيا.

هل ثمة تعليقات أخرى؟

فهل نحن متفقون على ما سنقوم بفعله؟ حسنًا. لذا الآن لدينا بعض الوقت لنناقش مادة هذا البيان، إذا أردتم. لدينا 30 دقيقة - أو أكثر؛ صحيح؟ 35 دقيقة لمناقشة المادة؛ إذا أردتم.

نعم، ممثل سويسرا، فليتفضل.

ممثل سويسرا:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. أعتقد أنه تمثيًا مع-- مع ما اقترحتة القيادات، وحيث أنه هناك الكثير من التقارب في مضمون ما هي الأسئلة التي نرغب في أن يجيبها المجلس، لدينا أساس جيد جدًا هناك لإجراء المناقشة مع المجلس. وفي البيان، أيضًا تماشيًا مع التقليد في GAC لعكس المناقشات، يمكننا بسهولة استخدام تلك المادة المتفق عليها في الأسئلة، والتعليق الذي حصلنا عليه من المجلس، وأيضًا كإضافة جديدة، رد فعلنا على ذلك، ومتابعتنا. ولكننا سوف نعرف ذلك بعد المناقشة مع المجلس.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لممثل سويسرا.

هل ثمة تعليقات أخرى؟

إسبانيا، ما رأيكم؟

مندوب أسبانيا:

نعم. أعتقد أن هناك عددًا من الأسئلة هنا أساسية ويجب مناقشتها مع المجلس وربما في البيان.

نحن بحاجة لبدء حوار مع المجلس بشأن القضايا التي تم قبولها أو حتى تنفيذها من قبل المجلس، أو التي لم يتم معالجتها بعد أو التي ينبغي علينا اعتبار أنها رفضت. وعندما يكون لدينا وضوح بشأن تلك المسائل، فنحن بحاجة لبدء الحوار، وإجراءات المشورة المتوقعة في اللوائح لأجل الوصول إلى تفاهم متبادل واتفق متبادل بشأن المضي قدمًا. ثم يستطيع المجلس

في النهاية أن يقرر ما يقوم به مع مشورة GAC بشأن نطاقات gTLD الجديدة والاستمرار --
وعدم الاستمرار، ولكن لإنهاء هذا العمل الطويل مرة واحدة.
شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك، ممثل أسبانيا.

هل من تعليقات أخرى؟

إذا لم يكن هناك تعليقات أخرى، دعوني أسألكم، القادة، هل ترحبون ببدا المسودة وتقديم النص
الأول في أسرع وقت ممكن؟ فمن الناحية المثالية لدينا هذا جاهز بالفعل قبل الاجتماع مع
المجلس، على الأقل كمسودة.

حسنًا. شكرًا جزيلاً.

هذا يعني أننا سننتقل إلى العنصر التالي من جدول العمل -- ما لم يأخذ شخص آخر المايكروفون
قبل ذلك، لا، لا يبدو أن هذه هي الحالة -- والتي هي رقم 5 بشأن حماية IGO.
ربما الأمر يستحق أن نقدم لكم تحديثًا عما حدث -- ما حدث منذ اجتماعنا الأخير.

لقد أجبنا، وشاركنا في صياغة الجواب، وقد أجبنا على الأسئلة التي طرحت لنا في نهاية العام
الماضي من قبل المنظمات غير الحكومية - آه، المنظمات غير الحكومية. GNSO -- جميع
هذه المختصرات -- مجموعة العمل المعنية بالحقوق العلاجية. لقد قمنا بإرسال الجواب على ذلك
في أبريل، وفي موازاة ذلك، كان لدينا بعض مناقشات غير رسمية في مجموعة صغيرة من
بعض ممثلي المنظمات الحكومية الدولية، وأعضاء NGPC، وسوزان راديل من وفد
الولايات المتحدة وأنا وممثلين اثنين من GAC مع -- بالتشاور مع فريق قيادة GAC، وقد
رتبنا اجتماع هاتف في مطلع شهر يونيو، إذا لم أكن مخطئًا، حيث قررنا في تلك المجموعة أن
نلتقط العمل الذي كان قد بدأ في أواخر العام الماضي حيث كان هناك تبادل بين المنظمات
الحكومية الدولية على المستوى غير الرسمي و NGPC على آلية محددة للوصول إلى آلية
حماية دائمة التي توقفت بعد ذلك. وتقرر أن نستأنف العمل على آلية عملية محددة، وعدم
الدخول في نقاش حول كيفية تفسير الفقرة - المادة 6ter من اتفاقية باريس، وهكذا، لأنه كان
هناك شعور أن هذا لن يؤدي بنا إلى حل بسرعة جدا. لذلك نحن نحاول أساسًا أن نكون عمليين

وأن نقوم بتحقيق الهدف أن هناك حماية كافية للمنظمات الحكومية الدولية بطريقة ينبغي أن تصلح في المنظمات الحكومية الدولية ولكن أيضا بالنسبة للجانب الآخر. أي السجلات وذلك من خلال GNSO. وأن المجلس يمكنه أساساً المضي قدماً في هذه المسألة.

لذلك اتفقنا أننا سوف نعمل على هذا الأساس في الوقت الحالي. سوف نركز مصادرنا وطاقتنا على ذلك، في محاولة التوصل إلى حل عملي براغماتي.

اتفقنا أن سنحاول وسنعد اجتماع مادي لهذه المجموعة الصغيرة غير الرسمية في النصف الأول من شهر يوليو، وربما سواء في جنيف أو في باريس، ربما ترتبط باجتماع مساءلة CCWG وجهًا لوجه، حيث أن بعض الناس سوف يكونون بالفعل هناك بسبب هذا لأجل الحد من، دعونا نقول، أعباء السفر.

هذا تحديث أود أن أقدمه لكم بشأن ذلك. رجاء، أولئك الذين يرغبون في المشاركة في هذا، إضافة إلى تعليقاتي، وأي شخص آخر أيضاً، بالطبع يمكنكم إجراء تعليقات وطرح أسئلة.

أرى أن ممثل OECD يود الحصول على الكلمة.

شكراً.

شكراً على هذا الملخص الرائع سيدي.

منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية:

نعم، أعتقد أنه من المهم أن تذكروا نوع الرابط مع عملية GNSO لأنني أعتقد أن هذا النوع من كتلة البيع الرئيسي الآن، تحاول الخروج مع نوع من الحل، نوع من سد الفجوة بين النصيحة التي تركتها GNSO عند هذه النقطة، وكذلك المشورة التي قدمتها GAC.

أريد فقط أن أذكر الجميع بأنه على مدى ثلاث سنوات منذ نظمت المنظمات الحكومية الدولية لأول مرة في محاولة للحصول على الحماية للأسماء والمختصرات في DNS، ونحن نأمل حقا أنه عند نقطة معينة قريباً سنصل إلى نوع من الحل العملي.

في الوقت الحالي، على الرغم من ذلك، لا يزال يوجد هناك حماية مؤقتة. وهذا حيوي بالفعل حتى يتم التوصل إلى حل. أي حل نتوصل إليه يحتاج أن يأخذ بعين الاعتبار حقيقة أن المنظمات الحكومية - كما أشرنا لمرات عديدة في مشورة GAC، المنظمات الحكومية الدولية

هم أصحاب حقوق مختلفين جذريا بسبب وضعنا بموجب القانون الدولي، لأن مواردنا محدودة، وبسبب التزاماتنا الممولة من القطاع العام للعمل من أجل الصالح العام. أعتقد أنه كان من المهم أيضاً أنكم ذكرتم أن، كما تعلمون، أننا نحاول تخطي القضايا القانونية الشائكة التي ثبت أنها حجر عثرة في الماضي. ما نحتاج إليه بالفعل هو حل إداري عملي. أعتقد أنه من الجيد أن يكون باستطاعتنا تخطي هذه القضايا والوصول إلى حل متفق عليه لنا جميعاً. كما قلتم، يبدو أننا نريد أن نكون على مقربة من الاتفاق على الحماية على المستوى الثاني. ونحن نأمل أن هذه الاجتماعات في يوليو-- نحن ما زلنا بانتظار التأكيد حول المواعيد الدقيقة والمواقع-- سوف تسمح لنا بالوصول إلى هناك.

لذلك - وأيضاً أردت فقط أن أشير إلى أن هذا - المناقشة التي أجريناها في GAC أيضاً عن الحماية لأسماء البلدان والأراضي في المستوى الثاني توضح حقاً أنه من الممكن الوصول إلى حل بسيط، أنيق نسبياً لهذه القضايا. لذلك، أمل، أنه يمكننا التوصل إلى شيء ما سهل التنفيذ عن المنظمات الحكومية الدولية. شكراً.

شكراً. هل ثمة أية تعليقات أو أسئلة حول هذه القضية؟ لا توجد أسئلة؟ لا توجد تعليقات؟ حسناً. سنأخذ الأمر بعين الاعتبار. ثم ربما السؤال المتبقي هو هل نشعر بأننا بحاجة إلى بعض التفكير في ذلك في البيان أم لا؟ أو يجب أن ندخر لبعضنا البعض صياغة شيء يمكن أن يساء فهمه وأن نتفق فقط أننا سوف نحاول ونمضي بهذا قدماً إلى الأمام في هذه العملية غير الرسمية وتقديم تقرير للجمهور عندما يكون لدينا شيء ملموس لنقدم التقرير بشأنه. منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية.

الرئيس شنايدر:

أعتقد أنه من الأهمية بمكان أن يكون لدينا شيء في البيان. وبحسب فهمي بعد المؤتمر عبر الهاتف منذ حوالي 10 أيام، كان من المتوقع أن يكون هناك شيء ما في البيان يعكس أن GAC أرادت أن تمضي هذه المجموعة الصغيرة قدماً وتقرح شيء ملموس.

منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية:

شكراً. الولايات المتحدة.

الرئيس شنايدر:

ممثّل الولايات المتحدة:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. أود أن أشكر زميلنا من OECD. وأعتقد أيضًا أن WIPO في القاعة، لذلك أعتقد أن هذا مفيد للغاية. أعتقد أن هذه ليست فكرة سيئة بالنسبة لنا للإشارة إلى أن GAC مرة أخرى، كما لدينا باستمرار منذ أكتوبر 2012، أيدنا مفهوم توفير الحماية المناسبة للأسماء ومختصرات IGO في المستوى الثاني.

وأود أن أنتقل إلى السجل، حيث أنني أعرف أن لدينا زملاء آخرين في القاعة، وأنهم قد لا يكونوا معتادين على هذه القضية والتي قد تكون أقرب وأحب إلى قلوبنا من أي شخص آخر. ولكننا نعتقد أن قدرًا هائلًا من التقدم، في الواقع، قد تم إحرازه. لذلك فهذه مشكلة من جزئين إذا صح التعبير. والجزء الأول لديه بعض-- جيد تمامًا في طريقة للتسوية. وهذه آلية وقائية. وما نحن فيه الآن هو الجزء الثاني من المشكلة ذات الجزئين. وهو إيجاد منهجية للآلية العلاجية.

لذلك أعتقد أنه من المهم أن يفهم الناس أنه في حين أنه قد يبدو كما لو أن هذا يستغرق بعض الوقت - وأنا أقدر أنه كذلك - ولكن، مع ذلك، أعتقد أن قدرًا كبيرًا من التقدم قد أحرز. وأعتقد أن الأمر يستحق أخذه بعين الاعتبار. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا للولايات المتحدة، لذا سنحاول ونعكس ذلك في النص الذي يجب أن يكون قصيرًا وموجزًا قدر الإمكان ولكن واضحًا بين السطور التي قرأتوها كلاكما للتو.

هل يجب أن نطلب من المنظمات الحكومية الدولية إعداد المسودة الأولى لنا على - لنص صغير في البيان بشأن هذه المسألة؟ فهل هذا حسنًا؟ هل هذا مقبول؟ حسنًا. شكرًا. ومن ثم فالعمل عليكم. شكرًا جزيلاً.

هل هناك أي أسئلة أخرى أو تعليقات على هذا العنصر من جدول العمل؟ نعم، ممثّل المملكة المتحدة.

ممثّل المملكة المتحدة:

نعم. شكرًا لك، سيادة الرئيس. وشكرًا لأولئك الذين يفقدون ذلك وإلى منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD على وجه الخصوص لتذكيرنا بأن هذه مسألة حرجة تحتاج إلى حل مبكر بعد فترة طويلة جدًا.

وبطبيعة الحال، يجب أن نضع في الاعتبار، كما تعلمون، نطاقات gTLD التي يتم إطلاقها وطرحها. وينبغي على السجلات فهم الوضع. ولذلك فأنا أحث بالفعل أن نقوم بوضع جدول زمني واضح للاختتام ونوصل هذا باعتباره هدف مشترك ليتبناه المجتمع. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

نعم، شكرًا جزيلاً لممثل المملكة المتحدة. هل ثمة تعليقات أخرى؟ أسئلة؟ إذا لم يكن هذا هو الحال، فلا شيء يمكنه أن يمنعنا من المضي قدمًا إلى البند التالي من جدول الأعمال، وهو رقم ستة. أسماء الدول والمناطق باعتبارها أسماء نطاقات من المستوى الثاني. استعراض التقدم المحرز.

أولئك الذين كانوا هنا آخر مرة ربما يتذكرون أننا قد بدأنا إجراء لمساعدتنا، وكذلك السجلات لكي تكون هناك آلية واضحة وبسيطة لمعرفة الذي لا يحتاج أن يكون أو لا يصر على إخطاره عندما يكون اسم البلد أو يتم استخدام اسم الإقليم من قبل السجل. وكان لدينا بعض المناقشات حول كيفية القيام بذلك.

وهناك أيضًا، فقط لأذكركم، تاريخ لذلك فيما يتعلق بالرموز ذات الحرفين حيث أجرينا نقاشًا مشابهًا فيما سبق نتج عنه بعض الارتباك. أيضًا كنا نحاول أن نتعلم-- من تلك التجربة ونتوصل إلى أمر سهل وواضح وبسيط. ولذلك قمنا بتطوير هذا النموذج الذي أرسله أولوف لكم منذ فترة. وبالفعل أعادت العديد من الدول النموذج مرة أخرى. وسوف أعطي المايكروفون الآن لأولوف لأن لديه بعض الملاحظات. ولأبين لكم فيما يتعلق بالنموذج وتراكم هذه البيانات. لذا أولوف، تقدم من فضلك.

أولوف نوردينغ:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. وبينما ينبغي أن أشكركم جميعًا، لأن الكثير منكم قد قاموا بتعبئة النموذج، وأرسلوه مرة أخرى. ليس جميعكم ولكن أكثر من النصف. لذلك ما زلنا بحاجة إلى مدخلات إضافية، ولكن على الأقل على الطريق الصحيح. وبهذا القول، أود التأكيد على ما هو الغرض من هذا النموذج. إنه بالفعل نموذجًا "ملغيًا" تمهيدًا لإجراءات الإخطارات المتوقعة التي سوف تأتي بشأن أسماء البلدان والمقاطعات فقط، وليس لرموز CCTLD أو أي شيء من هذا القبيل. لذا فهذا نموذج ملغي. إنها ليست فرصة لإضافة أي شيء للحماية المتوقعة بالفعل.

والأساس لتلك الحماية في المواصفة خمسة من اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة، والتي هي، في حد ذاتها، معقدة بعض الشيء لأنها تحتوي على ثلاث قوائم لأسماء الدولة والمقاطعات. وهي مكثفة نوعاً ما، بعضاً منهم.

وبهذا القول، أود أن ألقى نظرة مرة أخرى على النموذج على ما هو عليه. والعمود الأول حيث يقول-- لا، لا، لا، إرجع مرة أخرى. شكرًا. إرجع مرة أخرى، استمر. شكرًا لك، جوليا.

لذلك فهو يقول اسم الدولة والمقاطعة باللغة الإنجليزية.

إنه في صيغة المفرد. إنه في صيغة المفرد لسبب وجيه. لأنه، فقط من خلال تحديد الدولة، حسناً، فهذا ينطبق على جميع إصدارات الأسماء التي تظهر في القوائم المختلفة.

ودعوني أضرب مثلاً. أعني أنه اسم قصير في اللغة الوطنية. إنه الاسم الرسمي باللغة الوطنية. وهناك ست نسخ للأمم المتحدة في كل منها الاسم الطويل والمختصر.

لذلك، بدلاً من سرد كل شيء أو عمل مدخلات منفصلة لذلك، حسناً، الخيار المفضل هو أن يكون هناك اسماً واحداً في المدخلات في السطر الأول.

ثم الخيارات الملغاة والتي توقعناها هي الإلغاء الكامل بالإشارة في العمود الثاني بإشارة X أن الدولة أو الحكومة المعنية لا تتطلب إخطاراً.

لذا إلغاء كامل. أو إلغاء جزئي. العمود الثالث للعلامة التجارية نطاقات TLD كما هو محدد في الحاشية-- ومن الصعب جداً العثور عليها. ينبغي طباعتها لقراءتها. ولكن يمكنكم جميعاً البحث عنها، إن أردتم.

ثم الفرصة الثالثة لأي نسخة أخرى من الخيارات الملغاة في عمود الملاحظات. مثل، على سبيل المثال، حسناً، نحن لسنا بحاجة أن يتم إخطارنا باستخدام اسم دولتنا بلغات غير لاتينية، على سبيل المثال. يمكن أن يكون هذا خياراً. لم يقم أحد بذلك. ولكنني أذكر ذلك فقط كفرصة للتوصل للاستثناءات الأخرى التي يمكن توقعها.

ثم أخيراً وليس آخراً، وسيلة اتصال شريطة ألا يكون شخص آخر غير ممثل GAC. والقليل منكم استخدم ذلك لتحقيق نتائج طيبة.

ما قمت به حقًا هو محاولة التتبع الحرفي للتقارير التي قدمتها وضغطها في سطر واحد لكل دولة بدلا من سرد كل المتغيرات ولكن بتقسيمها على خطوط مائلة ومع الخيارات المشار إليها. ولذا فأنتم ترون ذلك في النسخة الرابعة من القائمة. وهناك النسخة رقم خمسة التي هي قيد التنفيذ أيضًا.

ثم استبعدت أيضًا جميع مداخل رموز البلد. البعض منكم أدخل رموز البلد المكونة من حرفين. وليس هذا هو الغرض من هذا التمرين. كان هذا هو التمرين السابق الذي أجريناه لهذا الغرض بالذات، جزء آخر من المواصفة خمسة.

لذلك، بإذن من الرئيس، دعونا ننظر فيما قدمته سويسرا. لذا أرجو النزول للأسفل بعض الشيء جوليا.

هذا مثال من أحد الردود التفصيلية التي تلقيتها. لدينا سويسرا في سطر واحد. ثم قمنا بتجزئتها للعلامة التجارية للنطاقات العليا TLD والعلامات على الغطاء.

الاتحاد السويسري، والذي هو في الواقع النسخة الإنجليزية من الأسماء الرسمية لسويسرا، مع نفس خيار الشك لأسماء العلامة التجارية والعلامات التجارية لنطاقات TLD. وبالتفصيل، تنطبق نفس هذه القواعد على Confederation Suisse أو Schweizerische و Eidgenossenschaft و Confederazione Svizzera و Confederaziun و Svizra والتي هي باللغة الرومانشية والتي يتحدثها القليل جدًا وبالتأكيد ليس أنا.

إذن، حسنًا. وثم لديكم سويسرا، وهي مثيرة للاهتمام، لأنه في الحقيقة هذا ليس اسم الدولة.

ثم مرة أخرى، ماذا أفعل؟ حسنًا، سوف أضعهم في سطر واحد وأقسمهم بعلامات. ولدي كل هذه التعليقات في النسخة الرابعة.

ولكن، في الواقع، فإنه يكفي أن تكون هناك سويسرا. وليس الاتحاد السويسري. ليست مختصرة لأنها لا تظهر في أي من القوائم. وليس هناك خيار لإضافة أي شيء آخر لهذه القوائم.

أيضًا، عندما يتعلق الأمر بالأسماء، الأسماء المختصرة للدولة وجميع اللغات الرسمية، حسنًا، فهي متوقعة بالفعل. لذلك فالمدخلات في العامود الرابع غير ضرورية في الواقع.

أيضًا الاسم الرسمي يظهر بأربع لغات مختلفة، اللغات الأربعة الوطنية. حسنًا. وهي تظهر أيضًا في تلك القائمة المعينة، وهي مغطاة بالفعل. لذلك ليس من الضروري أن توجد هذه المدخلات هناك.

لذلك فإن ما أقترحه هو، أ، هو البقاء على وجود هذه المدخلات. أولئك الذين لم يرسلوها بعد، أرجو القيام بذلك.

ثانيًا، دعوني أحاول موازنة ذلك. وأنا أقوم بالتبسيط باستخدام الاسم باللغة الإنجليزية وبعد ذلك، في الواقع، الاسم وقائمة الأسماء في سجل أعضاء GAC. هذه طريقة واحدة لتحديد ذلك.

ثم نحصل عليه بنفس الترتيب الذي لدينا في قائمة عضوية GAC أيضًا.

ثم إن العديد من المدخلات التي تتطلب الحماية بالفعل يجب أن تتم في ذلك، وهذا، والآخر، نحن نحرك هذا إلى لائحة للقائمة بأكملها وتوضيح ما هو الهدف من القائمة؟ ما هي الأحكام التي نتوقعها؟ وفي الواقع، نقوم بالإشارة-- إشارة واضحة للمواصفة خمسة. لذلك، لأجل توضيح ذلك وجعل الأمر أكثر موازنة.

وهناك شيء آخر، والذي لم أتطرق إليه، ولكنه مهم بشكل واضح. عندما نتحدث عن المقاطعات، فهذا ليس عن مناطق من الدولة أو أي شيء من هذا القبيل، ولكن أسماء المقاطعات في القائمة 3166. تلك-- هناك الكثير من هذه المقاطعات أكثر من الدول. وبعض هذه المقاطعات هي أقاليم ما وراء البحار بدرجة معينة من الاستقلال ولكن تحت سلطة دولة مثل، على سبيل المثال، المملكة المتحدة لديها الكثير من ذلك. فرنسا لديها البعض. فنلندا لديها واحدة. وهذه غير مشمولة في قائمة لغات الأمم المتحدة وهكذا، ولكنها بالتأكيد مشمولة في المواصفة خمسة. وبالتالي إذا لم تكن مشمولة أو لم تكن مدرجة، فالافتراض هو أن الإخطار مطلوب، إذا كان السجل يرغب في استخدام هذه الأسماء على المستوى الثاني.

لذا فإدراج هذا، هو أحد الخيارات. وقد تلقيت مؤخرًا شيء من المملكة المتحدة حيث بدؤوا في إدراج ذلك بشكل مفيد للغاية. وسوف نضيف ذلك في نهاية هذه القائمة لجعل ذلك واضحًا تمامًا.

وعلى وجه الخصوص، إنه أكثر فائدة مع جهة الاتصال استخدام العمود الخامس لجهة الاتصال لإخطار ما إذا كان هناك طلبات لذلك الاسم.

ربما تكون الدولة الأم، ولكن بالتأكيد قد تكون المقاطعة ذاتها التي لديها هذا الامتياز للاستجابة له. فهذا شرح مطول جدًا. وقد حاولنا جعله بسيط بأكبر قدر ممكن. ولكن، بمجرد أن نبدأ في التعمق في ذلك، وتبدؤوا في الحصول على ردود، سوف تدركون أنه دائمًا توجد بعض التعقيدات هنا. لذلك في الغالب يمكننا أن نغلق هذا الآن. وأقترح أن نستمر في تطويره. أن

ترسلوا لي المزيد من المدخلات الإضافية. أنا أعد قائمة مبسطة في نهاية شهر يونيو. لذا فهذا سيكون تاريخ محدد. ويتم إرساله إلى قائمة GAC لمراجعته حتى منتصف يوليو.

هذا هو المقترح الخاص بي. شكرًا جزيلاً سيدي رئيس الجلسة. وأعذروني--على قضاء بعض الوقت في ذلك.

شكرًا لك، أولوف.

الرئيس شنايدر:

لذا لنحاول تلخيص ذلك--نظن أنه قد يكون من المفيد لكم أن يكون لديكم حالة محددة حتى تروا ما يعنيه ذلك، ما قاله أولوف لكم.

في القائمة النهائية، سيكون هناك مدخلًا واحدًا حيث لديكم سويسرا وعلامة الزائد. والباقي غير مهم لأنه سوف ينص في الديباجة على أن هذا سوف يشمل كل ما يشمل.

لذلك هذا للحفاظ على القائمة بسيطة وقصيرة. ولكنها لن تكون واضحة لأولئك الذين سوف يستخدمون تلك القائمة أنها ليست كلمة "سويسرا" فقط، ولكن كل ما تبقى كذلك سوف تشمل.

هل فهمت ذلك بشكل صحيح، يا أولوف؟

على الفور. شكرًا لتلخيصه في 30 ثانية.

أولوف نوردينغ:

شكرًا. لذلك أعتقد أنه اقتراح جيد للتمديد، لأنه ليس كل شخص ربما، يكون على وعي أو ربما يكون متأكدًا بشأن كيفية تعبئة ذلك. أعتقد أننا كنا قادرين على توضيح ذلك. لذا سيكون هناك تمديد أو هناك تمديد للموعد النهائي لإرساله في أشكال أخرى إلى أولوف حتى يوم 15 يوليو. فلنقم بذلك. والآن الكلمة لكم. أي أسئلة، تعليقات، أي شيء لا يزال غير واضح أو أي شيء--نعم، ألمانيا.

الرئيس شنايدر:

ممثّل ألمانيا:

شكراً. وأشكركم على تقديم هذه المناقشة وإعداد المناقشات، التي هي، من وجهة نظري، معقدة بعض الشيء إذا كنتم ترونها ويجب التحقق مما هي الأسماء المحمية بالفعل وفقاً لدليل مقدم الطلب.

ويجب علينا استشارة العديد من القوائم المختلفة. وما، لمجرد الفضول، أود أن أعرفه هو ما هو المحمي بالفعل إذا كان هناك أكثر من كلمة واحدة معنية، إذا كان لديك اسم البلد الذي يتكون من جزأين أو إذا كان لديك الاسم الرسمي. بالنسبة لألمانيا فاسمها جمهورية ألمانيا الاتحادية. هل ستكون هذه في كلمة واحدة محمية، أو هل ستوجد بين حماية الكلمات المختلفة مع مساحة فارغة مسطرة أو بفاصلة أيًا كانت؟ سأطرح السؤال ما هو المحمي بالفعل إذا تعلق الأمر بالمزيد من الكلمات.

سؤال آخر أود إثارته بشأن حدود الوقت الزمني. لقد ذكرتم الرغبة في إكمال القائمة حتى 15 يوليو. أستطيع فقط أن أقدم تفسيراً من وجهة نظرنا.

وناقشنا هذه المسألة ما إذا كنا نرغب في فتح استخدام اسم ألمانيا تماماً في نظام نطاقات gTLD الجديد هذا. وقد أجرينا مناقشات داخلية حول ذلك. ولبعض الزملاء كان هناك بعض المخاوف المتبقية. وهذا يعني حتى الآن أن علينا اتباع المناقشات وأن نرى كيف ستتطور مفاوضات نطاقات المستوى الثاني مع ألمانيا في المستقبل-ربما في المستقبل تعود وتحرره تماماً.

أعتقد أننا ينبغي أن نكون منفتحين لذلك، أنه يمكننا إضافة اسم دولتنا في المستقبل ربما بعد نصف عام أو ربما بعد عام لهذه القائمة. بالتناقض مع حد الوقت، حد الوقت الصارم الذي قدمته لنا. شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً. قبل أن أعطي المايكروفون لأولوف للإجابة على السؤال الأول، لدي ملاحظة سريعة على السؤال الثاني.

أعتقد أن هذه القائمة هي-- حسناً، بالطبع هي قائمة التداول. السؤال هو فقط، في مرحلة ما من الوقت علينا أن نقول-- أن نقدم وقفة أولى أنه يمكننا أن نقدم هذه القائمة لمن سوف يستخدمونها بالفعل. ولكن بعد ذلك يمكننا في الواقع-- لا أعرف-- أن نقرر على أساس تحديث نصف سنوي أو سنوي أن أولئك الذين اتخذوا قرارهم وانتقلوا من الإخطار إلى، كما تقولون، التحرير،

يمكن-- يمكن تعديل هذه القائمة. ولكن ينبغي أن يكون لدينا موعدًا نهائيًا عند نقاط ما في الوقت المناسب عندما تتاح النسخة الأولى من هذه القائمة للجمهور وترسل لأولئك الذين سوف يعتمدون على تلك القائمة.

هذا هو اقتراحي.

أولوف، الآن بشأن اللغات والأسماء والوصلات وما قد نصل إليه أو قد يصل إليه الآخرين.

شكرًا لك، توماس. وحسنًا، في الواقع، أعتقد أن هذا-- حسنًا، إنها ليست قصة لا تنتهي أبدًا. ولكن، بالطبع نحن بحاجة إلى دفع هذا للجولة الحالية. هذا نوع من-- ما هي المسألة الملحة. إنها للمستقبل أيضًا.

أولوف نورديينغ:

أما بالنسبة لسؤالك ما إذا كان-- كيف يمكن لاسم متعدد الكلمات مثل الاسم الرسمي، والذي عادة-- أو له كلمات متعددة مثل الاسم الرسمي للسويد وهو Konungariket Sverige. حاولوا هجاء ذلك.

ومع شيء بين ذلك. ولا يمكن أن يكون لديكم مساحة فارغة فقط في اسم النطاق بالفعل. فماذا ستفعلون؟

هل استخدام شرطة بين الكلمات Bundesrepublik Deutschland -- بين Deutschland و Bundesrepublik سوف يشكل استخدام اسم دولتكم؟ وأود أن أقول أنه ربما Bundesrepublik Deutschland، أنكم سوف تؤكدون على ذلك، نعم، إنه كذلك. ثمرة أخرى، ربما يكون السجل-- إذا كنت أمين السجل، كنت سأقول، حسنًا، إنه ليس مطابقًا للاسم الرسمي بسبب وجود شرطة هناك. لذلك أعتقد أن لجنة التحكيم خارج عدد قليل من تلك الحالات. هذا غير واضح. وأعتقد أن هناك أمثلة في-- من جهات أخرى عندما تم حل ذلك. ولكن ليس لدي إجابة جيدة لهذا الأمر مما لا شك فيه.

الإجابة الوحيدة التي لدي هي أنه بالفعل ربما، قبل أن تحاول أن يكون لديك Bundesrepublik Deutschland كنطاق من المستوى الثاني، ربما عليك أن تبدأ بـ Deutschland أو DE. كونها أقصر بكثير. ولكن هذا من وجهة نظر عملية فقط.

ولهذا فهذا نصف إجابة وليست إجابة كاملة.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك، أولوف. حسناً، أولاً، لدينا بعض الخبرة في هذا مع العلامات التجارية، بالطبع. ووجهة نظري الرئيسية هي-- والتي ستكون أن الأمر ليس متروك لنا للدخول في هذه التفاصيل للتحديد. ولكنها في الواقع منظمة، إذا رغبتم في قول ذلك، في دليل مقدم الطلب والمواصفات. وإذا كان هناك غموض، سيكون في الواقع، من وجهة نظري على الأقل، متروكًا لـ ICANN لتوضيح ما يعنيه ذلك. لذلك، إذا طلبنا من أي حكومة إدراج جميع الأسماء التي يعتقدون أنها مشمولة، مثل الأمر في هذه الحالة التي أجريناها، ربما يكون هناك بعض الأخطاء فيها وقد يحتاج الشخص للذهاب والفحص وما إلى ذلك. وسيكون هذا في الواقع مربكًا.

لذلك، إذا حددنا الأمر بنسخة واحدة وأشرنا إلى المصدر حيث يتم إدراج المصادر الأخرى، أعتقد أن هذا هو الأسهل بالنسبة لنا. وهذا لا يأخذنا إلى مناطق لسنا مختصين بها في الواقع-- مثل GAC لتحديد ما قد يكون محتملاً أم لا.

ولذلك سوف أقترح بالفعل أن نتمسك بأن يكون لدينا خط واحد، والإشارة إلى القوائم المعمول بها، ثم أولئك الذين يرغبون في استخدامها، سوف يذهبون لهذه القوائم. ومن ثم سوف يحصلون على بعض التدريبات لأنهم ربما لن يرغبوا في استخدام اسم دولة واحد ولكن أسماء متعددة. وليست هذه مشكلتنا بالتحديد.

لدي -- CTU. شكرًا لك، نعم.

CTU:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. إنه الاتحاد الكاريبي للاتصالات السلكية واللاسلكية. سؤالنا للتوضيح. إذا كنت أنا دولة لا تريد الإلغاء، فهل أحتاج إلى تقديم هذا النموذج؟

الرئيس شنايدر:

لا، لا تحتاج إلى ذلك. أولئك الذين لا يقدمون لنا أي معلومات، الإعداد الافتراضي هو أن هذا يعني أن يتم إخطارك. يمكنكم، مع ذلك، تعبئة النموذج. وربما يمكننا النزول لأسفل. في حالة كانت الإعدادات الافتراضية هي، إذا لم تقم بالإلغاء، سيتم الاتصال بممثل GAC. لأن هذه جهة اتصال لدى ICANN ويمكن لأمناء السجل الوصول إليها.

في حالة كنت ترغب في الإشارة إلى أن شخص آخر من شأنه - يحتاج إلى إخطاره، ثم ممثل GAC، لأنه في حكومتكم أو في وزاراتكم شخص آخر هو في الواقع مسؤول عن الحماية أو استخدام اسم البلد أو أسماء المناطق، ومن ثم في الواقع فأنتم لا تأخذون مربيًا ولكن تقومون

بتعبئة العמוד الأخير والإشارة إلى الاسم بالإضافة إلى الإحداثيات، أيا كانت، حول كيفية التعرف على هذا الشخص.

شكرًا.

لدي السيد تشين تشانج شو، فليفضل.

تشين تشانج شو:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. إن اقتراحي المتواضع لفترة أطول للإصلاح الشامل لـ ICANN، حيث وضع الطبقات المتنوعة الذي تواجهه العديد من الدول أو الحكومات أو السلطات والهدف النهائي من المواصفة خمسة، القسم الرابع من اتفاقية السجل أن يكون - احترام جميع الدول وحماية اسم بلدهم وأرضهم، ونحن نقترح أن GAC يمكنها تقديم اقتراح إلى ICANN للتداول على توسيع هذا النطاق خارج قائمة ISO3166، أو فقط كما قال أولوف، ثلاث قوائم والتي هي بشكل عام بالتأكيد لا تحتوي أو تشمل جميع السيناريوهات، على الأقل بالنسبة لتلك البلدان التي لديها العديد من الدلالات عن الدول التي ليست أعضاء في الأمم المتحدة. وبشكل ملموس، ينبغي لـ ICANN زيادة نطاق الحماية القائمة عن طريق إضافة بعض الاعتمادات الإضافية وفقا للمواصفة خمسة، القسم 4.1 من اتفاقية السجل مثل التصرف"، أو المحدد بخلاف ذلك من البلد المعني أو السلطة الحكومية" بعد أن تظهر لغة ذلك "النموذج بالإنجليزية لجميع أسماء الدول والمقاطعات الواردة على لائحة المواصفة ISO3166-1 " شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا. لهذه الجولة، أعتقد أن لدينا الإطار القائم الذي يحدد ما يندرج تحت هذه الأحكام، ولكن أعتقد أنه - بالطبع، كل شخص حر وGAC حرة أيضًا - عندما يتعلق الأمر باستعراض هذه الجولة ولوضع إطار للمرة الثانية - للجولة القادمة، لعرض قضايا مثل هذه إذا كان هذا هو ما تريده GAC أو الأطراف الأخرى في ICANN. لذلك أعتقد أن نأخذ بعين الاعتبار أو أقترح أن نأخذ بعين الاعتبار، وفي حالة أو عند إقامة الجولة الثانية، ربما يمكننا النظر في ما ينبغي أن يكون عليه الإطار والقوائم المناسبة التي ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار لحماية الأسماء أو - وما شابه ذلك.

نسيت المملكة المتحدة، عفوًا مارك. إذن لك الكلمة تفضل.

ممثّل المملكة المتحدة:

فقط لأقول أننا تعهدنا بالرد بشكل كامل قدر الاستطاعة. لدينا عدد من المقاطعات في الخارج، كما أشار أولوف بالفعل.

وأيضًا داخل المملكة المتحدة، هناك جزر لها حكوماتها الخاصة، مثل جيرسي، والتي علينا استشارتها. أعتقد أننا نستشير بالفعل، في الواقع، أيضًا.

والنقطة التي أود الإشارة إليها هي، أعتقد أن هذا التمرين مهم للغاية، وهو يركز على أهمية كونك عضو GAC، كما تعلمون، لأنني لا أعلم ما يحدث للدول والمقاطعات غير الممثلة في GAC. هل هذه قضية يتعامل معها أحد؟ ولكن من الأخبار الرائعة أن موريشيوس وكيريباس قد انضمتا مؤخرًا ليصبح عدد الأعضاء ما يصل إلى 152، ولكن هناك دول في كل المناطق ليس لها تمثيل في GAC. وأولئك الزملاء الذين-- حتى في تلك المنطقة. الإكوادور، أعتقد، ليست في GAC على سبيل المثال.

لذلك سوف يكون من المفيد للزملاء الذين لديهم الوصول الفوري إلى إدارات تلك البلدان لنقل هذا كمثال لماذا تحتاج إلى أن تكون في GAC، لأن هذا قرار هام يجب اتخاذه بشأن حماية أسماء البلدان وهلم جرا.

لذا أنا فقط أشدد على هذا الجانب من هذه العملية.

شكرًا.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

حسنًا، في الواقع، هذا نقاش أجريناه في وقت سابق، وأيضًا ICANN و GDD، هؤلاء الأشخاص الذين يعملون في ذلك يدركون ذلك جيدًا وهناك قنوات، إذا لم أكن مخطئًا، عن طريق البعثات الدبلوماسية، أن الدول غير الأعضاء في GAC، يمكن إخطارها حول طلب الإفراج عن أسماء الدول والمناطق.

هل هناك أي أسئلة أخرى أو تعليقات على هذا العنصر من هذه القائمة؟

أسبانيا.

مندوب أسبانيا: نقطة إجرائية صغيرة جدًا. لقد قرأت في الإحاطة التي قدمتها ACIG أن القائمة بمجرد تجميعها سوف يتم نشرها في مكان عام لموقع ويب GAC. تشمل القائمة في الأعمدة الأخيرة بعض عناوين البريد الإلكتروني. وأتساءل ما إذا كانت عناوين البريد الإلكتروني يمكن حفظها لتجنب البريد المزعج وما إلى ذلك.

شكرًا.

الرئيس شنايدر: أرى أولوف يشاور، حسنًا، أولوف تفضل.

أولوف نوردينغ: حسنًا، نعم. والفكرة هي للحفاظ على عناوين البريد الإلكتروني التي تم توفيرها لأغراض الاتصال في قائمة جهات الاتصال التي سيتم بعد ذلك تقديمها لموظفي GDD ولا يتم تقديمها في القائمة المنشورة. حسنًا، الأسماء لا تزال تظهر هناك، ولكن عناوين البريد الإلكتروني، كما أدركنا في وقت سابق، فإنها تحتاج إلى أن تبقى خارج المنطقة العامة للموقع.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، أولوف.

تعليقات أو أسئلة أخرى؟

هل كانت هناك يد مرفوعة؟ لا--

محدث مجهول: الصين.

الرئيس شنايدر: العديد من الرؤوس بينكم. الصين. حسنًا. شكرًا.

ممثل الصين: شكرًا جزيلاً.

طاب مساؤكم جميعاً.

أولاً، أود أن أرى-- أننا شاركنا في هذا العمل من قبل. نحن ندعم ICANN لإنشاء هذه الآلية الرسمية حتى يتسنى لـ ICANN تلقي المناصب من الحكومات المختلفة. قبل، أن تجيب الصين بشأن هذا النموذج بالفعل، والآن نحن نقوم بالمزيد من الأبحاث حول هذا الموضوع.

عند هذه النقطة، بشأن الصين وCN كيف سنفتح ذلك؟ كنا لا نزال نناقش هذا الأمر مع أنفسنا. والنماذج الأخرى ذات الصلة، نرجو ألا تكون مفتوحة عند هذه النقطة على المستوى الثاني.

لذلك CN. نرجو ألا تكون مفتوحة عند هذه النقطة.

شكراً.

عذراً. نقطة أخرى لإضافتها في هذا النموذج، النموذج الذي في الإنترنت، نحن لا نرى أين قدمنا-- لسنا متأكدين إذا لم نرى القائمة المحدثة.

شكراً.

وكما قال سابقاً، هذه العملية حول أسماء الدول والمقاطعات. وليست حول رموز الدول ذات الحرفين. فالجزء من العملية قد انتهى بالفعل. كان هذا في العام الماضي في 2014 حيث كانت هناك آلية لذلك وربما جميعكم يعرفون التفاصيل. لذا فهذه العملية ليست عن الرموز ذات الحرفين. إنها فقط عن الأسماء. العملية الأخرى قد انتهت بالفعل.

الرئيس شنايدر:

شكراً.

بالفعل. أعني، أنه كان متصوراً في عام 2014 بناء على طلب RSEP الذي تلقته ICANN بشأن إطلاق الرموز ذات الحرفين، ثم أدركنا أن هذا لم يكن كلياً لـ حسناً، لم يكن لدى GAC الوقت الكافي للتعامل مع هذه الإخطارات، لذلك كان هناك تعديل مجدد لذلك جرى في اجتماع سنغافورة. وثم كان هناك إخطار بطلبات الأفراد بشأن دول الأفراد. وحسناً، ما لم يكن هناك مثل هذه الطلبات التي يتم توجيهها -- والتي قد تستمر -- أعتقد-- هذه العملية قد تم اختتامها.

أولوف نوردينغ:

لذا فهذه خطوة ثانية بشأن أسماء الدولة والمقاطعة فقط وبشأن سؤال ما إذا كانت القائمة الحديثة أو تجميع المدخلات قد تم توزيعها.

آخر شيء أتذكره هو v4 للنسخة الرابعة وقد تم إرسال ذلك بالأمس. كان هناك مدخلات منذ ذلك الحين، لذلك هناك النسخة 5 قيد الإعداد، ولكن لم يتم إعدادها بعد، وبالتالي، لم يتم إرسالها بعد، ولكن هذا سوف يحدث.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك، نعم. لنتذكر فيما يتعلق بالرموز ذات الحرفين، أنتم على حق، كانت في الواقع-- بدأت العملية في عام 2014، ولكن بعد طلب GAC لفترة الإخطار 30 يومًا الأصلية التي قدمت للودائع، أن هذا لم يكن كافيًا، وقد قرر المجلس في سنغافورة في فبراير الماضي أن ذلك من شأنه أن يمتد إلى 60 يومًا، وأولئك الذين حصلوا بالفعل على 30 يومًا، تم إضافة 30 يومًا آخرين. والدول التي لم تبدأ بعد تم إضافة 60 يومًا من البداية. وكما قال أولوف، إذا كان هناك طلبات جديدة--في حالة ظهور طلبات جديدة، ستكون فترة الإخطار أيضًا 60 يومًا للحكومات لكي تتصرف.

أرجو أن أكون قد أوضحت على السؤال.

ممثّل هولندا، تفضل.

ممثّل هولندا:

نعم، شكرًا لك، سيادة الرئيس.

ما قد يكون هناك اقتراح لوضع كل القضايا في نوع القضايا الورقية من قبل الأمانة، لأننا نسمع الكثير من المعلومات. إنه، أعتقد-- ونحن نسمع الكثير بشأن العمليات المختلفة للأسماء للرموز ذات الحرفين.

أعتقد أن هذا سيكون كثير جدًا-- إنه يدخر الوقت أيضًا للمناقشة إذا وضعنا كل ذلك في ورقة إحاطة قصيرة جدًا، ثم لا يوجد لدينا سوء تفاهم بعد ذلك، فيما أمل.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، ممثل هولندا. سجلنا ذلك. وكان هناك بالفعل بعض الإحاطات، وسوف تكون-- الأمانة العامة سوف تقوم بتحديثها وتعميمها مرة أخرى في المستقبل القريب.

شكراً.

هل توجد تعليقات أخرى؟ أسئلة؟

إذا لم يكن هذا هو الوضع، فأعتقد أنه يمكننا الانتهاء بعد ظهر اليوم.

أجل، نعم. لقد نسينا لخمس مرات أن نقول شيئاً أن-- الآن، شكراً لكم للإشارة إلى أمرين. الأول لتذكيركم بالتوقيع على الأوراق التي تم تداولها وتلك التي على الجدران من أجل الحصول على الجائزة المقدمة لكم لتسجيل أنفسكم كمشاركين في هذا الاجتماع. والشئ الآخر هو-- ربما، تريسبي، هل ترغب في المجيء وتقديم هذا؟ لقد تلقينا دعوة أن بعض أعضاء GAC سوف يتواجدون للقيام بمقاطع فيديو قصيرة حول لماذا يشاركون في GAC وما إلى ذلك. هذا يتماشى مع المنتدى المفتوح أو هو أحد العناصر التي ترتبط بالمنتدى المقترح من حيث وسائل التواصل مع الآخرين، وأعضاء غير أعضاء GAC ولكن أيضاً أجزاء أخرى من دائرة ICANN، ما هي GAC ولماذا يشارك أعضاء من GAC في GAC، ولكن أعطي الكلمة لتريسبي للحصول على التفاصيل.

شكراً.

تريسبي هند:

شكراً لك، سيادة الرئيس.

نعم. من منتدى GAC المفتوح العام الماضي في ديسمبر عام 2014، تم الاتفاق على أن، وكان من بين التوصيات أن يقوم عدداً من أعضاء GAC بعمل شريط فيديو قصير، وهو شريط فيديو قصير، وأن يتم تسهيل هذا الفيديو بواسطة - أن يتم تصويره بواسطة شخص اتصالات مهني محترف لدى ICANN الذي سوف يطرح الأسئلة على عضو GAC. سوف يتم تصوير عضو GAC بالفيديو، وسوف يتم وضع مقطع الفيديو هذا على موقع ICANN.

الأسئلة أو الموضوعات التي يرغبون في التحدث لها بصفتهم أعضاء GAC، هي ما الذي تقومون به للإعداد لهذه الاجتماعات؟ كيف تتشاورون مع أصحاب المصلحة المختلفين لديكم

في داخل حكوماتكم التي جنتم منها، وكيف وصلتكم لهذه المنتديات وأصبحتم قادرين على المشاركة الكاملة بدلاً من حكوماتكم وتحصلون على قيمة من ذلك؟

ثانياً، كيف ترى حكوماتكم القيمة التي يحصلون عليها من GAC ومساهمات السياسة العامة التي تقدمها GAC. لذلك كيف تتصور حكوماتكم ذلك، ولماذا عملية GAC قيمة لحكوماتكم؟

وثالثاً، بمجرد وجودك هنا كعضو GAC، ما الذي تقوم به لتحصل على أقصى استفادة من الاجتماعات؟ وهذا الجزء الأخير سوف يساعد الحاضرين الجدد، خاصة، الأعضاء الجدد.

لذا فهذه هي الأسئلة الثلاثة التي سيسألها مجري المقابلة لك؛ وهذه ليست أمور لا تعلمها، وهل تعتقد--أنه قد يكون لديك بعض الوقت للتفكير بشأنها الآن. لقد سألتني ICANN ما إذا كانوا-- إن كانوا على علم أننا بدأنا ميكراً. لقد سألوني ما إذا كان من الممكن أم لا تصوير الأشخاص يوم الثلاثاء صباحاً، والأربعاء صباحاً، وربما صباح اليوم الخميس، ويبحثون عن خمسة متطوعين، من الناحية المثالية من مختلف الخلفيات الإقليمية والأجناس واللغات. أنت قادر على القيام بالمقابلة باللغة الوطنية، وليس فقط باللغة الإنجليزية، لذلك لا تقم بالتأجيل إذا كنت لا تتحدث اللغة الانجليزية بطلاقة.

ولذلك فإن ما أود حقا القيام به أن أسأل ما إذا كنتم ترغبون في أن تكونوا جزءاً من أشرطة الفيديو هذه، والتي كلها عن القيمة التي تقدمها GAC إلى ICANN والقيمة التي تقدمها GAC إلى الحكومات الوطنية، وسوف ترتفع على موقع ICANN على شبكة الإنترنت، ولكن فقط إذا كنتم سعداء بذلك. إذا شاركنم، أرجو أن تكونوا واثقين أنه إذا لم يعجبكم الفيديو ولا يعجبكم محتواه أو أن حكوماتكم لم تعطيكم الأذن لهذه المعلومات، فلن يتم رفعه على الصفحة حتى تقدم لنا هذا التصريح.

لكن إذا كنتم ترغبون في أن تكونوا جزءاً من هذه العملية، هل يمكن رجاء أن تكتبوا رسالة بريد إلكتروني إلى أمانة GAC معربين عن استعدادكم للقيام بذلك يمكنني التواصل معكم والتنسيق مع ICANN. و، نعم، الأشخاص الخمس الأول الحريصون على القيام بذلك والقادرون على المشاركة بهذه الطريقة أنهم على ثقة بأن الحكومة توافق على قيامهم بهذا، لذلك سوف نرتب للحصول على بعض مقاطع الفيديو.

أعتقد أن هذا كل ما أود قوله. هل نسيت أي شيء؟

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك تريسي.

أية أسئلة؟ هل لديك تعليقات؟

وبالطبع، نعم--المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة:

عفوا، سؤال سريع فقط تريسي. ربما تكون قد أشرت إليه. إنه مختصر جدًا، هذا الفيديو مقطع مقابلة، أليس كذلك؟ مثل ثلاث دقائق، أربع دقائق أو خمس دقائق؟

تريسي هند:

نعم، إنه كذلك. سيكون مقطع فيديو قصير من خمس دقائق. ربما تستغرق مدة التصوير 15 دقيقة من الوقت المنقضي.

الرئيس شنايدر:

تعليقات أو أسئلة أخرى؟

لذلك إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى، هل هناك متطوعين؟

إجعل نفسك ملاحظًا لترسيس. سيكون هذا جيد-- ماذا كان الرقم؟ شيء مثل خمسة؟

تريسي هند:

خمس مقابلات.

الرئيس شنايدر:

لذا إذا كان لدينا 20 سوف نبدأ المزداد. إذا كان لدينا فقط اثنان أو ثلاثة، فنبدأ في التفكير في حوافز أخرى. إذن، نعم. لا تترددوا.

مع هذا أود أن أعطي الكلمة إلى --انتظروا ثوان-- إلى توم أولا وثم أولجا لبعض الإعلانات القليلة.

نعم، توم تفضل رجاءً.

توم ديل:

شكراً لك، توماس.

أنا بالفعل أتردد في تقديم مصطلح التصويت عبر الانترنت مرة أخرى بعد المناقشة في وقت سابق من بعد ظهر هذا اليوم، ولكن لا بد لي من القيام بذلك في سياق لا علاقة له بإجراءات GAC.

مقدم التسجيل الرئيسي أفيلياس، والذي ربما تكونوا على علم به، والذي رغب في تقديم عرض موجز لـ GAC بشأن بعض الحقول الجديدة gTLD، والتي سأحدث عنها بعد لحظة، ولكن لا يمكننا أن نجد الوقت في جدول الأعمال. ومع ذلك، فقد عرضوا تقديم بعض المعلومات غدا لأعضاء GAC المهتمين بشأن ما يقومون بعمله.

أفيلياس هو واحد من مؤيدي ترتيب السجل الجديد والذي يقدم أسماء نطاقات المستوى الأعلى الجديدة VOTE و VOTO. هما VOTE و VOTO. وهم مهتمون باستخدام أسماء الدول خلال هذين النطاقين VOTE و VOTO. وهم يتطلعون لتقديم الحميات لمساعدة الحكومات، والمسؤولون، والمرشحوں المنتخبون والمنظمات في الحصول على معلومات الناخبين، مثل معلومات تسجيل الناخب، مواد المرشح والاستفتاءات وما إلى ذلك. لديهم عدد من الحكومات القائمة كعملاء، وهم يرغبون في شرح خططهم لأي عضو GAC قد يكون مهتمًا.

إذا كنت مهتمًا بطرح أسئلة على أفيلياس حول VOTE و VOTO، فسيكون في الخارج غدا في منطقة خارج القاعة مع جدول المعلومات، كما أعتقد، وستسهرهم الإجابة، في فترات الاستراحة، أي سؤال قد يكون لدى أعضاء GAC، إذا كنت مهتمًا بـ VOTE و VOTO. وهذا النوع من الإجراءات التي لديهم في الاعتبار للتعامل مع الحكومات ومستخدمي تلك النطاقات.

النقطة الثانية باختصار هي فقط المراجعة قبل نهاية اليوم لما فهمت أنه القضايا التي يتم تضمينها في البيان حتى الآن. هذه القضايا تتعلق أولاً بمبديء التشغيل، أنا لست متأكدًا أن GAC قد ترغب في ضم قرارها لعمل تغييرات لنواب الرئيس الخمسة. ويمكن ضم هذا الأمر. بالطبع هذه ليست مشورة. أنها مجرد بيان بالحقيقة. لذلك في الوقت الحالي سوف أقترح إدراج ذلك كحقيقة أن GAC قد وافقت. أنا متأكد أنه لا توجد نقطة لدى GAC تتضمن حقيقة أنه لم يتم الاتفاق على القيام بأي تغييرات، لذلك لن نصوغ ذلك.

ثانياً، من الدورة بشأن الضمانات، في هذه اللحظة التي سوف نضطر فيها إلى انتظار مناقشات مع المجلس، ولكن ما أفهمه هو أن هذا النص سوف يبدأ في الإعداد وسوف يأخذ في الاعتبار

الصياغة التي تم القيام بها في مسودة الرد التي أعدها توماس لمجلس الإدارة وأيضا الرسالة الأكثر حداثة من المجلس فيما يتعلق بأحكام عدم التمييز. لذلك فبعضاً من النص معد بوضوح ليتم إدراجه في البيان. في هذه المرحلة، ما أفهمه هو أن الولايات المتحدة والمفوضية الأوروبية سوف تعملان معاً على ذلك استعداداً للاجتماع مع مجلس الإدارة، ولكن بالطبع هذا ليس قبل يوم الأربعاء. لذلك فمن الوقت الحالي، إنها علامة لضم بعض النص في الحماية.

وفيما يتعلق بالمنظمات الحكومية الدولية، أشارت GAC لهذه الصيغة عن مواصلة GAC للعمل على حل الخلافات بين مشورة GNSO و GAC ليشار إليها في البيان، وما أفهمه هو أن OECD نيابة عن منظمات حكومية دولية أخرى تعمل على بعض النص لذلك.

فيما يتعلق بأسماء الدول في المستوى الثاني، بحسب فهمي أن المناقشة هذا المساء كانت أساساً عن أمور التنفيذ، لذا فلست متأكدًا أن هناك مواد لضمها للبيان، ولكن يسرني أن آخذ أي تعليقات أخرى حول ذلك.

وفي نهاية اليوم، هذا هو فهمي للقضايا لضمها في الوقت الحالي. هل هناك أي تعديلات، برجاء إخطارنا.

شكرًا لك، توماس.

شكرًا لك، توم. وفي الواقع لدي كلمة واحدة عن عرض أفيلاس. وهو مرتبط بالمناقشات التي عقدناها حول أسماء الدولة والمقاطعات على المستوى الثاني. وهو عرض لهم أيضًا لتبادل الخبرات شأن الاستخدام وهلم جرا.

الرئيس شنايدر:

أجل.

توم ديل:

لذلك هذه ليست ممارسة ترويجية. إنها ممارسة للمساهمة في تلك المناقشة التي أجريناها.

الرئيس شنايدر:

-- نعم، بشأن البيان، قد أثار بالفعل نقطة جيدة. نحن لم نناقش ما إذا كان هناك شيء يجب أو لا يجب أن يعكس العمل في القائمة. وما يمكننا فعله-- هو التفكير بصوت عال. ما يمكننا فعله

هو إدراج خط المعلومات الذي نعمل عليه في هذه القائمة، وأن هناك تقدماً في هذه القائمة، وأنه ربما يمكننا التفكير في تقديم الموعد النهائي يوم 15 يوليو لمعلومات الآخرين في البيان، إذا رغبت في ذلك.

أولوف؟

أوه، لدي تعليق بسيط جداً ولكن بالطبع هناك قسمان للبيان. هناك نصيحة للمجلس، وأنا أشك أن ما لدينا الآن بشأن أسماء الدول سوف يصل إلى أي شيء مثل المشورة للمجلس، ولكن يمكن بالتأكيد ذكره في أجزاء أخرى من البيان كشيء حدث في بيونس آيرس.

شكراً.

أولوف نوردينغ:

شكراً. لذا هل توافقون أن لدينا سطر أو اثنان في هذا في الجزء المعلوماتي؟ ليس في المشورة المقدمة للمجلس. في الجزء المعلوماتي من البيان.

لا أرى أي اعتراض، لذلك سوف-- سيكون هذا في المسودة التي سوف ترونها.

حسناً. بهذا دعوني اعطي الكلمة لأولغا-- آه، المملكة المتحدة.

عذراً، أولغا.

الرئيس شنايدر:

معذرة سيادة الرئيس. أريد فقط أن أعلن عن شيء لزملاء الكومنولث. ربما بعد أولغا، ثم، إلا إن أردت مني أن أقوم بهذا الآن؟

ممثل المملكة المتحدة:

اشرع في الحديث، لك الكلمة، تفضل.

الرئيس شنايدر:

ممثّل المملكة المتحدة:

شكرًا. أردت فقط أن أخبر زملاء GAC الذين يمثلون الدول الأعضاء في الكومنولث أنني سأعقد اجتماع قصير يوم الثلاثاء في تمام الساعة 12:30 حتى حوالي 01:00. إنه لقاء مفتوح حتى يستطيع أي شخص أن يحضر، ولكنه مخصص لأعضاء الكومنولث للحصول على تحديثات بشأن مؤتمر الأمن السيبراني هذا العام، مؤتمر الأمن السيبراني للكومنولث في لندن، ومبادرة الأمن السيبراني للكومنولث. ثالثًا، حدثين للكومنولث في IGF في جواو بيسوا في نوفمبر في البرازيل. وحتى الساحل، البرازيل. وأيضًا كنوع من الجلسة المفتوحة، بالفعل، لزملاء الكومنولث لينعكس في جدول عمل GAC هذا الأسبوع.

لذلك أعتقد أنني أستطيع استخدام هذه القاعة الساعة 12:30 بعد انتهاء الجلسة العامة لـ GAC. هل هذا صحيح توم؟ إذا جلسنا هنا فقط لنص ساعة يوم الثلاثاء لاستراحة الغداء؟ ربما نحتاج تأكيد لذلك. ولكن كما قلت، إنها فرصة لزملاء الكومنولث للتجمع.

عادة ما تتراأس منظمة تليكوم للكومنولث لكنهم غير قادرين على عقد هذا الاجتماع. هم مراقبون لـ GAC. هم لا يستطيعون الحضور لذلك سوف أترأس أنا بالنيابة عنهم.

شكرًا.

شكرًا. رفعت جوليا أصبعها، لذا إن كان ذلك صحيحًا، لك القاعة للنصف ساعة هذه.

الرئيس شنايدر:

شكرًا.

أولغا، الكلمة لكم.

شكرًا لك، توماس.

أولغا كافالي:

وفي هذا الصباح، أرسلت لكم دعوة من قبل السلطة الاتحادية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات من الأرجنتين، التي أنشأت مؤخرًا. نحن ندعو جميع أعضاء GAC، والمراقبين، وبالطبع العاملين إلى كوكيتيل في الوزارة- في أحد المباني التابعة لوزارة الشؤون الخارجية وهو مبنى تاريخي. إنه بالاسيو سان مارتن. إنه على بعد مسافة قصيرة من هنا. وأنتم جميعًا مدعوون. نرجوا أن تتمكنوا من الانضمام إلينا هذا الثلاثاء من الساعة 7:00 مساءً حتى 9:30

مساء فأنتم مدعوون لذلك. ولكن لذلك، أحتاج تأكيدكم ورقم هويتكم. لذا سوف أزعجكم هذه الليلة وغداً بعمل قائمتي. بعضاً منكم قد أرسلها لي بالفعل، فهذا جيد. ولدي قائمتي السابقة. لدي على الأقل 20 اسم وبطاقة هوية، ولكن علي أن أكمل ذلك لأن هذا مبنى يطلبه الرئيس دائماً وغيره من الوزراء، لذا فهناك بعض الإجراءات الأمنية التي يجب علينا اتخاذها.

لذا، أنتم مدعوين للانضمام إلينا وأرجو أن تتمكنوا من الانضمام إلينا يوم الثلاثاء.

شكراً جزيلاً.

شكراً لك، أولغا.

الرئيس شنايدر:

إلا إذا كان هناك شخص يريد عمل إعلان آخر أو طرح أسئلة أو إجراء تعليقات، سنتوقف اليوم ثم نستخدم الوقت للإعداد للغد. أولئك الذين لم يحفظوا بعد مسودة الاقتراح، برجاء النظر فيها من الساعة 9:30 - 7:30 حيث سنلتقي، جميعكم في ذلك المنزل الصغير هناك.

شكراً جزيلاً.

[نهاية النص المدون]