

بوينس آيرس – اجتماعات GAC
الخميس، 25 يونيو، 2015 – من الساعة 08:30 ص إلى 12:30 م
ICANN - بوينس آيرس، الأرجنتين

الرئيس شنايدر:
إذن، لنبدأ الاجتماع. لدينا بند جدول الأعمال رقم 21 -- 28، عذراً، تحت قيادة ممثل البرتغال، وستخاطبنا بالمناقشات الجارية حول استراتيجية اجتماع ICANN وهيكل الاجتماع، الذي سيكون مختلفاً عن السنة التالية، مع اجتماع "ب" بفترة أقصر، والذي سيكون في يونيو تقريباً. لذلك، تفضلي، الكلمة لك.

أنا نيفيز:
شكراً لك، وصباح الخير لجميع الزملاء. أعتقد أنكم تعرفون ذلك من 2016، أن لدينا تنسيق مختلف لاجتماعاتنا. ونحن ندعوه الاجتماع "أ" و"ب" و"ج".

والاجتماع "أ" هو تقريباً التنسيق الذي لدينا الآن. وأعتقد أن الأمر الذي أود إبرازه هنا هو أننا سيكون لدينا اثنين من المندييات العامة، أحدها في الصباح، في اليوم الثالث، والآخر هو العمل كالمعتاد.

الأمر الآخر أننا يجب أن يكون لدينا في الاجتماع "أ" وقت أكبر للأعمال عبر الدوائر.

أما الاجتماع "ب"، سيكون الاجتماع لنا، المجتمع. لذا، من المعتقد أن يكون هناك عمل بالفعل بيننا كلجنة GAC وبين الدوائر الأخرى.

لذا، فالطريقة التي أرى بها الأمر بيننا في المجموعات الصغيرة، مناقشة الأمور المتعددة، ووجود اجتماعات أخرى غير رسمية مع المجموعات الأخرى. وعندما أقول "غير رسمية"، فهي تنسيق مختلف عما لدينا اليوم. لأنه، على سبيل المثال، عندما نجتمع مع ccNSO فهي هنا وأنتم هناك ولدينا أربعة أو خمسة أسئلة، وعرض وهذا هو الأمر. كما أعتقد أن لدينا قدر أكبر لمناقشته. وهكذا، عندما نفكر في هذا الهيكل الجديد للاجتماعات، فمن المتوقع أن يكون هذا التنسيق بوجود أربعة أيام فقط وإجراء العمل بالفعل، العمل الداخلي، في المجتمع فكرة جيدة.

لذا، فالاجتماع "ب"، أمر علينا مناقشته فيما إذا كنا سنصدر بياناً أم لا وما إذا كنا سن عقد اجتماعاً مع المجلس أم لا.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

أما الاجتماع "ج"، فهو أكبر اجتماع في السنة. لذا، بالنسبة لنا، هو تقريبًا مثل الاجتماع "أ"، ولكن مرة أخرى، يجب تطوير تواصل أكبر بين المجتمعات.

أما الأمر الآخر الذي أعتقد أن بعضنا يراه مهمًا للغاية هو المشاركة مع المجتمع المحلي. وهكذا، في هذا الاجتماع "ج"، يمكننا توقع ربما بعض الوقت لإجراء اجتماعات مع المسؤولين من الدولة التي سنناقش الإنترنت والسياسات الخاصة بها.

والآن، ربما يمكن أن تعرض لنا تريسي بصورة أفضل الهيكل وكيف نفكر فيه، ولأن علينا الآن معرفة أننا يجب أن نعتمد ما نريد في دبلن. لأنه من 2016، سيكون لدينا هيكل مختلف.

شكرًا، أنا.

تريسي هند:

سأعرض ذلك -- أولاً بعض هذه الشرائح بسرعة إلى حد ما لأنه ما تشاركه معكم أنا مهم للغاية.

وهذا النموذج متغير، ويرجع ذلك إلى أن هناك العديد من الصراعات لأن الاجتماعات أكبر كثيرًا الآن مما كانت في السابق.

الشريحة التالية.

علينا إجراء التغيير. وأتذكر شخص ما كان يقول في الاجتماع السابق، "أوه، هل علينا تغيير ما لدينا؟" ولكن، علينا ذلك لأن موارد ICANN التي تدعم اجتماعاتنا، وجميع المترجمين الودودين في خلفية القاعة، وجميع المعدات الرائعة لن تكون متوفرة لنا لأكثر من أربعة أيام في الاجتماع "ب"، لذا ليس لدينا خيار بالنسبة لذلك.

الشريحة التالية. شكرًا.

لذا، نحتاج قبل الوصول إلى دبلن -- هل يمكنكم فقط الضغط عدة مرات؟ يبدو أنها لا تظهر بالفعل.

نحتاج لوجود وجهة نظر قبل دبلن لما ستبدو عليه الاجتماعات عند التقدم فيما إذا كانت هناك أي تغييرات مطلوبة بالفعل للتدفق في أعمال المبادئ التشغيلية، لأنه قد يكون هناك أمور نحتاج لتغييرها في المبادئ التشغيلية لدعم هذه الاجتماعات. لا أعلم. وستتولى أنا قيادة ذلك. وكيف سنتوافق مع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى.

هذه الشريحة الموجودة الآن، هذا هو المقترح، عذرًا. عد إلى الشريحة السابقة.

هذا هو الهيكل المقترح من ICANN نفسها حول كيفية رؤيتهم لعمل هذا.

التالي.

كما قالت أنا، عند عملنا أنا وهي على ذلك، لا يتغير الاجتماع "أ" بالفعل بصورة كبيرة. وما إذا كانت ICANN ستتمسك بما حصلت عليه في هذا المقترح رفيع المستوى أم لا، لست متأكدًا. وستعرف أنا أكثر، ولكن لديهم جميعًا هذا النوع من الاحتفالات العامة والموضوعات رفيعة المستوى ومنتديات الترحيب في اليوم الثالث، لذا ما يشبه إلى حد ما يوم الاثنين الآن. وهذا شيء يمكننا نظر عدم وجود اجتماعات حوله. ولكن بعيدًا عن هذا، ليس هذا تغييرًا كبيرًا بالفعل، أليس كذلك؟

الشريحة التالية.

هذه هي الشريحة التي حدثت فيها تغييرات والتي تحتاج لأكثر الحوارات. ستكون فقط أربعة أيام، والأربعة الأيام التي تتمنى ICANN أنها ستركز على المناقشات عبر المجتمعات. لذا، هناك مجموعة كاملة من الطرق التي يمكنكم القيام بذلك من خلالها، وذلك عبر العصف الذهني، وهذه بعض الأفكار التي توصلت إليها مع أنا. ولكن، لن تكون بأي صورة كافة الأفكار، وأنا متأكد أنكم ستستدعون أفكاركم بعد أن أنتهي من هذا العرض. مع ذلك، فالأمور مثل عدم الاجتماع مع المجلس أو عدم تقديم بيان، وتوفير الوقت في هذه النقاط. ربما، بسبب أنه اجتماع أكثر، ومشاركة محسنة عن بعد عبر الإنترنت، حتى يشارك قدر أكبر من الناس عن بعد وليس ماديًا بالفعل هنا. وربما سيتيح التركيز على العمل خلال مسار اليوم مع الدوائر الأخرى وليس GAC تتحدث عن نفسها، كما كانت، في قاعة الاجتماع الخاصة بها انفتاحًا للحوار عبر المجتمع بدون الحاجة لإضافة وقت كبير للغاية لأي أيام لأنكم لن يكون عليكم الحديث بالفعل إلى GAC خلال كثير من اليوم. هذه كانت بعض الأفكار.

الشريحة التالية.

هذا هو الاجتماع الذي أصبح أكبر وتركيزه على التوعية.

من المحتمل أن يكون هذا هو الاجتماع الذي يكون فيه الاجتماع الحكومي رفيع المستوى أو قد تريدون وضعه بصورة دائمة ببساطة لأن تركيز بقية ICANN سيكون على نشاط التوعية وقد يكون متسقًا كموضوع، ولكنكم قد تقررون عكس ذلك.

كما أن هناك احتمالية، بسبب الوقت الإضافي لديكم، بالحديث إلى المسؤولين الحكوميين من الدولة المضيفة، والتطلع إلى الدوائر المختلفة والمجتمعات المتنوعة ربما أنكم لا تشاركون دائماً، مثل أصحاب المصلحة التجارية أو مجموعات السجلات خلال هذا الاجتماع. مرة أخرى، لسنا متأكدين. فقد حللنا ذلك فقط.

الشريحة التالية، شكرًا.

لذا، الخطوات التالية المقترحة، أنا سنتابع قيادة ذلك، وسأواصل دعمها وتوثيق المواد من الأمانة. وربما تريدون إعادة اقتراح مجموعة عمل لاستراتيجية اجتماع GAC للنظر في استراتيجية الاجتماع الجديدة هذه.

وبالتأكيد العمل مع منظمات الدعم واللجان الاستشارية التي شاركت فيها أنا. كما أننا نحتاج لوجود -- العمل الأهم، نحن نحتاج لمنصب -- أو أنتم تحتاجون لمنصب تكونون جاهزين للمصادقة عليه قبل دبلن، لأنه بخلاف ذلك سيكون 2016 على قمتكم ولن نكون جاهزين.

أعتقد أن هذا كل ما في الأمر. هذه هي نهاية العرض، كما أعتقد، أليس كذلك؟ أجل. نعود إلى أنا.

شكرًا جزيلاً. لذا، كما قد تتذكرون، وصل كل شيء من مجموعة عمل استراتيجية الاجتماعات. لذا، من GAC كنت أنا وسوزان من الولايات المتحدة وتريسي من ترينداد وتوباغو. ولذا، نحن الآن نعمل مع الدوائر الأخرى لأن الجميع يحاول رؤية كيفية استخدام الوقت بصورة أفضل. ويوافق الجميع على أننا نحتاج لوقت أكبر بيننا بسبب ما نتناوله هنا، حتى إذا كان لدينا موضوعات مختلفة ربما، في نهاية اليوم، نناقش نفس الأمر، وهذا أفضل كثيرًا إذا كنا نعرف أنفسنا ومناصبنا حتى في GAC ونحتاج وقت لذلك.

لذا، فمع تقديم هذا العرض، أود معرفة ما إذا كان لديكم بعض الأسئلة أو المخاوف وأرغب في مناقشة تنسيق الاجتماع "ب".

لذا....

أولجا، من الأرجنتين.

أنا نيفيز:

هل يمكنني طرح سؤال؟

ممثّل الأرجنتين:

أنا نيفيز:

نعم، بالتأكيد.

ممثّل الأرجنتين:

شكرًا لك أنا، وشكرًا على العرض تريسي. بالمناسبة، للتسجيل، طلبت أن أكون في مجموعة العمل هذه، وأرسلت كافة الأوراق التي كانت معقدة إلى حد ما، وبعض الأسباب التي لم يتم قبولي أبدًا. وقد ضاعت في الرسائل المتبادلة كما يبدو. ليس معكم. بل مع المنظمين.

ولكنني لدي سؤال عام. أعتقد أن النية هي أن تكون بعض الاجتماعات أصغر حتى يمكن مواءمتهم في دول لا يمكنها عقد اجتماع اليوم. هل هذا صحيح؟

لذا، إذا كانت لن تحد من التسجيل، فكيف يمكنكم تحقيق تصغير حجم الاجتماع؟ وهذا نوع من السؤال الفلسفي.

أنا نيفيز:

حسنًا، هذا سؤال أكبر لا يتعلق فقط بقرار GAC، أليس كذلك؟ لذا، أعتقد -- حسنًا، ولكن الأمر لا يعود لي في اتخاذ قرار حول كيفية معالجة هذا، ولكن لن يكون هناك تسجيل حيث لدينا اجتماع "ب" في الوقت الراهن.

لذا، بقدر ما أفهم، سيكون لدينا اجتماع "ب" بالفعل للمجتمع. لذا، فالأمر ليس للعالم. فهو يتعلق بنا. الأمر يتعلق بالمجتمع. وليس هناك أي عرض، ليس هناك أي شيء، سوانا.

ممثّل ترينيداد وتوباغو:

ربما يمكنني الرد على مخاوف أولجا بالإضافة إلى طرح سؤال، أو تقديم اقتراح أيضًا، أنا ممثّل ترينيداد وتوباغو.

سيضمن الاجتماع "ب" أيضًا معدات أقل في القاعة. لذا عدد القاعات -- أحد المشكلات التي تواجهها ICANN هي العدد المادي للقاعات المطلوبة للاجتماعات. لذا، بالرغم من أن هناك بعض الأشخاص الذين قدموا إلى الاجتماع، لا يتطلب الفندق أو المنشأة نفس عدد القاعات. لذا، يمكن للدول التي ليس لديها منشآت كبيرة للمؤتمرات استضافة الاجتماعات. وحتى بالرغم من أن الفنادق قد لا تكون بهذا الحجم، يمكن أن تستمر في المحاولة والانتقال، إن لزم الأمر.

كذلك، أحد الاقتراحات التي لدي، ربما، للاجتماع "ب"، الآن هي أن لدينا مجموعات عمل يتم إنشاؤها في GAC، ربما يمكننا استخدام الاجتماع "ب" للقيام بجلسات وجهًا لوجه لمجموعة العمل وجعله أكثر شمولاً عبر المجتمع. لذا، فمثل ما قمتم به بالفعل -- أعتقد أن مجموعة عمل الأسماء الجغرافية، يمكن أن يكون لدينا تفاعل أكبر مع المجتمع في هذه الاجتماعات، وربما جلسات GAC عامة أقل. كما قد تكون هذه طريقة للتعامل مع الاجتماع "ب" وتحقيق الهدف.

شكرًا.

أية سؤال آخر؟

أنا نيفيز:

عفوا؟ ممثل المملكة المتحدة؟

نعم، شكرًا. طاب صباحكم. شكرًا لك أنا، على العرض وتناول إعادة التوجيه الهادئ بالفعل لهيكل الاجتماع. إنه أمر مهم جدا.

ممثل المملكة المتحدة:

أولاً، مراكش، هل هذا اجتماع "أ" أم "ج"؟ هل هو يبدأ -- إنه "أ"، حسناً. أعرف فقط أن لدينا اجتماع حكومي رفيع المستوى في هذا الاجتماع "أ"، لذا أعرض هذه الملاحظة فقط.

بالنسبة للاجتماع "ج"، التوعية، أعتقد أنه هدف مهم للغاية في ICANN وGAC، وربما عنصر واحد من تخطيط هذا الاجتماع سيكون منتدى GAC مفتوحاً والذي عقدناه فيما سبق. كما أننا نرى هذه فرصة كبيرة لتحقيق تقدم في التوعية بلجنة GAC وجدول الأعمال، وما إلى ذلك.

النقطة الأخرى هي أننا يجب أن نحفظ دائماً بخيار إصدار بيان مع نصيحة إلى المجلس، مهما يكن نوع الاجتماع المنعقد. أعني، يمكنني رؤية مواقف حيث يمكن التركيز على العمل المهم وسنرغب في تقديم النصيحة إلى المجلس. كما أنني لا أرغب في النص على فترة ممتدة قبل تقديم بيان بالفعل، هكذا، إذا كان ذلك لا يزال الوسيط الرئيسي لتقديم النصيحة إلى المجلس.

لذا، فهذا هو ردي الأول على هذا السؤال حول الاجتماع من النوع "ب" والسؤال حول موضوع البيان. ولكني أرغب في سماع الآخرين حول هذا، بالطبع.

شكرًا.

أنا نيفيز:

نعم، هذا صحيح، مارك. بالفعل، في عالم مثالي، سيكون الاجتماع "ب" اجتماعًا مباشرًا فقط للأعمال الداخلية ولنا لعقد اجتماعات فيما بيننا. ولكن بالفعل، قد يكون هناك بعض مشكلات الضغط، ثم سيكون علينا الاستمرار في العمل. ولأن الاجتماع "ب" سيكون في مارس، بالأساس، والاجتماع "ج" في نهاية السنة، لذا، لدينا شهر بينهما لن نقوم فيه بتقديم أي بيان. لذا، فهذا شيء نرى أننا يجب أن نفكر فيه.

ما أود عرضه هنا أننا سنحتاج لوجود الجميع في الاجتماعات "ب" التي سيكون فيها بيان، ولكن هذا شيء يعتبر مستحيلًا معرفته ومن المستحيل قول ذلك في المبادئ التشغيلية في الاجتماع ب، ولن نصدر أي بيان.

من ناحية أخرى، يلزمنا البيان باجتماعات كلية. لذا، أعتقد أنه في الاجتماع "ب"، لدينا مرونة كبيرة، ونرى مع الرئيس ونوابه ما سيكون النموذج الأفضل، والأكثر مناسبة.

الأمر هو أننا ليس لدينا العمل عبر المجتمعات هذا وليس لدينا عمل بيننا، كما أننا لا نعمل مع الدولة المضيفة. لذا -- كما أن هذه عدة أمور رأينا أنها يجب تجاوزها في هذا النموذج الجديد.

لذا، في الاجتماع "ب"، سيكون لدينا فقط أربعة أيام، ولكن ربما سيكون لدينا وقت للبيان والاجتماع في مختلف الإعدادات والإعدادات غير الرسمية. ولكن، ربما هنا علينا بالفعل الاعتماد على الرئيس ونوابه لاتخاذ قرار حول ذلك.

لا أدري. هل توجد أية تعليقات أخرى؟ هل توجد أي أفكار إضافية حول ذلك، رجاءً؟

ممثل ناميبيا:

شكرًا جزيلًا. أود فقط دعم ما قاله ممثل المملكة المتحدة. أعتقد أن لدينا كحكومات العديد من المشكلات التي علينا مناقشتها. فقد أتينا من أجزاء مختلفة من العالم، وبالتحديد من حيث الجزء التي أتيت منه، سيكون الناتج الرسمي لأسبوع من المداولات نموذج ما لبيان أو ما شابه.

لذا، أنا -- وبالطبع عندما نجمع المشكلات للاجتماع "أ" أو "ج"، أعتقد أننا قد نواجه تحديًا في محاولة تجميعها كلها في بيان لم يتم تجميعه أو مر يوم طويل للسنة بأسرها.

لذا، لن يكون البيان، في رأيي، ناتجًا مهمًا لعمل الأسبوع.

والأمر الثاني هو -- فقط أمر مختصر. أريد فقط الإشراف إلى الصلاحيات "ب"، بالطبع، أعتقد بصورة عامة أن جميع أعضاء GAC سيقومون كما تعرفون بتحديد مواطن التغيير في المبادئ التشغيلية للمرة المتوقعة القادمة. لا أريد فقط أن يكون الوضع أن لديكم مجموعة العمل على استراتيجية الاجتماع، كاختصاصات، ربما، لتحديد التغييرات على المبادئ التشغيلية حيث يكون هناك لجنة لذلك. لذا، ربما يمكننا إعادة صياغة ذلك إلى حد ما.

أما الأمر الثالث فهو التسجيل. أعرف أن هناك موضوع تنافسي لأننا نريد الحفاظ على محدودية ذلك، ونريد الحفاظ على كونه صغيراً، كما نريد القيام بعمل داخلي، ولكني إذا كنت أفهم بصورة صحيحة، فلن يكون هناك تسجيلي -- ليس بالضرورة هناك تسجيل للاجتماع. ولن أبحث بشدة في ذلك، لأننا يجب في بعض الأحيان في الحكومة أن يكون لدينا دعوة إلى الاجتماع، حتى نتحدث. وإذا لم يكن لديكم أي مؤشر أو وثيقة يمكنكم، كما تعرفون، في بعض الأحيان مصادقة طلبكم للتفويض للاجتماع، على وجه الخصوص في أفريقيا، من حيث أتيت، فمن الصعب إصدار ذلك.

لذا، قد يؤدي ذلك في النهاية إلى موقف لا يكون لديكم فيه أشخاص حاضرين. وبعدها قد تتعرض GAC لمخاطر عدم الوصول إلى النصاب القانوني في اجتماعاتنا. شكرًا.

حسنًا. شكرًا. حسنًا، سؤال جيد للغاية للنقاش.

أنا نيفيز:

لذا، النقطة الأولى، رسالة المبادئ التشغيلية. لقد وضعنا هنا فقط المبادئ التشغيلية في GAC. لأن بعضنا يجب أن يقتبس أمور، ولكن ليس ذلك في مبادئنا التشغيلية حتى لا يمكننا العمل مثل هذا. لذا، يتم ذكر هذا فقط، لأنه، إذا كان يعني أن علينا تغيير شيء ما حول المبادئ التشغيلية، لا يمكن إنجازه. هذا كل شيء. وقفة. لذا، لن نناقش شيئاً حول المبادئ التشغيلية.

يتعلق الأمر فقط بالتفكير أنه إذا كان عليكم تغييرها. لذا، ليس الأمر بسبب أنه غير متوقع في المبادئ التشغيلية أننا لن يكون لدينا تنسيق جديد لاجتماعاتنا.

لذا -- تتمثل النقطة الأخرى في الدعوة إلى الاجتماع. وبالطبع، ستتم دعوة كل شخص يمثل وفدًا إلى GAC وعليه أن يكون في الاجتماع.

لذا، النقطة هنا للآخرين الذي لا يشكلون جزءًا من المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية. لذا، نحن لن نتحدث هنا عن الأشخاص الذي يشكلون جزءًا من اللجان الاستشارية أو منظمات الدعم. ليس كذلك على الإطلاق.

لذا، هناك دعوة بالطبع. وكل شيء سيكون رسميًا. عندما أتحدث عن عدم الرسمية، فالأمر يتعلق أكثر -- هذا النوع من الاجتماعات الذي قد يكون لدينا. لذا، لا شيء يتعلق بأعمالنا. بل حول العمل المطور وأن علينا أن نحقق نتائج. حسنًا بالطبع، ليس البيان بالفعل سيناريو لكافة الأعمال التي طورناها هنا، ولكنها أكثر نصيحتنا إلى المجلس. لذا، يجري العمل على ذلك.

ولكن النقطة هي أننا لا نحتاج بالفعل إلى بيان لتلخيص العمل أو إصدار نتائج أو نتائج رسمية للأعمال التي ننجزها خلال الأربعة أيام.

لذا، مرة أخرى، هناك أمر رسمي هنا. فسيكون الاجتماع رسميًا. والموضوع أن الاجتماع سيكون لمنظمة ICANN من الداخل وليس للجهات الخارجية. وما أعنيه بالجهات الخارجية، كافة الأشخاص الذي لا يشكلون جزءًا من الدوائر.

ممثّل إيران.

شكرًا. طاب صباحكم. شكرًا جزيلاً على الترتيبات.

ممثّل إيران:

لدي بعض المخاوف على الخارج/ الداخل، وما إلى ذلك. وأحد الموضوعات الرئيسية في العملية هو الانفتاح والشمولية وما إلى ذلك. والآن، نحاول التمييز بين الخارج والداخل وما إلى ذلك. هذه نقطة.

أما النقطة الثانية، ففي بعض الاجتماعات السابقة، قررنا أن ما نقوم به سيكون مفتوحًا، باستثناء البيان. لذا، أنا لا أفهم أننا حاولنا طرح هذا الانطباع بأننا نريد استبعاد بعض الأشخاص الآخرين من خلال وضع خطة تقول أن هؤلاء يمثلون الجهات الخارجية، أما هؤلاء فيمثلون الجهات الداخلية، المجتمع، وما إلى ذلك. وأنا الآن أواجه صعوبة.

أما المشكلة الثانية، فإذا كنت أفهم جيدًا البيان الذي صدره. أنا لا أعلق على ذلك لأنني أنتظر توضيحكم. ولكن، من وجهة نظري، فإن البيان ناتج مهم للغاية للجنة GAC، ويجب أن يبقى صادرًا كما هو بالطريقة التي اتفقنا عليها على الأقل منذ آخر سنة وما إلى ذلك.

هذا أمر بالغ الأهمية. ولا نريد أي ترتيب للاجتماعات "أ" و"ب" و"ج"، ولدينا تأثير على الطريقة التي نناقش بها البيان ونصدر البيان. لذا، رجاءً مراعاة هذا الأمر المتعلق بالداخل والخارج، أو الداخلي والخارجي، وربما يكون أمر لن يتسق مع مبدأ عملية ICANN. شكرًا.

ممثّل البرتغال:

شكرًا. أود أن أورد على الفور. عذرًا. عندما أتحدث عن الداخلي والخارجي -- عذرًا -- يرجع ذلك إلى لغتي الإنجليزية. لذا، فكافة الاجتماعات ستكون مفتوحة. مفتوحة. مفتوحة للغاية. لذا، النقطة هي أنكم يمكنكم الذهاب لأي مكان، وأي شخص يمكنه القدوم إلى هنا.

كما أن الموضوع الرئيسي هنا هو أن الاجتماع يجب ألا يكون مفتوحًا للعالم بمعنى إذا لم أكن عضوًا في GAC، وإذا أصبحت غير عضو في GAC، فيمكنني متابعة القدوم هنا في أي اجتماع، أليس كذلك؟

ولكن، من حيث المبدأ، في الاجتماع "ب"، يجب أن يركز الاجتماع بالفعل على جميع الأشخاص الذي يشكلون جزءًا من اللجان الاستشارية أو منظمات الدعم.

لذا، سيكون هذا عملنا. لذا، فليس هناك شيء نقوم به فيما يتعلق بالانفتاح. فسيكون الانفتاح موجودًا بالطبع. وسيمثل مشكلتنا الرئيسية. وبسبب الانفتاح، نريد أن نقوم بحوار أكبر مع كافة الأعضاء الآخرين في المجتمع. أما بالنسبة للبيان، فهو بالضبط ما قلته. لذا، هناك عدم مخاوف مطروحة هنا. كذلك، يجب أن يكون لدينا بيان لأنه متوقع وهو فقط ناتج ما حصلتم عليه من اجتماعات GAC. ولا يهم ما إذا كان هناك نصيحة للمجلس أم لا، أو إذا كان هذا ملخصًا لاجتماعاتنا. حسنًا. لذا، هذا ما نحتاج لمناقشته بالضبط. شكرًا.

ممثّل إسبانيا؟

شكرًا. وطاب صباحكم جميعًا.

مندوب أسبانيا:

تعتبر الاجتماعات من النوعين "أ" و"ب" هي التي نعرفها تقريبًا. وسيكون الاجتماع "ب" مختلفًا. حسنًا، ذلك مختلف بوضوح، لأن ICANN تبدو مغرمة بجدولة الجلسات قبل بدء الاجتماعات وبعد نهايتها. لذا، نحن لا نعرف أبدًا إذا كانت الاجتماعات ستستمر لأربعة أيام. وهذا تعليق جانبي.

لدي بعض المخاوف فيما يتعلق باحتمالية ألا يكون هناك خدمات ترجمة وتدوين وتسجيل للاجتماع "ب" وكذلك قلة قاعات الاجتماع الفعلية، لأن ذلك يتضمن أننا ربما نحاول جذب عدد أقل من الأشخاص إلى الاجتماع "ب"، ولا أعتقد أنه يحافظ على التوعية بأنه ليس فقط ICANN ولكن أيضًا GAC من سعى لتحقيق ذلك طوال هذه السنوات.

كما نريد توسعة عضوية GAC ومشاركتها. وإذا لم تكن هناك خدمات ترجمة وتدوين وتسجيل وما إلى ذلك، فيمكن أن تكون هذه مشكلة لبعض الدول التي ستأتي إلى الاجتماع.

على قمة ذلك، إذا لم يكن لدينا جدول أعمال مناسب، سيتفرق الأشخاص خلال الاجتماع على مجموعات عمل مختلفة، وسيكون هناك فقط تجمع GAC بعد الظهر. ولا أعرف ما إذا كانت بعض الحكومات ستقدم تصريحًا للموظفين المدنيين للقدوم إلى الاجتماع. لأنهم يمكن أن يروا جدول أعمال مناسب والمشكلات التي ستتم مناقشتها وكذلك النتائج.

وما ناقشه هنا حول البيان يمثل نقطة مهمة للحصول على تفويضات بالقدوم.

كما أن لدي مخاوف أيضًا ألا يكون العديد من أعضاء GAC أعضاء في مجموعات العمل عبر المجتمعات. أعني، مجموعات العمل التي تأتي من خارج GAC. لذا، فقد تكون تانهاة إلى حد ما. عندما يأتون هنا، فهم لا يعرفون أين يذهبون، وأي مجموعة تشارك فيها، وإذا كان الاجتماع "ب" سيتضمن حضورًا أقل من المفترض، فسيتم تكريسه للتواصل مع الدوائر الأخرى وما إلى ذلك، ولن يكون عادلاً أن نتخذ أي قرار جوهري في هذه الاجتماعات لأن العديد من أعضاء GAC قد لا يشاركون في الاجتماعات.

كما تم الاقتراح أيضًا، بعد الظهر، للأشخاص الذين لا يحضرون بنفسهم الاجتماعات الموجودين فيها ويقدمون تحديثًا حول ما يجري خلال اليوم. ولكن عليكم مراعاة مختلف المناطق الزمنية. وعندما تكونون في المنزل، من الصعب للغاية أن تتصلوا كافة الأوقات بالاجتماع، لأنكم في مكنتكم ولديكم عناصر تشويش، كما أن عليكم القيام بأمور أخرى، وربما تكونون في منتصف الليل ولن تتصلوا بجلسة GAC لمعرفة ما يجري خلال اليوم.

لذا، لدي بعض المخاوف. على الجانب الآخر، كما قلت، بالنسبة للحكومات، من المهم الاطلاع على جدول الأعمال وأيضًا وجود نتائج. ولكن على الجانب الآخر، لدي مخاوف من أنه إذا لم تكن لدينا مشاركة كافية، فلن نحصل بالضرورة على نتائج. لأن العديد من الأشخاص في GAC لن يشاركوا في المناقشات.

على الجانب الآخر، فقد تمت الموافقة بالفعل على هيكل هذا الاجتماع. وعلينا تعديل ذلك. ولكن لا يزال المقترح الموضوع للاجتماع "ب" غير ناضج بالنسبة لي. وعلينا التفكير في كيفية الجمع بين الحاجة لتحسين المشاركة والشمولية وكذلك المرونة وتنفيذ أقصى قدر في الأيام الأربعة. شكرًا.

حسنًا. شكرًا لك، ممثل أسبانيا. لدي الولايات المتحدة والمغرب. لا أعلم -- أنت. عذرًا. توماس. توماس. الرئيس.

أنا نيفيز:

عذرًا.

فقط للرد على الفور على أمر واحد هو أن خدمات التدوين والترجمة ستتوفر لدينا في الاجتماع "ب" للأيام الأربعة. والأمر هو أنه لن تتوفر هذه الخدمات بجانب هذه الأيام الأربعة. ولكن خلال الأيام الأربعة، سيكون كل شيء رسميًا. وعندما أتحدث عن ذلك بصورة غير رسمية، فالأمر يتعلق بعقد الاجتماعات بصورة مختلفة. لذا -- سيكون كل شيء رسميًا. الدعوات والاجتماعات وما إلى ذلك.

ولكن إذا كنت ستصرون على الاجتماعات الكلية، فلا بأس. هذا ما ناقشه هنا. ولذا، علينا العمل على نضج هذه الفكرة هنا.

إذًا، توماس، تفضل.

شكرًا. أولاً، أرسلت لكم وثيقة تقدم بعض المعلومات عن كيف تناقش GNSO ذلك. ولا أعرف ما إذا كنتم -- تم إرسال ذلك. ولكني لا أتذكر ما إذا كانت القيادة وحدها أو جميعكم.

الرئيس شنايدر:

لذا، فالشيء الذي تحتاجون لمعرفته هو أن رؤساء المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية بدأوا المشاركة فيما بينهم لمحاولة تبادل انطباعاتهم في دوائرهم عن كيفية استخدام ذلك، على سبيل المثال، يطرح ذلك شعورًا بأن هناك بعض التنسيق. ويرجع ذلك، إذا اتفق الجميع إلى أنه يجب أن يكون هناك بعض الوقت لتفاعل المجتمع، لكنهم يخططون له داخليًا، حتى يتوقعوا أيام مختلفة لتفاعل المجتمع، وللإجراء الداخلي، ثم بالطبع لن يعمل ذلك. كما اعتقد أننا يمكننا أيضًا أن نرى استراتيجية الاجتماع هذه كفرصة -- بمعنى، أحد الأمور أن اجتماعات ICANN قد تذهب إلى دول لا يمكنها بخلاف ذلك.

ولا أود الحديث عن الجهات الداخلية والخارجية. أعتقد أن أحد الانطباعات حول سبب تفكيرهم أن الاجتماعات ستكون أصغر أم لا، على سبيل المثال، لأنهم يتوقعون مشاركة حكومية أقل. وربما حول الدولة التي قد يحضر فيها عدد أكبر من الحكومات من تلك المنطقة المحددة. ولكنكم قد تعرفون أن هناك كثير من مناقشات الأعمال والمعاملات التجارية المعدة أو التي تمت مناقشتها في اجتماعات ICANN.

لذا، هناك عدد من الأشخاص يحضرون على الأقل بعض اجتماعات ICANN استنادًا أيضًا إلى الدولة وما إلى ذلك، ويكون لديهم بالفعل موضوعات تجارية، لا ترتبط مباشرة بالسياسة التي تتم مناقشتها في ICANN. كما أن هناك افتراض بأن هذه المعاملات التجارية ستتركز أكثر على الاجتماعات "أ" و"ج" وسيكون هناك على وجه الخصوص، أشخاص أقل من جانب الأعمال مما هو الحال في الاجتماع "ب". لذا، أعتقد أنه لن يكون من المتوقع على الإطلاق أن يكون هناك أشخاص أقل من الحكومات في الاجتماع "ب"، فقط للتوضيح.

وبعد ذلك، هناك أمور متعددة علينا التفكير فيها. أحدها هو أن هناك مميزات وعيوب لاستغراق الوقت في صياغة البيان. وأرى النقطة التي طرحها ممثل إيران أن هناك أمر علينا دائمًا إنجازه. وهو أحد العناصر الأساسية لنا لتقديم النصيحة إلى المجلس. السؤال هو: هل يمكن أن يكون لدينا مناسبتين فقط سنويًا لتقديم النصيحة حول السياسات في البيان إلى المجلس؟

وهذا شيء قد يكون علينا اختياره. وقد يعتمد ذلك على القنوات الأخرى لنصيحة المجلس. لذا، يمكننا دائمًا إرسال خطابات في أي وقت من السنة إلى المجلس. من ثم، سيكون السؤال هو: كيف يمكننا إعداد -- أو لنقل إلى أي درجة نحتاج لوقت للحديث كل منا إلى الآخر ماديًا في اجتماع قبل أن نتمكن من توجيه النصيحة إلى المجلس أو إلى الآخرين؟ قد نحتاج أن نتمتع بقدر قليل من الابتكار وربما فقط لاختبار بضعة أمور أيضًا من حيث العمل بين الجلسات. كما أن لدينا الآن عددًا من مجموعات العمل، التي تمثل أيضًا فرصة، في نفس الوقت، لتحدي. وإذا كنا نتسم بالكفاءة في الربط بين مجموعات العمل وGAC، فقد يتسبب هذا في راحة للجنة GAC في العمل والنقاش.

ولأن الأمر قد يتم إعدادها في مجموعات العمل حتى لا تحتاج GAC بالكامل إلى الدخول في كل مشكلة. ولكنها يمكن أن تأتي إلى GAC في مرحلة تكون فيها الأمر متفقًا عليها بصورة غير رسمية بالنسبة لأصحاب المصلحة الرئيسيين أو الدول الرئيسية في GAC. وإذا لم يتم تنسيق الأمر بصورة مناسبة، فقد يحسن حتى أعمالنا ويجعلنا أقل كفاءة. وأعتقد أن الأمر كذلك هنا.

فأعد العناصر التي قد نبدأ في محاولة القيام بالمزيد، والتي لم ننجزها، ولكن هناك عدة مرات طرحتها أنا وآخرين، ويمكننا البدء في إجراء تخطيط سنوي للمشكلات ذات الصلة بالإطار الزمني، على سبيل المثال، من خلال قول أن هذا أمر عاجل للغاية. كذلك، يجب أن يكون لدينا إجماع في GAC على موضوع في لحظة محددة بينما تكون الأمور الأخرى أقل إلحاحًا. لذا، لن نناقشها في اجتماع واحد، ولكننا سنجدول بالفعل النقاش حول مشكلة محددة في اجتماع آخر. لذا، بالمثل، يعتبر التخطيط السنوي للأولوية والمشكلات أمرًا لم تقم به GAC حتى الآن، على حد ذاكرتي، وهو ما قد نبدأ في القيام به:

كما أ، هناك عدد من الموضوعات التي قد تساعدنا بالفعل في استخدام هيكل الاجتماع الجديد هذا بطريقة تعرض فرصًا جديدة. وأعتقد أننا يجب ألا نرى الأمر فقط كما لو أن لدينا وقت أقل في الاجتماع "ب"، وهذه هي مشكلة. ومرة أخرى، السؤال هو: كيف نعتقد، بالتشاور مع آخرين، أننا يمكننا أن نتفاعل بأفضل صورة مع الآخرين؟ ربما يمكننا -- إذا اتفقنا مع جميع الآخرين، يمكننا القيام باجتماع في مجلس المدينة ليوم واحد حيث يجتمع الجميع معًا. وبدلاً من مناقشة نفس المشكلات لساعة مع GNSO، وساعة مع ccNSO وساعة مع ALAC، فقد نجلس جميعًا معًا وننجز أمور أكثر بطريقة أكثر انفتاحًا وتفاعلية. لذا، هناك الكثير من الطرق لمحاولة إنجاز الأمور بالفعل. ولن نعرف قبل أن نقوم بالأمور ما إذا كانت تعمل في بعض المناطق أم لا.

لذا، هناك قليل من المعلومات وغذاء الفكر. ولكن الأمر هو -- وأنا وتريس محقان -- أننا نحتاج لخطة ما في دبلن لما سنحاول القيام به الأقل للسنة المقبلة. شكرًا.

نعم. شكرًا جزيلاً لك، توماس. هذا ما نحاول طرحه بالضبط. لذا، سوزان من الولايات المتحدة، تفضلني.

أنا نيفيز:

شكرًا، أنا. وشكرًا لك توماس على عرض هذه النظرة العامة.

ممثّل الولايات المتحدة:

لقد عملت مع تريسي وأنا في مجموعة العمل عبر المجتمعات لاستراتيجية الاجتماعات. وقد كانت اجتماعات مكثفة للغاية عبر عدة أيام لمناقشة الخيارات المختلفة. ولكني أعتقد أن أنا قد طرحنا النقطة بالضبط لمحاولة نقلها لنا -- وأعتقد، توماس، شكرًا لك على تذكيرنا -- أن النقطة الرئيسية كانت تجميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. وكلنا نشكركم من ذلك. كما

أن العديد منا يأتون إلى الاجتماعات، وكلنا نعمل في معزل. وكانت الفكرة القضاء على كل ذلك. لذا فهذا أقل رسمية إلى حد ما. وعلينا أن نقوم بتعديله. أعتقد أنك على صواب. نحن نتعامل مع الأمر كتجربة.

وعلينا العمل بجد أكثر، ربما، مقدمًا لتحديد المشكلات التي تمثل مصلحة متبادلة من مختلف وجهات النظر. والمقصود هو استخدام هذه الأيام التي نحول أن تتفق مع خطط العمل ذات الصلة الخاصة بنا بصورة مختلفة قليلًا إن أمكنني القول، لأن الأمر الآن يمثل كفاً.

وعادة ما يقع ذلك على عاتق رؤساء اللجان الاستشارية/ منظمات الدعم أنفسهم، وهو ما يمثل عبئًا إضافيًا. لذا، بالنسبة لي، أرى أنني يمكنني حشد GAC لتسهيل هذه التفاعلات بالفعل. لذا، فليس المقصود استبعاد أي شخص. ولكن ما كان مقصودًا، كما أعتقد، هو استبعاد الرسمية من جلسة جارية مع مسؤولين كبار للغاية يرحبون بنا. وليس المقصود رفض فرصة دولة مضيعة، فقط لهيكله الجلسات بصورة مختلفة للغاية.

لذا، ربما سيكون هناك بعض الجلسات التعليمية مع قيامنا بذلك. أو ربما أقل. لأنه، إذا كان هناك عمل حددته كل منظمة دعم ولجنة استشارية أنهم يرغبون في الحصول على وجهات نظر المنظمات واللجان الأخرى، فهذا هو الغرض من هذه الأيام الأربعة.

أعتقد أنك محق تمامًا. وشكرًا لك على ذلك الإعداد. ربما ما نريده هو التأكد من عودة الأشخاص وقراءة توصيات مجموعة عمل استراتيجية الاجتماعات. لأنني أعتقد أنه سيأخذنا عبر التاريخ لما تحاول المجموعة تحقيقه. شكرًا.

شكرًا لك يا سوزان. من الجيد أن أمكنكم أن تقرأوا مرة أخرى كافة التوصيات وما تم اعتماده بالفعل وما الغرض منه. لأنه يبدو أننا نعيد مناقشة الأساسيات. لذا -- وعلينا هنا الآن أن نعمل على نضج الفكرة حول كيفية تشكيل الاجتماعات من 2016 فصاعدًا.

ولدي الآن ممثل المغرب.

أنا نيفيز:

ممثّل المغرب:

شكرًا جزيلًا. ممثّل المغرب يتحدث. أولاً، أود أن أعبر عن تقديري من وجهة نظر المغرب لممثّل البرتغال، نظرًا للجهود في تنظيم أعمال GAC للتفاعل الإيجابي مع الدوائر الأخرى. كما أعرف أن جميع أعضاء GAC يتمتعون بالمرونة الكافية ولا يمكن أن تصبح GAC قوة ممانعة. لأننا نفهم أن التغيير مطلوب، وأنا نعمل لصالح التغيير. وكما قال الفيلسوف الكبير، لا شيء دائم باستثناء التغيير.

وأود الحديث عن البيان مرة أخرى. وكما ذكر ممثّل المملكة المتحدة وناميبيا وإيران، أعتقد أن البيان وثيقة فقط تصدرها GAC فيما يتعلق بكافة المشكلات المتعلقة بالحكومات. ويجب أن نتذكر أننا هنا نمثّل حكوماتنا. لذا، يجب علينا جميعًا إبلاغهم بجميع المحادثات والموضوعات التي تتم مناقشتها في GAC. وعلينا أن نتمتع بالمرونة فيما يتعلق بتنسيق الاجتماعات. وقد نعبر أيضًا عن تفضيلنا حتى نستمر في إصدار البيان.

كما يجب ألا ينعقد الاجتماع "ب" بمعزل. فهو اجتماع يشكل جزءًا من الاجتماعين "أ" و"ج".

ولذا، نرى أن هذا الاجتماع يمثل احتمالية تفاعل أفضل مع المجتمعات الأخرى. كما يرجع ذلك لأننا رأينا ما تحدثنا عنه مع الدوائر الأخرى ومجلس الإدارة من أن لدينا فقط ساعة واحدة للمناقشة. وفي بعض الأحيان يكون ذلك محبطًا لأننا نود متابعة مناقشاتنا ووضع أفكارنا ومقترحاتنا أكثر من ذلك.

لذا، فمقترحي هو أن يتم تحديد جدول أعمال الاجتماع، مع الدوائر الأخرى ونصيحة GAC، سلفًا حتى نعرف مقدمًا ما سنقوم به كما يمكن نقل رسالتنا بصورة أفضل إلى الدوائر الأخرى ضمن إطار عمل هذا التفاعل. شكرًا جزيلًا.

ممثّل إيران.

أنا نيفيز:

أشكرك سيدتي. لا بد أن أعاد في غضون 10 دقائق للوصول إلى اجتماع ICG. وكعضو في ذلك، يجب أن أكون هناك.

ممثّل إيران:

أعتقد أن أي إجراءات تتعلق بتحسين الموقف مرحب بها. وإي إجراء يتضمن احتمالية أكبر لدولة مضيئة أخرى بتوفر أقل من اليوم، مرحب به للغاية.

كما أعتقد أننا نرحب بالانطباق عما إذا يجب أن يكون هناك اجتماع مستقل مع GNSO و ccNSO وما إلى ذلك، فيجب أن نجتمعهم في مجموعة واحدة أو مجموعتين.

ولكني أرحب في أن أقول، أننا قررنا في هذه المرحلة الاختيار ربما "ب"، ويجب أن يكون بصورة مؤقتة لبعض الوقت. وفي هذه الأثناء، خلال تلك السنة، نصحح أو نعالج أي عيوب. كذلك، إذا توصلنا في نهاية ذلك إلى نقطة بأنه، لا، ليس هذا تحسينًا، فيجب علينا العودة إلى الخيار الأصلي "أ".

لذا، فلا شيء يجب أن يكون دائمًا. ويجب أن يكون لدينا احتمالية العودة إلى أي خيارات كانت تعمل بنجاح. ولكن من الجيد المحاولة.

هناك أمر مهم. حول الترجمات، أنا غير معني به. ولا أريد الحديث بأي من هذه اللغات. فأنا ملتزم بالحديث بلغة واحدة فقط، وهي هذه.

ولكني أعتقد بالنسبة لبعض الأشخاص، أنه من المهم أن يتمكنوا من المشاركة في بعض النقاشات. وبعيدًا عن ذلك، تدوين بعض هذه النقاشات عند نقطة محددة يعتبر مهمًا لهم، عندما يعودون إلى بلادهم للنظر في ذلك النص المدون وتحديد أو فهم ما كانت التعليقات التي قدمتها الوفود الأخرى. لذا، فالتدوين فيما يتعلق بهذه المشكلات يجب ألا يتم الاستغناء عنه مقابل الجانب الاقتصادي وما إلى ذلك. هذا أمر بالغ الأهمية. وهذا هو سبب أن هذا التدوين تم اقتراحه في البداية. لذا، علينا النظر في النص المدون لمعرفة ما هي المنطقة التي نحتاج فيها للتدوين. على سبيل المثال، إذا أردتم الحديث عن بيان GAC، يكون النص المدون مطلوبًا. ونظرًا لتقديم الأشخاص، خلال البيان الذي ناقشه، لتعليقاتهم، وعلينا معرفة من قال الكلمة التي وصلت بنا إلى هذه النتيجة. وهذا أمر بالغ الأهمية.

وعلينا النظر بهذه المسألة. ولكنني أخذت نصيحتكم في أنه بين الآن ودبلن، علينا أن نقرأ بحرص هذا وربما أن يكون لدينا فكرة أفضل في اجتماع دبلن. برجاء المعذرة. عذرًا، إذا خرجت إلى ICG خلال 10 دقائق. شكرًا.

شكرًا جزيلاً، لممثل إيران.

أنا نيفيز:

هذا OAS.

OAS:

لدي ملاحظة، فقط فيما يتعلق بالاجتماع. أردت أن أؤيد ما قاله ممثل المغرب من حيث أن الأعمال التحضيرية التي تؤدي إلى الاجتماع هو أمر مهم للغاية. لكنني أعتقد أنها ستكون خسارة لنا في GAC، سواء كأعضاء أو مراقبين، إذا شاركنا بتفويض محدد لكل مجموعة عمل عبر المجتمعات، حيث يجب أن تكون هناك بعض المساحة، حيث يتم مقارنتها ونشرها على الأعضاء بالكامل. ولأنكم لديكم مناقشات مختلفة ونقاط يتم أخذها إلى المجموعات لمناقشتها، كما أن هناك نتائج تأتي من ذلك العرض على مجموعات العمل عبر المجتمعات.

لذا، أعتقد أنه من الضروري اتخاذ قرار، استنادًا إلى هيكل الاجتماع "ب"، الذي أرى أنه جيد، في كيف سندفعه بالفعل معًا إذا لم يكن هناك بيان؟ وكيف سيتم نشر المناصب المستندة إلى هذه التفاعلات على كافة الأعضاء الذين لن يشاركوا في مختلف مجموعات العمل؟

لذا، أعتقد أن هذه هي الأجزاء المفقودة لربط الاجتماع "ب" والاجتماع "ج" معًا.

شكرًا.

شكرًا جزيلًا.

أنا نيفيز:

لذا، أعتقد أنه إذا أخذنا، مثلًا، هذا المثال بأن لديكم والزلاء الآخرين من GAC اجتماع مع بعض الزلاء من GNSO حول أحد مجموعات العمل التي لا تناقشونها الآن في أحد الموضوعات، بل هو شيء ستضعونه وتتفاعلون معه بصورة غير رسمية. مع ذلك، يمكنكم العودة إلى GAC، كما يمكنكم مشاركة النتائج. إلا أن الأمر الأهم هو أنكم ناقشتم مع الزلاء الآخرين الذين تعرفونهم أفضل ما هي أفكارهم ومخاوفهم. لذا، أنتم تعلمون الكثير، ويمكنكم مشاركة هذا معنا. ويمكن أن يحدث هذا مع العديد من الزلاء الآخرين.

لذا، فهذا هو الجزء غير الرسمي من اجتماع GAC الرسمي من النوع "ب"، ويمكن أن يكون هذا أحد النماذج التي يمكن أن تكون لدينا في الاجتماع "ب" الذي لا يمكن أن نعقد الآن.

لذا، أشعر بإحباط شديد هنا عندما أعقد اجتماعات مع GNSO و ccNSO ولا أقول أي شيء. أنا أصغي فقط. وأعتقد أن لدي الكثير لأقوله، أو الأفضل لفهمه، ولكن هذا ليس مناسبًا.

لذا، عندما ناقشنا هذا التنسيق الجديد الذي تم اعتماده، فهذا بالفعل كيف يمكننا المشاركة مع الآخرين بأننا لا نفهم بالفعل مخاوفهم. وGAC، على سبيل المثال، ليست متصورة بصورة جيدة للجميع. لذا، بالنسبة للحكومات، لدينا مشكلة بسبب الآخرين، فهم لا يفهمونا. لذا، هذه هي الفرصة أيضًا بالنسبة لهم لفهم ما هي السياسات العامة وأننا مهتمين مع الجميع. مع الشركات والمستهلكين والقطاع الخاص والقطاع الأكاديمي والمجتمع التقني.

لذا، فهذه فرصة جيدة للغاية للحكومات للمشاركة مع الآخرين، وليس النسيان أبدًا بالطبع، لأن هذه الاجتماعات رسمية وأن الأعضاء والمراقبين في GAC يجب أن يكونوا في هذه الاجتماعات.

لذا، فالموضوع هو المشاركة بطريقة مختلفة وشاملة.

أية أسئلة أخرى أو مخاوف؟ شيء ما يمكن...

إندونيسيا.

أريد فقط بعض التوضيح. لذا، عندما نتحدث عن الاجتماعات المتعددة، لدينا الجلسة العامة مثل هذه، ويمكن أن يكون لدينا وقت للانتقال إلى المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى وما إلى ذلك. هل لدينا في هذا الاجتماع -- ماذا نسمى ذلك؟ صوت للتصويت على القرار أو مهما يكن في المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية؟

ممثل إندونيسيا:

أنا أسأل عن ذلك لأن جميع الدول ليست ممثلة بالضرورة في المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وما إلى ذلك. مثلما هو الحال بالنسبة لإندونيسيا مثلاً. ففي العديد من الاجتماعات، تأتي الحكومة فقط لوجود العديد من القيود وحدود القدرات. ولا يمكن أن تتحمل العديد من المنظمات المجتمعية تكاليف القدوم إلى اجتماعات المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى. لذا، عندما تأتي إلى هذه الاجتماعات، هل لدينا أيضًا نفس مستوى الحضور والتصويت والقرار في اجتماع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية؟

شكرًا.

أنا نيفيز:

شكرًا. لست متأكدًا إذا كنت أفهم بالفعل ما قلتم بصورة (غير مسموعة)، لأن ممثل البرتغال على سبيل المثال، نحن مثل ثلاثة هنا في كافة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية تلك ليست المشكلة هنا. فهذا أمر لا يتعلق بالجنسية. بل يتعلق أكثر بالعمل الذي نقوم به في كل دائرة هنا.

ولكني أعتقد أن جميع هذه الأسئلة، أعتقد أن علينا أن نتناولها. كما أعتقد أنه هذه خطوة للأمام، ويمكننا تذكر القرار الذي تم اعتماده بالفعل في التنسيق الجديد لاجتماعات ICANN، والاختيار في كل جزء من القرار، وبعدها اقتراح شيء ما لاجتماع دبلن، لأنني أعرف أننا محملين جميعًا بكافة الوثائق والعديد من الوثائق، والعمل عند العودة للمنزل. كما أعتقد أن ذلك يمثل بعض المساعدة من الأمانة، وأعتقد أننا يمكننا الانتقال إلى القرار واختيار الأجزاء الرئيسية المهمة لأمننا الجديدة ومحاولة تقديم مقترح ليتم اعتماده في دبلن.

توماس، هل تعتقد أنه أسلوب جيد؟

الرئيس شنايدر:

أجل.

أنا نيفيز:

لذا، إذا -- سنغافورة.

ممثل سنغافورة:

شكرًا سيدي الرئيس.

إذا لم يكن لديكم اجتماعات عامة في GAC للاجتماع "ب"، وهو ما يعني ذلك مقارنة بالآن، فسيكون لدينا فقط اثنان من اجتماعات GAC في سنة واحدة، وإذا كان على GAC أن تكون فعالة وتقدم نصيحة في الوقت المحدد إلى مجلس ICANN، فسيكون علينا التفكير فيما إذا كنا نعمل بكفاءة من خلال اجتماعين للجنة GAC في السنة مع التقدم مقارنة بهذين الاجتماعين الآن؟

الآن، نحن لا نختلف مع هذا التفاعل مع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. ويمكننا محاولة ذلك. أعتقد أنها مبادرة جيدة. ويجب علينا أن نحاول تنفيذها. ولكني أعتقد أن GAC يجب أن تحافظ على المرونة إذا كان لن تتحول بصورة جيدة، كما أعتقد أننا يجب أن نحافظ على الاستفادة من الاجتماع "ب" لعقد اجتماع GAC.

يمكننا تحديد جدول أعمال محدد للغاية للاجتماع "ب"، يتضمن فقط الأمور العاجلة للغاية والمشكلات الملحة التي ينتظر فيها مجلس ICANN نصيحة GAC، وعلينا أن نتحلى بالمرونة لإدراجها في جدول أعمال محدد للغاية والاستفادة من الاجتماع "ب" للمناقشة وتشكيل الموقف وتقديم النصيحة إلى ICANN. هذا مهم للغاية، وأنا أوافق على الكثير من التعليقات التي طرحها ممثل إسبانيا، إذا لم نتحول بصورة جيدة وفعالة، ونتفاعل مع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، وعلينا أن نبدأ في التفكير فيما إذا كان يمكننا الحفاظ على النموذج الحالي لاجتماعات GAC الثلاثة في السنة.

حسنًا. شكرًا جزيلًا.

حسنًا. نشكر سنغافورة.

أنا نيفيز:

توماس، أعتقد --

شكرًا. بشكل سريع. لا أعتقد أن علينا اتخاذ قرار الآن بأن لدينا فقط اجتماعين في GAC، لأنه إذا كنتم تنظرون إلى ما تقوم به GNSO، فما يدعونه، في مبرعاتهم ومصروفاتهم، لديهم أجزاء تقول، ماذا يدعون ذلك؟ لديهم أجزاء داخلية من الأعمال تكون داخل GNSO، ثم داخل المجتمع وبين المجتمعات. لذا، هناك جزء يبقون فيه معًا، وجزء يستخدمونه للتبادل مع الآخرين.

الرئيس شنايدر:

لذا، لدينا أربعة أيام، ويمكننا اتخاذ قرار حول عدد الأيام التي نقضيها بالفعل مع أنفسنا، وعدد الأيام أو أجزاء الأيام التي نقضيها مع الآخرين.

على سبيل المثال، إذا كنا نقول، حسنًا، أن لدينا يوم أو يومين نتناقش فيها معًا، فليس لدينا تبادل مع الآخرين، فستكون هذه الأيام التي يقوم فيها الآخرون بالمثل، ومن ثم، يمكننا الاستمرار، إن كان ذلك مرغوبًا، في استخدام هذه الأيام لطرح بيان أو أي نوع من النصيحة خلال هذه الأيام.

لذا فالأمر ليس أبيض وأسود. بل يعود الأمر لنا في تقرير ما نريده.

شكرًا.

أنا نيفيز:

شكرًا.

المملكة المتحدة.

ممثّل المملكة المتحدة:

نعم، شكرًا جزيلًا.

أتذكر أن هذه كانت فكرة بأن يكون اجتماعين في أماكن محددة. ربما المحاور. هل انتهى ذلك؟ هل ذهبت الفكرة؟

لذا، فستدور الاجتماعات بالكامل حول القارات كما كان الأمر في السابق، حسنًا. شكرًا. اعتقدت أن هناك بذرة فكرة جيدة هناك، كما تعرفون، من حيث التوقع والموارد والمرافق لتقديم خدمات الاجتماعات وما إلى ذلك.

لا. حسنًا. إذا انتهى الأمر، حسنًا.

شكرًا.

أنا نيفيز:

أعتقد أنه ليس الجميع متفقًا بالفعل مع ذلك، لذا، أعتقد أن الاجتماع ستستمر في الدوران. والشيء المختلف هو أن الاجتماع "ب" يمكن استضافته من قبل دولة أصغر. توماس.

الرئيس شنايدر:

أريد فقط الرد على مارك. كان هذا بالأساس سببًا سياسيًا لا يجب أن يكون دائمًا في نفس الأماكن، والآن هناك عرض من فريق عمل ICANN، بواسطة نيك توماسو، والذي يعرض بالفعل المناطق المخطط لها، وعندما في أي منطقة، واجتماع "أ" و"ب" و"ج" -- ولست متأكدًا إذا تم توزيع ذلك على GAC. وإذا لم يكن الأمر كذلك، ربما سنطلب من أولوف توزيع أو إعادة توزيع ذلك. ولكن كان هناك عرض قدمه نيك توماسو، وقد رأيت سابقًا، لذا يمكننا رؤية التوزيع وبعض الأفكار والأسباب الأخرى. لذا، ربما سيكون جيدًا مشاركة ذلك مع الجميع.

أنا نيفيز:

نعم، أعتقد أنها فكرة جيدة. لقد عرضها نيك توماسو في سنغافورة. أجل، نعم.

وسوف نعكس ما قلته. وكما كنت أقترح، أعتقد أننا قد نختار بعض من العناصر الأهم من القرار المعتمد حول التنسيق الجديد للاجتماعات، ثم طرح وثيقة جديدة ليتم اعتمادها قبل دبلن. اتفقنا؟ شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر:

شكرًا جزيلاً أنا على قراءة هذه الجلسة.

البند التالي، قررنا تبديل 29 و30 للسماح للأشخاص بالحضور في الجلسات الأخرى التي عليهم حضورهم بالفعل، ولكن لأننا شعرنا بمناقشة المبدأ التشغيلي، كما رأينا بالفعل في هذه الاجتماع، هو شيء مهم للغاية للكثير منا، وسأخذ هذا بجديّة شديدة للقيام بذلك بصورة مناسبة والسماح لجميع من يرغب في المناقشة والوصول بالمبادئ التشغيلية لتوفير فرصة ل طرحها. لذا، دعوني أنقل الكلمة إلى هنري كقائد لمجموعة عمل المبادئ التشغيلية لإخطاركم بخطتها.

هنري كاسين:

شكرًا لك، توماس.

طاب يومكم أيها الزملاء. لقد طلب مني وقيلت أن أراس وأنسق الأنشطة فيما يتعلق بموضوع محل جدال كبير، وأتمنى أنه ليس كبيرًا للغاية، يتعلق بمراجعة المبادئ التشغيلية. شكرًا لكم على الثقة التي وضعتوها في شخصي في تنسيق هذا العمل.

وهذه بالفعل أول مرة لي في تقديم عرض مماثل. لقد كنت صامتًا، ولكني أعتذر أولاً على عدم نشر الاختصاصات في وقت سابق. وأعرف أن هناك بريد إلكتروني منذ شهرين أو ثلاثة، أشرنا فيها إلى أننا سنقوم بذلك، ولكننا كنا في حاجة لمزيد من العمل.

ثانيًا، لقد طلبت من توم، ولست ملماً بالزملاء في الاجتماعات التي أكون فيها. لدي بطاقات الأسماء، ويمكنني أن أرى أن ذلك سيكون ممثل ألمانيا، أو فرنسا، أو الجابون، أو السنغال. لذا، فقد طلبت من توم المساعدة في الكلمة، حتى يمكنني على الأقل التركيز على جهاز الأيباد الخاص بي وعليكم.

والهدف بالفعل هو أن نعرض على GAC مسودة الاختصاصات الخاصة بمجموعة العمل كمراجعة رابعة. ولدينا مراجعة لثلاث مرات: في 2005 و2010 ثم 2011 في داكار. لذا، فهي فرصة بالطبع وضرورية الآن للنظر فيها. وقد حدث الكثير منذ 2011.

ستكون النتائج نظر أولي من قبل GAC في مسودة الاختصاصات، التي سيتم نشرها يوم الأحد، 21 يونيو، سابقاً هذا الأسبوع.

لذا، تقدم الورقة نظرة عامة على مراجعة مجموعة عمل المبادئ التشغيلية في GAC. لقد نظرت في الاسم المختصر، حيث أننا في ICANN نود أن يكون لدينا اختصارات، وقد رأيت أنها يمكن دعوتها ROPWG. وفي لغتنا العامية، تعين RoP شيئاً ما يشار إليه كختم. لذا، فهو مثار جدل بالفعل ومعقد للغاية في ناميبيا، والأمر برمته من حصاد الخواتم، لذا، سأجنب استخدام هذا الاختصار.

لذا، سيكون سياق مجموعة العمل بالفعل هو تنفيذ مراجعة شاملة على مبادئ GAC والمبادئ التشغيلية وتقديم توصيات إلى GAC تتعلق بمجموعة المبادئ بعد المراجعة.

كان لدينا عرضاً موجزاً لعملية المراجعة الصغيرة، ولاحظت مدى روعتها ومدى الجدول المثار حول المشكلات. ولكننا تلقينا عدداً من المقترحات حتى الآن بالفعل، بما في ذلك، من الزملاء التي أشارت إلى اهتمامهم بأن يكونوا جزءاً من المجتمع. كما لاحظت بالطبع الأسماء التي علينا وضعها في لجنة معاً.

وقد كانت أهداف مجموعة العمل بالطبع إجماع على تغييرات المخاطر. كذلك، هناك أمور مهمة للغاية تم طرحها. وقد تم تجميع التغييرات في الشهور القليلة أو السنوات الماضية. وقد كان هناك سجل ضخم خلف هذا. كما ذكر زميلي المميز من الولايات المتحدة أن هناك عمل منجز حول ذلك قبل أن أظهر في المشهد. لذا، ربما تكون هذا تعقيبات جديدة ستحصلون عليها مني.

والأمور بالطبع ذات نطاق واسع. سننظر في المبادئ التشغيلية في GAC من الصفحة 1 إلى الصفحة 50 -- أو من المبدأ 1 إلى المبدأ 54.

وعندما لا يتم الوصول إلى إجماع بالطبع، سنوصي كامل GAC بوجهة نظر لبدء -- حسناً، عندما يتم الوصول إلى إجماع، سيكون علينا الانتقال إلى العملية الرسمية في المادة 15، المبدأ 53. 52 و53. كما تتمثل النقاط الرئيسية لمجموعة العمل بالطبع الآن في صياغة

الاختصاصات وقد تم نشرها بالفعل. وفي الأسابيع التالية لاجتماعنا الآن، تتم دعوة أعضاء GAC لمراجعة والتعليق على مسودة الاختصاصات. كما سنطلب من أجل الخبرة، أن ينتقل الأمر إلى قائمة بريد ACIG إما تريسي أو توم أو ميشيل. وبعدها، سيتم نشر وثيقة معدلة وعرضها للقبول النهائي. وذلك، في ملاحظاتي هنا، هو نقاط. ولا نزلا بحاجة لتلقي نصيحة منكم اليوم.

لذا، من حيث التاريخ، لدينا باختصار، دعونا ننتقل للشريحة التالية ربما.

لا، هذه الشريحة الأخيرة. المشاركة التالية.

ستكون هناك شريحة للبيانات الأساسية لتوضيح، وهذا شيء أعتقد أن تريسي أرسلته لي، وقد خدعني الأبياد الخاص بي وقام بتشغيل هذا، لذا، أعتقد أن الأمر كما هو. نعم؟

لذا -- ولكن هذا يمثل فقط إطاراً زمنياً سريعاً كان في المراجعة الأخيرة في 2011 في داكار. كما كانت هناك بالطبع مجموعة عمل طرق العمل التي تم إنشاؤها والتي تتعامل مع طرق العمل ضمن GAC، وأساس جيد ونقطة بدء، إذا أردتم لمجموعة العمل الخاصة بنا. لذا سنختار من هناك.

بعد ذلك، في 2014، كانت هناك حاجة لنواب رئيس GAC الخمسة الذين كانوا يقودون الحاجة الفورية للتغييرات على الوثيقة. وكان هذا أيضاً عندما تم زراعة بذرة هذه اللجنة.

لذا، فقد بدأنا في 2004 حول العمل على الأفكار الأولية. وبالطبع، في 2005 في سنغافورة، تشكلت اللجنة. كما اعتمدنا التغييرات على المبادئ التشغيلية للنص على نواب الرئيس الخمسة. كذلك ستكون ترتيبات التصويت الإلكتروني الآن جزءاً من اختصاصات اللجنة.

واليوم، نعرض مسودة الشروط للنظر من جانبكم ومناقشتها. ومناقشتها. لأنكم ستمكنون، إذا كانت هناك معجزة، من قول، نعم لقد اعتمدنا هذه الاختصاصات. ولكن هذه معجزة. وهي ليست -- أنا لا أؤمن بذلك. يمكن أن تحدث أمور من هذا القبيل. وهناك شريحة لأعلى. فقط الإطار الزمني مع الخلفية.

وبعد ذلك، ستعرض الشريحة التالية فكرة الاختصاصات في جملة واحدة. الشريحة التالية، من فضلك. بعد ذلك المخرجات. ما الذي تريدون تحقيقه؟ وضع قائمة مبادئ يقترح التغيير فيها. أو وضع عملية مراجعة ومناقشة ووصول إلى إجماع يمثل خطة العمل.

كذلك مراجعة كل مبدأ يقترح إجراء تغييرات عليه وعندما تكون لازمة. بعد ذلك إعداد أوراق مختصرة للجنة GAC لتقديم تحديثات حول عملية مجموعة العمل.

وأعرف أننا ننتظر للمشاركة في ذلك. كما أننا ننتظر بدء العمل. لذا، فحجتي هو أن الموافقة على الاختصاصات، كما تعرفون، كشخص بخلفية قانونية. وستكون الاختصاصات نقطة بداية. لذا، إذا بدأنا القيام ببعض العمل، ثم، إذا توقفنا وقلنا في حالة اعتماد الاختصاصات، ليس الآن. نحن نضيع وقتنا. لذا، دعونا نبدأ بالموافقة على الاختصاصات حتى يمكننا الحصول على أوامر التحرك.

بعد ذلك، تمثل الخطوات التالية مجموعة مربكة غير واضحة في هذه المرحلة لأنها علامة استفهام بالكامل. وستكون الأولى للتعليق عليها من GAC، بالطبع، سواء عبر الإنترنت أو دون اتصال، الآن بعد الاجتماع "ب"، للتعليق على الاختصاصات. وأود أن أحدد تاريخًا لذلك. أعلم أننا قلنا أن الاعتماد سيكون في دبلن. لذا، فالخطوة التالية ستكون اعتماد الاختصاصات رسميًا حتى يكون لدينا أوامر بالتحرك. وقد كنا نقول في بريدنا الإلكتروني حول دبلن. كما أننا أدعوا ألا يقول أي شخص لا، دبلن بعيدة للغاية. دعونا فقط نوافق على ذلك في الأسبوعين القادمين.

وبعدها، في الثالث، الدعوة لتقديم المقترحات. وهي متاحة بالفعل. لذا، يمكننا أن نبدأ بإبداء آرائنا. وبعدها لدي استفهام حتى متى. وهنا يقع الجزء الأكثر إبهامًا، لأننا قلنا أن هناك تغييرات صغيرة لازمة في BA، حتى يمكننا، عند إجراء الانتخابات في دبلن، يتم تغطيتها. ولكن النظرة الشاملة تمثل فترة أطول، وليست بهذه الأهمية. لذا، ولكن كم سيطول ذلك؟ هذا هو السؤال الذي نحتاج لنظره.

بعد ذلك، رابعًا، بالطبع، نقدم تقرير تقدم إلى الاجتماعات "أ" و"ب" و"ج" فيما يتعلق بكل وقت نجتمع فيها. بعد ذلك، تقديم التغييرات المقترحة إلى GAC. وفي النهاية، لدينا بالطبع وفقًا للمبدأ 53، فترة 60 يومًا. ويقول 53 بالفعل -- لا أعرف هذا النوع من الإنجليزية. ولكنه يقول أن الأمر يجب أن نبقى لستين يومًا. لا أعلم، "البقاء" تعني نشاط غير نشط للغاية. لذا، لا أعرف ما إذا كان القاء يعني أنه فقط صامت ولا يقول أي شيء ولا شخص يجب أن يكون أي شيء حول ذلك. ولكن 60 يومًا -- وأتمنى أننا سنغير هذه الكلمة لنقول ربما شيء غير ذلك ولكن سنتم مراجعتها ونظرها عبر فترة 60 يومًا.

لذا، هناك الكثير من علامات الاستفهام في الخطوات التالية. وليس لدينا شريحة لذلك. ولكني أريد، كملخص، أن أدافع عن أننا نعمل معًا للموافقة على الاختصاصات بأسرع ما يمكن. ودبلن تمثل إطارًا زمنيًا آمنًا. ولكن، إذا تم إنجاز ذلك قبل هذا الوقت، فسيكون ذلك مرحبًا به. لذا، هذا ما أردت عرضه. وأود الدعوة للتعليقات على ذلك.

شكرًا.

شكرًا. ممثل الولايات المتحدة.

أشكركم، ممثل ناميبيا. وأقدر حصولي على فرصة للمشاركة مرة أخرى، وأشكركم على التطوع لتناول هذا. هناك بالفعل، سجل طويل من محاولات التعديلات على المبادئ التشغيلية. وإذا كنت أتذكر، فقد كانت هناك محاولة شاملة إلى حد ما قبل 2011. لذا، ففي 2011 في داكار، أعتقد أن التغييرات الرئيسية التي أجريناها كانت لتوضيح أساس أو مصدر وضع السياسات المستندة إلى الإجماع في GAC. وقد قمنا بإشارة صريحة إلى تعريف الأمم المتحدة للإجماع. لا أتذكر أننا نقوم بقدر أكبر مع النص في ذلك الوقت.

ممثل الولايات المتحدة:

لذا، إذا كان لدى الأمانة أي قدرة على البحث في الأرشيف القديم للغاية على موقع ويب GAC، إلى الحد الذي يوجد به، فقد كانت هناك نسخ سابقة، وأعتقد أن هناك زميل من المفوضية الأوروبية في ذلك الوقت، بيل دي، قام بالفعل بمراجعة لاحقة شاملة مكتملة. وأعتقد أننا يجب أن نتولى ذلك مع الأعمال الأخرى والأولويات الأخرى. ولكن ربما لا تكون هذه فكرة سيئة لمحاولة العثور على ذلك، إن أمكن.

أود أن أقترح أن ننطلق قبل الجدول الزمني بكثير من دبلن لاعتماد الاختصاصات. كما أود أن أعتقد أننا يمكننا القيام بذلك ضمن مساحة عدة أسابيع حتى يمكن أن تبدأ مجموعة العمل بالفعل في عمليات التحرير، والعمليات المقترحة على المبادئ التشغيلية الحالية. وأنا أخشى، إذا أطلقنا ذلك لمسافة طويلة، سيبدو كمهمة شاقة. ومن يقوم بصياغة الوثائق الأصلية كان لديه كثير من الوقت. لأن هذه وثيقة طويلة للغاية مع الكثير من التكرار، ومن غير الضروري مهبدة للغاية -- ولكن الكثير من التكرار للأحكام التي أعتقد أننا يمكننا أن نبسطها بالفعل. وقد اقترح زميلي من النمسا مرة أننا يمكننا ربما اختصار ذلك إلى ثلاث صفحات، إذا تنكرت بدلاً من عدد الصفحات الموجود الآن.

لذا، أعتقد أنه التعجيل ببدء العمل أفضل. لأنه كما لاحظ ممثل النمسا أمس، وسأبقى أشير في الحالة التي نحتاج فيها لإجراء انتخابات، فنحن نحتاج قطعاً لتوضيح من يقف للتصويت في هذه الانتخابات.

لذا، أنا أراهن بالتأكيد. ولا أعرف أنكم أنشأتم قائمة بريدية لمجموعة العمل، ولكنني أشعر بسعادة أكبر نحو المتطوعين. وسعيد بالتنسيق مع الزملاء. كما أود الحث على تاريخ مبكر للغاية لاعتماد الاختصاصات وبدء العمل بالفعل.

وأعتذر مقدماً. أعتقد أن اجتماع CCWG تم نقله إلى 10:15. لذا، سأكون أيضاً في القاعة قريباً. شكرًا.

شكرًا لك ممثل الولايات المتحدة على تعليقاتك. ونعم، كما تعرفون، سيكون لهذا نوع من التأثير حسب المهام القانونية، ولكننا لا نريد أن نجعله مستنداً قانونياً، بالرغم من أنه كذلك، ولكنه ليس مستنداً قانونياً للتقاضي بسببه لأنه قد لا يكون من ثلاث صفحات في نهاية اليوم. وقد يكون من 300 صفحة. لأن المحامين يكون عليهم دائماً قول القليل. لذا، سأحاول تجنب ذلك بكافة السبل. ولكن شكرًا لكم على الدعم بأننا حاولنا اعتماد الاختصاصات خلال الأسابيع الثلاثة أو الأربعة التالية ربما بنهاية يوليو.

ممثل ناميبيا:

هل من تعليقات أخرى؟ شكرًا. ممثل سويسرا أو الرئيس؟

فقط للبناء على ما قاله ممثل الولايات المتحدة، لدي بالفعل في مجلداتي على جهاز الكمبيوتر بعض الإصدارات الأقدم من 2010، وما إلى ذلك حول العمل الذي قام به بيل دي وآخرون. لذا، يمكنني رؤية ما إذا كانت لا تزال تعمل من حيث الفتح وما إلى ذلك. وسأرسل لهم هنري بالطبع، حتى يكون لدينا هذا كأساس.

الرئيس شنايدر:

وبعدها، أعتقد، كما قلنا دائماً، أنه من المهم أن يتمكن الجميع من طرح مشكلاتهم التي ينظرون إليها في كل فقرة من المبادئ التشغيلية. بعد ذلك، سنحتاج لاتخاذ قرار حول ما إذا كانت هناك بعض المشكلات التي سنقدمها أو ما إذا كنا نريد الإصرار على أن كل شيء يحتاج لاتفاق حتى إجراء التغييرات. ومن ثم، هناك وجهات نظر مختلفة ربما. شكرًا لك هنري.

هنري كاسين: شكرًا لك، توماس. هل من تعليقات أخرى؟ أعرف أننا كنا -- أن هناك أسبوع مرهق لنا، ونحن نقترّب من ختام الاجتماع. لذا، أيها الزملاء -- لكنني أعتقد بالطبع أن الصمت أو الهدوء الآن ليس مؤشرًا على يأتي بعد BA عندما نركب الطائرات ونعود إلى مكاتبنا أو إلى المنزل. بعدها سنتفتح البوابات. وهو ما أرحب به. بعد ذلك، سنجد تعليقات مبدعة ومقترحات مبتكرة بالتحسين كذلك من كل منكم. شكرًا جزيلاً. هل من تعليقات أخرى؟

الرئيس شنايدر: شكرًا جزيلاً لك هنري على إدارة هذه الجلسة بصورة لطيفة للغاية. إذا لم تكن هناك أي طلبات أخرى للحديث، فأعتقد أننا سنبدأ استراحة القهوة ونلتقي مرة أخرى في 10:30، لننظر في موقع الويب. شكرًا.

[استراحة لاحتساء القهوة]

الرئيس شنايدر:

مرحبًا بعودتكم. برجاء الجلوس في أماكنكم. لقد وزع توم عليكم القرار وورقة الخطوات التالية التي كنا نشير إليها أمس. وهذا شيء أود طرحه معكم فيما يتعلق بهذا التكوين -- لأطلب تعليقات من أعضاء GAC على الإجابات على هذه الأسئلة.

وقد بدأنا المناقشة حول CCWG. كما أننا سمعنا -- لقد رأيت ذلك في البريد الإلكتروني من جوليا من الدنمارك، وقد أرسلته إلى GAC بالكامل.

كما أننا اتفقنا على موعد نهائي في الرابع عشر من يوليو لكافة أعضاء GAC لإرسال إجابات لنا، والتي سنوجهها بعد ذلك إلى CCWG كتعليقات مجمعة من جميع أعضاء GAC. ولكن بوضوح، فإن CCWG تجمع التعليقات بالأساس أيضًا. وقد دفعتنا جوليا أن نجعل الموعد النهائي أقصر قليلاً حتى تذهب التعليقات من أعضاء GAC إلى CCWG في وقت مناسب حتى يمكنهم بالفعل وضعه في أوراقهم التي سيصدرونها، مثل، يوم أو اثنين قبل الاجتماع.

لذا، فنحن نقترح عليكم الانتقال إلى يوم الجمعة من الأسبوع قبل الاجتماع وجهًا لوجه في باريس، وهو يوم العاشر من يوليو. لذا، ترون ذلك أيضًا بالفعل في القرار -- في قائمة القرارات التي قمنا بتعديلها مؤقتًا بالفعل. لذا، إذا كان ذلك مناسبًا لكم، فإن الموعد النهائي لتقديم إجابات على الأسئلة التي ستلقونها هو 10 يوليو. لذا، سيتيح ذلك لنا بعدها إدراج ذلك في أعمال CCWG التي يمكن وضعها في مجموعتهم.

وأتمنى أن يكون ذلك مقبولاً. لذا، لا أرى أي اعتراضات. ومن ثم، يعتبر هذا مقبولاً.

كما أن هذه الوثيقة -- مع القرارات والبنود التالية هي شيء سيكتمل مع القرارات التي اتخذناها اليوم. لذا، ما لديكم هو -- أن تأخذوا بعين الاعتبار كافة القرارات التي تم اتخاذها حتى أمس. وما نناقشه ونتخذ قرار فيه اليوم ستنم إضافته بمجرد الانتهاء من جلستنا. وبعد ذلك، سيتم إرسال نسخة نهائية من وثيقة القرار هذه إليكم بعد اليوم عند إغلاق الجلسة. شكرًا.

لذا، التالي في جدول الأعمال الذي لدينا -- كما بدلنا الأمور، لدينا تحديث على موقع ويب GAC والمناقشة مع -- أتمنى، مع قرار حول بعض التوضيح حول قواعد دعم السفر.

فلنبدأ إذاً بالتحديث على موقع الويب. ولدينا قيادة من تريسي من ترينداد وتوباغو. شكرًا لك، تريسي.

تريسي هاشو: شكرًا جزيلاً لك، توماس. عمل معي على موقع الويب أمانة ACIG وGAC وفريق عمل ICANN. لذا، يمكنهم كما أعتقد التداخل في أي نقطة زمنية. تريسي من أمانة ACIG. لذا، فتريسي وتريسي تعملان معاً على ذلك.

حسناً. لذا، يمكنكم فقط الاطلاع على الشريحة التالية رجاءً. وقد تم إنشاء موقع ويب GAC الحالي في 2011.

تريسي هند: إنه لا يعمل.

تريسي هاشو: أجل. وبعض العمل يجري حول ذلك منذ ذلك الحين. ولكن ليس حتى 2014، لدينا قرار يتم اتخاذه للقيام ببعض التجديد الجوهري للموقع. وهذا عندما طرحه على ACIG كأمانة. وكما تتذكرون، تم إرسال استطلاع إلى المستخدمين في 2014. وقد ملأ أعضاء GAC ذلك، وتوصلوا إلى بعض الفجوات والاحتياجات التي حاولنا أن نملأها. ومنذ ذلك الحين، نعمل مع فريق ICANN على معرفة مدى الجودة التي نتعامل بها مع هذه المشكلة مع تقدمنا إلى 2015، وهو الآن بصورة فعالة.

الشريحة التالية من فضلك.

لذا، لسوء الحظ، لا ترون الرسوم.

تريسي هند: لا تعمل الشرائح بصورة مناسبة.

تريسي هاشو: لا بأس. أعتقد أننا سننتقل بسرعة عبر ذلك. لذا، على اليسار -- للأسف، أنتم لا ترون الرسومات. ولكن على الجانب الأيسر، هل هو على اليسار؟ ترون على الجانب الأيسر المشروع الجديد، الذي يمثل تدفقات النشاط الذي يحدث هناك. ونحن نحاول في ذلك العمل بجانب أسلوب ICANN، وهو وجود أسلوب مشترك للجان الاستشارية والمنظمات الداعمة في التعامل مع المحتوى وتطوير الأفراد وما إلى ذلك. كما أن ALAC بالفعل أحد المشروعات الجديدة التي يعملون عليها اليوم. وموقع الويب الخاص بهم قيد التجديد، كما أننا نستخدم ذلك كنموذج.

حسنًا. لقد ذهبنا الشريحة.

لذا، على الجانب الأيمن، حسنًا. ممتاز. ها نحن أولاء. حسنًا. جيد.

صحيح. ها نحن أولاء.

على الجانب الأيمن، باللون الأخضر، نقوم أيضًا ببعض إعادة العمل لموقع الويب الحالي ومن ثم، هناك بعض المشكلات المحددة التي حددناها بأنفسنا، بجانبكم من حيث التعامل مع الفجوات في العمل الحالي. وكما ترون هناك، فنحن نتحدث عن القيام ببعض ذلك العمل اليوم. وبعض هذا العمل، كان يتقدم بالفعل من حيث تطوير بحث لموقع ويب GAC الكلي الذي كان مفقودًا لبعض الوقت، واستبعاد تكرار المحتوى، ومحاولة التنقل بصورة أفضل للمحتوى الحالي، وما إلى ذلك.

تتمثل النقطة بالكامل من هذا في أن نحاول -- أننا نعتمد على فريق ICANN، من ناحية، في تجديد المواقع الحالية، بالإضافة إلى الموقع الجديد للتقدم. كما أننا ننظر إلى GAC لبعض الإرشادات حول كيف يمكننا البدء فيما يلي. وإذا نظرتم إلى الشريحة التالية.

يتمثل الأسلوب المقترح إلى تظليل العمل الحالي على موقع ALAC. ولكن موقع ويب ALAC، كما اكتشفنا في هذا الاجتماع، لا تزال خلفنا كثيرًا، وهو ما يعني أن نبتنا بإعداد موقع ويب بنهاية 2015 / 2016، تبدو محل تحدي كبير. ويرجع ذلك إلى أن موقع ويب ALAC لا يبدو جاهزًا في ذلك الإطار الزمني أيضًا. وسنبدأ بعد موقع ويب ALAC. كما أننا ننظر في فريق ICANN لتناول هذه الأطر الزمنية. ولكن، كما ترون في هذه الشريحة، ليس لدينا بالفعل تاريخ بداية كلي حتى، إذا كنتم تريدون استدعاؤه في هذا، بجانب تاريخ الانتهاء لهذا المشروع.

لذا، من الرئيس ونواب الرئيس ومن GAC -- الشريحة التالية، رجاءً -- ونتمنى أن نتوصل إلى بدء المشروع للتقدم بسرعة أكبر قليلًا. كما أننا نطلب من GAC الموافقة على -- نحن مستمرون بالطبع في التقدم بالمشروع تحت قيادة ممثل ترينداد وتوباغو، ربما ع إنشاء كل منها لفريق عمل ضمن GAC الذي يمكننا بالفعل دعوته فريق عمل GAC -- عذرًا -- فريق ICANN للعمل معنا بصورة مهيكلة أكثر وربما الطلب من رئيس GAC والمسؤول التنفيذي أن يكتب إلى ICANN بصيغة ما تطلب منهم تقديم بعض الإرشادات والأطر الزمنية.

كما ننظر أيضًا للمتطوعين من GAC. كما أتذكر تكرار سابق كان لدينا في سنغافورة. كما كان لدينا متطوعين من باراجواي للمساعدة. وأي أعضاء آخرين سيرغبون في الانضمام لفريق العمل هذا. لذا، رجاءً إرسال أسمائكم إلى الأمانة.

ونريد أن نشكر جوليا وفريق دعم ICANN على استمرار تطوير الموقع وتجديد الموقع الحالي. وإذا كانت هناك أي مخاوف لديكم للموقع الحالي اليوم، فرجاءً الاستمرار في إرسالها إلينا حتى يمكننا تناولها بسرعة.

كما أعتقد أن الأمر يتعلق بذلك للتخصيص، إذا لم يكن لدى أي شخص أسئلة أو إذا لم ترد تريسي إضافة أي شيء. وأعتقد أن الأمر كذلك بالنسبة لي، توماس.

شكرا لك، تريسي.

الرئيس شنايدر:

أي تعليقات أو تعليقات على موقع الويب وحول المفهوم والطريقة المقترحة للتقدم أيضاً؟

إذا لم يكن ذلك -- ممثل إسبانيا.

أقترح أن نحدد أولوية المشكلات التي يجب تتبعها من أجل تحسين موقع ويب GAC مع أننا لا نعرف بالتأكيد متى سنتلقى دعم فريق ICANN من أجل تجديد موقع ويب GAC.

مندوب أسبانيا:

لذا، إذا كانت هذه الحالة، فربما يمكننا البدء مع الأمور التي تحتاج للتحسين بصورة عاجلة عن الأمور الأخرى. وتتم هيكلة هذا العمل إذا كان مجدياً.

على سبيل المثال، يصعب بالفعل التنقل خلال سجل النصيحة في GAC. كما أنه غير مكتمل. ولكنها مجرد فكرة. شكراً.

نعم. ومرة أخرى، هذا هو نوع التعقيبات الذي نتطلع إليه حتى يمكننا العمل مع الموقع الحالي وفريق الأمانة الحالي لمعرفة كيف يمكننا أن نحقق أفضل تحسين للموقع الحالي بجانب التقدم بذلك إلى المواقع الجديدة. كما أعتقد أن هناك ربما أسلوب يمكننا استخدامه للقيام بوثيقة المتطلبات والاتفاق على ذلك من قبل فريق ICANN وإطار زمني يتم تقييمه حتى يمكننا إضافة ذلك أيضاً. وهذا نوع من النشاط المتوازي.

ممثل ترينيداد وتوباغو:

كما أننا نتمنى أن نقوم بتحسين الموقع الحالي، مع أنه سيكون هناك ربما تأخيراً في تسليم هذا الموقع بنهاية هذه السنة وربما إدراج هذا المحتوى الجديد في العمل الجديد في الخطة، موقع ويب GAC الجديد.

الرئيس شنايدر:

هل ثمة أسئلة أو تعليقات؟ إذا لم تكن هناك، فدعونا نحاول أن نكون واضحين حول الخطوات التالية. أولاً، أعتقد أن الجميع يوافق على أن ممثل ترينداد وتوباغو سيستمر في القيادة. وبعدها، بالطبع، أنا سعيد بالكتابة إلى ICANN لإخبارهم ما نتوقع ونقدم لهم فكرة حول ما سنتوقعه ثم سؤالهم حتى متى وإذا كان الأمر كذلك، حتى متى وكيف يمكنهم تسليم ذلك. لذا، بالنسبة للعمل المؤقت -- لإعادة العمل على موقع الويب الحالي كمحرك، ما هي بالضبط المدخلات التي سنحتاجها لنتمكن من القيام بذلك؟ ربما يمكنكم توضيح ذلك.

تريسي هاشور:

الآن، يجري العمل على موقع الويب الحالي بالفعل من قبل جوليا، وأعتقد أنها تقول، مع شخص من ICANN. وهو يستغرق بعض الوقت. لكنها تعمل لإنجاز ذلك. تتمثل التحديات التي نواجهها في الطريقة التي تم تكوين موقع الويب الحالي بها، وبعض الأور المطلوبة، حتى ما تقترحه جيما، وهو صعب التسليم للغاية. لذا، إعادة تنسيق نصيحة المسجل قد تشكل تحديات تقنية مع المنصة الحالية. لذا، سنقوم بما يمكننا، ولكننا سنتقدم فيما يتعلق بالمعلومات والمتطلبات. لذا، سيمضي هذا، مع توصيتنا، نوع من الخطاب التي سيتم تحديد أولويتها على موقع الويب الجديد، ربما حتى التسليم كوظيفة أولاً وما إلى ذلك. ولكن المشكلة بالفعل هي أن موقع الويب الحالي، والمنصة الحالية، صعب للغاية أن تعمل لتقديم الوظيفة الجديدة التي نتطلع لها. ونحن نقوم بما يمكننا في المحتوى الذي لدينا.

كما تم توجيه نصيحة لي بأن الموقع الحالي، الذي يمثل بيئة تفاعلية، ليس مدعوماً، أو لن يكون مدعوماً في المستقبل. أجل. لذا، فهي تبتعد.

لذا، فهي تبتعد. ومن الصعب جداً نشر وظيفة جديدة.

الرئيس شنايدر:

حسناً. أية أسئلة؟ أية تعليقات؟ لذا، أعتقد، دعونا فقط نتبع كافة القنوات مثل العمل على القناة الحالية، إلى الحد الذي يكون مجدداً ومعقولاً، وفي نفس الوقت متابعة تطوير القناة الجديدة، وأيضاً طلب التوضيح من ICANN فيما يتعلق بأي درجة وكيف يمكنهم دعمنا. أو، إذا لم تتمكنوا، فسنتحتاج للبحث عن بدائل حول كيفية إخراج موقع ويب من نظام ICANN إذا كانت GAC ستري أن ما يمكن أن تقدمه لنا ICANN كافٍ. وسيكون هذا نتيجة نهائية. لكنني أتمنى أننا لن نصل إليها. لذا، أتمنى أن نحصل على موقع ويب من ICANN في النظام الذي يعمل لنا. لذا شكراً لك تريسي على تتبع هذا الموضوع. ونتطلع للسمع أكثر منكم وأيضاً، بالطبع، من الأمانة حول هذا الموضوع.

تريسي هاشو:

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

أعتقد عندما يكون لديكم كمستخدمين لموقع الويب بعض الأفكار أو الأمور التي ترون عند استخدامها لتوجيه الأفكار -- للاستمرار في توجيه الأفكار إلى تريسي والأمانة. وسوف يحاولون الاطلاع علي ما هو ممكن.

لذا شكرًا جزيلاً لك تريسي.

لدينا لحظة بالفعل. وهذه جلسة مقسمة بمعنى أننا ليس لدينا فترات كافية ولكن لدينا بندين نحتاج لمناقشتهم. البند الثاني، كما تمت الإشارة إليه، وكما ترون في عنوان البند في جدول الأعمال، هو موضوع دعم السفر.

لدينا بعض التشريعات، وربما أعر على كلمة أفضل لذلك. لدينا بعض القواعد لدعم السفر، من يحصل على دعم السفر وتحت أي شروط وما إلى ذلك. كما أن هناك شعور بأن هذه القواعد ليست واضحة تمامًا أو مرتبطة تمامًا، ولدينا بعض المناقشات السابقة وكذلك المشاورات عبر البريد الإلكتروني من قبل GAC. كما أود أن أنقل الكلمة إلى أولوف حتى يطلعنا على المستجدات حول موقعنا وكيف يمكننا -- على الأقل هذا هو ما نتمناه، لاتخاذ قرار حول توضيح قواعد دعم السفر.

إذن أولوف، تفضل من فضلك.

شكرًا.

أولوف نورديغ:

شكرًا سيدي الرئيس. وحسنًا، فقط لتقديم خلفية.

ترجع وثيقة دعم السفر السابقة بالفعل إلى بضعة سنوات مضت. لذا، كانت في وقت متميز لإجراء تحديث في مختلف الجوانب، وصياغتها ووضعها في -- لجعلها متنسقة مع قواعد السفر الحالية في دوائر ICANN، لأن هذه هي أساس الأمر كله. كما تستند قواعد السفر في GAC فقط على تلك الخاصة بجوانب GAC المحددة التي نحتاج إليها.

لذا، كانت هناك بضعة عمليات تهيئة وبضعة توضيحات في المسودة الأولى التي تم وضعها إلى قيادة GAC وتلقت دعم هناك، وبعدها أرسلتها إلى قائمة GAC. وقد حصلت على بضعة تعليقات فيما يتعلق بالتوضيح المقدم فيما يتعلق بالمنظمات المعتمدة مسبقاً المزعومة، والمنظمات الحكومية الدولية التي يمكنها التمتع بدعم السفر، وبضعة تعليقات تفصيلية حول ذلك، والأمر الآخر الذي نظرنا فيها واستغرق على الأقل أحد هذه الثلاثة أثناء توضيح أن الآخرين غير مناسبين بالفعل فيما يتعلق بقواعد سفر دوائر ICANN، التي كما قلت أساس الأمر كله.

وبعدها ماذا حدث. لذا، تم إرسال نسخة جديدة من قواعد دعم السفر الأسبوع السابق. وبعدها حدثت بضعة أمور.

أولاً، حيث أن لجنة الاختيار تتكون من الرئيس ونواب الرئيس لاختيار المسافرين المدعومين، حسناً، لدينا تغيير من ثلاثة إلى خمسة نواب للرئيس. وهذا يلزم أن ينعكس. كما أن لدينا بعض الأخبار الشيقة أيضاً. أننا حصلنا على زيادة -- لقد طلبنا زيادة من 25 إلى 30 مسافراً مدعوماً بالإضافة إلى خمسة للمعتمدين مسبقاً وقد تم منح هذا الطلب. لذا، لزم أن ينعكس ذلك أيضاً، وهو أحدث إصدار تم إرساله حينها إليكم بتاريخ أول أمس.

لذا، هذه هي الوثيقة التي أماننا والجاهزة، كما سأقول، للاعتماد منكم جميعاً، أو على الأقل، في أول حالة، للتعليقات أو التوضيح.

وأعتقد أن ذلك سيعمل كمقدمة، سيادة الرئيس.

نعم. شكرًا.

الرئيس شنايدر:

أية تعليقات أو أسئلة، من فضلكم؟

ونعم، جاماكا.

هذا OAS.

OAS:

لقد قدمنا تعليقات فيما يتعلق بالمؤتمرات كمنظمة معتمدة مسبقاً، وفهم السياق الذي ستعني في المؤتمرات عدم وجود أي أعضاء كجزء من OECD أو أنه يجب أن يكون المقر في LDC.

كما نود فقط نقل الكلمة -- طلب أي دعم يتعلق بمؤهلات OAS ليتم اعتمادها مسبقاً من وجهة النظر التي تمثل فيها 32 دولة عضواً تقع تحت كلا القائمتين.

كما يأتي برنامج الجدول الإلكتروني على وجه الخصوص، فيما يتعلق بكيف نشارك في هذه الاجتماعات، مما ندعوه تمويل خاص، ويعني ذلك أننا غير قادرين على المشاركة بانتظام إذا لم يكن لدينا تمويل خاص للتعامل بالفعل مع ذلك.

كما أننا نقوم بالفعل بتوعية لأعضائنا ليصبحوا جزءاً من GAC، ولكن حتى ذلك، نرى أنه من المهم لنا أن نكون هنا لتمثيل مصالح أعضائنا بصورة مؤقتة، وإذا لم يكن في حالة معتمدة مسبقاً على الأقل نظر خاص. كذلك، إذا كنا نتقدم لحضور الاجتماعات، إذا لم تكن كافة الاجتماعات الثلاثة، فعلى الأقل اجتماع واحد سنوياً. ومع الهيكل الجديد لاجتماعات ICANN المقترحة، الاجتماعات التي ستكون الأهم استناداً إلى مصلحة الدول الأعضاء لدينا.

ولذا، أود فقط وضع ذلك أمام أعضاء GAC لنظره. شكرًا.

شكرًا. ربما من أجل التوضيح، وقد يكون لدى الجميع معرفة تامة بذلك، أولوف، هل يمكنك أن تشرح بسرعة ما هي المنظمة المعتمدة مسبقاً وكيف يعمل النظام، وما هي المعايير لهذه الأهلية؟ قد يساعدنا ذلك جميعاً على الفهم.

الرئيس شنايدر:

بالتأكيد. شكرًا سيدي الرئيس.

أولوف نوردينغ:

لقد تم تقنين ذلك في التحديث، ولكنه يقنن بالفعل الممارسة المثبتة قبل ذلك. وحسنًا، للاقتباس لقد قرأت ذلك. ويمكنكم الاطلاع عليه بنفسكم. وحتى تصبح منظمة معتمدة مسبقاً، يجب تكريس المنظمة لمصالح دول SID وLDC -- وهي الدول الأقل تطوراً، والدول النامية من الجزر الصغيرة -- وألا يكون بها أعضاء من OECD على أن يكون مقرها أو مقرها الرئيسي في أحد دول SID/LDC.

وهذه كيفية عمل الأمور الآن. وحسنًا، يمكنني أن أقول فقط أنه بالتأكيد، من بين 32 مراقبًا IGO أن GAC لديها حاليًا، حسنًا، ليس الكثير للغاية ستتأهل بهذه المعايير، أو تتأهل مع هذه المعايير. ولكن هذا هو الأسلوب المستخدم حتى الآن.

الرئيس شنايدر: لطلب توضيح، عندما لا يمكنني في ذلك العثور على هذه الأحكام في وثيقة دعم السفر في GAC التي أرسلتموها. أين هذه الأحكام في هذه الوثيقة؟ أو هل هي في وثيقة مختلفة؟

أولوف نوردينغ: حسناً، أنا أقرأ من نهاية الفقرة الأولى بدءاً من "الأحكام التي تم إصدارها" وما إلى ذلك. وفي النهاية، لديكم آخر جملة في هذه الفقرة "لتصبح منظمة معتمدة مسبقاً"، وما إليه. فقط لتحديد أين نحن في النص.

الرئيس شنايدر: هل هناك أي تعليقات على هذا الأمر؟

نعم، ترينيداد وتوباغو.

ممثل ترينيداد وتوباغو: نعم، أنا ممثل ترينيداد وتوباغو. مع العمل على هذا من قبل وبرنامج الزمالة أيضاً، أعتقد أن المشكلة هي، وأعتقد أن نيو قد طرحها، ما إذا -- يمكن ألا تحصل IGO أو العضو المراقب على حالة معتمد مسبقاً، ولكن على أساس كل حالة على حدة. لذا، فالمشكلة هي ما إذا كان، في أي اجتماع GAC، ستكون هناك خمسة فترات يتم استخدامها. وأحد التحديات التي واجهناها من قبل هي أن هذه الفترات الخمس تم تخصيصها إلى هذه المناطق، وهناك فترات لم يتم أخذها حتى الآن، مثلاً على سبيل المثال، جزر المحيط الهادي. كما كانت لدى مجتمع المحيط الهادي مصلحة صريحة، لذا، فمن المحتمل تماماً أن تكون منظمات منطقة المحيط الهادي ومنظمات المناطق الأخرى المماثلة يمكن أن تأخذ دعم السفر. لذا، سيكون من الصعب للغاية تعيين حالة معتمد مسبقاً إلى المنظمات الأخرى، كما أتخيل. ولكن ربما يتم نظر مشكلة كل حالة على حدة، أعتقد، خلال التطبيق وحالة الاعتماد مع تحفظ ألا تكون ممارسة محددة مسبقاً. وإذا تلقى شخص دعم السفر، فهل يعني ذلك أن هناك فيض من الطلبات من الآخرين تقول، حسناً، نريد أيضاً دعم السفر، وفجأة يترتب على ذلك مشكلة لمن يقصد إذا كنا ننظر في الدعم. وأعتقد أن ذلك أحد الأمور التي نحاول تجنبها.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

نشكر ترينداد وتوباجو.

أولاً، أعتقد أن أحد الأمور هو أن تكون منظمة معتمدة مسبقاً. فإذا لم تكن منظمة معتمدة مسبقاً، فهذا يعني أنك لا يزال لديك فرصة لتلقي دعم السفر، ليكون ذلك واضحاً.

والأمر الثاني هو أنني أعتقد أنه كان السؤال التي تم طرحه سابقاً على القائمة. كما نحتاج للتحقق من ومعرفة ما إذا كان هؤلاء الذي يعدون حالياً كمنظمات معتمدة مسبقاً تلبية المعايير بالفعل. وإذا كان الحال هكذا، حسناً. إذا لم يكن الأمر كذلك، فأود أن أعدل هذه القائمة. أعتقد أن هذا واضح.

سؤال آخر، سؤال للفهم. لذا، المعايير بأنه يجب تكريس المنظمة لمصالح دول SID و LDC وألا يكون بها أعضاء من OECD على أن يكون مقرها أو مقرها الرئيسي في أحد دول SID/LDC، وهذا شيء كان هناك من قبل، أو هل هذا مقترح جديد؟

أولوف نوردينغ:

وهذا بالفعل تقنين لما كان ممارسة مثبتة. لذا، فهذا يطرح الأمر ويعرضه، ولكن ليس هناك تغيير عن كيفية نظره قبل ذلك.

الرئيس شنايدر:

حسناً. شكراً لك على هذا التوضيح.

تعليقات أو أسئلة أخرى؟

ممثل إسبانيا.

مندوب أسبانيا:

هذا جزء آخر من دعم السفر. حسناً. هناك قاعدة تقول أنه يمكن منح الأولوية إلى متقدم بطلب معين بناءً على موقع اجتماع GAC من أجل تعزيز مشاركة منطقة معينة. هل هذا مناسب؟ لأنه ليس إلزامياً. بل يمكن منح نظر الأولوية. مع ذلك، صدمني دائماً أن القاعدة تأتي في مصلحة المشاركين الموجودين في المنطقة، لأن تذاكر الرحلات لهم أرخص من تلك التي يتم تقديمها لهؤلاء الذين يأتون من مناطق أبعد كثيراً.

لذا، فالقاعدة بالنسبة لي يمكن أن تكون الطريقة الأخرى، ولكن على أي حال، فهي قاعدة مرنة لأنه "يمكن منحها" وليس "يجب منحها".

لذا، يمكننا تقييم الأمر على أساس كل حالة على حدة والنظر في الطلب الذي تلقيناه لاجتماع خاص.

شكرًا.

فقط لتوضيح هذا الأمر، هذا ليس تغييرًا. هذا بالضبط كما هو منذ الإصدار السابق. لذا، لم يتم طرح ذلك ولم يتم تعديله. بل يبقى كما هو من الإصدار السابق لقواعد السفر.

أولوف نوردينغ:

شكرًا. حسنًا، نأخذ ملاحظة، ولكني أعتقد أننا لا يزال يمكننا سؤال أنفسنا أسئلة حول ما إذا كانت القواعد الحالية مناسبة.

الرئيس شنايدر:

أيضًا، ما سمعته هو أنه، شيء يمكننا أن نعكسه، ولكن السؤال كان ما إذا كنا سنقوم بالفعل بهذا الجزء من المراجعة الشاملة للمبادئ التشغيلية أو نقوم به في مسار مستقل.

وإذا كنتم تدعمون شخصًا لثلاثة اجتماعات متتالية وبعدها عليكم التوقف، ثم يمكنكم متابعة دعم السفر من نفس الدولة ولكنكم تحتاجون لمنحه إلى شخص آخر، كما يمكنكم السؤال حول ما إذا كان ذلك يشكل فارقًا بالفعل من حيث بناء القدرات لممثل GAC حتى يكون مستعدًا للتطوير والإخطار إذا كان كل ثلاثة اجتماعات، فهذا يعني كل سنة، وتحتاجون لتغيير الممثل والبدء من البداية.

لذا، هناك بعض الأمور التي يمكننا بالفعل إعادة نظرها، ولكني لا أريد أن أنتقل إلى الممارسة الشاملة حول ذلك الآن، ولكن ربما نحتاج للتفكير في كيفية تعاملنا مع هذا على المدى المتوسط لتحقيق أقصى قيمة مضافة مفيدة من دعم السفر الذي لدينا.

كان هذا ممثل كندا من -- لا، حسنًا.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟

إذا لم تكن هناك، فما سنقوم به الآن؟ ما هي الخطوة التالية؟ هل نعتمد هذا النص حتى يكون لدينا بعض الوضوح استنادًا إلى الحالة الراهنة حول الممارسة القائمة التي نستخدمه للوقت الحالي؟ وبعد ذلك، نفكر في كيفية يمكن أن يكون لدينا مراجعة لهذا كجزء من المبادئ التشغيلية أو ربما كمسار مستقل، لأن هناك بعض المشكلات التي سنود مراجعتها، ولكنها قد تستغرق منا وقتًا أطول.

لذا، هل يمكننا الموافقة على هذه التوضيحات كما هي الآن؟

جامايكا.

أنا OAS.

OAS:

سيادة الرئيس، أعتقد أنني أود تقديم، وجميعكم قد يصحني، يمكننا نشر الوثائق التي أرسلناها إلى هذه اللجنة، إلى اللجنة التشغيلية لنظرها، لأن ما قدمناه كان حالة فيما يتعلق بلماذا يجب أن يتم نظرنا، حتى على أساس كل حالة على حدة، كما أشارت تريسبي، للاجتماعات الدورية، إذا لم تكن الاجتماعات الثلاثة كلها سنويًا، حيث أبرزنا بالأساس الدول التي تمثلها ولماذا سيكون مهمًا لنا أن نكون في الاجتماعات. وإذا لم يكن ذلك لأغراض هذه الوثيقة، فعلى الأقل أي مراجعة في المستقبل، ويمكن نظرها أيضًا.

لذا، أنا لست متأكدًا من أنني أفهم بالكامل. أنتم تقترحون مشاركة الوثيقة التي أرسلتموها مرة أخرى؟ أو --

الرئيس شنايدر:

نعم، سنشاركها مرة أخرى، ولكنني اكتشفت أنكم تحاولون إغلاق هذا الأمر. إذا لم يكن لأغراض أن تكون جزءًا أو يتم نظرها للتعديلات على هذه الوثيقة، فعلى الأقل لمجموعة العمل التشغيلية.

OAS:

الرئيس شنايدر:

أجل. إذا، أعتقد أن هذا مقبول بالطبع.

ولذا، هل يعني هذا أننا اتفقنا على التوقيت الخاص بذلك، وإصدار النص؟ كما أننا نحتاج للاستمرار، ولنلتزم بالاستمرار للنظر في هذا واقتراح طريقة للتقدم بعد الاجتماع. أولوف.

أولوف نوردينغ:

شكراً. وأعتقد أننا وصلنا على الأقل لبعض الوضوح الذي -- حسناً، بينما لدينا هذا التعبير "محتفظ به لـ"، هناك احتمالية بتفسير الأمر على أساس كل حالة على حدة فيما يتعلق بفترات المنظمة المعتمدة مسبقاً.

لذا -- حسناً، سيكون مفيداً اعتماد هذا، والذي أتمنى -- أعتقد أننا يمكننا ترجمته ونشره على موقع الويب، ولديه ذلك كأساس لتوزيع دعم السفر لاجتماع دبلن القادم، حتى لا نعمل مع ذلك منذ 2011.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً جزيلاً.

لذا، فمع ذلك، نأتي إلى نهاية الجلسة قبل السابقة.

والنص الأول يتعلق بمجموعة عمل المناطق التي تفتقر إلى الخدمات في GAC، حيث سنتمكن من استلام تحديث حولها. ويتولى القيادة الاتحاد الأفريقي وتريناداد وتوباغو. لذا، تريسي، حيث أنك لا تزالين هنا، هلا تقدمين لنا تحديثاً حول هذا الأمر؟

شكراً.

ممثّل تريناداد وتوباغو:

شكراً، توماس، وسأختصر للغاية.

لقد نشرنا اختصاصات مجموعة عمل المناطق التي تفتقر إلى الخدمات. وأرى في الاجتماع السابق في سنغافورة أننا وضعنا ما نحاول تحقيقه.

كما أن هناك بعض التعليقات الواردة حول الاختصاصات، ولكنني أرى أننا في مرحلة النهاية.
كما أود الدعوة إلى الانتهاء من عملية الاختصاصات، وربما بالتأكيد ليس الآن، ولكن على القائمة البريدية التي تم اعتمادها بصورة رسمية.
لقد عقدنا بالفعل اجتماعًا أول لمجموعة العمل وجهًا لوجه في بوينس آيرس، وقد بدأ مشروع خطة العمل.

لذا، فقد بدأنا العمل، ونود ضمان أن يكون لدينا اختصاصات متفق عليها للبدء بها.
وكما سمعتم، أعتقد، سابقًا في اجتماع GAC، أن استطلاع ccTLD لا يزال مطروحًا بالفعل.
كما أن مجموعة العمل تتعامل مع هذا.

وكذلك، لدينا بعض معلومات الاستطلاع تأتي من بعض أعضاء GAC، لذا، نود ضمان أن مجموعة العمل جاهزة ومقننة رسميًا وجاهزة للبدء. كما أتمنى، سيادة الرئيس، أن نتمكن من تناول هذا بأسرع ما يمكن. وربما إذا لم يكن الآن، فبالتأكيد عقب هذا الاجتماع عن طريق القائمة البريدية.

ومرة أخرى، أود أن أوجه دعوة للجميع -- ليس الأمر فقط للمناطق التي تفتقر إلى الخدمات، ولكن كافة الأعضاء المهتمين بالمشاركة لتوضيح اهتمامهم بالأمانة ليتم إضافتهم إلى القائمة البريدية. كما نود ربما أن يكون لدينا جلسة بصورة رسمية في دبلن. ولدينا اجتماع جانبي، إلا أننا قد نجعله رسميًا أكثر ليكون وجهًا لوجه مع جميع المهتمين. كما نريد بالتأكيد أن نطرح دعوة بين الاجتماعات لتناول مشكلات خطة العمل والتقارير حول العمل في دبلن.
وبالنسبة للوقت الحالي، أعتقد أن هذا كل شيء.

مرة أخرى، أود، إن أمكن، إغلاق جولة الاختصاصات وربما الخروج منها واعتمادها، إن أمكن. إذا لم يكن الآن، فبالتأكيد على القائمة البريدية.

شكرًا.

شكرًا. وأفهم أيضًا أنكم ستشاركون في الإعداد للاجتماع الحكومي رفيع المستوى ودعم المغرب في --

الرئيس شنايدر:

ممثّل ترينيداد وتوباغو:

نعم. طلبت المغرب أن تقدم بعض الدعم، وقد اتفقنا. نعم.

الرئيس شنايدر:

نعم، شكرًا.

أي أسئلة أو تعليقات؟

إذا لم يكن هناك، فيمكنني أن أقول فقط أنني أرغب للغاية في عقد اجتماع يمكن لجميع أعضاء GAC حضوره لمجموعة العمل هذه في دبلن. وأود الإشارة، ويسري الأمر على كل شيء نخطط له لدبلن، يمكن أن نحتاج مرة أخرى لقليل من الوقت لمحاولة معرفة أين ستقف GAC، وإلى أي درجة ستوافق فيما يتعلق بأعمال مسار عمل المساءلة رقم 1 في CCWG.

لذا، مهما يكن ما نخطط له لدبلن، سنحتاج لبعض المرونة، ربما مرونة أكثر حتى من هذا الوقت. ولكن، لنتمنى أن ذلك لن يستخدم كل وقتنا في دبلن، حتى يكون لدينا بالفعل وقت للمشكلات المهمة مثل ما تتعاملون معه في مجموعة العمل هذه.

لذا، إذا لم تكن هناك أسئلة أخرى، فأعتقد أننا يجب أن نشكركم وننتقل إلى البند التالي في الاجتماع، وهو الإعداد لاجتماع دبلن. وكما تحدثنا حول دبلن، ربما، لا أعرف، ما إذا كانت الأمانة يمكنها إخطارنا بالقليل حول الانطباع الذي لدينا في فريق القيادة، وفي الأمانة، وربما مشاركته أيضًا مع الآخرين، حول كيف نخطط أو نتمنى أن ننظم الاجتماع في دبلن.

لذا، شكرًا لك، توم.

توم ديل:

شكرًا لك، توماس.

أعتقد أن النقطة الأولى التي على طرحها -- كما نفضل دائمًا، بالنظر إلى اجتماع GAC التالي، هل تعقيباتكم كأعضاء في GAC مهمة بالفعل. وليست فقط المشكلات التي ظهرت من هنا، ولكن أيضًا المشكلات التي تحدثونها في الطريق إلى الاجتماع القادم في دبلن. كذلك، على التأكيد على أنه هناك فرصة في جميع الأوقات لأعضاء GAC لاقتراح الأولويات وبنود جدول الأعمال الخاصة، ومواطن العمل الإضافي في أي وقت.

كما أن هناك على الأقل دعوة لإعداد جدول الأعمال في الطريق إلى الاجتماع في دبلن، وكما هو الحال دائمًا، نشجعكم بشدة -- بالفعل -- على المشاركة في هذه الدعوة أو هذه الدعوات لنظر ما ترونه من أولويات الاحتياجات. ولكني أقدر -- أنها عملية متواصلة وأمور سيتم ضغطها دائمًا نحو نهاية العملية، وحتماً ستكون الحال منشغلة قليلاً في منتصف الطريق إلى الاجتماع.

مع ذلك، ستحاول مجموعة القيادة والأمانة ضمان أن هناك وقتاً للتعليقات والانطباعات وخاصةً من خلال دعوات إعداد جدول الأعمال هذه.

أعتقد أن النتائج من مناقشات الاجتماع هذا الأسبوع تقترح أن دبلن، كما قال توماس، ستتطلب أولاً قدرًا من الوقت يتم تخصيصه لموقف GAC حلو أعمال CCWG للمساءلة. وتذكر أن GAC واحدة من المنظمات القائمة على وضع الميثاق. وحيث أن GAC وصلت لمنصب هنا كمنظمة قائمة على وضع الميثاق في مقترح CWG للإشراف، فإن مقترحات المساءلة مع ظهورها خلال الشهر القادم أو الشهرين القادمين ستتطلب أيضًا قدرًا كبيرًا من الوقت على جدول الأعمال. أعتقد أن الناس يفهمون ذلك. وقد تم إرسال القائمة الأولية من الأسئلة لتعليق أعضاء GAC عليها، وفي الوقت الحالي، يمثل هذا بندًا جوهريًا لجدول أعمال اجتماع دبلن.

كذلك، يتمثل أحد الأمور الإجرائية المهمة للغاية بالطبع في أن انتخابات نواب الرئيس مطلوب عقدها في اجتماع دبلن. وهذا تذكير مرة أخرى بفتح باب الترشيح.

كما سيكون الاجتماع الحكومي رفيع المستوى في مراكش، والتخطيط والمناقشة حول ذلك بندًا مهمًا في اجتماع دبلن أيضًا. فهو أمر يجب اتخاذ قرار حوله في دبلن، كما سمعنا اليوم، وجهة نظر GAC حول هيكل الاجتماع الجديد. ولكن لا يمثل هذا بالطبع بقدر كبير وجهة نظر GAC لشخص آخر. فوجهة نظر GAC حول ما تريد GAC القيام به، وهو في أيدي GAC.

لذا، هيكل الاجتماع الجديد الذي سيبدأ في 2016 هو مرة أخرى أمر يتطلب بالفعل بعض القرارات والتخطيط في الاجتماع في دبلن.

كما ستتطلب مجموعات عمل GAC التي تتقدم الآن بصورة جوهريّة في أعمالها عقب هذا الأسبوع، كما أفترض، بعض الوقت لعرض والعمل من خلال الفترات الزمنية المناسبة في اجتماع دبلن، وسيكون علينا العمل عن قرب مع رؤساء مختلف مجموعات العمل لضمان أن لديهم الوقت المناسب والتنسيق المناسب للعمل مع GAC لدعم أعمالهم.

وأخيرًا، هناك مشكلة واحدة متعلقة بالسياسة لم تتم مناقشتها هذا الأسبوع، ولكن ربما تظهر كشيء ما ستحتاج GAC لقضاء بعض الوقت في مناقشته سواء بين الجلسات وفي دبلن، وهي مشكلة خدمات السجلات المستقبلية، وعملية وضع السياسات التي أشرت إليها أمامكم منذ بضعة أسابيع. ستذكرون، لقد تم تحديد ذلك من خلال آلية النظرة السريعة الجديدة في GNSO. كما ستكون هناك ورقة مشكلات قادمة في الأسابيع القليلة القادمة حول هذا الموضوع. وهذا ما سيحل محل WHOIS في المستقبل.

كما حددت GAC في السابق العديد من المشكلات الجوهرية حول ذلك. وستقترح عملية وضع السياسات سلسلة جديدة من البيانات: أحكام الوصول إلى البيانات وتجميع البيانات والاحتفاظ بالبيانات، وأنا متأكد من أن عدد من الحكومات سيكون لديها آراء حول ذلك. لذا، فهذا قادم. وقد حذرت منها ولكنها ستصبح مشغولة. لذا، ربما سيكون شيئًا نحتاج بالفعل للعثور على وقت له أيضًا. هذه هي البنود الرئيسية. توماس، عودة إليك.

شكرًا لكم على هذا التحديث المفيد للغاية حول الأمور التي قد نتوقع التعامل معها.

الرئيس شنايدر:

هل هناك أسئلة أو تعليقات على هذا؟

نعم، إسبانيا.

لقد عدت إلى بند جدول الأعمال الذي رأيناه في بداية الأسبوع. وهو فاعلية نصيحة GAC.

مندوب أسبانيا:

ولا أتذكر الآن ما إذا كان سيكون لدينا تقييم بحلول دبلن أم لا، ولكن يمكن أن يكون هذا أمرًا سنتناوله في اجتماع دبلن. وعندما تكون لدينا نتائج -- أو تقييم، يمكننا التفكير في أي مناطق علينا تحسينها حتى نكون أكثر فعالية.

كما أعتقد أيضًا أنه بحلول دبلن، يمكن إنجاز بعض الأعمال حول إجراءات استشارات اللوائح الداخلية التي نطلب من مجلس الإدارة بدنها فيما يتعلق بنصيحة GAC حول سبل حماية gTLD الجديد. لذلك، سيكون علينا تكريس بعض الوقت لذلك أيضًا.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكرًا، ممثل إسبانيا، على هذه التعليقات. إذا نظرتم في ورقة القرارات التي تلقيتموها هذا الصباح، فإن أول بند بالفعل على القائمة هو قرار دعم بدء المراجعة وكخطوة تالية، لاحظنا أن ACIG ستقوم بإجراء التحليل وإبلاغنا في دبلن. لذا، سيكون هذا بالطبع على الطاولة في دبلن.

وفيما يتعلق بسبل الحماية، نعم، سنرى كيف يتفاعل المجلس مع ذلك. ولكنني أعتقد أن التوقعات من جانبنا واضحة للغاية في أننا يجب أن نتسبب في مشاركة المجلس معنا حول هذه المشكلات التي إما أنهم لم ينفذوها أو قرروا تنفيذ النصيحة أو حيث نعتقد أنهم لم ينفذوها بصورة مناسبة. لذا شكرًا على ذلك.

تعليقات أو أسئلة أخرى؟ ليست هذه الحالة، فنحن لن نمد الاجتماع بالضرورة هنا، ونعطي الفرصة للذهاب إلى اجتماع آخر أيضًا يجري حاليًا، وهو الأمر المهم أيضًا.

يعني هذا أنني سأنتهي كلامي بشكر الجميع، بدءًا من المترجمين والأمانة والعاملين وأنتم جميعًا، وكافة المنظمين للاجتماع، وجميع هؤلاء الذي قدموا لنا المشروبات في الاستقبال وما إلى ذلك. شكرًا جزيلاً.

وربما حيث أنه يغادر، دعونا نشكر بيتر أيضًا على الجلوس هناك مختفيًا في الجانب الأيمن على عمله البناء للغاية. وسنفتدكم جميعًا. وحسنًا. تمتعوا بالخطوات التالية في مساركم المهني الجديد ومشكلاتكم التي تتعاملون معها وأتمنى أن نراكم مرة أخرى لبعض الوقت في مكان ما.

لذا، شكرًا جزيلاً للجميع، وتمتعوا ببقية الاجتماع ورحلة آمنة للجميع. شكرًا.

[نهاية النص المدون]