

بوينس أيرس – جلسة عمل ICG رقم 3  
الخميس، 25 يونيو 2015 – 9:00 إلى 13:00  
ICANN - بوينس أيرس، الأرجنتين

أليسا كووبر: صباح الخير للجميع. أنا أليسا. مرحباً! يبدو أن هناك صخباً. هل هناك صخب فعلاً؟ نعم؟ حسناً. يمكنني أن أجلس. جميل.

حسناً نحن هنا الآن في لقاء اليوم الثالث لمجموعة ICG من هذا الاجتماع المباشر. يمكنكم رؤية البرنامج على الشاشة كما يمكنكم الاطلاع عليه في غرفة اتصال Adobe Connect. أعتقد أنه لدينا – على الأقل محمد معنا عن بعد لذا تأكدوا من أنكم متصلون بغرفة اتصال Adobe Connect.

سنستطلع الآن الأفكار من أسبوع ICANN. أنا --موضوع إداري بسيط هو أن الكثير من الوثائق والمواد على جدول الأعمال اليوم جاءتنا في وقت متأخر البارحة. أفترض أن الكثير منكم لم يكن لديهم وقت للاطلاع عليها بشكل كاف لذا فإننا اليوم سنسمح للأشخاص الذين شاركوا في كتابتها أو تحريرها بإعطاء - إعطاءنا لمحة عامة وإذا كنتم تشعررون بأنكم بحاجة إلى مزيد من الوقت فعلى الغالب لستم الوحيدين لذا لا تقلقوا بشأن ذلك.

الآن سوف يتحدث باتريك عن أفكار أسبوع ICANN.

باتريك فالتستروم: شكراً جزيلاً لك. ما كنا نفكر فيه هو - كنا نفكر في السماح لأعضاء ICG بالتعبير عن وجهة نظرهم والمعلومات التي حصلوا عليها وإحساسهم تجاه حالة عمل ICG ومساءلة CCWG وغيرها من العمليات. وأنا الآن أفتح الباب لمشاركاتكم.

أليسا؟

أليسا كووبر: بالنسبة لأولئك الذين لم يحضروا CWG هذا الصباح، قد يتعلق الأمر بمعظم الناس، لدينا تأكيد بأن CWG سيرسل اقتراح الأسماء لنا في -- بعد ختام اجتماعهم. الختام سيكون في العاشرة - في الساعة 10:00 من صباح اليوم، لذا جاءت الموافقة من جميع المجتمعات المشاركة. بالتالي

فكرتي من الأسبوع هو أننا الآن مضغوطون من حيث الوقت ولدينا الكثير من العمل الذي ينتظرنا خاصة هذا الشهر، حتى نصل إلى فترة إصدار التعليقات العامة، ثم مرة أخرى في سبتمبر عندما تنتهي فترة التعليق العام.

لذا أمل أن يكون الجميع مستعدين لهذا، ولكن هذا ---- هذا هو واجبي الرئيسي هذا الأسبوع.

اعتقدت أنه كان أسبوعاً جيداً حقاً، وفخورة جداً بجميع الأشخاص الذين جاءوا للانتهاء من اقتراح الأسماء، وهذا يعني أن عمل هذه المجموعة سوف يبدأ بداية متسارعة اعتباراً من اليوم.

جين جاك.

باتريك فالتستروم:

شكراً لك سيدي الرئيس. جين جاك يتحدث إليكم.

جين جاك سوبيرنات:

ملحوظة، ربما، عن اجتماع ظهر أمس عن المساءلة.

كان هناك حضور كثيف وكان الأمر مهماً للغاية.

الملاحظة التي أود أن أشير إليها هي أنه في وقت معين طالب الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN الجميع بالانتباه لحقيقة أنه إذا كان هناك الكثير من التعقيد وربما الشعور بأن هناك خطراً متزايداً للانتقال راجعاً على سبيل المثال لأنه سيكون للحكومات دور أكبر أو تحكم في الحل النهائي أكبر مما كان متصوراً في البداية من قبل ظروف NTIA، وبدا أن يشير أنه إذا كان هذا هو الحال، فإنه كما تعلمون، فإن مسؤولاً ما أو شخصاً ما في الكونغرس قد يعارض الانتقال.

والرد على هذا الكلام كان مهماً للغاية. وأشار ماثيو ويل، الرئيس المشارك، إلى أنه لم يكن عملهم أو وظيفته تحديد ما هو آت من المجتمعات، وبطريقة ما، فإن حكومة الولايات المتحدة عليها مواجهة حقيقة أن هناك معارضة لأنواع معينة من الحلول سواء تم اقتراحها أم لا.

لذلك نحن جميعاً لدينا مواقف فردية مختلفة حول هذا الموضوع - لكنني قد أعتبر هذا كعنصر مثير للاهتمام - بشكل سياسي أكثر من المعتاد في هذه المناقشات. شكراً.

باتريك فالتستروم:

شكراً جزيلاً لك.

كيث وبعده كافوس.

كيث درازيك:

حسناً. شكراً لك، باتريك. وقد يكون كافوس على وشك أن يقول شيئاً مماثلاً، ولكن هناك للأسف اجتماع هيئة مساءلة CCWG والذي يبدأ خلال 30 دقيقة تقريباً، لذا أتوقع أن كافوس وأنا من المرجح أن نعتذر عن هذا الاجتماع للذهاب لضمان أننا نقوم بتوفير خدمات الاتصال ولنكون قادرين أيضاً على المساهمة في تلك الجلسة. هذا ما أردت قوله. أعتذر عن هذا الخطأ.

ميلتون ميلر:

أغلق الأبواب.

باتريك فالتستروم:

شكراً جزيلاً.

كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. قدمنا نفس الاعتذار للجنة GAC لأنهم يجتمعون في نفس هذا الوقت وقلنا "أسفون اعذرونا، لأننا نمتلككم، نحن نمثل GAC في ICG وينبغي أن نكون هناك." والآن نستندنكم مجدداً للذهاب إلى CCWG.

لدي سببان لذهابي لمجموعة CCWG.

الأول للاستمرار في المشاركة. ثانياً لدي اقتراح تسوية عملت عليه الليلة الماضية ناقشت مع بعض المندوبين - ليسوا مندوبين - بعض الزملاء وقمت بإرساله إلى الرئيس المشارك لمجموعة CCWG وأمل أن تسمح لنا هذه التسوية أن نتمكن من المضي قدماً في هذا الوضع، وذلك - ينبغي أن أكون هناك لشرح الوضع.

بالمناسبة بما أنني أتحدث، فلقد بذلنا قصارى جهدنا في منظمات الدعم واللجان الاستشارية لكي نشارك بشكل مباشر، أو غير مباشر، من أجل أن يأتي الاقتراح من منظمات الدعم واللجان الاستشارية إلى CWG ويأتي إليكم لكي يكون سليماً وأن يكون غير مشروط إلى أقصى حد ممكن. ولكن إذا تلقينا بعض الشروط، لا تلقوا. هذه الشروط قياسية وتقليدية ولن تمثل صعوبة في أنشطتنا وهكذا دواليك. شكراً.

شكراً جزيلاً. لا يوجد متحدثون آخرون في القائمة. حسناً أعود إليك أليسا.

باتريك فالتستروم:

شكراً. فقط رداً على كل من كيث وكافوس، حاولنا تنظيم جدول الأعمال لكي نناقش المواضيع حينما تكونون هنا وأيضاً لكي لا يكون هناك تداخل مع CWG، التي كانت هذا الصباح، إذن نحن نقدر أن الجميع ليس لديهم وقت كاف.

أليسا كوبر:

لذا دعونا نرد على خطاب NTIA. حسناً -- شكراً.

(الميكروفون موقوف.)

متحدث غير معروف:

حسناً. حسناً. عظيم.

أليسا كوبر:

إذن في وقت سابق من هذا الأسبوع وزعت نسخة محدثة قليلاً من هذه الرسالة. تعديلاتي تعكس بعض التصريحات التي أدلى بها السكرتير ستريكلين ليلة الأحد حيث تحدث قليلاً عن الخط الزمني ، وبعد ذلك أيضاً كان هناك مزيد من الأشياء التي استفاض فيها فادي صباح الإثنين.

لذا حاولت تعديل مفهوم الثلاث جمل في الخطاب. وتوصلنا لبعض التعديلات بمساعدة وولف أولريش وأعتقد -- وأيضاً روس وآخرون، والتي يمكننا مناقشتها.

المذكرة الإجرائية هنا هو أن ما فهمته من التحدث إلى الرئيسين المشاركين لمجموعة CCWG هو أنه من المرجح أن يكون لديهم نوعاً ما مسودة بالنسبة لنا لكي نطلع عليها مطلع الأسبوع المقبل، لذا الآن هذه الوثيقة لديها نوع من المسودة حيث نشير فيها إلى ردهم واعتماداً على ما تقول، قد نحتاج لتغيير النص. حسناً نحن بالتأكيد سنحتاج إلى تغيير النص لأنه الآن لديها مسودة. لذا سيكون هناك المزيد من التعديل مطلع الأسبوع المقبل.

قد تلاحظون أن الأسبوع المقبل هو نهاية يونيو ومن المفترض أن نرد عليهم بحلول هذا الوقت لذا أعتقد أنه من الممكن أن يحتاج الرؤساء أن يضعوا اللمسات النهائية على هذا ويرسلوه مباشرة. بالتأكيد سنبقي ICG على اطلاع لكن لنفترض أن الخطاب أرسل إلى الرؤساء- نعتقد أنه بإمكاننا أن نفعل ذلك- نفترض أننا موافقون مبدئياً على النص الذي لدينا هنا.

أعتقد أنني سأحوله إلى وولف أولريش. هل هو هنا؟ أنا لا أراه. ها هو ذا. إذا كنت تريد فقط بسرعة تفصيل تعديلاتك بالنسبة لنا. أو أي شخص آخر لديه تعليق، يرجى الانضمام لقائمة الانتظار. سجلتك.

تقدم، وولف، نعم.

شكراً لك. صباح الخير.

وولف أولريش نوبن:

وولف أولريش نوبن يتكلم. إنني أبحث فقط عن وثيقتي.

نعم. شكراً لك.

حسناً، أنا، بشكل عام، متفق مع الرسالة، لذلك كانت اقتراحاتي مرتبطة -في -- لنقطة توضيح.

من جهة هنا في هذه الفقرة الوحيدة عن المرحلة 1 حيث - انتهت هذه الفقرة بعبارة "تقدر ICG أن كل هذه الخطوات يمكن أن تقدم في الوقت المناسب لمجموعة ICG لكي تقدم الاقتراح النهائي إلى مجلس ICANN في إطار وقت ICANN 54 في أكتوبر."

إن - وهذا هو واجبنا. إيصاله إلى مجلس ICANN. وأثناء تسليمه إلى NTIA، وهذا ما افتقدته هنا، أن المجلس يسير - كما تعلمون، لأن السؤال كان من طرف NTIA. بحيث هذا يرتبط بملاحظة لا بد لي من - فعلت هنا لإدخال التعديل: "كما أشير علناً، فإن مجلس ICANN سيتقدم فوراً باقتراح معدل إلى NTIA ربما" -- أو "مرتبط بملاحظات منفصلة".

إن هذا هو اقتراحي هنا.

والثاني هو في الفقرة التالية.

وكان الاقتراح الخاص بك هنا أيضاً - في إشارة إلى بعض الأمثلة التي قد تتطلب تمديد خط الزمن، وعلى وجه الخصوص، كنت تشير إلى - كنت تشير إلى فترة تعليق عام إضافية هنا، وأعتقد أن هذا لم يكن - وهناك إجماع هنا في ICG، لذلك أود إبقاءه أكثر انفتاحاً بوجه عام. وهذا ما حاولت بشكل جيد صياغته هنا. ولكن فقط -- أو للإشارة إلى هذه النقطة المحددة. وهذا الاقتراح من جانبي.

أعتقد أن الآخر موجود في صفحة 2. نعم.

في النهاية الأخيرة من الرسالة، جعلوا -- أو كنت ألمحت إلى حقيقة أنه بالإضافة إلى ذلك، من شأنه بوجه تقديرنا بأن التحول يمكن أن يحدث، ثم ينتهي العقد في يونيو أو يوليو 2016. أتساءل عما إذا كان هذا يخص ICG - حسناً، سواء كان علينا أن نذكر ذلك، لأنه من رأيي أن الأمر متروك إلى NTIA أن تقرر ما إذا كانت تترك الأمر حتى يونيو إلى يوليو أو وقتما كانت ترغب في التخلص من العقد نفسه.

إن كانت تلك هي ملاحظتي هنا. شكراً لك.

شكراً لك. إن بالترتيب، لدي جان جاك، ثم كافوس، ثم بول، ثم أضع نفسي أخيراً في الترتيب.

أليسا كوبر:

تفضل جين جاي.

شكراً. معكم جين جاك سوبرينات. لدي فقط ملاحظة صغيرة أو اقتراح في نهاية الفقرة الأولى في المرحلة 1، "مقترح الانتقال".

جين-جاك سوبرينات:

إن قيل هنا في هذه المسودة "ICG" تقدم الاقتراح النهائي إلى مجلس "ICANN"، إلى آخره. وسيكون ذلك هو الوسيلة، ولكن في الواقع، إنها ليست موجهة للمجلس، لذلك أقترح فقط أن نغير هذا قليلاً ليقول: "الاقتراح النهائي إلى NTIA عبر مجلس ICANN في الوقت المناسب" إلى آخره. لذلك فهي مجرد إضافة كلمتين.

والباقي ليس مشكلة بالنسبة لي. شكراً.

شكراً لك. كافوس.

أليسا كوبر:

نعم. شكراً لك، أليسا.

كافوس أراستيه:

أقترح أن نأخذ فقرة بفقرة. قد يكون أكثر سهولة، وأكثر سرعة وكفاءة.

في الفقرة 1، لدي نفس اقتراح جين جاك، بالإضافة في السطر الأخير، عندما نقول "تقديم نسخة معدلة" لو عدلناها لتكون "إلى ICANN" -- آسف، "أشارت إلى NTIA إلى ICANN" وهذا يكفي تماماً.

وبعد ذلك يمكننا أن نضيف أن ICANN بذلك - يمكن أن يكون لديها تعليقات، إن وجدت.

لذلك أود أن أضع التعليقات مع بعض الشروط، "إن وجدت"، ولكن ليس دائماً نقول أن -- نحن لا ندعو ICANN للتعليق. نقول أنه إذا كان لديهم تعليق، فليضعوه بشكل منفصل.

لذلك أود أن، كما قررنا، اقتراحنا يذهب إلى NTIA مباشرة إلى ICANN، ومن ثم إذا كان لدى ICANN أية ملاحظة، فليعبروا عنها. حتى نوضح تماماً أننا لا ندعو ICANN للإدلاء بأي تعليق على اقتراحنا. شكراً لك.

شكراً لك، كافوس. أعتقد أنه من الممكن استخدام الكلمات السليمة التي حصلنا عليها من مجلس الإدارة حول ما ينوي القيام به، لأنني أعتقد أنهم يسيرون إلى حد كبير نحو هذا السياق.

أليسا كوبر:

بول؟

بول ويلسون:

شكرًا لك، أليسا. طاب صباحكم جميعًا. معكم بول ويلسون.

هناك نقطة صغيرة، ربما تدور حول التوقيت. سمعت من يقول أن هذا الأسبوع إن كنا نأمل أن يحصل مجلس إدارة ICANN على الاقتراح ويقوم بدراسته ويصدر قراره في الاجتماع الرابع والخمسين لمؤسسة ICANN، فبالتالي سوف يحتاج مجلس الإدارة إلى الحصول على هذا الاقتراح قبل بضعة أسابيع من الاجتماع الرابع والخمسين لمؤسسة ICANN. لذا كنت أتساءل حول إن كان يجب أن نكون أكثر تحديدًا ونقول أننا، على وجه التحديد، نخطط للحصول على الاقتراح النهائي لطرحة على مجلس إدارة ICANN قبل أسبوعين من الاجتماع الرابع والخمسين لمجلس إدارة ICANN، حتى يمكننا مناقشة هذا الاقتراح وأن نتخذ قرارًا في دبلن.

أليسا كوير:

شكرًا بول. حصلنا بالفعل على تأكيد منهم، وربما سوف يتحدث كوي حول هذا الأمر، حيث سوف يعاودون الرد على الاقتراح في خلال 14 يومًا من تاريخ إرساله إليهم، ولذلك فأنا أعتقد، كما تعلمون، أن قولي "الإطار الزمني للاجتماع الرابع والخمسين لمؤسسة ICANN" نوعًا ما يعني بالقرب من هذا الموعد، ولكن يمكننا أن نكون أكثر تحديدًا حول الأربعة عشر يومًا إن رغبت في ذلك.

أعني أنني أعتقد أن الأمر مقبول بالنسبة إلينا أن نرسل الاقتراح إليهم خلال اجتماع دبلن، أو بعد ذلك بعدة أيام، وسوف يتوافر لديهم 14 يومًا للرد عليه، ولكن يمكننا العمل على التحسين من هذا الأمر.

لذا أعتقد أنه عليّ أن أعود مرة أخرى إلى الترتيب لأنني رغبت في الإجابة على أحد تعديلات وولف أولريش، وهو الأخير في الصفحة الثانية.

وأعتقد أنه من العدوانية للغاية لمناقشة انتهاء التعاقد، لأنني أعتقد أن توافر بعض التوضيح حول توقيت انتهاء كافة الأعمال التي نقوم بها، بما في ذلك، كما تعلمون، أعمال "يونيو-يوليو 2016" أحد الأمور المتعلقة بهذا الخطاب، لذا ربما علينا إعادة صياغته. وبدلًا من الحديث حول التعاقد، يمكننا الحديث حول متى يمكننا الانتهاء من الأعمال كلها. ومرة أخرى، هذا أحد الأمور التي أعتقد أننا يجب أن نعرف رأي CCWG حولها، ويمكننا تحويله قليلاً، ولكن في مسار التعاقد، ولكنني أرغب في إضافة تلك الجملة مرة أخرى، ولكن دون إثارتها حول العقد نفسه. أجل. حسنًا.

منال؟



منال إسماعيل:

شكرًا جزيلًا أليسا، وفي الحقيقة سوف يتوقف تعليقي على النص النهائي الذي سنخرج به من الاجتماع، لأنني أتذكر الأربعة عشر يومًا كما ذكرتي وكنت على وشك التعليق بأنهم لم يعدوا بإرسال الاقتراح إلى NTIA على الفور، ولكن إن كنا سنعتمد ما قاله جين جاك حول إرسال الاقتراح إلى NTIA من خلال مجلس الإدارة، فربما هذا سوف يعالج المشكلة.

كان هناك أيضًا مقترح حول القائمة البريدية يمكن أن نتناوله مع بعض الملاحظات المنفصلة. أنا أتفق مع السيد أراستيه بأننا لا ينبغي أن نقول "ربما". أعني أن هناك دومًا خيار. ربما يمكننا البحث عن بعض العبارات الأخرى التي قد نحتاج إليها لاحقًا.

وفي النهاية، بخصوص فترة التعليق العام الثانية، أعتقد أننا لم نستبعد هذا الخيار، ولكن مرة أخرى، لا بأس بالنسبة للنص إن كان اتباع هذا الخيار أكثر مرونة، ويجعل منه أكثر سرية، إن دعت الحاجة إلى ذلك. مع الشكر.

شكرًا لك. كو وي.

أليسا كووبر:

في البداية، أعتقد أن مجلس إدارة ICANN يتفق بالفعل منذ اللحظة الأولى عند بداية ICG على أننا لن نتدخل في الاقتراح النهائي الخاص بكم، ولكن هل في مقدورنا التعليق عليه؟ وإليكم آرائي الخاصة. لم أتحدث مع مجلس الإدارة بأكمله حتى اللحظة، حسناً؟ هذا هو رأيي الشخصي.

كو وي وو:

أود أن اقترح إن كان يمكننا مناقشة الاقتراح الخاص بكم عند عرضه على ICANN. السبب هو أن تصوري الشخصي أنه بمجرد إرسال الاقتراح إلى NTIA أو عند تقييمه في نهاية المطاف من قبل الكونغرس، سوف يتوجب علينا التمسك بأن الاقتراح الذي قدمناه يمكن تطبيقه بشكل عملي ومنطقي.

إن لم نتفق، فهذا يعني أن التوجهات الخاصة بمجموعة ICG مختلفة تمامًا عن تلك الخاصة بمؤسسة ICANN. أعتقد أن هذا سوف يعرض العملية برمتها للخطر، وأعتقد أن هذا ليس من الجيد بالنسبة إلينا، لأنني أعتقد أن ICANN على الأقل تدعم بقوة العملية الانتقالية الخاصة بالإشراف على IANA.

لذلك كنت أفكر بشأن إن كنا نرغب في تحقيق هذه العملية الانتقالية سواء المقترح الخاص بمجموعة ICG أو CCWG خلال العملية الحكومية للولايات المتحدة، فعلينا أن نعمل معًا نحو هدف واحد، أن ننسق معًا وندافع عن موافقنا. هذا مقترحي الخاص. والأمر كله يعود لمجموعة ICG أن تقرر إن كنتم ترغبون في اتباعه أم لا. لا بأس.

أليس كوبر: أعتقد أن هذا مقترح رائع، كوي.

كافوس.

كافوس أراستيه: شكرًا لك. أود التعليق على الفقرة الثانية. أقترح ألا نقدم أية أمثلة. السطر الأول لا بأس به. "يمكن المتابعة بعد انتهاء الجدول الزمني للاجتماع إن كانت هناك حاجة لمزيد من الوقت أو لمزيد من الإجراءات" ثم نقطة نهاية. نحن لا نقدم أية أمثلة. وكل ما نقوم به يندرج تحت مسمى الأنشطة الداخلية، واتفقنا على هذا بالفعل. لذلك لا حاجة لأن يتم ذكر هذا في الخطاب المرسل إلى NTIA. شكرًا لك.

أليس كوبر: شكرًا لك، كافوس. لا أجد أية مشكلة في ذلك. ليست لدي وجهة نظر قوية في هذا الشأن. هل لديك أية وجهات نظر قوية، وولف-أولريش؟

وولف أولريش نوبن: نعم ، هو مقترح يتسم بالمرونة إلى حد كبير. ويشمل كافة الآراء. شكرًا.

أليس كوبر: حسنًا. ممتاز. قائمتي فارغة، على ما أظن.

أسفة، مارتين. تفضل.

مارتن بويل:

شكرًا لك، أليسا. معكم هنا مارتن بويل. أعتقد أن خطاب لاري ستريكلن يرجع له الفضل في الحصول على الترتيب السليم لأن أحد الأمور التي تبين أن لاري يوليها اهتمامًا كبيرًا هو أنه ليس فقط يرغب في الحصول على مقترح ما، ولكنه أيضًا يرغب في رؤية الأمور التي نحتاجها للخروج بهذا المقترح في مكانه السليم. وبدا لي أن هذا سيكون صعبًا للغاية لأنكم لن ترغبوا في تطبيق الأشياء إلى أن تتيقنوا من أنها مقبولة ومطابقة.

ولكن من الناحية الأخرى، إن ساهمنا في NTIA، علينا أن نعي أنهم يمكنهم رؤية التقدم في محله لتنفيذ مثل هذا التطبيق. وكنت أتساءل إن كانت هذه أحد الأمور التي تحدث عنها الرؤساء مع NTIA حول هذا الترتيب الدقيق للأمور. وبعبارة أخرى، بمجرد وصول المقترح إلى NTIA، هل فعلاً نتوقع أن تكون إجابة NTIA كما يلي: نحن مستعدون تمامًا للدفاع عن هذا المقترح، ولكن عليكم أن تضعوه الآن في إطار اللوائح، من خلال لائحة فرعية، أيًا ما يكن مطلوبًا في هذه المقترحات. هذا مجرد سؤال. لا أعتقد أنه بالضرورة يؤثر على الأمر. ولكن ربما يكون له بعض التأثير على المرحلة الأولى أو الثانية. لأنه ربما يكون هناك مرحلة 1ب أو مرحلة 2أ في مكان ما خلال العملية. شكرًا.

أليسا كووبر:

شكرًا لك، مارتن. ربما أتمكن من اطلاعكم على فهمي للمتطلبات في ضوء المراحل وما نحتاج إلى القيام به بعد إرسال المقترح إلى مجلس الإدارة لتحويله إلى NTIA. مفهومي هو أن المتطلب الرئيسي الذي سوف يلح علينا على الفور بعد ذلك هو تطبيق التعديلات على اللوائح، أليس كذلك؟ وحتى وإن جاز لنا القول بأن الأمر كله لن يتم تحقيقه حتى يونيو أو يوليو، سوف نحتاج إلى اعتماد اللوائح قبل ذلك بفترة، ربما مع حلول نهاية هذه السنة التقويمية.

وبقدر الخطوات التنفيذية الأخرى، لا يبدو من الواضح بالنسبة إلي أن هناك أية متطلبات ملحة يمكن القيام بها بترتيب معين أو يجب أن يتم القيام بها من خلال حلول تاريخ محدد قبل انتهاء العقد بالضرورة. أعني أنه مهما كانت الشروط المسبقة لانتهاج التعاقد، علينا القيام بها جميعًا. ولكني لا أعلم إن كان هناك أي ترتيب معين غير هذا لاعتماد اللوائح. ولكن ربما قد تكون هناك بعض وجهات النظر المختلفة.

حسنًا. الآن لدي كافوس، شياو دونغ، ثم ميلتون.

كافوس أراستيه: شكرًا لك، أليسا. بالإشارة إلى الفقرة التي تبدأ بما يلي، "آراء مجلس إدارة ICANN" فبدلاً من البدء بها، علينا أن نبدأ بفقرة تمهيدية مثل، "التعليقات الهامة الخاصة بمجموعة ICG" أو "الآراء الخاصة بمجلس إدارة ICANN فيما يخص الأطر الزمنية للتنفيذ"، ثم إضافة التالي، "باعتبار أن هذه الجداول الزمنية متسقة." لذا في البداية علينا أن نوضح أننا تلقينا هذا التعليق، وأنها درسناه، ثم نتبعه بما نريد توضيحه. شكرًا لك.

أليسا كووبر: شكرًا لك، كافوس. وبالتالي فإن الفقرة الأولى في هذا الباب توضح أننا استطلعنا رأي المجتمعات ومجلس الإدارة. هل يمكنك الانتقال للأسفل قليلاً رجاء. المرحلة الثالثة. ها هي، نعم. أسفل الجزء الذي لا يمكنكم رؤيته، "استطلع ICG رأي المجتمعات التنفيذية ومجلس إدارة ICANN فيما يتعلق بالجداول الزمنية للتنفيذ." هل هذا يخدم الحاجة التي تهدفون إليها؟ أو ربما ترغبون في شيء ما محدد في هذه الفقرة حول مجلس إدارة ICANN؟ تفضل.

كافوس أراستيه: لا أواجه صعوبة في التصريح بأن وجهات نظر مجلس الإدارة تتسق مع متطلبات الترقيم و IETF. ما يمكنني قوله هو أنه علينا وضعها في إطار مناسب بالتصريح بأننا أخذنا في الاعتبار آراء ICANN فيما يتعلق بهذا الشأن، وهكذا دواليك، وأنا اعتبرنا أن هذه الآراء متسقة مع المتطلبات أو الآراء الخاصة بكل المجتمعين. لذلك ليس هناك شيء ما يتعلق بوجهات نظر المجتمعات. ليست هناك وجهة نظر تتفق مع هذا. مجرد أسلوب منمق لتوضيح الأمر. شكرًا لك.

أليسا كووبر: حسنًا. شكرًا لك. شياو دونغ؟

شياو دونغ لي: بالنسبة للجدول الزمني، لدي بعض المخاوف. بشأن الوثيقة التي ذكرت أن مجلس إدارة ICANN يعتقد أن تنفيذ PTI الفعلي سوف يستغرق عدة أشهر.

ولكن ذكرنا أيضًا في الوثيقة التي لدينا أن التنفيذ PTI الفعلي قد يحتاج إلى ثلاثة أو أربعة أشهر. ولكنني أعتقد أننا نساعد على ارتباك المجتمع بشأن كم الوقت الذي تحتاجه لتنفيذ PTI الفعلي.

لذلك ليس لدي علم بشأن كيفية حساب تلك الفترة، والوقت الذي نحتاجه لتسجيل PTI أو إنشاء PTI أو نقل موارد الموظفين أو الأصول إلى PTI.

أعتقد أنه ربما نحتاج إلى سؤال بعض الخبراء حول كيفية بناء منظمة جديدة وفقاً لقانون ولاية كاليفورنيا، وطول المدة الزمنية للقيام بمثل هذا الأمر. أعتقد أنه يجب علينا توضيح المزيد بشأن هذا الأمر للمنظمة.

وأعتقد أيضاً أنه إن تمكنا من توقع مقدار الفترة الزمنية، فنحن بحاجة أيضاً إلى معرفة PTI وإلى تنظيم CSC بناءً على دراسة المقترح بشكل جدي. هناك العديد من العوامل التي يجب أخذها في عين الاعتبار لتقدير الوقت.

لذلك أمل أن نتمكن من محاولة توضيح الأمر بشكل أفضل. والآن – لا؟ نعم، هناك وثيقة أخرى. لذلك أعتقد الآن أننا في حاجة لثلاثة أو أربعة أشهر، حتى نتمكن من إطلاع المجتمع.

شكراً لك. ملتون.

أليسا كوبر:

سؤالي موجه بشكل رئيسي إلى كاتبتي خطاب ستريكلين. في اليومين الماضيين، تم تمرير قانون DOTCOM في مجلس النواب. وللقانون بعض المتطلبات. يتطلب الأمر إرسال تقرير بواسطة NTIA بعد 30 يوماً تشريعياً من إرسال هذا التقرير، وإلا لن تتم عملية الانتقال. ويعتبر تقرير NTIA في الأسس مجرد شهادة بأنه قد تم اتباع معايير NTIA وأنه تم اعتماد التعديلات المطلوبة في لوائح ICANN.

ملتون مولر:

وأنا أتساءل بشكل رئيسي حول: عندما نذكر في هذا الجزء أن حكومة الولايات المتحدة سوف تستغرق بين 3 و 4 أشهر للقيام بهذا الأمر، هل نأخذ بعين الاعتبار متطلبات هذا القانون؟

شكراً لك، ميلتون. نعم. أفترض أن فترة المراجعة التي تقوم بها حكومة الولايات المتحدة سوف تستغرق بين 4 إلى 5 أشهر، بحيث تشمل فترة المراجعة التشريعية. هل يمكنك توضيح هذا؟ أجل.

أليسا كوبر:

واعتماد اللوائح الداخلية الذي يحتاج إلى أن يحدث قبل هذا. لذلك علينا أن ننظر في الجدول الزمني الكلي الذي لا يتضمن أية تواريخ، ولكن يوضح المراحل الثلاثة المتوقعة.

شكراً لك. لكي تتمكنوا من رؤية المرحلة الأولى هنا والتي نمر بها الآن، ونتجه نحو إرسال مقترح NTIA حول اجتماع دبلن.

ثم تأتي المرحلة الثانية، والتي توضح الأجزاء المنفصلة لمراجعة NTIA والمراجعة التشريعية في الكونجرس. وبعد ذلك في الأسفل هناك ثلاثة أسطر طويلة والأوسط يوضح أن التغييرات في القانون الداخلي ينبغي أن تُعتمد قبل المراجعة القانونية. لذا أعتقد أن هذا نوع من الترتيب الذي يعرفه الناس في هذه اللحظة.

هل هذا يوضحه، ميلتون؟ نعم، حسناً. جيد.

(الميكروفون موقوف.)

متحدث مجهول:

العبارة الثالثة هي ثلاثة حمير؟ ليس لدي فكرة عن ماهية الصورة.

أليسا كوير:

[ ضحك ]

أنا لا أستطيع رؤيتها أيضاً. إنهم أشخاص على مكتب وشخصين آخرين يسكان بيديهما أو شيء ما بالقرب من المكتب.

[ ضحك ]

مرحى! سأكون صريحة. كنت أتساءل متى تكون الحفلة حينما ينتهي كل هذا لكن لم يجب أحد على هذا السؤال.

أعتقد أن لا أحد لديه الإجابة. ربما نعود إلى النقطة التي أثارها شيا دونغ. أقصد، نحن – هناك الكثير من التفاصيل حول عملية تطبيق PTI في الرد الذي حصلنا عليه من CWG والذي أشير إليه في هذا الخطاب.

لذا هل تعتقدون أن هذا كافٍ من ناحية تعبيرهم حيث قالوا ثلاثة أو أربعة أشهر؟ أو هل تعتقدون أن هناك أشياء إضافية بحاجة لوضعها في هذا الخطاب؟

شياو دونغ لي:

نعم، أعتقد أنه من الأفضل أن نشير—أقصد أن نقرأ ذلك لأنه من المحتمل أن تحتاج إلى تسجيل تطبيقات جديدة، لا -- لا نحتاج إلى ثلاثة أو أربعة أشهر. ولكني أعتقد أنهم إذا قاموا بالانتقال من وظيفة IANA الحالية من قسم ICANN لكي يكونوا كياناً قانونياً جديداً فسيكون هناك العديد من الأشياء التي تحتاج نقلها من ICANN إلى PTI. ربما تسجيل (غير مسموع) من عندنا غير كافٍ بسبب نقل الهيئة العاملة أو المصادر أو (غير مسموع) النظام أو الوظيفة. لديهم أشياء كثيرة ليفعلوها.

هذا هو ما يجعلني أتساءل لماذا نحتاج إلى ثلاثة أو أربعة أشهر. ربما باقي أعضاء المجموعة لديهم نفس التساؤل. نحتاج أن نخبر -- ربما نسأل CWG ليخبر الناس لماذا نحتاج إلى ثلاثة أو أربعة أشهر وهل هذا منطقي وممكن أم لا.

أعتقد أن هذا مهم جداً. نعم. لأن بعضكم يتساءلون ويريدون معرفة متى سيحدث بالنسبة للانتقال، صحيح؟ لذا...

حسناً.

أليسا كوبر:

إنه ليس مسؤولية أو وظيفتنا لمجموعة ICG. نريد أن نسأل CWG لكي تفعل ذلك.

شياو دونغ لي:

أوافق.

أليسا كوبر:

هل هناك شخص آخر يريد التعليق؟ لا. حسناً. إذن أعتقد أن الرؤساء سيضعون هذه الاقتراحات في حساباتهم مطلع الأسبوع المقبل ونحن سوف ندمج الإشارة إلى مساهمة CCWG كما ينبغي. وبالتأكيد سوف نرسل مسودة على القائمة في أقرب فرصة ممكنة ولكن ربما نحتاج إلى إرسالها إلى NTIA بعد ذلك.

تفضل.

كافوس أراستيه: شكراً لك. كما أسلفت في المكالمة هل ستمتتع عن إرسال هذا الخطاب حتى ترى أن النسخة الأخيرة من CCWG لا تتعارض مع ما تقوله؟ بالرغم من أن الخطاب أرسل إلينا بشكل مستقل لكن الأهداف غير مختلفة بشكل واضح عن بعضها. لذا أعتقد أن التطبيق ليس جيداً أن نرسله بشكل فردي. انتظر حتى نحصل على ذلك. فقط للإعتبار. شكراً لك.

أليسا كوبر: نعم ، هذه هي الخطة. تحدثت إلى الرؤساء المشاركين البارحة. وستكون هذه الخطة للأسبوع المقبل.

حسناً. أعتقد أننا سننتقل لمجموعة الاتصالات والتي سيعرضها جين جاك.

شكراً لك، أليسا. هذا جين جاك يتحدث.

جين-جاك سوبرينات:

لقد قررت ICG في لقاءها الذي انعقد منذ بضعة أيام إنشاء مجموعة اتصال لكي تتواصل مع فريق الاتصال التابع لمؤسسة ICANN وربما مع آخرين إذا احتجنا لهذا فيما بعد.

هذه المجموعة مكونة من أعضاء ICG المتطوعين التالية أسماؤهم: جوزيف الهادف وياري أركو وأليسا كوبر ومحمد البشير وباتريك فالتستروم وجاندير فيريرا سانتوس جونيور ولي شيا دونغ، وجين جاك سوبرينات.

ويدعم هذه المجموعة من سكرتارية ICG جينييفر شونغ و يانيس لي.

كان لدينا عدة اجتماعات وكان لدينا أيضا اجتماع أولي مع فريق الاتصالات في ICANN على مستوى عال من أجل أن نرى ما يمكن استخدامه بالفعل مما لديهم في المخازن أو على الرفوف وما على العكس من ذلك يتطلب إعداداً خاصاً لأغراض ICG.

أشرنا بالفعل إلى IANA -- إلى فريق ICANN بسبب عقد ICG من المهم جداً عمل هذه العروض التقديمية وهذه المواد أيًا كانت طريقة عرضها لكي تبدو وكأنها من ICG وليست من أي أحد آخر.

أعتقد يا أليسا أنك كررت هذا أكثر من مرة وأعتقد أنه قد وُضع في حسابهم أن يوضع في مسودة استراتيجية الاتصال وكنت قد طلبت بوضعه في المسودة.



لذا من هنا ومن المقابلات التي أجريناها تحت رئاسة أليسا جهزت مسودة استراتيجية الاتصالات والتي أرسلت إلى كافة أعضاء ICG والتي هي أمامكم الآن. لذا ربما ترغبون في كلمة توضح ما الذي تحويه هذه المسودة وما الذي لا تحويه.

من المفترض أن تكون استراتيجية الاتصالات، فهي لا توضح تفاصيل بعض الأدوات التي يمكن استخدامها، كما أنها لا تحدد جدولاً زمنياً دقيقاً جداً حول المواد التي يجب استخدامها في هذه المناسبة أو تلك. على العموم ستجدون معظم هذه التفاصيل على هامش المذكرة التي أرسلت إليكم في انتظار موافقتكم بالطبع.

أعتقد أنه سيكون أكثر فعالية إذا كان هذا الاعتبار، على سبيل المثال، ما هي بالضبط الشرائح الضرورية للعروض التي سنعرضها قبل أو بعد إصدار فترة التعليق العام. كل هذا سيفصل في رسالة، في رسالة بالبريد الإلكتروني سترسل بطبيعة الحال إلى ICG كاملاً بعد أن يتم فحصها من قبل مجموعة الاتصالات العاملة.

سأشير إلى شيء واحد أخير – شينين أخيرين لأنني أريد أن أترك وقتاً للتعليقات والمداخلات الخاصة بكم هو أن المجموعة العاملة قررت أنه بغض النظر عن المكان الذي تأتي منه طلبات المقابلات أو التدخلات سواء كان ذلك مباشرة إلى ICG أو من خلال فريق اتصالات ICANN، فإنه ينبغي أن تكون موجهة إلى سكرتارية ICG التي سوف تحيلها، بعد ذلك بالطبع، إلى مجموعة عمل الاتصالات. وأي شيء ذو أهمية سيعرض على ICG بالكامل.

وأخر شيء كنت أريد أن أشير إليه قد تم اقتراحه في مسودة استراتيجية الاتصالات في نهاية النص قبل الحواشي وهو أن هذا الفريق العامل ينبغي أن يكون المحاور الطبيعي للعلاقة مع الاتصالات داخل ICG واقترح أيضاً أن مجموعة الاتصالات يجب أن تبقى نشطة طالما ICG موجود. أنا على وعي بأنني لم أتطرق لكل جوانب هذه الاستراتيجية المتعلقة بالاتصالات، ولكن ربما تكون قد قرأت ذلك، وأنا تحت تصرفكم وجميع أعضاء هذا الفريق العامل تحت تصرفكم للإجابة على الأسئلة. شكراً.

شكراً جين جاك وشكراً لك على الإتمام في الوقت المناسب من هذا الأسبوع لنقوم بهذا معا سريعا. هذا محل تقدير واحترام كبيرين. ملاحظة إضافية وحيدة أود أن أضيفها كعضو في الفريق العامل هي أننا، كما قال جين-جاك، اجتمعنا في البداية مع موظفي الاتصالات التابعين لمؤسسة ICANN في بداية الأسبوع، وسيكون هناك اجتماع آخر بعد ظهر هذا اليوم لمواصلة تحديد

أليسا كوبر:

معالم كيف يمكننا العمل معاً - على وجه التحديد ما سنفعله في الأحداث الهامة المقبلة والتي ستكون بداية فترة التعليق العام. لذلك، كما تعلمون لدينا بعض، الأفكار التفصيلية حول ما يمكننا فعله باسم ICG ، ولكن أردنا -- ونريد أن نرسخ ذلك قليلاً ونحكم النظر أفضل على كيف نتعاون مع ICANN قبل أن نرجع لك مع كل خطة مقترحة لذلك الحدث الهام.

لذا الأفكار أو التعليقات على استراتيجية الاتصال؟

إذا جاز لي أن أضيف، أليسا، أن الغرض من هذا العرض إلى ICG الكامل هذا الصباح هو أن نطلب موافقتكم أو غير ذلك حتى يتسنى لنا فعلاً الاستفادة منه في أقرب وقت ممكن، وخاصة بالنسبة لاجتماع بعد ظهر اليوم مع فريق اتصالات ICANN. شكراً.

جين-جاك سوبرينات:

وإدراك أنك من المحتمل ألا يكون لديك المزيد من الوقت للنظر في الوثيقة. إذا شعر الناس بالراحة بالموافقة عليه اليوم، فهذا من شأنه أن يكون ممتازاً. إذا شعر الناس بأنهم في حاجة لمزيد من الوقت لقراءتها، فهذا - هذا مفهوم تماماً أيضاً. لذلك فإننا سنقدر أفكاركم حول ذلك. روس، تفضل.

أليسا كوبر:

روس موندي هنا. أعتقد أنه من السابق لأوانه قليلاً الموافقة عليه لأن الكثير منا كان مشغولاً جداً خلال الأسبوع. وأشكر المجموعة لوضعه معاً لأنه من الجيد جداً أن يكون ذلك للدراسة في هذه النقطة. ولكن أنا أولاً ليس لدي حقاً الوقت للنظر في ذلك، وأعتقد على الأقل بضعة أيام، كما تعلمون، مطلع الأسبوع المقبل أو ربما الأربعاء لاستهداف الموافقة منه أو تغييرات محددة له. إنها تبدو جيدة، ولكن أريد أن أفكر فيه أكثر قليلاً بنفسي.

روس موندي:

مفهوم. هل أنت --

أليسا كوبر:

باتريك فالتستروم:

لذلك عندما نعمل بهذه الخطة وندرج بعض الأمور فيما يتعلق بالاتصالات والتي نود أن نكون قادرين على مناقشتها مع فريق اتصالات ICANN اليوم. لذلك عندما نقول الموافقة، اسحوا لي بعبارة مختلفة قليلاً. على الأقل في هذه النقطة من الوقت نود أن نعرف إذا كان أي شخص - إذا كان أي شخص لديه اعتراض على عملنا وفقاً لهذه الخطة أو تبدأ اليوم عندما نتحدث مع فريق الاتصالات ثم مع مرور الوقت، وبطبيعة الحال، لا يمكننا ضبط وفقاً لذلك، ونحن -- ونحن، على سبيل المثال، يمكن أن يكون لنا مناقشة متجددة الأسبوع المقبل، وكذلك عندما يكون لدينا - نحن يمكن إضافته إلى جدول الأعمال - للمكالمة التالية التي لدينا في 8 يوليو.

شكراً لك. منال.

جون كوران:

شكراً لك ثانية لدمج هذا معاً. ولكن مثلما ذكر روس، كانت ملاحظة قصيرة ومرة أخرى، ونحن نتجه إلى المطار بعد هذا الاجتماع، لذلك سيكون من الصعب أن نمتلك وثيقة متفقاً عليها. ولكن مرة أخرى، من حيث المبدأ كان هناك اتفاق على متابعة هذا أبعد من ذلك. لا أعتقد أن هناك مشكلة قد تحافظ على الفريق العامل من التقدم والاجتماع مع موظفي ICANN بعد ظهر هذا اليوم. وإذا كان هناك سؤال محدد أو شيء للموافقة عليه، إذن ربما يمكننا مناقشة ذلك. ولكن للمستند بأكمله، وربما سيكون بحاجة لمزيد من الوقت لبضعة أيام. شكراً لك.

منال إسماعيل:

شكراً لك. جين جاك.

أليسا كوبر:

شكراً لك، أليسا. معكم جين جاك. ملاحظة واحدة إضافية، وبعد ذلك سأحاول الرد على سؤال منال. ملاحظة إضافية هي أنكم سترون في النص أنني أعددت بالنيابة عنا أن يذكر في مناسبات عديدة، فريق اتصالات ICANN أو الكيانات الأخرى. وأنا وضعت هذه الصيغة -- أليسا، فأنا أنظر لك بشكل خاص لأنك أشرت إلى أنك كنت على اتصال بمنظمة أخرى والتي قد تكون مهتمة بالقدوم جنباً إلى جنب مع هذا، ولكنك لا تريدنا أن نضع أي ذكر محدد طالما لم يتح لك الرد. لذلك أنا أعطي هذا بمثابة معلومة حتى يتسنى لك فهم لماذا هناك هيئات أخرى أو غيرها -- منظمات أخرى.

جين-جاك سوبرينات:

الآن، رداً على منال، أود أن أقول أن الشيء المهم بالنسبة لكم أن تعطونا التعليمات الخاصة بكم على النقاط التالية. أولاً وقبل كل شيء، بعد مناقشة مثيرة للاهتمام للغاية مع فريق اتصالات ICANN والتي يتكون في الحقيقة من مهنيين جيدين، يبدو أنه من الضروري، أولاً، أن نميز بين نوعين من الاتصالات. أولاً، الاتصالات الرسمية في المحافل الرسمية أو في ظروف رسمية جداً، على سبيل المثال، شهادة في حدث برلماني أو مع السلطة العامة. وفي هذه الحالة فمن الواضح أن الرئيس أو عن طريق وفد من الرئاسة، أحد نواب الرؤساء أو عضو آخر في ICG الذي من شأنه أن يتم تحديده تبعاً للظروف، سيوجه رسالة والتي توضع بالكامل داخل واطلة أو فاصلة. والنوع الثاني من التواصل يكون أكثر عفوية. يمكن أن تكون جاهزة لكنها أكثر مثالية في ندوة الإنترنت أو مؤتمر أو مقابلة أقل أهمية. وذلك في كلتا الحالتين فإننا نقترح أنه يجب علينا أن نستخدم كل مجموعة متفق عليها من المواد، وخاصة شريحة السطح، سطح الشرائح أو الأوراق التي يتم فحصها والموافقة على التناسق.

أقول هذا لأن ICANN، كما تعلمون، لديه بالفعل الكثير جداً من المواد عن المرحلة الانتقالية ولكننا نريد أن نتأكد من أنها بشكل مطلق تتفق مع ما كنا نفكر فيه حول المحتوى. هذه هي النقطة الأولى.

النقطة الثانية هي أن طلبنا للحصول على المشورة من فريق اتصالات ICANN عن طريق التواصل، ما القنوات. هل ينبغي أن يكون الوحيد والمنهجي فقط يا رئيس ICG؟ وعادوا مع رد واضح جداً هناك مرة أخرى، للإعدادات الرسمية جداً ينبغي أن يكون الرئيس أو أي شخص آخر مندوب، ولكن على خلاف ذلك يجب علينا فعلاً استخدام جميع الفرص للتعريف بعمل ICG وما وراء الكواليس - لا وراء حيث الكواليس. سياق المرحلة الانتقالية.

ونقطتي الثالثة هي أنها تعتبر من قبل فريق العمل لدينا أننا يجب أن ننتظر ليس فقط للطلبات حتى تصل إلينا من خلال ICANN أو مباشرة إلى ICG من قبل أنه يجب أن نصل فعلاً وخصوصاً في المناسبات الخاصة مثل فترة إطلاق فترة التعليق العامة، ينبغي أن لا تكون خجولة وليس علينا سوى الانتظار لقناة الجزيرة أو CNN أو أي شخص للاتصال باليسا ولكننا ينبغي أن نحدد فعلاً خطة للتواصل بطريقة طوعية. شكراً لك.

أليسا كوبر:

شكراً لك، جين جاك، وشكراً للتذكير بالمنظمات الأخرى. إن كان لدى أية دائرة قسم لدعم الاتصالات، وكنتم تعتقدون أن العاملين به يرغبون في التعاون من ICG للقيام بالجانب الخاص بالاتصالات لدى ICG، أو فقط دعم التواصل مع بعضنا البعض، فنرجو منكم إعلامنا في المجموعة الفرعية لأن هذا أحد الأمور التي نعمل عليها. ليس فقط مع ICANN، ولكن مع المنظمات الأخرى. سوف أضعك ضمن قائمة الانتظار. لدي الآن لين، ثم شياو دونغ، وباول.

لين سانت. أمور:

شكراً لك. لين سانت أمور من أجل التسجيل. أود توجيه الشكر لفريق العمل على هذا التقدم الملحوظ في تلك الفترة القصيرة في منتصف هذا الأسبوع الحافل. وأعتقد أن هذا التقدم يبدو جيداً، ولكن نود أيضاً الحصول على وقت إضافي.

وبالنسبة لاستراتيجيات الاتصالات بشكل عام، أعتقد أننا يجب أن ن فكر أيضاً حول كيفية إشراك المجتمعات الثلاثة وضمان أن يتم توصيل رسالاتهم؛ إن كانت لديهم رسالات مختلفة على حدة، وربما هناك بعض المجتمعات الأخرى إن جاز لي التفكير بشأن GAC، على سبيل المثال، والتي لن تكون إحدى تلك المجتمعات الثلاثة العاملة، ولكنها منظمة هامة جداً في هذا السياق، كما تعلمون. فما هي وسائل التواصل المناسبة التي يجب أن نتواصل معهم من خلالها. وكما تعلمون، وكما أوضحنا في الاجتماع الأخير، فهذه فرصة كبيرة للمساعدة في عدم تسييس ICANN، ووظيفة IANA من خلال فهم الجميع لمختلف مكونات هذه المنظمة، بينما نقوم باستكمال كافة الأجزاء الهامة في جدول الأعمال. لدرجة ترديد هذا الأمر ضمن مشاركاتنا مع المجتمعات الأخرى، وكذلك أعتقد أنها خطوة كبيرة نحو المساعدة على توصيل هذا المفهوم الأشمل.

وأنا أريد طلب باتريك على وجه التحديد بأن يتم السماح لفريق العمل أن يمضي قدماً في المناقشات بعد ظهر اليوم، على افتراض أن هناك تأييداً عاماً لهذا التوجه.

أليسا كوبر:

شكراً لك، لين. شياو دونغ.

شياو دونغ لي:

لدي فقط بعض المقترحات لأتبادلها مع أعضاء ICG بشأن عمليات التواصل. كما تعلمون بالطبع أن التواصل هام جداً، وهو أحد الأمور التي تدل على المهنية والاحترافية. لذلك فالنقطة الرئيسية تتعلق بالمتحدث وكيفية قول هذا. ولأننا نمثل ICG، فإن قننا بعمل اتصالات ICG، وأعني أننا

بحاجة لأن نضمن أن المجتمعات تعلم أن المتحدث هو ICG. وبالطبع فالمتحدث هنا هو الرئيس، ولكن لأننا نحاول التعاون مع فريق الاتصالات في ICANN، واستخدام قنواتهم، ومواردهم، وفريق المحترفين لديهم للقيام بأعمال الاتصالات، ولكننا نحتاج إلى توضيح ذلك الأمر وأن نتخذ بعض الخطوات الحذرة للغاية معهم لضمان أن يتم توضيح وجهة نظرنا من خلال رئيسنا وأيضاً من خلال ICG. لذلك لا أعتقد أن أعضاء الجمعية يعتقدون أن هذا الأمر يعبر عن شيء ما مثل وجهة نظر ICANN. علينا أن نكون حذرين للغاية، لأنه على سبيل المثال، هناك بعض وسائل الإعلام الاجتماعية، وحسابات التواصل الاجتماعي التي تنشئها ICANN. يمكننا استخدام القناة لنطلب من فريق الاتصالات في ICANN أن ينشئ لنا حساباً خاصاً بمجموعة ICG، ولكن أيضاً يمكننا استخدام حساب ICANN لفعل هذا. لذلك يجب أن يتم التصرف بحذر. لا ينبغي علينا أن نخلط بين العلاقة بين ICG و ICANN. لذلك أعتقد أنه يجب علينا إشراك الأمر مع أعضاء ICG.

شكراً لك. أنا أتفق تماماً مع هذا الرأي. بول.

أليسا كوبر:

معكم بول ويلسون. وددت فقط أن أشير إلى أنه تم اجتماع بين أعضاء فريق CRISP والعاملين في RIR ووجدوا أن لديهم نفس الاحتياجات، ولذلك سوف يكون هناك فريق اتصالات والذي سيُعرف لاحقاً، وسوف يحدد له دور رئيسي في هذا المجال أيضاً. لم تسخ لي الفرصة حقاً لقراءة هذه الوثيقة، ولكنني قمت بمشاركة رابط الوثيقة على Dropbox وسوف يهتمون بها كثيراً.

بول ويلسون:

أحد المشكلات المتعلقة بالاتصالات تحديداً والتي أثرتنا هذا الأسبوع في لقاء مع فريق التعاون الاستراتيجي العالمي GSE التابع لمؤسسة ICANN، وفريق ICG، وفريق التعاون الاستراتيجي العالمي، كانت تلك النقطة حول سجلات RIR، وأعتقد أن المجتمعات اتبعت الشفافية الكاملة طوال العملية هنا وهذا لا يعني أنه ليس لدينا دور بشأن هذا الاتصالات، ولكن لدينا فعلاً تلك المعلومات التي تتعلق بهذا الأمر. وهذا واضح تماماً. ولكن هناك مساحة في هذا الوضع برمته والتي لا نمتلك حقاً خلالها نفس المستوى من الشفافية، وتلك هي الخطوات التالية فيما يتعلق بمسار العملية بالنسبة للحكومة الأمريكية. ولذلك نحن نسعى حول الشكلية التي يتم بها الموضوع، ولكن بشكل خاص بالنسبة لأولئك الذين ليسوا ضليعين في هذا الجانب المتعلق ببرامج

الكونغرس وكافة الأمور المتعلقة بهذا الشأن، فهذا الأمر يعتبر غير مفهوم بالنسبة إليهم. وأعتقد أن التواصل المتسق سوف يكون ضروريًا وسوف يساعد قدر الإمكان في توصيل فكرة حول أقصى قدر من الفهم بشأن ما يحدث إلى المجتمعات المهتمة بهذا الشأن. ويمكن أن تنشئت الاتصالات بشكل سيء في هذه الحالة وبطريقة غير مفيدة إن لم نقم بالتنسيق بشكل جيد بين بعضنا البعض. لذلك أعتقد أن هذا أحد الأمور التي يجب أن نوليها بعض الاهتمام أيضًا. شكرًا.

شكرًا بول. إذن فقط لمتابعة الاتصالات حول فريق CRISP، وهو أحد العناصر التي نتناولها حاليًا، فنحن نفكر بشأن الاعتماد على وجود بعض المجتمعات التي ترغب في التعاون عن كُتب، بدلًا من التنصل من المسؤولية وتحميل تلك المنظمات المسؤولية بأكملها، أو العكس، إن كنتم تعتقدون أن هذه المنظمات ترغب في أن تكون جزءًا من كيان ما أكبر من المجموعة الفرعية الداخلية المهتمة بشؤون الاتصالات، ولكن إن تمكنا من تنظيم مجموعة كذلك بها بعض الزملاء من ICANN وبعض الزملاء من المنظمات الأخرى؛ هذه المجموعة سوف تصبح بمثابة قائمة بريدية يمكننا من خلالها إبلاغ بعضنا البعض حول الأنشطة ومشاركة المحتوى والمواد وخلافه، فعلى سبيل المثال كنت أنوي التحدث إلى بعض من هؤلاء الأفراد الجالسين هناك في ركن الغرفة حول مجريات هذا الأسبوع، ولكني لم أتمكن من فعل ذلك، فهل تعتقدون أن هذه الفكرة جيدة؟

أليسا كوبر:

الأعضاء المعنيين هنا هم نوراني، وإيزومي، والبعض الآخر، ويبدو أنهم يومئون برؤوسهم مما يدل على الموافقة، أظن ذلك. تبدو هذه الفكرة رائعة حقًا. شكرًا.

بول ويلسون:

حسنًا. رائع. باتريك.

أليسا كوبر:

شكرًا لك. أود فقط توضيح الأمر أننا نرغب في الاستفادة من هذا الاجتماع كما أوضح جين جاك، فنحن لن نتمكن من التخطيط والقيام ببعض الاتصالات الفعلية إلا في حالة فتح باب التشاور، مما يعني أنه يجب علينا الاتفاق قبل هذا الموعد حول أكثر من مجرد تفاصيل هذه الخطة. ولذلك أعتقد أنه يجب علينا البدء في مناقشة هذه الخطة مع فريق الاتصالات بعد ظهر اليوم.

باتريك فالستروم:

أليسا كوبر:

إليك الكلمة جين جاك، وسوف نتوقف عن مناقشة هذا الجزء من الجلسة.

جين-جاك سوبرينات:

شكراً. معكم جين جاك. كنت على وشك اقتراح أن نختتم اليوم عند هذه النقطة. أشكركم جميعاً على ردودكم، وعلى التعليقات الإيجابية حول قدرتنا على استخدام بعض من التوجيهات التي قدمتموها إلينا، على الأقل المبادئ التوجيهية لجلسة اجتماع بعد ظهر اليوم. وأود أن اقترح أن نسمح لأنفسنا ولكافة فريق ICG حتى يوم الأربعاء من الأسبوع المقبل، يوم نهاية الأعمال، حتى نتمكن من تقديم مقترحاتنا وآرائنا. هل هذا مناسب؟

أليسا كوبر:

نعم، هذا يناسبني، ويمكننا التواصل بشأن هذا على البريد الإلكتروني أيضاً لأن بعض الأعضاء غائبين اليوم.

جين-جاك سوبرينات:

شكراً جزيلاً.

أليسا كوبر:

سوف نحدد موعداً نهائياً وفقاً للتوقيت العالمي. شكراً لك. نعم، الأول من يوليو.

حسناً. سوف ننقل إلى المكالمات المستقبلية وخطة العمل، التي سوف يوضحها باتريك.

باتريك فالتستروم:

شكراً جزيلاً. حددنا الآن بعض المواعيد للحوارات الهاتفية وأيضاً للاجتماعات الحضرية، وكنت أفكر في مناقشة الأمور التي لدينا في هذه اللحظة.

الشريحة التالية من فضلك.

إذا نظرنا إلى الجدول الزمني الكلي، سوف أقوم بمناقشة كافة تلك المكالمات على حدة، وكان رأيي أن نحدث هذه الشريحة عندما يتوافر لدينا مزيد من المعلومات حول المكالمات المستقبلية، حتى يتسنى لنا جميعاً أن نرجع إلى هذه الخطة عندما نخطط لأعمالنا المستقبلية.



إدًا لدينا بعض المكالمات.

لدينا تقييم مُسبقٌ لأسماء CWG في السابع من يوليو حتى تتمكن من الحصول على عرض تقديمي ونبدأ في الحديث حولها في الثامن من يوليو.

لدينا أيضًا تقييم المقترحات المُجمَع الذي تحدثنا عنه في الرابع عشر من يوليو، لأن هذا الاجتماع في الخامس عشر من يوليو.

تساورنا حول عمل اجتماع هاتفي آخر في التاسع والعشرين من يوليو.

تساورنا أيضًا حول انطلاق فترة التعليق العامة بحلول نهاية يوليو، وبداية أغسطس.

الشريحة التالية.

الهدف هو أن ننتهي من تقييم أسماء CWG خلال شهر يوليو، وهو تقييم المقترحات بأكملها لوضع اللمسات الأخيرة على المقدمة المقترحة والملخص التنفيذي، وللحصول على مادة إلكترونية لنشرها عبر الموقع الإلكتروني للتعليق العام، ولوضع اللمسات الأخيرة على مواد التوعية والتواصل والتي سوف تستخدم معًا أثناء فترة التعليق العامة.

أليسا؟

شكرًا. لذلك فبينما نتشاور حول هذا الكم الهائل من العمل الذي لدينا في يوليو، لدي بعض الملاحظات أود عرضها.

أليسا كووبر:

الملاحظة الأولى هي أننا تلقينا التقييم المبدئي للأسماء المقترحة. حصلنا على النسخة الأصلية من وولف أولريش ولدينا الآن نسخة أخرى من مارتين ومن فريق العمل، وهي نسخة مفصلة للغاية وردت إلينا البارحة، لذلك فهي ليست مدرجة على جدول الأعمال اليوم، ولكننا بالفعل داخل دائرة النقاش وأود تشجيعكم على قراءتها لأنها لدينا بالفعل، ونحن نتطلع لمناقشتها الأسبوع المقبل.

وأعتقد أيضًا أننا أدينا دورًا فعالًا كفريق في استخدام القائمة البريدية للانتهاء من الأعمال، وذلك في ضوء العملية. لدينا بعض الاجتماعات الهاتفية الأخرى المقررة في هذا الصيف، وتواتر أكثر مما كنا عليه في الماضي، ولكني لا أعتقد أن هذا يجب أن يعني أننا لن نستمر في استخدام القائمة البريدية لإنجاز الأعمال.

لدينا الكثير من الأعمال التي يجب إنجازها في الأسابيع الخمسة المقبلة أو نحو ذلك لدرجة أنني أعتقد أنه علينا استخدام القائمة البريدية للانتهاء من بعض منها لأننا لن يتوافر لدينا الوقت الكافي أثناء الاجتماعات الهاتفية للانتهاء من تلك الأعمال.

لذا وددت فقط أن أوضح هذا للجميع حيث أن هذا في الواقع مجموعة كبيرة من الأعمال التي يجب علينا الانتهاء منها قبل نهاية الخمسة أسابيع المقبلة، ونأمل أن يدرك الجميع ذلك.

شكرًا جزيلًا لك على السماح لي بالتدخل.

شكرًا جزيلًا.

باتريك فالستروم:

الشريحة التالية من فضلك.

سوف نستعرض هذه المكالمات واحدة تلو الأخرى.

لدينا الاجتماع الهاتفي التاسع عشر في الثامن من يوليو. نخطط لأن يكون هذا الاجتماع مدته ساعتين ونصف وأن نحتفظ بالموضوع الرئيسي وهو التقييم المبدئي لمقترح CWG.

الاجتماع العشرون في الخامس عشر من يوليو، بين 19:00 و 21:00 بالتوقيت العالمي، ولدينا تقييم المقترحات بأكملها والإعداد لفترة التعليق العام.

الاجتماع الحادي والعشرون في التاسع والعشرين من يوليو، بين 5:00 و 7:00 بالتوقيت العالمي، وبالتأكيد سوف نعمل في هذا الاجتماع على كيفية الإعداد لفترة التعليق العام.

التالي.

الاجتماع الهاتفي رقم 27 التي حددنا له موعدًا في الثاني عشر من أغسطس بين 11:00 و 12:30 بالتوقيت العالمي.

جين-جاك؟

(الميكروفون موقوف.)

متحدث غير معروف:

باتريك فالتستروم:

أه. حسناً. الاجتماع الهاتفي السابع والعشرون. أعني الاجتماع الهاتفي الثاني والعشرون بالطبع. كان الأسبوع طويلاً للغاية علينا جميعاً. عذراً.

الاجتماع الهاتفي الثالث والعشرون. مرحى! في السادس والعشرين من أغسطس، 19:00 إلى 20:30 بالتوقيت العالمي.

دعوني أضيف ملحوظة أخرى. قمنا بالفعل بجدولة الاجتماعات التي تتضمن أجندة عمل وفقاً لما نراه؛ نحن الرؤساء، من حيث التوقيت الفعلي المطلوب لكل من هذه المكالمات. وبالنسبة لبقية المكالمات، قمنا بجدولتها أيضاً كما ترون، فالتوقيت الذي ترونه أعلى كل منهم يعادل ساعة ونصف تقريباً. هذا أحد الأمور التي يمكن تعديلها بالطبع عندما نحصل على مزيد من المعلومات. الشريحة التالية، من فضلك.

الاجتماع الهاتفي الرابع والعشرون في التاسع من سبتمبر، بين 5:00 و 6:30 بالتوقيت العالمي. التالي.

بعد ذلك، سوف يكون لدينا الاجتماع السادس الحضورى، يومي الجمعة والسبت، الثامن عشر والتاسع عشر من سبتمبر في لوس أنجلوس، وسوف نتناقش بشأن -- دعونا نرى. لدي تعليق واحد. أحتاج فقط خدمة بريد أسرع أو رسائل إلكترونية أقل.

سوف يُقام الاجتماع في بونايفنتور يستن في لوس أنجلوس. لدينا بريد التواصل بالفعل. سوف نرسل عنوان البريد.

الشريحة التالية، من فضلك.

الاجتماع الهاتفي الخامس والعشرون في الثالث والعشرين من سبتمبر، بين 11:00 و 12:30 بالتوقيت العالمي.

التالي.

الاجتماع الهاتفي السادس والعشرون في السابع من أكتوبر، بين 19:00 و 20:30 بالتوقيت العالمي.

التالي.

ثم بعد ذلك اجتماع ICANN في دبلن حيث سوف نجتمع وجهًا لوجه في الاجتماع السابع. علينا أن نتحدث في هذا الاجتماع عن كيفية جدولة الاجتماع وفقًا لنوع الاجتماع سواء بالنسبة لمؤسسة ICANN أو بالنسبة للمجموعات الأخرى. هذه المرة، بالنسبة لاجتماع ICANN، قررنا أن يكون الاجتماع يومي الخميس والجمعة قبل الاجتماع الرئيسي، وبالنسبة لاجتماع دبلن، علينا أن نحدد موعداً له.

ويمكننا التشاور حول هذا الآن.

كيث؟

وبالمناسبة، يجب أن نأخذ في اعتابارنا أنه ربما بعد اجتماع السابع من أكتوبر، سوف نبدأ في تغيير توقيت الاجتماع، حيث سوف يتم إلغاء العمل بالتوقيت الصيفي مرة أخرى، وهلم جرا.

كيث ديفيدسون:

بالتأكيد. سوف يتعد الأمر أكثر مرة ثانية. سوف نجتمع الأسبوع القادم مرة أخرى، وربما تحدث بعض الأخطاء بسبب هذا.

باتريك فالستروم:

[ ضحك ]

أوه، وربما لن نعرف أين نحن.

كيث ديفيدسون:

أجل. سوف نحصل على ثانية إضافية في الأول من يوليو، لذا يمكننا النوم في الصباح.

باتريك فالستروم:

[ ضحك ]

روس؟

روس هاوسلي: بناء على مخطط الجدول الزمني الذي عرضته أليسا مبكراً، أعتقد أننا سنرى بعض الموافقات تحدث في دوبلين ستؤثر علينا لذا أعتقد أنه من الأفضل أن نتقابل بعد ICANN بدلا من قبلها.

باتريك فالستروم: أليسا؟

أليسا كوير: أجل. حسنا كما هو معتاد من الصعب أن نتوقع كل هذا مقدماً عدا الخطة المبدئية، فأنا أعتقد أن كل شخص يعرفها و SOs و ACs هم من يحصلون على كشف حساب CCWG أنتم تعرفون ما هي 10 أيام أو أسبوعين قبل دوبلين و بعدها نأمل أن تقبل في دوبلين. ذلك لأن مقترح CWG مبني على مقترح CCWG وعندئذ لا يمكننا الانتهاء قبل اكتمال هذه العملية.

لذلك - ولكن من حيث الاجتماع بعد ذلك، أعني بشكل آخر اليوم - هذا نوع من أننا يمكن أن نجتمع في مثل هذا اليوم في دبلن، والذي لا أنظر إليه حقاً بعد اجتماع ICANN، لأن اجتماع ICANN لم ينته بعد. إذن أعتقد أننا يجب أن نعطي أنفسنا قليلاً من الوقت لنرى كيف يسير هذا العمل. لو كان هذا مقبولاً عند الناس، كما تعرفون، من الممكن لاحقاً --- لاحقاً في يوليو يمكننا أن نحدد متى سنجتمع في دبلين. هذا سيكون اقتراحي إذا تماشى مع خطط السفر عندكم.

باتريك فالستروم: اسمحوا لي أن أضيف تعليقاً إضافياً واحداً، وهذا هو أنه أحياناً بسبب عوامل لوجستية وتخطيط الاجتماعات والعقد مع الفندق وسيكون هناك أيضاً الموعد النهائي حينما ينبغي علينا فقط تحديد قرارنا، لكن أنا سوف أتتبع ذلك بنفسى وسوف أعود عندما أعرف - حتى أعرف متى - متى هذا الموعد النهائي. روس؟

روس هاوسلي: أعتقد أن لدينا شيئين نفكر فيهما. أولهما ما أشرت اليه والثاني هو أن هذه جلسة عمل ولهذا فليس لدينا مترجمون. لو كنا سنتخذ قراراً مصيرياً فنريد أن نفعله في واحد مهم.

باتريك فالستروم: هذا ملاحظ نعم. شكراً لك.

أليسا؟

أليسا كوبر: كما أشار روس نحن لدينا كما تعلمون هذا الجدول الزمني. ربما كان باستطاعتنا تغيير هذا الجدول الزمني؟

متحدث مجهول: (الميكروفون موقوف.)

أليسا كوبر: لدينا جدولنا الزمني وفيه قوالب ملونة جميلة ويحسب كل شهر أربع أسابيع ولديه كافة الإمكانيات المتاحة.

متحدث مجهول: (الميكروفون موقوف.)

أليسا كوبر: حسناً أسفة -- ICG التابع لنا.

متحدث مجهول: (الميكروفون موقوف.)

أليسا كوبر: أجل. خذ وقتك.

متحدث مجهول: (الميكروفون موقوف.)

أليسا كوبر: صحيح. صحيح. ملف إكسل حسناً. نحن لا نقدم صوراً جيدة هنا ولكننا نقدم ملفات إكسل جيدة .

[ ضحك ]

لكن سيكون علينا أن نقرر الآن كما تعلمون كنا ننتظر لتغيير المواعيد لأننا لم نكن نعلم متى نستلم مقترح الأسماء.

والآن لدينا مقترح الأسماء ولا أعتقد أنه علينا أن نكون محددين أكثر بشأن المواعيد المقبلة. لدينا خطة مبدئية وأعتقد أنها كافية. لكن سيكون علينا أن نقرر إلى متى نريد تمديد فترة التعليق العام بناء على اطلاعي على تقويم حقيقي وليس على ملف إكسل أفكر في شيء من قبيل 36 يوماً. وأنا أعرف أن هناك - في المجتمعات المختلفة، هناك أنواع مختلفة من الإرشادات حول كيف - ما هي الفترة الضرورية لاستمرار فترة التعليق العام ولذا فإننا يجب بالتأكيد، كما تعلمون، أن ننظر في هذه المجتمعات ونفكر في آراءها. ولكن لدينا أيضاً استقلاليتنا ويمكننا اتخاذ قرارات مستقلة بناء على التقويم والوقت الذي نتوقع أن يحتاجه الناس وحجم التعليقات المتوقعة وهكذا.

هذا مجرد تفكير مبدئي. نحن لسنا بحاجة لاتخاذ القرار اليوم تحت أي ظروف ولكنني أردت فقط أن أنبه الناس لأنه يتحتم علينا اتخاذ قرار في الأسابيع القليلة القادمة بالفترة التي ستستمر فيها فترة التعليقات العامة.

روس، تفضل.

لذا عندنا في IETF التقليد سيكون أي شيء أتى من المجموعة العاملة على الأقل يحصل على أسبوعين للتنفيذ. أي شيء يأتي من خارج المجموعة العاملة سيحصل على أربعة أسابيع للتنفيذ. أعرف ان المجتمعات الأخرى لديها جداول زمنية مختلفة.

روس هاوسلي:

نحن نتكلم أيضاً عن أغسطس لذا أعتقد أننا نحتاج الى التأكد من أن لدينا أربعة أسابيع على الأقل لفترة التعليق العام.

شكراً لك. وهذا شيء - كما قالت أليس- شيء نريد التعامل معه ونتخذ قراراتنا بشأنه وهذا بالطبع ينطبق على كيفية تواصلنا وضمن أن نعرف أن جميع من ينبغي عليهم المشاركة في فترة التعليق العام لديهم القدرة على ذلك.

باتريك فالستروم:

هل يمكننا العودة الى الشرائح الأخرى رجاء؟

سوف ترون -- سترون في Adobe Connect ماهية الشرائح.

مارتن.

شكرا لك باتريك.

مارتن بويل:

سنعود مرة أخرى إلى فترة التشاور. أنا لست خبير ICANN ولكني أتفهم أن التوقعات العادية هي 40 يوماً كما هو في الجدول الزمني وهذا بالتأكيد ما اتفقنا عليه في الجدول الزمني، 31 يوماً من أغسطس وما يقرب من أسبوع بعد ذلك.

في الواقع أعتقد أن هناك الكثير من القيمة في التأكد من أننا نحاول أن نقدم 40 يوماً كاملة. جزء من NTIA وضح بالتفصيل نقاط التقييم التي فتحناها، أننا نظرنا للتعليقات، أننا شجعنا المدخلات، وحاولنا بعد ذلك التوفيق بين المدخلات.

لذا 36 يوماً أعتقد في الواقع، نعم، أنا أريدك أن تقول: "هل يمكننا محاولة الحصول على 40 يوماً على الأقل"، بالتأكيد على ذلك في أذهاننا ونحن نتقدم. شكراً.

شكراً لك. ماري.

باتريك فالستروم:

شكراً لك. ماري أودوما، للتسجيل.

ماري أودوما:

بالإضافة إلى ما قاله مارتن للتو، نحن نتطلع إلى ما يقارب 35 يوماً ونقترح تمديداً لهذه الفترة الزمنية لأنك إذا وضعت فترة زمنية قصيرة وبعدها قمنا بالتمديد فالناس كما تعلمون سوف يتفاعلون ويقدمون تعليقاتهم.

لذا نحن نستهدف 40 يوماً ولكننا سنبدأ بفترة قصيرة وبعدها نقوم بالتمديد.

هل كلامي واضح؟



باتريك فالتستروم:

مارتن.

مارتن بويل:

نعم لقد كان كلامك واضحاً جداً ماري. أنا كنت فعلاً –بينما كنتم تتحدثون، على الرغم من أنني اعلم أنه مع فترة التعليق الأخير لمجموعة CWG وفترة تعليق CCWG، وضمان أن الوثائق المترجمة كانت متاحة، وكان هناك بالتالي تمديد في آخر لحظة للأشخاص الذين كانوا يعتمدون على الترجمة. وأعتقد أن في كل تفكيرنا حتى الآن، لم نفترض أن الترجمات سيتم عملها كذلك وهو ما لم يحدث.

لذا أعتقد أن هذا سبب آخر لضمان أن 40 يوماً من الاستطلاع المفتوح هو أقل شيء قد نحصل عليه. شكراً.

باتريك فالتستروم:

شكراً لك. أليسا؟

أليسا كوبر:

شكراً لكم على هذه المداخلة. أعتقد أن هذا الأمر مفيد للغاية.

لكي نكون واضحين من القبول على الجدولة هو مقابلاتنا وجهاً لوجه ولكي نعطي أنفسنا وقتاً كافياً لجعل هذه المقابلات مفيدة فنحتاج إلى إغلاق فترة التعليق العام قبل اللقاء بعدة أيام. هذا كل ما كنت أنظر إليه في التقويم.

لقد قمنا بإرسال الأرقام ومعاملات البروتوكول وهما أجزاء من الاقتراح إلى المترجمين بالفعل، لذلك يجب أن تكون كاملة بحلول 10 يوليو. مقترحات الأسماء قد تُرجمت بالفعل.

لذلك العائق الرئيسي لدينا في الترجمة ستكون المسألة الأساسية في أن نطور أنفسنا والتي سوف تحتاج إلى أن تترجم. لذا أعتقد أنها ستكون آخر قطعة تأتي إلينا ولكن نأمل أن نتمكن من القيام بها في أقرب وقت ممكن. ربما قبل أن نطلق فترة التعليق العام ولكن في أقرب فرصة بعد ذلك.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلاً.

لذلك كما قلت، سنعود إلى هذه القائمة من الاجتماعات عندما نسير للأمام ونعرف أكثر قليلاً كيف يمكننا التقدم في عملنا. حسناً، شكرًا جزيلاً.

متحدث مجهول:

(الميكروفون موقوف).

أليسا كووبر:

صحيح. أجل. أجل. لذلك صنفنا المقرر من الراحة حتى النهاية لننتهي في الساعة 11:45 لأن CCWG، على ما أعتقد، من المفترض أن يختتم في الساعة 11:45، وحتى ذلك الحين هؤلاء الناس يمكن أن يعودوا لموضوعاتنا القليلة الماضية.

حتى إذا كان الناس ينفادوا، فإنني أفضل أن نبدأ مرة أخرى في الساعة 11:45. هذا نوع من الفسحة الطويلة. ليس لدينا لقاء طويل حقاً حتى الآن، ولكن -- ولكنني أود أن أعطيهم الفرصة ليعودوا، ونحن فقط -- كما تعلمون، لدينا فقط موضوعين باقيين.

هل هذا مقبول للناس؟ بخصوص -- في الأساس استراحة لمدة 40 دقيقة في الوقت الحالي، لذلك يمكنكم الحصول على جميع رسائل البريد الإلكتروني الأخرى الخاصة بكم؟ نعم؟ لا أحد يصرخ. حسناً. لذلك دعونا نعود الساعة 11:45.

[ استراحة ]

أليسا كووبر:

حسناً. لذلك فإننا في الواقع سنبدأ مع اثنين من عناصر التدبير المنزلي من الأمانة، ومن ثم سننتقل إلى مناقشة الموضوع التالي.

جنيفر تشونغ: مرحبا بكم جميعا. حتى الآن كنت قد تلقيت رسالة بريد إلكتروني مني بشأن دعم السفر للوس أنجلس للاجتماع المباشر في سبتمبر. لذلك، من فضلك، أردت فقط أن أؤكد على ذلك لاهتمامكم. إذا كنت تحتاج إلى دعم السفر، اسمحوا لنا أن نعرف قبل يوم الجمعة المقبل. شكراً.

والشيء الثاني هو إذا طلبت دعم السفر لهذا الاجتماع، الرجاء ارسال الإيصالات الخاصة بك وكل شيء لي، وسوف نقوم بتسويتها بالنسبة لكم. شكراً.

شكراً ، جنيفر.

أليسا كوبر:

إننا لدينا الموضوع التالي وهو ملخص تنفيذي، المقدمة والتعليق العام لمواد موقع الويب التي ناقشناها في الأسبوع الماضي بشكل واضح. ولكن كانت هناك بعض التطورات هذا الأسبوع التي اعتقدت أنها ستكون منطقية بالنسبة لنا كمجموعة للمناقشة.

أول مجموعة من هذه التطورات يتعلق ببعض الملاحظات التي وضعها لاري ستريكلن في كل من موضوع المدونة التي تم نشرها قبل الاجتماع، وكذلك في الدورة عن IANA -- وعن تطور مساءلة ICANN ليلة الأحد الماضية. وأردت فقط أن أضع علامة لبضع من تلك المجموعة لأنني أعتقد أنهم -- لديهم بعض التأثير على ما سنفعله كمجموعة في المسألة الأولى من الاقتراح. لذلك هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

لذلك هذا هو أول ما كنت أرغب في تأكيده. هذا من موضوع المدونة. ويقول: "دور ICG في غاية الأهمية لأنه يجب إنشاء سجل عام لنا عن كيفية تقديمات مجموعة العملاء الثلاثة ترتبط معا بطريقة تضمن استيفاء معايير NTIA وإضفاء الطابع المؤسسي على المدى الطويل." والتأكيد أن جميع الموجود يكون ملكي.

عندما التقينا في الأسبوع الماضي، أعتقد أن جون نيفيت حاول نوعاً ما التأكيد على هذه -- هذه الفكرة منا لبناء سجل عام. وأنا أعتقد أن هذا مهم حقاً للجميع للحفاظ بثبات في أذهانهم أنها ليست فقط -- مهمتنا لا تقتصر على أخذ المدخلات من المجتمع -- أخذ مقترحات من المجتمعات المحلية وفرزها لإحالتها إلى، أليس كذلك؟ نحن لسنا مجرد ساعي بريد. إننا نحتاج أيضا إلى تقديم تفسير مقنع بالفعل لماذا معايير NTIA تلاقت بهذا العرض.

هناك فقط عدد قليل من المعايير. وأعتقد أنها مهمة لدينا، ونحن جميعا على علم بما يجري طوال الوقت. ولكن أعتقد أنه يتعين علينا بالفعل أن نتأكد من أننا نقوم بعمل دقيق لذلك. أعتقد أن هذا أساسا ما يقول هذا.

الشيء الآخر الذي يلمح إليه هو أنه ليس ذلك فقط، كما تعلمون، فاليوم الذي نسلم المقترح إلى مجلس ICANN للانتقال إلى NTIA، بأن المعايير تلاقحت ولكن يمكننا أن نتوقع منهم أن يستمروا ليلتقوا في المستقبل. وهذا هو فهمي لفكرة مؤسسة أو استدامة هذا الاقتراح، وخصائصه، هو أنه، كما تعلمون، نحن بحاجة إلى ذلك، كما أعتقد، إقناع الجميع أن هذا ليس، كما تعلمون، الأمر الذي يحدث ليتم عكسه بسهولة. ولذا يجب أن نضع ذلك في الاعتبار سواء من حيث النص الذي نحن نطور أنفسنا لجهة الاقتراح وكذلك لفترة التعليق العام، إذا كان هناك جوانب من هذا -- من هذا النوع من الطابع المؤسسي على المعايير التي نعتقد قد نسعى إليها للتعليق عليها. وهذه هي النقطة الأولى.

إذا كان لنا أن نذهب إلى الشريحة التالية. ثم لدى لاري بعض الملاحظات يوم الاحد، وأنا سحبت للتو بضع قطع من ذلك التي اعتقدت بالفعل أنها بارزة بالنسبة لنا. وهناك الكثير من الكلام الذي أعطاه يوم الاحد، كما أعتقد، أكثر قليلا موجهاً نحو عمل المساءلة. ولكن البعض منه، كما أعتقد، مفيد لنا لتأمله أيضا. وهكذا كان أول هذه -- قال: "ينبغي أن يعكس السجل البدائل واحتياجات المجتمع لتوثيق الأحكام والأدلة التي تدعم تلك التي يتم طرحها على الآخرين التي يتم النظر فيها."

لذلك قفز هذا النوع خارجا في وجهي لأن هذا ليس حقا شيء قد سألنا عنه في RFP لدينا. طلبنا فقط "الحل"، أليس كذلك؟ "عزيزي المجتمع، اذهب لتجد لنا حلا وأرسله لنا."

وحتى إذا كان هذا هو الشيء الذي نعتقد أنه من المهم أن يعكس الاقتراح المشترك الشامل، فإنه قد يكون صحيحا أن نسأل ممثلي ICG، كما تعلمون، نعود ونجد بعض النصوص التي تعكس هذا. ربما يكون هناك نص في كافة المقترحات، وفي الواقع لم أقرأها بشكل دقيق في الآونة الأخيرة كي أتذكر.

ولكن هذا النص قفز أمامي عندما رأيت هذا لأنه لم يكن واضحا بالنسبة إلي كيف لنا أن نعالج هذا الأمر إن أردنا.

وسوف أبدأ في شرحه إليكم. ولكن سوف تنتهي. هناك شريحة واحدة متبقية.

الشريحة الأخيرة. في ملاحظاته، قال لاري أيضًا أنه "من الضروري أن نتناول ونجيب على العديد من القضايا في الوقت الحالي كلما أمكن، وألا نتركها لمزيد من النقاش والقرارات."

وأعتقد أننا بالفعل قمنا بالتفرقة بين العناصر التي يجب أن ننتهي منها قبل عملية الانتقال والعناصر التي يمكن الاستمرار في نقاشها بعد ذلك والانتهاؤها منها في حينه.

وربما تكون القضية هو أننا نريد تسليط الضوء على مدى توافر جوانب لهذا المقترح والتي يمكن أن نستمر في تحسينها ضمن مرحلة التنفيذ لكي يتسنى للجميع فهم ماهية تلك الجوانب. ليس هناك ذلك العدد الكبير من تلك الجوانب. وهناك، كما تعلمون، قائمة موجزة نحو قدرة تلك الجوانب على تقليل قدرة الآخرين على محاولة تقويض المقترح من خلال تصريحهم بأنه غير مكتمل الجوانب أو شيء ما من هذا القبيل.

لدينا معايير داخلية حول مدى اكتمال أحد الأمور أو قابليته للتنفيذ أو التوافق مع الأمور الأخرى. وربما ينتج عنها تحليل للفجوة التي قد تحدث. ولكن هذا كان مجرد مقترح لم نناقشه بشكل مستفيض، وينبغي علينا أن نبحث عن أحد الحلول لكي نعكس هذا الجانب في المقترح.

وهذا مجرد سؤال للجميع حول كافة تلك الجوانب، ففي رأيي نحن نحتاج إلى طريقة لكي تنعكس هذه الجوانب في المقترح الذي سنرسله إلى NTIA. والسؤال هو: كيف يمكننا التوجه نحو فعل هذا؟ هل نكتب النصوص بأنفسنا؟ هل نعرض الأمر للتعليق العام، ونتوقع أنه يمكننا أن نحصل على صيغة مكتملة للمقترح من خلال التعليق العام؟ هل يمكننا الاعتماد على المجتمعات؟ هل بوسعنا فعل أي شيء آخر؟ أرى أن الكثير من الأعلام قد رُفعت. في الحقيقة، لا أتذكر الترتيب لذلك أعتذر لكم.

ولكن ميلتون كان أول المتحدثين.

[ ضحك ]

أعلم أن ميلتون كان دوره أولاً. لدي ميلتون، وروس موندي، ودانيال، وجين جاك، وكيث دايفيدسون. أي شخص؟ حسناً.

تفضل. حسناً، جيد.

تفضل، ميلتون.

ملتون مولر:

نعم، أعتقد أن تعليقاتكم حول عملية التعليق العام كانت تركز للغاية على الهدف، وهذا أمر جيد. ولكنني أعتقد أن وضع تلك الجوانب ضمن المقترح سوف يكون من الخطأ. وأعتقد أننا لدينا الدافع المناسب لفعل مثل هذه الأشياء، فعلى سبيل المثال، ما هي البدائل التي يمكن أن نأخذها في عين الاعتبار. والتي يجب أن يتم إدراجها ضمن التقييم الذي نقوم به أو في تقييمنا للمقترحات، لأن هذا يتطلب منا تجميع كافة تلك الأسئلة التي نرغب في الحصول على إجابات لها. فسوف يتساءلون، كيف توصلوا إلى هذا القرار؟ هل اكتمل المقترح؟ لم فعلوا ما فعلوه؟ ما هي العملية التي استخدموها؟

دعونا نستخدم المقترحات المتعلقة بالاسم على سبيل المثال. نحن نعلم أنه كانت هناك مناقشات مستفيضة حول الوضع الداخلي في IANA، سواء أن تبقى تحت مظلة ICANN أم لا. وكما تعلمون، يمكننا أن نظهر لهم أنهم أخذوا في عين الاعتبار فصلها تمامًا. يمكننا أن نوضح أنهم أخذوا في عين الاعتبار العملية الانتقالية، وتواجد كيان جديد يسمى "شركة متعاقدة"، ويمكننا أن نوضح أنهم رفضوا ذلك الخيار تمامًا وجاءوا بهذه الفكرة الحالية. هناك الكثير من الأمور التي يمكن أن نوضحها. ولكنني لا أرى دافعًا لإدراجها ضمن المقترح، والذي سيكون طويلًا بالفعل.

هل يمكننا أن ندعوها ملحقًا مرتبطة بالمقترح النهائي ونقول "هذا هو تقييمنا." وكما تعلمون أننا لدينا ما يشير إلى التقييم الذي قمنا بعمله في الملخص التنفيذي. وسوف يتوافر لدينا ملخصات من هذا التقييم. لذلك أعتقد أن هذه هي الطريقة المثلى للتعامل مع الأمر.

شكرًا ميلتون.

أليسا كوبر:

أحد الطرق الأخرى التي تبادرت إلى ذهني هي نوعًا ما من التقارير عن ICG. وبهذا لدينا المقترح، ولدينا التقرير. يمكننا إضافة المحتوى الذي نرغب فيه في التقرير، وسوف يوفر لنا نوعًا ما من وسائل الدفاع عن المقترح، وبهذا ندعم هذا المقترح. ربما هذه طريقة أخرى للتفكير بشأن المقترح.

أنا روس موندي.

روس موندي:

مرحبًا، شكرًا لك، أليسا. روس موندي للتسجيل. من بين النقاط التي أثارتموها، أعتقد أنها هامة جدًا وأتفق تمامًا أننا لم نتضمن أو نعالج أي شيء يتعلق بكيفية الحصول على المعلومات من المنظمات المختلفة لمعالجة هذه المشكلات. وأكثر ما يثير مخاوفي هي الشريحة السابقة، والتي

تحدثت عن مناقشة البدائل في بعض المناحي، والتي يمكن تفسيرها تقريباً إلى طلب مراجعة ICG للعمليات التي اتبعتها كافة المجتمعات وكيف نظروا إلى مثل تلك الأمور المختلفة والمتنوعة.

لذلك أشعر نحو اقتراحكم حول تقرير مُعدّ بواسطة ICG يوضح تلك الأمور من وجهة نظر ICG نفسها هو مقترح جيد، ولكن أعتقد أيضاً أنه يجب عليكم أن تسمحوا لنا أن نشير للمصدر الرئيسي للمعلومات كسجل لما قامت بها المجتمعات بنفسها.

وبهذه الطريقة، يمكن أن نضع قراءتنا وتفسيرنا لما قاموا به دون الحاجة بالضرورة إلى نقد أي منها لأن كل منظمة لها طريقته الخاصة في القيام بهذه الأمور. وأعتقد أيضاً أن هذا هو المسار الذي يجب ألا نعبره أبداً، فكل منظمة عزيمتها الخاصة.

وأعتقد أن الميثاق الذي لدينا بشأن هذا الأمر مفتوح وشامل، ولا أتحدث عن كيفية عمله أو ماهيته، ولكنه مفتوح وشامل.

وأود العودة إلى التعليق على الإشارة إلى العمليات التي تقوم بها المجتمعات بطريقتها الخاصة، وخاصة النقطة الثانية، والتي أعتقد أنها ربما هي الأكثر حساسية.

شكراً لك، روس.

أليسا كوبر:

الكلمة الآن لدانيال، ولكنه قام بخفض يده.

لم --

دانيال كارينبيرغ:

تفضل.

أليسا كوبر:

لم أقم بخفض يدي. حسناً. هناك صدى في الصوت. أحذكم عليه أن يغلق الميكروفون الخاص به. شكراً.

دانيال كارينبيرغ:

أنا دانيال. مرحبًا. شكرًا. لدي بعض التعليقات التي خطرت إلي أثناء قراءتي لقائمة الملاحظات التي قام بها لاري ستريكلين. أعتقد أن الأسئلة التي تدور حول العملية والتي تم استخدامها من أجل التوصل إلى مقترح ما هي أسئلة سليمة ومناسبة. وفي الواقع قمنا بمناقشتها أثناء عرض المقترحات. وتم تناولها من قبل المجتمعات، إن لم أكن مخطئًا تمامًا. وهناك سجل لما قامت به تلك المجتمعات.

لذلك علينا جميعًا أن نشير إلى ذلك الأمر ثم نصف العملية الخاصة بنا لأنها ضمن نطاق اختصاصنا. ويجب علينا الحذر دومًا حول عدم وصف العمليات التي تستخدمها المجتمعات بشكل زائد عن الحد.

سوف أعود إلى ملاحظاتي السابقة حول أنه ينبغي أن نستخدم بضع كلمات فقط. بمعنى أن نقول أن المنظمة (س) تستخدم العملية (ص). وهذا موثوقٌ هنا. ووفقًا للتحليلات التي قمنا بها، هذا ينطبق عليه المعايير التي حددناها لأنفسنا، والمعايير العامة التي حددتها NTIA.

ثم بعد ذلك علينا أن نصف العملية الخاصة بنا على حدة ونقول، فعلنا هذا. وأعتقد أن هذا يجب أن يكون جزءًا من السجل وأيضًا جزءًا من الوثيقة التي نعدّها لنرسلها إلى NTIA.

والآن بالإشارة إلى السؤال المنفصل حول البدائل التي يجب أخذها في عين الاعتبار، فعندما قرأت هذا للوهلة الأولى، كان لدي شعور قوي بأن هذا يستهدف بشكل رئيسي CCWG لأنه نوعًا ما متسق مع الرسالة التي قدمتها NTIA حتى الآن (غير مفهوم) والتي كانت معقدة بعض الشيء. لذلك أفترض أن هذا ليس بالكثير علينا ولكنه يخضع للمساءلة إلى حد ما.

ومع ذلك، أعتقد أن ما يجب علينا فعله كمجموعة ICG هو أن نحاول الابتعاد عن هذا قليلاً لأننا لم نطلب من المجتمعات أن توثق هذا الأمر، وبالتالي نحن لم نوثقه في المقترحات التي أرسلوها إلينا. وأعتقد أنه يمكننا العثور على بعض منه في السجل العام للعملية. ولكن يجب علينا دومًا الحيلة ألا نفعل الأمور التي يعتقد ميلتون أنها تختصر الطريق، وينتج عنها التحليلات الخاصة بنا، والبدائل التي نأخذها في عين الاعتبار، وإعادة تقييم العملية التي كانت على وشك أن تتم. ففي رأيي هذا سيوقعنا في الهاوية. لا ينبغي لنا أن نفعل هذا.

ويجب علينا أن نتراجع قليلاً ولا نفعل الكثير حيال البدائل. ثم إن كنا سنتناقش بشأن البدائل التي تم أخذها في عين الاعتبار، لا ينبغي أن نشير إلى السجل العام للمنظمات نفسها.



وإن كان لنا أن ننظر في البدائل، يجب علينا أن نوثقها وأن نقول أن ICG أخذت هذه البدائل في عين الاعتبار.

ولكن يجب علينا أن نحذر عند اعتبار البدائل. ودعونا نحذر أيضاً ألا نعيد وصف العملية التي لها سجل عام بالفعل، وألا نجعل للعملية الواحدة عدة سجلات.

أعتذر منكم عن الإطالة. شكراً.

شكراً. شكراً لك، دانيال.

أليسا كوبر:

جين جاك.

شكراً. أنا جين جاك. أتفق بشدة مع التحليل الذي عرضه دانيال، ومع الاستنتاجات التي استمدها من تحليله. وأعتقد أنه، كما قرأت في البداية، لا يهدف الجزء الذي يتحدث حول البدائل بشكل رئيسي إلى ICG. فهو يخص المجتمعات بشكل عام وخاصة التي تتعلق بالمساءلة.

جين-جاك سوبرينات:

ولكنه أيضاً أحد الأمور الهامة. وأود أن أضيف إلى قول دانيال أننا نلتزم نحو المجتمعات التي ننتمي إليها. وأنا قمنا بإعداد عروض للمقترحات. وهناك بعض القواعد. وإن كان هذا هو السبب فقط، فأعتقد أنه تم استبعاده لدرجة أننا نغير من مسار العملية برمتها الآن. وهذا ليس عادلاً. وعلى الرغم من أنه قد يوفر الفرصة لبعض المجتمعات أن تضيف بعض الأمور، لا أعتقد أن هناك إمكانية لتبرير هذا النهج.

ومثل من سبقتي من المتحدثين، أود أن أدم بشدة الالتزام بمهمتنا الرئيسية، ولكن بطبيعة الحال، توثيق كافة سجلات المجتمعات الخاصة بالمناقشات يمكن التغاضي عنه بالعديد من البدائل الأخرى. ولكن تلك البدائل ليست لنا أن نقررها. نحن ببساطة نشير إلى البدائل التي تتوخاها تلك المجتمعات.

شكراً لك، جين-جاك.

أليسا كوبر:

كيث.

كيث ديفيدسون:

شكراً. أنا فقط أتساءل إن كان يمكننا الحصول على مزيد من التوضيح حول تلك الكلمات والمقصد الذي تشير إليه سواء كانت تنطبق على هذه المجموعة أم لا.

وبالتحديد هذه الكلمات "بناء السجل العام" والحاجة إلى توثيق الحكم والدليل الداعم وهكذا هي اللغة المشتركة في الإدارة الأمريكية عندما يتم الأمر من خلال إشعار لتقصي الحقائق.

وشعوري هو أن الإدارة الأمريكية ربما تحاول اختصار الإطار الزمني لنظرهم الأمر من خلال تجنب الحصول على إشعار لتقصي الحقائق، ولذلك، ينتظرون منا تقديم المصادر الموثقة التي تؤول دون الحاجة للقيام بعملية أخرى، والتي يمكن أن تكون معقدة ونوعاً ما من الدوران في حلقة مفرغة بالنسبة إليهم.

لذلك أعتقد أن مزيد من الوضوح بحيث إن كانت هذه هي نواياهم، يجب علينا خوض العملية بعناية فائقة ومحاولة تسهيل العملية قدر الإمكان حتى لا نتعثر في أحد الأعضاء في الكونجرس الذي يمكن ان يطالب بوجود تشاور داخل الولايات المتحدة حول الأمر. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً كيث. لدي انطباع قوي بأن المقصد من ذلك هو الاعتماد على فترة التعليق العامة بوصفها وسيلة أساسية لبناء السجل العام في دعم المقترح. هذا أحد الجوانب. ولكني أعتقد أن الجانب الآخر الذي أدهشني هذا الأسبوع كان الاعتقاد بأنه إن كان على مواجهة الكونجرس الأمريكي أو المجلس التشريعي للدفاع عن المقترح، ما الذي سوف أرغب في أن يعكسه السجل، أليس كذلك؟ وأعتقد أن الأمر معقول تماماً أن هذا يمثل تفكير العاملين في NTIA بشأن هذا الأمر. ومن الواضح أن الأمر لا يخضع لسيطرتنا لأن المقترح يأتي من المجتمعات، ولكن كما تعلمون، إن كنا نفكر بشأن توجيه أنفسنا نحو ما نقدمه لهم بهذه الطريقة، أعتقد أن هذا سيكون أحد الأمور المفيدة.

سواء كنا نستطيع الحصول على مزيد من الوضوح بشأن الجوانب التي يجب أن تعكسها تلك النقاط بالتحديد، فهذا يجعلني متوتراً إلى حد ما، لأن هذا من المفترض أنه مقترحنا. ولكني أعتقد على الأقل إن كان يمكننا أن نضع أنفسنا مكانهم والتفكير فيما كنا سنود أن نفعله، فعندما ندافع عن هذا المقترح بشكل رسمي، فأعتقد أن هذا سيقطع شوطاً طويلاً من الوقت. جاري هو المتحدث التالي.

شكراً. معكم روس موندي. أنا أيضاً أتفهم مقصد لاري وسبب سؤاله عن هذه الأمور. والسبب ليس فقط أنهم في مواجهة الكونجرس وغيره للدفاع عن هذا المقترح. ولكن إن فكرتم في الأمر، فنحن نضع مقترح، وتعلمون أيضاً الطرف الذي يمكن أن يمثل الكيان المحتمل الأفضل لتقديم مثل هذا التقرير، بجانب الإشارة إلى سبب انطباق المعايير عليه. أعتقد أنك إذا كنت تفكر في ذلك فإنك في الغالب ستجد ICG أفضل موقع لعمل هذا. حسناً سيكون علينا أن نقدم تفسيراً جيداً لكون هذا المقترح جيداً ولماذا يدعمه المجتمع وما هو الوضع. وأيضاً كما تعلمون تفاصيل كيف سنعمل هذا، وبإمكاننا مناقشة هذا. أعتقد أن هذا جزء من العملية المتفق عليها بالفعل بشأن المكان الذي نحدد فيه التقييمات المركبة. أحب طريقة التفكير في هذا في تقرير ICG. أتفق مع دانيال والآخرين حول كيفية عمل هذا. أعتقد أنه ينبغي علينا تجنب كتابة الكثير من أقوالنا حينما يتحتم علينا وصف ما حدث للمجتمع. يمكنكم الرجوع إلى المواد الموجودة، وإذا كان هناك بعض الحالات التي لم يكن لدينا إذن منهم، يمكننا أن نطلب ذلك. و كما تعلمون، باسترجاع المناقشات، حسناً، لماذا فعلت هذا ولماذا لم تفعل الآخر. ينبغي علينا تجنب هذا. لكن ذكر أن هذه المجتمعات قد مرت بالكثير من المناقشات من أجل الخروج بقرار هو ما علينا أن نفعله شكراً.

جاري أركو:

شكراً لك، جاري. شياو دونغ.

أليسا كوبر:

مجرد تعليق. أعتقد أنها - المجتمع يعتقد أن ICG ينبغي أن - تتحمل مسؤوليات مقترحات الانتقال ولكن في الواقع نحن نعلم أننا حاولنا أن ننسق المجتمعات المختلفة لإعطاء مقترحاتهم ومحاولة تشكيلها من دون أي تعديلات، والقيام فقط ببعض التقييم. لذا أعتقد أنه من الصعب علينا توضيح هذا، ما هي مسؤولياتنا وما التي ليست مسؤولياتنا. حسناً لكن لنا، من المهم جداً التصديق على وجود العديد من أصحاب المصالح شيء ناجح. أعتقد أن هذا أكبر تحدياتنا وأهم مسؤولياتنا تجاه هذا المجتمع. أجل. فقط -- تعليقي.

شياو دونغ لي:

شكراً. مارتن.

أليسا كوبر:

مارتن بويل:

هذا لي. في الوقت الذي لدينا فيه معركة سريعة مع الكابلات. أنا لست مشتركاً في هذا على الإطلاق. أنا في حالة وسط. بالتأكيد أستطيع – أسف مارتن بويلي هنا. أستطيع أن أفهم وأتقبل الكثير من المخاوف التي أبدأها الزملاء، وبالتأكيد ما لا أريد من ICG القيام به هو أن تصبح فجأة كاتبة خيال علمي بينما نحن نصنع "الحرب والسلام" أو ربما ونحن متجهون لدبلن، "بوليسيس". ومع ذلك، أعتقد أن لدينا بعض الرسائل المفيدة جداً التي أتت من لاري ستركيلين. وانها تبدو وكأنها - وهذا قبل وقت طويل بالنسبة لي، ولكنكم كنتم قد دعيتم من قبل أستاذكم الذي قال لكم بعناية فائقة أنكم، كما تعلمون، هذا هي الطريقة التي ستقيمون بها عند تقديم تقرير مشروعكم له في خلال ثلاثة أشهر و أربعة أشهر. حتى بالنسبة لي وإن لم أكن طالباً جيداً تأكدت أنني استمعت لهذا وسجلت ملاحظات كثيرة ووفرت هذه المعلومات بشكل منسق وواضح. وأعتقد أن رسالتي بالتأكيد هي مأخوذة من مدخلات لاري. وأعتقد أنني أعرف أين نكرس جهودنا في البحث بعناية في كل جزء للتأكد من أننا نوافق معايير التقييم على طريقة NTIA وبالتالي سنكون قادرين على استخدام هذا المحتوى بشكل كبير لكي نحقق أهدافنا المشتركة وانتقالاً ناجحاً.

الآن، بالنسبة لي، الشيء الذي وجدته جديداً في مدخلات لاري هو اقتراحه أننا بحاجة إلى أن نكون قادرين على أن نظهر تقييمنا الشامل ونظرتنا الشاملة، وأنا لم نكتشف ذلك فجأة، نحن بحاجة إلى حل، وهذا هو الحل، دعونا نجعله مناسباً. وهكذا هذه هي الخيارات التي يمكن أن نعتد بها وقد عملنا معاً لتحديد خيار واحد قدمناه. وأعتقد من الأسماء أننا فعلنا ذلك بالفعل. وأعتقد أن هناك المحتوى المتاح لنا، بما في ذلك عروض الشرائح، التي تساعد على دعم هذا النموذج وطريقة العمل، وبالتالي، وأمل أنه لن يكون من الصعب جداً أن ننتج شيئاً قصيراً وموجزاً يعطي صورة كاملة عنا، بدأنا هنا، مررنا على سبعة نماذج. راجعناها وقللنا عدده إلى ثلاثة أو اثنين أو أيّاً يكن -- أربعة، كانت وبعدها عرفنا الوحيد الذي يصلح ليكون الحل الصحيح. ونحن سوف نفعل شيئاً خطأ لكل العمل الشاق الذي حدث في هذا المجتمع إذا لم نسلط الضوء على هذا بوضوح وأن هذه ليست الوحيدة التي حدثت لنا في اليوم الأول وقد استخدمنا مطرقة وتمكنا من جعلها تناسب الحفرة. شكراً.

شكراً. كوي.

أليسا كوبر:

كو-وي وو: نعم، وأنا – وأنا أعتقد أنه في ICG ربما علينا أن نفكر في تلك الاقتراحات التي تصلنا وفي نهاية المطاف عندما نقدمها كما تعلمون - نرسلها إلى ICANN و ICANN ترسلها إلى NTIA، أولاً وقبل كل شيء، أعتقد أن ICG تحتاج إلى التحقق من أن هذه هي الثلاثة مقترحات التي تليها حقاً بيان الحكومة الأمريكية وإذا كنا لن نتحقق من ذلك، أعتقد أننا عاجلاً أو آجلاً سنواجه هذا النوع من المشاكل سواء عن طريق NTIA أو عن طريق مجلس الشيوخ الأمريكي. والسؤال الآن هو، عندما نتحقق - أنا أتفق أنه من الممكن - من الصعب للغاية بالنسبة لمجموعة ICG القيام بعمل إضافي حول تلك الاقتراحات الثلاث، ولكن ربما علينا أن نطلب منهم توفير الأساس المنطقي لتلبية -- كيف توافق اقتراحاتنا تصريحات الحكومة الأمريكية. وتلك الأشياء، علينا إضافتها كلها، في نهاية المطاف ليس فقط، كما تعلمون، لمجموعة ICG، ولكن أيضاً لمؤسسة ICANN، وفي نهاية المطاف إلى NTIA والكونغرس. علينا أن نجيب على هذه الأسئلة عاجلاً أو آجلاً.

أليس كوبر: شكراً كو وي. وبالطبع سألنا المجتمعات في RFP عن كيفية موافقة المواصفات ولدينا خطواتنا التقييمية لهذا. لذلك كل هذا قد يتدفق بشكل طبيعي مرة واحدة بمجرد أن ننهي تقييمنا، ونحن لم نفعله حتى الآن لذا ليس لدينا أية كلمات مكتوبة. وهذا سيكون رائعاً إذا كانت هذه هي الحالة. بالتأكيد.

كو-وي وو: نعم، أنا - ما أعنيه هو في الواقع، بالطبع يمكننا أن نعمل التقييم وأن نتحقق مرتين من متطلبات البيان الأوسط، ولكن ربما علينا أن نفكر في وجهة نظر حكومة الولايات المتحدة أو رأي الكونجرس الأمريكي في ذلك لأننا نستطيع الإجابة على أنفسنا ولكننا نريد محاكاة سؤالهم وكيف سيبدو.

أليس كوبر: فهمت. شكراً لك. جون.

جون نيفيت: شكرًا لك، أليسا. جون نيفيت. انا ربما أستمتع بهذه النقطة. انا أوافق بالكامل على ما قاله مارتن وكيث والآخرين. هذا يساعدنا لمساعدتك بالنسبة لنا، ونحن نحتاج إلى مساعدة حكومة الولايات المتحدة لكي تخرج من هذا. لدينا مشروع قانون الكونغرس الذي صدر بالفعل. البيت الآخر يراه. لذلك ستكون هناك عملية لمدة 30 يوماً حيث سيتعين علينا مراجعة الكونغرس. نحن بحاجة إلى إنشاء سجل، تماماً مثلما يقول لاري. دورنا، دور ICG -- لذلك دعونا نكون واضحين أن هذا هو بالتأكيد توجيه ICG بالنسبة لنا، أو على الأقل نصيحة. فمن الأهمية بمكان لأنه يجب إنشاء سجل عام لنا، وهذا يعني حكومة الولايات المتحدة، عن كيفية ربط تقديرات مجموعة العملاء الثلاثة معاً. لذلك نحن لن نحصل على ذلك من المجموعات الفردية. يجب علينا أن نؤدي عملنا بناءً على ذلك. سيتم إنشاء كتابة جديدة. كيف يتم ربطهم معا بطريقة تضمن أن يتم استيفاء معايير NTIA وإضفاء الطابع المؤسسي على المدى الطويل. لذلك، كما تعلمون، هناك الكثير من العمل الذي ينتظرنا. وبالتأكيد شيء يدعو ويطلبه ويتطلب من أجل مساعدتنا لتحقيق عملية الانتقال التي كانت لدينا جميعاً في هذا المجتمع وعملت بجد ليكون في وضع يسمح لها، كما تعلمون، بالإجازة عند هذه النقطة.

لذلك الاتفاق مع مارتن وكيث وغيرهما من الجهات التي نحن بحاجة لها للقيام بذلك. علينا تنفيذه على نحو صائب. لا يمكننا وضع الملاحق الثلاثة ونقول لقد قمنا. فهذا لن يخطئ. شكرًا.

أليسا كوير: شكرًا. أعتقد أن لدينا اتفاقاً قوياً حول هذه النقطة في الغرفة حتى الآن. أنا لا أريد خفض الأمور، ولكن مجرد ملاحظة كنا نتحدث عن هذا لمدة نصف ساعة ويبدو أن الجميع متفقون. ملتون.

ملتون مولر: حسناً، لا يبدو لي أن الجميع اتفق، ولهذا السبب أضع علم بلادي لأعلى. جاري كان يقول أننا يجب أن ندفع إلى الخلف، ونقطة واحدة أريد أن أفعلها هو أنه عندما يسألوا عن هذا لا يأتي من الهواء. هذا هو القانون الإداري الاتحادي. يجب أن يكون لديهم تسجيل. إنها راسخة ضمن الإجراءات التنظيمية أن وكالة اتخاذ القرار يجب أن تظهر أنها اعتبرت وجهات نظر مختلفة. أنا لا أفهم فكرة أنك كنت ضد وصف تلك البدائل. أنا فقط لم أحصل على ما هي مخاوفكم.

أليسا كوبر: وأعتقد أنه كان كيث بالفعل الذي استخدم عبارة "إبعاد للخلف" وليس جاري، أليس كذلك؟ لا؟ حسناً، لقد كان دانيال. حسناً.

[ ضحك ]

متحدث مجهول: (الميكروفون موقوف).

أليسا كوبر: هل لديك شيء آخر كنت تريد أن تقول جاري، أو فقط أعدت التوجيه إلى دانيال. دانيال في قائمة الانتظار، لذلك ضع نفسك فقط في قائمة الانتظار الآن. حسناً. سأقول، وهذه نقطة جيدة، ميلتون. فقط تركيب منتصف – الجلسة بشأن هذه النقطة حول البدائل هو أن ما فعلته يبدو بالنسبة لي هو أنه في حين أن هذا قد يكون أو قد لا يكون أكثر توجيهها نحو المسألة هناك - هناك الكثير من الكلمات، على الأقل من مجتمع الأسماء، وأنا يمكن أن نقترض النظر في البدائل لأنه قد تم شرحها بالتفصيل في عملية مجتمع الأسماء. وحتى ظننت أن أشخاصاً آخرين يتفقون نوعاً ما مع ذلك، وأن عملية الوصف بطريقة ما تعكس بالفعل بعض هذه. لذلك نحن قد نكون قادرين على الاستفادة من هذه. قد يكون أكثر لمجتمع الأسماء من الآخرين، ولكن –

ملتون مولر: مع تداخل إصبعين، هذه النقطة ليست -- أعني، أنت -- هذا السبب أريد أن أتبع هذا، على الرغم من أنه يبدو وكأننا موافقون، لأننا في الواقع لا. توجد عقلية مختلفة هنا. كنت تعتقد أننا يجب أن نستخدم كلمات هذه المجتمعات نفسها. ما يطلب منا هو تقييم مستقل، وأنا كما شهد ICG أنهم يضعوا في الاعتبار هذه البدائل وكنا نتحقق من أنهم اتخذوا القرارات بناء على أدلة صحيحة والتي تدعم تلك التي تم طرحها. أنه من المفترض أن يكون مكتوباً من قبلنا. ليس من المفترض أن تكون مجرد إحالة لما تم إرساله لنا بواسطتهم.

أليسا كوبر: أشكرك على التوضيح. هذا مفيد. منال.

منال إسماعيل:

في الواقع آخر تعليق لميلتون أربكني قليلاً. ولكن على أي حال، كنت فقط سأقول -- في المقام الأول، لدي نفس المفهوم أن هذا كان أكثر في اتجاه مسار المساءلة، ولكن مرة أخرى، فإنه من الجيد أن نقوم بعملية مماثلة للتعليق العام. أعتقد أننا بحاجة للسجل العام، يعني أعتقد أننا بحاجة إلى -- الأشياء التي على وشك أن تبرز أو كيف ترتبط المقترحات الثلاثة معاً، وهذا ما يمكن أن يسير بسهولة إلى تقرير ICG. نحن بحاجة إلى أن نقرر ما الذي يحدث بالضبط للذهاب إلى تقرير ICG وما يجري لضمها. وعلى افتراض أن السجل العام ليس فقط تقرير ICG، أليس كذلك؟ لذلك نحن -- قد يكون لدينا مؤشرات أخرى أو روابط لأشياء غيرها تكون لها علاقة بهذا الاقتراح الحالي.

أما بالنسبة للبدائل الأخرى التي كانت أضعها في الاعتبار لكنها استبعدت، نعم، أنا أعتقد أن هذا مسار آخر يحتاج إلى النظر فيه. اعتقدت أنه نوع من الوثائق من الخيارات المستبعدة ولماذا تم استبعادها. لم أكن أفهم أن تقييم ICG لكل شيء، ولكنها نقطة جيدة. لست متأكدًا بالضبط ما إذا كان تقييمنا لكيفية النظر لهذه الأمور وتقييمها أم مجرد حفظ السجلات وتتبع الخيارات التي تم تشغيلها والأسباب التي تم استبعادها. لذلك أترك الأمر هنا. شكرًا.

شكرًا. أنا روس موندي.

أليسا كووبر:

شكرًا لك، أليسا. روس موندي للتسجيل. أنا حقا يجب أن -- أريد أن أشير إلى ما قاله جون منذ بضع دقائق، لتعينا على مساعدتهم، وهو أمر جيد. إنه أمر مهم جدًا. وعلى الرغم من أن الحكومة الأمريكية في أكثر أو أقل موقف لصنع القرار هنا، إلا أنني أعتقد أنه من المهم أن هناك -- لنلاحظ أن هناك حكومات أخرى وأنشطة رئيسية أخرى تحتاج أيضاً لنوع مماثل من المعلومات التي يجب أن تقبل بسهولة وتعتمد المنتج النهائي، وهو ما أعتقد أنه ما نعمل جميعاً من أجله.

روس موندي:

القلق الذي لدي، على وجه الخصوص، عن تحديد البدائل ولماذا تم اختيار واحد على الآخر، من حيث بنود اختصاصنا وميثاقنا الخاص - ICG - أعتقد أن لدينا ميثاقنا من أول يوم وهو الذهاب إلى المجتمعات، ونتوقع المجتمعات المحلية أن تستخدم عملية خاصة مفتوحة وعامة، عملياتهم الموجودة. إذا أرادوا إنشاء شيء جديد، فإنهم بالتأكيد كانوا موضع ترحيب، ولكن استخدام عملياتهم، وحكمنا الحقيقي، إذا صح التعبير، وإذا ما أنجزوا هذه العملية المفتوحة.



الجزء الذي هو، في اعتقادي، ميثاق جديد، إذا جاز التعبير، إذا اعتقد ICG أنه ميثاقنا من الكلمات التي ذكرت هذا الأسبوع، هو - لمجموعة ICG إجراء تقييم للبدائل ولماذا يتم اختيار بديل واحد على الآخر. أعتقد أن ذلك تغير هام جدًا في اختصاصات ICG.

إن كنا نعتقد الآن أن ما يقال بشأن عملية التوثيق والإدراج في السجل العام، وأننا نساعد على تحديد ما وصلت إليه المجتمعات العاملة التي وثقت هذا بأنفسهم، فأعتقد أن هذه وسيلة مناسبة للغاية وفي نطاق قدرتنا الحالية على تلبية هذا الأمر، كما أرى هذا كمتطلب جديد، إن كان بخصوص ICG. شكرًا.

شكرًا لك، روس.

أليسا كووبر:

دانيال؟

شكرًا لك، أليسا.

دانيال كارينبيرغ:

بالطبع هناك اختلاف بيننا والنسبة إليّ، يبدو أن الاختلاف بشأن عدد الصياغات التي علينا أخذها في الاعتبار. وأعتقد أن هناك اتفاقًا بيننا على رغبتنا في عمل وثيقة تُسهّل اتخاذ القرار السليم من قبل حكومة الولايات المتحدة. نحن فقط نختلف حول عدد الكلمات التي علينا أن نصيغها.

وقد أوضح مارتن هذا بالفعل من خلال ملاحظته حيث قال، "نحن لا نرغب في كتابة الحرب والسلام"، ولكن أعتقد أننا نختلف حول قدر استخدام النقائص، وأعتقد أنه يجب علينا الحرص ألا نتبع ما قاله ميلتون، ولا أعتقد حقًا أنه عنى هذا، وهذا من شأنه أن يقيم مدى صحة الاستنتاجات التي وصلت إليها المجتمعات. وأعتقد أنها كانت زلّة لسان.

ولكنني أخشى من محاولة الوصول إلى مثالية الأمور ولا أعتقد أنه ينبغي علينا فعل ذلك للوصول إلى حكم منطقي حول النتائج.

يجب علينا التصريح بأننا أخذنا العمليات في الاعتبار والعمل على تقييم هذا، ولكن يجب أن نتبع الحيلة مرة أخرى أثناء سرد الخطوات التي اتبعناها للوصول إلى هذا الأمر. والمجتمعات قامت بهذا بأنفسها. وهذا مُدوّن في السجل العام. ويجب علينا ألا نصدر حكمًا وفقًا للبدائل التي تم تجاهلها.

والأمر الوحيد الذي يجب أخذه في عين الاعتبار هو البديل الآخر بأن النتيجة التي حصلنا عليها وقيمتها وفق المعايير التي تم وضعها، ولا يجب علينا القبول بتغيير أولوياتنا لفعل أي شيء أكثر من ذلك. فهذا سوف يؤدي بنا إلى كارثة.

شكرًا لك، دانيال.

أليسا كوبر:

جاري.

معكم روس موندي للتسجيل.

جاري أركو:

أعتقد أنني متفق مع دانيال وروس. وقد أوضح روس الأمر بطريقة سليمة. ويجب أن نتبع هذا المنهج.

أود أيضًا الرد على ميلتون بشأن ما قاله.

لا أعتقد أن هناك أي خلاف، والسبب الذي يدفعني إلى الاعتقاد بذلك هو أنني أعتقد أن مهمتنا هي تقديم تقييم مقنع للوضع، ولكن كيف يمكننا تقييم الوضع، وأعتقد أن علينا أن نفعل ذلك بالطريقة التي وصفها روس، على سبيل المثال، بأن نؤكد أن المجتمعات اتبعت نظام العمليات المفتوحة، وأنها قد أخذت البدائل في عين الاعتبار، وأنها يمكن أن توفر المؤشرات وكذلك الأمثلة على كل هذه الأمور، فهذا أفضل لمقدمة المقترح، ولكن لا ينبغي علينا أن نعيد صياغة المقترح بأكمله.

والأمر الآخر الذي رغبت في توضيحه هو أننا نقضي الكثير من الوقت في التركيز على السؤال الآخر، حتى في هذه المناقشات التي تجري حاليًا. وأعتقد أن الإجابة على المعايير الأولية هي تلك التي ينبغي علينا أن نسهب في التفكير فيها وأن نبذل قصارى جهدنا في ذلك الاتجاه، وأعتقد أن الجزء الخاص بالبدائل يدور حول تأكيد أن المجتمعات أخذت تلك البدائل في عين الاعتبار. ويمكننا الآن التصريح بوضوح أن كافة المجتمعات خاضت تلك العملية، وكانت هناك مناقشات حول مستويات مختلفة من البدائل أو التغييرات التي نتج عنها الاستنتاج الذي قدموه في العمليات التي تم الإجماع عليها.

أليسا كوبر:

شكرًا. شياو دونغ؟

شياو دونغ لي:

ربما أنا لست متمكنًا من اللغة الإنجليزية، لذا سأحاول قراءة هذا الأمر عدة مرات. لذلك (غير مفهوم) على المدى البعيد. أجل. وأعتقد بالنسبة للمقترح الجديد وطريقة تطبيقه، لا يمكن لأحد ضمان إمكانية تطبيقه على المدى البعيد. حتى ICANN سارية لمدة محددة وهي 17 عامًا فقط. لا يمكن لأحد أن يعتقد أن ICANN منظمة مثالية وتمثل أحد الحلول طويلة المدى.

لذلك أعتقد أن هناك الكثير من الضغوط على ICG بشأن هذا المقترح. إن لم نتمكن من (غير مفهوم) لمدة ثلاث أو خمس سنوات، سوف يشكو بعض الناس من أن الحل الحالي غير بعيد المدى، وغير مناسب، سواء كان هذا الخطأ ناتج عن ICG أم لا، لأنه كما تعلمون، تعتقد NTIA أن لديهم خطاب أفضل من أجل ICG، وتحتاج ICG ضمان أنه يمكن إضفاء الطابع المؤسسي على هذا الحل على المدى الطويل.

لذلك، فأنا غير متأكد. ربما يمكنني التعرف على معنى هذا، لذلك...

أليسا كوبر:

لذلك ربما يمكنني الاستجابة والرد سريعًا على هذه النقطة.

وأعتقد أنه الأمر نوعًا ما لا يتعلق بكونه مثاليًا. ولكني أعتقد أنه يتعلق بالبحث عن الآليات المقترحة من قبل المجتمعات وتحديد مدى صعوبة تطبيق تلك الآليات، على سبيل المثال كيف يمكن تفويضها في المستقبل.

وكما اقترحت المجتمعات نوعًا ما من الهياكل الرقابية التي سوف تحاول الاحتفاظ بمشغل وظائف IANA المسؤول عن أداء وظائفها، أليس كذلك؟

ويمكنكم أن تتخيلوا الأمر، وأعتقد أن المجتمعات أخذت هذا في عين الاعتبار أيضًا. حيث بنوا نوعًا ما من الحماية للحيلولة دون استيلاء الحكومات أو المجتمعات الحكومية الدولية على مثل تلك الكيانات الرقابية والتي تعتبر أحد المعايير.

الآن، إن لم يقوموا ببناء تلك الضمانات، أعتقد أنه من السهل أن نتجادل حول "أن من يقوم بالرقابة ليست منظمة حكومية دولية، ولكن لن يكون من الصعب مستقبلًا تغيير هذا الأمر."

وأعتقد إن كان المقترح يظهر أنه لا يمكن تقويض تلك الآليات معًا لأنها تتضمن العديد من الضمانات والضوابط والتوازنات المُدمجة بالفعل.

وأعتقد أن هذا هو المفهوم الذي نحاول الوصول إليه عند الحديث عن إضفاء الطابع المؤسسي على المدى البعيد. ليس الأمر يتعلق بمحاولة إحباط كافة سيناريوهات الفشل، أو كما تعلمون، محاولة جعل الأمر مثالي للأبد، ولكن هناك العديد من المعايير التي يعتمد عليها المقترح، لدرجة أنه من الصعب الانحراف حقًا عن مثل تلك المعايير.

هل هذا مفيد؟

نعم أعتقد أن هذا مفيد للغاية.

شياو دونغ لي:

ولكن في نظري، أعتقد أن هذا النموذج يعبر عن نموذج للعديد من المساهمين، لذا أعتقد أن المجتمعات بذلت قصارى جهدها لمحاولة توافق المقترح مع المعايير التي وضعتها NTIA، لذلك أعتقد أنهم يحاولون فهم الأمر ومحاولة تلبية المعايير.

ولكن كما ذكرتم، لا يمكن لنا أن نتوقع ما قد يحدث مستقبلاً. وحتى الآن، لم نحاول تقديم مقترح يلبي هذه المعايير. أعتقد أن هذه هي النقطة الأساسية. أجل. شكرًا.

لين؟

أليسا كوبر:

لين سانت أمور. لست متأكدًا حقًا حول مدى الخلاف الدائر بيننا، وربما الاختلاف حول بعض النقاط فقط.

لين سانت أمور:

وكنتم في البداية وافقت على التعليقات التي تتماشى إلى حد كبير مع آراء ميلتون، وكيث، ومارتن، ولكني أتساءل فعلاً إن كانت هناك وسيلة لإنجاز هذا حيث أعتقد أنهم كانوا على المسار السليم من خلال حيازتهم لبعض المواد الداعمة في وقت طرح المقترح للتعليق العام.

لذا ليست هناك حاجة لأن تكون في المقترح نفسه أو في البيان النهائي، ولكن إن تم الأمر خلال الوثائق الداعمة أو من خلال الأسئلة المتداولة حقًا أو التعليقات الإضافية أو شيء ما من المجتمعات التي تتناقش حول البدائل والعمليات، إن كان هذا كافيًا لطرح المقترح للتعليق العام، دون الحاجة إلى أن يمثل هذا عيبًا على المقترح نفسه.

لم أدرس الأمر جيدًا، ولكني أعتقد أن لدينا عددًا من الآليات المتاحة لبناء التعليق العام على مدى الثلاثة أو الأربعة أشهر القادمة، ولا أعتقد أننا في حاجة إلى الشعور بالقيود أثناء محاولة احتواء كل هذا في المقترح النهائي.

أليسا كوبر: شكرًا. هل ترغب في الحديث مرة أخرى، ميلتون؟

ملتون مولر: لا.

أليسا كوبر: حسنًا.

ملتون مولر: ولكني أود أن أقول أنني لم أقل أبدًا أنه يجب علينا تقييم ما إن كانت هذه الكيانات قد اتخذت القرار السليم عند اعتبار هذه البدائل، وكيف يمكن لأحد استنتاج شيء مما قلته.

ينبغي علينا توثيق البدائل التي أخذوها في الاعتبار وتحديد أي منها يمكن اختياره وتوضيح الأسباب التي دفعتهم لمثل هذا البديل.

ولم أتمكن من فهم هذا النوع من جنون العظمة الذي نواجه هنا.

أليسا كوبر: شكرًا.

جين جاك هو آخر شخص لدي في طاير المتحدثين.

جين-جاك سوبرينات:

شكرًا. أنا جين جاك.

ملاحظتان.

الأولى أعتقد أنها تأتي مما يتبادر إليّ في هذا النقاش وأيضًا ما يدور في المحادثات، فنحن في طريقنا إلى نوع ما من الاتفاق حول ما يمكن وما لا يمكن القيام به. يمكننا توثيق حقيقة أن المجتمعات العاملة أخذت البدائل في عين الاعتبار، ولكن لن نصدر حكمًا على هذا الآن. سوف نوثق هذا. وأعتقد أن هذه النقطة الأكثر أهمية.

يمكننا ضمان أنه تمت مناقشة هذه النقطة، على الأقل وفقًا لتلك المجتمعات، ويمكننا تزويد رابط لذلك.

النقطة الثانية هي أنني أرى أن مواطني الولايات المتحدة في هذه اللحظة يهتمون كثيرًا بما يمكن أو لا يمكن مساعدتهم على انتقال العملية الرقابية، وذلك من وجهة نظري وعملي كموظف مدني في أحد البلدان.

ولكن لعدم كوني مواطن أمريكي، يجب علي القول أن هناك حدودًا لما يمكننا القيام به لأن صلاحياتنا لا توفر لنا تلك الإمكانيات.

وكما صرحت أليسأ أحد الأمور المثيرة للاهتمام، أن وكيل الوزارة أدلى بهذه التصريحات في السياق العام، وأتفق على أننا ينبغي علينا أخذها في عين الاعتبار، ولكن أرغب في أن نفترض أنه إن أردنا تلقي التعليمات التي لم تكن مدرجة بالكامل في ميثاقنا، فعندئذٍ يجب علينا تلقي تلك التعليمات في صيغة مكتوبة. هذا هو موقفي.

يمكننا الفهم، ويمكننا التكيف، ولكن لا يمكننا تغيير توجهاتنا أبدًا.

شكرًا. ليس هناك متحدثون آخرون، أليس كذلك؟ أوه. أعتذر منك، منال. تفضلي.

أليسأ كووبر:

أتفق تمامًا مع ما قالته لين. أعتقد أنها فكرة جيدة حقا أن نهتم بتلك المجتمعات العاملة، التي ذكرها لاري في تعليقاته، وأن نسألهم حول المحتوى الذي يودون إضافته إلى السجل العام والذي يدعم مقترحاتهم.

منال إسماعيل:

وأعني، أن هناك الكثير من المواد المفيدة التي تشرح كيفية استنتاج الأمور، لذلك يمكننا فقط الإشارة إليها، وإلى أننا بصدد طرح سجل عام حول العملية بأكملها، ونطلب منهم أن يشاركونا المحتوى الذي لديهم حول هذا السجل العام.

وإن تمكنا من النجاة من حرارة هذه الغرفة، يمكننا القيام بذلك.

[ ضحك ]

أليس كوبر: نعم، أعلم. سوف يحاول السكرتير ضبط درجة حرارة الغرفة. الأمر فقط يدور في الاتجاه المغاير تمامًا لما ينبغي أن يسير فيه.

[ ضحك ]

أجل. باتريك لديه نوعا ما سترة تقيه من البرد.

[ ضحك ]

عذرًا. ولكن تبقى لنا 20 دقيقة فقط على الانتهاء، لذا لدينا الأسبقية.

أليس كوبر:

حسنًا. وللإيجاز، يبدو الأمر وكأنه لدينا اتفاق جديّ حول حقيقة أننا بحاجة لبناء سجل عام يدعم هذه المعايير، وإضفاء الطابع المؤسسي على المدى البعيد.

وأنا حقًا أدمع الاقتراح الخاص بالرجوع إلى المجتمعات التي نعتقد أنها تدرس البدائل، وإن كان من الممكن أن يزودونا بالمواد التي يمكن أن يكونوا قد وثقوا خلالها البدائل التي تم أخذها في الاعتبار، كي يتمكن الرؤساء من التواصل مع تلك المجتمعات، وأعتقد أنها فكرة جيدة.

وأعتقد أننا نتفق بشأن ما تحدثنا بشأنه في المقدمة، فحقًا يبدو الأمر مناسبًا بشكل أكبر من حيث تقرير صادر عن ICG يتم إرفاقه مع المقترح حتى يمكننا إعادة صياغته بهذه الطريقة.

لدينا بالفعل مجموعة فرعية تعمل على هذا الأمر، ولذلك ستكون هذه مهمتهم وهي العمل على النسخة المبدئية من المقترح، ونأمل أن نستفيد مما لدينا بالفعل والجهود الطيبة من العاملين، بما

فيهم ميلتون، والذي قام بعدة إضافات جيدة لهذا النص. ويمكننا استخدام هذا، ولكن يجب علينا توضيحه بشكل أكبر. ولا يمكننا توضيح الأمر أكثر من ذلك حتى ننتهي من التقييم، وهذا مناسب.

سأعود الآن إلى النقطة التي طرحها دانيال، وأعتقد أننا نريد الاستفادة من الكلمات المكتوبة بالفعل قدر الإمكان، سواء كانت من مقترحات المجتمعات، أو النقاط التي كتبناها بأنفسنا سابقاً.

فنحن لا نرغب في اختراع كلمات جديدة، ولكن في نفس الوقت نرغب في الدفاع بشكل مناسب عن المقترح، لذلك نحن في حاجة لأن نبقى في اعتبارنا فكرة الدفاع عن المقترح، لذلك يجب علينا أن نأخذ في الاعتبار الموازنة بين هذين الأمرين.

لدي دانيال الآن. تفضل، دانيال.

أجل. وأعتقد أنه يجب علينا أن نأخذ في عين الاعتبار وبحذر إن كان علينا التواصل مع المجتمعات التي يجب عليها توثيق البدائل التي أخذوها في عين الاعتبار.

دانيال كارينبيرغ:

وأعتقد أنه، كما صرحت جين جاك، بتغيير القواعد بعد ذلك، قد لا نتمكن من تلقي الأمر بشكل جيد إن تمت قولته في هذا الإطار.

وأعتقد أنني أوافق على ما اقترحتة منال، وهو أن نطلب من المجتمعات توثيق العمليات التي يقومون بها والتي يرغبون في الإشارة إليها في الوثيقة التي سنصدرها، ولكن يجب علينا أن نطلب منهم توثيق البدائل وإعادة صياغة النقاش بأكمله، ولكن يمكن أن يتلقوا هذا الطلب بتوثيق البدائل بشكل غير ودي، وأن يغيروا من القواعد بعد ذلك، ويمكن أن ينتج عن هذا مزيد من الارتباك في الإجابات أكثر مما يستحق الأمر.

ولذلك، لا أوصي مطلقاً بمثل هذا الطلب.

تفضلي منال. هل تودين الرد؟

أليسا كوبر:

لا. هذا يكفي. لا بأس بهذا.

منال إسماعيل:



أليسا كوبر: حسناً. أجل. أعتقد يا دانيال أن كل ما تم اقتراحه هو ما قالته منال بالضبط، وهو أن نسأل المجتمعات أن يحددوا لنا توثيق بدائلهم إذا ما وجدت. أعتقد أننا في هذه المرحلة. سنرى ما سنحصل عليه. وبعضها يتواجد أيضاً في المقترحات. أو في مقترح موقع التعليق العام للأسماء، وفي طوابق الشرائح، ولكن سيكون من الجيد أن نسمع منهم بالضبط ما يعتقدون أنه يجب علينا الاهتمام به، حيث أننا لا نسأل عنه في RFP وسنرى ما سيحصل لنا. وإن احتجنا مراجعة هذا الموضوع بعد رؤية ما سنحصل عليه، حينها يمكن فعل ذلك.

منال إسماعيل: وأساساً، كان هذا مقترح لين، ثم --

أليسا كوبر: مقترح لين/منال.

هل يتناسب ذلك معك يا دانيال؟

دانيال كارينبيرغ: نعم، هذا مناسب لي. فقط لا -- نعم. فهي مفيدة. فقط قولوا "ما تريدون" -- نعم -- "ما الذي ضمتموه في العملية؟"

أليسا كوبر: حسناً. شكراً. إذن أعتقد أنه يمكننا اعتبار الجلسة منتهية إلا إذا كان لدى أحدكم شيء آخر.

حسناً. حسناً. وبعد ذلك علينا أن نغلق الجلسة. هل تحتاجون بضع دقائق؟

حسناً. إذن فلنأخذ استراحة لمدة 5 دقائق ريثما تعد السكرتارية عناصر الاختتام ومن ثم نكمل.

[ استراحة ]

أليسا كووبر:

حسناً. لم لا تأتي سوياً حتى تكمل الجلسة.

ملتون مولر:

هل أنهينا؟

أليسا كووبر:

سوف نراجع فقط عناصر الإجراء كما نفعل عادة في نهاية الاجتماع.

إذن أعتقد أن لدينا ثلاث بنود إجراء صادرة هذا اليوم. سيدخل الرؤساء التغييرات في جواب NTIA وسننسق مع مجموعة مساءلة CCWG وننشر جواباً لذلك في بداية الأسبوع المقبل. إذن انتبهوا لهذا لأنه لن يكون لديكم الوقت للتعليق إذا ما أردتم ذلك.

اتخذنا إجراء آخر وهو أنه على كل أحد مراجعة استراتيجية التواصل وإرسال مقترحاته قبل 1 يوليو. لذا يرجى إلقاء نظرة على ذلك.

سيكون لدينا ربما بعد عناصر المتابعة من اجتماعنا في ما بعد مساء مع أعضاء ICANN سنشاركها معكم كذلك.

ثم اتخذ الرؤساء إجراء بالتواصل مع المجتمعات لسؤالهم عن محددات التوثيق المتعلقة بالبدائل إذا ما وجدت.

أود أن أقول -- هذا ليس حقاً إجراء -- ولكن لدينا أول تقييم فردي لمقترحات الأسماء. وأشجعكم على مراجعة ذلك وإرسال المقترحات. وسأرسل رسالة إلكترونية للقائمة البريدية حول هذا قبل اتصالنا المقبل والذي سيكون في 8 يوليو.

تفضلي، لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور.

تساءلت فقط إذا كان هناك دعم في الغرفة ربما من أجل توسيع بند الإجراء الثالث، والذي سيسأل ببساطة المجتمعات على أساس ما سمعوه هنا هذا الأسبوع وإذا ما كانت هناك أية أمور أخرى

يودون اعتبارها أو اعتمادها في التسجيل العام. فقط لنعرف إذا ما كان بعضهم مهتمين بأنواع أخرى من الأنشطة. لا أعلم فيما لو كنا بحاجة لتحديد بالضبط "البدائل".

أليسا كوبر: هل يمكنك أن تشرحي قليلاً ما تفكرين فيه أيضاً؟

لين سانت. أمور: حينما ينظرون من خلال نفس مجموعات التعليقات من لاري والتعليقات في المجتمع والأشياء، أعني، لن أستبعد حقيقة أن بعضهم قد يذهبون بعيداً لبيحثوا عن وسيلة ربما لإعداد تسجيل عام أكثر إتاحة. من الجيد القول أن جميع دقائق اجتماعاتنا منشورة وكذلك مكتوبة. ولكننا نعلم جميعاً كم من الصعب البحث فيهم واستخراج شيء منهم.

لا أدري إن كان بعض -- CWG مثلاً قد يبحثون عن مواد إضافية أو إجراءات إضافية لجعل هذا أكثر وضوحاً بناء على بعض التعليقات التي سيجدونها هنا.

لا أقترح أن نقول لهم لكن إذا ما كنا سنفتح هذا التساؤل قليلاً لنرى إذا اعتبروا إجراءات إضافية قد يتخذونها على أساس التعليقات والمناقشات هنا هذا الأسبوع.

أليسا كوبر: جين جاك.

جين-جاك سوبرينات: شكراً. أنا جين جاك. هل لي أن أقترح -- أتفق هكذا مع ما اقترحت لين للتو.

وكذلك، سأقترح أن نضيف في نهاية الجملة لبند الإجراء 3، فاصلة، "من أجل تدعيم التسجيل العام،" من أجل -- توضيح أننا لا نقوم بعمل جديد. هذا فقط لتدعيم التسجيل. شكراً.

أليسا كوبر: شكراً. دانيال؟

دانيال كارينبيرغ: يبدو أن ما ينقص أكثر، لا أظن أنه يجب قول "بخصوص البدائل المعتبرة" ولكن "بخصوص العملية المستعملة". أعتقد أن "البدائل" هو الأمر الخاطئ الذي قلناه.

أليسا كوبر: لذا أظن بأن سؤالتي مرة أخرى هو أننا طلبنا سلفاً توثيق العملية. أعني، جميع المقترحات فيها توثيق العملية لأنه قسم كامل من RFP يطالب بذلك. لذلك أعتقد أنه تكرر إذا ما طلبنا منهم مجدداً إرسال ما قد سبق لهم إرساله لنا.

دانيال كارينبيرغ: نعم، هذه هي النقطة التي أريد توضيحها. لا يجب علينا أن نسأل أسئلة جديدة بمجرد تغيير العبارات. يسعنا القول "تفصيل أكثر للخطوات أو أيًا كان." لكنني أظن أن "البدائل" هو الأمر الخاطئ لأنه يعطي رسالة بأننا لسنا راضين -- عن النتيجة التي أتوا بها وأنه عليهم أن يعيدوا الأمر برمته مجدداً.

أظن مجدداً أنه إذا لم يكن هناك أي شخص يدعم هذا فأسحب تعليقي. لكنني قد سمعت آخرين أيضاً يقولون أن طلب البدائل ليس أمراً صائباً.

إذن إذا كنت أن الشخص الوحيد فأسحب تعليقي. أما إذا كان هناك آخرون فيجدون بنا مناقشة هذا أكثر.

أليسا كوبر: إذن يبدو أن مقترح لين وجين جاك كان ربما سؤال المجتمعات إن كان لديهم أية مواد إضافية يريدون تقديمها لنا بغرض تدعيم التسجيل العام. وإنه إذن أمر عام. ولا يختص بالبدائل. إنه فقط أننا علمنا أن لديهم الكثير من المواد الأخرى التي يطورونها لأننا كنا هنا طيلة الأسبوع نتابع أعمالهم. إذن ما رأيكم في الصيغة العامة؟  
والآن لدي ماري.

ماري أودوما: شكراً. ماري من أجل التسجيل.

أنا أتفق مع دانيال. وأود أيضاً أن أقول أننا إذا نظرنا إلى المقترح فلم يسيروا إلى هذا أساساً. ألا يمكننا قراءتها هناك؟ أعتقد أنها مفيدة أساساً هناك. إذن لا أرى أين هو المشكل.

أعتقد أنه يتوجب علينا حقاً التوثيق. خصوصاً التسمية، فقد كانت مفصلة وكانت واضحة في التقارير رجاء.

ملتون.

أليسا كوبر:

نعم، أظن أن ماري قالت أغلب ما كنت أود قوله، وهو أن المجتمعات التشغيلية التي تعتبر البدائل توثقها ربما بطريقة غير مباشرة.

ملتون مولر:

لكن لا أعتقد أنه يجب علينا أن نطالب بذلك. أعتقد -- وأعرف أن هذا قد يزعج دانيال. يمكننا قراءة تقاريرهم والحكم على البدائل التي اعتبروها من تلقاء أنفسنا. ويمكننا بدقة وموضوعية وصف هذه البدائل واستخلاص الأسباب التي قدموها لنا والتي جعلتهم يختارون أحد البدائل على البدائل الأخرى.

شكراً. ألان.

أليسا كوبر:

أعتقد أنه يمكننا أن نرسل للمجتمعات نس الأسئلة التي طرحت علينا ونسألهم إن كانت لديهم أية معلومات قد تساعد ICG على الإجابة على هذه الأسئلة.

ألان باريت:

جين جاك، هل رفعت يدك مجدداً؟ أجل.

أليسا كوبر:

لا يمكنني التخلص من رفع يدي، لكني سأجيب رغم ذلك على مقترح ألان. أعتقد أن هذا اقتراح مثير للاهتمام. لكني لا يمكنني كذلك الموافقة عليه للأسباب التي ذكرها دانيال وأنا والآخرين والمتعلقة بأن هذا سيوسع أو يضخم صلاحيات ICG والميثاق الذي طورناه كنتيجة للتعليمات المستلمة من NTIA.

جين-جاك سوبرينات:

شكرًا.

أليسا كوبر:

إن ربما يمكننا تأجيل الحديث عن مقترح ماري الرائع إلى ما بعد على الأقل إنهاء التقييم الفردي لمقترحات الأسماء لأنه نظرياً سيكون هناك عدد كبير من الأشخاص أنهموا قراءته. وسنعلم حينها إن كان هناك كم كاف من المعلومات لبناء تسجيل عام أم أننا بحاجة لطلب المزيد من مجتمع الأسماء.

وربما بالتزامن مع ذلك سيتمكن البعض منا من إعادة قراءة الجزء بين الآخرين من المقترح ورؤية كيف نعتبره ومن ثم الاتفاق بشأن الاتصال المقبل واتخاذ قرار بشأن ما إذا كنا نود إرسال سؤال.

هل هذا حل توافقي؟ تفضلني، ماري.

ماري من أجل التسجيل. أود أن أثير مواضيع إجراء الاختتام. أظن أننا تناقشنا بخصوص اتصالاتنا واجتماعاتنا وكل ذلك.

ماري أودوما:

وأعتقد أنه يجب علينا أيضاً أن نناقش قضية عدد أيام التعليق العام. أعتقد أننا بحاجة لشيء من هذا. يمكننا أيضاً إضافة هذا. شكرًا.

لم نقرر أي شيء في الواقع. قرار مستقبلي متخذ.

أليسا كوبر:

[ ضحك ]

نحن بحاجة لاتخاذ قرار ولكننا لم نفعل بعد.

ماري أودوما: هل سنقوم بذلك؟

أليسا كوبر: نرجو في المرة المقبلة أو من خلال القائمة البريدية. وقد يتطلب الأمر اتصالاً أيضاً.

ماري أودوما: حسناً. من خلال القائمة البريدية إذن.

أليسا كوبر: إذن أظن أنه يمكننا تأجيل الرقم 3 حالياً. إذن سيكون لدينا بندان إجراء لليوم. أعتقد أننا قد انتهينا. شكراً لكم جميعاً. عملاً موففاً هذا الأسبوع. سنتواصل بكثافة خلال يوليو.

جين-جاك سوبرينات: أشكركم، الرئيس ونواب الرئيس. شكراً للسكترارية.

[ تصفيق ]

ماري أودوما: شكراً لنواب الرئيس.

[نهاية النص المدون]