

---

БУЭНОС-АЙРЕС — Заседание по темам, представляющим особый интерес для SO-AC  
Понедельник, 22 июня 2015 года, 15:15 – 16:30  
ICANN — Буэнос-Айрес, Аргентина

НЭНСИ: Дамы и господа, я хочу представить директора по связям с общественностью в Северной Америке, Брэда Уайта (Brad White).

БРЭД УАЙТ: Спасибо, Нэнси. Для нас это своего рода особое заседание. Оно впервые было проведено, когда мы в последний раз были в Буэнос-Айресе. Это - очень попытка устранить или минимизировать подачу непроверенной информации среди различных консультативных групп, организаций поддержки и групп интересов, которые входят в состав ICANN. Иногда многие из нас, кто участвует в работе этих групп, могут только изолировать нашу деятельность в пределах тех групп.

Это заседание во многом призвано сломать такие виды барьеров. Для вас, чтобы взаимодействовать со всеми этими людьми сразу, и для них, чтобы при вас взаимодействовать друг с другом. Такова цель этого заседания.

Во время этого заседания фактически у нас будут две дискуссионные группы, каждая из которых будет заседать в течение 35 минут. В состав первой дискуссионной группы будут входить руководители организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC). Вторая дискуссионная

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

группа — это лидеры сообщества из групп интересов, групп заинтересованных сторон, групп At-Large.

Проблема, которую они выбрали... и это они выбирают проблему. Состоялся серьезный обмен мнениями. Они хотят, чтобы рассматриваемой проблемой была проблема, которая имеет отношение к вам, что-то, что они считают очень интересным для сообщества в целом.

И они выбрали сегодня для этих двух дискуссионных групп проблему использования того, что мы называем аукционными фондами, полученными в результате использования последнего средства для спорных групп новых доменов общего пользования.

К настоящему времени имеется 13 спорных групп, для которых были проведены аукционы. Общая сумма выручки составляет приблизительно 58,8 миллионов долларов США. Таким образом, мы получаем значительную сумму денег.

Остается немногим меньше 30 спорных групп, проблемы в которых все еще должны быть решены. Так что эта сумма может резко вырасти. Хотя стоит отметить, что приблизительно 90% этих споров удастся разрешить до проведения аукциона.

Я мог бы также отметить, что в среду состоится еще одно заседание, посвященное именно этому вопросу. Это начало диалога на данную тему. Это станет продолжением диалога на данную тему.

---

По сути есть два вопроса, когда речь заходит об этих денежных средствах. Как ясно дал понять доктор Крокер этим утром на церемонии открытия, это обособленные денежные средства. Эта информация часто неверно подается в средствах массовой информации. Это трактуется как резкое увеличение чистой прибыли ICANN. На самом деле это не так. Эти средства обособлены. И сообщество, как неоднократно официально заявлял доктор Крокер, сообщество поможет определить, как использовать эти денежные средства.

По сути сейчас возникает два вопроса. Очевидный: Как будут использоваться эти денежные средства? Но возможно более важный: Каков процесс? Что мы разработаем для определения того, как использовать эти денежные средства? Важно отметить, что у этой функции нет никакого крайнего срока. На это может уйти столько времени, сколько необходимо. Эти деньги в любом случае никуда не денутся.

На этом давайте перейдем прямо к данному вопросу. Кроме того, я должен отметить, что мы... для удаленных участников у нас на самом деле есть учетная запись в Твиттере #asksoac. Мы готовы ответить на ваши вопросы, друзья.

У меня есть ряд общих вопросов, открывающих тему, чтобы сдвинуться с мертвой точки, но на самом деле будет лучше, если на этом заседании состоится более активный диалог с вами, друзья, и с теми, кто участвует удаленно.

---

А теперь позвольте мне задать первый вопрос этой дискуссионной группе. И, Джонатан, позвольте мне адресовать его вам, а ваши коллеги, участвующие в этой публичной дискуссии, могут подключиться к обсуждению: Какой процесс необходимо применить для принятия решения о том, как использовать эти доходы?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН (JONATHAN ROBINSON): Спасибо, Брэд. И приветствую всех. Я думаю, что вам, вероятно, уже известно о том, что Организация поддержки доменов общего пользования (GNSO) предложила использовать сквозную рабочую группу сообщества... слышен небольшой отраженный звук.

GNSO уже предложила использовать сквозную рабочую группу сообщества для решения этого вопроса. Эта идея получила достаточно хорошую поддержку со стороны других организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC). И я знаю, я услышал, что одна из проблем здесь в том, что необходимо подумать, как мы будем неизбежно взаимодействовать за пределами SO и AC ICANN. Я считаю, что размышляя об этом важно признать, что мы доверяем этой модели сквозной рабочей группы сообщества в процессе передачи координирующей роли, который бесспорно является самой значимой отдельно взятой операцией или проблемой, с которой многим из нас пришлось иметь дело в рамках данной модели.

---

Поэтому, если мы доверяем этой модели при решении такого вопроса, можно использовать это как аргумент в пользу того, что можно доверять этому механизму и при принятии решения по аукционным доходам. Я подчеркиваю, что это открытый, всеохватывающий, и в целом до сих пор эффективный механизм решения проблем, которые вызывают широкий интерес у сообщества.

БРЭД УАЙТ:

Кто-либо из других участников дискуссионной группы желает высказать свое мнение по данной проблеме, относительно идеи CCWG?

ТОМАС ШНАЙДЕР (THOMAS SCHNEIDER): Благодарю вас. Меня зовут Томас Шнайдер.

Я из Правительственного консультативного комитета (GAC). Прежде всего, я должен сказать, что мы не обсудили этот вопрос должным образом в GAC. Поэтому то, что я собираюсь сказать, вероятно... пожалуйста, примите это во внимание.

Мы в GAC были проинформированы, об этих серьезных размышлениях и о том, как решать этот вопрос. И был многие выразили несомненный интерес — большое количество членов GAC заявило, что GAC должен участвовать в обсуждении механизма и так далее и тому подобное. Таким образом, чтобы внести ясность, скажу, что есть сильный интерес, но мы еще не обсуждали по существу ни процесс, ни возможное использование.

---

А теперь я выскажусь очень кратко. Я тоже думаю, что процесс должен быть открытым, транспарентным, всеобъемлющим и так далее и тому подобное. И вероятно CCWG, тот механизм, про который людям известно, что он открытый и первоклассный, может оказаться подходящим для этой работы. Спасибо.

БРЭД УАЙТ:

Практически создается впечатление, что этот процесс является настолько преждевременным и рассмотрение этого является настолько преждевременным, что еще рано вести предметные споры. Это весьма ранняя стадия формирования, выдвижение предложения, верно? Или это чрезмерно упрощенное заявление?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Этот вопрос был адресован мне, Брэд? Вы можете это уточнить?

БРЭД УАЙТ:

Другими словами, создается впечатление, что вся концепция создания сквозной рабочей группы сообщества находится сейчас на таком этапе становления, что это все еще рассматривается и обсуждается? Или общие контуры...

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Я думаю, что это немного более устойчивая ситуация в том смысле, что предложение уже выдвинуто. Был получен положительный ответ от организаций поддержки и

---

консультативных комитетов, так что мы затем собирались объявить о наборе участников, желающих войти в состав этой проектной группы.

Однако мы немного снизили темп, чтобы использовать в своих интересах эту встречу, это заседание, и еще одно заседание, которое будет проведено в среду, где мы услышим некоторые дополнительные компетентные предложения, например, от некоторых национальных доменов, которые сами работают с активным сальдо и другими денежными средствами и используют механизмы их распределения. Поэтому я думаю, что на данном этапе мы сделали паузу для размышлений и получения более широкого вклада.

Одна принятая без доказательств идея состоит в том, что мы воспользуемся этим вкладом, полученным на текущем заседании и на заседании в среду, и попытаемся составить общий информационный документ или что-то аналогичное. Но в любом случае, нет никаких причин, препятствующих последующей передаче этого документа хорошо осведомленной сквозной рабочей группе сообщества.

Таким образом, с точки зрения механизма, если мы не получим однозначных других требований, я бы полагал, что все-таки имеет смысл использовать этот механизм. Но это не мешает нам делать это медленно, рассудительно и с учетом всех сведений и предложений, поступивших с самого начала.

---

**БРЭД УАЙТ:** Позвольте мне спросить всех вас: Какое место занимает Правление в этой общей картине? Как, по вашему мнению, это будет происходить?

**АЛАН ГРИНБЕРГ (ALAN GREENBERG):** По-моему, на первом уровне Правление... члены Правления должны активно участвовать. Конечно, понятно, что мы не можем допустить, чтобы после завершения прений Правлению пришлось принимать решения. Мне хотелось бы думать, что это не станет решением вопроса.

И теперь мы имеем некоторый опыт участия членов Правления в работе CWG/CCWG. Я не вижу причины, по которой они не должны участвовать, и это только позволит намного легче принять то, что мы рекомендуем или нет.

Я хочу сказать, что не рассматриваю CWG, как механизм осуществления конкретных проектов. Я думаю, что в конечном счете нам потребуется процесс для принятия определенных решений, но, конечно же, по крайней мере руководящие принципы должны быть согласованы с сообществом.

Я знаю, что мы говорим о деньгах, и это время от времени вызывает полемику. Но следует надеяться, что мы сможем договориться, на что должны и на что не должны пойти деньги.

**БРЭД УАЙТ:** Позвольте мне на минутку обратиться к этому вопросу. Все вы хорошо осведомлены и экипированы, чтобы иметь дело со спорами ICANN. Этот вопрос подразумевает почти 60 миллионов. Это его усложняет? Наверное, я хочу спросить



---

у вас: Есть ли что-то необычное в этой проблеме, в рассмотрении этой суммы денег и определении процесса для того, как потратить эту сумму денег? Действительно ли это отличается от других проблемы? Получаете ли вы сведения о большой озабоченности от сообщества и от Правления?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Я хочу сказать, конечно же, по моим ощущениям, есть большой интерес. По моим ощущениям, это нейтрализовано общим истощением и усталостью, возможно, в связи с тем, что было более интересной темой в последнее время.

И поэтому я считаю, что у меня нет сомнений — это значительная сумма денег. Она вызовет интерес. Это тема, которая представляет интерес уже в течение некоторого времени. И до некоторой степени, как я только что сказал, это затмилось передачей, вот почему мы не должны торопиться и решать этот вопрос с ограниченными ресурсами, ресурсами сообщества.

Что касается вашего предшествующего соображения относительно роли Правления, Брэд, я был бы... я услышал, что Стив этим утром на церемонии открытия высказал мнение, что Правление очень... хорошо, по-моему, я услышал, что он ясно дал понять две вещи. Во-первых, эти деньги были надлежащим образом обособлены, и, во-вторых, Правление очень уважительно отнесется к воле сообщества.

Я думаю, что сообществу, в свою очередь, тоже следует уважительно отнестись, возможно, не к воле Правления, но быть очень восприимчивым к получению информации от

---

Правления. И, как сказал Алан, я считаю, что мы должны сделать так, чтобы члены Правления не стеснялись участвовать и входить в состав этой открытой сквозной рабочей группы сообщества. Я уверен, что они имеют очень высокую квалификацию и могут внести полезный вклад во многих случаях.

И фактически я готов пойти еще дальше и считать, что их вклад и причастность, пожалуй, соответствуют их обязанностями Правления перед корпорацией. Таким образом, для меня это логичная модель, в которой мы могли бы учесть вклад со стороны Правления и интерес членов Правления к участию в процессе, а также в конечном счете к рассмотрению результатов данного процесса.

БРЭД УАЙТ:

Итак, это интересное наблюдение. Таким образом, Джонатан, вы говорите о том, что мы фактически приветствуем участие Правления на раннем этапе. Это не та ситуация, когда мы собираемся разработать некоторые предложения, а затем обратиться к Правлению?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Позвольте мне внести ясность. Я думаю, что в случае сквозной рабочей группы сообщества приветствуется вклад и причастность всех, в том числе членов Правления. И в некотором смысле, это не Правление в совокупности, потому что Правление в совокупности... я имею в виду, что это только мое мнение и отчасти экспромт. Но я полагал бы, что у

---

Правления на корпоративном уровне есть своя корпоративная ответственность.

Но как отдельные члены Правления, почему они не должны участвовать в качестве членов сообщества и внести соответствующий вклад? И нами были получен определенный, откровенно говоря, очень важный вклад, о котором, по-моему, опять-таки упоминал Алан, в работу двух действующих сквозных рабочих групп сообщества, где членам Правления в разном качестве, как опытным частным лицам, удалось внести очень эффективный вклад и дать рекомендации относительно деятельности этих отличающихся друг от друга групп.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Вы сказали «причастность Правления». Так вот, если Правление действительно, чтобы закрыть прения, вначале сообщит нам свое мнение, мы приветствуем это. Но я считал бы это в большей степени участием опытных членов сообщества, членов Правления, высказывающих свои личные мнения, которые поддаются обобщению; это было бы прекрасно. Но я не хотел бы сказать, что они могут сообщить только то, что Правление уже постановило или решило. Это и непродуктивно, и отчасти вызывающе.

БРЭД УАЙТ:

Лаймэн, мне любопытно. Что касается Консультативного комитета по безопасности и стабильности (SSAC), когда он планирует присоединиться к решению этой проблемы? Что в первую очередь вызывает беспокойство у SSAC?

---

ЛАЙМЭН ЧЕПИН (LYMAN CHARIN): Ну, я думаю, если не слишком преувеличивать, очевидное беспокойство у SSAC вызывало бы сохранение внимания к проблемам безопасности и стабильности, и это привело бы, если сказать упрощенно, к следующей формулировке: «вы знаете, конечно, мы рекомендовали бы сообществу сосредоточиться на таких способах потратить деньги, которые улучшили бы стабильность и безопасность DNS и Интернета». Это лежит на поверхности, и вам следует ожидать, что мы скажем именно это. И если бы я... если бы я выступал только от имени SSAC то, вероятно, остановился бы на этом.

Но у меня есть некоторые замечания относительно пути, используя который мы надеемся создать процесс для того, чтобы заняться решением данного вопроса. На самом деле, в первую очередь нужно принять во внимание, существует ли и до какой степени есть связь между способом, которым вы планируете потратить эту сумму денег и способом получения этих средств.

То есть, имеет ли значение, откуда поступили денежные средства, когда вы пытаетесь определить, как их лучше всего потратить применительно к вещам, находящимся в пределах вашей миссии.

И я думаю, что это было бы особенно важно... вполне может быть, что сквозная рабочая группа сообщества — правильная структура, в которой можно обсудить часть тех вопросов. Конечно... вы знаете, и Джонатан указал на это. Конечно, кажется, что первоначально эта идея завоевала расположение большого количества людей, которые рассмотрели ее, включая... включая SSAC.

---

Однако голоса людей, в том числе членов Правления, но также и людей, которые знают о факте наличия у ICANN этих денег вследствие особой деятельности, которую она вела... которую контролировала аукционного процесса, возможно, должны или не должны учитываться при определении способа потратить эти средства.

Есть тенденция среди учреждений... когда они внезапно находят золотое дно, рассматривать это, вы знаете, с такой точки зрения: «Как можно применить это ко всем многочисленным вещам, которыми мы уже занимаемся как организация?» И я думаю, что было бы близоруким решением ограничиться только таким пониманием, как будто кто-то просто увеличил бюджет еще на 68 миллионов долларов.

БРЭД УАЙТ:

Катрина, хочу вам задать тот же вопрос. Какие комментарии поступают к вам из сообщества национальных доменов?

КАТРИНА САТАКИ (KATRINA SATAKI): Добрый день! Катрина Сатаки, Организация поддержки национальных доменов (ccNSO).

Да, мы в ccNSO считаем, что не способствовали привлечению этих денежных средств, и поэтому мы думаем, что нам неуместно принимать решение о том, как потратить эти деньги.

Однако, ccNSO... национальные домены верхнего уровня (ccTLD), они были здесь годами и у многих из них есть очень интересные программы. Они осуществляют проекты, и они

---

помогают... они помогают своим местным сообществам, и, по моему, Джонатан, уже упомянул, что некоторые ccTLD в индивидуальном порядке согласились участвовать и поделиться своим опытом, потому что лучшая вещь в сообществе ccTLD состоит в том, что мы проявляем заботу и делимся.

**БРЭД УАЙТ:**

Джонатан, разрешите задать вопрос вам. Это был один из вопросов, один из общих вопросов, открывающих тему. Проектная группа, вы можете уточнить ее функцию, факторы, которые необходимо учитывать, и так далее?

**ДЖОНАТАН РОБИНСОН:**

Брэд, я могу ответить и отвечу. Я буду рад это сделать. Но я не возражал бы против ответа... или нескольких мыслей в развитие моего выступления. Как сказала Катрина, ccTLD предложили поделиться знаниями и внести свой вклад, так как некоторые участники этого сообщества, возможно, уже имели дело с подобными проблемами или механизмами управления денежными средствами, и у нас есть три ccTLD, представители которых придут на заседание в среду, таким образом, я думаю, что это весьма приветствуется и является прекрасным взаимодействием, и я не... это не мешает национальным доменам впоследствии стать участниками сквозной рабочей группы сообщества, если она будет создана.

Кроме того, что касается мысли, которую высказал Лаймэн, я думаю, что это отличается от процесса решения данного вопроса, и я надеялся бы, что в результате процесса будет

---

создана структура, которая потом займется этими денежными средствами.

Таким образом, я надеялся бы, что... цель осуществления процесса, такого как CWG, не в том, что на выходе этой формовочной машины, если можно так выразиться, мы получим: «и вот что мы собираемся сделать с деньгами». Я надеялся бы, что результатом этого процесса станет надлежащая и надежная структура, способная иметь дело с денежными средствами, согласно...

Таким образом, я предполагаю, что работа будет идти в этом направлении. Я только хотел ясно дать понять, и я думаю, что это... конечно, не ожидалось бы, что сквозная рабочая группа сообщества в конечном итоге скажет: «так, мы собираемся выбрать этот единственный путь, и потратить деньги на эти цели». Это было бы в большей степени созданием устойчивой структуры, которая была... когда остаются деньги, соответствующая структура уже имеется.

БРЭД УАЙТ:

Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Пара моментов.

Отвечая на часть из того, что сказали и Лаймэн и Катрина, я не думаю, что мы спрашиваем мнение SSAC или ccNSO. Я думаю, что мы ищем информированных, опытных людей из сообщества, чтобы помочь нам решить, что ICANN должна сделать с этими деньгами.

---

Поэтому я не хотел бы никого исключать, и я надеюсь, что они не исключают себя по причине того, что они не помогли получить деньги, или по причине того, что это не входит в состав их официальной миссии.

Я действительно думаю, что важно сделать это всеобъемлющим процессом.

С точки зрения результатов CCWG, да, я полагаю, что мы должны создать надежный процесс, но я также полагаю, что было бы разумно для CCWG предложить некоторые общие руководящие указания относительно того, как должны быть потрачены деньги, так как думаю, что это решение должно принять все сообщество целиком, а не какая-то малочисленная небольшая группа. И если быть практичным, то реальный процесс выбора не может осуществляться сквозной рабочей группой сообщества численностью в 150 человек. Это не практично. Вы должны делегировать полномочия в меру небольшой группе. Возможно, представительной, но в меру небольшой. И поэтому, я полагаю, что руководящие указания должны исходить от CCWG. Благодарю вас.

ТОМАС ШНАЙДЕР:

Благодарю вас.

Я просто, может быть, добавлю пару замечаний.

Прежде всего, как и всегда, когда затрагиваются деньги, обычно это считается щекотливой темой, на очень банальном уровне, и конечно это хорошая вещь, но они также могут



---

вселять надежды. И может быть также целесообразно в самом начале выяснить и затем сообщить, какова фактически правовая и иная концепция того, что возможно согласно уставу этого учреждения и другим концепциям, какова ответственность Правления при этом, кто... есть ли какие-либо другие обязанности? Каковы рамки возможной деятельности? Возможно эти денежные средства... предусмотрено ли для них какое-либо целевое назначение, или мы действительно абсолютно свободны в выборе... у кого по закону есть право принять решение? Эти вещи, по-моему, должны быть ясно изложены с самого начала, чтобы затем делегировать людям полномочия, чтобы они фактически знали, если будет открытый процесс, что... каковы пределы свободы в смысле того, что можно сделать с деньгами. А затем необходим открытый процесс, в идеале, следует собрать идеи и затем, конечно, потребуется процесс распределения денег, возможно, на реализацию нескольких разных идей.

Возможно не один вид деятельности будет поддерживаться этими деньгами, а несколько видов деятельности, и тогда необходимо знать, сколько денег будет выделено на деятельность А или Б, или В и Г, и тогда должен быть также процесс соответствующего распределения. Большое спасибо.

БРЭД УАЙТ:

У нас есть вопрос из Твиттера, но прежде, чем мы перейдем к нему, я хочу задать один уточняющий вопрос.

---

Каким образом можно гарантировать, что... я хочу сказать, что у различных групп есть различные идеи относительно того, как в конечном итоге должны использоваться эти денежные средства.

Каким образом можно... есть ли способ гарантировать, что желаемое окончательное использование этих денежных средств, хотя оно может преследовать благородные цели, будет в некотором роде воздействовать на разрабатываемые вами процессы?

**ДЖОНАТАН РОБИНСОН:** Что ж, Брэд, ранее вы задавали вопрос о проектной группе. Томас только что упомянул об объеме деятельности. Я имею в виду, что в этом будет состоять цель проектной группы. Проектная группа собирается и определяет объем деятельности. Итак, мы поговорили о процессе. Мы поговорили о возможных структурах. И следует ожидать, что... я бы считал, что проектная группа при определении объема деятельности... например, частью этого объема деятельности должно являться определение надлежащего уровня... надлежащих структур.

Алан говорил, что частью указанного объема деятельности, возможно, является определение диапазона использования денежных средств.

Например, диапазон, с которым могла бы иметь дело группа, могли бы быть только некоммерческие виды использования. Я хочу сказать, что Лаймэн, конечно, предложил вполне определенное использование доходов в интересах безопасности и стабильности, но, вы знаете, это такие виды вещей, которые могут быть получены в результате.

---

Таким образом, я думаю, что это связано с определением объема деятельности, а затем в пределах этого объема есть... затем группа должна взять на себя эти полномочия, выполнить работу и представить результаты.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Да. Я, конечно, согласен с этим. Я должен отметить, что это обсуждение время от времени проводилось в течение по крайней мере девяти лет, насколько мне известно. Еще в первый раз, когда я участвовал в обсуждении любого нового gTLD, поднимался вопрос того, как мы используем аукционные доходы, если они будут получены.

Всегда большая часть сообщества твердо предполагала, что ICANN сформирует фонд, деньги поступят в этот фонд, и у этого фонда, очевидно, будет некоторая миссия, своего рода руководящие принципы или результаты, о которых мы говорим здесь. Таким образом, это... это не новая идея. Мы... в течение этих лет велось широкое обсуждение, не официальное, но широкое обсуждение того, как... что... какие примерно виды вещей мы должны сделать. Спасибо.

БРЭД УАЙТ:

Итак, по-моему, у нас есть вопрос из Твиттера. Роб? Мой коллега, Роб Хоггарт (Rob Hoggarth), озвучит его.

РОБ ХОГГАРТ:

Спасибо, Брэд.

---

Я не вполне уверен, что этот вопрос имеет отношение к более широкому обсуждению объема деятельности, которое мы проводим прямо сейчас, но это наш первый и единственный вопрос в Твиттере, поэтому мы решили, что попробуем его задать.

Кевин Мерфи (Kevin Murphy) из @domaininsight спрашивает: Не приведет ли возврат кандидатам денежных средств, полученных от аукционов, к устранению стимула решать проблемы в спорных группах частным порядком?

**ДЖОНАТАН РОБИНСОН:** Все, что я могу сказать, я имею в виду, что это — мнение, правильно? Я хочу сказать, что у меня нет мнения на этот счет. Я хочу сказать, что это интересная мысль относительно того, изменятся ли стимулы или поведение участников на аукционах. Но я отмечу, что этот вопрос поднимался в выходные. Было несколько выходных... по-моему, на заседаниях GNSO в выходные кто-то действительно спрашивал: «ну, прежде, чем вы пойдете по маршруту CWG, возможно вы должны решить, следует ли оставить эти деньги и не возвращать тем кандидатам от которых они были получены».

Опять-таки, я не собираюсь предлагать свое мнение на этот счет, но я просто отмечу, что это соображение высказывалось ранее как одно из предварительных условий. Если у кого-либо еще есть мнение о том, является ли законным или желательным по другим причинам... возврат этих денег туда, откуда они поступили, они могут высказать эти соображения.

---

Я считаю, что мое... и направление моих мыслей предполагает, что это... что этого не произойдет, поэтому следует решить, куда... куда могут пойти эти деньги.

Но если... очевидно, что если эта крупная сумма денег исчезнет, наше обсуждение быстро закончится.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

В ответ на вопрос, я не думаю, что это имело бы значение. Если деньги в целом будут возвращены кандидатам, мы говорим о возврате сумм порядка нескольких тысяч, возможно десятков тысяч, тогда как в результате частных аукционов, проигравшие аукцион... проигравшие участники торгов потратили многие миллионы.

Поэтому я сомневаюсь, что это вообще повлияло бы на решение.

С моей личной точки зрения, ICANN должна удовлетворять общественные интересы и поддерживать свою общую миссию. Возврат денег регистратурам, по-моему, стал бы отклонением от этого направления.

БРЭД УАЙТ:

У нас есть вопрос из зала.

Сэр, не могли бы вы сообщить нам свое имя и кого вы представляете, если есть такая организация?

---

ТОНИ ХАРРИС (TONY HARRIS): Да. Здравствуйте. Меня зовут Тони Харрис. Я представляю группу интересов интернет-провайдеров и провайдеров связи, и на самом деле я живу здесь в Аргентине.

Я хотел бы присоединиться к тому, что сказал Лаймэн Чепин. Я полностью согласен с его мнением. И я хотел бы упомянуть, что у нас вчера был семинар по вопросу универсального принятия, который продлился приблизительно шесть часов. Для тех из вас, кто не слишком знаком с нашей работой, сообщу, что мы рассматриваем способы решения возникших проблем с разрешением имен новых gTLD.

Несомненно... у нас была очень... у нас есть очень компетентная группа с технической точки зрения, принимающая в этом участие.

Это займет много времени. Для этого потребуется серьезно поработать, выделить много ресурсов. И поскольку это имеет непосредственное отношение к новым gTLD, возможно, некоторая часть этих денежных средств могла бы быть выделена, скажем, в резервном фонде для использования в целях содействия этим усилиям. Я не прошу все деньги, но я думаю, что эти расходы имели бы очень большое отношение к новым gTLD. Большое спасибо.

ЛАЙМЭН ЧЕПИН:

Спасибо, Тони. Вопрос, который задал Кевин Мерфи, и только что высказанное вами соображение, подразумевают... я считал бы это более конкретными примерами общего философского вопроса, наверное, который я озвучил ранее:

---

должны ли мы признать наличие связи между источником этих денег и способом их расходования.

Например, не обязательно, что единственный ответ на этот вопрос: «ну, эти деньги следует вернуть кандидатам». Есть ряд других способов, позволяющих утверждать... даже прежде чем вы решили, знаете ли, на какие конкретно цели можно потратить эти деньги, есть ряд способов, позволяющих утверждать о необходимости связать это с тем фактом, что данные суммы денег были собраны в результате аукционов и, например, программы New gTLD в целом.

Например, просто в качестве гипотетического примера, можно было бы сказать: «ну, использование этих денежных средств необходимо ограничить вещами, которые так или иначе опираются на эту программу». Например, помогая субсидировать заявки на новые gTLD из тех регионов мира, в которых, вы знаете, регистрационный взнос фактически создает намного более серьезную преграду, чем это кажется людям, например, в США».

Я не предлагаю установить такую связь. Я предполагаю, что, если сообщество твердо считает необходимой взаимосвязь между тем, откуда поступили деньги, и тем, на что они будут потрачены, это оказало бы существенное влияние на возможное содержание устава проектной группы или любой сквозной рабочей группы сообщества. Это вошло бы в состав руководящих принципов, что я, конечно же, если бы был вовлечен в этот процесс, считал бы чрезвычайно полезным и, фактически, необходимым, чтобы суметь прийти к какому-либо значимому заключению.

---

**ДЖОНАТАН РОБИНСОН:** Итак, я считаю, что Лаймэн высказывает очень глубокое соображение, и наверное моя первая мысль в связи с этим: каков спектр потенциальных расходов, и есть ли связь между ними и источником средств. И это, безусловно, критически важный момент, и может быть это даже следует отразить на более высоком уровне, как предложил Лаймэн, в принципах, над которыми будет работать данная рабочая группа.

И принципы — это то, что можно сформулировать на этапе проектной группы, чтобы соответствующим образом определить объем работы. Как вы говорите, является ли это развивающимися странами, безопасностью и стабильностью, универсальным принятием, о котором говорил предыдущий докладчик.

Но просто признать, по-моему, что это является целесообразным и полезным при размышлении о том, как... как могла бы работать эта группа.

**АЛАН ГРИНБЕРГ:**

Благодарю вас. Я укажу на то, что, хотя мы говорим, что эти деньги обособлены, в настоящий момент это деньги ICANN, и у нее, как у некоммерческой организации, наверное, благотворительной организации, вполне могут существовать ограничения в плане того, что мы можем сделать с этими деньгами.

Конечно, в другом мире избыточные денежные средства организации, основанной на членстве, во многих юрисдикциях не могут быть возвращены членам. Они должны использоваться



---

на хорошие вещи, которые непосредственно не приносят выгоды членам. Здесь могут быть аналогичные ограничения.

БРЭД УАЙТ:

На самом деле у меня есть уточняющий вопрос относительно этого, но Аври, вам слово.

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA): Говорит Аври Дория... ох. Меня зовут Аври Дория. Прошу прощения. Я пришла поздно и беспокоилась, что то, что я хотела сказать, возможно, уже было сказано, но слушая... но потом, слушая выступление Лаймэна, я поняла, что, вероятно, этого не произошло.

Одной из вещей, которые мы действительно упустили при создании программы New gTLD, фактически было предложение, поступившее от GAC и от других, найти способ дать возможность людям из развивающихся стран подавать заявки почти бесплатно, и возможно это необходимо... следует... необходимо упомянуть.

Итак, еще одной вещью, о которой мы в то же время говорили, вы знаете, возможно по причине того, что потерпели в этом полную неудачу, что нам действительно нужно внести некоторые исправления с точки зрения информирования развивающихся стран, с точки зрения информирования сообществ в этих развивающихся странах.

Поэтому использование денег в том же духе на те же самые цели является такой вещью, которую, как я буду надеяться, люди рассмотрят.

---

Что касается идей, что деньги должны вернуться к тем, кто вложил их в аукционы, у них уже была такая возможность. Есть... все знают, что некоторые из людей вернули деньги, потраченные на свои заявки, участвуя в них... в этих частных аукционах.

Таким образом, возможность частных аукционов была предоставлена всем, кто преднамеренно хотел удостовериться, что сможет вернуть свои деньги.

Поэтому я сомневаюсь, что это действительно следует рассматривать при принятии решения по аукционным деньгам. Могла бы быть польза, вы знаете, от денег, которые превышают сумму сбора за рассмотрение заявки и все такое прочее. Я не знаю. Это другая тема. Но здесь...

Итак, учитывая эти две вещи, по-моему, решение не допустить в будущем неудачи, когда мы оказались не в состоянии установить контакт с развивающимися странами, и неудачи с этой программой, действительно было бы разумным решением или разумным способом потратить эти деньги. Поэтому мне хотелось бы, чтобы это произошло. Спасибо.

[Аплодисменты]

БРЭД УАЙТ:

Сэр?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Никто не желает ответить Аври или... Алан? Ладно.

---

АЛАН ГРИНБЕРГ:

У меня есть короткий ответ. Моя инстинктивная реакция... и это не хорошо обдуманное мнение, и конечно не обсуждалось в сообществе At-Large... должен не согласиться с Аври.

В первом раунде, ICANN использовала реальные собственные деньги из всех источников, чтобы субсидировать развивающиеся... заявки из развивающихся стран. Мы не добились успеха, потому что мы ввели смешные правила. Я полагаю, что это ICANN обязана сделать в любом будущем раунде. Но возможно я изменю свое мнение.

ТОМАС ШНАЙДЕР:

Как я сказал, мы не проводили длительного и предметного обсуждения данного вопроса. Но он был поднят, когда мы кратко обсуждали это также среди правительств, может быть подумать о тех, кто был в состоянии получить преимущества от возможностей этих новых gTLD и кто по каким-то причинам не смог фактически воспользоваться в полном объеме этими преимуществами.

В частности, направление этого обсуждения соответствовало тому, что сказала Аври. Таким образом, это может получить сильную поддержку правительств, как только у них будет время, чтобы обсудить это. Благодарю вас.

БРЭД УАЙТ:

Позвольте мне только отметить прежде, чем эти господа зададут свои вопросы. Что насчет... сколько у нас на часах? Приблизительно 3 1/2 минуты. Поэтому мы собираемся ответить на эти два вопроса и затем сразу перейти к другому заседанию.

---

ДЖЕЙМС БЛЕЙДЕЛ (JAMES BLADEL): Привет. Говорит Джеймс Блейдел в частном порядке от своего имени. И я заслуживаю похвалы, или, что более вероятно, порицания за то, что на заседаниях в выходные поднял идею возврата денег кандидатам. Я предложил ее не по причине того, что считаю это наилучшим использованием денежных средств, но я предложил ее там, чтобы бросить вызов некоторым взглядам, потому что у меня вызывает беспокойство... я думаю, что это относится к вашему соображению, Лаймэн... признание связи между источником и окончательным расходованием денежных средств.

Мое беспокойство связано с тем, что ICANN в некотором отношении можно назвать семьей, которая сейчас получила наследство. И я думаю, что есть общее слабое звено, независимо от того, какой процесс будет разработан, или независимо от того, какое окончательное решение будет принято, которое станет магнитом для полемики.

Есть очень много достойных идей, достойных проектов, заслуживающих внимания инициатив. И беспокойство вызывает то, что безотносительно задачи или независимо от того, на что группа предложит выделить эти денежные средства, это будет неправильным ответом для значительного сегмента сообщества. Поэтому прежде, чем мы пустимся... извините, прежде, чем мы вернемся к тому решению, давайте примем сознательное и намеренное решение сказать, что мы не отдаем деньги, никакую их часть, все или часть, и только затем сосредоточимся на том, как следует двигаться дальше.

---

У меня действительно вызывает беспокойство только то, как это... я не хочу показаться пессимистом, Джонатан. Но я действительно волнуюсь, что эта сумма денег способна, фактически, разделить сообщество. Спасибо.

МИШЕЛЬ НЕЙЛОН (MICHELE NEYLON): Вы хотите ответить? Ладно. Они не будут отвечать. Говорит Мишель Нейлон от своего имени, наверное, на самом деле.

Я хочу сказать, Джеймс и ряд других людей подняли некоторые интересные вопросы, некоторые интересные проблемы, связанные с этим. Идея возврата денег или возможного финансирования решения конкретного вопроса является проблематичной. Это вызовет головную боль. И я думаю, что у сообщества ccTLD действительно есть опыт действий в ситуациях подобного рода.

Я имею в виду, я рассматриваю Nominet как пример, Фонд Nominet. Я знаю, что у SIDN есть что-то подобное.

И попытка найти некоторый способ направить те ресурсы на то, что считается приносящим пользу, максимально большую пользу, могла бы быть удачной. Но, опять-таки, это будет весьма проблематичным. Это станет источником споров. Например, универсальное принятие — хорошая идея. Но если бы я был VeriSign, то не был бы слишком доволен этим. Если бы я был Afilias и рассматривал .INFO, у которого, как я знаю, все еще есть проблемы с универсальным принятием, я действительно был бы не слишком доволен этим. Такая вещь, о которой сказал Джеймс, раздробление и разделение

---

сообщества, является тем, с чем мы должны быть очень и очень осторожны. Благодарю вас.

БРЭД УАЙТ: Спасибо, Мишель.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Брэд, всего лишь краткая информация в ответ на соображение Мишеля. На семинаре в среду мы получим сведения от CIRA, SIDN, и Nominet относительно того, как они управляли денежными фондами и распределяли в их собственных сообществах.

БРЭД УАЙТ: Я только что говорил с этим джентльменом. Мы фактически собираемся задержаться на этой теме. Мы только собираемся сменить состав докладчиков. Мы хотим обратиться к другим членам сообщества, группам интересов и так далее. Итак, мы собираемся очень изящно сменить людей на сцене. Все, что мы делаем, мы делаем изящно, Эрика.

Прежде всего давайте поблагодарим этих участников. Это было хорошим диалогом, хорошим началом.

[Аплодисменты]

Если бы вы, друзья покидали сцену здесь, то наши новые участники могли бы подняться там. Они занимают свои места — это было изящно.

---

Пока эти люди рассказываются, Роб Хоггарт получил несколько комментариев в Твиттере или через канал удаленного участия, которые он хотел зачитать.

РОБ ХОГГАРТ:

Спасибо, Брэд. Я собираюсь зачитать комментарий, а затем мы начнем следующее заседание с вопроса.

Комментарий поступил от Амр эль Садра (Amr el Sadr), представителя Группы некоммерческих заинтересованных сторон (NCSG) в Совете GNSO. Комментарий Амра: Хотя я первоначально весьма одобрял использование сквозной рабочей группы сообщества для размышления о том, как лучше всего использовать аукционные доходы от новых gTLD, я начинаю думать, что рабочая группа GNSO может быть более подходящей.

Несмотря на то, что рабочая группа GNSO создается только одной организацией, рабочие группы GNSO в большей степени открыты для участников чем сквозные рабочие группы сообщества. Они участвуют в достижении консенсуса относительно рекомендаций рабочей группы.

Сквозные рабочие группы сообщества допускают только ограниченное количество участников из организаций-учредителей, в то время как членство в рабочей группе GNSO открыто для любого.

А теперь я зачитаю вопрос Тарика, который, Брэд, по-моему, станет вводным вопросом для наших участников публичной дискуссии. Тарик спрашивает: Хотя интересно обсудить, как

---

использовать аукционные доходы, важно гарантировать, что любой вариант использования ограничен и ожидаемым воздействием и показателями использования этих денежных средств. Большая часть обсуждения посвящена тому, как использовать эти деньги, вместо обсуждения того, какой вариант использования принесет лучшие результаты организации и сообществу.

Что думают участники публичной дискуссии?

БРЭД УАЙТ:

Коллеги, вы слышали это, или нужно еще раз задать этот вопрос? Повторите, пожалуйста, последнюю часть.

УДАЛЕННОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ: Большое спасибо вам всем за терпение. Хотя интересно обсудить, как использовать аукционные доходы, важно гарантировать, что любой вариант использования ограничен и ожидаемым воздействием и показателями использования этих денежных средств. Большая часть обсуждения посвящена тому, как использовать эти деньги, вместо обсуждения того, какой вариант использования принесет лучшие результаты организации и сообществу. Что думают участники публичной дискуссии?

БРЭД УАЙТ:

Пожалуйста.



---

АЛЬБЕРТО СОТО (ALBERTO SOTO): Альберто Сото. Я — председатель LACRALO. Я согласен с этим комментарием, но я также полагаю, что независимо от того, на что ICANN потратит... эти доходы, я согласен с таким использованием этих доходов, если есть ясность в отношении процесса их получения, процесса управления такими денежными средствами, а также того, как они тратятся. Я полагаю, что концепция должна быть более всесторонней.

Позвольте привести один пример. Этим днем или этим утром... я немного запутался, потому что был на очень большом количестве мероприятий, на очень многих заседаниях... я был... была организация, которая просила помочь в создании веб-страницы. Таким образом, я сказал бы, что это хороший путь. Нет слишком большого количества денег. Есть немного полученных по техническим причинам денег, которыми ICANN могла бы воспользоваться. И из 240 структур At-Large (ALS), которые у нас есть во всем мире, некоторые ALS были бы в состоянии получить доступ к подобной помощи, потому что у них нет кадровых или финансовых ресурсов. Таким образом, у них может появиться своя веб-страница, и это может всем принести пользу.

Поэтому я думаю, что это означало бы для ICANN не деньги, а человеко-часы. И пожалуй эти доходы могли бы также использоваться, чтобы сказать: ну, в общем, что мы хотим, чтобы саммит ATLAS проводился один раз в два или три года. И кто-то сказал... или предложил то, для чего не должны использоваться эти деньги. В LACRALO мы сказали, что не хотим совершать больше поездок, чем запланировали. Мы

---

хотим учиться. Мы хотим практиковаться. Мы хотим уверенного руководства. Мы хотим обучить руководителей. Мы хотим сотрудничать с ICANN. Мы хотим сотрудничать с экосистемой и вносить свой вклад.

Представитель ccNSO говорил об экосистеме. Все мы должны высказать свои взгляды, потому что разнообразие взглядов позволяет нашим руководителям принимать правильные решения, чтобы позже не пришлось в спешке исправлять какие-то вещи или решения, которые не были приняты должным образом.

Возможно, нехватка мнений, одного голоса, могла бы стать причиной такого неправильного решения. Благодарю вас.

ФИЛИП КОРВИН (PHILIP CORWIN): Благодарю вас. Филип Корвин. Я здесь представляю деловую Группу интересов коммерческих пользователей (BC), хотя это мои собственные взгляды. У нас действительно не было активного обсуждения этого в BC.

Я хочу быстро сказать здесь три вещи. Я думаю, что мы немного забегаем вперед, обсуждая различные идеи того, как потратить деньги. Я думаю, что на первом этапе нужно решить, является ли CCWG правильным типом структуры для определения процесса, предназначенного для рассмотрения идей и создания структуры осуществления расходов.

Во-вторых, я не думаю, что здесь есть какие-то простые ответы. По-моему, есть реальная возможность возникновения своего рода семейной ссоры при разделе наследства, а мы не

---

хотим этого. Но неправильно думать, что возврат денег кандидатам — простой выход, это не так просто.

Это означает, что компания Donuts получит назад самую большую часть денег, потому что подала большинство заявок? Или должна быть какая-то другая формула возврата денег кандидатам? Таким образом, это не так просто.

В-третьих, по-моему, независимо от окончательного решения, если мы собираемся потратить деньги каким-то образом на некоторые широкие категории предметов, процесс выбора отдельных предложений должен быть абсолютно прозрачным и честным. Нельзя... я услышал идею: давайте поручим небольшой группе рассматривать проекты. Откровенно говоря, и я не хочу никого очернить, но всегда есть возможность коррупции, когда принимаются решения о предоставлении средств... когда вы обсуждаете, кто из двух кандидатов получит миллион долларов для своего проекта. Кого-то можно поколебать тем или иным способом, если он участвует в принятии решения.

Поэтому мы должны много совещаться и очень тщательно отнестись к этому процессу и обсуждению создания этого процесса, а не к принятию решений относительно окончательного результата.

БРЭД УАЙТ:

Руди.

---

РУДИ ВАНСНИК (RUDI VANSNICK): Возможно я собираюсь зайти слишком далеко. Но я думаю о том сообществе, к которому мы не в состоянии обратиться сегодня, с одной стороны о самой DNS, но также и об управлении интернетом. Возможно мы могли бы выделить часть денег для инвалидов, чтобы они получили возможность участвовать в DNS, но также и на обсуждение управления интернетом. Возможно молодежи, студентам, может быть удастся найти способ их финансирования, чтобы у нас могло быть своего рода студенческое заседание ICANN, потому что они — будущее. Они достаточно скоро будут определять политику. Через несколько лет мы покинем эту сцену. Мы нуждаемся в молодежи, чтобы они смогли понять то, что мы строим для них, чтобы они могли использовать это для создания своего собственного мира и избежать ошибок, которые были у нас в прошлом. Таким образом, это могло бы быть учебное заседание. И я думаю, что для него нужно небольшое количество денег. Возможно мы должны создать своего рода концепцию проекта, в котором могли бы участвовать студенты вместе с инвалидами, отдельные люди и группы, чтобы у них был шанс участвовать.

Мы получили этот вопрос два часа назад во время нашего заседания, на котором был задан вопрос: Что относительно инвалидов? Они не могут приехать. И удаленное участие — не единственное решение. Таким образом, я предлагаю нам позаботиться об этой группе и попытаться вовлечь их в то, что мы делаем.

---

**БРЭД УАЙТ:** Эллиот, у вас был комментарий. Затем давайте ответим на вопрос Жан-Жака, так как он терпеливо ждет.

**ЭЛЛИОТ НОСС (ELLIOT NOSS):** И я хотел бы отметить, что мой сын согласен с теми предыдущими комментариями. Ему понравился бы доступ к тем деньгам.

По-моему, есть три вещи, на которые я хочу указать. Первое — «сколько». И я действительно думаю, что мы как сообщество пропускаем часть «сколько».

Я слышал ранее цифру 60 миллионов долларов. Я думаю, мы должны на данном этапе также отметить аукцион по домену .WEB, который еще не проведен и вероятно может принести ICANN еще 60 миллионов долларов.

Помимо этого было, наверное, по моим подсчетам... мои математические выкладки могут быть неправильными... приблизительно 100 миллионов долларов взносов за рассмотрение заявок, которые поступили в отдельный юридический фонд. Насколько мне известно, было очень немного или вообще не было судебных исков до настоящего времени. Может быть часть средств следует вывести из этого резерва. Очевидно, что эта сумма намного превышает необходимую.

Я не возражаю против того, чтобы пока отложить эти деньги, но это еще одна крупная сумма денежных средств. 60 миллионов тут же стали 220. Давайте признаем это.

---

Во-вторых, по-моему, нам обязательно нужно отметить, что это одноразовый процесс. Я думаю, что есть великие вещи, которые ICANN может сделать с течением времени и получить избыточные резервы. Есть широкий простор для обсуждения. Это единичный процесс и проблема, потому что активное сальдо такого характера никогда больше не возникнет.

Второй раунд будет намного скромнее, вероятно, и по размеру сборов и по количеству кандидатов и, конечно, по сумме избыточных средств. Таким образом, мы должны отметить, что решаем проблему однократно, а не навсегда.

И, в-третьих, я думаю, что в плане управления есть очень ясный ответ. И я думаю, что с этого необходимо начать по умолчанию... как и в любой корпорации, даже корпорации, действующей в общественных интересах, это исключительный вопрос, которым должно заниматься Правление, а не персонал. Правление несет абсолютную ответственность за это из-за исключительного характера данного вопроса.

По умолчанию, ответственной стороной должен быть комитет, сформированный Правлением, чтобы принять решение об этих расходах. И это ни в коем случае не устраняет широкую причастность сообщества, широкую рабочую группу сообщества, занимающуюся решением этой проблемы. Но это место, где находится окончательная ответственность и откуда исходят распоряжения. Благодарю вас.

---

БРЭД УАЙТ:

Спасибо, Эллиот.

Жан-Жак, я прошу вас подождать пару секунд. По-моему, Грег из Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности (IPC) хочет прокомментировать.

Извините, Пол.

Говорите по очереди.

ГРЕГ ШАТАН (GREG SHATAN): Поскольку вы назвали мое имя первым, я выступлю первым. Во-первых, хочу сказать, что согласен с замечаниями Фила Корвина, что мы должны начать с обсуждения процесса, и только потом приступить к обсуждению результатов. Я действительно согласен с автором вопроса в том, что мы действительно должны подумать о том, куда идут эти деньги. Вызвало бы критику предложение «вернуть их кандидатам».

Я имею в виду, что в этом случае мы знаем, куда идут деньги, но мы не знаем, на что они будут потрачены и каков будет результат. Таким образом, я действительно считаю, что мы должны думать о результатах.

Я думаю, что у нас будет очень много хороших идей от всех участников сообщества о том, куда должны пойти деньги. Предложение Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности относительно обучения потребителей, конечных пользователей, владельцев доменов относится к широкому кругу предметов, не только к тем, где у сообщества интеллектуальной собственности есть особые

---

интересы, но и к общим темам. Такие темы, как универсальное принятие, независимо от того, что это.

Слишком много людей знают слишком мало о том, что мы делаем. И это отнимает много времени, денег, и усилий. И это было бы хорошим способом потратить средства.

Но следует помнить еще об одной вещи — это не монолитная сумма денег. Это не чек на 58 миллионов долларов или в конечном счете на 200 миллионов долларов. Прямо сейчас — это 58 миллиардов центов. Они могут быть разделены множеством других способов. Нет единственного ответа. Фактически, я сказал бы, что не должно быть единственного ответа. Мы должны стремиться вложить деньги во множество различных видов деятельности с достаточно существенными суммами, чтобы те усилия стали действительно значимыми.

Но мысль о том, что должна быть одна идея относительно того, на что должны пойти деньги, по-моему, является плохой мыслью, хотя мое... я действительно предлагаю, чтобы мы также потратили достаточно денег, чтобы обеспечить навсегда торжество ICANN. Благодарю вас.

ПОЛ ДИАС (PAUL DIAZ): Наверное, в интересах времени, Брэд, мое выступление будет очень кратким. Но давайте перейдем к вопросам, потому что я собираюсь повторить вещи, которые услышал и здесь, в этой дискуссионной группе, позицию Фила Корвина в частности, и то, что я вынес из обсуждения в первой дискуссионной группе относительно важности процесса и структуры для этого.



---

Я хочу сказать, что мы уже перескакиваем к тому, что сделать с деньгами, но не выяснили... мы не до конца обсудили структуру, процесс, посредством которого собираемся принимать те решения. Как указал Алан в первой дискуссионной группе, мы говорили об этом неофициально. Меня вдохновляет то, что сообщество теперь сознательно начинает обсуждение.

Но не следует ставить телегу впереди лошади. Даже получив известие от наших коллег из национальных доменов, у которых есть опыт в этой области, что они ничего не скажут до среды. И все же мы сейчас здесь. Такое чувство, что мы опережаем события.

Итак, все вопросы замечательные. Большинство всех высказанных соображений является точными замечаниями, которые должны стать предметом обсуждения в CCWG. Но я думаю, что мы не совсем правильно выбрали здесь то, на чем сосредотачиваемся в первую очередь.

БРЭД УАЙТ:

Вы говорите о том, что первостепенное значение должен иметь процесс.

Жан-Жак, я ценю ваше терпение.

ЖАН-ЖАК СУБРЕНЕ (JEAN-JACQUES SUBRENAT): Спасибо, Брэд. Я — Жан-Жак Субрене, бывший член Правления, в настоящее время член Координационной группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG) и Координационного совета NETmundial, выступаю здесь в качестве частного лица.

---

Два замечания и предложение. Первое замечание. Слушая предыдущую дискуссионную группу, а сейчас Эллиота, Фила и некоторых других, я поражен фактом, что это логика того, откуда поступают деньги и куда они должны пойти. Ну, если смотреть со стороны, на что это немного похоже, Эллиот.

Я согласен со всеми вами, что есть настоятельная необходимость поместить процесс на первое место.

Но в дополнение к этому, я сказал бы, что необходимо смотреть вперед на то, каким будет интернет через пять или десять лет. Это трудная задача. Как бывший дипломат, как я смотрю на эту глобальную политическую ситуацию? Спустя очень многие годы после формирования ICANN все еще есть несколько очень поразительных особенностей. Одна из них — это то, что вся отрасль доменных имен все еще сконцентрирована в очень и очень небольшом количестве стран и районов.

Во-вторых, есть проблема контента. Это не ваше дело, я знаю, но наблюдается недостаточность, бедность контента в очень многих развивающихся странах. И даже в развивающихся сообществах более богатых стран.

Поэтому я скажу... и это предложение... что группа, о формировании которой вы размышляете, пожалуй, должна начать с идентификации реальных сложных задач, которые будут стоять перед интернетом и ICANN в ближайшие годы, вместо того, чтобы применять клубный подход: «так, кто наши действительные члены?»

---

Проблема не в этом. Я думаю, что мы должны посмотреть вперед и определить реальные глобальные потребности интернета на ближайшие годы.

И фактически я считаю, что если и когда ICANN решит сформировать группу, чтобы обдумать эти проблемы, процесс, конечно, будет на первом месте, но я также считаю, что идея вернуть деньги тем, у кого они были взяты, не является на самом деле лучшей идеей использования этих доходов. Иначе не было бы никакого Билла Гейтса, не было бы никакого Фонда Гейтса и так далее, и тому подобное, и мы застряли бы в очень древней схеме.

Поэтому я думаю, что первой обязанностью такой группы должно стать выявление областей, где усовершенствования, в том числе те, которые вы потребовали, в том числе понимание вопросов интеллектуальной собственности и так далее, были внесены. Это довольно легко. И остальное тоже должно быть выявлено в намного более широком контексте, в результате размышлений широкого сообщества вместе со всеми представителями из консультативных комитетов и организаций поддержки. Спасибо.

БРЭД УАЙТ:

Спасибо, Жан-Жак.

Давайте перейдем к вам и Вольфу, вы хотели прокомментировать, правильно? Сэр?

---

ГАРТ БРУЕН (GARTH BRUEN): Привет. Гарт Бруен — председатель NARALO. Я думаю, при рассмотрении процедуры определения того, что нужно сделать с этими деньгами... независимо от того, какой для этого будет сформирован комитет, он должен начать с круга обязанностей ICANN и анализа того, что из этого круга обязанностей не выполняется, где есть недостатки.

И присоединяясь к тому, что Руди сказал ранее, я приведу пример. В прошлом году мы попросили в своем регионе предоставить дополнительные услуги по преобразованию речи в текст на конференциях, чтобы улучшить доступность этих встреч для глухих людей, и нам сразу сказали, что на это нет денег. Так вот, мы с тех пор достигли большого прогресса в этом, но это только один пример.

И что касается доступа инвалидов, создания лучших условий для их доступа к DNS, особенно для слепых, это действительно улучшает принятие TLD, улучшает доступность TLD и возможно даже покупку доменных имен.

Если задуматься об этом... и могло бы быть много проектов. Когда мы думаем об этих проектах, мы должны также проявлять деликатность по отношению к регистраторам, потому что, вы знаете, они являются источником денег; следует обдумать, что может сделать организация, чтобы улучшить, вы знаете, в дальнейшем их рентабельность.

И я думаю, что если сделать это должным образом, то это не благотворительность. Фактически это способ улучшения принятия TLD.

---

**БРЭД УАЙТ:** Гарт, спасибо. Прежде, чем мы пойдем туда, позвольте мне... Билл Дрейк (Bill Drake) только что сообщил меня, что у него есть комментарий. Билл?

**БИЛЛ ДРЕЙК:** Люди из гражданского общества всегда в конце.

Билл Дрейк. Я — председатель Группы интересов некоммерческих пользователей (NCUC). Я из Чикаго, поэтому люблю обсуждать, как потратить деньги, и мог бы, вероятно, сделать некоторые подобные предложения.

Но я только начну с основного пункта. Я думаю, что мы должны начать с оценки чужого опыта. Аукционы не новы. Федеральная комиссия по связи США только что продала с аукциона диапазон частот и получила, по-моему, 45 миллиардов долларов, часть из которых использовало для финансирования развития сети государственной безопасности, общенациональной сети государственной безопасности. Или собирается использовать.

Есть много других случаев, которые можно было бы рассмотреть и попытаться получить какие-то ориентиры относительно того, каким образом эти виды ресурсов могут использоваться наиболее эффективно.

Поэтому я не начинал бы с нуля. Я попробовал бы воспользоваться накопленным опытом.

Во-вторых, лично я считаю во многих отношениях проблематичным возврат денежных средств кандидатам, одна из проблем, по-моему, состоит в том, что это изменило

---

бы структуру стимулирования аукционов таким образом, который, пожалуй, принесет вред с коллективной точки зрения.

Поэтому я... я... для меня в этом немного смысла.

Так вот, у нас в NCUC есть много интересов, как, вероятно, и в большом количестве групп, представители которых присутствуют здесь, таким образом, я не буду пытаться говорить за всех.

Я выскажу свою личную точку зрения: я готов согласиться с предложением Аври об оказании поддержки кандидатам. Я думаю, что это очень соответствовало бы миссии ICANN. Я также готов согласиться с тем, что сказал здесь Гарт о выделении больших ресурсов для определенных видов вещей, таких как перевод. Вчера я вел совещание без перевода, и это было очень проблематично.

Но я хочу сказать, по-моему, можно сделать намного больше с точки зрения поддержки обучения, о чем сказал Грег.

Все эти вещи, пока они находятся в пределах круга полномочий ICANN, по-моему, были бы надлежащим использованием ресурсов.

Я скажу одну вещь, тем не менее, что... просто в завершение, можно вообразить некоторые способы использования, выходящие за рамки круга полномочий ICANN, которые фактически также были бы полезны. Укрепление широкой экосистемы, например, поддержка IETF, поддержка IGF, такие вещи тоже можно было бы отнести к полезной деятельности.

---

Поэтому наличие структуры, наличие фонда, наличие некоторого механизма, который мудро и экономно использовал бы эти ресурсы и сделал бы их доступными на непрерывной основе для определенных целей, по-моему, было бы целесообразным.

БРЭД УАЙТ:

Спасибо, Билл. Итак, у нас есть два комментария в конце.

Азиз, почему бы нам не предоставить слово вам, а затем Альберто, мы переходим к вам. И этими двумя вопросами... у нас есть... сколько времени у нас осталось? У нас есть приблизительно семь минут, так что на этом мы будем заканчивать.

Азиз?

Извините, Вольф.

АЗИЗ ХИЛАЛИ (AZIZ HILALI): Я буду говорить по-французски.

Я из Африки, из Африканской региональной организации At-Large (AFRALO). Регистратуры там, во-первых...- извините меня. Я услышал о процедурах и процессах, и я собираюсь указать на ошибки, которые были сделаны в прошлом, потому что я не хотел бы совершать те же самые ошибки в будущем.

В частности, я думаю о процессе GIS, потому что он не работал и не было никакого результата.

---

Во-вторых, я хотел бы вернуться к тому, что Альберто сказал о ALS. ALS представлены здесь, и мы просим их выполнять много требований, и я могу сказать вам, что у этих ALS немного ресурсов. Таким образом, часть этих денег должна пойти в ALS, чтобы помочь им, потому что теперь они — уполномоченные представители ICANN. Они повышают информированность. Они распространяют послания ICANN.

В моей стране они организовали много семинаров и мероприятий, позволяющих в конечном итоге понять роль ICANN и все проблемы, связанные с передачей IANA и процедурами подотчетности ICANN.

Таким образом, часть доходов должна пойти... и я не говорю, как, но часть денег должна пойти в структуры At-Large.

И я хочу поддержать то, что Аври сказала относительно некоммерческих доменов, которые могут быть созданы в развивающихся странах. Большое спасибо.

БРЭД УАЙТ:

...четко сигнализирует, но Холли сообщила, что она хочет прокомментировать. Она еще не высказывалась, поэтому я хотел бы, чтобы она выступила следующей.

ХОЛЛИ РАЙХЕ (HOLLY RAICHE): Благодарю вас. И я сначала хочу поблагодарить Джеймса, который говорит, что отрасли не нужны деньги.

Во-вторых, я хочу сказать, что структуры At-Large и ALAC не сделали такие заявления об отказе.



---

По-моему, во время обсуждения прозвучали некоторые абсолютно потрясающие идеи, вероятно, гораздо больше идей, которые одинаково замечательны... в этом зале заседаний и на этой конференции. Я думаю, что следует сказать две вещи.

Прежде всего я хотела бы увидеть деньги... и это мое личное желание. Я хотела бы увидеть деньги в более широкой информационной работе. У нас есть ближневосточная стратегия. У нас есть африканская стратегия. Мы надеемся, что у нас будет Азиатско-Тихоокеанская стратегия, как способ вывести ICANN в мир.

И во-вторых, я думаю, что, пожалуй, разделяю обеспокоенность Джеймса. Я надеюсь, что процесс работает, я надеюсь, что к мнению сообщества прислушаются, но я думаю, что в конечном итоге это будет решением Правления, и я надеюсь, что оно в состоянии справиться с Третьей мировой войной.

БРЭД УАЙТ: Спасибо, Холли. Вольф?

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН (WOLF-ULRICH KNOBEN): Спасибо, Брэд. Говорит Вольф-Ульрих Кнобен из группы интересов интернет-провайдеров (ISP).

В нашей группе есть участники, у которых большой опыт участия в аукционах, особенно те, кто создает телекоммуникационные сети и управляет ими в сфере сотовой связи, таким образом, аукционы частот широко известны.

---

И существовал один принцип, деньги, которые были... они теряли деньги и выигрывали частоты и так далее, но потраченные деньги никогда не возвращались тем кандидатам. Не напрямую.

Таким образом, это было... не... поскольку аукционы проводились... наиболее часто правительствами, эти средства... поступали правительству, и затем возможно косвенно возвращались некоторым из тех кандидатов.

Таким образом, это приводит меня к принципу, о котором нас также просят подумать здесь, когда мы размышляем о том, каким должен оказаться этот процесс.

Мы должны подумать о не только своих собственных и юридических требованиях, а больше о результатах, которые могут вернуться целому сообществу.

Поэтому нужно найти реальные проекты, которые позволят вернуть деньги в этом случае. Нет... у меня нет конкретных предложений, но когда мы думаем о принципах, мы должны подумать о том, как зафиксировать эти принципы в нашем... в уставе этой группы.

И переходя непосредственно к группе, я думаю, что участие должно быть настолько широким, насколько возможно, и мы должны стремиться решить привычным способом вопрос поиска консенсуса в той группе, как это уже было сделано в других группах. Благодарю вас.

БРЭД УАЙТ:

Спасибо, Вольф. Альберт, у вас был короткий комментарий?

АЛЬБЕРТО СОТО:

Меня зовут Альберто Сото. Говорит Альберто Сото. Мы согласны... мы согласны относительно процесса. Нам необходим процесс. Но я собираюсь сделать шаг назад. Кто будет участвовать в этом процессе и кто... какова будет информация об этом процессе? Поскольку было упомянуто, что в некоторых развивающихся странах и некоторых развитых странах не знают, что такое ICANN.

Так в процессе информационной работы, которую мы ведем в LACRALO, — например, в Боливии, Гаити, Доминиканской Республике, Кубе — и как пример, в Гаити у нас есть ALS, которая не может участвовать, они очень ограничены, потому что у Adigo нет представительства в той стране.

И это бедный ALS, который не имеет никаких ресурсов, и не может участвовать.

Таким образом, диапазон потребностей, которые будут удовлетворены... я не говорю, что эти доходы должны использоваться для решения проблем одной страны, но поддержка, которую мы оказываем, который мы... весь ALS оказываем, действительно важна. Есть одна ALS с 7 000 участников. Есть другая ALS с 150 участниками. Но процедура голосования открыта, свободна, и таким образом, она может собрать больше 4 000 голосов.

Поэтому все, что мы делаем, все, что мы делаем в LACRALO, все, что делает ICANN — люди, которых я знаю в LACRALO, устали от того, что я говорю, но это более широкие рамки, таким образом, я считаю структуры At-Large одним из самых важных инструментов, которые есть у ICANN для информирования.

---

Поэтому я думаю, что мы должны смотреть в будущее и, пожалуйста, помните, что мы представляем интересы отдельных пользователей интернета.

БРЭД УАЙТ:

... который здесь является нашим производственным руководителем, готов выстрелить мне в голову из лука. И это не Цифровая стрельба из лука. Это стрела с ядовитым наконечником.

Итак, мы работаем слишком долго. Я только хочу выслушать вопросы этих двух господ, которые были довольно терпеливы. Я также хочу еще раз подчеркнуть, что это начало разговора, потому, если... если не все высказались или не смогли задать вопрос, у вас будет такая возможность в среду.

Кроме того, продолжайте диалог в Твиттере. Мы не хотим, чтобы разговор закончился, когда люди покинут этот зал заседаний. Мы хотим, чтобы это было только началом.

Дуглас?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Благодарю вас.

Во-первых, я начну с того, что вновь заявлю о своей поддержке идеи, которая была запрещена здесь, идеи фактически способствовать диалогу на тему принципов, а не конкретных сценариев использования денег, потому что считаю это гораздо более важным в данный момент.

---

И чтобы внести еще больший вклад, я хотел предложить, в частности, что возможно уже было сделано, определить в связи с этим процессом конкретные принципы, которые будут регулировать использование этих денег, и я знаю, что некоторые из них уже были предложены, и я только хотел добавить еще один.

Это устойчивость фонда. Поскольку, если кто-то дает вам 60 миллионов долларов и вы через два года или пять лет остаетесь без денег, знаете ли, с вами что-то не так. Таким образом, мы должны использовать эти деньги таким образом, который гарантирует устойчивость. Если для этого требуются своего рода инвестиции или что-то аналогичное, я буду рад, если мы исследуем это в пределах круга полномочий ICANN.

Я... мое второе предложение связано с тем, что я также услышал, как во время этого обсуждения использовалось слово «потратить», и использование этого слова вызывает у меня некоторый дискомфорт, потому что это предполагает... кажется, что предполагает следующее: «хорошо, у нас в кармане есть записка, давайте поскорее ее потратим», а мы должны попытаться проанализировать, каким образом ответственно и рачительно можем использовать эти деньги. Таким образом, я просто хотел указать на это. Благодарю вас.

БРЭД УАЙТ:

Благодарю вас. Говорите, Шива.

---

ШИВА СУБРАМАНИАН (SIVA SUBRAMANIAN): Я - Шива Субраманиан из ченнайского отделения Общества Интернета, и пока ICANN решает, что сделать с избыточными доходами, нельзя ли обратить серьезное внимание на то, как хранятся эти деньги, и удостовериться, что они, по крайней мере, консервативно инвестированы? У нас в Группе коммерческих заинтересованных сторон есть довольно много закаленных инвесторов, и если сформировать небольшую группу, рабочую группу из таких экспертов и обеспечить инвестирование этих денег, чтобы их ценность не терялась с течением времени, это было бы мудро. Благодарю вас.

БРЭД УАЙТ: Сэр, извините, мы заканчиваем... нет.

[Смех]

СТИВ КРОКЕР (STEVE CROCKER): Стив Крокер, председатель Правления.

Позвольте мне только ответить последнему выступавшему. Мы сделали именно это. Мы инвестировали средства консервативно. Это все отражено в документах. Мы использовали те же самые процессы, что и при инвестировании «длинных денег», и я предлагаю любому, кто хочет, взглянуть на это... вся документация находится в интернете, и мы были... мы с самого начала отнеслись к этому аспекту очень серьезно, и я полностью согласен с этим вопросом, и эти средства, как мы надеемся, полностью находятся под контролем.

---

БРЭД УАЙТ:

Спасибо, Стив. Рафик. Вам последнее слово.

РАФИК ДАММАК (RAFIK DAMMAK): Спасибо. Я не собираюсь очень долго здесь выступать. Мы должны правильно подойти к подготовке процесса и охватить всех в сообществе, а также вне сообщества, и я не думаю, что мы собираемся... я имею в виду, собираемся начать с нуля. Есть несколько идей, и это обсуждение началось в NCSG еще до этого, мы рассматривали данную проблему несколько раз с Правлением ICANN.

Я услышал, как много людей упоминало о поддержке кандидатов из развивающихся стран, и я думаю, что мы должны позаботиться также о... это относится не только к наличию регистратур из развивающихся стран, но также и регистраторов и так далее, такова своего рода идея, предложение.

Например, совместная рабочая группа по поддержке кандидатов сформулировала несколько рекомендаций в отношении аукционов, и согласно одной из них должен был быть сформирован фонд ICANN, поэтому указанным предложением можно воспользоваться. Именно поэтому, я подчеркиваю, мы не начинаем с нуля. Мы можем воспользоваться всеми этими предложениями. Мы слушаем сейчас, так же как и раньше, и в конечном итоге собираемся надлежащим образом создать процесс безотносительно формата, в сквозной рабочей группе сообщества, рабочей группе или с помощью другого механизма, и просто посмотреть, что... как... что мы можем включить туда.

---

БРЭД УАЙТ:

Отлично. Спасибо, Рафик.

Снова повторю, что этот диалог будет продолжен в среду. Нора только что сообщила мне, что они собираются выложить некоторую справочную информацию относительно денег, определить некоторые параметры обсуждения и сообщить немного сведений по истории вопроса, которые будут очень полезны при продолжении этого диалога.

Опять-таки, это только начало. Присоединяйтесь. Мы хотим получить предложения относительно этого.

Большое спасибо участникам.

[Аплодисменты]

**[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]**