
BUENOS AIRES – Послеобеденные секции GAC

Вторник, 23 Июня 2015 - с 14:00 до 18:00

ICANN - Буэнос-Айрес, Аргентина

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Добро пожаловать. Для информации, мы получили запрос от некоторых членов GAC, что мы должны начать работать над нашим ответом для CWG, так как это наиболее, скажем, срочный пункт нашей работы, с чем я склонен согласиться. Так что предложение, если вы согласны, то мы начнем, на самом деле, пытаться договориться о тексте, который мы пошлем CWG завтра?

У нас было очень хорошее, конструктивное неформальное совещание по редактированию текста, на самом деле под руководством Элиз и Уанауита.

Интересно, Элиз уже здесь? Потому что я хотел бы предложить, чтобы она была ведущей- продолжала вести, потому что - эту работу. Так что я просто - Пожалуйста, все - те, у кого еще не было возможности, взгляните на текст, который был отправлен по списку GAC. Он также здесь на экране. И тогда я постараюсь найти Элиз и посмотреть, если она может прийти. В противном случае - Так что то, что у вас на экране, это то, что Том распространил вчера. Посмотрите и решите можете ли вы, надеюсь, согласиться с этим текстом, не внося слишком много изменений. Это было бы прекрасно. Просто ищу Элиз.

Мы пытаемся найти Элиз, чтобы она помогла нам с этим текстом. В то же время, по-видимому, не у всех есть - или есть некоторые

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

вопросы, касающиеся рабочих групп, заседания которых мы отменили.

Элиз, Вы хотите быстро прийти?

Ой. (Смеется)

ALICE MUNYUA:

Спасибо, Председатель. У меня есть один вопрос. Так как мы отменили секции, которые должны были сосредоточиться на различных новых созданных рабочих группах, я задаюсь вопросом, является ли - потому что одной из целей провести эти секции было-одобрить предлагаемые мероприятия и мандат, так чтобы рабочие группы могли продолжать работать. Так что я задаюсь вопросом, можем ли мы сделать это сейчас или, возможно, онлайн, прежде чем мы уедем с заседания, чтобы мы могли начать работу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Это ценное замечание.

Я думаю, если это возможно, было бы хорошо договориться о мандате по электронной почте. Но насколько я понимаю, весь GAC должен согласиться с мандатом, а не только рабочая группа.

Так что если вы еще этого не сделали, все те, кто ведет эти три рабочие группы, присылайте свои проекты мандатов всему GAC с крайним сроком для принятия, электронным способом. Какой

крайний срок мы должны дать? Середина июля? Конец июля? Что Вы предлагаете?

Да, Элис.

ALICE MUNYUA:

Мы уже поделились различными версиями, например, рабочая группа по общественной безопасности и рабочая группа по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, по Номинационному комитету, все они. И мы не имели - Мы обсудили это с рабочей группой вчера и не было сделано никаких изменений, так что это та же версия, что у нас есть с прошлого месяца. Таким образом, мы надеялись, что мы можем его принять, потому что у нас не было каких-либо новых комментариев, особенно - да. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо, Председатель. Я поддерживаю комментарии Элис, относительно Рабочей группы по Номинационному комитету. У нас также прошел обмен мнениями с рабочей группой с точки зрения мандата. Мы сделали изменения, и поэтому это стабильная версия. Так что моя идея - утвердить сейчас его или избавиться от основных беспокойств и посмотреть, если мы можем двигаться вперед. И если у нас есть крайний срок для замечаний, он должен быть короче, чтобы мы могли двигаться вперед с рабочими группами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Таким образом, в конце концов, я думаю, мы можем оставить это на усмотрение каждой рабочей группы, чтобы установить крайний срок для представления замечаний. А если нет дальнейших комментариев, поступающих от всего GAC до крайнего срока, который вы установите, то они согласны. Это полезно? Так что вы думаете, к концу июня или десять дней или что-то достаточно

Да, Элис?

ALICE MUNYUA: Я извиняюсь, что вновь беру микрофон. Это потому, что Рабочая группа по общественной безопасности уже провела ряд мероприятий здесь в Буэнос-Айресе. И таким образом, мы действительно хотели - мандат был доведен до сведения в течение последних трех или четырех месяцев.

Так, может быть, я могу поделиться им сейчас снова, и, возможно, к концу этой встречи, он будет одобрен, если это возможно.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, это нормально. Мы можем это сделать.

Так что просто отправьте его снова с напоминанием и скажите, что к четвергу, к обеду, если нет - никаких дальнейших комментариев к четвергу в обед, вы считаете, что - от всего GAC, вы считаете его принятым. Это звучит разумно? Испания.

ИСПАНИЯ: Я абсолютно - Просто напоминание, что мандат для рабочих групп должен быть одобрен всем GAC. Таким образом, мы должны воспользоваться возможностью этой встречи, чтобы его одобрить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, это понятно. Таким образом, вы отправьте это всему GAC и четко укажите, что, если нет какого-либо комментария, любого возражения из GAC, то это означает, что весь GAC принял этот мандат.

Хорошо. Таким образом, мы - просто все, кто, возможно, не был здесь утром, мы решили не проводить три секции, которые были предназначены именно для того, что мы обсуждаем сейчас: получить обновления о работе рабочих групп, и попытаться, в некоторых случаях, принять мандат. У нас не будет этих секций. Мы их используем для работы над CWG и CCWG.

Мы можем включить некоторый текст в коммюнике о встречах, которые были проведены, и если - так информационные элементы, несмотря на то, что у нас не было заседания в GAC сейчас, мы можем собирать информацию о встречах и вещах, которые происходили и о том, что за этим следует, как был принят мандат или последующие шаги будут такие то и такие то.

Так, может быть, мы - позвольте мне пригласить председателей и сопредседателей рабочих групп сформулировать некоторые информационные элементы о том, где мы находимся с рабочей группой. Это будет интегрировано в коммюнике, в

информационную часть коммюнике, так чтобы все знали, над чем эти рабочие группы работают, если все согласны.

Хорошо. Давайте, затем - как я уже сказал, есть некоторые запросы на самом деле начать дело с CWG и посмотреть, если мы можем, мы надеемся, достаточно быстро завершить наше послание ее сопредседателям. Именно поэтому у нас есть проект текста в его нынешнем виде на экране.

И, Элиз, если Вы согласны, так как Вы сделали большую работу вчера вместе с Уанауитом - ах, она уже сидит здесь. Коммуникации работают.

Так что я бы на самом деле хотел передать слово вам двоим и позволить вам быстро представить всему GAC, что произошло вчера на этом неофициальном совещании, а затем пройти по тексту в надежде, что мы можем на самом деле завершить его довольно быстро.

Спасибо.

ELISE LINDEBERG:

Спасибо, Томас. Просто краткий комментарий по секции по редактированию, что мы провели вчера. Я думаю, что это была хорошая секция. Я думаю, что у всех были хорошие замечания, которые были введены в текст. Я думаю, что мы - то, что мы поняли, что это трудно для GAC, всего GAC, принять все содержание CWG, как оно есть сейчас, а также из-за зависимости от CCWG, потребности GAC и необходимости для каждого правительство

пойти домой и увидеть всю картину, прежде чем мы дадим какие-либо окончательные рекомендации.

Так что мы решили в качестве подхода, принимая во внимание также много комментариев, полученных в первый день, когда мы это обсуждали, что большинство из нас хочет, чтобы это продвигалось дальше. Мы не хотим, чтобы это остановилось в GAC в настоящее время. Мы хотим, чтобы это пошло дальше в ICG. Но мы хотели бы, без ущерба, как я уже сказала, комментариям, сделанным общественностью, отдельными государствами и делегациями, мы не хотим сделать предварительные заключения по всему пакету.

Таким образом, мы подготовили текст, мы обсуждали, мы его немного переработали, и я думаю, что у нас теперь есть текст, который нейтрален по содержанию, но, в то же время, дает поддержку его представлению в ICG.

Вы можете прочитать текст. Вы хотите, чтобы я его прочитала, на самом деле? Да.

Так проект текста: GAC принимает к сведению итоговое предложение от параметров протокола CWG по передаче функций и выражает поддержку его представления в ICG без ущерба для комментариев, сделанных публично отдельными делегациями.

Это общий смысл.

Есть комментарии или хотите, чтобы я прочитала весь текст? Я прочитаю весь.

GAC также отмечает и признает, что предложение CWG по передаче функций существенно зависит и прямо обусловлено реализацией механизмов подотчетности ICANN сквозной рабочей группы сообщества по усилению подотчетности ICANN, CCWG - подотчетность. Если какие-либо элементы этих механизмов подотчетности на уровне ICANN не реализуется, как это предусмотрено в предложении CWG по передаче функций, это предложение CWG по передаче функций потребует пересмотра.

Я хочу сказать, что это - это текст, взятый из самого предложения CWG. Это не мы создали. Этот текст так, как он есть в предложении CWG.

Так что это, я думаю, то, что мы можем четко заявить без обсуждения, если это на самом деле то, что происходит между CWG и CCWG, потому что CWG сама это сказала.

Затем мы говорим: Окончательное предложение CWG будет оцениваться по существу со стороны GAC и будет рассмотрено GAC как организацией -учредителем.

И таким образом мы подчеркиваем, что у нас еще есть работа в CCWG, и это не зависит от CWG таким образом, что мы все еще должны договориться по CCWG.

И затем, в конце просто "GAC желает выразить свою искреннюю признательность за добросовестную и продуктивную работу, выполняемую CWG по передаче функций, ее сопредседателями, ее членами, и всеми ее соучастниками," что просто для вежливости, в основном.

Хорошо. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Прежде чем предоставить слово всем, я просто хочу сообщить тем, кто не был на этом неофициальном редакционном заседании, что мы на самом деле были, на мой взгляд, вполне успешны в получении очень осторожного сбалансированного отражения различных взглядов, которые были выдвинуты. Так что я хотел бы призвать вас не пытаться формулировать то же самое другими словами. Конечно, вы вольны это сделать, вы можете это изменить как хотите. Это ваше право. Я просто призываю вас посмотреть на это внимательно и попытаться увидеть баланс и соглашение среди тех, что были там, что это то, с чем каждый вполне согласен и только предлагать поправки, где вы думаете, это абсолютно необходимо или это действительно создает добавленную ценность.

Так вам слово. Спасибо.

На самом деле хорошо, если Вы будете вести дискуссию за меня, так что Вы можете

ELISE LINDEBERG: Спасибо. Я вижу Иран.

ИРАН: Я предлагаю пойти пункт за пунктом, по тексту. Так будет легче.

И я считаю, что главное сообщение в первом абзаце, что я думаю, есть широкая поддержка и соглашение об этом.

Два других скорее объясняют, но давайте пункт за пунктом.

ELISE LINDEBERG:

Спасибо.

GAC принимает к сведению итоговое предложение от параметров протокола CWG по передаче функций и выражает поддержку его представления в ICG без ущерба для комментариев, сделанных публично отдельными делегациями.

Комментарии?

Хорошо. Я иду дальше.

GAC также отмечает и признает, что предложение CWG по передаче функций существенно зависит и прямо обусловлено реализацией механизмов подотчетности ICANN сквозной рабочей группы сообщества по усилению подотчетности ICANN, CCWG - подотчетность.

Комментарии по этому?

Иран.

ИРАН:

Очень маленький комментарий. Я немного беспокоюсь о "реализации", потому что вы не имеете дело с реализацией. Я предлагаю это немного перефразировать, что "подотчетности,

которую обязуются реализовать", потому что реализация находится за пределами этой деятельности в данное время. Так что, если эти условия не будут выполнены, я предлагаю, что мы должны говорить о подотчетности, потому здесь говорится зависит от механизмов подотчетности, которые будут реализованы. Спасибо. Я вчера сказал это в сообщении по электронной почте Тому.

Спасибо.

ELISE LINDEBERG:

Хорошо. Мой комментарий, то, что мы теперь выходим из текста, который мы только что взяли из предложения CWG и начинаем его перерабатывать.

Да. Так что просто знать, что мы делаем. Но ладно. Можете ли Вы сказать это снова, таким образом он может записать ...

ИРАН:

Если вы читаете второй абзац, "GAC также отмечает этот уровень подотчетности," Я не знаю, говорим ли мы механизм подотчетности или подотчетности без слова механизм", которую обязуются реализовать".

Так что уберите слово "реализация" из третьей строки. "С условием уровня подотчетности," не ICANN. Нам не нужно ссылаться на ICANN, "уровень механизма подотчетности, которую обязуются реализовать." Это только просто. И я обсудил это с некоторыми другими людьми в CWG, и они говорят, что это правильное изменение.

Спасибо.

ELISE LINDEBERG:

Хорошо. Комментарий на этот комментарий из Ирана? В противном случае, я просто прочитаю следующий абзац.

Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо. Это просто пункт об английском языке, потому что рабочая группа не реализует эти механизмы. Рабочая группа предлагает механизмы, которые должны быть реализованы. Так что я думаю, что английский должен быть - я имею в виду, кто-то может прочитать это - кто не знаком с темой, он может понять, что рабочая группа собирается внедрить механизмы, а эта рабочая группа предлагает механизмы, которые должны быть реализованы.

Вы видите, что я имею в виду?

Для реализации Сквозной рабочей группой сообщества.

Механизмы - ммм, для реализации, предложенные Сквозной рабочей группой сообщества.

Я просто это оттачиваю, на самом деле.

Спасибо.

ELISE LINDEBERG:

Иран, хотели бы Вы прокомментировать - то, что Вы –

ИРАН: Да, Председатель. Я не думаю, что у нас есть трудности с этим, но проблема в том, что я говорил с некоторыми другими людьми, мы не должны говорить о реализации. Мы должны говорить о применимости механизмов.

Так что, если мы говорим, "предполагаются для реализации," у меня нет проблем. Но я не хочу ссылаться на реализацию. "Предлагается реализовать."

ELISE LINDEBERG: Испания, Вы хотели сказать что-нибудь?

ИСПАНИЯ: Марк уже сказал, что я собиралась сказать.

ELISE LINDEBERG: Я читаю дальше. Нет. Извините. Манал. Египет.

ЕГИПЕТ: Да, у меня есть тот же комментарий, но я также задаюсь вопросом, Элиз, вы упомянули, что это копирование и вставка из предложения CWG, так что имея это в виду я могу спросить каков смысл в том, чтобы мы вносили сюда изменения?

Я имею в виду, если это копирование и вставка из самого предложения.

Спасибо.

ELISE LINDBERG: Я это комментировала. Я сказала это сначала, но Иран хочет внести изменения. Поэтому, пожалуйста, прокомментируйте, Иран.

ИРАН: Пожалуйста, покажите мне текст в CWG, где вы сделали копирование и вставку, где копирование и вставка. Если это дословная цитата, нет проблем. Я надеюсь, что это дословно. Можете вы показать это мне?

ELISE LINDBERG: Две секунды, мы это найдем.

Я думаю, что это на странице - страница 20 в предложении CWG.

Страница 20.

ИРАН: Есть много пунктов. Какой пункт?

ELISE LINDBERG: Два.

ИРАН: Абзац 106? И какой? Какой пункт?

ELISE LINDBERG: Я извиняюсь. Это страница 20, и это в настоящее время на экране. Это 106.

Да, Иран.

ИРАН:

Я предлагаю более простое предложение. GAC подтверждает или соглашается с содержанием пункта 106 CWG. Мы ничего не ставим нигде. Мы просто соглашаемся с тем, что они сказали, не перефразируя, ничего не добавляя. Потому что вы добавили и текст отличается. Предложение CWG по передаче функций в значительной степени зависит и обусловлено реализацией механизма подотчетности на уровень ICANN Сквозной рабочей группой сообщества ICANN и так далее, как описано ниже. Таким образом, ниже. Так что мы просто передаем, что мы имеем в пункте. Мы согласны с пунктом 106 CWG.

ELISE LINDEBERG:

Могу ли я добавить комментарий? Я думаю, что это слабее из стороны GAC. Это выглядит по-другому просто процитировать или просто подтвердить что-то в отчете CWG, а не сказать это самим. Я думаю, что даже если это из отчета CWG, это заявляет, что мы имеем в виду, и что мы подчеркиваем важность этого. Так что я думаю, что как сообщение, отправленное из GAC, я думаю, что это дает веса, и это дает больше - это тяжелее, если мы говорим это сами, чем если бы мы просто - да, это мое мнение. А потом - да. Другие комментарии? Египет.

ЕГИПЕТ:

Да. Спасибо, Элиз. Я думаю, что это также легче для тех, кто будет читать получить сообщение непосредственно. Мы тратим пять

минут, копаясь в этом пункте. Таким образом, мы не хотим сделать это еще более трудным для других, которые будут это читать. Спасибо.

ELISE LINDEBERG: Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Да, спасибо, Элиз. Я думаю, что, с нашей точки зрения, нам нужно это первое предложение, потому что это также ведет ко второй части этого пункта, что является очень важным для многих членов, что было также выражено ранее. Это факт, что обусловленность была выражена многими членами, одна вещь, которая имеет важное значение. Конечно, это неявно. Но я думаю, что многие члены будут - по крайней мере, Нидерланды хотели бы, чтобы это явно упоминалось. Спасибо.

ELISE LINDEBERG: Еще комментарии? Я не вижу, кто это. Пожалуйста, Вам слово.

АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ: Африканский союз электросвязи.

Там может быть некоторый смысл отметить пункт 106 заключительного предложения CWG, потому что это поможет людям увидеть, откуда это взялось. А может быть, можно сказать, "GAC отмечает пункт 106 окончательного предложения CWG, в

котором говорится: И тогда вы ставите в кавычки текст, который был скопирован и вставлен.

Спасибо.

ELISE LINDBERG: Еще комментарии? Иран.

ИРАН: Это именно то, что я хотел бы. Вводный абзац и цитата, что они сказали, конец цитаты. Спасибо.

ELISE LINDBERG: Сингапур.

СИНГАПУР: Спасибо, Председатель. Я думаю, что мы согласны, что мы можем процитировать этот пункт. Но я согласен с Вами, что мы должны явно выразить это в коммюнике. Я думаю, что будет способствовать укреплению нашей позиции, как Вы сказали. Спасибо.

ELISE LINDBERG: Испания.

ИСПАНИЯ: Спасибо. Я предлагаю поставить точку после предложение CWG по передаче функций потребует пересмотра. Потому что то, что идет

после этого, не в пункте 106. Это оценка GAC. И это выражает обусловленность нашего одобрения этого предложения. Вы понимаете, что я имею в виду? Хорошо. Спасибо.

ELISE LINDEBERG:

Так что меня просят зачитать 106, что мы собираемся включить в текст сейчас, а именно что предложение CWG по передаче функций значительно зависит и прямо обусловлено реализацией механизмов подотчетности на уровне ICANN Сквозной рабочей группы сообщества по усилению подотчетности ICANN, CWG - подотчетность, как - и точка.

И тогда мы на самом деле должны прыгнуть немного –

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Не могли бы Вы прочесть это снова. Извините.

ELISE LINDEBERG:

А потом последнее предложение, которое затем, я думаю, что очень важно - это еще одна цитата тогда. Я знаю. Иран, это Ваш комментарий, что мы должны это переместить?

ИРАН:

Да. Я думаю, что следующий пункт будет отдельным пунктом. И, это новый абзац, начиная с "должен", а не "если". С этим, я согласен. И я также поддерживаю предложению Испании удалить последний абзац, что вы делаете. Так что это будет новый пункт. Если любой - спасибо..

ELISE LINDBERG: Хорошо. Не должен. Если - это верно. Но если мы говорим "должен", это не пункт, правильно?

ИРАН: Должен, должен, должен.

ELISE LINDBERG: Но, если мы говорим, должен - это не цитата, не так ли?

ИРАН: Это старый пункт.

ELISE LINDBERG: Нет, это цитата из пункта 106.

ИРАН: Хорошо.

ELISE LINDBERG: Если какой-либо элемент этого механизма подотчетности на уровне ICANN не - - не - не будет реализован, как это предусмотрено в предложении CWG по передаче функций, это предложение CWG потребует пересмотра. Это прямая цитата из отчета. Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Да, спасибо, Элиз. Один комментарий в настоящее время, мы не признаем содержание предложения и зависимость, мы в настоящее время признаем пункт. Я не носитель английского языка, но это странно признавать пункт.

Я хотел бы, - если есть какая-то альтернатива, например, поддерживает или одобряет пункт.

ELISE LINDEBERG: Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо. Просто попытаться помочь вам по формулировке, может быть, мы должны сказать: "GAC отмечает пункт 106 заключительного предложения и признает, что - и только - потому что проблема, что вы не хотите признавать пункт 106. Но вы его отмечаете, и затем вы его признаете.

Может быть, это помогает формулировке.

ELISE LINDEBERG: Извините. Высказывайтесь. Ямайка.

ЯМАЙКА: Могу я предложить, чтобы мы просто отступили с вопросом признания пункта, и сказали, "GAC отмечает и признает положения пункта 106, который гласит".

И в продолжении сказать, что он утверждает.

ELISE LINDBERG: Иран.

ИРАН: Да, это правильно. Потому что положения -это более или менее содержание пункта. Таким образом, это правильно. Спасибо.

ELISE LINDBERG: Хорошо. Есть еще комментарии сейчас о том, как это выглядит? Иран, не так ли?

ИРАН: И следующий пункт. Итоговый CWG.

ELISE LINDBERG: Перейдем к последнему? Хорошо. Мы перейдем к последнему.

Вы можете прокрутить? Согласны, спрашивает председатель? Второй. Хорошо. Мы переходим.

Окончательное предложение CCWG будет оцениваться по существу со стороны GAC и будет рассмотрено GAC как организацией-учредителем. Иран.

ИРАН: Факт, что нам не нужно отправить это CWG. Это наше. Я предлагаю это удалить. Нам это не нужно. Это не имеет ничего общего с просьбой CWG. CWG согласны ли мы с этим предложением и мы с

ним согласны. Так, проведем ли мы обзор CCWG, это другой вопрос. Это не имеет ничего общего с вопросами CWG. Поэтому я предлагаю не включать этот пункт. Окончательное предложение CCWG будет оцениваться. Таким образом, мы не должны это включать. Спасибо.

ELISE LINDEBERG:

Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ:

Да. Спасибо, Элиз. И спасибо, Кавусс, за замечание. Я был одним из инициаторов этого замечания. Причина, почему у нас были некоторые - по крайней мере, у нас были некоторые проблемы только указать, что в пункте CWG. Потому что это может означать неявно - по крайней мере, мое восприятие, что это может неявно означать, что мы согласны, и мы находим эти механизмы подотчетности достаточными, какими я думаю, они не являются. И они по-прежнему открыты для обсуждения.

Так что, если вы только заявите, как GAC, что мы согласны на дальнейшей передаче предложения, на условиях, что- эти механизмы реализуются, я думаю, что этого не достаточно. Поскольку механизмы могут быть и недостаточными. Спасибо.

ELISE LINDEBERG: Спасибо за этот комментарий, Томас. Теперь я вспомнила, почему Вы его предложили. Хорошо. Иран, Вы хотите прокомментировать?

ИРАН: Нам не нужен этот пункт. Я думаю, - вопрос от CWG для нас, согласны ли вы с этим предложением. И мы говорим, что согласны с условием, что мы уже упоминали. Будь или нет мы рассматривать CCWG, это другой вопрос. Это может быть в отчете GAC, но это не имеет ничего общего с просьбой CWG. Они просили наши взгляды на свои предложения. Они не просили наши взгляды по отношению к CCWG. Но это хорошее замечание. Это все работает. Таким образом, нам не нужен этот пункт.

ELISE LINDEBERG: Любые комментарии? Теперь я хотела бы прокомментировать. Я думаю, что мы видели и другие организации-учредители, как GNSO сделали ссылку и четкую связь с процессом CCWG. Мы указали на зависимость между ними, CWG и процессом CCWG.

Это предложение может быть не строго необходимо, но оно подчеркивает, что мы будем принимать наше собственное - мы сделаем нашу собственную работу по CWG - CCWG. И мы до сих пор не - как я уже сказала, мы не видели всю картину. Если зависимости CWG достаточно или если есть изменения. Таким образом, мы еще не знаем. Вот почему у нас это есть.

Так Иран, если Вы не - если Вы не возражаете, мы могли бы сохранить это, даже если это не является строго необходимым? Спасибо. Есть еще комментарии?

OLOF NORDLING: Спасибо большое. На детальном уровне, мы являемся организацией-учредителем, не чартерной организацией, даже если мы иногда организуем путешествия.

ELISE LINDEBERG: Но именно вы создали этот проект. Можем ли мы согласиться отставить это в нашем ответе? Это предложение? И перейти к последнему? Еще комментарии? Нет? Тогда я прочитаю последний?

GAC хотел бы выразить свою искреннюю признательность за добросовестную и продуктивную работу, выполняемую руководством CWG, ее сопредседателем, ее членами, и всеми его соучастниками.

Комментарии?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так что, похоже, у нас есть соглашение по этому тексту. Спасибо всем. Только чтобы дать всем шанс взглянуть на текст в целом, я думаю, что мы воспринимаем это как согласие. Но мы, может быть, попросим секретариат распечатать несколько копий. "Несколько" значит - я не знаю, - 70, 80 копий данного текста до перерыва на

кофе, так чтобы все могли увидеть его черным по белому снова. Но, в принципе, я - считаю это согласованным, как он есть.

Спасибо. Да, Иран.

ИРАН:

Председатель, я предлагаю, сейчас, чтобы Том взял этот пункт, согласованный, со всеми изменениями, - не нужно делать 70, 80 копий, и сделать это сейчас, немедленно. Спасибо.

Очень рационально. Поддержать старую версию, чистую версию, и поставить ее на экран. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Хорошо. Том пошлет это по списку GAC, так чтобы у всех это было в списке.

Тогда я думаю, что это все.

Так что спасибо вам большое. Спасибо, Элиз, также то, что помогли нам с этим. И спасибо всем. Я думаю, что это означает, что мы достигли одного из ключевых элементов этой встречи с точки зрения нашей роли в качестве организации - спасибо, Олоф, - учредителя CWG.

Посмотрев на часы, на самом деле видно, что это идеальное время. У нас есть шести минутный перерыв. И затем мы начнем - извините - пункта о заявках от сообщества.

Большое спасибо.

Может быть на самом деле, мы будем первой организацией учредителем, которая заявила о своей поддержке. Вопрос в том, что мы не собираемся заявлять об этом публично, но это мелочи.

[Перерыв на кофе]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Итак, давайте вернемся к нашей повестке дня, на которой - пожалуйста, займите свои места. У нас есть пункт повестки дня № 20, о вопросах заявок от сообщества. Это пункт до перерыва на кофе, перед перерывом на кофе. До перерыва на кофе. И поэтому я хотел бы предоставить слово Марку, который уже здесь, из Великобритании Спасибо.

Марк, Вам слово.

Спасибо.

MARK CARVELL: Да, спасибо, Председатель. Это пункт о заявках на gTLD от сообществ.

Существует - то, что мы описываем в качестве рабочей группы по этому вопросу. Это отражает предыдущее участие ряда членов GAC в теме обеспечения надлежащей и эффективной приоритизации заявок от сообществ. Это долгая история, что восходит к активному участию GAC в написании Руководства кандидатов и впоследствии, когда такие заявки от имени сообществ были представлены в

раунде заявок на новые gTLD. И мы начали слышать о том, что существуют определенные проблемы. И есть документ, где я попытался охватить круг вопросов, которые были связаны с заявками от сообществ в опыте этого раунда. И я думаю, что они делятся на две - две категории.

Там были проблемы, которые достаточно широко признавались, что приоритет сообществ - процесс приоритетной оценки, CPE, не был - не был использован последовательным и эффективным способом, который служил бы интересам таких заявителей. И некоторые из них были отклонены, где была широкая поддержка по их сообществам, где они показали очевидную поддержку от сообщества, и это термин, который мы использовали в одной из наших рекомендаций Правлению.

Таким образом, некоторым не удалось, и некоторые из них прошли.

Там были фундаментальные вопросы о состоятельности процесса CPE и как - как это повлияло на определенное количество заявок от сообществ.

Так вот одна область проблем. Вторая область, что мы также были проинформированы, многие из нас в GAC, что успешные кандидаты под CPE впоследствии испытали разнообразные препятствия на своем пути, чтобы предотвратить их от делегирования и внедрения регистратур и начала их деятельности в соответствии с их бизнес-планами, и так далее.

Они уже - они сказали, что их планы были подорваны конкурирующими претендентами на ту же строку, которые не были

от сообщества, и которые прибегли к ряду процессов ICANN, чтобы повредить их возможности, чтобы заморозить или заблокировать их возможность реально приступить к делегированию.

Так ряд проблем, и я кратко их описал в документе. Я надеюсь, что вы имели возможность его просмотреть. И я дал примеры, когда заявитель CPE, проходящий приоритетную оценку сообщества был отклонен в соответствии с балльной системой, которая существует в рамках процесса оценки, и я привожу пример двух претендентов от сообщества на домен точка .MUSIC (МУЗЫКА), от dotMusic LLC и Far Further. А потом, во-вторых, я даю в качестве примера успешного заявителя CPE Международный совет регби на домен точка RUGBY (РЕГБИ), где они не смогли приступить к делегированию по причинам, которые описаны в документе.

Так что это очень неудовлетворительно.

Я также указываю в документе рекомендации, которые GAC последовательно предоставляет с совещания в Пекине в поддержку общественных заявок, которые уже продемонстрировали поддержку, и можно утверждать, что эта рекомендация не была в полной мере принята во внимание, и мы находим, что все еще существует ряд постоянных проблем. И цифры показывают, что число успешных заявок от сообществ, переходящих к делегированию является очень низким в результате.

Так что я рассказал о последовательном предоставлении рекомендаций Правлению и - до встречи в Лос-Анджелесе, где мы также подняли вопрос отсутствия механизма обжалования для заявителей, которые имеют свои - были отклонены на стадии

оценки. И я не думаю, что мы получили реальный ответ на этот конкретный вопрос, что мы подняли в Лос-Анджелесе в прошлом году.

Параллельно, многие из этих разочарований и беспокойств о целостности процесса были подняты или доводятся до сведения омбудсмана ICANN, независимого омбудсмана, и омбудсмен выпустил первый промежуточный отчет, рассказывающий о вопросах, которые были доведены до его сведения рядом заявителей. Это было опубликовано совсем недавно, 10 июня, промежуточный отчет омбудсмана ICANN. И омбудсмен заявляет, что он будет проводить дальнейшие консультации с целью выдачи предварительного отчета на этапе не слишком далеко от этой встречи в Буэнос-Айресе.

Так что это процесс, с которым я предлагаю иметь связь. И если вы посмотрите в документе, предложения для рассмотрения здесь в Буэнос-Айресе, я в первую очередь говорю, что мы должны, как комитет, рассмотреть круг проблем в ожидании очередного раунда, в первую очередь, так чтобы мы внесли свой вклад в определение проблем, с которыми столкнулись и извлеченных уроков, и как улучшить процесс на благо будущих заявок от сообществ и с ожиданием, что процесс CPE, процесс приоритетной оценки заявок от сообществ, будет значительно улучшен. Будет более предсказуемым, более прозрачным, с соответствующими механизмами обжалования и так далее, и с большей согласованностью в его применении. Так вот первое, что я предлагаю.

И, во-вторых, есть группа кандидатов на TLD от сообществ, СТАГ, С-TAG я думаю, мы, как правило, это называем, и эта группа формулирует свои собственные взгляды, принимая во внимание опыт, с которым столкнулись члены этой группы. И я рад, что у нас есть Аври Дориа здесь, чтобы сказать об этом несколько слов вскоре после того, как я завершу свою вступительную презентацию.

Так Аври даст краткий отчет о работе группы и ее ожиданиях по текущему, а также будущим раундам, я думаю, также.

И в-третьих, я, в моем наборе предложений, также предлагаю то, что мы можем сказать об этой проблеме и состоянии дел в коммюнике GAC; что мы подтверждаем ранее выраженную обеспокоенность тем, что процесс CPE не оправдал ожиданий заявителей, и что GAC ожидает, что текущие конкретные проблемы, с которыми сталкиваются индивидуальные заявители, будут решены без неоправданной задержки. И в-третьих, что, с учетом наших давних проблем, заявить, что мы, как комитет, с нетерпением ждем отчета омбудсмена ICANN.

И я также предлагаю, чтобы - предлагаю, чтобы этот документ, который я подготовил, был представлен председателем GAC омбудсмену для его сведения, так чтобы он знал, что GAC рассматривал, видел рекомендации, которые мы предоставили Правлению, и наши постоянные опасения.

Так вот мой вступление к этому документу. И прежде, чем мы перейдем к дискуссии, я хотел бы пригласить Аври Дориа сказать несколько слов о СТАГ, о группе заявителей от сообществ на TLD. Я

не знаю, если есть место перед микрофоном впереди. Большое спасибо.

Так благодарю Аври за то, что она нашла время, чтобы присоединиться к нам сегодня. Мы все - я знаю, Аври очень занята во многих форумах и мероприятиях на этой встрече ICANN, так что я действительно ценю Вашу возможность присоединиться к нам на этой секции.

Так, Аври, я хотел бы передать Вам слово.

Спасибо.

AVRI DORIA:

Спасибо Вам большое, Марк. И, да, очень ценю возможность прийти и прийти сюда как поборник сообществ и я консультировала dotGAY и других в плане того, как подать заявку в качестве заявителя от сообщества. Так что я очень воодушевлена тем, что GAC занимается на самом деле этим вопросом сообществ, и мы ценим время, которое вы этому уделяете.

Я хочу начать с разговора о фундаментальной проблеме, с которой мы столкнулись с сообществами. Первоначальная цель приоритета сообществ, основанного на консенсусе сообщества по принципу снизу вверх, в том, что мы хотели, чтобы поощрять заявки от сообществ. Мы хотели поддержать заявки от сообществ, потому что мы чувствовали, что они служат сообществам, что они служат общественным интересам, имея домены верхнего уровня, которые работали бы для сообществ по всему миру.

И вместо того, что произошло, их рассмотрели с очень узкой экономической точки зрения, которая вроде как говорила, что эти люди пытаются получить преимущество. Эти люди пытаются обманывать систему.

Таким образом, в некотором смысле, все кандидаты от сообществ были практически признаны виновными, прежде чем они даже начали. Тот факт, что кто-то подал заявку от сообщества на TLD, рассматривался как повод для подозрений, а не повод для поддержки. И процессы, которые были созданы в CPE являются очень строгими, вроде как, когда вас прогонят через строй, где вас постоянно исследуют, в вас постоянно сомневаются.

Так что было очень большой проблемой для нас.

Проблем, с которыми столкнулись сообщества, действительно много, и, на самом деле, они изложены в жалобе, что мы послали омбудсмену, и что была направлена в GAC. И я не собираюсь вдаваться в подробности, потому что я бы вышла далеко за рамки моего времени, поэтому мы надеемся, что мы - Некоторые из проблем, с которыми мы столкнулись, были похожи на те, которые испытали и другие. Например, географические. Таким образом, некоторые из проблем очень похожи на проблемы, с которыми сталкиваются географические заявки, но некоторые из проблем были очень специфическими для темы.

За эти годы, коммюнике GAC фактически дали членам STAG много надежд. Всякий раз, когда мы читали одно из них, это было поощрение. И была постоянная поддержка, но, как сказал Марк, это не сделало большой разницы в работе процесса. Это не в

значительной степени игнорировалось. Вместо этого, кандидаты от сообществ сталкиваются с постоянными затруднениями со стороны конкурентов. Это вызвало дорогостоящие задержки и привело к аукционам и соглашениям, к тому, с чем у сообществ, которые являющиеся маленькими, вы знаете, не капиталоемкими заявками, действительно было много проблем.

И кандидаты от сообществ также были вынуждены терпеть ложные действия независимо от того, выиграли ли они в CPE или были ли они на рассмотрении. Ложь отправляется. Письма с различными обвинениями, против которых очень трудно защищаться, потому что они ложные. Они ложные, и нет механизма обжалования.

Кандидаты от сообществ по-прежнему ждут, чтобы увидеть эффект от рекомендаций GAC.

Программа, которую вы предлагаете на будущее вселяет много надежды. Проблема в том, что нам нужна ваша помощь сейчас.

Мы по-прежнему в заявке. Там по-прежнему много заявок от сообществ, которые вроде томятся под этим - в этом, вы знаете, подозрении CPE. И поэтому нам нужно больше, чем просто надежды на будущее.

Извините.

Так что нам нужно больше. Нам нужно, чтобы вы приняли как можно более сильную позицию, как ту, что вы приняли по вопросу глобального общественного интереса в других областях. Основные права человека членов сообществ, таких как выражение мнений и ассоциаций, а также их экономическое, социальное и культурное

благополучие связаны с этим. Оно висит на волоске для всех этих сообществ.

Таким образом, в этот период, когда подотчетность ICANN настолько критична и так очевидна, мы просим вашей помощи в привлечении ICANN к ответственности за оценки и процессы сообществ.

Серьезные обстоятельства для сообществ имеют решающее значение для текущих кандидатов. По мере того, как планы для будущих раундов gTLD начинают принимать форму, они будут продолжать иметь решающее значение для будущих заявок.

Там должно быть больше внимания на справедливое обращение с кандидатами от сообществ от всех регионов мира, и особенно из развивающихся регионов, то, что было недостатком в текущем раунде.

Мы должны вернуться к идее поддержки сообществ.

Где оппозиционная манера, с которой относятся к настоящим сообществам сегодня, невыносимо тяжела, и было бы невозможно рассчитывать, что сообщество из развивающейся экономики на самом деле имеет какие-либо шансы подать заявку. По мере того, как мы движемся вперед, и если мы не исправим эти вещи сейчас, становится еще труднее представить идею успеха сообществ из развивающихся экономик.

Так что мы действительно спрашиваем, так это отсутствие сдержек и противовесов, это отсутствие поддержки сообществ- это то, о чем мы действительно просим вашей помощи, и мы надеемся, что вы

будете в состоянии сделать что-то, чтобы убедить Правление ICANN, убедить механизмы ICANN, что некоторые вещи могут быть исправлены.

Так что спасибо вам еще раз за предоставленную мне возможность высказаться по этому поводу.

MARK CARVELL:

Большое спасибо, Аври. Это последнее, я также хочу подчеркнуть. Потенциальный сдерживающий фактор для заявок из сообществ - может быть от сельских сообществ, небольших сообществ бизнеса в развивающихся странах и в малых островных развивающихся государствах - в будущем раунде-это то, в чем мы совпадаем, что мы не хотели бы терпеть и хотели бы гарантировать, что ICANN через систему доменных имен обеспечивает экономические и социальные возможности для сообществ во всем мире, особенно для сообществ в развивающихся странах.

Так что это замечание очень хорошо принято, и имеет большой резонанс для многих из нас здесь сегодня.

У нас осталось очень немного времени. У нас осталось 10 минут.

Томас, мне передать Вам слово, чтобы вести данное обсуждение? Мы так должны действовать с целью завершения, возможно, предложений по тексту, который я послал в документе? Может быть, - Вам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я рад это сделать. Я думаю, во-первых, как я уже сказал, мы должны дать слово комментариям от GAC. Да, я вижу, Аргентину и Испанию и Иран.

АРГЕНТИНА: Спасибо, Председатель. Большое спасибо, Марк, за документ. Я думаю, что он очень полезен. И спасибо, Аври, за Ваши комментарии.

В свете конкретных рекомендаций GAC несколько раз в разных коммюнике относительно заявок от сообществ и ситуации, перед которой мы стоим сейчас, каково Ваше предложение? Вы сказали, что мы должны помочь вам, и мы должны поддерживать. Что именно мы должны сделать, учитывая, что, кажется, наши рекомендации не имеют влияние, которое они должны иметь? Спасибо.

AVRI DORIA: Быстрый вопрос, мне трудно знать. Но я видела, что иногда рекомендации GAC даны довольно сильно. И акцент на важность рекомендации был подчеркнут. И вот почему, например, я сравниваю это с некоторыми из рекомендаций, которые были даны по географическим заявкам, где это были рекомендации, но это были почти рекомендации плюс. Это были очень, очень сильные рекомендации.

И это то, что мы ищем. Не только повторение, но также дополнительный акцент, если такое возможно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Аври. Иран.

ИРАН: Спасибо, Марк. И спасибо, Аври, за презентацию. Я понимаю, в документе Вы что-то предлагаете. Вы предложили копию этого письма или этого документа дать омбудсмену. Вы предлагаете включить это в коммюнике, если я правильно понял, в Буэнос-Айресе. Есть какая-либо другая область, что вы думаете, что мы должны поднять точку либо конкретно, либо глобально для этих терминов? Что-либо еще, что мы будем рассматривать, когда у нас будет встреча с Правлением?

И, если это так, Вы намерены сформулировать конкретные вопросы или конкретные замечания Правлению, которые надо обсудить сначала в GAC?

Так что это - мы должны посмотреть, в чем проблемы и что мы можем сделать. И если вы не можете продолжать, как вы упомянули, в течение многих лет иметь эту проблему, я знаю. (Неразборчиво) Отель. Это сообщество бронирования в течение длительного времени, и со сходством и языками и так далее и так далее. Английский и португальский. Итак, какие же конкретные предложения, кроме тех двух, что Вы предложили? Спасибо.

MARK CARVELL: Ну, спасибо, Иран. Это мы должны рассмотреть, я думаю, поднять этот вопрос с Правлением. Давно пора. И я принимаю во внимание

замечание Аври, чтобы мы выразили наше разочарование, на самом деле, за неадекватную реакцию на предыдущие рекомендации. Так эскалировать это на встречу лицом к лицу с Правлением кажется весьма уместным, если коллеги согласны, что мы должны добавить это к перечню вопросов, которые будут подниматься.

Я также думал, что, возможно, - это, может быть, беспрецедентно для GAC, - чтобы мы сформировали более прямую связь с омбудсменом. Возможно, мы сделаем приглашение на этот раз для омбудсмана, чтобы предстать перед комитетом на следующем заседании. Потому что его предварительный - то, что он описывает как предварительный отчет, будет опубликован к тому времени. Может быть, это дополнительный пункт, который мы в настоящее время отметим, что мы хотим взаимодействовать непосредственно с омбудсменом. Но я не знаю, если есть установленный протокол, который мы должны принять во внимание в этом отношении. Я не помню, чтобы мы когда-либо делали это в прошлом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. У меня Испания, ЕРС, и Европейская комиссия. Испания, пожалуйста.

ИСПАНИЯ: Да, спасибо.

Все мое сочувствие делу кандидатов от сообществ. И, как вы знаете, мы выразили озабоченность по поводу приоритета заявок

от сообществ. Создать процесс приоритетной оценки в нескольких наших коммюнике. Но мы получили четкий и прямой ответ от Правления на последнее коммюнике, в котором мы подняли этот вопрос. Это было коммюнике из Лос-Анджелеса. И мы получили письмо от 28 апреля, которое рассматривает эту конкретную рекомендацию по механизму апелляции. И Правление не приняло нашу рекомендацию. Конечно, мы должны поднять вопрос снова на секции с Правлением, настоять на важности нашей рекомендации в плане общественной политики, возможно довести это до следующего этапа, что может быть процесс примирения или (неразборчиво) процедура разногласий вместе в связи с омбудсменом. Но я просто хотела дать вам знать, что мы - в этом случае мы получили четкий ответ от Правления. Таким образом, мы должны прибегнуть к процедурам, предусмотренным в уставе, чтобы попытаться найти общий язык с работой по этому вопросу, а также другим. Они являются частью рекомендаций GAC по новым TLD. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Испания, за то, что отметили ответ Правления от 28 апреля. И я думаю, что GAC будет необходимо рассмотреть, что это значит. И - да, и принять последствия. У меня следующий EPC.

EPC: Да, спасибо. Я хочу подчеркнуть, что это пункт, как я сказал сегодня утром, первостепенного значения для всего процесса, о котором мы говорим. Кандидаты на TLD от сообществ, которые были упомянуты в Аври в этом докладе - кандидаты на TLD от сообществ, которые в

руководящих принципах. Мы говорим о чем-то, что не работает изнутри. Существует определенный недостаток в механизме, с которым мы имеем дело. И эти механизмы влияют на тот факт, что ICANN может служить общественным интересам. Так что я думаю, что мы должны задуматься об этом.

Второй момент, который я хочу подчеркнуть это неравенство конкурентов. Мы говорим о претендентах от сообщества, где они борются за получение одного домена первого уровня, конкурирующих с компаниями, которые подали заявки на 300 или 307 доменов.

Так что есть полное неравенство средств, полное неравенство ресурсов. Это то, что должно быть полностью принято во внимание. Потому что мы хотим развивать Интернет. Мы хотим принести в Интернет реальный мир. И это не способ. Есть некоторые люди, которые контролируют рынок Интернета, и они не хотят, чтобы другие в него вошли. И это особенно деликатный или чувствительный вопрос, потому что мы говорим о TLD сообществ, которые являются будущим. Потому что, когда имена, которые полезны и привлекательны закончатся, единственное, что будет продолжать работать и иметь будущее - сообщества и гео названия и другие вещи, которые отражают реальную ценность в обществе. Если мы разрушим этот механизм, мы ставим под угрозу будущее всего механизма. И мы затрагиваем нашу надежду сделать из ICANN организацию, которая могла бы служить общественным интересам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо большое. Затем Европейская комиссия.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо большое. В то время как я разделяю комментарии, которые были сделаны другими членами GAC, конечно, о способе продвижения вперед, и мне интересно, если предложение, что было сделано Великобританией в отношении роли омбудсмена и укрепления содействия роли омбудсмена, не может быть одним из возможных решений среди других. Это не означает, что мы не должны продолжать это подчеркивать в коммюнике и затронуть это в обсуждении с Правлением, что я думаю, также хорошая идея.

Мое понимание, однако, в том, что омбудсмен ограничен, в определенной степени, в своей деятельности по отношению к процессу в первую очередь. И вот, очевидно, есть проблема с процессом. Но я думаю, что есть еще более серьезная проблема о прозрачности и содержании. Так что, если есть способ поощрения вклада и обсуждения с омбудсменом, но также пытаться найти способ, чтобы укрепить роль омбудсмена или какого-либо другого источника выявления реальных проблем здесь, это вопросы прозрачности общественной политики, которые я думаю, волнуют всех. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо большое. Другие комментарии? Иран и Соединенные Штаты.

ИРАН:

Да. На самом деле, когда я попросил слова, я хотел поднять или рассмотреть вопрос омбудсмена. Но теперь уже было сказано.

Вопрос роли омбудсмена и ее ограничения широко обсуждался в CCWG на двух или трех секциях. И чувствовалось, что в первую очередь, нужен ли нам омбудсмен, потому что в настоящее время роль ограничена и иногда это просто консультативная роль и нет никаких других последующих действий. Это не является обязательным. Это было обсуждено и, наконец, сказано, что это лучше не менять. Тем не менее, мы идем к независимому механизму контроля и решению вопроса с тем, что является обязательным. Тем не менее, у нас есть обширный документ от омбудсмена и сообщества омбудсмена и веб-сайта, который гласит, что они открыты для индивидуального разговора, для официального разговора и для коллектива и так далее, и так далее. Так что ничего более. Мой вопрос этот вопрос уже был поднят с омбудсменом или нет? Спасибо.

MARK CARVELL:

Спасибо, Иран. Данный вопрос был поднят с омбудсменом. И он получил материалы от кандидатов, оказавшихся в проблемных зонах. Так что это - он издал первый отчет. Это было в одном из его блогов, первый отчет насчет того, что он получил ряд жалоб и очень глубокие беспокойства по поводу процесса, справедливости, стабильности, и так далее. Так что работа омбудсмена уже идет. Да. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Просто для информации, кроме того, не было упомянуто - письмо было адресовано GAC через меня господину Шварцу из STAG, от которых у нас также есть Аври Дориа, содержащий дополнительную информацию, а также дополнительные предложения. Вы получили это по списку GAC в последнее время. Соединенные Штаты.

США: Спасибо, Председатель. И спасибо господину Арасте из Ирана за то, что высказал мою точку зрения. CCWG вполне хорошо осведомлена об ограничениях, думаю, что в настоящее время существуют во всех механизмах подотчетности. Они все основаны на процессах. Они не основаны на заслугах. И есть, конечно, некоторые ограничения роли омбудсмена.

Но я также хотела вернуться, я думаю, к предложению нашей коллеги из Испании, что на самом деле мы знаем, что мы сказали. И в Лос-Анджелесе, я думаю, мы рассмотрели эту проблему в последний раз и мы отметили последовательность применения критериев. И я считаю, что мы явно предложили апелляционный процесс. И спасибо за то, что напомнили нам, Испания, что Правление ответило. Так, если бы я могла на пользу Великобритании, кто предлагает новую формулировку в коммюнике, если бы вы могли на самом деле переориентировать эту формулировку к фактам, которые у нас в настоящее время есть, и я предлагаю добавить этот вопрос в оценочный лист, который мы сейчас просим, я считаю, и, подтвердить то, что было принято, а что нет. Я думаю, что может быть путь вперед в данном коммюнике, в

отличие от некоторого более подробного содержания, что я чувствую предлагается в Вашем документе. И приношу извинения за то, что очень поздно получили это, чтобы полностью это рассмотреть. Я хотела бы призвать к небольшой переориентации к тому, что предлагает Испания, я думаю. Нам дали рекомендацию. Она, кажется, была отклонена. Это должно идти дальше. Это должно быть официально добавлено в список вопросов, которые должны пройти более формальный консультативный процесс по уставу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Соединенные Штаты, за это разъяснение. Другие комментарии? Мы можем выслушать еще один, если он есть. Затем мы пойдем на наш официальный и заслуженный перерыв на кофе.

Если нет, путь вперед - мы можем поручить Великобритании в качестве ведущего, начать составление текста коммюнике как можно быстрее и поделиться с нами как можно быстрее? Иран.

ИРАН: Да. Замечание, что я сделал и Марк упомянул, Вы хотели бы также добавить его в список вопросов, которые мы поднимем с Правлением? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Я думаю, мы можем добавить это к списку, зная, что у нас будет очень интенсивная встреча с Правлением. Но, если это вопрос,

который вы хотели бы поднять с Правлением, я думаю, что это имеет смысл.

Если нет больше комментариев сейчас, то я думаю, что мы перейдем к кофе и встретимся снова в 4:00, то есть через 24 минуты.

Большое спасибо. Спасибо, Аври за то, что пришли сюда. И мы с нетерпением ждем реального прогресса. Большое спасибо.

[Перерыв на кофе]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Сейчас 16:00 по местному времени, аргентинскому времени, UTC минус 3, поэтому, пожалуйста, займите свои места.

Хорошо. Мы будем продолжать.

Хорошо. Большое спасибо. Добро пожаловать.

Теперь мы имеем еще один интервал времени, что мы освободили для продолжения нашей работы по CCWG. Как у нас есть соглашение по тексту, который вы послали, чтобы отправить в CWG, теперь мы можем полностью сосредоточиться на CCWG.

Это на самом деле напоминает мне, что я хотел бы попросить секретариат информировать сопредседателей CCWG, что им не нужно приходить на завтрашнее заседание, потому что мы уже с этим разобрались.

TOM DALE: CWG.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: CCWG. Так Джонатан и Лиз, сообщите им, что мы их освобождаем. Спасибо, Олоф, за то, что передали им сообщение.

Так, в настоящее время, где мы в связи с CCWG?

Мы обсуждали это сегодня утром, до обеденного перерыва, что мы будем работать по этим вопросам и попытаемся провести начальную дискуссию здесь по возможным ответам. Итак, позвольте мне вернуться к вопросам, которые мы, - что я выдвинул в качестве предлагаемых вопросов.

Я не знаю, может быть мы могли бы поставить их на экран, так чтобы они были перед нами?

Если это возможно, что может помочь нам, я думаю.

И, как мы обсудим эти всего три предложенных вопроса, вы можете добавить более, и они могут быть изменены. Так что давайте подождем пока Том поставит нам вопросы на экран.

Да, все в порядке. Ну, первый - я предлагаю потратить некоторое время на каждый вопрос и как это было сообщено, если члены GAC хотят провести дискуссию и обмен мнениями по возможным ответам.

Первый вопрос о том, как соображения относительно общественной политики будут учтены ICANN в предлагаемой новой

структуре. Итак, давайте займем некоторое время на обмен мнениями по этому вопросу.

Мы уже слышали некоторые комментарии по этому поводу. Загрузка в процессе пользователем Джулия Шарволен. Это хорошо.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Если я могу просто добавить уточняющий момент, пока вопросы, что Томас распространил, загружаются на экран. А вот и они.

Вопрос, немного справочной информации, в том, чтобы попытаться стимулировать обсуждение и мысли среди GAC по таким вопросам, как например: хотел бы GAC просто указать, что хочет продолжать играть консультативную роль в данный момент? Хотел ли он делать не меньше, чем это? Хотел ли он делать больше, чем это, учитывая, что GAC основной, но не единственный соучастник в общественно-политической работе в ICANN. Это была справочная информация по этому вопросу, насколько я помню это разрабатывалось давно, Томас.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Для разъяснения, это не предлагаемая структура CCWG. Это предлагаемая структура ICANN - это структура ICANN, предложенная CCWG. Я не знаю, можете ли вы исправить вопрос в этом смысле. По крайней мере, это то, что я понял из обсуждения.

Так что, если можете, пожалуйста, удалите CCWG. Вы можете сказать, в новой структуре, предложенной CCWG.

Да, Соединенные Штаты.

США:

Спасибо, Председатель.

На самом деле, у меня просто вопрос. И это вполне может быть, что, несмотря на то, что я слежу за CCWG вполне внимательно, вполне возможно, что я что-то пропустила. Поэтому я хочу попросить коллег помочь мне понять.

Я не совсем уверена, что я понимаю использование слова "структура", потому что я не видела, что предложение действительно изменит GAC, ASO, SSAC, RSSAC, GNSO или ccNSO.

Так я понимаю, что основная структура останется такой же, но это, как я думаю, что наши три сопредседателя уточнили это на собрании, это основано на - и Матье сделал это сегодня утром. Нам повезло на встрече с ccNSO. Существует согласие, я думаю, довольно широкое согласие, по основному набору требований, по которым сообщество, вы знаете, вроде согласно, что они очень, очень важны. И затем это вопрос того, как вы удовлетворяете эти требования. И вот именно, когда мы приходим к вопросам о том, как вы определите механизм, с помощью которого эти требования могут, в самом деле, быть выполнены.

Так что я думаю, что, возможно, "структура" может быть неправильное слово. Я вижу другие люди кивают, так что спасибо. Я не пропустила никакого важного ключевого факта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Соединенные Штаты.

Нет, в самом деле, благодарю Вас за это пояснение, и я думаю, Вы абсолютно правы. Мы не говорим об изменении структуры ICANN. Это действительно не то, чем мы занимаемся. Но это - Так помогите нам это правильно сделать. Это предложенная модель подотчетности или предложенная модель уполномочивания? Или как мы это назовем, что предлагается? Для того, чтобы это было ясно.

Кто может нам помочь?

Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Я думаю, что сообщество говорит о механизмах подотчетности, наверное. Это лучшие слова.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Итак, мы должны читать, "В предлагаемом механизме подотчетности"?

Иран, а затем Европейская комиссия.

ИРАН: Спасибо, господин Председатель. Механизм подотчетности не является неправильным, но на самом деле механизмы подотчетности имеют различные векторы. Одним из них является расширение полномочий сообщества, другой - обеспечение исполнения обязательств. Так что либо вы могли бы говорить об усилении подотчетности или вы идете к механизму, потому что нет никакого механизма подотчетности. Усиление подотчетности, состоящее из различных элементов.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Европейская Комиссия.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Я собираюсь изменить Ваш вопрос на слегка другой вопрос, который может быть проблематичным, но я думаю, что это может решить проблему, пожалуй, лучше.

Насколько я понимаю, то, что хочет сделать GAC, это убедиться, что его рекомендации по общественной политике и его общественно-политические соображения учитываются в улучшенных действиях подотчетности ICANN, механизмах, что будут предложены. Потому что сейчас у нас есть предложение от 4 мая, но будут и другие изменения, адаптация, расширение, и так далее.

Таким образом, вместо того, чтобы оставить очень широкий, открытый вопрос, как это будет сделано, потому что мы не знаем, каков будет окончательный гарантировать, что соображения по общественной политике продолжают учитываться и, вот основные принципы, которые GAC хотел бы продолжать иметь" такие, которые у нас в принципах работы, в учредительном договоре, и так далее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Европейская комиссия.

Я думаю, что мы пока не пытаемся дать ответ. Мы пытаемся убедиться, что мы задаем правильный вопрос, просто чтобы убедиться, что он понятен.

Процедурный вопрос. Можем ли мы - и это не - не воспринимайте это как редакционную работу. Мы просто пытаемся задать правильный вопрос, что мы говорим об одном и том же. Кто может изменить текст, который у нас на экране?

Мы передадим экран Тому? Но я думаю, что мы делаем это, чтобы иметь общее понимание, каков правильный вопрос.

У меня Великобритания, а затем Иран.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо большое, Председатель. В частности на формулировке вопроса, вместо "структура", я думал, что это была "предложенная концепция в масштабе сообщества механизмов расширения полномочий". Не является ли расширение полномочий вопросом

здесь? Что мы имеем наш статус первый среди равных в рамках нынешних механизмов, и мы боремся с тем, как это сохранить в отношении предложений, которые собираются расширить полномочия других частей сообщества в последовательном режиме. Так " концепция в масштабе сообщества механизмов расширения полномочий". Очень длинная фраза, но это мое предложение. Я надеюсь, что это полезно.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Иран.

ИРАН:

Спасибо, господин Председатель. Участвуя в этой группе в течение длительного времени, я предлагаю, что, возможно, если Том согласен, написать предложение ниже, которое я предлагаю на ваше рассмотрение, и ответ будет, если вы, будьте добры напечатайте, если это возможно, под первым вопросом. И мое предложение было бы, как общественно-политические вопросы или что-то, рассматриваются в улучшенной подотчетности ICANN.

Как общественно-политические вопросы рассматриваются в улучшенной ICANN - или в улучшенной подотчетности ICANN. Мы не говорим механизм, потому что есть разные вещи.

Давайте оставим общие термины. И если вы поднимаете эти вопросы, мы можем в дальнейшем их рассмотреть на заседании CCWG и попросить этим заняться. Так что это мое предположение.

Если вы хотите еще раз, как общественно-политические вопросы рассматриваются в улучшенной подотчетности ICANN.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Я думаю, что мы вот вот получим вопрос. Пусть Том попытается это записать. Может быть, мы уже использовали время, чтобы получить некоторые ответы от GAC по этому вопросу. Я думаю, что мы более или менее сейчас, не вдаваясь в детали вопроса, я думаю, что мы знаем, что мы имеем в виду.

Мы уже слышали некоторые ответы. Так что каковы, на ваш взгляд, как члена GAC, будут ответы на вопрос о том, как обеспечить, чтобы вопросы общественной политики были рассмотрены надлежащим образом?

Франция.

ФРАНЦИЯ: Я знаю, что ответить на Ваш вопрос, и я благодарю Вас за то, что так ясно, задавая этот вопрос.

Я считаю, что есть два этапа впереди. Прежде чем завершить этот вопрос, у нас еще есть собрание в Париже и период общественного обсуждения, которые дадут нам некоторые ответы перед Дублином. Возможно, к тому времени будет поздно говорить определенные вещи, так что это довольно трудно внести свой вклад в текст, который мы не имеем перед нами.

Таким образом, мы с нетерпением ждем предложения по предложению механизмов расширения полномочий сообщества. Так Франция обратит внимание на такого рода систему с отсутствием голосов. Мы считаем, что уже есть текст, который устанавливает два строгие ограничения, которые четко сформулированы. С точки зрения процедуры компетенции GAC или передачи связанных с общественной политикой вопросов. Я сказал это в воскресенье.

Таким образом, это важно для нас, чтобы убедиться, что эти два ограничения, основная ценность 11 и стресс-тест не должны больше быть включены в следующую версию. Если эти два ограничения, связанные с GAC в плане общественной политики, будут оставлены в следующей версии предложения, я не знаю, как мы будем поддерживать эту версию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Франция, за этот ясный ответ с Вашей стороны.

Существуют ли дальнейшие комментарии из зала? Португалия, пожалуйста.

ПОРТУГАЛИЯ: Да. Для того, чтобы дать ответ на этот вопрос, в связи с информацией, которая в настоящее время доступна и на основе моего чтения текста, наша позиция в том, что общественно-политические вопросы, очевидно, должны решаться с правительствами. Очевидно, правительства не должны ограничиваться ни в каком отношении.

Таким образом, любой текст в предложении или в тексте со ссылкой на то, что правительства делают или не делают в определенных границах, при условии, что есть ограничение роли правительств, я думаю, что это было бы неприемлемо, потому что вы не можете ограничить роль правительств в такого рода вопросах.

В то же время мы должны быть первыми среди равных.

Мы должны иметь такую же роль, как другие. Мы не техническое сообщество. Мы правительства.

Так же, как никто не собирается ограничивать техническое сообщество, говоря им, что они не могут делать определенные вещи со стандартом, или правительствам не может быть сказано, что они могут или не могут делать определенные вещи.

Таким образом, все из нас играют определенную роль. Техническое сообщество играет свою собственную роль и правительства играют свою роль. И каждый из нас имеют определенную роль.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Португалия. У меня США, Иран и Испания.

США: Спасибо, Председатель. Я рада поделиться с коллегами нашим мнением по этому первому вопросу. Мы не видим никакого

предложения, либо части нынешнего предложения - в полной мере понимаю точку зрения Франции, что мы не видели следующую версию, но мы не видим каких-либо изменений в роли GAC вообще, и мы не видим каких-либо предлагаемых изменений в роли GAC.

Так что я не могу не согласиться с Португалией. Мы первые среди равных. Мы хотим видеть, что это по-прежнему так. Но, если я могу добавить, что есть определенного рода ответственность, которой сам GAC уже привержен.

От нас требовали, я думаю, это выполнять, но приняв рекомендации ATRT1 и ATRT2, что мы и сделали, мы взяли на себя обязательство сотрудничать более тесно с процессами разработки политики, которые осуществляются другими организациями поддержки. Они обязаны по уставу разрабатывать политику. ccNSO - политику в сфере ccTLD и GNSO- политику в gTLD.

Таким образом, мы взяли на себя обязательство. Опять же, как я говорю, исполнение немного слабое с нашей стороны, к сожалению. Мы были завалены другой работой. Но это, как я думаю, мы могли бы продвинуть работу вперед.

Что касается стресс-теста 18, мы поняли это, возможно, по-другому, чем другие. Мы не считаем, что предложенный текст для стресс-теста 18, ни в какой форме не говорит GAC, что делать. Мы считаем, что он говорит, если вы, GAC, определите, исходя из собственных соображений, что вы собираетесь изменить текущую методологию разработки рекомендаций на основе консенсуса в сфере общественной политики, так что если вы измените и отойдете от политики на основе консенсуса и поменяете это на мнение

большинства, то - так это, ситуация "если / то"- то в устав будут внесены изменения, чтобы отразить тот факт, что сообщество считает Правление не должно быть обязанным придать тот же вес, который они в настоящее время придают политике GAC, созданной на основе консенсуса.

Таким образом, с нашей точки зрения, это довольно прямо, если вы сделаете это, вот что произойдет. Здесь не говорится, что вы не можете поделиться этой рекомендацией. Она просто не будет рассматриваться так же, как это делается в настоящее время согласно уставу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, США. У меня Иран.

ИРАН: Спасибо, господин Председатель. Вопрос общественной политики содержится в статье XI, разделе А устава и также упоминается в Подтверждении обязательств.

То, что происходит, что происходит под стресс-тестом 18, есть дополнительный пункт, в первую очередь предлагаемых мер подотчетности. И там упоминается одна мера предложение Amadeu Устав ICANN Статья XI, раздел 2, пункт 1J требует попытаться найти взаимоприемлемое решение только тогда, когда рекомендации GAC были поддержаны консенсусом GAC. Это нормально.

Следующий пункт, GAC может изменить свой принцип работы номер 47, чтобы использовать голосование большинства за формальные рекомендации GAC, но устав ICANN потребует нахождения взаимоприемлемого (неразборчиво). Это область, по которой мы не согласимся. Мы не хотим включить что-нибудь в новый устав, что GAC может изменить свою позицию. Мы оставляем это открытым, как сегодня.

Ваш ответ CCWG был довольно ясным. Ваши рекомендации или рекомендации GAC в различных категориях, на консенсусной основе или различные этапы рекомендаций. Таким образом, мы не должны ничего включать в новый устав, говоря, что GAC может изменить свой рабочий метод, принцип 47, чтобы пойти на большинство. Это единственное, что мы должны сказать. В противном случае, все охвачено.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

У меня в списке Испания и Нидерланды и Бразилия, а затем нам, возможно, придется завершить. Конечно, мы будем продолжать завтра, потому что у нас будет другая секция.

И Дания.

Так что следующий - Испания.

ИСПАНИЯ:

Спасибо, Томас. Я буду говорить по-испански.

В связи с темой подотчетности ICANN, мы были довольно активны, как Испания с самого начала во всей работе этой группы. Так что я хотела бы кратко прокомментировать, что мы сказали несколько раз в течение периода общественного обсуждения, а именно в прошлом месяце, по отношению к трем вопросам, что наш председатель уже так любезно нам представил.

С нашей точки зрения, мы должны сохранить статус-кво GAC, как первого среди равных в пределах экосистемы ICANN. Это является ключевым моментом.

И мы не должны снижать способности GAC защищать общие интересы по отношению к общественной политике.

Это, на самом деле, ключевое понятие во всем этом процессе подотчетности и реорганизации ICANN.

Таким образом, GAC не должен претерпеть никакого снижения с точки зрения его легитимности или способности предоставлять рекомендации Правлению ICANN.

Так стресс-тест 18 и основная ценность 11 - это меры, которые были предложены в последних версиях подотчетности и они не должны быть приняты, потому что ни в коем случае правительство не может принять ограничение своей способности предоставлять рекомендации.

Единственным ограничением для нас, правительств, является уважать наши местные законы и международные законы. Мы не можем быть ограничены уставом ICANN.

И по отношению к IRP, Независимой контрольной комиссии, мы обеспокоены, хотя она и была существенно улучшена в последней версии, есть некоторые вещи, которые вызывают нашу озабоченность. Например, характер IRP и результат IRP для сторон, которые не связаны по контракту с ICANN. В частности, правительства. Все эти вещи должны быть рассмотрены, должны быть улучшены до того, как будут представлены предложения по повышению подотчетности ICANN.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Испания. Затем у нас Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Да. Спасибо, Томас. Я буду краток.

У меня есть три замечания. Прежде всего, я думаю, что мы должны сделать разницу между двумя вопросами. Я думаю, что один и два немного поставлены таким образом, что сначала мы смотрим не с нашей роли GAC, какие полномочия у нас есть, но в роли или общественная политика, общественный интерес защищен механизмами. Это не обязательно означает роль GAC.

Я думаю, что это - для меня, для Нидерландов, это основная цель. Посмотрите на - Сделать организацию подотчетной, прозрачной, и

так далее. Соответствует ли это критериям, которые мы имеем с точки зрения общественного интереса?

Второй пункт - роль GAC , и я согласен с некоторыми другими коллегами с мнением, что мы не должны расширить нашу консультативную роль. Это не значит, наши рекомендации не должны быть приняты во внимание. Я думаю, что должны быть способы, в которых в новой структуре - потому что я думаю, что будет фундаментальная структура. Если нет - скажем, что полномочия сообщества введут другой баланс сил. Теперь Правление будет иметь не только свои фидуциарные обязательства, но они также будут иметь обязательства сообщества, или как вы это назовете.

Это означает, что это изменит культуру ICANN в позитивном ключе.

И мои предварительные мысли в том, что в то время как мы теперь только давать рекомендации Правлению, должны быть также способы давать рекомендации процедурам принятия решений в рамках, например, такого наблюдательного совета, которые могут иметь эти полномочия сообщества.

Так что - Потому что Правление не будет больше не только центром власти в ICANN в процессе принятия решений.

Так, вероятно, GAC рассмотрит - должен искать пути, при которых их рекомендации расширены и не только доводятся до Правления, но и в ожидании важных решений при этих пяти полномочиях сообщества.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Нидерланды. Это на самом деле хороший элемент не доведено до того, что я думаю, что мы все должны думать.

У меня Бразилия, а затем Дания.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Томас, и благодарим Вас за то, что предоставили нам еще раз возможность вновь заявить, скажем, некоторые исторические позиции, что мы заняли по этим вопросам. И позвольте мне напомнить коллегам из GAC, что наши комментарии также были предоставлены в письменной форме в CCWG в течение периода общественных комментариев.

Как я уже сказал, мы считаем, что в нынешней структуре ICANN, значимость специфической роли правительств не была должным образом признана. И таким образом, мы не считаем, что мы первые среди равных без уважения к выраженным позициям, но мы так не считаем, поскольку мы только предоставляем рекомендации. Мы сказали это несколько раз.

И вот почему, поэтому, поддерживать в рамках новой подотчетности ICANN более значительное участие правительств, которое выходит за рамки просто консультативной роли, которую GAC играет сегодня.

Так что я хочу сказать, что мы считаем, что соображения общественной политики должны иметь более значительное влияние на общий процесс принятия решений в ICANN.

И, чтобы быть более конкретным, мы считаем, что соответствующие меры должны быть приняты для того, чтобы гарантировать, что различные группы заинтересованных сторон могут участвовать в новых механизмах на равных.

Так, однако, учитывая настоящий правовой статус корпорации, все мы знаем, мы считаем, что трудности могут предотвратить участие правительств в этой ситуации представительным образом в таких новых механизмах.

И позвольте мне, прежде чем я заключу, повторить то, что мы сказали несколько раз, что мы считаем, если не предлагается юридическое решение, что может позволить правительствам присоединиться к таким механизмам на равных, сама легитимность этой деятельности будет под угрозой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Извините. Я просто делаю заметки. Дайте мне еще секунду.

Затем у нас есть - где мой список? Дания, и я думаю, что затем мы должны закрыть. У нас есть Италия и - мы закрываем список на сегодняшний день. Мы будем продолжать обсуждать это завтра утром. Таким образом, вы не должны бояться, что вы не будете иметь возможность высказаться.

Дания, а затем Италия. И я надеюсь, что мы можем закрыть это соответственно. Мы должны, потому что у нас подходит другая секция. Пожалуйста, будьте кратки. Спасибо.

ДАНИЯ:

Спасибо, Томас.

Мы разделяем мнение, которое было высказано другими, что GAC не должен расширить консультативную роль. Мы не читали предложение, которое представлено и в которое будут внесены поправки CCWG, что это никак не ограничивает предоставление рекомендаций со стороны GAC. Что это делает и с чем мы согласны, что Правление имеет только особую роль принять рекомендации GAC, когда это рекомендации на основе консенсуса. И мы думаем, что это разумно. Он было поднято в обсуждении, может ли это быть охвачено в предстоящей договоренности. И нам кажется, с точки зрения Дании, это очень важно, что не - никто, ни один человек, ни одна организация, даже правительство не могут захватить организацию в будущем. Вот почему мы считаем, что важно сохранить правило, что Правление только примет во внимание рекомендации GAC, когда они основаны на консенсусе. Мы на самом деле думаем, что очень важно придерживаться правил консенсуса. Мы не имеем других вещей в основных ценностях, что является ограничением. Ведь то, что мы видели, что, конечно, Правление должно оставаться в пределах основных ценностей и миссии. Они должны подчиняться тому, что находится в основных ценностях и миссии, хотя правительство может представить другие предложения. Я думаю, что это будет их обязанностью.

Возвращаясь к новой структуре, я думаю, это важно, и я думаю, что это было поднято Нидерландами, что мы пытаемся думать, как GAC может дать рекомендации в новой структуре, будет ли это структура членства, будет ли это модель расширения полномочий

ОП / КК. Как мы можем лучше всего дать наши рекомендации в этой новой структуре. Это, как нам кажется, важно изучить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо большое, Дания. У нас Италия следующая и последняя.

ИТАЛИЯ: Спасибо, Председатель. Италия согласна с замечанием французского, португальской, и испанской коллег. Мы ценим все усилия CCWG, чтобы улучшить подотчетность ICANN. Но мы считаем, что дальнейшие шаги по-прежнему должны быть сделаны, которые приведут к удовлетворительному решению. Мы считаем, что это неуместно думать о роли GAC без четкого определения его полномочий. И это наше мнение, что настоящее предложение ограничивает полномочия GAC. И это мы должны изменить в следующей итерации документа. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо вам большое за этот насыщенный обмен мнениями. Мы оставим эту дискуссию сейчас и возобновим ее завтра после встречи с Правлением.

Таким образом, мы теперь перейдем к пункту 22 повестки дня, а именно к обсуждению предстоящего правительственного совещания на высоком уровне, которое, как предполагается, состоится в Марокко в марте следующего года, в начале марта. Итак, мы имеем здесь ведущего, кто является представителем

Марокко. Я Вас здесь не вижу. Спасибо, Редуан. Пожалуйста, Вам слово.

МАРОККО:

Большое спасибо, господин Председатель. Спасибо, прежде всего, за возможность поделиться с коллегами GAC обзором и предварительной информацией о процессе подготовки к правительственной встрече высокого уровня в Марракеше в марте 2016 года.

Просто чтобы резюмировать, в марте 2015 года правительство Марокко выразило официально, в ходе визита генерального директора ICANN, готовность организовать на своей территории правительственную встречу на высоком уровне в Марракеше. Это будет первая встреча на высоком уровне в развивающейся стране и в Африке, которая произойдет на 55-й встрече ICANN.

В то время я поделился информацией с председателем GAC и коллегами, чтобы обеспечить скорейшую и эффективную подготовку к встрече. Я хотел бы поблагодарить всех коллег за выражение поддержки мне и за их готовность работать, чтобы сделать это событие успешным. Я хотел бы также поблагодарить секретариат ICANN и секретариат GAC за их помощь и поддержку.

Как мы знаем, встреча правительств на высоком уровне проводится с целью увеличить поддержку и обязательства правительств в GAC и в ответ на рекомендацию 14 Рабочей группы по анализу отчетности и транспарентности. Это очень хороший повод рассмотреть и выделить важные вопросы с точки зрения правительств в

отношении управления ресурсами Интернет и роли правительств в модели с участием многих заинтересованных сторон.

Две предыдущие правительственные встречи на высоком уровне имели место в Торонто в 2012 году и в Лондоне в 2014 году. Два совещания на высоком уровне были полезными и ценными. И я уверен, что следующая встреча будет основываться на уроках, извлеченных из предыдущих встреч.

Учитывая относительно ограниченную неопытность в этом процессе, первый очевидный вопрос к нам о сути, возможности, цели, повестке дня, и исходе, в впоследствии, организационных и материально-технических аспектах.

Поэтому я постараюсь пролить свет на некоторые из этих элементов очень быстро.

Так встреча правительственное совещание на высоком уровне с точки зрения Марокко является способом информирования для привлечения должностных лиц высокого уровня для участия и получения наибольшего количества мнений, особенно из развивающихся стран, а также наименее развитых стран и малых островных и развивающихся государств. Это возможность провести обмен мнениями о последних событиях в рамках ICANN, связанных с процессом после передачи функций, и о задачах, стоящих впереди и услышать мнения высоких должностных лиц из правительств и МПО по повышению признания важности вклада GAC в ICANN. В-третьих, это средство для облегчения обмена мнениями по ряду ключевых вопросов и событий, связанных с ролью GAC и методами работы.

Это, наконец, повод, чтобы продолжить обсуждение новых совместных подходов, которые помогут в создании потенциала, содействии росту и расширению преимуществ цифровой экономики в развивающихся странах с ограниченными ресурсами и опытом.

Второй пункт - о повестке дня. Мы намерены использовать опыт предыдущего правительственного совещания высокого уровня, но мы должны поставить встречу в контекст. Мы с нетерпением ждем гладкой и хорошо управляемой повестки дня совещания, так как это однодневное совещание. Повестка дня будет связана с командой, по которой мы согласимся. Что касается команды, я хочу поместить предстоящую правительственную встречу на высоком уровне в Марракеше в контекст рассмотрения стратегических вопросов, обсуждаемых в GAC по подотчетности, но рассмотреть в основном управление Интернетом в более широком смысле, рассмотреть вопросы развития, как они относятся к управлению и координации системы доменных имен, рассмотреть также вопросы безопасности.

У меня есть чувство, что, если мы будем иметь дело с техническими вопросами, или говорить о технических вопросах, это не те темы, ради которых мы призываем министров приехать в Марракеш. Так реальный вопрос иметь повестку дня, которая является привлекательной, инклюзивной и значительной, и которая убедит и привлечет достаточное количество людей, чтобы прийти на такой уровень.

Я начал в неформальной обстановке с некоторыми коллегами из GAC и руководства ICANN предварительные консультации с целью

выявления ключевых стратегических вопросов для обсуждения, а затем проконсультировался с коллегами из GAC через нашего председателя на этой основе, с тем чтобы определить масштаб встречи и ее программу.

В связи с этим, я предлагаю договориться в Буэнос-Айресе создать рабочую группу, чтобы изложить повестку дня и передать ее председателю GAC задолго до встречи в Дублине. Каковы желаемые результаты? Я считаю, что исходом встречи должно быть общее заявление, декларация, коммюнике, чтобы отразить суть этих дискуссий и сделать некоторые выводы и рекомендации.

Мы не предлагаем, чтобы итоговый документ был согласованным текстом. Тем не менее, мы считаем, что, учитывая основные дискуссии и уровень участия, итоги могут быть распространены с помощью секретариата ICANN другим МПО и форумам в качестве вклада от GAC и ICANN в целом в различные многосторонние процессы по управлению использованием Интернет. Я надеюсь, что документ из Марракеша будет представлять собой вклад в последующие предстоящие многосторонние мероприятия, например, IGF в Бразилии, Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного сообщества, которая будет проходить на Генеральной Ассамблее ООН, а также встреча на высшем уровне по устойчивому развитию.

Позвольте мне коснуться теперь подготовительного процесса. На национальном уровне мы создали национальное сообщество, включающее всех заинтересованных сторон, чтобы следовать процессу подготовки к встрече ICANN, а также к

правительственному совещанию высокого уровня. Мы намерены выпустить и отправить письмо, подписанное министром торговли, промышленности и цифровой экономики, как можно скорее, задолго до встречи в Дублине. Как вы знаете, июль и август - время отпусков. Таким образом, мы можем начать работу в середине сентября.

Мы намерены использовать нашу дипломатическую сеть и здесь, и за рубежом. Это будет жизненно важным для обеспечения участия высокопоставленных должностных лиц, объяснить цели и значение встречи и причины для участия. Мы считаем, что коллеги из GAC имеют роль в повышении осведомленности среди своих министерств и национальных агентств. У нас есть тесные контакты с должностными лицами ICANN для обеспечения участия руководства ICANN в лице генерального директора и председателя Правления в ходе встречи на высоком уровне. И мы намерены также обеспечить, чтобы министр принимающей стороны, господин Алями, был председателем совещания высокого уровня вместе с поддержкой председателя GAC в качестве вице-председателя.

С марта прошлого года мы начали консультации с поддержкой официальных лиц и сотрудников ICANN и секретариатом GAC в подготовке физического собрания и финансовых аспектов.

Кроме того, у меня есть много контактов в ходе этой встречи с секретариатом ICANN и секретариатом GAC, и мы очень ценим их приверженность и поддержку. Мы будем продолжать дискуссию о материально-технических и организационных аспектах в ближайшие недели.

Мы надеемся на продолжение поддержки ICANN и предложение финансовой помощи для поездки в Марракеш для ряда участников и вообще их эффективное содействие встрече.

Большое спасибо, господин Председатель. На этом остановимся, и я хотел бы услышать комментарии от коллег. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо Вам большое, Редуан. Я думаю, что Ваше заявление показывает, что вы были весьма активны и приложили усилия, чтобы получить четкое представление о ваших ожиданиях по ценности этой встречи, с одной стороны, но что вы также уже начали заниматься некоторой логистической и другой подготовительной работой, что, я думаю, очень хороший сигнал, который показывает, что вы взяли на себя обязательство помочь нам провести хорошую и значимую встречу. Так что за это, я думаю, от имени всех, я хотел бы поблагодарить вас, за работу, которую вы уже начали.

Я хотел бы предоставить слово участникам, чтобы сделать свои комментарии. Я не знаю, хотим ли мы отделить сроки и другие материально-технические вопросы от обсуждения содержания. Но, так как у нас остались примерно 15 минут до конца, так что любой комментарий, я думаю, полезен на данном этапе.

И я просто отмечу, что я думаю, что это своевременно и хорошо, что Вы предлагаете создать подготовительную группу здесь, в Буэнос-Айресе, которая реально начнет работу по логистике, а также по темам, так чтобы, в идеале, я бы сказал, у нас был проект - у нас

была готова и согласована программа и повестка дня заседания с GAC в Буэнос-Айресе - в Буэнос-Айресе - в Дублине. Это постоянное изменение места проведения вполне - так, чтобы мы могли, возможно, разослать приглашения уже сейчас или до летнего перерыва, но подготовить приглашения с программой к Буэнос-Айресу.

Так вам слово. Пожалуйста, замечания и вопросы.

У меня Индонезия и господин Чэнь Чжун Шу затем. Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Благодарю, господин Председатель. Прежде всего, наша признательность марокканскому правительству, что предложили провести встречу на высоком уровне на ICANN 54 - 55. Я забыл номер.

И, господин Председатель, а также наши коллеги из Марокко, я думаю, что встреча на высоком уровне в Марокко будет очень важной с момента - ВВУИО, к примеру. К марту 2016 года мы будем знать, каково решение NTIA. ВВУИО, скорее всего, будет продлен после следующего заседания UNG в Нью-Йорке.

Я не знаю, что ICANN - возможно, Фади все еще будет в ICANN. Я просто хочу в этом убедиться, господин Председатель.

Теперь, на основании этих важных мероприятий до Марракеша, эта встреча будет очень важна.

Теперь, несколько моментов, которые я хотел бы прокомментировать, чтобы улучшить - увеличить значение встречи,

независимо от результатов решения NTIA или предложения ICG и так далее, надеюсь, в Марракеше мы можем взять какое-то обязательство от всех правительств, что мы на самом деле один мир, один Интернет. Мы не хотим, чтобы повторить то, что произошло с навигационной системой, глобальной навигационной системой. Один мир, много глобальных навигационных систем. Мы хотим один мир, один Интернет. И из-за этого мы хотим - мы выбираем независимую глобальную систему Интернета, система управления с участием многих заинтересованных сторон. И это своего рода обязательство, которое мы хотели бы получить от встречи на высоком уровне.

Теперь вместе, конечно, мы должны разработать повестку дня и так далее. И Индонезия готова поддержать марокканский GAC создать повестку. Потому что в Индонезии мы считаем, что совещание высокого уровня для Интернета является чрезвычайно важным и мы хотим убедиться, что это совещание высокого уровня будет иметь успешный результат.

Теперь, есть несколько деталей, которые нам нужно знать позже, например, что с логистической точки зрения, с административной точки зрения, приглашение должно исходить от министра, например, как на Лондонской встрече ICANN. И какова будет декларация, итоговая декларация, как у нас в Лондоне, на NETMundial, на прошлом GCCS, например. Там нет подписания деклараций. Но есть декларация высокого уровня, не подписанное заявление или председатель - резюме председателя. Таким образом, такого рода вещи, которые мы должны завершить, прежде чем мы решим это на следующем заседании ICANN в

Дублине. Эти вещи, которые мы хотели бы знать, - мы хотели бы решить.

И, с административной и логистики - и, - но для содержания, я думаю, мы должны убедиться, что наша система Интернет будет по-прежнему хороша в течение следующих многих лет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Затем у нас господин Чэнь Чжун Шу.

CHEN CHUNG SHU: Спасибо, Председатель. Во-первых, мы хотим и надеемся на очень успешное Правительственное совещание на высоком уровне в Марокко в следующем году.

Мы полностью поддерживаем проведение совещания HLGМ в целях содействия и улучшения понимания того, что происходит в интернет-сообществе, чтобы чиновники высокого уровня из правительств, как многие в качестве членов GAC.

Тем не менее, мы должны напомнить себе, что основная цель или то, какой конкретный результат мы хотим добиться с помощью проведения такого совещания высокого уровня. Как мы все знаем, что это не реально для нас ожидать, что будет значительное обсуждение на HLGМ.

Тем не менее, проведение такой встречи вызвало много усилий в координации и вопросах организации заранее до HLGМ. Так, может быть, он не будет введен в - пока существует грубый механизм, (неразборчиво) руководство для HLGМ, в котором

говорится, что GAC, скорее всего, посвятит раздел в рамках своей встречи, чтобы начать говорить о HLGM, обсудить темы, посещаемость и результаты. Тем не менее, мы считаем, что этого не достаточно.

Так мое скромное мнение, что целесообразный обзор механизма оценки должен быть введен в действие, чтобы проверить, стоит ли на самом деле проводить такое событие каждые два года. Короче говоря, мое замечание в том, что существующий механизм обзора для HLGM, возможно, должен быть улучшен, так что, может быть, он не будет ставить под вопрос проводить или не проводить HLGM в будущем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Затем Таиланд.

ТАИЛАНД: Я хотел бы сделать очень базовые замечания с момента последней встречи на высоком уровне. У нас есть довольно трудности - это не относится к Лондону, в частности. Но есть также несколько случаев, что, - кому, какому министру, приглашение пришло поздно. Только что также обсудили с Олофом, что есть возможности установить даты, что все члены GAC должны посоветовать, какому министру организатор должен отправить письмо? И мы должны лучше координировать. И - потому что мы также должны сделать информационные письма и несколько вопросов, и в прошлом, некоторые письма даже пришли в неверное министерство, и прошел месяц, прежде чем мы об этом узнали.

Так что я считаю, что на этот раз, если секретариат GAC может помочь в обновлении данных о приглашениях и скоординировать, я хочу быть уверен, что мы можем организовать поездку для министра вовремя. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. США.

США: Спасибо, Председатель. Я просто хочу выразить нашу - признательность правительства Соединенных Штатов за предложение, милостивое, щедрое предложение правительства Марокко организовать у себя третью встречу на высоком уровне. Мы очень рады предвидеть наше участие и внести свой вклад любым возможным способом, чтобы помочь тому, что я уверена, будет очень эффективным совещанием высокого уровня.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, США. Египет.

ЕГИПЕТ: Спасибо. И еще раз поблагодарить Марокко за их предложение, а также за предложение создать рабочую группу для работы по этому вопросу. Я думаю, что это было бы очень полезно.

Также, чтобы выделить и подчеркнуть то, что упоминалось Индонезией в отношении сроков. И, наконец, чтобы выразить

готовность и обязательство поддерживать в любой форме, так что мы могли провести третью успешную встречу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Спасибо, Председатель, и спасибо, Марокко, за предоставленное нам обновление. Очень своевременно, как вы говорите, обеспечивая подготовку за достаточно долго, чтобы обеспечить - обеспечить эффективную подготовку очень важно.

Я хотел бы также поддержать то, что Вы сказали, Председатель, что это возложено на нас, как членов GAC, отметить это сейчас, на данном этапе перед официальными приглашениями, отправленными в наши соответствующие администрации.

И я просто хочу своего рода выделить одну потенциальную трудность, которая всегда существует в случае мероприятий, относящихся к Интернету. Это не всегда ясно в администрациях, какой именно министр или высокопоставленный чиновник будет лучшим человеком, чтобы присутствовать, если на стадии разработки еще темы и ключевые вопросы на высоком уровне.

Там упоминалось Марокко, очень полезно, как мне кажется, цели устойчивого развития и обеспечения преимуществ информационного общества являются передовыми в развивающихся странах и в малых островных государствах, и так

далее. Это довольно важный вопрос и будет представлять интерес для, возможно, более, чем одного министра и администрации.

Так что я очень рад внести свой вклад в рабочую группу в качестве средства, чтобы начать серьезную работу по разработке повестки дня и выявлении тем высокого уровня, которые привлекут значительные вклады от администраций по всему миру. А также возможность информировать те правительства, которые не участвуют в ICANN через Правительственный консультативный комитет. Там должны быть около 40 с лишним администраций по всему миру. Так еще одна возможность, чтобы дать дополнительный толчок к распространению информации для этих правительств.

Таковы мои первые мысли.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Великобритания. У меня Иран и Намибия.

ИРАН: Спасибо, господин Председатель. Предложение о создании рабочей группы является хорошим предложением. Может быть, мы должны это рассмотреть, и, возможно, мы должны посвятить это Марокко. Тот, кто предлагает создать рабочую группу должен взять на себя руководство этой рабочей группы, как правило. И я думаю, что все эти обсуждения будут проходить в рабочей группе: кого мы приглашаем, какова повестка дня, каков результат встречи,

и так далее, и так далее. Так что я думаю, что, к счастью, Марокко приняло это к сведению. Но то, что я предлагаю для группы, это принять во внимание, что мы должны использовать опыт последней встречи в Лондоне, которая прошла очень хорошо, и не было серьезных трудностей, потому что лично у меня сомнения по отчету совещания. Отчет о совещании - что-то довольно сложное. Но отчет председателя об обсуждении председателя, это нечто другое. Может быть представлен как способ обсуждаемый председателем. Но эти вещи должны быть рассмотрены рабочей группой.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Намибия, и затем я думаю, что мы должны закруглиться, и мы создадим эту группу, как это предлагается. Будем ли мы называть это рабочей группой или как-то еще, я думаю, не вопрос, но мы должны начать сейчас или продолжа двигаться вперед.

Так Намибия..

НАМИБИЯ: Благодарю, господин Председатель.

Просто добавить свой голос к коллегам. И спасибо, Марокко, за предоставленную возможность. Мы с нетерпением этого ждем, и мы, конечно, предоставим любую необходимую помощь.

Я просто хотел бы рассмотреть вопрос о приглашении. Я знаю, что - приглашения будут разосланы, но иногда они не достигают верного - верного министерства или министров или предполагаемых получателей.

У нас есть предложение, или мы, с нашей стороны, поможем в обновлении списка из, я думаю, ICANN. Мы также можем использовать список МСЭ и сравнить, так чтобы помочь Марокко в выявлении соответствующих приглашенных. Но будьте уверены в нашей поддержке. Намибия и, я полагаю, Африка, потому что это гордость для нас, и мы действительно хотели бы пригласить членов GAC дать нам вашу полную поддержку.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо Вам большое, Намибия. Сейчас мы переходим Ой, извините. Да, конечно. Большое спасибо.

Пожалуйста.

МАРОККО: Большое спасибо, господин Председатель. Я просто хочу поблагодарить всех коллег за их позитивный вклад и советы.

Так как это было предложено Ираном, мы будем - мы добровольно возглавим эту группу с другими коллегами для того, чтобы придумать конкретные вопросы для обсуждения и ускорить подготовку по повестке дня и приглашения.

А что касается вопроса, кому приглашение должно быть отправлено, я думаю, что Секретариат ICANN и секретариат GAC могут обеспечить, но и коллеги из GAC могут помочь нам для того, чтобы отправить письма нужным министрам. И мы будем продолжать информировать об этом коллег из GAC во время встречи в Дублине или до этого по электронной почте. И спасибо еще раз.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER

Спасибо большое, и еще раз спасибо за вашу приверженность и всю работу, которую вы сделали, и всю работу, которую вы будете делать в будущем.

Так с этим, я хотел бы закончить эту секцию о следующем правительственном совещании высокого уровня, и это приводит нас к последнему пункту повестки дня, номер 23, которым является подготовка к встрече с Правлением.

Если я правильно помню, мы уже отправили предварительную повестку дня Правлению, потому что нас попросили это сделать, но это ни в коем случае не должно ограничивать нас тем, что уже есть в этой предварительной повестке дня. Это просто предложение. Так у нас есть один час, чтобы это обсудить, чтобы изменить повестку дня, чтобы добавить элементы, которые мы обсуждали здесь во время встречи, но и другие пункты, которые вы хотели бы видеть на повестке дня встречи с Правлением.

Мы можем получить длинный список, поэтому нам, возможно, придется расставить приоритеты. Так вам слово.

Это то, что было предложено предварительно, для начала обсуждения.

Так что ваши комментарии и предложения, пожалуйста.

Я вижу Комиссию Африканского союза.

КОМИССИЯ АФРИКАНСКОГО СОЮЗА: Спасибо, Председатель. Коллеги, Комиссия Африканского союза хотела бы попросить обсуждение или обновление о делегировании домена точка .AFRICA (АФРИКА), пожалуйста.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Это вопрос, который мы уже подняли раньше. Я предлагаю, имеет смысл иметь обсуждение, или по крайней мере попросить обновление. Так что я вижу, что люди кивают. Таким образом, мы просим, чтобы в этом списке

Мне только что сообщили, что мы получили письмо, которое мы перешлем вам о мерах защиты, так что просто - вы его получите. Это не имеет ничего общего с этим прямо сейчас, но проверьте свой почтовый ящик. Мы получили письмо от Правления по мерам защиты. Так что это будет - так как это вопрос на завтрашней повестке дня, по крайней мере, он предложен, это, вероятно, стоит принять во внимание.

Можем ли мы загрузить на экран список таким образом, чтобы мы могли его изменить и дополнить? Это было бы хорошо, если это возможно. В противном случае, мы обойдемся без этого.

Так я вижу, что Великобритания хочет что-то сказать.

Спасибо, Марк. Начинайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо, Председатель. А в нашем предыдущем обсуждении - то, что произошло с оценками приоритета сообществ, я думаю, что мы все же согласились, что мы поднимем это вопрос с Правлением с учетом рекомендаций, которые мы предоставили специально по механизму обжалования и ответ, который мы получили, их отвергая. Так что это.

И еще, более общее по этой теме о передаче Правлению нашего мнения, что весь процесс оценки сообществ должен быть переориентирован на продвижение общественных интересов через процесс, который не будет препятствием или вызовом сообществам, но на самом деле будет служить продвижению общественных интересов. И я уверен, что это будет иметь резонанс с Правлением и сообществом. А может быть, этот диалог является возможностью своего рода развивать диалог таким образом.

Так вот мое предложение по дополнению.

Я вижу, что есть запрос о последнем пункте в отношении обзора ВВУИО + 10. У нас был брифинг от GSE, и я не уверен на самом деле, какую пользу он принесет, когда у нас есть некоторые важные

вопросы, с которыми нужно срочно разобраться, представляющие интерес для нас. Поэтому, возможно, что это необязательный, возможно, даже его можно снять с учетом дефицита времени самой встречи.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Великобритания.

Что касается обсуждения заявок от сообществ, я думаю, мы договорились, что это будет поставлено на повестку дня в ходе секции по этому вопросу. Том записывает. Экран будет изменен, так что у вас будет список, что мы обсуждали.

Следующий. Может быть, дать обратную связь по предложению Великобритании либо удалить обсуждение ВВУИО + 10, или по крайней мере поставить это вниз - с самым низу, вероятно, приоритетов. Так что, если это приемлемо для вас, то мы можем, я думаю, использовать время для других вещей.

У меня Европейская комиссия и США следующие в списке.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Да, спасибо большое, господин Председатель.

Я собирался сказать, более или менее то, что сказала Великобритания о СРЕ. Я думаю, что в этом контексте, это, возможно, полезно сказать в устной форме Правлению и напомнить мотивы и обоснования для некоторых из вопросов, которые

находятся в коммюнике, потому что я понимаю, что это было частью процесса. Вы хотите дать обоснование Правлению, почему некоторые вопросы и некоторые аспекты поднимаются в коммюнике. И так по отношению к мерам защиты, а также в контексте CPE, что и Великобритания только что сказала, я думаю, что это важно и полезно в устной форме напомнить Правлению, каков общий контекст, и затем в коммюнике у нас есть подробности.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Европейская комиссия. Соединенные Штаты.

США: Спасибо, Председатель. И я рада согласиться с предложением о ВВУИО + 10, у нас не останется времени, вполне откровенно. И только разъяснение и, возможно, небольшое дополнение к тому, что Великобритания и Комиссия ЕС - Великобритания предлагает и Европейская комиссия, кажется, одобряет, чтобы придерживаться рекомендаций GAC, что уже было согласовано, а не предполагать переориентацию на данный момент времени в программе новых gTLD.

Так что я думала, что мы договорились некоторое время назад, что вопросы, которые мы определили, что, возможно, столкнулись с некоторыми трудностями в этом процессе будут, в самом деле, в самом верху списка обсуждения будущих раундов, которые на

самом деле мы уже начали. Мы имели несколько рабочих групп по этим вопросам.

Мне было бы очень неудобно в данный момент времени предлагать переориентацию, что уже на стадии согласования и внедрения. Таким образом, мы провели эти дискуссии, я считаю.

Так что я более чем рада, чтобы Великобритания была нашим голосом, чтобы вновь сказать то, о чем мы уже договорились относительно заявок от сообществ, но не идти дальше.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Соединенные Штаты. Это отмечено.

Дальнейшие предложения? Иран.

ИРАН: Спасибо, господин Председатель. У вас есть восемь вопросов и у вас есть 60 минут. Таким образом, мы должны иметь какой-то механизм, чтобы не весь час заниматься вопросами один и два. Возможно, вам следует сконцентрироваться на вопросе, который является более или менее приоритетным для GAC, а не передачей функций IANA. Мы слышали от Правления презентацию. Может быть, мы должны пойти в более низкую категорию, начиная с главного вопроса для GAC. Это действительно для вас, и, возможно, напомнить им, все люди имеют с этим дело, его поднять, чтобы иметь некоторое время для каждого вопроса.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Это отмечено.

Мы можем на самом деле - две возможных логики. Мы можем начать с того, что мы думаем наиболее актуально или наиболее приоритетно, или мы можем начать с вещей, где мы думаем, что обсуждение будет коротким. Мы хотели передать сообщение или получить ответ, а затем двигаться дальше. Таким образом, есть два способа, на самом деле, выделить время и оставить, например, оставшееся время для обмена мнениями по передаче функций и подотчетности, имея весьма ограниченные моменты, не по важности, но в рамках обсуждения, раньше, если это то, что вы имеете в виду. Я думаю, что это имело бы смысл.

Позвольте мне, может быть, задать вопрос. Является ли данный список полным или нужно что-то к нему добавить? И затем мы, возможно, проведем быстрый обмен относительно приоритетов или

Так чего-нибудь не хватает? Есть что-нибудь, что вы хотели бы добавить в этот список?

Я думаю, что он уже довольно длинный, так что если ничто не приходит в голову, я думаю, что у нас достаточно вопросов для обсуждения.

Так что в плане порядка, мы подумаем - поясним Правлению, что это не означает, что если это в конце списка - это является наименее

важным, но мы можем подумать поставить обсуждение - обмен мнениями по передаче функций и подотчетности ICANN в конце, так что мы сократим время, оставшееся время на - это.

Очередность сейчас выглядят логично для вас, или мы должны переместить и другие темы?

Хорошо. Просто разъяснение с моей стороны. Названия стран и территорий на втором уровне. Нам понятно, что это значит, что мы будем обсуждать?

Может кто-нибудь мне помочь, по крайней мере?

Да, Иран.

ИРАН:

Спасибо, господин Председатель. Перед встречей с Правлением мы, по крайней мере обсудим и попросим тех, кто задает каждый вопрос, подготовиться. Вы введете вопрос и вы определите людей за каждым вопросом, либо вы задаете его самостоятельно. Но, как вы говорите, мы должны иметь четкое представление о каждом вопросе. Это не должно быть просто сказать точка AFRICA (АФРИКА), а затем спросить Правление о точка .AFRICA (АФРИКА). Мы должны сказать, каковы вопросы, или опасения, так что либо кто-то это подготовит, или вы готовите сами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Спасибо за разъяснение. И я понимаю Ваше замечание. Мы можем предположить неявно, кто начинает, и это не обязательно я сам. Это не встреча председателя GAC и Правления. Это встреча

GAC и Правления. Так что у меня нет проблем, если мы проясним, кто начнет обсуждение по каждому из пунктов. Может быть, мы можем добавить это, по крайней мере, для нас, к этому списку. Это может помочь нам также видеть вещи яснее.

Прежде чем предоставить слово Испании, приоритетные заявки от сообществ, мы предполагаем, Великобритания выступит в качестве ведущего по этому поводу; правильно? „Домен точка .AFRICA (АФРИКА), Комиссия Африканского союза. Меры защиты новых gTLD - будет ЕС и / или США?ЕС? Хорошо. Спасибо.

Названия стран и территорий на втором уровне, кто? Испания? Хорошо.

Проверки программы новых gTLD? Я сам? Хорошо. Ладно.

Передача функций IANA и подотчетность ICANN.

Да, Иран.

ИРАН: Я могу взять последний пункт. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Должны ли мы попросить одного из двух членов GAC в передаче функций это начать?

Я слышу Норвегия предложила.(Смеется) Так и вы это слышали.

Хорошо. Она кивает.

ИРАН: При условии, что Вы говорите CWG, а не CVG.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Ну, это культурное разнообразие. Я думаю, что мы понимаем, когда она говорит CVG, что она имеет в виду.

Хорошо. Испания, Вы хотите прокомментировать мой вопрос?
Хорошо. Большое спасибо.

ИСПАНИЯ: Я думаю, проинформировать Правление о разработке таблицы, которая выражает запросы членов GAC об уведомлении, или отказы от уведомления, потому что мы пообещали в Сингапуре, что мы разработаем эту базу данных. Это информационный пункт, я думаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Это имеет смысл. Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Председатель.

Могу ли я просто получить разъяснения, каков основной упор или сообщение о подотчетности, что мы продвинем на встрече с Правлением?

Мы все своего рода занимаемся исследованием этой темы, что происходит, изменяющаяся ситуация. Я объяснил раньше, у меня есть процесс, который выходит за рамки Буэнос-Айреса, но до Парижа.

Так что, возможно, это вопрос Ирану, каково Ваше намерение. Я хотел бы знать на данном этапе. Мне не совсем ясно.

Простите меня, если я пропустил это - -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: -- ранее. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Прежде чем предоставить слово Ирану, я думаю, что мы не обязательно должны передать сообщение. Это может быть просто обмен мнениями, как с другими, обмен мнениями с Правлением, обмен некоторой информацией о том, где мы находимся, что мы обсуждаем, задавать вопросы Правлению о том, как они видят вещи, и так далее, и так далее. Но, да, может быть, Иран, если у Вас есть конкретные идеи, пожалуйста, поделитесь ими с нами.

ИРАН: Именно так, как Вы упомянули, обмен мнениями с Правлением. Мы поднимем вопрос о том, при повышенной подотчетности ICANN, существуют различные предложенные меры: расширение

полномочий сообщества, механизмы независимого обзора, установление какой-то проверки соблюдения правил, среди которых будет тип членства, будет ли это добровольное членство или (неразборчиво) членство или модель членства. И хотелось бы, мнения GAC - извините, Правления по отношению к этим двум. И их сложность и их последствия для Правления. Просто чтобы было ясно, каковы последствия этого сегодня, принимая во внимание, что одним из основных элементов, который вызывал значительные трудности - инкорпорированная ассоциация - уже исключена.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Следующий - Германия.

ГЕРМАНИЯ: Извините, Председатель. Могу ли я перейти к другой теме, другой - речь идет о названиях стран и территорий на втором уровне.

Я спрашиваю себя какие сообщения мы хотим дать Правлению? Я думаю, что мы получили всестороннее объяснение каковы названия стран. Я думаю, что все, по крайней мере имели возможность представить позицию своего правительства нашему секретариату, ICANN, поэтому мы можем только сказать, миссия выполнена. Или что осталось, что мы можем сказать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Германия. Ну, я думаю, что это о - это не большая дискуссия. Это, в основном, информация, которую мы представим

Правлению о том, где мы с нашей таблицей, что мы попросили, предложили членам GAC заполнить и мы сообщим им, что у нас есть крайний срок до, я думаю, 15 июля. Таким образом, информировать Правление, что мы делаем эту работу, так чтобы они знали. И, так как другие, как правило, также присутствуют, чтобы и остальные также были в курсе, что мы пытаемся двигаться в этом направлении, стараемся быть прагматичными и полезными для регистратур, которые затем будут использовать этот список и так далее, и так далее. Так что это просто - мы не должны обсуждать. Я не думаю, что мы затратим много времени на это. Но может быть полезно дать эту информацию, чтобы сообщество знало о том, что мы делаем. Я надеюсь, что это согласовано и отвечает на Ваш вопрос.

Франция.

ФРАНЦИЯ:

Спасибо большое. Я хотел бы знать, можем ли мы добавить пункт для этой встречи. И, если можно, я думаю, что это было бы интересно, если бы GAC и Правление могли обменяться идеями о - дело найти адекватного кандидата, который отдал бы дань уважения нынешнему генеральному директору и рассказал о том, насколько его личность и его работа были значительными.

Если вы считаете это приемлемым, я могу взять на себя инициативу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Это действительно ключевая тема для будущего ICANN. И я думаю, что ICANN хотела бы обменяться мнениями и, возможно, дать свое мнение о будущем генеральном директоре.

Мы могли бы включить это как вариант. Это вы должны определить, является ли это хорошей идеей или нет.

ИРАН: Это хорошая идея, но, возможно, это идет в конце. Если позволит время. Спасибо. С точки зрения приоритетов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так я вижу люди кивают. США.

США: Спасибо, Председатель. Не хочу быть неуместной или трудной. Но, возможно, Франция может поделиться с нами своим мнением о том, как можно поделиться с Правлением тем, что GAC думает о новом генеральном директоре. Или Ваше намерение просто говорить о точке зрения Франции? Спасибо.

ФРАНЦИЯ: Я не думаю, что мы можем установить общую точку зрения по поводу работы, проделанной генеральным директором, который еще не закончил свой срок. Если это проблема, я не подниму этот вопрос. Но я хотел бы сказать, что мы ценим многокультурный ракурс, что он принес в организацию. Мы также высоко ценим его понимание и, что более важно, его готовность к пониманию, что

хотят государства. Этим он убедил многие государства быть участниками в модели с участием многих заинтересованных сторон.

Факт, что он бизнесмен, который управлял - и управляет ICANN эффективно и с политической чувствительностью. Факт, что он аутсайдер, в определенной степени, и тот факт, что он говорил нам в течение последних нескольких дней, что он не хотел бы закончить свою карьеру в ICANN, я думаю, что это послание является довольно интересным. Но, конечно, если никто не разделяет этот анализ, я могу сделать это самостоятельно. Или, если нет времени, я могу сделать это во время коктейля. Спасибо.

ИРАН:

Спасибо. Мой друг из министерства иностранных дел. Он знает, как задать или поднять вопрос дипломатическим путем. Не создавая впечатление, что это скоординированный в GAC вопрос. Взгляды могут быть в индивидуальном порядке, может быть его личное мнение, мнение правительства одной страны, и так далее, и так далее. Я думаю, что он может сформулировать свой вопрос таким образом, чтобы охватить поднятый вопрос. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Так, может быть, у нас это не будет в качестве официального вопроса повестки дня, но Вы можете просто взять слово и это сказать. Как насчет этого? Хорошо.

Да, Аргентина.

АРГЕНТИНА: Спасибо, Председатель. Я думаю, что вопросы, поставленные Францией - общие также с другими странами. Так, может быть, Вы могли бы представить это как позицию Вашей страны и, возможно, других стран, как Аргентина. Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Любые другие комментарии по повестке дня, по конкретному пункту или в целом? Если нет, то предлагаю, что мы готовы. Пока. И хотелось бы сообщить вам, что у нас есть встреча, коктейль с Правлением в 6:30 где-то в этом доме. Я не помню где. Но мы найдем, где это. Где? Либертадор. О, это в большом зале. А потом вечером там - приглашение Аргентины недалеко отсюда.

АРГЕНТИНА: Спасибо, Председатель. К сожалению, я не пойду на коктейль с Правлением, потому что я должна идти раньше в Паласио Сан-Мартин. Я буду в холле отеля Sheraton. Если кто-то хочет присоединиться ко мне и моему коллеге (говорит имя), мы пойдем пешком. Это в трех кварталах отсюда. Или вы можете пойти. Я пришлю вам карту. Это совсем близко, и это большое здание. Вы его точно не пропустите.

Так что, если кто-то хочет присоединиться к нам, мы будем там в без пятнадцати семь. Спасибо. Вы можете немного опоздать. Это не проблема. Многие отправили мне письма с вопросом, могут ли они прийти в 7:30. Хорошо. Нет проблем. Но я должна быть рано. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за эту информацию. И это на самом деле просто на холме пешком несколько минут. Таким образом, вы сможете легко его найти. Перед - до окончания, мы должны заключить с другим очень важным пунктом, о котором Трейси вас проинформирует. Спасибо, Трейси.

TRACEY HIND: Привет. Я не хочу задержать вас от ваших коктейлей и напитков. Но вы помните, что в субботу утром и в воскресенье утром, мы призвали людей подписать списки возле огнетушителей и пообещали выигрыш. Это даст нам наилучшую возможную информацию по посещаемости для наших записей.

У нас есть много и много имен в ящике. У меня есть прекрасный аргентинский матэ. Это так произносится, Ольга? Матэ. Мне сообщили, что он сделан из небольшой тыквы. Это тыква, и вы используете его, чтобы положить туда зеленый чай. Там есть инструкции, как это сделать на пакете и трубочка.

Так что я отдам его нашему председателю, чтобы вытянуть выигрышное имя. Том может это сделать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Что делать, если я выберу Швейцарию? Вы тогда подумаете, что я обманываю? Я бы на самом деле предпочел, чтобы Вы, Том, нейтральная сторона, слепо выбрали кого-то.

АРГЕНТИНА: Я принесу chimarrao из дома. Это не зеленый чай. Это матэ chimarrao. Это разные вещи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: И победитель?

TOM DALE: Победитель Кристиан Зингер из Австрии.

[Аплодисменты]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Если хотите произнести речь, Вы можете сделать это. В противном случае, мы завершаем сегодняшнюю встречу с этим очень красивым жестом от нашего секретариата. Спасибо всем за работу постоянным конструктивным способом. И увидимся позже на коктейле с Правлением по любезному приглашению Аргентины. Большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]