



---

下面我将时间交给汤姆，他将为大家简单说明为什么整体草案文本比预期中长，以及我们打算怎样处理。

好的。谢谢汤姆!

汤姆·戴尔 (TOM DALE): 好的。谢谢托马斯。

我很愿意为大家说明各部分文本的形成原因，以及它为什么比原计划长很多。至于需要采取什么措施，这取决于 GAC。但我会带领大家快速浏览通过电子邮件发送的这份文本，当然，根据 GAC 传统，你们也收到了一份打印件。在此之后，我会将时间交给主席。

公报的第一部分与选区间活动和社群合作有关。主要阐述了 GAC 与其他各利益相关方的会议情况，包括其他支持组织和咨询委员会。这是公报中一直存在的内容。

其中有一个处说明了跨社群会议的情况以及 GAC 积极参与了这些会议。

我们简单总结了与 GNSO 召开的会议、

与 ccNSO 召开的会议以及与 SSAC 召开的会议情况，其中，与 SSAC 召开的会议的总结需要稍作更新，以便反应会议内容，并说明 GAC 参与跨社群会议的情况。

公报中的下一个部分与 GAC 的内部事务有关。

其中有些文本说明了 BGRI 会议以及我们在本周初取得的成果，大家可以回忆一下。这些文本是由埃及代表提供的，他是 BGRI 的联合主席之一。

我们也说明了 GAC 的能力培养会议的情况。这部分文本是由 GAC 服务欠缺地区工作组的联合主席提供的。

GAC 人权和国际法工作组、保护新通用顶级域名中的地理名称工作组以及提名委员会的相应联合主席也提供了工作组的最新情况。有些关于公共安全工作组的材料是刚刚提供的，我们也简单总结了对昨天的 GAC 运营原则讨论的审核情况。

还有一个简短的部分说明了 GAC 针对独立秘书处的讨论情况。

之后，有一节概述了 IANA 管理权和 ICANN 问责制的情况，并指出了本周开展的三个讨论领域。

还有一节与其他问题有关，目前包括 CCT 审核小组主席提供的情况概要，以及关于 IGO 保护的某些材料，这并不是提交给董事会的意见，但这是 OECD 代表 IGO 联盟提供的材料，所以也包括在内。

在提交给 ICANN 董事会的 GAC 意见部分中，我们一开始列出了关于未来的 gTLD 政策和流程的内容。你们可能记得，这是我上周发送给大家的最初草案中的内容。这部分内容与初始草案没有太大区别，但欧洲委员会代表提供了另一份开场白供大家考虑。

我们稍后会回头探讨草案的具体细节，但从本质上说，它与我在一周前发送给大家的草案没有太大区别。

关于隐私和代理服务认证问题的部分说明了 GAC 公共安全工作组联合主席提交给董事会的意见。

请大家注意，每条 GAC 意见都包含一个依据，这与即将生效的新章程的要求一致，所以这是一种尝试，我们希望根据预期章程要求附上依据。依据部分并不需要加上“依据”这样的标题，但我们起草时恰巧采用了这样的方式。所以，这是公报中首次出现“依据”的原因，以及单独列出依据部分的原因。

公报中还有一个部分与二级域的两字母国家/地区代码相关。这是起草小组在星期一的讨论后制定的，该小组的主席是西班牙代表，但也有一些代表提供了帮助，以上是这份材料的来源。

与此类似，提交给董事会的关于将三字母代码用作 gTLD 的拟定建议也是同一个 GAC 成员小组制定的，同样由西班牙代表进行协调。

在提交给董事会的意见部分，关于 IGO 名称和缩写词保护的内容是 OECD 代表以其他 IGO 的名义提交的。

文件结尾部分说明了下一次会议的相关信息。

谢谢托马斯。

[听力文稿结束]