



---

未知身份的发言者： ……副主席。

约尔奥·兰斯普罗 (Yrjo Lansipuro): 我叫约尔奥·兰斯普罗，是 ALAC 在 GAC 的联络人。

艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg): 我叫艾伦·格林伯格，是 ALAC 主席。我们还有两个空缺的 GAC 副主席职位，或许 ALAC 成员应该来填补这两个席位。

施耐德主席： 好的。谢谢。大家可以在屏幕上看到拟定的会议议程。这是一个暂定的议程。如果这个议程中缺少大家认为应该讨论的话题……即我们当中任何人认为我们绝对有必要讨论的话题，那么我认为我们当然可以灵活处理。

为了不再浪费任何时间，让我从第一个议题开始。新通用顶级域名。一般流程和时间安排，公益承诺的审查。

出席过我们上一节会议的人员请注意，我们刚刚得到通知，CCT 审核小组，即竞争、消费者信任和选择小组，无论其具体名称是什么，该审核小组正在对其进行研究。所以我们非常渴望看到这些响应，我想各位也一样。

那么，接下来有请 ALAC 的同事们发言，当然还有一般流程时间安排。各位已经看到 GAC 提出的建议，我们不止一次在建议中声明，我们认为的逻辑顺序是：你们首先进行第一轮分

---

析，你们思考什么地方出了问题，以及可能需要进行哪些修改，然后你们准备并启动第二轮次。

所以我想我们的逻辑非常清晰，至少我们希望如此。

接下来的时间就交给你们了。

艾伦·格林伯格：

我仅会给出几点非常简短的说明。

我们强烈支持这个理念，即在我们再次开展工作之前，让我们看看之前发生了什么。在一般会员看来，这绝对没有问题。

我们审核小组成员正在非常积极地参与其中。此时存在重大担忧，虽然未必会得到审核小组所有其他成员的欢迎，但会写入《中期报告》。所以这很重要。大家应该记得，ALAC 和 GAC 曾要求董事会详细研究 8 个字符串的类别 1、保护措施 1。董事会建议将其转交至 CCT 审核小组和政策制定流程 (PDP) 工作组。两个工作组都向我保证，这将纳入他们的工作日程。

所以我认为相关工作正在进行。

从 PDP 的角度来看，我认为，这将是一个长期工作，因为还有许多工作要做。我认为在这项工作完成之前，董事会在开展相关工作时都将承受越来越大的压力。

所以我们必须持续观察进展情况。

---

谢谢。

托马斯.施耐德:

谢谢。鉴于我们已经让 CCT 审查过简报，而且这是我们议程上的第 3 号内容，我们可能会将这两个事情结合到一起，共同讨论未来轮次中的新通用顶级域、时间安排和公共政策问题或用户问题。因此，请大家对未来轮次中的新通用顶级域提出任何问题或发表评论，任何人都可以——无论您是来自 GAC 还是来自 ALAC，或是其他组织。如果没有多余的麦克风，那么请提出要求。我看到英国和伊朗代表举手了。

英国代表:

谢谢您，托马斯。欢迎 ALAC 的同事们和 ALAC 团队。能与各位交流这些意见，这对我们非常重要。

关于新通用顶级域这一话题，我想借此机会提请各位注意欧洲委员会给出的关于申请基于社群的新通用顶级域的报告。这份报告上周刚刚发布，现在大家都可以获取到。我拿到了几份复印件。

在赫尔辛基 GAC 公报的序言部分提到欧洲委员会正在进行的工作，欧洲委员会是 GAC 的观察员。托马斯，其实我想要……如果可以的话，我想将麦克风转给欧洲委员会的代表 Patrick Penninckx，让他对这份重要报告发表一下评论，他今天也在座。他一定是在英国代表的座位上，我们可以借鉴当前

---

申请轮次中基于社群的应用程序的经验，为针对后续申请轮次的讨论提供非常有价值和重要的观点。所以，如果可以的话，我想让 Patrick 对此发表一下评论。

托马斯.施耐德： 好的。欧洲委员会代表，请发言。然后是伊朗代表。Patrick，请讲。

欧洲委员会代表： 谢谢主席！谢谢马克 (Mark) 为我们介绍这个重要的主题。这份报告主要从人权角度深入分析了 ICANN 关于基于社群的应用程序的政策和程序。在 2012 年，ICANN 就已经开始大规模地开放新通用顶级域的域名空间。我们认为现在是一个重要时刻，即从人权角度开始新一轮审查之前，显然，具体涉及到一些关键的价值观、人权价值观念、表达的自由、结社的自由，特别是新通用顶级域归属申请轮次的非歧视和正当法律程序。这就是这份报告的主要内容。

这是一份深入的分析，报告中提出了相当多的精确建议。大家可以获取到复印件，也可以在互联网上获取到电子版。谢谢。

施耐德主席： 非常感谢。ALAC 对此问题是否有任何意见？艾伦，请讲。

---

艾伦·格林伯格： 我们刚刚才知道这份报告。我几分钟前拿到了您复印件中的一份。关于这个流程的处理方式，我们持适度批评的立场。所以，我们当然不太满意其中的内容。我不确定我们是否应纯粹从人权的角度来看待这个问题。但如果报告中的建议与我们的想法没有很多相同之处，我会感到很吃惊。所以我建议我们都来看看这份报告，如果适用，或许可以在哥本哈根会议期间或之前携手进行一些工作。

施耐德主席： 非常感谢。接下来是伊朗代表。

伊朗代表： 非常感谢。我们非常高兴地听到 ALAC 的观点是在解决现有或上一轮问题之前，不开始新一轮申请。但是现在有其他一些问题需要讨论。在您开始讨论如何开始的问题之时，这还是一个不相关的问题。开始时有先到先得的问题。对于这个先到先得，我们有过非常痛苦的经历。我的意思是说在政府方面，而不是在这里，也就是在 ICANN 之外。对于先到先得，存在很多不满。这没有尊重每个用户的权利。所以我们想听听 ALAC 对这个问题的看法。谢谢。

---

艾伦·格林伯格： 我不认为我们有任何意见，因为坦率地说，我们没有讨论过这个问题。个别 ALAC 成员可能有一些意见。我有一些个人看法，但我认为将它们算作是 ALAC 的意见是不公平的。

施耐德主席： 我认为我们可以自由交流意见。所以任何想表达个人意见的人员都可以这样做，只要提前声明一下即可。所以这取决于大家。所以只要……是的，如果大家想讨论尚未讨论的问题，但首先开始交换意见，我们可以进入到个人意见的讨论中。我认为这样就不会有什么问题了。至少这是我对流程的理解。但大家还有其他意见吗？下面有请塞巴斯蒂安·巴肖莱 (SEBASTIEN BACHOLLET) 发言。谢谢。哪位可以递给他一个麦克风，或者他可以自己拿到麦克风，以便我们都能听到他的发言。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 大家好。下午好。非常感谢。谢谢您给我这个发言机会。我认为，一般会员没有讨论这方面内容、没有对其发表意见的原因之一是因为我们必须同时处理很多问题。所以，对每个问题都投入些时间是很困难的。我认为新一轮通用顶级域应开放一段时间或永久开放。好吧，我不知道。当我们有时间来做这项工作，我们就必须努力工作。我们都关注 IANA 移交工作。这项工作已经结束了。但现在我们必须讨论其他一些事情。这不只是涉及多样性问题。有很多与工作阶段 2 相关的事情。

---

因此，对于社群来说，新通用顶级域轮次将需要来自社群和来自我们在这里工作的所有志愿者的许多想法。

施耐德主席：

非常感谢塞巴斯蒂安。我们会记录您的想法。如果人们代表政府执行这项工作，即使我们为此做好准备，这也并不意味着我们不能延续已做过的所有工作。我不知道右边请求的发言的是哪一位。

霍莉·雷谢：

到目前为止，我们已经参加了几次会议。在我们离开之前，我们想读一下报告。有些非常有趣的成果，需要我们先仔细看看。是的，我们没有时间。但实际上，我们没有这样的成果。事实上，其中一些成果将不会出现。因此，我们期望在例如 12 月和 1 月之间的一段时间内给出意见。所以只是……当然，我们无法享受这个圣诞假期。但不是所有的成果都会收录其中。因此，这会让我们给出意见有点难度，因为在那个阶段我们没有获得完整的信息。谢谢。

施耐德主席：

谢谢。因此，在获取信息的意义上而言，流程需要具有逻辑性。起草文档需要时间，然后对其进行评议也需要时间。所以我想我们都应该理解这一点。希望其他人都能理解。

---

关于新通用顶级域，大家还有任何其他迫切的问题吗？那么，我认为我们应该尝试进行下一议程。接下来，有请里昂发言。谢谢。

里昂·桑切斯： 非常感谢，托马斯。我想知道或询问伊朗同事的意见。如果我们不遵循先到先得的原则，那么您设想的机制是怎样的，也就是说如果有下一轮次，我们可以采用哪种机制？

伊朗代表： 我的想法是，我们在一段时间内不启动新的轮次。启动整个流程，并使其采用交给先到先得原则。就是这样。谢谢。始终是这样。

施耐德主席： 谢谢。艾伦，请讲。

艾伦·格林伯格： 好的。再次声明，我要说的只是一个非常个人的意见。如果我们进入 PDP 阶段，那时每个人都同意我们这次将设置类别，这意味着每种类型的顶级域都对应着不同的规则，可以想象，我们能够在某些类别的顶级域方面取得最终结果，这些类别在其他规则设置之前进行部署和发布不会有太大问题。但是，我会坦诚地说，有很多人担心，如果我们这样做，ICANN 董事会

---

承受的压力将会让所有顶级域都得到发布，我们甚至有点不太愿意这样说。

施耐德主席：

谢谢。我们会记下来。当然，类别的问题也是一些 GAC 成员，比如我自己，在 2009 年前后提出的。这个问题可能仍然值得考虑，但是对于它被滥用的方式我们要持非常谨慎的态度。但是，如果我们确信有足够多的保障措施能够确保它不会被滥用，我认为仍然值得创建不同的类别。这是与一些过往历史有关的个人评论。好的。我想我们可以继续下一个议题——按照我的理解，这意味着我们已经完成了第 1 个和第 3 个议题的讨论。我们进入第 2 个议题，即关于多样性的问题。整体而言，关于组织的多样性问题，在问责制流程的工作阶段 2 中也进行过讨论。当然，正如各位所知，多样性对于来自世界各个地区的政府来说非常重要，我们有兴趣听取大家对于多样性、对于 ICANN 整体、对于这个组织的不同选区和不同子机构的看法，以及您如何看待这个问题，您对工作阶段 2 以及工作阶段 2 之外都有哪些审议意见。这是我们渴望从大家口中听到的内容。还有您如何处理多样性问题，以及如何在您的选区实施多样性。谢谢。

艾伦·格林伯格：

没有人想谈论多样性问题吗？

里昂·桑切斯：

我要利用一下翻译服务，因此我要用西班牙语发言。我认为多样性对于 ICANN 而言是一个非常重要的话题，至少一般会员社群是这样。我们的观点是，关于多样性，我们拥有 ICANN 的丰富性和不同的观点，这能够从来自全世界不同地区、不同利益群体的用户那里得到反映。因此，我们认为，我们所有人必须努力打造一个更加多样化的社群，一个更具包容性的社群，当然，还要满足各社群的需求和要求。我们已经看到，一些问题与服务欠缺地区有关。因为没有帮助他们进入域名空间的机制，所以我们没有实现最佳的覆盖。因此，在一般会员社群，我们谈论过，并且我们已经讨论过，我们必须促进这些机制，为这些服务欠缺地区的用户提供更多培训，以便我们可以找到他们并听到他们的声音。

施耐德主席：

谢谢里昂。有请奥尔加发言。

奥尔加·卡瓦利：

我也将使用西班牙语发言。

谢谢里昂，非常感谢您的意见。对我来说，特别是对于阿根廷而言，ICANN 社群的多样性是多利益相关方模型能够成功的非常关键的因素。如果我们没有多样性，就不可能有成功的、可持续的和可靠的多利益相关方模型。但我要感谢一般会员的同事们——感谢你们今天出席这次会议——我的问题是你们如何组织你们各自所在地区的工作？因为目前 GAC 并未在各个地

---

区设置组织。我们确实为区域协调投入了一些非正式的工作。但是，总体而言，我们还没有正式划分任何区域。但是你们有四个 RALO，抱歉，是五个 RALO。你们已经将工作按区域进行了分配和分发。能请你们对此发表一下意见吗？非常感谢。

施耐德主席： 我们用一分钟来回答这个问题。所以，有请 ALAC 发言。

里昂·桑切斯： 简短回答就是：在一般会员社群，我们划分为五个区域。每个地区都有自己的规则、工作方法和组织。但实质上，一般会员组织，即 ALS 是唯一的。他们是这个社群的一部分。

他们一定会为各个地区提供服务。因此，在国家级别上，我们在本地可能设置了这些结构，但会在地区间进行协调。然后，在本次会议和峰会，即一般会员峰会期间，我们会在全球级别上进行协调，以实现我们的目标。区域划分与 ICANN 完全相同。ICANN 建立了这种差异。所以我们有北美洲和拉丁美洲、加勒比海地区、欧洲、非洲和亚太地区。

施耐德主席： ALAC 正在采用的是 ICANN 区域划分方法，这对政府而言是不可行的。至少到目前为止，我们就是这样的观点。艾伦想要快速响应这个问题。然后要发言的依次有提贾尼、瑞士代表、伊朗代表，然后暂停一下，但我会保持……

---

艾伦·格林伯格： 我只是想发表一个非常简短的评论。这个问题的前奏听起来好像我们真的已经组织了起来，并把这个区域结构放到一起。创建...当一般会员在 2002 年创建时，它已写入章程。所以我们不是这样的自发组织。谢谢。

施耐德主席： 这是一种解释。好的。

提贾尼先生，请发言。

提贾尼·本·杰马 (TIJANI BEN JEMAA)： 谢谢您，托马斯。我将继续像我的同事一样。我将用法语发言，以便多样性能够真正在这里得到应用。所以这个多样性的话题对我来说真的很重要。并且它必须在 ICANN 中得到尊重。我们第一次讨论 ICANN 多样性的时候是我们想在董事会中应用多样性。这就是为什么我们考虑五个区域。因此，董事会不是由单一的区域构成。

来自同一地区的人员必须占到一定数量。现在在工作阶段 2，我们正在谈论扩展多样性问题。

这是非常好的话题。但我担心的是，我们可能会扼杀多样性这个概念。在处理大量细节时，当然不会导致我们想要增加多样性。当我们谈论区域多样性时，区域多样性包括语言和文化多

---

样性。但还有另一个与性别有关的多样性的关键点。因此，如果我们拥有区域和文化多样性，我们还必须确保性别多样性。

必须有多多样性，比如说，我们要谈论那些喜欢意大利面和那些不喜欢意大利面的人的多样性，我们将会加入大量细节。当然，我们不会促进多样性。我们不会扩展多样性。因此，我们必须集中力量，专注于我们在区域和性别多样性方面的工作。

施耐德主席：

非常感谢，提贾尼。我认为我们必须要小心，话题不要离开英语范围太远，我们正在过度定义多样性。因为我们必须让这种多样性具有可操作性。这样我们才能实现平衡。非常感谢您的发言。

有请瑞士代表。

瑞士代表：

谢谢主席先生。我只想对提贾尼、里昂和奥尔加在多样性方面的想法表示支持。我想强调一下，这是我们的实际需要。

我们必须配合 CCWG 在问责制方面已完成的工作。

施耐德主席：

非常感谢。

伊朗代表，请讲。

伊朗代表：

非常感谢。我不想讨论多样性问题。首先，有些人使用西班牙语发言、有些人使用葡萄牙语发言，这就是多样性。我将用波斯语发言。非常感谢。那么有人能为我翻译一下吗？好的。我们有另一个问题。

我对多样性理解起来没有什么困难，但如果我们无法实现多样性，那么它就没有用。

在 CCWG，我们尚未实现多样性。在工作组成员中，我们看到的是北美，北美，北美，北美。这是什么样的多样性？所以，让我们来谈谈一些可实现的目标。

谢谢。

施耐德主席：

谢谢。我认为这支持了我们之前的观点。所以无论我们承诺什么，我们都应该能够做得到，这一点很重要，现在我看到 50 个人举手，所以看起来这是一个问题。

下面发言的是塞巴斯蒂安，然后是在另一边的那位。让我们的发言尽量简短些，以便听到尽可能多的意见。

请举起你们的手，但尽量低一些。塞巴斯蒂安，请发言。

---

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 谢谢。我会尽量简洁些，我将用英语响应伊朗同事的意见。从他想用自己的语言发言，我能够了解他来自哪里，但我认为这里最好至少有 7 种语言，而不是一种。

我不同意我们不需要讨论细节这个情况。我只是想举一个例子。如果我们选择一些来自其他地区的人员都去美国大学读书，那么多样性在哪里？好的，这可能很难实施，但我们不总是需要强制性的规则。我们也可以相信人们，相信工作组，相信他们了解到这个问题时能够做出明智的决定。

当在两个人之间做选择时，今天的选择是选择那个英语较好的人，因为英语是这个组织的通用语言。但这并不意味着它是最好的选择，这并不意味着它是多样性的最佳选择，我们必须考虑到这一点。遇到困难不要紧，我们在这里就是要解决那些困难的问题。

施耐德主席： 非常感谢塞巴斯蒂安的发言。这一点非常重要，因为事实上，我们必须以尊重的方式应用规则，我们必须拥有恰当的平衡工具，我们必须敢于尊重我们说过的话并兑现我们的承诺。

抱歉，我不知道您代表哪个国家/地区。

未知身份的发言者： [音频不清晰]。我要回答伊朗代表的问题，我将用法语发言。我们支持组织内的文化多样性。国际互联网协会的 ISOC

---

魁北克分会。所以我们有与文化多样性相关的目标，并且我来自北美。

施耐德主席： 您身后那位想要发言吗？

未知身份的发言者： 众所周知，一般会员代表个人用户的兴趣。因此，ALAC、一般会员对实现多样化特别感兴趣。

我认为，ICANN 已经见证了提名委员会将多样性作为一个压倒一切的原则，用这个原则来找到像我这样特别具有多样性特点的人。

我想也许可以让艾伦从部落大使角度给出意见，部落代表们也为我们的社群增加了另一方面的多样性。

施耐德主席： 谢谢。部落大使艾伦请发言。

艾伦·格林伯格： 实际上，我想将麦克风转给莫琳 (Maureen)。莫琳在会议室里吗？

莫琳不在我们的会议室里。

抱歉。

---

莫琳·希亚德 (MAUREEN HILYARD): 大家好。部落大使实际上来自 NARALO, 他们那时将参加在波多黎各举行的会议。因为他们之前便已被选中, 并由我们负责招待他们, 成为 APRALO 团队的一部分。但它实际上符合我们的整体性, 符合我们对 APRALO 作为一个极为多样化地区的认识。所以将来自北美的部落大使包括进来就显得非常恰当。我们欢迎他们加入我们的工作组, 如果可以的话。但它实际上强调的是, 包括其他土著群体的人员目前没有资格, 因为他们属于……他们可能是, 比如, 在太平洋地区, 他们可能属于发达国家的领土, 他们无法像其他国家一样, 符合普通成员的资格。

是的。所以我的意思是, 他们是这次特别会议的特殊群体。

施耐德主席:

谢谢。大家知道吗, 我也接触过一些部落的代表, 如果 GAC 是适合的实体, 我们愿意为其提供支持。首先, 帮助人们了解成为 ICANN 不同子机构成员的标准和要求, 成为 GAC 成员或观察员的要求是什么, 获得国家和地区顶级域需要什么, 以及我现在知道的一些部落有哪些要求和所有相关问题。

所以我们会支持您。如有任何问题, 请随时与我们或我们的支持人员及秘书处取得联系。

非常感谢。

---

接下来要发言的有肯尼亚代表...不对，是非洲联盟委员会代表爱丽丝 (Alice)；英国代表，暂时就是这些。谢谢。然后是印度尼西亚代表。

非洲联盟委员会代表： 谢谢主席，也谢谢 ALAC 参与上述讨论。

我只是想指出，GAC 服务欠缺地区……或者说我们正打算更换这个名称，顺便说一句，因为我们认为我们应该采用一个更加积极的名字，并已从母语为英语的同事那里获得了非常好的建议，但我仍欢迎使用一个西班牙语短语或一个法语短语，因为我们刚刚谈到多样性问题。

我们正在采取这项……这是 GAC 工作组的工作计划之一，也是我们计划持续开展的活动之一，即确保 GAC 内部具有一定程度的多样性，确保外展和增加来自其他区域的成员。为实现这一目标，我们明天晚上将举办一次高关注度话题会议，而且今天晚上的亚太会议也将谈到其中一些问题。我们要问的问题之一是，都有哪些挑战，所以我们现在就可以开始思考如何处理这个问题，以及我们如何实施；在某种程度上，提出一些关于如何实施活动的想法，并通过举办相关活动来应对这些挑战。

谢谢。



施耐德主席： 谢谢。法国代表请发言。

法国代表： 谢谢主席！我想用法语发言。

多样性对法国、GAC 和 ALAC 来说都是一个极为重要的主题。多样性与地区以及性别、文化、语言、年龄、经验有关。所有这些都是查看多样性时需要考虑的标准。

LACNIC 在去年 5 月或 6 月发表的一份完整的研究报告中表明，盎格鲁——撒克逊人在 ICANN 中的比例过高。在工作阶段 2 的多次讨论中，曾对 ICANN 提出了一项建议，即在 ICANN 内部，而不仅仅是在董事会层面，设立一个负责促进多样性的多元化办公室。这是我们在 CCWG 内部也在支持的一个项目，我们希望社群也能够围绕这个问题行动起来，以取得进展。

多样性是 ICANN 合法有效的必要条件。这是法国的立场。

谢谢。

施耐德主席： 谢谢。加拿大代表请发言。

---

加拿大代表：……以前对这一主题的发言。我们同意，我们应尽可能避免繁琐的解决方案或过于复杂的标准。但是，重要的是要确保我们在确定和加强 ICANN 多样性工作过程中，我们不会在无意中限制参与或促进排除多样性。在我们看来，将工作重点放在实现包容性的实用和创新方法上会为我们带来益处，这样更多具有不同背景、经验和来自不同地理位置的个人便可以有意义地参与，而不会遇到重大障碍，并且可以将他们的想法和观点作为 ICANN 多利益相关方流程的一部分加以考虑。

谢谢。

施耐德主席：谢谢加拿大代表。

有请英国代表发言。

英国代表：好的。谢谢您，托马斯。

我有几点要说。互联网治理论坛 (IGF) 已经做出了更大的努力，鼓励青年人参与到互联网治理论坛的活动中来。我想知道 ALAC 是否也正在做出任何协调工作来吸引青年人。这是用户等方面的多样性的一个重要方面。

---

当然，IGF 还部署了远程参会中心网络，旨在让所有地区的人员都能参与 IGF 会议和讨论。就是方便那些……各位知道，由于成本或其他原因而无法参加会议的人员。

我想知道 ALAC 是否也考虑过在实体会议期间，如本次和在世界各地召开的 ICANN 会议上增强远程参与的方式？

所以刚刚提到的这些是涉及青年人和远程参与的几个问题，目的是最大限度地提升积极参与的多样性。这是我们所有人面临的真正挑战，即确保所有地区和所有社群的积极参与。

谢谢。

施耐德主席：

谢谢。也许，ALAC 可以对这些问题给出快速回答。

艾伦·格林伯格：

我有几点要说。对于青年人，我们当然会尽最大努力与英才计划，与“下一代计划”进行互动，在适合做外展的地方开展工作，我们走进大学，我们举办了一些非常成功的会议，吸引人们的参与，与他们沟通。所以在我们力能所及的范围内，这是我们一定会做的工作。

我们还有一些 ALS，在成员方面可能比其他组织更加年轻。

在远程参与方面，ALAC 可能是...我不会说我们是独一无二的。我每次这样说的时候，人们都会告诉我们说我们错了。但

---

绝大多数参与 ICANN 的一般会员人员不会来参加 ICANN 会议。所以我们推出了很多远程参与方式，当然，在远程中心以及其他与人们互动的方式方面，我认为我们需要做得更好。

我们迄今为止得到的结果有时有点令人沮丧。我们偶尔会将远程会议中心的人员放到屏幕上。因为一些糟糕的通信连接，几乎每次都会出现无法听到声音或无法看到视频的情况，或者我们无法理解他们在说什么。如果这是我们能够实现的最好结果，那么这让人难以接受。所以我希望我们能够继续寻找新的方法来解决这个问题。

我还有一个更简短的不用波斯语发表意见的意见。这是我们面临的一个真正的挑战。在 ICANN 内部，我们谈论多样性，我们想要多元化，但我们也讨论自下而上。所以，如果大家看看...是的，一个 CCWG 中可能确实有太多的北美人。当然从加拿大的角度来看，有太多的美国人。但同时，这些人员由他们各自的组织任命，我们重视自下而上的责任，表明您想要谁来加入这个工作组。而且在这一点上，很难在某种程度上平衡他们的人员构成。

所以这……我无法给出一个答案。这是我们现有的一个非常困难的问题，但我们要尽量平衡他们。

谢谢。

---

施耐德主席： 谢谢。我有一些关于次级组织的答案的要素，您或许会加强或支持，或者两者都有，以达到最低限度的多样性。如果这个组织中来自某个特定地区的人员数量不足，原因是没有去寻找他们，那么当然需要付出努力，进行能力建设并消除其他障碍。但我认为我们都应该努力，在组织的所有层面和组织的所有选区提高多样性。

然后，自下而上的模型将会更多，比如说，代表世界上所有的利益和所有的人。

艾伦·格林伯格： 我认为真正的挑战是 ICANN 作为一个团体，要确保参与的人员更加多样化，而不是集中在一个领域/区域。

施耐德主席： 霍莉请讲。

霍莉·雷谢： 我的发言会很简洁，在参加本次会议之前，我参加了另一个会议，实际上，参会的有 20 位非常年轻的人员，他们拥有不同的背景，他们正在接受指导，实际上正在沟通和参与讨论。他们参加了四个会议，从中了解 ICANN 及其政策。他们的年龄比这个会议室里的人更小。

谢谢。

施耐德主席：

谢谢。我想我们必须停止这个议题的讨论，虽然它非常重要。我们稍后可以继续讨论。我们将在各种论坛上继续讨论，特别是在工作阶段 2 的讨论中。但是，我们不应该将这些讨论限制在工作阶段 2 中，而是实际利用所有可用的机会。

我们的议程上还有两个项目。我们没有那么多时间，虽然我们占用了一点休息时间。

我的建议是，桑德拉·霍菲里奇特，现在由您来做演讲，以便我们知道我们能剩下多少时间。因为这将是一个很短的演讲。然后我们讨论……关于学院试点计划。然后我们利用其余的 5—10 分钟来讨论新章程的实施问题，如果没问题的话，桑德拉可以开始了。好的。请讲。谢谢。

通常麦克风在您说话之前会保持静音，所以需要等一秒钟。

桑德拉·霍菲里奇特：

大家好，可以了。谢谢您，托马斯。我的名字是桑德拉·霍菲里奇特，我主管这个学院工作组，你们中的一些人知道，该领导力计划自 2013 年启动。我们已经连续举办了三期。可以切换回整个网站吗？连续三期。现在我们即将在哥本哈根举行的会议上组织第四期领导力计划。这是一个为当前和后继领导者设计的计划。因此，实际上，作为 GAC 成员的每个人都有资格申请这项计划。您可以在这个计划中学习协调技能，以及大

---

量交流机会，同时还将访问一所烹饪学校。但我们做的不仅仅是参观一所烹饪学校。实际上，我们最大的目标是让您能够见到其他社群的成员和领导。这实际上已经让我们迄今为止的所有参与者大开眼界。来自您所在社群的古蒂瑞兹 (Gutierrez)，您参加过该计划。很抱歉，我记不住所有的名字。瓦纳维特。我们这里还有爱丽丝·穆尼瓦 (Alice Munyua)、Ana Neves 以及其他许多人员。我可以讲出更多人的名字。

大家可以问问他们所获得的经验。我们只是希望大家在您所在社群中选出由谁来参与这个计划。因为我们这个工作组不会决定或选择来参加该计划的人员。GAC 可分配三个席位。现在，请点击领导力计划。

注册通道已经打开。它在该页面的底部。我想我们应该将其放大。

在这里您可以看到关于该计划的更多细节，也有上一期学员给出的一些印象。如果您向下滚动到页面底部，我们在这里设有注册表格。您应该在此申请或注册。请从您所在社群中选择要参与的人员。

接下来，请返回到那个监督页面，并查看我们刚刚设计的新计划，这是一个分享技能的计划。这实际上是我们领导力计划的成果，那些担任主席职位的人员在 ICANN 会议上很容易受到挑战，即以最高效的方式主持会议。因此，我们决定与专业协调人员一起设立一个计划。该计划不会为主席们增加额外工

---

作。但它仅为主席们而设计——团队主席、利益相关方团体的主席或工作组主席。

在他们分享电话会议或面对面会议期间，我们对他们进行观察，对他们的表现提供反馈，并有另一个共享的机会，看到反馈完成情况。这项计划也将在 12 月份启动。这有可能成为一个持续的计划。因此，如果您有多个打算申请该计划的人员，欢迎您将他们全部列入名单。关于计划何时启动以及启动的方式，我们将会通知那些有兴趣参与的人员。此外，注册表格在该页面的底部，并且这两个计划都已开放。

对于第一个计划，对于领导力项目，请注意，您需要有差旅补贴。该计划不提供额外的差旅补贴，但会提供额外的酒店住宿。该计划在哥本哈根举行的 ICANN 会议之前三天启动。所以时间是在 ICANN 会议召开之前的周三、周四、周五。那里会提供所有的食品。我认为参与者应该获得津贴，我们会提供酒店。

大家对短暂的时间范围是否有任何问题...奥尔加请发言。

奥尔加·卡瓦利:

谢谢桑德拉。非常有趣。我想知道，除了 GAC 的可用时间段之外，我们 GAC 中的一些人员是否能够参与筹备计划和调整……或者只有 ALAC 在推动该计划？

---

桑德拉·霍菲里奇特： 这根本不是由 ALAC 推动的。这实际上是一个跨社群的工作。我将与那些参与过领导力项目的人员取得联系，因为他们已经在某种程度上熟悉了 this 概念。已经有一些前领导力培训参与者同意成为社群协调员。我稍后将根据校友录打电话——我们暂且称之为校友名单。还有什么问题吗？

施耐德主席： 非常感谢桑德拉。我认为这是一个您帮助 ICANN 提供的非常受欢迎的工具。

我知道一些来自 GAC 的人员，一些副主席，已经参加了领导力计划。非常感谢您。

接下来，我们必须转到最后一个议程项目，即关于章程实施的简要意见交流。

你们可能知道，ALAC 的同事们，GAC 正在努力探讨新章程的效果，及其对我们的工作、我们的组织架构和规则或运营原则等方面的影响。

所以我们知道，你们已经稍稍走在了我们前面，因为我想你们已经制定了一些组织架构和机制以参与，比如说，赋权社群。我们非常希望能听到你们谈谈你们是如何做到这一点的，你们进行这些讨论的结果如何，以及你们在哪些关键问题上进行了最具争议性的讨论等等。

---

因此，我们希望从该议程项目中为我们一方的磋商获取一点意见。谢谢。

艾伦·格林伯格：

ALAC 已经制定了我们参与授权社群所需的规则。我们选择采取极简主义立场。我们基本上采用的是我们的标准审议讨论和投票流程。我们没有制定任何与每项权力相关的特殊规则。我们设定了我们必须满足的标准，以便采取任何行动。相对于我们的标准而言，这是一个较高的门槛。

未知身份的发言者：

是什么样的标准呢？

艾伦·格林伯格：

全体 ALAC 成员的三分之二。通常，我们的投票是...通常我们通过达成共识来做出决定，几乎每个人都有投票权。如果我们进行正式投票，多数票应该超过 50%。对于一些关键的投票表决，需要获得绝对多数票，即获得法定人数要求的三分之二同意票数才能通过。在这种情况下，实际上必须达到整个 ALAC 的三分之二。如果我们要采取重大行动，就必须获得 ALAC 的支持。

我们所有……我只是想翻页，因为我需要做好准备。而且，如果您只能给我一点点时间...我们制定的所有规则占一页的大约 60%。其中一半实际上是定义或移交要求。所以我们对于

---

适应我们目前流程的规则真的很少。我们没打算经常使用这些权力。并且为使用权力而制定一个庞大详细但我们可能不会使用的流程，如果我们这样做的话，我们可能会发现我们在 2016 年制定的细节不适用，我们会采用简单的方式。我们在未来可能会有足够的空余时间，以更为复杂的方式来做这件事。但现在还不是时候。我很高兴能与任何人分享我们的经验，为大家提供我们正在进行的工作的例子。谢谢。

施耐德主席：

谢谢。如果这次会议正在录音的话，我想将刚才的两分钟制作成一个 MP3 文件，这样我可以在 GAC 中讨论这个问题时随时进行播放，以免大家在讨论细节时迷失方向。我想播放的是艾伦在最后两分钟的陈述。

艾伦·格林伯格：

我认为这是对我的赞美。

施耐德主席：

谢谢。我们不会……我甚至不会称之为过于简单化或您刚才使用的那个词汇。我称之为务实，至少在这类讨论的较低层次上查看它的实际内容，即 ALAC 机制。然后当然，我想，如果有什么工作需要放到这个对话主题链的最后一个步骤，那就是需要做出一个决定，大家应该非常认真地对待并讨论这个问题。但我想采用……

艾伦·格林伯格： 我可以再加一句吗？

施耐德主席： 当然。

艾伦·格林伯格： 我只想再表达一个意见。有人在前面的讨论中……我们已经与很多工作进行过这个讨论。有人问过这样的问题，你们将如何处理决策过程所需的非常紧迫的工作进度和时间要求？因为有些事务需要您必须在 14 天内给出一个肯定/否定或其他类似的决策。对我们来说，给出我们的答案很困难，但我们已经建立了相关流程，我们可以在闭会期间进行工作。我们可以通过电子方式投票。我们会尽量完成这项工作。

对于采用较为复杂的决策流程的工作组而言，会遇到更多困难。我们表示理解。也许我们比较幸运。

施耐德主席： 谢谢。GAC 成员对我们刚才听到的内容是否有任何意见？请简短发言。谢谢。每个意见给一分钟时间。谢谢。伊朗代表，请讲。

伊朗代表：

谢谢。我们感谢 ALAC 对此提供的意见。这对我们非常有帮助。但在此之前，我认为每一个 SO 和 AC，至少是 GAC，需要阅读一下章程，看看章程中的规定。我们进行了一次讨论。我们说谁可以提出申请？这在章程中已经提到，任何个人都可以。但我们对此进行了讨论。有些人说只有政府才可以，有些人说是观察员。这就意味着我们对这本手册的知识了解得很少。所以我们必须增加相关知识。然后对于在座的各位，有些人说，我们需要……没有缺席的大多数。达成一个共识。这是错误的。章程中表明是任何感兴趣的一方。但是，当章程说任何感兴趣的一方都可以去论坛时，有人提到让 GAC 去论坛，那么由于我们缺乏知识，我们需要达成的共识就是不充分的。我们在做任何事情之前需要看看这个章程。谢谢。

施耐德主席：

谢谢伊朗代表。还可以提出一个意见或问题。有请英国代表发言。

英国代表：

谢谢您，托马斯。简单说一下，社群论坛是一个关键的步骤。这的确是确定是否有办法找到解决方案的一个机会。ALAC 是否曾考虑过如何进入社群论坛阶段？谢谢。

艾伦·格林伯格：

简单的答案是没有。我们没有进行过这方面的讨论。但是我们拥有完善的流程来确认在一个群体中由谁来代表我们发言。如果我们必须开始参与，我们或许...我想我们能够做到。一般而言，主席已被任命……主席或主席的代表已被任命为赋权社群行政机构的代表。但是，比如说我们要在社群论坛中采取任何行动，或者如果我们要罢免一位董事，那么我们就必须任命一个人或多个人代表我们在这些论坛上发言。我们已经设定了一些流程，可以作为切入和替代的方法。我们应该使用哪一个，我不确定。但我想我们很快就会得出结论。

施耐德主席：

谢谢。我认为这次会议交流虽然短暂，但很有趣。我想我们必须停下来，因为时间的缘故，给我们自己 5 分钟茶歇时间或去参加其他会议。例如，我们中的两个人要去参加公益热点主题会议，我们在其中拥有自己的职责。所以，各位享受一下茶歇时间。感谢大家非常有用的互动。我们稍后继续就我们今天开始讨论的所有问题进行对话。谢谢。

[茶歇]