

حيدرآباد – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومنظمة GNSO
الاثنين الموافق 7 نوفمبر 2016 – من الساعة 12:30 إلى 13:30 بتوقيت الهند
اجتماع ICANN57 | في حيدرآباد بالهند

جيمس بلاديل: حسنًا. دعونا نبدأ. أتمنى أن يكون لدينا جميع الأعضاء في المجلس ومجلس الإدارة وقد سنحت لهم الفرص لإصلاح العطب. كما أرحب بالزملاء من مجلس إدارة ICANN، وأتوجه بالشكر لكم على المشاركة معنا في هذه الجلسة المشتركة. هلا بدأنا من خلال التعريف بالحاضرين؟ بالطبع، أنا لا أعلم مقدار ما تغير من ذلك من المرة الأخيرة بين المجموعتين، لكننا إذا ما درنا حول الطاولة، ربما يمكننا القيام بعملية تنشيط. هل يمكننا البدء هنا؟

أكينوري مايمورا: أكينوري مايمورا. أنا عضو مجلس الإدارة القادم. شكرًا.

ليتو ايبارا: ليتو ايبارا من مجلس إدارة ICANN.

كافيه رانجبار: كافيه رانجبار، منسق العلاقات القادمة من RSSAC لدى مجلس الإدارة.

ميسون كول: ميسون كول، منسق علاقات GNSO لدى GAC.

دارسي ساوثويل: دارسي ساوثويل، استشاري GNSO لمجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات.

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. ويُشَر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

فيليب كوروين: فيليب كوروين، استشاري لدائرة الأعمال.

سوزان كواغوتشي: سوزان كواغوتشي BC.

ميثيل نايلون: ميثيل نايلون، استشاري مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات.

ماركوس كومر: ماركوس كومر، من مجلس إدارة ICANN.

بول ماغريدي: بول ماكجرادي، استشاري GNSO لدى دائرة الملكية الفكرية.

أشا هيمرانجاني: أشا هيمرانجاني، من مجلس إدارة ICANN.

هيذر فورست: هيذر فورست، نائب رئيس المجلس عن دار الأطراف غير المتعاقدة.

جيمس بلاديل: مرحبًا. جيمس بلاديل، رئيس مجلس GNSO.

ستيف كروكر: ستيف كروكر، مجلس إدارة ICANN.

بروس تونكين: والآن من الجزء الأسترالي من الطاولة، بروس تونكين، مجلس إدارة ICANN.

دونا أوستن: دونا أوستن، نائب رئيس المجلس.

ديفيد أوليف: ديفيد أوليف، منظمة ICANN.

لوسويس فان دير لان: لوسويس فان دير لان، مجلس إدارة ICANN.

رون دا سيلفا: رون دا سيلفا، مجلس إدارة ICANN.

إد موريس: إد موريس، مجلس GNSO و NCSG.

سوزان وولف: منسق العلاقات الوارد من RSAC إلى لدى مجلس الإدارة.

بيكي بر: بيكي بر، مجلس دار الأطراف المتعاقدة القادم.

ماتيو شيرز: ماتيو شيرز، NCSG.

كيث درازيك: كيث درازيك، مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، مجلس GNSO.

سارة كلايتون:

سارة كلايتون، NCSG.

ديفيد كيك:

ديفيد كيك، استشاري NCSG.

مارتن بوتрман:

مارتن بوتрман، مجلس الإدارة القادم.

مايك سيلبر:

مايك سيلبر، جزء من المستقبل.

كارلوس جوتيريز:

كارلوس جوتيريز، عضو المجلس الصادر من أجل إفساح المجال أمام إيريكا مان. تشرفنا بكم.

ستيفانيا ميلان:

ستيفانيا ميلان، استشاري لدى مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية.

ستيفاني بيرين:

وستيفاني بيرين، استشاري لدى مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية.

شيرين شلبي:

شيرين شلبي، عضو في مجلس إدارة ICANN.

جورج سادوسكي:

جورج سادوسكي، عضو في مجلس إدارة ICANN.

كيو-واي وو:

كيو-واي وو، مجلس إدارة ICANN ليوم واحد إضافي.

روبنز كول:

روبنز كول، من مجموعة أصحاب مصالح السجلات.

جيمس بلاديل:

حسنًا، شكرًا. ونرحب مرة أخرى بالسادة الزملاء في مجلس الإدارة. أعتقد أن لدينا جدول أعمال، واستعدادًا لهذه المناقشة فقد أرسلتم إلينا سؤالين. إذن إذا لم تمانعوا، ربما نبدأ مع هذين البندين، ستيف، والخوض في ذلك، ويمكننا إبقاء هذا الأمر غير رسمي إلى حد ما عند الخوض في بعض الأسئلة هنا.

إذن هذا هو السؤال الأول الذي تم تقديمه إلينا من جانب مجلس الإدارة. لقد تلقينا السؤال الخاص بما يجب علينا نحن مجلس الإدارة ومنظمة ICANN القيام به من أجل إنفاذ عملية النقل.

وقد أجرينا مناقشة حول هذا خلال -- أنا أتردد في اعتبارها جلسة في نهاية الأسبوع لأنها لم تصادف الانعقاد في يوم عطلة هذه المرة. أعتقد أنه كان يوم الأربعاء. لكننا ناقشنا هذه المسألة، وأنا -- لا أدري إن كان لدينا أي استشاريين يودون تناول هذا السؤال. أعتقد أننا قمنا بجدولة مناقشة فيم يخص بعض المناقشات التي قد تكون مفتوحة، وأنا أعتقد -- أنا لا أقصد تسليط الضوء عليها حيث إنها ترفع يدها ولكني أعتقد أن دونًا أيضًا لديها بعض الأفكار ذات الصلة ربما بالمناقشات المرفوعة حول موضوعات خاصة بين مجلس الإدارة وGNSO وربما GAC. دونًا، هل تريدين ربما توسيع المجال في هذا الشأن؟

دونا أوستن:

بالتأكيد، شكرًا لك، جيمس. دونًا أوستن. أنا لست متأكدة مما إذا كنت أتبع نموذجًا هنا. لقد جاء هذا ردًا على بعض الأسئلة التي كنا ننظر فيها لمجلس الإدارة. كما أنها في سياق إدارة أعباء العمل من منظور مجلس GNSO، ولدينا أربعة عمليات PDP نشطة في الوقت الحالي ونحن واعي للغاية لهذه الحقيقة التي قاربت على الحدوث،

لاسيما وأنها ترتبط بعملية PDP لإجراءات نطاقات gTLD الجديدة التالية، وسوف يكون هناك عدد من الموضوعات الحساسة للغاية يجري مناقشتها من خلال مجموعة عمل عملية وضع السياسات ولكن أيضاً بالتوازي فإن GAC تجري بعض المناقشات. كما أننا سوف -- بالتأكيد فإن ما نقترحه هو أننا نجد طريقة في الجداول الخاصة باجتماعات ICANN بحيث لا تعقد اجتماعات ثنائية بين المجلس وGAC ومجلس الإدارة وGAC، لكننا نحاول التوصل إلى طريقة لعقد مناقشات ثنائية بين مجلس الإدارة وGAC وGNSO، في محاولة للحصول على الأقل على فهم لماهية البنود المشاكسة بالإضافة إلى وجهات النظر المختلفة ومحاولة حل البعض منها والوصول إلى نقطة نهاية في الحالات التي تكون لدينا توصيات PDP غير متسقة مع نصيحة GAC. وكما تعلمون، فمن الواضح أننا نشعر جميعاً بكرهنا لموضوع محدد في الوقت الحالي، ومن ثم أعتقد أننا نتطلع لأحد الدروس التي يمكننا تعلمها ربما من ذلك ألا وهي الاستغلال الأمثل للوقت المتوفر أمامنا في هذه الاجتماعات. أعني أننا نلتقي ثلاث مرات في العام. ولدينا أشخاص -- هناك أشخاص سافروا مسافة طويلة من أجل تناول بعض من هذه المشكلات التي نعاني منها. لذلك اسمحوا لنا أن نستغل الوقت ونحصل على وقت كافٍ على الجدول من أجل تمكين GAC ومجلس الإدارة والمجلس من الحصول على قدر من الحوار المنفتح حول المشكلات التي نعرف أنها عويصة بالفعل وأثناء سيرنا على طول الطريق، كما تعلمون، توصيات PDP ونصائح GAC المتضاربة، فلنحاول منع حدوث ذلك إلى أقصى حد ممكن. إذن أعتقد أن اقتراحي وأنا أعتقد أنه من حيث النقطة الأولى هنا، أنا متأكد من أن مجلس الإدارة قد سمع طوال الأسبوع أن الجدولة الخاصة بالاجتماع لم تكن رائعة، ويمكن تحسينها بالتأكيد. وأنا أعتقد من منظور المجلس أن ما نود رؤيته هو أن نعرف بأن هناك عدد من الجلسات التي يجب ضبطها داخل الجدول وربما لا تكون متاحة للتفاوض، ومن ثم تكون نقطة البداية هي التوصل إلى اتفاق مشتركة حول طبيعة هذه الجلسات المعدلة وبعد ذلك تعديل الجدول من ذلك المنظور. إذن فهذا أمر مطول إلى حد ما، لكن شكرًا لكم.

أعتقد أن ماركوس يريد التحدث؟

جيمس بلاديل:

ماركوس كومر: نعم، شكرًا. أنا ماركوس كومار من أجل السجل. أنا أرحب للغاية المقترح الخاص بالحصول على اجتماع ثلاثي فيما بين مجلس الإدارة وGAC ومجلس GNSO. وأعتقد أن هذا -- أعتقد -- وأنا أرى أن هذا نتيجة منطقية للنقل الناجح لوظائف IANA حيث تعلمنا في حقيقة الأمر أنها تعمل عندما نجلس جميعًا حول نفس الطاولة ونعمل معًا تجاه الوصول إلى حل. والعمل على حلها بمعزل وبعد ذلك مطالبة الأشخاص الآخرين بالتعليق، فما هو إلا طلب لحدوث كارثة عندما تكون هناك اختلافات من البداية. لذلك اسمحوا لنا أن نجلس معًا في البداية ونحاول التوصل إلى مكان النقاط الصعبة.

جيمس بلاديل: شكرًا لك، ماركوس. هل هناك متحدثين آخرين حول هذا الموضوع؟ ستيف؟

ستيف كروكر: أنا سعيد بالقيام بذلك، وكما يقول ماركوس، فإن هذا -- يمكن أن يكون مفيدًا. هناك تضاد في ذهني. فمن المحتمل أن يقوم مجلس الإدارة بالتوصل إلى هذه الأشياء بوجهة نظر يريد أن يفرضها، ومن ثم من حيث قيام شخص واحد بالتفكير في ذلك كتفاوض أو أيًا كان، قد تكون هناك مشكلات كبيرة، ربما يكون لدى GNSO وجهة نظر واحدة وقد يكون لدى GAC وجهة نظر مختلفة، ولكن وجهة النظر الأساسية التي أتوقعها من مجلس الإدارة هي كيفية الوصول إلى مكان ما --

شيرين شلبي: ستيف، لا يمكننا سماعك من هنا.

ستيف كروكر: أعتذر، شكرًا لك. كنت أقول أن GAC -- من غير المحتمل أن يتوصل مجلس الإدارة إلى قائمة بنفس طريقة GAC وGNSO، ومن غير المحتمل أن يكون لمجلس الإدارة وجهة نظر حول المادة. وأنا سأكون أكثر اهتمامًا بالتأكد بأن أيًا مما يؤدي إلى نتيجة

يجب أن يكون نتيجة ذات جودة وأن تكون هناك عملية تسير للأمام. ومن ثم فإنني سوف أصل إلى أنه -- في حالة الجلوس، أود الوصول إلى التوقع بأنني أرغب في معرفة وفهم طبيعة المشكلات والتعرف على مكان النقاط العالقة والتوصل إلى أي طريقة من أجل تسهيل ذلك. وكما قلت لكم، التعلم بحيث نكون في موقف جيد للرد عندما يردنا أي شيء.

مايك.

جيمس بلاديل:

شكرًا لك، جيمس. دوناء، أعتقد أن هذا اقتراح رائع. أعتقد أن ستيف قد سلط الضوء على مشكلة حيوية وهي، أعتقد أنه طالما كان التوقع واضحًا فإن دور مجلس الإدارة يتمثل في مراقبة وتدقيق ما يدور، وأعتقد أن هذا الأمر له قيمته. وبالنظر إلى بعض الضغوط الموجودة في الوقت الحالي، قد لا يكون مجلس الإدارة بالكامل. قد يكون ذلك مجموعة فرعية عن الحصول على مجلس الإدارة، لكن نعم، بالتأكيد، للمشاركة في تلك المناقشات مبكرًا بحيث يمكننا فهم مكان حدوث ذلك وعدم الانتظار حتى النقاط الخائفة. ولكن حتى هذه اللحظة كان هناك ميل إلى تمرير الكرة إلى GNSO و GAC والقول بأن لديكم مشكلة أيها السادة مع بعضكم الآن، بادروا إلى حلها. وأنا أقول بأنه يتوجب علينا عدم التصرف بشكل مختلف عن ذلك، ولكن بالأحرى يجب علينا الانتظار ومراقبة ما يحدث في الحوار من أجل التأكد من أن اللعبة تدور حتى النهاية وأنا لا نراقب ما يجري في نفس الوقت. ومن ثم أعتقد أن هذه نقطة صائبة. وأنا أقترح أن نقوم بطرح ذلك على فريق العمل بالإضافة إلى أمانة سر GAC من حيث محاولة التوصل إلى متسع داخل جدول الاجتماع -- أو ربما ننتقل مباشرة إلى الاجتماع الثنائي الحالي. وأنا لا أدري إن كنتم تفكرون في اجتماع منفصل أو إذا كان بالإمكان التفضل على اجتماعاتكم الثنائية الحالية.

مايك سيلبر:

جيمس بلاديل:

إذن معي شيرين ثم دونا. وما لم تكن دونا، هل أردت الرد على --

(خارج الميكروفون).

جيمس بلاديل:

نعم، هل تمنع، شيرين؟ دون وبعد ذلك شيرين.

دونا أوستن:

شكرًا لك، جيمس. دونا أوستن. من الواضح أن الفكرة من الأشياء التي يجب علينا تفصيلها إلى حد ما. لكنني أعتقد من فهمي ووجهة نظري أن مجلس الإدارة ليس هنا بصفته صانع قرار ولكنني أعتقد أنها فرصة تعليمية. إذن -- بدلاً من أن نصدم مجلس الإدارة بشيء لا يكون ملماً به عندما يتطرق الأمر إلى نقطة الاختناق هذه. ومن ثم أعتقد أنها فرصة تعليمية. وأعتقد أن الأمر الآخر من -- بالتأكيد من وجهة نظري أنه - وكما تعلمون- غالبًا م يكون هناك بعض الضغوط على فريق العمل من أجل تزويد مجلس الإدارة بمعلومات حول كيفية فهمهم للمشكلة، ولكنني أعتقد أنه في حال كان مجلس الإدارة قادرًا على السماع مباشرة لطبيعة التفاعلات فيما بينهم ربما المجلس وGAC، وربما يؤدي ذلك في حقيقة الأمر إلى المساعدة في بعض من هذه التصفية التي يجب على فريق العمل القيام بها. ومن ثم أعتقد أن هناك بعض المزايا على مستوى التعليم. شكرًا.

فقط فيما يخص ما إذا كنا نميز ذلك في الاجتماعات الثنائية، فأنا غير متأكد من -- أن هذا هو الخيار الأفضل. وأود أن أرى جلسات مخصصة على الجدول بأن هناك مناقشات ثلاثية الأطراف. شكرًا.

جيمس بلاديل:

شكرًا، دونا. شيرين وبروس وديفيد.

شيرين شلبي:

إنّ أنا أوافق على المقترح. أعتقد أنه سؤال جيد جدًا. وعلى وجه الخصوص إذا ما حدث مبكرًا، قبل تشكيل عملية وضع السياسات PDP والموافقة عليها بحيث نتحدث مبكرًا حول هذا الموضوع. ولكن كما قال الجميع، فإنني لا أتوقع أن يأتي مجلس الإدارة بموقف لمجلس الإدارة. وسوف يحضر أعضاء مجلس الإدارة الفرديين للاستماع والفهم. وربما يعبرون عن ما لديهم من وجهات نظر، ولكن ربما تكون نقاط فردية في هذه المرحلة. أنا أريد فقط إدارة التوقع مسبقًا. شكرًا.

بروس.

جيمس بلاديل:

مجرد تعليق على اقتراح دوناء، الذي أؤيده. أعتقد أنني طرحت نفس الاقتراح منذ عامين عندما تلقينا السياسة الخاصة بأسماء IGA وبعد ذلك حصلنا على نصيحة GAC. لأنني أعتقد أن من المهم جدًا الحصول على المجموعات التي لديها اختلاف في الرأي معًا. وأنا أتفق على أنها يجب أن تكون جلسة مخصصة.

بروس تونكين:

أعتقد أن الأهم على وجه الخصوص هو التأكد من أن المشاركين لديهم مواد الإحاطة المناسبة قبل حضور تلك الجلسات. إذن استخدام IETF على سبيل المثال. المبدأ العام هو أنه في حالة عدم قراءة المسودة، لا يجب عليك أخذ الميكروفون والحديث. وأعتقد أنه يمكننا استخدام هذا المبدأ كثيرًا هنا. لكن مواد الإحاطة يجب أن تكون متاحة. لأنني كثير ما ألاحظ هذه الأنواع من المناقشات التي أعتقد أنها -- قد تكون اجتماعًا للسجلات/أمناء السجلات في مجلس الإدارة ذلك اليوم وأن يقوم أحد الأعضاء بالتوغل في مزيد من التفاصيل حول RDAP ولا يعرف غالبية مجلس الإدارة ما طبيعة ذلك. إذن فإن إجراء مناقشة في ذلك المستوى غير مفيد في السياق الأوسع بالنسبة لبقية مجلس الإدارة. وبالمثل، إذا كنتم -- يمكنني تخيل أن هناك بعض الأشخاص في GNSO وبعض الأشخاص في GAC يعلمون مشكلة أسماء المنظمات الدولية الحكومية بالكامل، لكن ربما يكون لديك 200 شخص في القاعة من أي من الجانبين ولا يدرون ما تتحدثون عنه. ومن ثم أعتقد قبل أن نقوم بإعداد هذه الجلسات يجب أن

نكون واضحين بشكل حقيقي، وأن تكون هناك وثيقة إحاطة يمكن الاطلاع عليها. وهي عبارة عن عدة صفحات تحدد الموقفين، وبعد ذلك عندما تأتون إلى القاعة تكونون مستعدين ولديكم فهم بطبيعة المشكلات. لأنه لا يكفي أن تضع جدولاً للجلسة فحسب. ويجب عليكم التأكد من أن الحاضرين على اطلاع ملائم عند حضورهم.

جيمس بلاديل:

شكرًا بروس. ديفيد.

أعتقد أن هذا -- أعني أنني سوف أتناول النقطة الخاصة بأن مجلس الإدارة لن يتوصل إلى مقترح أساسي لهذا النوع من -- كما تعلمون، بأنهم لا -- بأنه ليس لديه موقف، لكن من المهم كذلك الإشارة إلى أن هذا ليس -- هذا -- حقيقة أن المجلس -- الاجتماع مع مجلس GNSO بدلاً من -- كما تعلمون، مجموعة العمل وما إلى ذلك تنطوي على أن المجلس لا يجتمع مع -- من أجل مناقشة -- لن يكون هذا الاجتماع من أجل مناقشة النقاط -- حول السياسة نفسها أو أيًا كان من نعمل عليه. سوف يكون هذا الاجتماع من أجل فك خيوط العملية الخاصة بكيفية التعامل مع عدم الاتفاق بدلاً من التفاصيل الخاصة بعدم الاتفاق. ونحن لدينا مجموعة كاملة من -- لدينا GAC، وجميع الأعمال التي نفذناها مع GAC، والمشاركة المبكرة مع GNSO ومنسق العلاقات وما إلى ذلك جميعها مخصصون من أجل تحديد أوجه عدم الاتفاق مبكرًا ولمناقشتها والتأكد حصولنا على تلك النقطة. نحن -- هذا -- أعتقد -- سوف يكون ذلك بمثابة اجتماع من أجل -- في الأساس لفهم كيفية التعامل مع عملية عدم الاتفاق بطريقة مبسطة إلى حد ما وليست غير مفيدة.

ديفيد كيك:

بطبيعتها إلى حد ما. وهذا لا يعني -- أريد فقط أن أقدم هذه النقطة. ولن يكون ذلك في صورة مجيء GNSO ومطالبتها مجلس الإدارة بوضع قواعد حول مسائل نوعية حول عدم الاتفاق أو أيما كان. فليس هذا هو الدور. فدور المجلس يتمثل في إدارة العملية وليس وضع السياسة. ومن ثم أتمنى أن يكون لدينا -- ولكنني أعتقد أن تكون لدينا نقاط محددة مسبقًا لعدم الاتفاق وبعد ذلك حول تلك العملية ما نقوم به هنا هو ما أردت محاولة توضيحه.

جيمس بلاديل:

شكرًا لك، ديفيد. دونا.

دونا أوستن:

شكرًا لك، جيمس. دونا أوستن. أريد فقط الرد على ديفيد، أعتقد من وجهة نظري أن هذه مناقشة ستدور حول المادة، وليس حول العملية. ومن ثم قد تكون -- وهذا هو السبب في أن الحاجة إلى تفصيل الفكرة قد يكون في حقيقة الأمر محادثة بين GAC وربما العاملين في مجموعة عمل عملية وضع السياسات.

لكن المجلس مشارك. ومن ثم -- يتوجب علينا فهم طريقة عمل ذلك من حيث الممارسة وما نحاول تحقيقه. ولكن من الناحية الأساسية، فإن الهدف النهائي لا يتمثل في أن نحصل -- أن مدل في هذا الموقف الخاص بنصيحة GAC غير المتسقة مع عملية وضع السياسات.

فنحن نعرف بالفعل أنه مع الإجراءات التالية، سوف يكون هناك عدد من الموضوعات الحساسة بالنسبة لـ GAC. وربما يكون تفكيرهم مشتت ومتضارب حول كيفية -- طريقة سير المناقشات داخل مجموعة عمل عملية وضع السياسات. إذن فالمجلس هو المسئول حيث إننا نحاول إدارة عملية وضع السياسات PDP والتأكد من الحصول على نتائج طيبة والتوصل إلى طريقة لإجراء تلك المناقشات مبكرًا قبل الدخول في موقف العمل لمدة عامين على توصيات عملية وضع السياسات ونصيحة GAC غير المتسقة مع ذلك. ومن ثم أعتقد أن هذا رأيي حول سبب اقتراح ذلك.

ديفيد كيك:

إذا سمحتم لي بالرد سريعًا، فلا بأس بذلك. لكن الاجتماع يجب أن لا يكون مع مجلس GNSO ولكن مع أعضاء مجموعة عمل عملية وضع السياسات. كما أن دور مجلس الإدارة في ذلك سوف يكون أقل وضوحًا. لأنه وكما قلت لكم، يجب على مجلس الإدارة عدم الاعتماد على الآراء بأية طريقة. وأرى أن هذه مسألة يتعين علينا التفكير فيها جيدًا، بالانتقال فيما يخص ما يمكننا القيام به وما سوف يكون مفيدًا.

جيمس بلاديل: حسنًا. شكرًا. انتهت قائمة الانتظار. أنا لا أدري إن كان هناك شخص آخر يريد تقديم أية تعليقات أخرى حول هذا الموضوع. ستيف.

ستيف كروكر: لا. أنا -- يمكننا الانتقال إلى شيء أكثر صعوبة.

مايك سيلبر: أريد فقط أن يكون هناك إجراء من وراء ذلك نظرًا لأن لدينا بالفعل إجراءات تعقيب التأييد من مجلس الإدارة، فهل لي أن أقترح عليك، دونًا، أنت أو أي شخصين معك من مجلس GNSO المشاركة مع فريق التخطيط التابع لنا -- وأنا أرشح لك جورج ورام. وبعد ذلك يمكن لفريق العمل التواصل مع GAC ويمكننا البدء في العمل على هذا الأمر في كوبنهاغن بدلًا من النظر في هذه المسألة على اعتبار أنها فكرة رائعة ولكننا سوف نكون في ورطة من حيث المسئول، إلخ، ولا يحدث ذلك. ومن ثم فإنني أقترح مجموعتين صغيرتين. وبعد ذلك سوف نشارك GAC وفريق التخطيط التابع لهم في القيام بنفس الشيء.

جيمس بلاديل: شكرًا لك، مايك. سوف نعتبر ذلك بمثابة إجراء. أريد فقط الإشارة إلى أن يوران كان قادرًا على المشاركة معنا خلال هذه المحادثة.

يوران، لا أعرف إن كانت لديك بيانات أو ملاحظات مفتوحة أو كنت تود الدخول إلى الموضوع التالي أم لا. الدخول. هذا كافٍ.

الموضوع التالي الذي قمنا بتحديد عبارته عن شيء ربما تكون قد سمعتم به قليلاً هذا الأسبوع. وهو المناقشة الجارية بخصوص الاختلافات، ربما الاختلافات الطفيفة إلى حد ما في المادة ولكن الاختلافات الكبيرة في الإجراءات فيما بين نصيحة GAC بخصوص سبل الحماية المقدمة لأسماء واختصارات أسماء المنظمات الدولية الحكومية

وعملية وضع سياسات GNSO المكتملة التي تم تقديمها إلى مجلس الإدارة أعتقد في بداية 2014 بالإضافة إلى عملية وضع السياسات المستمرة التي تتناول مسألة المنظمات الدولية الحكومية وقدرتها على الوصول إلى الحقوق التصحيحية مثل UDRP. أريد أن أصل هنا إلى مناقشة سلسلة. وبالتأكيد فأنا أعتقد أنه ربما، مايك، النقطة التي أثيرتها في السابق حول الدخول في تفاصيل المادة أو بروس. إننا نريد -- لا نريد البدء من موقف افتراض أن كل شخص على اطلاع بالكامل على هذا الموضوع الخاص. فهذه مسألة معقدة. وظلت قائمة لمدة طويلة من الزمن. وأعتقد أن أحدًا في المجلس الحالي لم يكن مشاركاً عندما طرأت على المجلس للمرة الأولى، ومن ثم فقد ظلت باقية حتى قدمنا في هذه المرحلة. ومن ثم فقد أردنا ربما فتح المجال أمام الأسئلة والأجوبة، وأين نحن وما هي حالتنا، وما نراه بالنسبة للخطوات التالية. ولكنني أعتقد بشكل عام أننا نحاول ندور بعيداً عن الماضي من أجل تحديد مسار للمضي قدماً. وهذا هو التحدي المائل أمامنا بالنسبة لهذا الاجتماع الخاص.

ومن ثم لا أدري إن كان هناك من يريد فتح النقاش حول هذه المسألة أو إن كانت هناك أسئلة ربما من الأعضاء في مجلس الإدارة حول طبيعة موضوع حماية المنظمات الدولية الحكومية. وأنا لا ألوم أي شخص -- في حقيقة الأمر، فأنا أحسد أي شخص لم يكن متابعاً عن قرب. ومن ثم -- يمكننا البدء -- فيل، تفضل.

شكراً لك، جيمس. ومرحباً بكم أعضاء مجلس الإدارة. أنا فيليب كوروين مرة أخرى، أحد مستشاري دائرة الأعمال. وأنا أتحدث بصفتي رئيساً مشاركاً لمجموعة العمل النشطة في الوقت الحالي والمختصة بإجراءات الحقوق التصحيحية للمنظمات الحكومية الدولية.

ورئيسي المشارك غير الحاضر معنا في اجتماع حيدرآباد، هو بيتر ريندפורث، استشاري سابق وعضو في مؤسسي دائرة الملكية الفكرية. أريد أن أشير في جميع الأعمال التي تقوم بها مجموعة العمل إلى أننا قد حصلنا على دعم استثنائي من فريق العمل من ماري وونغ وستيف تشان. فبدون دعمهم، ربما لم نحقق التقدم الذي أحرزناه.

فيليب كوروين:

أريد أن أطلعكم على آخر المستجدات في مستوى رفيع للغاية حيث إننا في العملية الخاصة بنا، وهي منفصلة عن -- الإجراءات الوقائية التي كانت مسألة تخص التوصيات غير المتسقة من كل من GNSO ونصيحة GAC لفترة ما.

وقد قاربنا على نهاية العملية. وفي حقيقة الأمر، فقد عقدنا جلسة صباح اليوم كشفنا فيها وناقشنا القسم الخاص بمسودة التوصيات للتقرير الأولي. ونحن نتوقع طرح التقرير الأولي للتعليق العام بنهاية العام، حتى نهاية ديسمبر. وهذا من شأنه البدء في عملية التعليقات العامة التي سوف تنتهي في بداية فبراير. ربما -- استنادًا إلى حجم التعليقات، ربما لا يكون لدينا تقرير نهائي من بين تداولات مجلس GNSO بحلول اجتماع كوينهاغن. وقد اقتربنا من ذلك، ويجب علينا الحصول على هذا في فترة وجيزة بعد ذلك.

أنا لا أريد القول بأننا -- أعتقد أنه عندما يطلع الناس على هذا التقرير الأولي، سوف يرون الطاقة والجهد الكبيرين وجودة العمل وحقيقة أننا كابدنا من أجل إرساء توصياتنا على أساس من الفهم الثابت للقانون الحالي والدور المناسب الذي تلعبه ICANN في تقديم التوصيات الخاصة بالسياسات. ونحن نتوقع أن يتم الانتهاء من ذلك قريبًا. ولكن بسبب مشكلة ICANN -- الخاصة بأن النطاق المقرر للحصانة القضائية للمنظمات الدولية الحكومية مشكلة أساسية بالنسبة لمجموعة عملنا، فقد شعرنا بالحاجة، لأن افتقارنا إلى الخبرات في تلك الناحية، من أجل الاستعانة بخدمات خبير خارجي معترف به في مجال القانون الدولي.

أريد أن أتوجه بالشكر إلى ICANN على توفير التمويل المتوسط للغاية المكون من أربعة أرقام والذي تم سداه من أجل ذلك العمل. كما أن المذكرة القانونية سوف تكون جزءًا من تقريرنا النهائي.

وقد قمنا بالفعل بعملية تواصل تفاعلية مع كل من المنظمات الدولية الحكومية ومع GAC مبكرًا في عملنا من أجل الاستعانة بمجموعة العمل وتوفير وجهات نظرهم إلينا مباشرة.

ومع الرد فقد التقيت أنا وبيتر مع الرئيس واثنين من نواب رئيس GAC في بيونس آيرس من أجل إخبارهم -- تجاه البدء في أعمالنا وإطلاعهم على ماهية الخطط وتشجيع

المشاركة من جانب أعضاء GAC. وقد اختار أعضاء GAC لأي سبب كان عدم المشاركة مباشرة مع مجموعة العمل. كما أننا أشركنا المنظمات الدولية الحكومية مبكرًا. وكان الرد الذي حصلنا عليه بسبب عدم رضاهم عن التوصيات المقدمة قبل عمليات وضع السياسات، فلن يشاركوا بصفاتهم أعضاء. وبصرف النظر عن هذه الحقيقة، فقد حصلنا على تعقيبات رسمية من الزملاء طوال العمل الذي قمنا به. لقد عقدنا جلسة في هيلسنكي والتي شارك فيها الاستشاري القانوني لثلاثة من المنظمات الدولية الحكومية المشهورة مع مجموعة العمل بصفاتهم الشخصية، وليس كممثلين رسميين للمنظمات التي يتبعونها، ومن ثم فإن مقترح مجموعة المنظمات الدولية الحكومية الصغيرة الذي أوصله مجلس الإدارة إلى GNSO الشهر الفائت، في حين لم نكن على علم تام بما هو في ذلك، فقد علمنا أننا تعرفنا على الأساسيات لبعض الوقت.

واعتقد أنه عندما نرى تقريرنا، سوف نرى أنه على الرغم من أن توصياتنا لم تكن متطابقة مع مقترح مجموعة المنظمات الدولية الحكومية الصغيرة، إلا أنها تعكس على الرغم من ذلك وجهة النظر التي لطالما كانت لدينا وأردنا بها مساعدة المنظمات الدولية الحكومية والتأكد من لها القدرة على الوصل الفعلي لعمليات حقوق تصحيحية قوية من أجل تناول أية إساءة استخدام أو الأسماء والاختصارات السارية في نظام أسماء النطاقات وأن توصياتنا في بعض الحالات أوسع في حقيقة الأمر مما طالبوا به، على الرغم من أنها ليست بنفس الطريقة التي طالبوا بها على وجه الدقة. وأود أن أختتم بمطالبة مجلس الإدارة بالاحتراس والانتباه إلى أن تصبح توصياتنا وتقريرنا نهائيًا. وإذا ما قررت GNSO الموافقة عليها وإيصالها إلى مجلس الإدارة، والنظر فيها عندئذٍ. لكنني فقط -- ثمة فارق هنا بين هذه المشكلة الخاصة بعملية الحقوق التصحيحية، التي لا تزال خاضعة لعملية PDP مستمرة، والحقوق الوقائية السابقة. وهذا -- كما تعلمون -- لن -- أعتقد أنه سوف يكون من السابق لأوانه بالنسبة لمجلس الإدارة أن يتخذ موقفًا حيال ذلك إلى أن يروا النتائج. إننا ننوي تناول أي وجميع التعليقات العامة التي تصلنا بموجب النصائح وأيضًا لتعديل توصياتنا طبقًا لها.

ولكن مرة أخرى، أريد التأكيد على أننا تحلينا بالعناية الواجبة في أعمالنا. لقد تواصلنا مع كل من أعضاء GAC والمنظمات الدولية الحكومية وطلبنا منهم المشاركة. كما أن

منتج الأعمال ثابت، من وجهة نظري، ويوفر التوصيات التي سوف تزود المنظمات الدولية الحكومية بوضوح كبير وتسمح لها بالوصول إلى عمليات الحقوق التصحيحية دون عمليات تسجيل للعلامات التجارية استناداً إلى مبادئ قانونية أخرى وتتيح لهم إحداث إجراء بطريقة لا تتطلب منهم التخلي عن أي جانب في حصانتها القضائية.

سأتوقف عند هذا الحد. لكنني أردت منكم فهم وإدراك ما وصلنا إليه في مستوى أعلى في عملنا وما هي التوصية التي سنأتي قريباً. شكرًا.

شكرًا لك، فيل. وأريد فقط التركيز على نقطة واحدة في بيان فيل وتقديم إحاطة حول ذلك العمل المستمر وهو أن هناك شقين في اللغز. ربما أكثر من اثنين، لكن لنقل أنهما جزأين كبيرين في اللغز. أولهما هو عملية وضع السياسات المنتهية من عام 2014 والآخر هو العمل المستمر تحت قيادة فيل وبيتر. وأعتقد أن القلق يتمثل في ان -- أو على الأقل الإشارات المبكرة هي أن هناك أيضًا اختلافات بحاجة إلى تسوية من عملية وضع السياسات PDP، المتوقعة في مقابل المقترح أو النصيحة القادمة من GAC. إن فإن الموقف الذي نحن فيه الآن في عملية وضع السياسات القديمة، سوف نشهد تكرارًا لذلك الموقف مرة أخرى. لكن معي بروس. وبعد ذلك، ستيف، هل تريد -- حسنًا. بروس ثم كريس ثم بعد ذلك هينر.

جيمس بلاديل:

شكرًا لك، جيمس. وأعتقد أن أحد الأشياء التي سوف تساعد في تأطير هذه المشكلات هو إرسائها في حقيقة الأمر مرة أخرى على ماهية مهمة ICANN في حقيقة الأمر وما هو الهدف هنا؟ لأنني أعتقد مرة أخرى، أن غالبية هذه المحادثات كانت مكتظة للغاية. وقد تناسى الناس ما نحاول تحقيقه في حقيقة الأمر. ومن ثم، إذا كان بإمكانني تلخيص الكلمة على الأقل من وجهة نظري، فإن مهمتنا تتعلق بمعرفة الإنترنت. كما أنها ترتبط كذلك بأمن واستقرار تلك المعرفة واستخدامها. كما أن علينا التزام باحترام ومراعاة القوانين الوطنية وأعتقد أيضًا المعاهدات الدولية حيث إنها تمثل قوانين محلية.

بروس تونكين:

ومن ثم إذا ما نظرنا إلى ذلك المبدأ ونظرنا إلى ما نحاول القيام به، فإنني أقول في هذه الحالة، من الناحية الأساسية أن ما نقوله هو أن لدينا مجموعة معنية باحتمالية الارتباك أو تضليل الجمهور باسم أو معرف يجري استخدامه إلى حد ما من أجل خداع أو إرباك المستهلك.

وبالتأكيد السجلات وأمناء السجلات يجب عليهم التعامل مع هذه المشكلة. وعمليات الهجوم بالتصيد شائعة. وغالبية السجلات وأمناء السجلات سوف تعطل المواقع التي تمثل هجوم واضح بالتصيد وتشجع الناس على تسليم البيانات الشخصية والتعرض للخداع.

إنني أتطلع إلى مثال واح على الشاشة في الوقت الحالي. وقد نظرت في موقع who.com.who.com.who.com.who.com. كما أن من [w-h-o](http://who.com.who.com.who.com.who.com) أيضًا أحد المعرفات التي تستخدمها منظمة الصحة العالمية. وأنا أدعو الجميع إلى النظر الآن في موقع who.com.who.com.who.com.who.com؟ ولا أعتقد أنه سيختلط عليكم الأمر بأن who.com.who.com.who.com.who.com هي المجلة. ومن الواضح جليًا من خلال النظر في الصفحات هنا، أنه حول زفاف شخص ما، وتغيير تسريحة شعر أحدهم. وليس هذا هو المكان الذي نحصل منه على النصائح الصحية الرسمية.

ومن ثم فإن هدفنا هنا هو التأكد من أن المعرفات لا يجري استخدامها في خداع الناس. ليس ثمة مشكلة في أي شيء مثل who.com.who.com.who.com.who.com. لكن إذا ما رأينا أن هذا الموقع يصدر نصائح صحية رسمية ويحاول انتحال صفة منظمة الصحة العالمية، فسوف يكون هذا سيناريو مختلف. إننا نحاول استيضاح ما نحاول القيام به. لكن أحدًا لا يطلع على أي معرف خاص. وفيما يخص القوانين، من الواضح أننا نبحث في القوانين. لكن في قانون العلامات التجارية ليس ثم استخدام حصري لأي اسم. ويعطيك قانون العلامات التجارية الحق في استخدام أي اسم لكي يكون علامة تجارية لنوع محدد من الأغراض المحددة.

ويمكنني استخدام مايكروسوفت، إذا ما أردت تسمية عربة الشاطئ الجديدة والتي لا تحتوي على أية برمجيات فيها. ومن ثم أعتقد أنه يتوجب علينا الحفاظ على المنظور

هنا. والمنظور الذي أرسى هذه المناقشات، عندما تدخل في نزاع، في مستوى أعلى قليلاً وتقول ما هي المهمة هنا؟ ما الذي نحاول حله هنا في حقيقة الأمر؟ وعلى وجه الخصوص، ما الذي يقع داخل اختصاصنا في ICANN ومتابعة الأمر من هذه النقطة. إذن بالعودة مرة أخرى إلى ماهية مهمتنا وما هي المشكلة التي نحاول حلها. وبعد ذلك أعتقد أنه يمكنكم إجراء محادثة حول كيف نتعامل مع هذا الأمر؟

شكرًا بروس. كريس، لقد رفعت يدك.

جيمس بلاديل:

شكرًا جزيلاً لكم. شكرًا بروس. أنا أتفق معك. أنا قلق الآن إلى حد ما، إذا كان محامو مايكروسوفت يستمعون الآن، فربما ينطلقون لتسجيل العلامة التجارية لأي عربة شاطئ مدرجة على القائمة.

كريس ديسييان:

أتفق معك فيما قلت. لقد أردت فقط تناول هذه الأشياء الثلاثة. في البداية، أتناول فقط ما قلته، وأنا أتفق مع ذلك. فقط للتأكد من أن الجميع يعرفون ما نتعامل معه، ومعنا نصيحة GAC المنقسمة إلى شطرين -- الجزء الأول من النصيحة -- وأنا هنا أعيد الصياغة بشكل واضح فالمنظمات الدولية الحكومية خاصة ولها الحق في بعض المعاملة الخاصة. وهذا هو الجزء الأول من النصيحة. وبعد ذلك لدينا النصيحة التي قالت بعكس ذلك. كما أن بروس يتحدث حول ذلك. وهذا هو السبب في عودة مجلس الإدارة إلى GAC تقريباً على الفور وقوله أن هذا الأمر لن يسير.

ثانيًا، أردت إقرار ما قاله فيليب وتوضيح أن مجلس الإدارة يتمتع بسعة الأفق.

والأمر الثالث، هو أنني أردت القول بأنني كنت أنوي تقدير الاجتماع الهاتفي الذي تم منذ فترة لا أتذكرها الآن، وليس كل هذا الوقت، مع أشخاص من GNSO ومجلس الإدارة وGAC. وأقر فقط أنه بالنسبة لي أعتقد أيضاً أنه بالنسبة لستيف الذي شارك في الاجتماع -- المختصر العام من هذا هو أنه يبدو في مرحلة ما أن الإجراء من جانب مجلس الإدارة سوف يكون أمرًا مطلوبًا. وأعتقد أننا قلنا ذلك في نهاية الاجتماع.

ومن خلال الاستماع إلى ما قاله فيليب للتو، بالتأكيد يجب علينا عدم القيام بأي شيء على الإطلاق إلى أن يتم الانتهاء من عملية وضع السياسات الثانية -- مضت في عمليتها الأخرى بدلاً من التشجيع على الحديث وما إلى ذلك. أعتقد على سبيل المثال أنه إذا كان لي أن أقترح ذلك، إذا كان توصيفكم لتوصياتكم بنفس طريقة توصيف توصياتكم، فأعتقد -- وإذا كانت لديكم الرغبة والاستعداد للحديث - في أي شكل مناسب للحديث إلى المنظمات الدولية الحكومية وتوضيحها لهم بحيث لا يرونها فقط على ورقة مسطحة، فقد يكون من المفيد القيام بذلك. ولكن هذا الأمر عائد برمته إليكم. أتمنى أن يكون هذا الكلام قد أوصل إليكم النقطة الأساسية بأننا واسعو الأفق وأنه يجب علينا الانتظار إلى الانتهاء من عملكم.

فيليب كوروين:

فقط من حيث -- فيل، بالنسبة للبند الثاني. من حيث علم المنظمات الدولية الحكومية بمسودة التوصيات، فقد كانت ملمين تماماً بالأمر. لقد كنا على علم تام أنه على الرغم من أننا لم نكن أعضاء رسميين في مجموعة العمل، كان كل ما فعلناه شفافاً ومسجلاً. علمًا بأنهم كانوا يراقبون النصوص وملفات MP3 الخاصة بعملنا. وقد تم تعميم التوصيات التمهيدية التي قدمناها على قائمتنا من خلال كل من الأعضاء والمراقبين. وقد تم الكشف عنها في إحدى الجلسات مسبقاً صباح اليوم. ومن ثم فإنهم ملمين تماماً بما نتوصل إليه. وهذا كل ما عندي. ولا يمكن ألا يكون غير ملمين بأي حال من الأحوال إن كان لديهم اهتمام بذلك.

كريس ديسييان:

عذراً. أنا أوافق على ذلك وأقبله. ربما لم أعبر بشكل واضح بما يكفي. أتفهم ذلك. ما قصدته هو أنكم قمتم ببعض -- قدمت بعض التعليقات حول، نعتقد أنهم يوفرون ذلك بشكل أوسع، وما إلى ذلك. أنا أحاول فقط أنا أتساءل عما إذا كان هناك حديث يشرح السبب في الاعتقاد بأن هذا -- بدلاً من مجرد الاعتماد على الكلمة نفسها، ولكن في حقيقة الأمر التفاعل حيث نقول أننا نعتقد بأن السبب وراء تقديمهم ذلك أكثر من ذلك. وقد يكون مفيداً للغاية. هذا كل ما عليّ قوله. شكرًا.

جيمس بلاديل:

أشكرك يا كريس. هيدر، أنت التالية.

هيدر فورست:

شكرًا لك، جيمس. هيدر فورست. كريس، شكرًا جزيلاً لك على تعليقاتك.

سؤالي عبارة عن متابعة لما قلته. بخلاف التقرير النهائي أو الأولي لعملية PDP الخاص بالحقوق التصحيحية، هل هناك أي شيء آخر، عن طريق المعلومات، يمكن لـ GNSO تقديمه إلى مجلس الإدارة فيما يخص هذه المسألة من أجل مساعدة مجلس الإدارة في مداولاته؟ شكرًا.

كريس ديسيان:

لا يمكنني التفكير في شيء على الإطلاق في هذه المرحلة. إذا كان من المقرر لكم إجراء محادثات وكان من المفيد الحصول على استطلاع واستبيان للطريقة التي يتم بها ذلك. ولكن بخلاف ذلك، لا يمكنني التفكير في أي شيء. شكرًا.

جيمس بلاديل:

شكرًا لك، كريس. ونحن نرحب تمامًا بذلك، إذا كان بإمكانك تقديم أي شيء في الوقت البيني أثناء الانتهاء من عملية وضع السياسات PDP الجارية؟ ديفيد.

ديفيد كيك:

أردت فقط -- وأنا أعرف أن هذا لن يكون الخبر بالنسبة لغالبية مجلس الإدارة. ولكن حدث معي هذا الجزء من المشكلة هنا في عمليات PDP التي تمت حوالي 2014، قدر من عدم الإدراك أعتقد من بعض الأشخاص المشاركة في كيفية التقيد بما يمكن لـ GNSO القيام به. فهذه عملية وضع سياسات PDP مكتملة. فالمجلس و GNSO ليس لهما الحق بأي حال من الأحوال في التفاوض حول ما يجب أن تكون عليه عملية

PDP المكتملة. ونحن لدينا قواعد صارمة للغاية حول ماهية الظروف التي تكون لنا فيها القدرة -- نكون فيها قادرين على الرجوع وإعادة فتح عملية PDP.

شخص ما في حقيقة الأمر -- أي مجموعة في حقيقة الأمر غير سعيدة بها لن يكون سبباً كافياً لأنه غالباً ما يكون هناك من هو غير راضٍ عن عملية PDP. وإذا كان من المقرر لكم العود وإعادة تنقيح تلك الأشياء، أريد فقط توضيح أن GNSO مقيدة للغاية من حيث الطريقة التي يمكنها من خلالها إعادة فتح وتحرير تلك التوصيات.

إن تحديد الأسلوب الخاص بما يجب تغييره بطريقة تجعل من السهل على GNSO إعادة النظر وإعادة الفتح، سوف تكون من الأشياء التي يجب القيام بها. وإذا كان من المفترض أن نحدد السبب في أن هذه -- عملية وضع السياسات PDP معيبة، فما -- كما تعلمون، إذا كان ثمة خطأ ارتكبناه، ما هو الخطأ الذي ارتكبناه بإنصاف -- يجب أن يكون هذا الأمر محددًا. يجب أن يطلب منا -- يجب أن يقدم إلينا الأساس المنطقي والمسوغ -- مسوغ تفصيلي بإعادة فتح عملية PDP، ليس مجرد الإخبار بأن -- حسنًا، النتائج غير مقبولة. نعم، أوضح هذه النقطة فقط. سوف يكون من المفيد للغاية إذا -- ما -- في إعادة النظر في تلك المشكلات من عملية PDP من سنة 2014 إذا كان من المقرر لـ GNSO إعادة فتحها، فهذا فهم تام لمدى التقييد الذي نحن فيه والشروط الخاص بإعادة فتحها مفهومة للجميع، بما في ذلك GAC. شكرًا.

شكرًا لك، ديفيد. بإيجاز شديد، أعتقد أننا في حوارنا مع GAC في أي يوم كان ذلك فإننا -- أشرنا إلى أن لدينا آلية لكن -- لكننا مترددون للغاية حيال السير في هذا الدرب. وبمقدورنا تحمل هذه المسألة بالتأكيد إذا كان لمجلس الإدارة -على سبيل المثال- رفض توصيات عملية PDP القائمة في الوقت الحالي وبانتظار الحصول على قرار. كما أننا سوف نفكر في الرجوع إلى هذه المسألة إذا ما كان لدينا إخفاق واضح وملح في المسوغ أو المعلومات التي تم النظر فيها من خلال PDP في الأساس وأدت إلى توصيات معيبة في رأبي. إذا أمكننا أن نوضح في حقيقة الأمر أن هناك خطأ ملح في جانب عملية PDP، فبالتأكيد سوف تكون هذه حالة أخرى بالنسبة لمجلس GNSO

جيمس بلاديل:

لإعادة تشكيل تلك المجموعة أو أي عدد منها قدر الإمكان وتناول هذه المسألة مرة أخرى. ولكن في غياب المحفزات، فإننا مقيدون بما يمكننا القيام به، كما أوضح ديفيد. إذن -- لكن شكرًا على إثارة هذا، ديفيد. شيرين، أعتقد أنك أردت الكلمة بعد ذلك، وبعد ذلك دونًا.

شكرًا. أردت الرجوع إلى فيل. لقد قلت شيئًا حول الرغبة في التأكد من أن مجلس الإدارة يحافظ على انفتاح الأفق ورد عليك كريس على ذلك وأنا أتفق مع كريس في هذه النقطة. لكنني أردت فقط - عذرًا - الخوض في التفاصيل والتعرف على ما إذا كانت هناك أية مخاوف بأن مجلس الإدارة سوف يحافظ على سعة الأفق أم أننا سوف ننتقل إلى الخاتمة؟ فقط نتأكد من أننا قد تناولنا هذا الأمر بالكامل.

شيرين شلبي:

عفوًا، أتحدث هنا بالنيابة عن نفسي، ليست لدي مخاوف كبيرة، لكنني أردت توضيح وجهة النظر بأن هذه عملية وضع السياسات منفتحة. فأنتم في سبيلكم للانتهاء من هذه العملية، وأن أفهم بأن العملية قيد اللائحة الداخلية تتمثل في أن الطريقة المناسبة هي التعامل مع الجزء الخاص بـ CRP من مشكلة المنظمات الدولية الحكومية، وهو منفصل عن الجزء السابق من عمليات الحماية الوقائية، وهو السماح لنا باختتام العملية، وتسليم سجل وتوصيات نهائية إلى المجلس بالكامل. لنترك للمجلس في الربيع القادم حرية قبوله أو رفضه، وفي حالة قبوله، يجب إيصاله إلى مجلس الإدارة وبعد ذلك إلى GAC، وإذا لم تكن راضية عنها، فيمكن تقديم أية نصيحة كانت -- نصيحة متسقة أو غير متسقة تكون -- قيد اللوائح الداخلية، وهذه طريقة صحيحة في التعامل مع الجزء الخاص بعملية الحقوق التصحيحية من مشكلة المنظمات الدولية الحكومية هذه. إذن ليست لدي مخاوف كبيرة، لكنني اعتقدت أن من الأفضل القول بأنه سيكون من السابق لأوانه بالنسبة لمجلس الإدارة اتخاذ موقف مؤيد أو معارض للتوصيات المحتملة قبل إكمال عملية اللائحة الداخلية.

فيليب كوروين:

شيرين شلبي:

حسنًا. شكرًا. أفهمك الآن. شكرًا.

جيمس بلاديل:

شكرًا لك، فيل وشيرين. معنا بعد ذلك دونا وبعد ذلك روبنز، وربما بعد ذلك نغلق هذه النقطة حيث يجب أن نتابع اجتماعنا. دونا.

دونا أوستن:

شكرًا لك، جيمس. دونا أوستن. كريس، أردت فقط الرد على شيء اقترحتَه فيما يخص عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية وربما، فيل، هذا من الأشياء التي يجب علينا النظر فيها. قاربت عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية من تقديم تقرير أولي وسوف تكون هناك عملية تعليقات عامة على ذلك. ومن الأفكار التي قد تكون جيدة في وقت إصدار هذا التقرير الأولي هو أن نحاول تقديم إحاطة إلى GAC حول التقرير الأولي بحيث يمكن إشعارهم جيدًا وتقديم التعليقات من أجل فترة التعليق. ومن ثم أعتقد أن هذا من الأشياء التي يجب علينا النظر فيها وعرضها جديدًا على GAC.

فيليب كوروين:

نعم، يسرني أن أكون في هذه الإحاطة. وأنا متأكد من أن -- لن أرغب في إلزامها لكنني متأكد من أن هيذر سوف تكون على استعداد أيًا كان شكل الاجتماع. وفي حقيقة الأمر، خلال جلسة مجموعة العمل صباح اليوم، فقد ذكرت لفريق العمل أنه يجب علينا التأكد عندما نصدر تقريرنا الأولي قرابة نهاية الشهر القادم بأن نتأكد من إيصاله إلى GAC ومجموعة IGO الصغيرة بحيث يكون لديهم دراية -- وربما يكونون على دراية ولكن للتأكد يقينًا من أنهم على دراية بوجود التقرير وأن فترة التعليقات مفتوحة بالفعل وأنا نرحب بتعليقاتهم وأنا سوف نقدم الاعتماد الكامل بأي شيء كان -- ولا يعني ذلك أننا سوف نقبل ونغير في التقرير استنادًا إلى تعليقاتهم، لكننا سوف نتناولها بقدر كامل من الحكمة. وأي شيء آخر -- إذا ما أشاروا لوجود خطأ ارتكبناه في تفسير القانون أو مشكلة لم نحددها ولا تزال بحاجة لتناولها، فسوف نجري المزيد من التغييرات قبل إصدار التقرير النهائي.

دونا أوستن: شكرًا لك، فيل. فقط -- أنا أعلم أننا نتحدث حول حمايات المنظمات الدولية الحكومية في الوقت الحالي، لكن من بين التحديات الأخرى أمام المجلس من حيث التوصيتان الأكثر بروزًا من عملية وضع السياسات هي أنها -- مشكلة المنظمات الدولية الحكومية إلى حد ما مرتبطة حتى النخاع بمشكلة الصليب الأحمر، وقد أردنا فقط التأكد من أنها لا -- أننا لا ننسى مسألة الصليب الأحمر لأن تركيزنا منصب أكثر على حماية المنظمات الدولية الحكومية بحيث تكون نصب أعيننا أيضًا.

جيمس بلاديل: شكرًا. بروس، هل هذه متابعة لما قالته دونا أم -- حسنًا. تفضل.

بروس تونكين: متابعة وجيزة بالفعل. أعتقد أن أحد -- ما أفهمه هو أن أحد الأشياء الفريدة في الصليب الأحمر هو أن هناك قوانين وطنية فريدة تتعلق بحماية الصليب الأحمر ويمكننا الاتكاء عليها. ومرة أخرى، أعتقد أنه في حالة العودة إلى المبادئ، كما تعلمون، حيث يكون هناك قانون وطني، نقوم بتحديد القوانين الوطنية المشمولة وبعد ذلك ننتقل من هناك. ومن ثم أعتقد أن هذه حالة مختلفة في حقيقة الأمر -- حسنًا، حقًا إنها حالة نوعية، لكن هناك بالفعل قانون وطني، وأعتقد أنه من الجدير التفكير في ذلك.

جيمس بلاديل: شكرًا بروس. معي كل من روبنز ثم كيث. كيث هل تريد -- حسنًا، إذن روبنز، إليك الفرصة لكلمة أخيرة.

روبنز كول: روبنز كول، من مجموعة أصحاب مصالح السجلات. من واقع الخطاب الذي وردنا من مجلس الإدارة، فإن أحد المقترحات المقدمة من المجموعة الصغيرة تمثل في السماح للمنظمات الدولية الحكومية بتقديم حل للنزاعات على النطاقات التي تحتوي

على الاختصارات الخاصة بها. وأود الإشارة إلى أن هذا الأمر يمكن أن يترك على سبيل المثال، أن يجعل الأمم المتحدة وهي U.N، تقديم إجراءات UDRP حول fun.com ولكن يكون هناك أي مرح في ذلك على الإطلاق. وبذلك -- هذا من الأشياء التي أجرينا عليها عمليات PDP. وهذا من التفاصيل التي لن نغفلها في عملية وضع السياسات، وما هي العواقب، وهذه هي مشكلة القيام بأنشطة مجموعة صغيرة تعجز عن تناول هذا النوع من الإغفال. وهذا ما أود توضيحه.

شكرًا لك، روبنز. كريس، لقد --

جيمس بلاديل:

نعم، أريد فقط أن أقول بأن -- ليس هذا ما أفهمه مما تقول. وإن كانت تقول ذلك فلا يجب عليها ذلك. فهي -- هذه -- هذا جنوني. أعني أن هذا الأمر غير منطقي على الإطلاق، ولا أعتقد أن أحدًا ينوي أن تكون هذه هي الحال، بما في ذلك المنظمات الدولية الحكومية، في رأيي. إذن إن كانت تقول ذلك، فأنا أعتذر. لا يجب أن تقول ذلك.

كريس ديسيبيان:

شكرًا لك، كريس. حسنًا. سأكتفي برسم خط تحتها، إذا كانت لي القدرة على التحرير. كما هو الحال بالنسبة للأعضاء في مجلس الإدارة وللأعضاء في الجمهور أو المشاركين، إذا كان هذا هو عرضكم بالنسبة لمشكلة المنظمات الحكومية الدولية، فانضموا إلينا. الأمر يزداد سوءًا من هنا.

جيمس بلاديل:

[ضحك]

إن -- الأساس هنا أن هذا في حقيقة الأمر -- أقل من الضروري حول المنظمات الدولية الحكومية واختصارات المنظمات الدولية الحكومية، وهناك مشكلات أوسع هنا على المحك من نوعية كيفية التعرف على مجموعة متنافسة غالبًا ومتنوعة مثل تحدث GNSO مع صوت واحد أساسيًا وهو أن هذه هي عملية وضع السياسات الخاصة

بالمجتمع التي تجري في مقابل مجيء مقترح خاص للغاية من الحكومة والمنظمات الدولية الحكومية. أما من منظوري الشخصي عندما أنظر إلى -- أعتقد أنه كلما كانت النصيحة التي نحصل عليها أكثر نوعية وأكثر تفصيلاً، زادت احتمالية مصادفة هذه المشكلات التي تحتاج لتسوية إلى حد ما وليس لدينا بالضرورة طريقة خالصة تماماً للقيام بذلك. لذلك من المهم أنه عند -- عندما تسمعون ذلك منا، عندما تسمعون ذلك من GAC وعندما تسمعون ذلك من المنظمات الدولية الحكومية في الأروقة، إذا كانوا -- فقد نجحوا في الحصول على حوارات من شخص لآخر مع الزملاء، وعندما تقرأون ذلك في البيانات، فهذا -- فهذه هي المشكلة الأوسع التي نحاول التخلص منها، وهذه هي التسوية فيما بين النصيحة الخاصة للغاية وعمليات وضع السياسات الخاصة للغاية وما نقوم به عندما تخطئ. إذن هذا -- إن هذا هو سبب حضورنا هنا اليوم. ولكن كما ذكرت في البداية، فإننا نحاول التحلي بالعقلانية حيال كيفية الوصول إلى هنا، ولكننا نحاول أيضاً التوصل إلى مسار للأمام. أعني إعادة إفراغ الإطار الزمني في قالب جديد والتزامن -- أعتقد أن هذا لا يوصلنا حقاً -- هذا الأمر لم يعد يجني ثماره بعد الآن. ويسرنا للغاية تقديم المساعدة في توفير أية معلومات أخرى، إذا كان هناك أي شيء ناقص أو أي شيء يمكن أن يساعد في اتخاذ القرارات.

هل هناك أي شخص آخر من مجلس الإدارة أو من GNSO لديه أية موضوعات أخرى؟ أعتقد أننا سوف نواصل الاجتماع حتى 1:30، أليس كذلك؟

(بعيداً عن الميكروفون.)

حسناً. إذن هل حصلنا على دقيقتين؟ ريناليا.

جيمس بلاديل:

شكراً لك، جيمس. معكم ريناليا. أردت فقط معرفة ما هو سير العمل فيما يخص خطة التنفيذ بالنسبة لتوصيات مراجعة GNSO؟ هل هذا يسير حسب المخطط؟ هل لنا أن نتوقع بأن -- هل لنا أن نتوقع الحصول على ذلك في ديسمبر؟

ريناليا عبد الرحيم:

جيمس بلاديل: إذن أعتقد أن الاستشاري المخصص لهذا الأمر ليس هنا، لكن تحديث الحالة الأخير الذي سمعته أفاد بأن كل شيء على ما يرام. وأنا أعرف أنه عند الاقتراب من موعد التسليم ربما نحصل على تحديث. لكن المعلومات الأحدث هي كل ما يجعل الأنظمة تعمل. ستيف، هل لديك أية أفكار أخرى؟ بروس، يوران، أي أحد؟

بروس تونكين: تعليقي الوحيد هو أنني لاحظت أنكم قد حددتم بعض النواحي التي تواجهون صعوبة فيها لكن -- ما يمكن أن يكون -- أين هي مشروعات السياسات الثلاثة العليا التي تستخدمون فيها الكثير من الموارد، فقط لكي يكون لدى مجلس الإدارة علم وإمام بماهية أنشطة وضع السياسات الكبيرة الجارية في GNSO في الوقت الحالي؟

جيمس بلاديل: إذن هل فاتك عرضي التقديمي يوم السبت، بروس؟

بروس تونكين: ربما. أعتقد أنني كنت أجلس بجوارك.

جيمس بلاديل: هذا حقيقي. لقد كنت تجلس بجواري تمامًا. أنا أتذكر ذلك. إذن يمكننا تعقب الأمر، لكن في الأساس لدينا عشرة مسارات لأعمال وضع السياسات في مراحل متنوعة من دورة حياة عملية وضع السياسات. لدينا أربعة، بما في ذلك تلك التي قدمها فيل وهي عبارة عن إحاطة شاملة إلى حد ما. ولدينا ثلاثة آخرون قيد التنفيذ الآن، بما في ذلك مراجعة جميع آليات حماية الحقوق. ولدينا مراجعة لنظام بيانات التسجيل RDS وهي طريقة رائعة للتعبير عن WHOIS، ولدينا جولات تالية، وموضوعات تالية للجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة. علمًا بأنها تستهلك الكثير من قدرة المجتمع، ومن المتوقع لنا ذلك، بسبب طريقة هيكلية عمليات وضع السياسات تلك وبسبب عمق نطاقها، وأنها

سوف تكون سارية لنفس الوقت، إن لم يكن لعدد من الأعوام، في تناول تلك المشكلات. إذن فأنا أقول تلك المشكلة. ذكرت ريناليا أن مراجعة GNSO وخطة التنفيذ التي نقوم على وضعها هناك. وبعد ذلك لدينا عدد من المشكلات الأخرى ذات الصلة بالأعمال الداخلية، لاسيما اللائحة الداخلية الخاصة بنا من حيث كيفية التحول إلى مشاركين دائمين في المجتمع صاحب الصلاحيات.

لدي تفصيل صغير فقط. أعتقد أن WHOIS طريقة غير متقنة لقول خدمات بيانات التسجيل.

ستيف كروكر:

حسنًا، كما تعلمون، من الصعب التخلص من العادات القديمة. هذا يعود بنا إلى الوقت المخصص لنا، وأردت الإشارة، بالنسبة لمن قد يكون رأي حفل الاستقبال -- بالأمس، وهو أن هذه هي آخر -- هذه هي المرة الأخيرة التي نرى فيها بروس، أحد أعضاء مجلس الإدارة المعينين من جانب GNSO. ونحن بالتأكيد نشكر على عملك معنا، عملك على مدار تسعة أعوام في مجلس إدارة ICANN. ونحن نشير إلى أنكم -- أن جميع المشكلات الهامة على مدار العقد القريب، فقد كنتم في الصدارة والقلب وبالتأكيد نقدر لك ما منحت من وقت وجهد وخبرة للمجتمع بالكامل. ونشكر جزيلا الشكر على ذلك.

جيمس بلاديل:

[تصفيق]

أود أن أضيف ...

ستيف كروكر:

عفوًا، أريد إضافة شيء ما. بروس معتاد على ذلك. هذا بالفعل -- سوف يكون هناك المزيد من الإضافات، أظن ذلك. وكما قال جيمس، فقد شارك بروس في مجلس الإدارة على مدار تسع سنين. وكنا نتمنى أن يظل معنا تسعة أعوام أخرى، إن أمكننا. أعتقد أننا

أيضاً ندين له بجولة كبيرة من التصفيق على إرساله أفضل أعضاء مجلس الإدارة على الإطلاق. ومن ثم شكراً بالنيابة عن مجلس الإدارة في التخلي عن واحد من أفضل ما لديهم وواحد من أفضل من عملت معهم على الإطلاق. ومن ثم فأنت تحظى بمقام عالٍ. بيكي تبدو رائعة أيضاً.

[ضحك]

ولكننا -- نترك هذه المسألة للزمن. شكراً.

شكراً. وشكراً لكم جميعاً على الحضور. نتمنى أن تكونوا قد استمتعتم بهذه الجلسة وأعتقد أنه يمكننا إيقاف التسجيل.

جيمس بلاديل:

[نهاية النص المدون]