
ХАЙДАРАБАД - Изменения в уставе ICANN и роль GAC
Пятница, 4 ноября 2016 г. - с 11:00 до 12:00 IST
ICANN57 | Хайдарабад, Индия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Уважаемые коллеги, пожалуйста, займите свои места. Мы должны возобновить наше заседание. Спасибо.

Пожалуйста, вернитесь на свои места. Нам необходимо возобновить. Большое спасибо. Большое спасибо. Мы должны двигаться дальше, так как время тоже не стоит.

Таким образом, мы перейдем к следующему пункту повестки дня, который является одним из ряда - первая из ряда сессий по воздействию на GAC и его - его структур и процедур и так далее и так далее, как следствие принятия нового устава, который был принят в мае и вступит в силу с 1 октября, и этот устав подразумевает целый ряд новых или измененных процедур и механизмов в системе ICANN, что - где GAC тоже, скажем, является частью этих механизмов и должен найти способы для работы и функционирования в этих структурах и процедурах и механизмах. Вы получили ряд документов о - в связи с этим, и я дам слово Тому, нашему секретариату, который быстро проведет вас введет в курс дел и пожелает всем тем, кто не был в состоянии следовать за этим довольно сложным процессом, чтобы получить минимальное

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

понимание того, о чем идет речь и как мы - какие элементы мы предлагаем в качестве приоритетных вопросов, которые мы должны решить довольно срочно, так как мы можем столкнуться со случаями, когда нам, возможно, придется принимать решения или действовать, или представлять GAC в некоторых из этих структур, и мы должны иметь представление о том, как мы это делаем, зная, конечно, что некоторые элементы являются более сложными и запутанными и не будут все решены на этой конференции, но, по крайней мере, нам нужно решить некоторые из деталей, и мы должны иметь представление о том, как получить - согласовать или найти способы, чтобы функционировать во всех компонентах - всех аспектах этих новых структур и модифицированных процедур. Итак, позвольте мне дать слово Тому, чтобы он нам представил этот пункт 4 повестки дня. И, пожалуйста, конечно же, смотрите - используйте отличный брифинг и документы, которые были розданы - посланы вам в эти дни и последние недели по этому вопросу. Так, Том, спасибо, большое спасибо за Ваше руководство по этому вопросу.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Томас попросил меня начать эту сессию не с того, куда мог бы направляться GAC, а скорее попытаться подвести итог, каково положение дел в данный момент. Так

что, как он отметил, некоторые из этих вопросов - извините, все эти вопросы были рассмотрены в ходе брифинга, который был разослан 15 октября и несколько дней спустя. Да, этот брифинг был весьма существенным. Вопреки мнению некоторых людей, нам не платят за количество страниц. Извините, это был длинный документ, но я попытаюсь сделать обзор прямо сейчас. Как я говорил, не просто - не столько о вопросах в брифинге, о вопросах, которые GAC должен рассмотреть, потому что Томас хочет поговорить об этом позднее, а скорее, чтобы дать вам общую картинку текущего положения дел.

Первый момент, на который я хотел бы обратить ваше внимание, это то, что сессии GAC по этому вопросу на этой конференции или эти группы вопросов на этой конференции, в количестве трех - ну, на самом деле, четырех. Мы будем вести беседу сегодня до 12:00 или около этого, а также позже сегодня с 16:15 до 18:30. Это на повестке дня GAC в следующий понедельник с 9:30 до 10:30, и, наконец, есть сессия в среду, в последний день, с 11:00 до 12:00.

Вопросы, которые были в основном брифинге, что был направлен в GAC 15 октября, это по-прежнему три ключевых группы вопросов, а именно структура рекомендаций GAC Правлению, назначения GAC во внешние структуры, а также роль GAC в уполномоченном сообществе. Мы также

отправили дополнительный документ 26 октября в отношении ключевых вопросов для GAC, но прежде чем мы перейдем к этому, как я уже сказал, Томас попросил пробежаться по тому, о чем мы говорим, прежде чем мы - до того, как GAC решит, что это - куда он хочет пойти. Уточню, во-первых, очень быстро, статус устава, и вы увидите на экране перед собой первую страницу - обзор для брифинга, ряд новых или измененных статей устава вступили в силу 1 октября этого года, и это было, конечно, в результате истечения срока действия контракта ICANN с NTIA и успешного завершения передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

Теперь, устав формируется на основе двух процессов, как вы слышали сегодня рано утром, в которые был вовлечен GAC. Одним из них был процесс разработки предложения сообщества имен для функций IANA. Это было сделано посредством руководства CWG, а затем ICG. Другой был через Рабочий поток 1 CCWG по подотчетности. Сами статьи устава подробно упоминаются в брифинге.

Таким образом, взгляд на первый вопрос, а именно рекомендации GAC Правлению, и Гюльтен, если Вы можете просто прокрутить вниз немного, пожалуйста, по этому документу. Может быть, не так уж далеко и обратно немного, где говорится о рекомендациях GAC Правлению, номер

1. Спасибо. Хорошо. Спасибо. Старые концепции для рекомендаций GAC - и у нас есть старые концепции. Это - кратко объясню, что в соответствии с уставом, принятым при создании ICANN и GAC и действовавшим до 1 октября, рекомендации GAC Правлению должны быть должным образом приняты во внимание Правлением. Правление может принять решение не принимать рекомендации GAC, но должно приложить усилия для поиска взаимоприемлемого решения. Если никакое решение не было найдено, и Правление все еще не приняло рекомендацию, то Правление обязано, по крайней мере, обосновать свое решение.

Сам GAC определял, как готовить свои рекомендации. Принципы работы GAC указывали, и они до сих пор указывают, что GAC действует на основе консенсуса при подготовке рекомендаций для Правления. Или - важно отметить, что GAC не принимает все решения на основе консенсуса. GAC проводит голосование на основе простого большинства по таким вопросам, как выборы, а также для внесения изменений в действующие принципы работы. Так что это старая концепция.

Новая концепция для рекомендаций GAC внесла изменения в устав, в соответствии с чем GAC дает рекомендации Правлению и он делает это в два - устав, который в настоящее время является правовым документом по сути дела, делает

это двумя способами. Он делает это непосредственно - он делает это непосредственно, во-первых, и не только для GAC, но и для всех консультативных комитетов. Непосредственное воздействие устава на рекомендации консультативных комитетов, в том числе GAC, заключается в том, что все эти комитеты должны давать рекомендации в ясном и недвусмысленном письменном заявлении и должны включать в себя обоснование, то есть причину для рекомендаций. Но для GAC устав также изменяет характер - подготовку рекомендаций GAC косвенно. Он не указывает это непосредственно, а скорее косвенно. Как объясняется в брифинге, устав эффективно создает два уровня реагирования Правления на рекомендации GAC. А это значит, как следствие, создание двух типов рекомендаций GAC. Первый тип рекомендаций GAC - как поясняется в брифинге, это рекомендации GAC, которые были достигнуты любым способом, будь то на основе консенсуса или нет, Правление тем не менее должно принять эти рекомендации во внимание и по-прежнему должно указать причину в случае их отклонения. Ничего не изменилось в этом отношении. Но новая категория согласованных рекомендаций GAC была создана в уставе. Не в принципах работы GAC, хотя в них до сих пор говорится о консенсусе, а устав ICANN в настоящее время определяет, что означает согласованная рекомендация GAC. А это значит, что консенсус - это общее согласие в

отсутствие официального возражения, и это - это определение фигурирует в уставе. И так получилось, что именно это определение консенсуса GAC в настоящее время использует. Такого рода рекомендации, согласованные рекомендации GAC, могут быть отклонены, по уставу, только по крайней мере, 60% Правления. Это новое положение. Правление по-прежнему должно попытаться найти взаимоприемлемое решение, если есть расхождение во взглядах на рекомендацию между Правлением и GAC, а также если Правление примет решение отклонить согласованную рекомендацию, то оно должно указать причину.

Так что это - очень краткий обзор рекомендаций GAC Правлению. Так что сдержите свое волнение, пожалуйста. Не смотрите на формулировку в брифинге в данный момент по поводу предложенного пути вперед, потому что я должен сделать обзор текущей ситуации в первую очередь. Так что, если мы просто прокрутим вниз немного, Гюльтен, к назначениям GAC во внешние структуры, это второй вопрос. Теперь, вы слышали некоторые вопросы, связанные с этим на предыдущих сессиях сегодня. Устав создает ряд новых органов во всей ICANN, а также IANA PTI, что представляет собой в настоящее время государственные технические идентификаторы, и это новый орган IANA - новый орган в рамках ICANN, исполняющий функцию IANA. Одним из них, например, является - Постоянный комитет

потребителей, о котором вы слышали сегодня утром. Он также создает ряд периодических обзоров, которые имеют обыкновение быть частью Подтверждения обязательств между правительством США и ICANN, которые в настоящее время предусматриваются здесь. Конечно, существующие сквозные органы сообщества вне устава продолжают работать, такие как сквозные рабочие группы сообщества, рабочие группы по PDP и специальные органы, такие как ICG, что была упомянута ранее, которые создаются для конкретных целей, или же в действительности это комитет, который появился несколько лет назад в связи с новой структурой проведения конференций ICANN. Таким образом, существуют специальные органы в уставе, которые предназначены для сквозного сообщества. Есть и другие, а - сквозного характера.

Если они будут создаются по уставу, то то, как GAC или кто-либо другой, если на то пошло, фактически называет и назначает членов этих групп, это в действительности определяется внутренними процедурами группы. Поэтому GAC, что касается назначений, совершенно свободно может принять свои собственные процедуры по выдвижению кандидатур и назначениям. Но факт остается фактом, как вы слышали от ряда членов ранее сегодня, что на самом деле до сих пор GAC фактически не создал никаких прозрачных процедур для назначений, либо в формальные уставные

структуры или даже в CCWG. GAC, если хотите, имеет эффективные процедуры по выдвижению кандидатур, призыву волонтеров, выражению заинтересованности, а также по проведению некоторых дискуссий о достижении, например, разнообразия или опыта или возможностей. Но нет никаких формальных процедур, которые были приняты GAC. Таким образом, новый устав предоставляет возможность для GAC рассмотреть вопрос о необходимости принятия процедур для назначения во внешние органы, будь то формальные или неформальные.

Третья группа вопросов касается GAC в уполномоченном сообществе. И в некотором смысле это более сложный комплекс вопросов для GAC. Совершенно новый. Не было никаких особых прецедентов вокруг этого, что мы можем идентифицировать. И, конечно, GAC не является единственным органом в ICANN, которому приходится иметь дело с чем-то совершенно новым. Все остальные участники уполномоченного сообщества имеют дело со своими собственными процедурами для этого в то же время, что и GAC. Некоторые из них являются более продвинутыми. Некоторые из них нет. Но это ново для всех.

Уполномоченное сообщество, вполне понятно, это просто механизм для - сообщества ICANN пересмотреть и изменить, если это согласовано, некоторые действия Правления, а также

потенциально для удаления членов Правления или всего Правления ICANN.

Устав определяет, что GAC является одним из участников принятия решения в уполномочном сообществе. Теперь, участник с правом принятия решения - это новый термин. Есть много новых терминов, должен заметить, созданных в уставе, но такова ситуация. В этом случае участник принятия решения - это просто участник в уполномоченном сообществе, который может принимать решения на разных этапах. Не сложнее или даже не опаснее, чем просто это. Это также означает, однако, что в качестве участника принятия решения GAC имеет ряд прав и обязанностей, которые я упомяну в данный момент. Важно также обратить внимание на то, что если когда-либо GAC решит не быть участником принятия решения, по какой-либо причине, то в устав должны быть внесены поправки. Последствия имеют важное значение, и они упираются в правовую структуру устава.

Механизм уполномоченного сообщества работает главным образом с помощью процесса эскалации. Так что речь не идет только о порядке осуществления полномочий. Он начинается с предоставления сообществу ходатайства через участника принятия решения, должно быть принято решение о дальнейших действиях. Есть решения о том, проводить ли

такие вещи, как телеконференции, стоит ли обсуждение этого вопроса доводить до форума сообщества. Речь идет о решениях о проведении или принятии или рассмотрении вопросов, а не осуществлении полномочий. Заключительный этап процесса эскалации предполагает использование полномочий сообщества, чтобы сделать одну из вещей, что сообщество имеет право делать. Это действительно требует решения об осуществлении формальных полномочий, но это - очевидно, в конце процесса эскалации. Мы постарались охватить это в брифинге в некоторых деталях. Поручено решать вопросы через обсуждение или посредничества, а не по средством использования полномочий. Но полномочия действительно существуют.

В качестве участника принятия решения GAC имеет ряд прав и обязанностей. Он является членом, я думаю, администрации уполномоченного сообщества, которое является просто коллективным органом принятия решений участников. Вы, возможно, помните, что GAC согласился с тем, чтобы председатель GAC являлся представителем этой новой администрации уполномоченного сообщества, по крайней мере, пока этот вопрос не будет подробно обсужден здесь в Хайдарабаде. GAC имеет ряд прав в качестве участника принятия решений, в том числе поддержка, возражение или воздержание от одобрения определенных действий Правления, прием заявлений и просьбы о посредничестве или

независимом обзоре. GAC в качестве участника принятия решения также имеет и обязанности, помимо прав, и обязанности включают в себя информирование своих членов, и GAC решает, кто будет его составляющими частями, о действиях Правления и обеспечение обоснования позиции GAC в качестве участника принятия решения. Так что это именно для всех SO и AC, которые являются участниками принятия решений. Связь GAC со своими членами, если хотите.

GAC также должен принять определенные процедуры для своей работы в качестве участника принятия решения. И когда я говорю, что он должен принять определенные процедуры, я говорю это, поскольку устав требует, чтобы все участники принятия решения делали это. Там - Я не буду вдаваться в специфику всего этого, но они включают в себя такие вещи, как, как - кто должен быть в состоянии подать заявление в GAC, только члены GAC или членов в зале в целом, такие вещи. Какие процедуры должен GAC определить о том, следует ли принять или отклонить ходатайство, чтобы начать процесс рассмотрения, в самом начале. А на другом конце процесса: когда формальные решения должны осуществляться, как GAC достигнет позиции по поддержке, возражению или воздержанию.

Вот, в принципе, группа вопросов, которые содержатся в достаточно всеобъемлющем информационном документе, который мы представили вам 25 октября. Это было немного галопом по Европам, но Томас попросил обрисовать текущее положение дел, прежде чем двигаться дальше. Так что я остановлюсь в данный момент. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я знаю, что мы - наше время ограничено, но, учитывая, что не все были в состоянии следовать за этим в деталях, я думаю, что это - это было - я надеюсь, что было полезно, чтобы все дошли, по крайней мере, до определенного уровня понимания в надежде на то, что все мы будем участвовать в дискуссии по этим важным вопросам.

Поэтому вопросы, комментарии по этому вопросу, прежде чем мы будем затем переходить к - предлагать вопросы, которые мы считаем ключевым приоритетом по этому вопросу. И, пожалуйста, постарайтесь сделать ваши замечания короткими и точными. Спасибо. Иран.

ИРАН: Благодарю Вас, господин Председатель. Да, я последую вашему совету быть кратким из-за нехватки времени. Я думаю, что важный момент, который мы должны решить на этой встрече, - это подтвердить наше предыдущее решение о

назначении Вас в качестве представителя GAC в уполномоченном сообществе, по крайней мере, в течение некоторого времени, пока мы не перейдем к деталям обсуждения. Вы так дали понять. Может быть, мы продолжим это еще на три месяца, еще шесть месяцев, и тем временем мы вернемся к этому, чтобы формально решить, что мы должны делать. Это срочно, и мы должны это сделать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран. Другие вопросы и комментарии о том, что вы слышали от Тома. Парагвай.

ПАРАГВАЙ: Спасибо, господин Председатель. Я поддерживаю идею Ирана в том смысле, что было бы хорошо для вас - даже если это будет означать больше работы для вас, вы знаете, и ваша рабочая нагрузка будет значительно увеличена из-за этого, но я думаю, что это очень хорошая идея, по крайней мере, в течение следующих двух-трех месяцев. Я поддерживаю эту идею.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. И спасибо за заботу о моей рабочей нагрузке. Но я не думаю, что будет так много случаев в данный момент, но,

возможно, когда-то мы должны быть уверены, что делать с этим.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: (Не в микрофон).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Индонезия, а затем Олаф хочет поделиться с вами важной информацией, которую, я думаю, мы должны выслушать. Так, Индонезия, пожалуйста, Вам слово.

ИНДОНЕЗИЯ: Спасибо, Председатель. Это в связи с тем, что сказал мой коллега из Ирана и другие об уставе. Прежде всего, устав имеет важное значение для всех нас, он важен для GAC, но он также имеет важное значение и для ICANN, так чтобы GAC точно знал, как в письменном соглашении с тем, что написано в уставе то, как мы можем - мы должны сделать так, чтобы наши рекомендации, например, были в полной мере учтены или просто рассмотрены в качестве рекомендаций. Так что это должно быть ясно, в уставе.

Во-вторых, возможно, мы можем также быть проинструктированы в связи с тем, что ICANN будет, а позднее - PTI или последующая организация будет являться юридическим лицом в Калифорнии. Как законодательство

Калифорнии будет рассматривать такой устав. Есть ли связь с тем, как местное законодательство рассматривает то, как такие организации, как ICANN, IANA будут отличаться. Или посмотреть, как этот статус устава в организациях, потому что я не знаком с - такого рода вещами в США, например. Таким образом, мне нужно больше информации об этом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Ашвин.Олоф, пожалуйста.

OLOF NORDLING:

Большое спасибо.Олоф Нордлинг, персонал ICANN. Я просто хочу подчеркнуть, что у нас есть еще один случай в связи со вторым вопросом, который Том перечислил, в частности назначение во внешние органы GAC, а именно SSR2, это сокращенно означает анализ безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS, второй такой, ранее существовал анализ Подтверждения обязательств со специальным процессом выбора между генеральным директором ICANN и председателем GAC, но в настоящее время, в соответствии с новым уставом, выбор будет сделан руководством SO / AC совместно.

И, как вы, я надеюсь, все видели, там был объявлено - выдвижение кандидатур, и кандидаты отреагировали на это, и обзор был разослан всем председателям SO / AC. И я

переслал этот небольшой обзор кандидатов, кто откликнулся до сих пор или, на самом деле, кандидатов, которые откликнулись, поскольку срок подачи заявок истек с тех пор уже давно.

И вопрос, который стоит перед нами действительно теперь: как следует сделать выбор.

И с этой целью, председатель встретится с другими председателями завтра утром и обсудит, как это должно произойти.

И учитывая это, ваши взгляды на то, как этот выбор должен быть сделан будут только приветствоваться по списку GAC. А также, если я перейду к некоторым подробностям в таблице, которая сопровождала письмо, которое я послал примерно в прошлый четверг, и я буду рад его переслать снова, если вы посмотрите на структуру этого, вы найдете, что это - это таблица с перекрестными ссылками на регионы и кандидаты, и к какой SO/ AC, организации поддержки, консультативному комитету, они имеют отношение, потому что таков был процесс обзоров ASO и он сохранился в том же виде и здесь. И вы увидите, что есть три человека, кандидата, которые самоидентифицировались с GAC.

Пожалуйста, посмотрите на них. Пожалуйста, также, возможно, взгляните на другие, которые самоидентифицировались с другими. И, возможно, это будет

частью процесса, на самом деле, - посмотреть на кандидатов совместно со стороны GAC. А также, есть предметный эксперт, отдельные эксперты, которые не самоидентифицированы ни с какими конкретными SO / AC, а подали заявку на участие в обзоре в качестве независимого эксперта.

Так что мнения в этой связи, несомненно, будут приветствоваться, и, в частности, по списку GAC о том, как процесс отбора должен продвигаться в GAC, а также, возможно, между GAC и другими SO и AC, когда мы сделаем окончательный выбор команды по проверке.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Олоф.

У нас нет времени для дискуссий по этому вопросу, но впервые, как Олоф пояснил, что впервые выбор такой группы по анализу будет следовать процедурам, описанным в новом уставе. А срок - довольно близко. Так что нам нужно посмотреть на это по электронной почте, посмотрите на почту, что все мы послали вам в последние дни.

Я пойду на это заседание в субботу утром, где не будет принято никакое решение, но мы обсудим, как сделать это. И посмотрите на трех кандидатов, если вы можете. А также

призываю трех кандидатов, которые аффилированы с GAC, предоставить вам больше информации о себе, что позволит вам оценить, что делать с этим, поддержать ли формально эти кандидатуры или нет, и так далее и так далее.

Так что это очень важно, но, к сожалению, мы не можем сосредоточиться на этом прямо сейчас. Мы должны вернуться к сути этого, и я хотел бы передать слово Тому, чтобы, в принципе, представить вам ключевые вопросы, которые мы предлагаем для обсуждения на этой встрече и разобраться с некоторыми - некоторыми вопросами, что мы должны сделать, чтобы функционировать в течение следующих месяцев.

Спасибо.

TOM DALE:

Спасибо, Томас.

Документ, который мы распространили, что я просто - 26 октября с ключевыми вопросами, я его ищу сейчас, но просто дам вам краткий обзор - и, возможно, это то, что следует рассмотреть, а именно то, как GAC хочет наилучшим образом использовать свою 90-минутную сессию во второй половине дня, о который мы еще не говорили, обратив основное внимание на эти - особенно эти три группы вопросов:

рекомендации GAC Правлению, назначения GAC во внешние органы и GAC в уполномоченном сообществе.

Решения, которые мы предложили в информационном документе относительно рекомендаций Правлению, были о существующих процессах для составления коммюнике и других рекомендаций; GAC доволен теми, которые были приняты где-то в Хельсинки. Вы уверены, что они согласуются с новыми требованиями или существуют другие изменения, которые вы хотите рассмотреть?

И, во-вторых, в случае формальных возражений, и этот термин не - точно не определен или не указан в текущем определении консенсуса, GAC хотел бы взглянуть на вопрос о формальных возражениях и в какой момент они не должны рассматривается как блокировку консенсуса, если я могу так выразиться.

Это первая группа основных вопросов.

Вторая касается назначений GAC во внешние органы. Отчасти это о том, кого назначит GAC; знания, опыт, разнообразие и такого рода вопросы, как те, с которыми вы знакомы, потому что GAC действительно взглянул на эти вопросы в отношении руководящих принципов участия Сквозной рабочей группы сообщества, которые вы приняли ранее в этом году, но в более общем плане для назначений, вопрос о том, кто - критерии к тому, кого назначает GAC - это один вопрос.

Второй вопрос заключается в том, как; не уверен, но как процесс. Желает ли GAC - При вынесении кандидатур и назначений, желает ли GAC взглянуть на требование полного консенсуса для любых имен при продвижении вперед? Вы хотите рассмотреть простое большинство голосов при наличии конкурирующих кандидатов или номинантов? Есть ли желание иметь некоторые положения о кандидатах или назначениях, сделанных председателем или руководящей группой, к примеру?

Так что речь идет о том, кто и каким образом.

И, наконец, вопросы, как мы понимаем, в связи с GAC и уполномоченным сообществом и, во-первых, в связи с этапом ходатайства. Как GAC хотел бы относиться к ходатайствам от членов сообщества или, в самом деле, если он хочет ограничиться сообществом GAC, независимо от того, как вы решили определить это; процедуры по эскалации вне рамок стадии ходатайства, при каких условиях GAC согласился бы передать ходатайство, вы знаете, в форум сообщества. И процесс, который GAC желает принять при принятии решения об участии в таких вещах, как конференц-звонки и общественные форумы. GAC, как участник в принятии решений, не должен принимать участие в этих дискуссиях, но, очевидно, будут какие-то случаи, когда предметом будет таковым или ожидания сообщества таковы, что GAC - многим

членам GAC, по крайней мере, хотелось бы иметь идею. Таким образом, вопрос: какой процесс GAC желает - или какие варианты этого процесса участия GAC желает принять? И, вы знаете, как долго GAC желает изучать эти вопросы?

Вопрос о реализации полномочий и фактическом голосе, что GAC имеет относительно осуществления полномочий; то есть, чтобы поддержать, возразить или воздержаться. И если GAC ничего не делает, то это считается воздержанием. Так что это решение де-факто.

Желает ли GAC принимать особые процедуры для достижения позиции поддержки, возражения или воздержания? И это будет меняться? Вы хотите, чтобы это варьировалось в зависимости от соответствующего вопроса? Например, удаление членов Правления. Это вопрос, по которому GAC, возможно, пожелает иметь иной порядок по сравнению, скажем, с обзором измененного устава или бюджета ICANN или другими вопросами, которые могут возникнуть.

И, наконец, есть общий вопрос, который я упоминал ранее о связи GAC с его членами по принятию решений - по вопросам уполномоченного сообщества, потому что это не - это новый бизнес для GAC. Это не является основным бизнесом GAC, с точки зрения предоставления рекомендаций Правлению, как понималось ранее. Это группа полномочий широкого

сообщества и новая территория не только для GAC, но и для других членов сообщества. Таким образом, эти вопросы, которые GAC считает особенными, касаются связи по этим вопросам? Есть вопросы, связанные со сроками, которые, по мнению GAC, различны в этой области? Например, насколько открыта должна быть эта информация, когда GAC предоставлено ходатайство, например?

Так что те - Это очень краткий обзор вопросов. У нас есть некоторые материалы, которые мы представим на заседании во второй половине дня, если в этом - если именно в этом порядке GAC желает рассмотреть данные проблемы.

И, наконец, конечно же, есть несколько более насущных проблемы, которые подняли некоторые люди. Иран отметил важность представителя GAC в администрации уполномоченного сообщества, которым в настоящее время является председатель GAC. И Олоф отметил некоторые насущные вопросы, касающиеся назначения по проверке безопасности и стабильности, который является одним из первых в этом новом уставе.

Так что я думаю, что это основные вопросы. У нас действительно есть некоторый более подробный материал для следующей сессии, но некоторые отзывы, я думаю, на данный момент были бы полезны.

Спасибо, Томас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том. Так вот вопросы, на которых мы предлагаем вам сосредоточиться, и у нас осталось что-то вроде 15 - максимум 20 минут, чтобы получить вашу обратную связь, что мы будем использовать для структурирования сессии во второй половине дня, которая будет длиться более двух часов для того, чтобы увидеть, как вы относитесь к этим вопросам, где мы можем иметь более легкий консенсус, где дискуссии могут быть более трудными. Поэтому, пожалуйста, предоставьте нам обратную связь, начальную обратную связь по вопросам, которые были представлены вам Томом.

Спасибо.

Иран.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Обратная связь. Мы должны использовать, насколько это возможно, практику прошлых лет, которая функционировала; например, назначение руководителей групп. Вы сделали это в электронном виде и вам удастся получить согласие народа. Вы делаете то же самое. Нам не нужно обжидать это в деталях.

Теперь, почему я предлагаю это. У нас есть много вопросов для голосования в течение следующих шести месяцев, и мы не хотим решать что-то на (неразлично) и в спешке. Таким

образом, мы примем решение по тому, что является абсолютно необходимым и срочным, и мы оставим остальное для дальнейшего обсуждения. И в то же время у нас будет что-то на временной основе и временных договоренностях.

Вот моя обратная связь об этом. У нас есть много работы, потому что если вы хотите сделать все на этой конференции, это было бы очень трудно, потому что люди, возможно, будут не готовы. Так сделайте это минимально. Например, осуществление полномочий. Это не актуально. Это может или не может произойти вообще в течение ближайших трех месяцев. Но, по крайней мере, мы можем решить, что эта конференция является очень, очень критичной.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Нидерланды, пожалуйста.

НИДЕРЛАНДЫ:

Да. Спасибо, Председатель. И спасибо, Том, за объяснения.

Только один вопрос, который возник у меня, а именно: мы также должны решить, какие вопросы должны быть в принципах работы, которые должны быть, возможно, в каком-то руководящем документе и который мы не - и по некоторым

вещам мы не должны давать, скажем, некоторые руководящие указания.

Так что я думаю, что только вопрос о том, что минимально необходимо изменить в принципах работы, этот вопрос также будет добавлен, я думаю, во второй половине дня.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Процедуры, которые GAC, возможно, пожелает принять здесь, и являются ли они временными или одноразовыми или любые другие условия, что GAC выдвинет для них, могут быть отражены в существующей структуре принципов работы, но это не обязательно. GAC имеет возможность структурирования своих внутренних процедур в любом случае, если пожелает, и устав это четко определяет.

И, может быть, принципы означают одно и устанавливаются на определенном уровне, а также фактические процедуры, более подробные процедуры, вы знаете, - если, например, если есть ходатайство, то оно должно исходить от члена GAC и у него есть - даются десять дней, чтобы рассмотреть его в режиме онлайн или тому подобное, может быть, это может быть в отдельном документе, если GAC считает, что это необходимо.

Конечно, нет никаких особых барьеров, вы знаете, в виде процедур, прецедента, и, конечно, ничего не указано в уставе, что бы не позволило GAC принять то, что он хочет.

Так что это совершенно открыто, насколько я знаю.

Извините; Вы -

НИДЕРЛАНДЫ:

Просто добавлю. Возможность, скажем так, принимать - принятие решения в GAC может противоречить - я не знаю принципы работы наизусть, но если рабочие принципы устанавливают тот факт, что мы не - что мы только консультативный комитет для Правления, то может быть противоречие.

Я не юрист, адвокат в этом случае, но позвольте мне сказать это по-другому. Там не должно быть ничего - не должно быть ничего в принципах работы, что бы нам препятствовало исполнять нашу роль.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Спасибо, Нидерланды. Всего лишь несколько элементов. Так что если вы следили за обсуждением - рабочей группы по вопросам принципов работы, например, был один элемент в зеленой категории о голосовании в GAC и

что Председатель должен или не должен иметь окончательный голос. Таким образом, есть положения, содержащиеся в принципах работы, которые позволяют GAC принимать решения, в том числе даже голосование, которое, я думаю, что, в действительности, никогда не было использовано, но это будет там.

И кроме того, как Том только что сказал, эти принципы работы, в принципе - были объединены для функции GAC по подаче рекомендаций Правлению. Если теперь, как и у всех остальных, у нас есть другие функции в новых структурах, то GAC свободен. Мы можем принять решение по любому вопросу за пределами принципов работы до тех пор, пока не будет никакого противоречия в том смысле, который был бы проблемным для принципов работы.

Но некоторые - некоторые вещи, которые нам нужны - нам нужно делать теперь, например, мы должны давать обоснование всем рекомендациям, которые мы - что мы представляем, что мы уже начали делать в Хельсинки.

Нам также необходимо указать, что если рекомендация - это - в соответствии с уставом, мы должны указать, основана ли рекомендация на консенсусе, как это определено в уставе, с полным консенсусом в отсутствие формальных возражений. В случае, если мы не - у нас пока нет определения того, что является формальным возражением и

так далее, и так далее, что является несколько иным, но мы должны указать, так ли это или нет.

И тогда, конечно, возможно, у нас не будет полноценного процесса чего-то, что идет в уполномоченное сообщество на завершающую стадию, но мы можем иметь вещи, которые появляются, когда люди запрашивают обсуждение в форуме сообщества или на одном из нижних уровней. И нам, возможно, придется иметь структуру, которая позволила бы нам принять решение, да, мы согласны с тем, что это должно быть обсуждено на форуме сообщества или нет, например. Это просто - Это может возникнуть. Это не - Мы не знаем.

Так что - Но всякий раз, когда что-то появляется, кто-то направляет ходатайство внутри GAC или вне GAC, то GAC придется отреагировать на это ходатайство.

Так, по крайней мере для самых низких стадий этих - этого механизма диалога уполномоченного сообщества, мы должны иметь представление, принципы или любое другое, что позволяет нам, в случае, если что-то у нас появится, соблюдать эти сроки, которые достаточно - - довольно амбициозны, чтобы принять решение о том, как отреагировать на то, что поступает к нам. Я предполагаю, как минимум, что мы должны достичь этого. Все остальное, конечно, нам необходимо немного больше времени. И,

конечно, мы можем договориться о посредничестве, предварительно, как бы вы это не называли, процедурах, а затем развивать их в дальнейшем на более позднем этапе. Но есть некоторые элементы, о которых мы должны знать, по крайней мере, что делать с ними или как иметь дело с тем, что поступает, где мы должны отреагировать до Копенгагена.

Спасибо.

Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да. Спасибо, Председатель. И вы и коллеги сделали некоторые действительно очень важные замечания о том, что необходимо обеспечить, что мы понимаем, что от нас ожидают в качестве консультативного комитета в сообществе ICANN, участия в рамках расширения прав и возможностей, что в настоящее время строится. И это возложено на нас, чтобы обеспечить предсказуемость для других частей сообщества, чтобы они знали, какую роль будет исполнять GAC.

Так что просто пара начальных мыслей в качестве обратной связи. И очень ценю работу секретариата, Тома, презентацию здесь и очень полный отчет и рекомендации и информационный документ для нас. Это очень полезно.

И в дополнение к цели обеспечения предсказуемости и определенности того, что GAC будет делать в определенных ситуациях, мы должны помнить об очень узких рамках. И эта идея подчеркнута - в информационной записке. Таким образом, мы должны думать о практичности, как мы на самом деле можем выполнить обязательство, действовать определенным образом, который мы будем согласовывать. И мы должны согласовать это.

Так что это. Предсказуемость, практичность.

И последний пункт, участие в рамках расширения возможностей для меня на любом уровне, если это на ранних этапах форума сообщества, мы можем участвовать в качестве консультативного органа и что может быть или должно быть на самом деле сделано формально, так что когда-то, к примеру - просто импровизирую сейчас - ходатайство достигает стадии приемлемости, чтобы существовал форум сообщества, чтобы полностью развернуть этот вопрос на основе петиции, тогда там будет спусковой крючок. Необходимо добиваться рекомендаций GAC, и GAC может затем решить, что нет никакой проблемы для общественного интереса для нас здесь, так что мы не будем давать рекомендации. Таким образом, у нас есть такого рода официальный шаг для коммуникации. Мы не будем давать рекомендации или мы будем давать рекомендации. И вы

должны ждать до созыва форума для представления наших рекомендаций. Таким образом, мы могли бы разработать или мы должны разработать какие-то формальные шаги и посмотреть, действительно ли они должны быть полностью изложены в принципах работы. Я предполагаю, что они должны быть, так что опять же люди будут знать, ах, есть точка отсчета. Какова процедура GAC. Таким образом, мы включаем их в принципы работы. А потом дальше вверх, далее вверх по пути эскалации, таков может быть наш вклад в принятие решений, предоставление рекомендаций. Не принимать участие в голосовании, но мы все еще можем предусмотреть сценарии, где, за пределы стадии Форума сообщества, GAC должен давать рекомендации. И потом рекомендация признается, а затем рекомендация предоставляется остальными - просителями или сторонниками этого ходатайства по этой рекомендации GAC. Поэтому я предусматриваю некое расширение роли на основе нашей нынешней консультативной функциональности, применимой в рамках расширения прав и возможностей. И это имеет определенные преимущества в смысле практичности, я бы сказал, по сравнению с принятием решения о присоединении к ходатайству, чтобы удалить Правление путем проведения голосования. Для некоторых администраций может быть, на самом деле, очень трудно иметь возможность внести свой вклад в решение GAC о том,

осуществлять ли это голосование. Таким образом, это мои первоначальные мысли. Я надеюсь, что это полезно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Другие первоначальные мысли, комментарии. Аргентина.

АРГЕНТИНА: Спасибо, Председатель. В качестве представителя правительства Аргентины, я хотела бы подчеркнуть тот факт, что это новый этап в ICANN, в структуре ICANN, и GAC имеет новую роль и имеет новые возможности для взаимодействия и участия. И я думаю, что в качестве общей мысли и размышления, мы должны увидеть это как возможность повышения роли правительств в рамках этой организации, которая вообще нас ограничивала всегда только консультативной ролью по отношению к GAC - к Правлению, извините. Теперь у нас есть такая возможность расширения наших возможностей, не только консультируя, но и активно участвуя в различных областях. Так что мой комментарий будет вообще, что принципы работы должны быть обновлены или мы должны увидеть это как возможность реально усилить наше участие во всем процессе ICANN. И поэтому я не буду рассматривать это как ограничение - только быть консультативным органом. У нас есть возможность быть

нечто большим, и привлечение роли правительств на более высоком уровне в этой организации в данный момент было уже не таким сильным. Огромное спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Аргентина.Иран.

ИРАН:

Благодарю Вас, господин Председатель. Я не уверен, должен ли быть вопрос об уполномоченном сообществе в принципах работы или в другом месте. Я еще не уверен. Поскольку принцип работы может быть изменен довольно легко простым большинством голосов, и мы не хотим, чтобы уполномоченное сообщество рисковало, подверглось чему-то нестабильному. Я не исключаю это, но я не рад, что мы должны сказать, что, конечно, рабочие - может быть какой-то другой механизм, какой-то другой (неразлично). Я слышал от одного из коллег, который сделал быстрый вывод о том, что мы не участвуем ни в каком процессе принятия решений, даже если наши интересы находятся под угрозой. Мне трудно согласиться с этим. У нас есть (неразлично) обсудили. Было в полной мере высказано мнение. Это точка зрения. Это не позиция GAC. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран. У нас есть еще несколько минут, которые мы можем посвятить этому. Любые комментарии приветствуются в качестве отправной точки, потому что они помогут нам сформировать, подготовить дневную сессию. Так что не стесняйтесь. Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, Председатель. Большое спасибо, Председатель, и большое спасибо Тому за такой хороший брифинг. Я хотел бы выдвинуть первоначальную идею или предварительное представление о том, что новая ICANN подлежит системе подотчетности, которая в настоящее время зависит от того, как работает сообщество, и GAC является частью этого сообщества на том же уровне, что и другие SO и AC, определенные в уставе. Таким образом, это функция, которая предписывается уставом. Я хотел бы призвать коллег посмотреть устав. Насколько подробно он - он описывает это. Я не думаю, что мы находимся на той стадии, когда мы можем создавать новые решения, которые не согласуются с уставом.

И подотчетность, которая является ключевым моментом для передачи функций, будет работать только тогда, когда мы все будем участвовать в этой подотчетности в соответствии с нашей ролью, определенной - уставом. В противном случае эта ключевая особенность новой переходной ICANN не будет

работать. Так что я думаю, что это является ключевым вопросом, который мы должны иметь в виду. В противном случае, мы можем создать - придумать хорошее решение, хорошие решения, но они будут беспочвенны, если вы смотрите на устав. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. На самом деле, в информационном документе, для тех, кто не имеет ресурсов, чтобы перейти ко всему тексту устава, чтобы определить области, в информационном документе, который вы получили, у вас есть ссылки и копии текста всех соответствующих частей нового устава, приложенные к этому документу. Таким образом, вы - все, что вам нужно сделать, это, если вы еще не сделали этого, взять информационный документ, пройти по пунктам, обратив внимание на ссылки на устав, и вы найдете их сзади. Итак, еще раз, это показывает, насколько полезна для нас поддержка нашего секретариата ACIG, и просто позвольте мне использовать это как напоминание о том, что - вы все получили письма от моего министра, который является вице-президентом Швейцарской конфедерации в этом году, будет президентом Швейцарии в следующем году, который предлагает всем членам и наблюдателям GAC подумать о том, как обеспечить финансирование для независимого секретариата GAC, потому что это хороший пример того,

насколько ценна их работа для нас, и мы не хотели бы работать без них в будущем, и именно об этом идет речь в данный момент. Так что после этого короткого выступления я вижу, что Франция хочет быстро взять слово, и потом, я думаю, что мы должны перейти к следующему пункту и продолжить во второй половине дня. Спасибо.

ФРАНЦИЯ:

Большое спасибо. Франция говорит. У меня есть краткий комментарий. Франция полностью согласна с замечаниями Аргентины. GAC будет продолжать играть свою роль в качестве консультативного комитета в ICANN. Но есть некоторые аспекты, которые связаны с пост-переходным периодом, когда GAC будет выполнять другую роль. Таким образом, мы должны добавлены в качестве лиц, принимающих решения в уполномоченном сообществе. Остальные SO и AC ожидают, что GAC будет играть эту роль. Таким образом, мы должны быть открытыми и найти механизмы, которые позволят GAC играть эту новую роль в постпереходной ICANN.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо большое, Франция. Другие комментарии из зала? Ну, я думаю, что их нет, поэтому, пожалуйста, будьте готовы к заседанию во второй половине дня, потому что во второй половине дня мы собираемся продолжить эту дискуссию, и

это очень важно для GAC, как это было сказано представителем Швейцарии, это важная роль не только для GAC, но и для работы всей ICANN, потому что мы - у нас есть новый устав, и мы не должны оставлять в стороне некоторые аспекты или определенные вопросы. Так что давайте перейдем к другому вопросу повестки дня, пункту № 5.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]