

حيدر أباد - مبادئ تشغيل GAC (الجلسة 2)
الأربعاء الموافق 9 نوفمبر 2016 - في تمام الساعة 09:30 ص إلى 10:30 ص بتوقيت الهند القياسي
اجتماع ICANN57 | حيدر أباد، الهند

هنري كاسين: شكرًا لك، توماس. شكرًا للسادة الزملاء. أود دعوة زميلي الرئيس المشارك من الهند،

السيد سانتوش، للانضمام لي لتقديم عرض موجز.

نعم، شكرًا جزيلاً لك. صباح الخير أيها الزملاء، وخالص تهانينا على انتخاب رئيسنا ونواب الرئيس الجدد. نتطلع إلى الحصول على كثير من الدعم من منكم، بما في ذلك، الدعم الخاص لمجموعة عمل مبادئ التشغيل، حيث أننا نحتاج لذلك كثيرًا.

كما نود التعرض بإيجاز للإجراءات. ولدينا ست شرائح لعرضها بسرعتها، أو ثلاثة، حسب إرشاداتكم الحالية.

كما قلت، لدي السيد سانتوش وهو الرئيس المشارك من الهند والذي سيشاركني العرض. في هذا الصدد، سأقوم بالتقديم ووضع العمل، ووفقاً لإرشاداتكم، سيقدم بعدها العرض.

أولاً، تعمل مجموعة عمل مبادئ التشغيل منذ حوالي سنتين الآن على الانتهاء من الأعمال الرئيسية لنا، مثل خطة العمل وبالطبع قبل هذه الاختصاصات وما إلى ذلك. وذلك قد تم.

كان ملخص العمل في الوقت الراهن منذ هلسنكي، أننا نرسم المبادئ التشغيلية للفتات ذات الصلة عقب الموافقة على خطة العمل. كما تم إنجاز هذا.

بعد ذلك، أجرينا مناقشات من حيث الإجراءات لمناقشة ومراجعة المبادئ التشغيلية. وقد تم الانتهاء من هذا أيضاً من خلال صياغة خطة العمل الخاصة بنا، إن كنتم تريدون النظر إليها، كما هي معتمدة، عبر قائمة البريد الإلكتروني، فسترون أن هناك أحكام تتعلق بطرق العمل وأسلوبنا في الانتهاء من عملية الصياغة أو الإجراءات الخاصة بمراجعة مبادئ التشغيل.

بعد ذلك، كنا في حاجة للانتهاء من مقترح مجموعة عمل مبادئ التشغيل وعرضه على GAC للموافقة عليه. وبالطبع كما قلت، تم الانتهاء من هذا من خلال قائمة البريد الإلكتروني، ويسعدنا قول أن هذا تم الانتهاء منه أيضاً.

لذلك، فيما يتعلق بخطة العمل، كنا في حاجة بعد ذلك لمناقشة التعديلات على مبادئ التشغيل التي تتطلب الحد الأدنى من التغييرات التحريرية. وعن النظر في النقطة الأولى، قلنا أننا ربطنا مبادئ التشغيل بالفئات ذات الصلة. والآن، توجد أربعة منها تتعلق بالفئة الأولى بالفعل، والتي تتطلب الحد الأدنى من التغييرات التحريرية. بعد ذلك، وفقاً لخطة العمل، سيتبع ذلك المناقشات الخاصة بمبادئ التشغيل التي تتطلب قدرًا أكبر من النقاش، ولكن ذلك سيكون في مجموعة العمل.

بعد ذلك، أخيراً، نخطط لعرض المبادئ التشغيلية المعدلة على GAC للموافقة عليها، على أن تكون الموافقة تصديقاً على هذه المبادئ التشغيلية لتدخل في عملية التعديل الرسمي لمدة 60 يوماً، وما إلى ذلك.

لذا، إليكم موجز العمل. الوضع كالتالي -- الشريحة التالية تتضمن الوضع، نعم. موجز الوضع.

لشريحة التالية، من فضلك.

يتناول موجز الوضع بالأساس خطة العمل. وهناك وضع العمل الراهن. وهو موجز نوعاً ما.

لقد تم اعتماد خطة العمل من خلال قائمة البريد الإلكتروني يوم الرابع من أكتوبر. وقد اكتمل التصنيف في نفس الوقت نظراً لأننا أدرجناه في خطة العمل.

وبالأساس، بالنسبة لخطة العمل 1، سنلاحظ أن هناك تواريخ مستهدفة وأطر زمنية. وبعدها، كانت هناك طريقة أيضاً. فكيف سنتعامل مع أعمالنا؟

لذا، تمثل النقطتان التاليتان أننا نرغب في عرض تاريخ مستهدف للإطار الزمني الجديد على GAC. للملاحظة وتقديم الإرشادات، نظراً لأننا ناقشنا الأمر بإيجاز في

اجتماع مجموعة العمل حول مبادئ التشغيل يوم 7، ولم يتم التوصل إلى موافقة نهائية بالإجماع. كما أننا (غير مسموع) في ما يتعلق بعرض الرؤساء المشاركين له على GAC للإرشاد، وهو ما سيقدم إشارة إلى أننا لم نتمكن من تلبية أهدافنا بالكامل من حيث خطة العمل المعتمدة يوم الرابع من أكتوبر.

كذلك، أردنا طلب توجيهات GAC كمجموعة. ومن حيث التواريخ المستهدفة، نناقش المشكلات المتعلقة بانتخاب نائب الرئيس والرئيس فيما يتعلق بأننا نرغب في وضع تاريخ مستهدف لها، والذي كان قبل الانتخابات التالية، فيما يتعلق بالمناقشات العامة، على سبيل المثال.

لذا، سنعرض بعض المقترحات للتواريخ الجديدة المستهدفة.

إضافة إلى ذلك، نحتاج لاتخاذ إجراء بأن نطلب من الاجتماع إرشادات بخصوص التواريخ المستهدفة للجنة المبادئ التشغيلية، حتى نظر الأمر والانتهاج منه.

بعد ذلك، ÷ سيكون الطلب التالي هو المناقشة وتقديم المساهمات من خلال مجموعة العمل بخصوص مبادئ التشغيل بخصوص الحد الأدنى من التغييرات التحريرية في OPSS. وقد أشرنا سابقاً إلى الانتهاء من التصنيف في الرابع من أكتوبر. وقد تضمن ذلك الفئات التي تتطلب الحد الأدنى من التغييرات التحريرية.

وهذه هي التي نريد عرضها على GAC.

و فقط للنقاش، حيث أننا لم يكن لدينا الوقت الكافية في مجموعة العمل للانتهاج من الموضوع، واتخاذ قرار حول الأمور المحددة المعروضة. لذا، ما يزال هذا العمل قيد التنفيذ.

هل يمكننا العودة إلى الشريحة السابقة؟ فقد كنا نريد فقط الإشارة إلى هذا، في الاجتماع بتاريخ 3 نوفمبر بالإضافة إلى اجتماع السابع، ونحن نناقش في ذلك أمرين رئيسيين. أحدهما هو أسلوب الطرح مرة أخرى.

وكما قلت من حيث الانتهاء من خطة العمل، فقد أدرجنا بعض الإرشادات بقدر ما يتعلق الأسلوب.

ربما، عند ملاحظة التواريخ المستهدفة المعدلة وما إلى ذلك، نحتاج للنظر وتقديم نصيحة لنا حول الأسلوب المتبع. نظرًا لأن هناك أسلوبان رئيسيان. أحدهما هو اعتماد مبادئ التشغيل أو مبادئ التشغيل عند التقدم.

أما الثاني، فهو اعتمادها تمامًا في النهاية. ويتضمن هذا بالطبع بعض التداعيات. كما يمكننا ربما مناقشة هذا عند تقديم تصريح لنا بعرض التواريخ المستهدفة الجديدة والإطار الزمني عليك.

بعد ذلك، هناك الطريقة الثانية التي ناقشناها وقد كانت أي المبادئ التشغيلية نبدأ بها؟

وبالتبع يوفر هذا الحد الأدنى من التغييرات التحريرية. ويمكننا تصنيفها. بعد ذلك، ناقشت مجموعة العمل أنه من الأفضل البدء من البداية مع من يطلبون الحد الأدنى من التغييرات التحريرية. لذا، ستكون هذه خطة العمل للتقدم.

مع ذلك، كما قلت، عندما لا نصل إلى الموافقة بالإجماع في مجموعة العمل بعد، من حيث التواريخ المستهدفة والأسلوب، بالإضافة إلى نص الحد الأدنى من التغييرات التحريرية في المبادئ التشغيلية الموجود في الفئة 1.

وبعد ذلك، بعد تصريحكم، نود الانتقال وعرض التاريخ المعدل والإطار الزمني المعدل للإرشادات من جانبكم كما قلنا.

بعد ذلك، ثانيًا، هناك أيضًا شريحة ستقدم مبادئ التشغيل التي تتطلب الحد الأدنى من التغييرات التحريرية الموجودة في الجدول مع مبادئ التشغيل الأصلية وبعدها نوع التغيير المقترح على مبادئ التشغيل. لذا، فهذا ما ننوي القيام به عبر نصف الساعة إلى 45 دقيقة التالية بعد إذنكم.

سأتوقف هنا فقط للحصول على تصريحكم بالمتابعة. لأننا من حيث خطة العمل، علينا عرض المبادئ التشغيلية عليكم للتصديق عليها.

ولا يمكننا الحصول على ذلك. فلم يكن هناك موافقة بالإجماع في مجموعة العمل حتى الآن. لذا، فنحن نعرض عليكم التاريخ المستهدف المعدل حتى يتوفر لنا مزيد من الوقت للعمل عليه. وبعدها، نود الحصول على مساهماتكم وإرشاداتكم فيما يتعلق بالحد الأدنى للتغيير التحريري.

لذا، ربما نبدأ في عرض جدول يتضمن التواريخ الجديدة المستهدفة التي لم تعتمدھا اللجنة ولكننا ناقشناھا بصورة عامة. ولكن لم يتم الوصول إلى إجماع نهائي عليها.

وربما أتوقف للحظة وأدعوكم للتعليق أو التوجيه؟ نعم، بالفعل، تصديقكم. أخبرونا عما إذا كان يمكننا البدء أو ما إذا كنتم ترون أعمال اللجنة وهذا التقرير مرتبين وعلينا إغلاق الأمر هنا. أم هل تريد سماع المزيد؟ شكرًا لك.

جيد. في غياب التعقيبات، نقبل أنكم تريدون سماع المزيد. وسأطلب من السيد سانتوش تقديم المقترحات من الرؤساء المشاركين فيما يتعلق بالتواريخ المستهدفة التي للاستمرار في أعمالنا ضمن مجموعة عمل المبادئ التشغيلية. شكرًا لك.

شكرًا لك هنري. أنا تي سانتوش من الهند. لذا، كان لدينا نقاشين في الثالث والسابع. وقد كان النقاش في السابع أقصر.

تي سانتوش:

وبالمناسبة، كان لدينا اجتماع آخر لطرح تاريخ مستهدف معدل.

لذا، هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة رقم 3 من فضلك؟ أجل.

لذا، الآن، ما قررناه هو أننا سننشر التواريخ المستهدفة المعدلة اليوم. أعني، سأطلب من GAC التفضل بالموافقة على هذا، هذه هي التواريخ المستهدفة المعدلة. والمقترحات -- يوجد إجمالاً ستة مقترحات. وقد تناولت أحدها، أما الثاني فهو إكمال مناقشات مجموعة العمل حول مختلف المبادئ التشغيلية وهو ما يتطلب عملية مراجعة لتمديده حتى الخامس عشر من ديسمبر.

بعد ذلك، بالنسبة للبند الثالث، نطلب أن يتم تمديد التاريخ المستهدف حتى 31 فبراير. لذا، فأخر تاريخ في فبراير لإنهاء الحد الأدنى من المناقشات. وسيكون ذلك قبل اجتماع ICANN رقم 58.

لذا، لدينا موعد نهائي، وهو يعتمد على تنفيذ المجتمع الممكن. ومن ثم، فسنترك هذا النقاش لوقت لاحق.

وخلال نقاشنا، اعتقدنا أن إنهاء مناقشات مجموعة العمل حول الموضوعات الجوهرية للمبادئ التشغيلية سيتم تأجيله حتى يونيو 2017.

وأخيراً، نحن نقترح هنا أن يتم الانتهاء من مناقشات مجموعة العمل بالكامل بحلول أكتوبر 2017.

هذه هي التواريخ المستهدفة المعدلة. وأتمنى أن توافق GAC على هذا. هل ثمة أية تعليقات؟ شكراً لك.

عذراً. لقد سمعت شيئاً بأنني لم أكن في القاعة.

ممثل إيران:

لقد أشرت إلى شيء يتعلق بالمجتمع الممكن؟

لذا، فهذا بالأساس يتعلق بالمبادئ الجديدة التي تم طرحها. وهذا هو سبب تناولنا لهذا.

تي سانتوش:

فهل سيود هنري إضافة شيء إلى هذا؟

شكراً لك سانتوش. نعم. لدينا فئة أو مجموعة من المبادئ أو ليس بالفعل المبادئ، ولكن فئة ضمن خطة العمل حيث نضع مبادئ جديدة تلزم إضافتها بالطبع كجزء من المبادئ التشغيلية الجديدة. وتتضمن هذه أحكام تتعلق بالمجتمع الممكن وأخرى بالترشيحات وما

هنري كاسين:

إلى ذلك، وهناك مجموعة عمل أخرى في هذا الصدد أيضًا. لذا، نشعر أنه، حيث أننا لا نريد تكرار الجهود، فبمجرد توصل المجموعة التي يقودها الرئيس إلى نص مناسب للمجتمع الممكن وما إليه، فيمكننا حينها تسلم هذا. وفي النهاية، قبل اجتماع 27 يونيو 2017، ربما تمكن إحالة النصوص التي يجري العمل عليها فيما يتعلق بالمجتمع الممكن بالإضافة إلى الترشيحات وما إليه، إلى مجموعة العمل لإدراجها كجزء من النص الكامل للمبادئ التشغيلية. شكرًا لك.

أود الإضافة إلى ما قاله هنري. سيتم طرح المبادئ الجديدة على GAC (غير مسموع).

تي سانتوش:

لهذا ذكرناهم هنا. كما ستتم إضافة المبادئ التشغيلية الجديدة هنا.

ما أقترحه هو أنه نظرًا إلى تعقيد الأمر ودقته، فإن الموضوع المتعلق بالمجتمع الممكن يجب التعامل معه في مجموعة أخرى قبل طرحه عليكم لإدراجه في المبادئ وليس الإلهاء عن العمل العادي. لأن ذلك يتطلب خلفية ومعرفة محددة ووقتًا مناسبًا والكثير من الأمور الأخرى. لذا، ربما، إذا تم قبول المفهوم، ربما سيوجه الرئيس مجموعة صغيرة أو ما شابه ببدء العمل على هذا الموضوع المعقد للغاية، قبل طرحه هنا في GAC.

ممثل إيران:

وبعد ذلك، سيتم إدراجه في المبادئ العامة. لذا، لا نريد إزعاجكم بالبداية في هذا. شكرًا لك.

أنا أسف. أنا أسف.

تي سانتوش:

سويسرا.

متحدث غير معروف:

ممثّل سويسرا: شكراً لك. أردت فقط تأييد ما قاله زميلي من إيران. وأعتقد أن هذا يتسق مع الأسلوب الذي نتخذه حتى الآن حيث أننا نناقش هذه الموضوعات الخاصة والدقيقة في اللجان الكلية. وبمجرد الاتفاق هناك ووجود فهم واضح حول ما يلزم كمبادئ، وإرشادات على مختلف مستويات الوثائق، يمكننا إدراج هذه العناصر حسبما يكون لازماً في مجموعة عمل المبادئ التشغيلية.

هنري كاسين: شكراً لك، ممثّل سويسرا و ممثّل إيران. هل من تعليقات أخرى؟ هل هذا بالفعل في الترتيب الذي يجعلنا نتبع التواريخ المستهدفة المعدلة؟ كما تم اقتراحه، سنعود إلى لجنة مجموعة العمل ولجنة مجموعة عمل المبادئ التشغيلية، فقط للمناقشة وتعديل خطة العمل، حتى تتبّع هذه الإرشادات من نفسك.

مصر.

ممثّل مصر: شكراً لك. فقط سؤال لزميلي من إيران وسويسرا، فيما إذا كان من السهل بالفعل المشاركة في المبادئ التشغيلية، أعني، العمل عليها وحدها. لأنني أعتقد أن الأعضاء الآخرين ربما يمكنهم الانضمام إلى مجموعة العمل بهدف الحصول على نظرة شاملة للمبادئ التشغيلية بالكامل عند طرح المبادئ الجديدة. وذلك، لأنني أشعر أنه ربما يكون من الصعب قليلاً عزل الأمور والعمل عليها. وفي هذه الحالة، يمكن أن يكون هناك تكرار أو فجوات بعدها. لكنني لا أؤيد ذلك بشدة. فأنا أفكر بصورة مرتفع وأدعو مزيد من الأعضاء للانضمام إلى مجموعة العمل بدلاً من تقسيم العمل في مجموعات مختلفة. لأنه حتى عندما نحاول تصنيف المبادئ من حيث مقدار المناقشات اللازمة، نجد أنه حتى في النهاية سيتعين مراجعتها في ضوء كل منها الآخر وفي ضوء المناقشات الجارية سواء في GAC أو المجتمع بصورة عامة.

لذا، لدي فقط مقترح بأنه يمكن للأعضاء الآخرين المهتمين بالعمل على أجزاء محددة من المبادئ التشغيلية القيام بهذا من داخل مجموعة العمل، إن أمكن، بالطبع. شكرًا لك.

هنري كاسين:

إيران.

لا أرى صعوبة في عمل الناس معًا، عمل ICANN بالكامل معًا. ولكن فيما يتعلق بالكفاءة، فهذا جزء مستقل تمامًا. سأعطيك مثالًا بسيطًا. الجزء الأول من الإجراءات، المجتمع الممكن، هو عملية طلبات. فكيف يتم تقديم الطلب ومن يعتني بالطلب أو يطرحه، وكيف يستمر الطلب بعد ذلك.

ممثّل إيران:

لا يتعلق هذا بأي صورة بالمبادئ التشغيلية التي تناقشونها. ولكن، بمجرد الانتهاء منه، يتم طرحه وإدراجه. لذا، فأنا لا أزال أرى أننا نقيّد هذا في مجموعة مستقلة ولا نخلط الأمر مع هذه المجموعة. وهو يأتي من إدراج (غير مسموع)

فإذا وجدنا أي فئة متداخلة (غير مسموع) ولكني متأكد أنه لن يكون هناك أي تداخل على الإطلاق. وذلك لأن هناك أمور خاصة للمجتمع الممكن. شكرًا لك.

هنري كاسين:

إسبانيا.

شكرًا لك. أعتقد بالطبع أن مشاركة GAC في المجتمع الممكن تتطلب تأخيرًا خاصًا. ويتعين على GAC الوصول إلى اتفاق حول كيفية المشاركة في المجتمع الممكن، ومن يمكنه تقديم الطلبات وما هي القيم الحدية المستخدم لاتخاذ قرار بشأنها.

ممثّل إسبانيا:

ولكن، بمجرد التعامل مع كافة هذه الجوانب واتخاذ قرار بشأنها من GAC، فيمكننا اتخاذ قرار في أي منها يجب أن يكون في المبادئ التشغيلية وأياها يمكن أن يكون في

بروتوكول أو نوع آخر من الوثائق الذي يمكن تعديله بسهولة أكبر من المبادئ التشغيلية.

هذا هو ما أفكر فيه.

هنري كاسين:

إيران.

ممثل إيران:

ما أقترحه أن يكون لدينا في المبادئ التشغيلية قسم أو فصل واحد يتعلق بالمجتمع الممكن، سواء لتوضيح كيفية ممارسة المجتمع الممكن أو القواعد أو الإجراءات ذات الصلة بممارسة المجتمع الممكن. وستتم مناقشة هذا، والاتفاق عليه وطرحه على GAC وبمجرد الاتفاق، سيتم إدراجه في هذا الفصل من المبادئ العامة. ولكن، هذا مبدأ خاص وفي الغالب مستقل تمامًا عن الآخرين.

لا توجد علاقة بين انتخاب الرئيس ونائب الرئيس بهذا على الإطلاق. فنحن نتحدث عن كيفية تقديم الطلبات؟ ما هو المؤتمر الهاتفي؟ ما هي المتابعة؟ ما هي بناء الرؤية؟ وفي أي مجال ستشارك GAC في عملية اتخاذ القرار؟ وما هي المعايير؟ ما إذا كان يجب وجود موافقة بالإجماع أم أغلبية؟ فهذا مختلف كليًا.

ربما يمكننا الاستفادة من بعض المبادئ المدرجة بصورة ما. على سبيل المثال، يمكننا القول بالنسبة للمجال الواحد أنه، بسبب مشكلة انتخاب رئيس GAC وما إليه، هذا الإجراء ينطبق. وعند التعامل معه، فهو ينطبق على المجتمع الممكن. إلا أن المجتمع الممكن مختلف تمامًا. وأقترح أن يكون لدينا (غير مسموع) ضمن القواعد والإجراءات ذات الصلة بتطبيق المجتمع الممكن. شكرًا لك.

هنري كاسين:

شكرًا لك ممثل إيران. كما أعتقد أن علينا تدوين النصيحة. فقد أشار ممثل سويسرا بالطبع أيضًا إلى أن هذا ما نقوم به في الوقت الراهن. فالوضع القياسي أن لدينا

مجموعة عمل مستقلة متعلقة بهذا الآن، ونبدأ بهذا والفكرة هي أن ذلك سيكون بعدها مرجعاً في المبادئ التشغيلية لأنه مبدأ جديد سيتم إدراجه إلا أنه ليس بهذا القدر من التفصيل والتطور الذي تعمل عليه مجموعة العمل الحالية. ولكنه محول. فنحن ندون تعليقاً، وسيكون بالأساس موضوع لمزيد من المناقشات والنظر داخل المجتمع. شكرًا لك. مصر.

فقط بسرعة شديدة لتوضيح ما أرى أنه بعد التداخل أو حاجة للتعاون، ولكن في النهاية، إذا رأى الزملاء أنها مهمة مستقلة، فيسعدني التعامل معها كذلك أيضًا. لكن على سبيل المثال، المادة السادسة، تتعلق بسلوك أنشطة GAC وكيف تدير أنشطتها، وهناك بعض المناقشات في هذه المادة. كما أن هناك مواد أخرى يجب أن تتعامل مع صلاحيات الرئيس وما يمكن للرئيس القيام به بالضبط وصلاحيات الرئيس. ومرة أخرى، يمكنني أن أرى هذا يتعلق بالأمر، ولكن أعني، سأذهب إلى الأغلبية، مهما يكن. شكرًا لك.

ممثل مصر:

شكرًا لك، ممثل مصر. نحن نناقش الطلب الثاني الذي لدينا. وقد كان الأول هو المستهدفون من النصيحة وأعتقد أننا لم نتلقى أي اعتراضات على هذا. كما أننا الآن نتحدث عن الأسلوب فقط عرض أحكام المجتمع الممكن التي يوجد فيها من حيث خطة العمل أحكام لمجموعة العمل لمناقشة الأمر وبالطبع، سيكون علينا الدراية على وجه الخصوص بمجموعة العمل المستقلة حول هذا الأمر، ولكن ذلك شيء سيكون علينا النص عليه من حيث إطار العمل ضمن المبادئ التشغيلية لتحقيق الغرض. وكما نقترح، فهذا ليس شيئًا -- معتمد على المساهمات من -- كما تعرفون، من كيفية عمل مجموعة العمل الأخرى أو المجموعة الأخرى على هذه الأحكام. لذا، فهذا هو الأسلوب.

هنري كاسين:

كذلك، أشار ممثل مصر إلى التحدي الآخر المحدد وأن العنصر، ربما أكون مخطئًا ولكنه الموضوع فيما إذا كنا نتعامل مع المبادئ التشغيلية على أساس كل واحدة على حدة أو أننا نتعامل معها ككل في النهاية. ومن هذا المنطلق، فإن فكرة متابعة مجموعة عمل المبادئ التشغيلية كانت كذلك لأن لدينا ترتيبات إضافية أو ترتيبات انتقال

IANA، التي قد تؤثر على عملياتنا، ومن ثم، نحتاج لاعتماد المبادئ كل واحد على حدة حتى يمكن أن تعمل وأن نكون جزءًا من مجتمع ICANN الأكبر. وبدلاً من الانتظار حتى النهاية بعد سنتين، عند اعتماد كل شيء، فيمكن أن نعتمد نحن الأمور. ولكن، هذه مناقشة ومقترحات جديدة ضمن مجموعة العمل والتي يجب أن ننظر فيها بالفعل على أساس أ، كل شيء غير معتمد حتى يتم اعتماده. وأي شيء غير معتمد حتى يتم اعتماد كل شيء. ويجب أن ننظر أيضاً في هذا المبدأ.

لذا، فنحن نطلب أيضاً بالأساس عدم الوصول إلى نتائج وندعو GAC إلى تقديم الإرشادات أو التوجيهات في هذا الصدد أيضاً. شكراً لك. لدي ممثل ماليزيا. شكراً لك.

شكراً لك هنري. أنا من إندونيسيا، وليس ماليزيا.

ممثل إندونيسيا:

ممثل إندونيسيا. أعتذر.

هنري كاسين:

حسناً. وتعليقي موجز لأنني أعتقد أننا نقومون به مفيد للغاية لنا ومهم للغاية للجنة GAC ككل. والمشكلة التي أراها هي أن ICANN تتغير وهي تتغير بسرعة كبيرة مع الانتقال ومع كل شيء. ناهيك عن التطورات العالمية الأخرى في موقع الإنترنت. لذا، أعتقد أنه قبل أي شيء، ربما يمكننا أن نسرع الإطار الزمني، فقط لأن العمل يتغير بسرعة كبيرة أيضاً. ثانياً، أثناء إعداد مبادئ التشغيل النهائية، قد يكون لدينا نتيجة مؤقتة للمبادئ التشغيلية والتي قد نستخدمها في أنشطة عمليات GAC، في أنشطة GAC لتشغيل أنشطة GAC. لذا، فإن أمكن إعداد نتيجة مؤقتة وربما يمكننا حتى استضافة بعض النتائج المؤقتة في اللوائح، سواء في ICANN أو في ICANN GAC نفسها. شكراً لك.

ممثل إندونيسيا:

تي سانتوش: شكراً لك، ممثل إندونيسيا. كذلك، نود أن نوضح لك المبادئ التشغيلية الأصلية والمبادئ المعدلة للمبدأ 12 و13 و28. فهل يمكننا الانتقال إلى وثيقة وورد التي شاركناها مع أمانة GAC؟

هذه هي المبادئ من (غير مسموع) GAC التي تتطلب الحد الأدنى من التغييرات. لذا، فنحن نضع المبادئ التشغيلية الأصلية وهي الحالية وتلك المعدلة لعلمكم ولموافقتكم. المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: نعم، شكراً لك. لقد اقترح ممثل إندونيسيا وجود بعض التسريع، لذا، فقد نظرت في شيء ربما يرد على هذا. ولكن ربما مبادئ الفئة 1 التي تتطلب الحد الأدنى من التغييرات التحريرية، والتي أعتقد أنها 11 بالمجمل، إذا كنت مررت بالمواد بدقة. وربما يمكنكم تسريع هذا الإطار الزمني من 28 فبراير إلى يناير. كما أننا ناقشنا بالفعل أحدها أو بدأنا في مناقشته، من خلال التعديلات المقترحة في يوم آخر. وربما كما تعرفون، هناك موعد نهائي واحد يمكن تقديمه.

أما النقطة الثانية، فإن عدتم إلى خطة العمل، فهي لم تكن واضحة، ولكنني أفترض أنها توافق على أولوية المبادئ، أليس كذلك؟ فقد كانت لديكم نقطة حول النقاش عن المبادئ التي تتطلب النقاش. في الشريحة السابقة. شكراً.

هنري كاسين: لذا، هل تريد منا أن نعيد الشريحة حتى ننظر فيها؟ الشريحة تكمل بالأساس مناقشة مجموعة العمل لمبدأ التشغيل الذي يتطلب الحد الأدنى من المناقشة قبل ICANN 58، وهو 28 فبراير، وهل تقترحون أنه --- بسبب التعليقات المقدمة، أنه يمكن تقديمه إلى يناير 2017 بدلاً من فبراير. ومن ثم، أعتقد الشريحة التالية، حسناً، هذه النقطة الثالثة التي نتحدث عن إكمال خطة العمل - مناقشة مجموعة العمل حول خطة التشغيل التي تتطلب الحد الأدنى من المناقشة، فهذه هي الأمور التي نتحدث عنها الآن، الـ 12 التي عرضها سانتوش منذ فترة.

كما تتحدث النقطة الثانية عن 15 ديسمبر، حيث سننتهي من النقاش في مجموعة العمل حول المبادئ التشغيلية التي تتطلب المناقشة في عمليات المراجعة. لذا، يوجد موعدان نهائيان، 15 ديسمبر، وبعدها 28 فبراير، حتى تتم مناقشة المبادئ التشغيلية. عودة إلى ممثل المملكة المتحدة، هل يعني هذا أن نقدم الموعد النهائي في 28 فبراير إلى يناير أو فيما يتعلق بمناقشة المبادئ الاثني عشر التي تتطلب الحد الأدنى من النقاش؟ شكرًا لك.

شكرًا. نعم، النقطة الثالثة، اعتقدت أننا ربما يمكننا تقديم الموعد، إذا اتفقنا على الفئات، وانتهينا من مبادئ الفئة 1 التي تتطلب تغييرات تحريرية صغيرة أو مناقشات محدودة والتي كانت في الجدول الزمني للفئات. بحلول يناير. وأرى أن هذه ممكن من الناحية العملية.

ممثل المملكة المتحدة:

أما بالنسبة للنقطة الثانية، فلم أكن متأكدًا بالتحديد مما تتعلق به المناقشات. هل كانت متعلقة بالمراجعة الكلية الشاملة لكافة المبادئ وأي مبادئ يجب تحديدها أولويتها؟ هل أقرأ الأمر بصورة صحيحة؟ عذرًا، إن كنت أرجع للخلف. شكرًا لك.

شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة، لاحظنا ذلك. شكرًا لك على هذا الاقتراح. بالطبع، كما نقول، نحن نعرض هذا للحصول على توجيهاتكم وما إليه، حتى يمكن لمجموعة العمل الوصول إلى توجه أفضل. والنقطة الثانية، للتوضيح فقط، التي نتحدث عنها إذا نظرنا في خطة العمل الأصلية والتصنيف، فقد كنا نقترح أنها مبادئ لا تقع ضمن نطاق الفئة 1، وهي الحد الأدنى من المتطلبات أو الفئة 2 التي تتطلب نقاشًا موضوعيًا. لذا، فقد صغنا هذه الفئة 5. لذا، فالنقطة الثانية كانت بالأساس الوقت اللازم لنا لإعادة تصنيف هذه البنود بحيث نقوم بإلغاء الفئة 5، وبعدها نعمل على الفئات الأولى أو الثانية أو الثالثة. لذا، فهذا ما نقصده بهذه النقطة. شكرًا لك. وهذا بحلول 15 ديسمبر.

هنري كاسين:

لدينا طلبان للكلمة. ممثل إيران ثم مصر. شكرًا لك.

ممثل إيران: هل يمكنكم العودة إلى الشريحة التي كنت تعرضها مع التغييرات، العمود 2 و3، رجاءً؟ أجل.

هنري كاسين: هل يمكننا الانتقال إلى الجدول؟

ممثل إيران: أجل، الجدول.

هنري كاسين: إلى الجدول. شكرًا لك.

ممثل إيران: شكرًا جزيلًا على تقديم هذا لأنه ضروري للغاية أن يعرف الأشخاص ما تم تغييره. ولكنني أعتقد على سبيل المثال، في النقطة الأولى، قدم زميلنا من المملكة المتحدة اقتراحات حول قول أنه بالتشاور مع العضو والمراقب قبل بدء الاجتماع بعدد x من الأيام. لذا، فيجب إدراج هذا لأنه اقترح هذا. وبعد ذلك، العمود المتعلق بالمبدأ 28، لقد نسختم ما فيه بالضبط. وأقترح ألا تغيرون أي شيء ولا تضعون نفس النص. لأنه لضمان أن النص مماثل، يجب أن أقرأهما وأقارن بينهما. بالإضافة إلى، بالإضافة إلى. ممارسة، ممارسة. الصلاحيات، الصلاحيات. لا يوجد تغيير. وإذا لم يتم تغيير شيء، شكرًا جزيلًا لكم. وإذا لم يتم تغيير شيء، فاكتبوا لا يوجد تغيير. الأمر بسيط للغاية. شكرًا لك.

وبعد ذلك، فيما يتعلق بالتاريخ وما إليه، هنري، صدقتي ربما أنا لست شخصًا ذكيًا، وهو الأمر الذي لست متأكدًا منه، ولكنك عقدت المبادئ -- هذا هو التصنيف هنا 1، 2، 3، 4، 5. ولا نفهم بالفعل هذه الأمور. فالأمر ليس معقدًا. عذرًا. شكرًا لك.

هنري كاسين:

شكرًا لك ممثل إيران. مصر.

ممثل مصر:

شكرًا لك هنري. وقد كنت سأحاول الرد على ما ذكره ممثل المملكة المتحدة، ولكن دعوني أورد بسرعة، للتوضيح، أعني، توضيح من أين أتت الفئات. فقد قمنا بحالتي تكرر للمبادئ بالكامل، وكانت هناك تعليقات مقدمة من كافة الأعضاء في المجموعة. كما كانت هناك بعض التعقيبات على كل السطور، وهذا هو الموضوع الذي رأينا أنه يسهل الموافقة عليه بالإجماع وصنفناها كمبادئ مباشرة. كذلك، كانت هناك تعليقات أخرى مستلمة متنوعة قليلاً، إلا أنه، مرة أخرى، لم يكن هناك فرق جوهري. لذا، فقد كان يجب مناقشة هذه المبادئ فحسب وقد رأينا أنها يمكن حلها بسهولة.

كما أن هناك مبادئ أخرى تطلبت مناقشة جوهريّة وكان هذا واضحًا من التعقيبات المستلمة. لذا، فقد اعتمد التصنيف على التعقيبات التي استلمها أعضاء مجموعة العمل.

إضافة إلى ذلك، فالفئتان النهائيتان هما المتعلقتان بطرح مبادئ جديدة، كما أوضح ممثل إيران وممثل سويسرا، أما المبادئ الأخرى التي تتطلب المراجعة في النهاية في ضوء المناقشات الجارية ضمن GAC وفي المجتمع بصورة عامة، والتي يجب أن تتعلق بكيفية مشاركة GAC في المجتمع الممكن والأمر الأخرى المماثلة. لذا، فهذا بالأساس التصنيف ومن أين أتى. لذا، فالفئات تعتمد بالأساس على التعقيبات المقدمة من أعضاء مجموعة العمل ومدى تنوعها أو توافقها.

من هذا الجانب، كما ذكر هنري، وأعتقد أن ذلك يجب أن يتعلق بالإطار الزمني الذي ذكره ممثل المملكة المتحدة، فمن المهم أن نتفق على ما إذا كنا سنتفق على المبادئ ككل في النهاية أم على كل فئة على حدة أو مهما يكن، وهو الأمر الذي لا أراه مجديًا بصفة شخصية، لأننا سنحدد 60 يومًا مختلفًا لكل فئة، وسنحتاج لمراجعتها في ضوء كل منها الآخر. لذا، وبقول هذا، فلست متأكدًا من أين يضعنا هذا. أعني، توماس، لقد ذكرت بالأمس الانتخابات القادمة ولا أعتقد إذا كنا سنقوم بالأمر كله مرة واحدة أننا يمكننا الوفاء بهذا الموعد النهائي. شكرًا لك.

تي سانتوش:

أجل. أعطي الكلمة للرئيس الآن.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك. إذا نظرت في وجود الزملاء في GAC، فأنا أرى أن هناك بعض الارتباك، إذا لم يكن اليأس في وجوه البعض إلى حد ما.

لذلك، ربما نرجع خطوة للواء ونستوعب الخبرات التي حصلنا عليها في السنتين السابقتين عبر العمل على هذا، ونفكر فيما نقوم به للعودة إلى المربع واحد وقول ما الذي نريد تحقيقه؟ فما هي العناصر الرئيسية لما نريد تحقيقه؟ بعد ذلك، استكشاف العملية وربما المنطق أنه الأمر أبسط ما يمكن، بحيث يمكن للأشخاص متابعتهم، وبعدها نرى كيف نقوم بالأمر.

وهذه بالطبع مهمة صعبة. فلدينا تعديلات على المبادئ التشغيلية وهو بالأساس غير معقدة إذا كانت وحدها. بعد ذلك، لدينا العناصر الجديدة من اللوائح وهي معقدة إلى حد ما. ولكن كما قد يعرف بعض الناس، فقد عبرت عن بعض الأفكار، التي يمكن حلها. ويمكننا تحديد الأمور التي تكون مستقلة تمامًا كما قال ممثل إيران. كذلك، قد تكون هناك بعض الأمور التي يمكن أن تعمل معًا في نفس الوقت. لذا، فقد يلزم بعض التفكير في كيفية القيام بهذا.

وبهذا، وفيما يتعلق بهيكل العمل، أعتقد أن السؤال الرئيسي هو أننا نحتاج لاتخاذ قرار، ربما أحد الأمور الأولى، بأسرع ما يمكن، ولا أعتقد أن هذا واضح. على الأقل ليس واضحًا بالنسبة لي. فهل نعمل على افتراض أنه لا شيء يتم الاتفاق عليه حتى يتم الاتفاق على كل شيء؟ هل هذا هو أساس العمل؟ لأن هذا يتضمن بعض التدايعات. أو هل نحدد العناصر والمشكلات والأجزاء ولكن هذا يحتاج للفصل بوضوح؟ بعد ذلك، نقول، حسنًا لأي سبب كان، سيكون علينا التعامل مع هذا حتى الموعد النهائي مهما يكن طول المدة التي يستغرقها الباقي.

لكن هذا يحتاج للوضوح، فهل كل شيء معتمد على كل شيء، وهي الطريقة العادية للقيام بهذا عند العمل على نص، أم هل هناك سبب أننا لا يمكننا القيام بهذا لأن ذلك قد يستغرق وقتاً طويلاً للغاية ولا نريد تغيير الأمور؟ وبعد ذلك، نحتاج لتحديد العناصر التي تقول، حسناً، علينا تناول هذا، والقيام بهذا أولاً أو هل هذا يجري في عمليتين في نفس الوقت، وعلينا تسريع هذا، مع مواعيد نهائية واضحة، وخطوات محددة بوضوح، ومحطات رئيسية. وليس فقط التواريخ ولكن بالفعل يجب توضيح ماذا وكيف سنصل إلى هذا. كذلك، لا يجب تدوين كل شيء، ولكن يجب أن يكون واضحاً أن الأشخاص لديهم فهم مشترك لما نحاول القيام به وكيف نحاول الوصول إلى هذا.

على سبيل المثال، منذ سنتين، ما قمنا به، الأمر الذي كان متاحاً على الفور بعد الانتخابات في لوس أنجلوس، لقد أجرينا اتفاقاً في GAC أننا نريد تغيير عدد نواب الرئيس من ثلاثة إلى خمسة. وما اتفقنا عليه، بعد بعض المناقشات، أننا لن ننتظر حتى حل كل شيء. بل سنقوم بهذا على الفور.

اقترح البعض أن نتعامل أيضاً مع الجوانب التشغيلية للانتخابات كبنود مستقلة لها الأولوية والتي لم يتم الاتفاق عليها، لذا، فلم نتمكن من القيام بهذا، وكان علينا وضعه على قائمة الانتظار مع كافة الأمور الأخرى. ولكن علينا إجراء هذه المناقشة، كما أعتقد، في وقت ما قريب للغاية. فهل نريد الاتفاق على كل شيء، أليس يتم الاتفاق على أي شيء حتى الاتفاق على كل شيء، أو هل هذه العناصر التي نريد استبعادها ونقول أننا نركز على هذا كمسار موازي للبقية، إلا أن هذا يجب الاتفاق عليه بحلول يناير أو مايو أو مهما يكن. لذا، على سبيل المثال، فيما يتعلق بالانتخابات التي لدينا، هناك أمر واضح قبل الانتخابات التالية على سبيل المثال.

هذا أحد الأسئلة الرئيسية. وأعتقد بالفعل أن الوقت أكثر بقليل أو قليل. لذا، ربما فقط لتعليق سريع، بشأن أفكاري التي أتمنى أن تكون مفيدة. ولكنكم تحتاجون للتواصل. عليكم قول ما تعتقدون أنه ينجح، وما تعتقدون أنه لن ينجح. وبخلاف ذلك، سيكون من الصعب الشعور بما تريدون.

لذا، بدلاً من طرح الأسئلة فحسب، عليكم تقديم بيانات حول ما تريدون.

شكراً جزيلاً لكم.

ممثل المفوضية الأوروبية.

تي سانتوش:

شكراً لك سيادة الرئيس، وشكراً لك على محاولة توضيح طريق التقدم.

ممثل المفوضية الأوروبية:

لدي بضعة تعليقات فحسب. بالنسبة للتصنيف، أعتقد أن الفكرة كانت بالفعل تنظيم العمل. لذا، فقد كان من المفترض محاولة مساعدتنا وعدم إدخالنا في الفئات المختلفة، ولكن فقط مجرد بدء تركيز انتباهنا وبدء العمل على هذه المواد.

الأمر الآخر الذي أعتقد أنه غير واضح في أعمال مجموعة العمل هو وجود جلسات نناقش فيها بالفعل الصياغة. لذا، فمع تقدمنا، أعتقد أنه سيكون من المهم بالفعل وجود جلسات صغيرة نناقش فيها مبدأ محدد وبهذه الطريقة، يمكننا التقدم.

وفي الطريق للتقدم، أعتقد كما ذكرنا، أن الفئات تقدم لنا نقطة بداية. لذا، فقد قلنا أننا سنبدأ بالمواضيع السهلة والتصحيحات الفعلية والتغييرات التحريرية الجوهرية. وبالمثل، فقط لتقديم مثال على ما لدينا هنا، بحيث سيتضمن هذا، كما تعرفون، يمكن الانتهاء من هذا بسرعة، إلا أنه في مرة ثانية، يمكننا تكريس مزيد من الوقت لإضافة العناصر مثل التي اقترحها ممثل المملكة المتحدة ولكن هذا يحتاج قليل من المناقشات في المجموعة. وعند عدم وجود جدل، نجد فقط حلاً مناسباً، ثم يمكننا التقدم.

إلا أن هذا يتطلب العديد من القراءات. لذا، يمكنكم البدء بالتغييرات الأولية ويمكن اعتماد هذا، لأن التصحيحات الفعلية تعكس كيفية عمل GAC الآن. ولكن، بعد ذلك، سيتطلب كل شيء يحتاج إلى تحسين على الوضع الراهن بعض المناقشات الإضافية.

لذا، أعتقد أننا يجب أن يكون لدينا بعض المرونة. حيث يجب أن نبدأ بما هو مجدي الآن، ثم نكون منفتحين وندرك أنه بمجرد بدء تغيير بعض المبادئ، قد يكون علينا الانتظار للعمل على مواطن المبادئ التشغيلية الأخرى بحيث يتم اعتمادها وتغييرها بالتأكد بعد معرفة الموضوع الذي نتجه إليه والشكل المتوقع للإصدار النهائي.

لكني أعتقد أن هذا العمل سيتطلب العديد من التكرار حتى في نفس المبادئ.

شكراً لك.

إيران.

تي سانتوش:

شكراً لك. أعتقد أن هذا النقاش مفيد جداً. والمشكلة هي أن مجموعة العمل تبدأ في مناقشة شيء بدون الحصول على أي توجيهات من GAC. ومن ثم، يجب أن يأتي هذا التصنيف من GAC، والذي يتطلب تصنيف المشكلات للقيام بالعمل. ولكنكم بدأتم بنفسكم والآن، لا بأس.

ممثل إيران:

الآن، بالنسبة السؤال الذي طرحه الرئيس، فنحن نقول أنه لم يتم الاتفاق على شيء حتى يتم الاتفاق على كل شيء، إذا كانت الموضوعات معتمدة على بعضها. إلا أن جدول الأعمال المقترح قبل x من الأيام بالتشاور مع الأعضاء لا يتعلق بالانتخابات. لذا، فلماذا علينا انتظار ذلك؟

الأمر بسيط للغاية.

لذا، أعتقد أن علينا تبسيط الموضوع. وإذا لم تكن المشكلة متعلقة بأي من الموضوعات، فليس هناك تأثير على شيء قبل أو بعد، بصورة مستقلة، فلماذا لا ننتهي من ذلك؟ البند 1، هذا السطر بالأعلى مقترح من ممثل المملكة المتحدة، وأعتقد أنه نفس الإطار الزمني المقدم في البند 2 والمبدأ 13. وأنتم تقولون أن أي تغيير يجب أن

يخضع إلى رئيس GAC. في أي إطار زمني؟ أسبوعان قبل بدء المناقش حول جدول الأعمال؟ أسبوع واحد؟ يوم واحد؟ شهر واحد؟

لذا، سنحتاج لوضع عنصر في هذا.

لذا، فتعليقي على طلب الرئيس، أننا يجب علينا عدم تطبيق لم يتم الاتفاق على شيء حتى يتم الاتفاق على كل شيء إذا لم يكن هناك بندان أو ثلاثة بنود مستقلة، ثم وضعها جانباً.

أما البقية التي لا تتعلق بالأخرى، فسيتم اعتمادها وإجراء التصحيح. ولكن، مع وجود التصنيف من عدمه، فهذا شيء يجب أن تقدم GAC التوجيهات بشأنه إلى المجموعة. وإذا وافق الجميع على تصنيف ذلك والمساعدة في تنظيم الأمر. كذلك، إذا كان الأمر معقداً، فلا تقوموا بتصنيفه.

شكراً لك.

إسبانيا.

تي سانتوش:

اعتقدت أنك كنت قبلي. حسناً. سأجيب على أسئلة الرئيس.

ممثّل إسبانيا:

أعتقد أننا يجب أن نوافق على الأمر بكامله في النهاية لأنكم عند صياغة قانون وتمريه من خلال البرلمان، فلن نوافقون عليه جزءاً جزءاً. بل نوافقون عليه ككل. ومن المهم التأكد أن مختلف عناصر القانون في هذه الحالة، النظام الداخلي، متسقة.

كما أن هناك تداخل بين مختلف المبادئ أو هناك حالات عدم اتساق بين مختلف المبادئ. لذا، فمن الضروري إجراء مراجعة شاملة.

ويقول هذا، أعتقد أن الموضوع المحدد بشأن إجراءات التشغيل للانتخاب يمكن الاتفاق عليه بصورة مستقلة، خاصةً إذا كنا سنوافق جميعاً على ذلك للانتخاب التالي لنواب

الرئيس، فيجب علينا استخدام نظام تصويت إلكتروني. ولا أعتقد أن هذا سيحتاج للانتظار حتى النهاية. ولكن بقية الأمور، أعتقد بالتأكيد أننا نحتاج للقيام بعملية موافقة شاملة على التغييرات.

وفيما يتعلق بالتصنيف، أعتقد أنه تم اعتماده بالفعل من GAC. لذا، فكما قالت كريستينا، تمكن هيكله أعمال مجموعة العمل من خلال تقديم التوجيهات إلى مجموعة العمل فيما يتعلق بما يتم التعامل معه أولاً وما يجب أن يتبعه بعد ذلك.

شكراً لك.

ونقدر تعليقات أعضاء GAC. يداهنا الوقت الآن بالفعل. لدينا تعليق واحد أخير من مصر.

شكراً لك.

شكراً لك. فقط بسرعة شديدة للتأكيد على ما قاله زميلي من المفوضية الأوروبية ومن إسبانيا.

كان التصنيف بالأساس لهيكله طريقتنا وتحديد الأولويات وكيفية تعاملنا مع المبادئ التشغيلية. وقد تم نشر الفئات مع خطة العمل إلى أعضاء GAC في سلسلة المراسلات، ومرة أخرى، فهم هنا ويمكننا إعادة النظر في التصنيف إذا كان هناك بعض التعقيبات للقيام بأي تغييرات لازمة.

قبل أن أترك الكلمة، أود أن أذكرنا أنه حتى يتم تفعيل أي شيء، يحتاج إلى البقاء لفترة 60 يوماً أولاً. وهذا هو سبب أنه قد يكون من المعقد للغاية الموافقة على كل مبدأ على حدة أو مادة على حدة، لأن الأمر بعدها سيصبح معقداً للغاية.

تي سانتوش:

ممثل مصر:

لذا، فقط لملاحظة هذا.

شكراً لك.

ممثل الصين، فليتفضل.

تي سانتوش:

شكراً لك. أود أن أكرر ما قالته جيما حول الموافقة على المبادئ التشغيلية، لأنه من وجهة نظري، في مبدأ التشغيل، تكون العناصر مترابطة ومتصلة فيما بينها.

ممثل الصين:

لذا، فقد نوافق على المبدأ التشغيلي، الإصدار الجديد ككل.

شكراً لك.

شكراً لك.

الرئيس شنايدر:

وكما نرى، ليس هناك أي لبس لكن هناك تصورات مختلفة حول ما يجب علينا القيام به من حيث حتى السؤال هل علينا القيام بكل الأمور معاً وبعدها الاتفاق على كل شيء مرة واحدة، أم يمكن فصل هذه المشكلة ويجب فصلها.

ربما سيكون الاقتراح الآن، مع فريق القيادة الكبير لدينا، أن نأخذ هذا إلى فريق القيادة، بما في ذلك الرؤساء المشاركين في هذه المجموعة، ونحاول ونتوصل إلى مقترح في الأسابيع القليلة القادمة حول كيفية التعامل مع هذا على أمل أن نحاول التوصل إلى مقترح واضح، وبعدها سنحصل على تعقيبات منكم بالوسائل الإلكترونية. ولكن يبدو أن هناك لبس بسيط في العديد من التوجهات للوقت الراهن، ولا يبدو أنه من الممكن حل ذلك الآن.

لذا، ربما نحتاج بالفعل إلى خطوة للخلف، والتفكير في هذا من البداية، وبعدها، ننظر في كيف يمكننا تهيئة طرق العمل لنجعل هذا قابلاً للتطبيق بصورة أسهل مع العلم أنها ليست مهمة يسيرة.

وبهذا، أترككم لاستراحة القهوة. هناك شيء واحد يمثل متابعة فحسب للمناقشات التي أجريناها سابقاً حول تمويل أمانة GAC. فقد كان الوفد السويسري، الذي يساعد في إدارة قليل من الأمور المحاسبية، لطيفاً للغاية ووضع مخططاً صغيراً أطلب من العاملين عرضه على الشاشة، حتى ترون أين نحن الآن، وحتى يمكنكم ليس فقط معرفة أن هذا يمثل تحدياً، ولكن صورة مرئية لموضعنا الآن على أمل أن يساعدكم هذا في فهم الموقف. لذا، ستظهر هذه الوثيقة خلال لحظات.

كما أن لدي الكثير من المناقشات الرسمية مع الوفود التي تحاول تنفيذ العملية على المستوى الوطني فيما يتعلق بالسعي إلى الحصول على الأموال أو التقدم لها داخلياً وتحديد العمليات التي عليهم القيام بها. لذا، فليس كل ما ترونه في المخطط في المرحلة الأولى، دعونا نقول، من المعالجة، على هذا المخطط. فهذه حسابات بحرص، ولكن هذا بالأساس موضعنا في الوقت الراهن. وأتمنى أن ذلك سيأتي قريباً حتى يمكننا الاطلاع على هذا لأنه سيكون مفيداً، كما أعتقد، في فهم الوضع. لذا، أنا أنتظر جولتن أو جوليا لعرض هذه المسودة على الشاشة.

إنه قادم. سيتم عرضها، لذا، سيكون لديكم استراحة قريباً جداً.

هذا هو المقصود. إن أمكنك جعله -- نعم.

المظلل باللون الأخضر الداكن هو ما تم تأكيده. واللون الأخضر الأخف قليلاً، هو المحتمل للغاية أن يتم تأكيده قريباً جداً. بعد ذلك، اللون الأخضر الفاتح جداً وهو غير المؤكد. وبعدها الأحمر، وهو ما لا يزال في حاجة إليه. هذا بالنسبة لسنة 2017. وكما قلت، هناك العديد من الدول، عدد من الدول، التي بدأت النقاش داخلياً. وستكون ملونة باللون الأحمر. ولكن كما قلت سابقاً، يجب أن تختفي البنود باللون الأحمر بسرعة إلى حد ما. وإن لم نحصل على نفس مستوى الدعم الذي نحصل عليه، فهذا شيء ربما سيكون علينا التعايش معه، وسيكون هناك عقد جديد بأساس خدمات أقل. ولكن البنود

الملونة بالأخضر الداكن تكون مؤكدة، وما نحتاجه هو إشارة واضحة بنهاية السنة إلى الحد الأدنى من النقود التي ستكون متاحة لنا بالتأكيد. لذا، أطلب منكم بالفعل بذل قصارى جهدكم داخلياً للتأكيد بالنسبة لسنة 2017، فيما يتعلق بما يمكن تقديمه لنا، وللأمانة وإلى GAC لأن هذا مهم للغاية.

لذا، هذا كل ما أريد قوله في هذا الصدد، والآن إلى استراحة القهوة. وسوف نلتقي مرة أخرى على الساعة 11:15 ص.

شكراً لك.

[استراحة لاحتساء القهوة]