

---

ХАЙДАРАБАД - RDS/WHOIS и злоупотребление доменами (в PSWG)

Пятница, 4 ноября 2016 г. - с 13:30 до 14:30 IST

ICANN57 | Хайдарабад, Индия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо всем, что вы вернулись, и я извиняюсь за опоздание. Меня задержали на другом заседании. Поэтому давайте не терять времени и сразу же приступим к следующему пункту на повестке и позвольте мне передать слово сопредседателям PSWG, чтобы они представили эти пункты. Спасибо.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо большое, Председатель. Это рабочая группа по вопросам общественной безопасности. Мы будем говорить о двух темах, уменьшение случаев злоупотребления и RDS. Здесь со мной руководители по темам, Роберт Флейм, который занимается темой неправильного использования DNS, и Грег Моуниер, возглавляющий процесс RDS. Затем у нас Фабьен, который был назначен в рабочую группу по вопросам общественной безопасности, он проводил великолепную работу с нами в течение того короткого периода, в ходе которого он с нами был, организуя (неразборчиво) совещания, возглавляемые рабочей группой по вопросам общественной безопасности. И если у нас

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

останется время, возможно, мы предоставим ему микрофон, чтобы он смог вам кратко рассказать, о чем они, чтобы заинтересовать вас в посещении, также отметить, что рабочая группа по вопросам общественной безопасности много работала по разным темам. И поскольку у нас не так много времени, мы сообщим точно, чем мы занимаемся во время этого совещания для рабочих групп. Мне кажется, что это будет в субботу или в воскресенье. Поэтому я сразу перейду к слайдам. Также хотелось бы отметить, что в связи с большой рабочей нагрузкой рабочая группа по вопросам общественной безопасности согласилась назначить третьего сопредседателя, и сопредседателем является Катерина из Европейской Комиссии, которая недавно к нам присоединилась. Мы очень ей благодарны, потому что у рабочей группы по вопросам общественной безопасности огромное количество работы. Позвольте мне выразить мою признательность Европейской Комиссии за то, что они предложили мне выступить в качестве третьего сопредседателя в рабочей группе по вопросам общественной безопасности.

Я сразу перейду к вопросу об уменьшении неправильного использования и краткой предыстории, чтобы напомнить, что GAC издал рекомендацию ранее в различных официальных сообщениях. Первая рекомендация была издана в Брюсселе в 2010 году, затем в Сингапуре в 2011 году и затем снова в Дакаре в 2011 году.

---

Сейчас части рекомендаций, касающиеся регистраторов, были включены в Соглашение об аккредитации регистраторов, а часть В, как вы все помните, была включена в Руководство кандидата на новые gTLD. И была обеспечена применимость некоторых мер защиты ко всем gTLD в 2014 году, они контролируются Соглашением об аккредитации регистраторов, и также документом, который мы называем Спецификацией 11, который, по существу, является концепцией реагирования операторами регистратуры на угрозы безопасности. Таким образом, в Спецификации 11 содержатся новые формулировки, которые требуют, чтобы операторы периодически проводили анализ безопасности, оценивали риски безопасности, определяли их и уведомляли применимых регистраторов и когда применимо или уместно приостанавливали домены, а также вели отчеты об установленных угрозах и принятых мерах. И по запросу предоставляли эти отчеты ICANN. Следующий слайд.

Поэтому, что касается последующей рекомендации, я думаю, что мы попросим GAC попросить Правление ICANN предоставить GAC письменный отчет относительно того, насколько эти -- эти требования или рекомендация GAC, требующая, чтобы регистраторы предоставляли обновления безопасности, были осуществлены. Что касается Соглашения об аккредитации регистраторов, мы рассматриваем вопросы точности WHOIS, спецификацию программы и требование

---

перекрестной проверки. Мы рассматриваем приведение в исполнение проверки WHOIS и также, как вы знаете, проверки с точки зрения ICANN, касающейся обязанности регистратора расследовать отчеты о злоупотреблении, а также насколько распространена осведомленность об обязанности регистратора и проверки заявок на аккредитацию регистратора.

Что касается Руководства о новых gTLD, мы рассматриваем подтверждение заявок на аккредитацию регистратур, проверки безопасности, снова ссылаясь на спецификацию 11, в частности раздел 3b, и усилия ICANN по осведомлению регистратур.

Последующая рекомендация, рассматривающая усиленный мониторинг и меры сообщения, и я повторюсь, чтобы напомнить вам, что это соответствует задачам, которые вы все утвердили, для этой рабочей группы по вопросам общественной безопасности, в которых конкретно говорится, что данная рабочая группа по вопросам общественной безопасности будет постоянно оценивать, есть ли у ICANN эффективные и своевременные механизмы для разработки и приведения в исполнение договорных обязательств ICANN с регистратурами и регистраторами gTLD. А также расследования злоупотреблений, анализ, отчеты и сообщение о злоупотреблении во многих юрисдикциях.

---

Таким образом, мы просим, чтобы GAC снова рассмотрел предложение для последующей рекомендации GAC, а также включил мониторинг DNS и меры отчетности. Повторюсь, это соответствует задачам PSWG. Здесь мы предложили текст для официального заявления. Я не знаю, Томас, если мне следует его прочитать. Немного? Хорошо. Таким образом, мы просим, чтобы GAC рассмотрел предоставление следующей рекомендации: «Во время оценки эффективности прошлых рекомендаций GAC, касающихся уменьшения случаев неправильного использования DNS, в частности рекомендации комплексной проверки правоохранительных органов, утвержденной GAC, и последующей рекомендации, касающейся RAA 2013 года и мер защиты новых gTLD, GAC желает уточнить ситуацию с выполнением применимых обязательств регистратурами и регистраторами, а также что касается обязанностей и инициатив ICANN». Таким образом, GAC рекомендует Правлению предоставить письменные ответы на вопросы, приложенные в дополнении 1 к официальному заявлению, которое мы предоставим.

Это то, что касается неправильного использования DNS. Возможно, я на этом остановлюсь и посмотрю, если у вас есть вопросы, также здесь лидеры темы -- Бобби и я, и мы можем ответить на любые ваши вопросы до того, как я перейду к Службе каталогов регистрационных данных. Есть вопросы или комментарии? Да, Иран, спасибо.

ИРАН:

Спасибо, Элис. Спасибо большое. Во-первых, у меня к вам небольшая просьба. Я знаю, что вы хорошо владеете английским, но, возможно, вы могли бы говорить медленнее для переводчиков. Я не являюсь переводчиком, но мне кажется, что очень сложно переводить. Поэтому не так быстро. Спасибо большое.

Я понял, что вы хотите принять рекомендацию, и я вижу некоторые темы. Запрос письменного отчета не является рекомендацией. Это просто просьба. Поэтому нам нужно быть очень осторожными в связи с новым уставом относительно того, о чем мы говорим. Рекомендация должна быть о статусе и (неразборчиво) рекомендация. Запрос на письменный отчет является либо запросом, либо еще чем-то. Поэтому нам нужно быть очень осторожными в этом плане. Поэтому я не обсуждаю суть вопроса, но просто напоминаю нам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Быстро отвечу. Я имею в виду, что если мы хотим действий, мы можем сказать, что мы желаем получить отчет или мы можем порекомендовать ICANN предоставить нам этот отчет, и затем это вопрос формы, каким образом мы это оформляем и куда направляем. Безусловно, вы правы, нам следует уважать имеющиеся у нас формальности. Но мне

---

кажется, что сначала нам следует договориться относительно того, что мы хотим сделать, и что мы хотим, чтобы сделали другие, а затем найти правильную форму. А потом мы, безусловно, учтем это. Спасибо.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, Иран, за этот комментарий. Мы примем это во внимание и переформулируем текст, чтобы он отвечал текущим требованиям. Есть еще комментарии? Бобби, вам есть что добавить? Хорошо.

Тогда, возможно, я перейду к следующей презентации относительно Службы каталогов регистрационных данных. Ее представит Грег Моуниер из Европола. Здесь только один слайд, мы снова сталкиваемся с ситуацией, когда GAC -- GAC посредством PSWG уже предоставил комментарии во время периода общественного обсуждения. Первый был в марте, принципы, касающиеся -- мы разработали принципы, касающиеся услуг WHOIS gTLD в 2007 году, и мы также поучаствовали в периоде общественного обсуждения, опубликовав отчет о неразрешенных проблемах 10 сентября прошлого года. В настоящий момент, что касается PDP, который в 1 фазе из 3, нам нужно определить, нужно ли и почему, чтобы Службы каталогов регистрационных данных следующего поколения заменяли WHOIS.

---

И они также рассматривают определение надлежащего заявления, а также возможные требования, рассматриваемые в настоящий момент.

Это, где мы находимся с PDP. Возможно, я могла бы попросить ЕВРОПОЛ добавить к моим комментариям.

GREGORY MOUNIER [ГРЕГОРИЙ МОУНИЕР]: Спасибо большое. Быстро расскажу вам о том, что будет после -- мы только начали обсуждать требования следующего возможного WHOIS. И в конце года или, возможно, в раньше в 2017 году, будет издан первоначальный отчет и GAC будет предоставлена возможность официально его прокомментировать. Мы планируем, чтобы PSWG подготовила проект комментариев, которые мы предоставим вам на рассмотрение и утверждение.

Это будет в конце года.

Это все. Спасибо.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, Грег.

Есть комментарии или вопросы?

---

Хорошо. Если нет комментариев или вопросов, я быстро расскажу, над чем PSWG работает в настоящий момент.

Некоторые вопросы и интересующие темы, мы рассматриваем конкретно процессы, информирование и увеличение возможностей. В этом плане проводится много работы. PSWG работает вместе с Рабочей группой регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Мы уже начали проводить информирование во время личных встреч GAC и ICANN и недавно в африканском регионе с ИНТЕРПОЛОМ, рабочей группой Африки для руководителей отделов киберпреступности.

Затем вопросы WHOIS, о которых мы рассказали, и вопросы (неразборчиво) безопасности и защиты потребителей, Европейская комиссия и США представляют нас в этих вопросах. И другие темы. Процессы разработки политики. Мы наблюдаем за PDP Служб каталогов регистрационных данных следующего поколения. ЕВРОПОЛ. Потом разработка политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, в настоящий момент мы в стадии реализации, и IRT уже начал над этим работать, и у нас три представителя PSWG: Соединенные Штаты, Ниуэ и Соединенное Королевство.

Также рассматривается участие в последующих процедурах новых gTLD, и мы будем участвовать в совещании в субботу,

---

организованном Швейцарией, чтобы получить последнюю информацию.

Также смотрим на некоторые инициативы GDD ICANN, в которые вовлечена рабочая группа по вопросам общественной безопасности. Концепция безопасности от операторов регистратуры, чтоб ответить на угрозы безопасности, связанные с аккредитацией регистратуры -- Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, а также соглашение об аккредитации. Также нелегальная подделка, наркотики, сообщение ICANN о соблюдении договоров.

И рассматриваем другие виды проверок. SST, о которой я упомянула ранее, а также предстоящие Проверки безопасности, стабильности и Службы каталогов регистрационных данных. Также проверка WHOIS.

И во время этого заседания PSWG предложило -- от лица GAC, предложило два совещания на особо интересующие темы, одно из них о неправильном использовании DNS, второе о -- о WHOIS. Возможно, Фабьен расскажет нам немного об этих совещаниях, задачах и расписании.

Фабьен, пожалуйста.

---

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Спасибо, Элис. Всем здравствуйте. Меня зовут Фабьен Бетремье, и я работаю в группе поддержки GAC от ICANN.

Пару слов о том, что такое совещание на тему, представляющую особый интерес. Целью совещания является собрать все сообщество на совещаниях, чтобы обсудить темы, представляющие высокий интерес, для всего сообщества. Если вы помните, PSWG предложила два таких совещания. Мне кажется, что их - Рабочая группа регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами предложила третье. Здесь я буду говорить только о двух совещаниях на особо интересные темы, которые были предложены Рабочей группой по вопросам общественной безопасности.

Эти два совещания будут проходить в субботу, в субботу днем. Первое касается уменьшения случаев злоупотребления в gTLD, второе – предоставления последней информации об инициативах, связанных с WHOIS.

Что касается совещания об уменьшении случаев злоупотребления, целью для PSWG, является, в дополнение к предоставлению последних данных о практиках в этой области, сконцентрировать обсуждение на лучших практиках, текущих практиках индустрии в этой области.

---

Поэтому, как вы видите в повестке, которая была только что разослана в рассылке GAC, будет ряд выступающих из индустрии, которые поделятся своими практиками. Таким образом, мы услышим мнение ICANN, команды по нормативно-правовому соответствию и SSR, мы узнаем мнение регистратур gTLD, регистратур ccTLD, регистраторов, а также заинтересованных сторон бизнеса.

Я думаю, что я рассказал о совещании на особо интересную тему по уменьшению случаев злоупотребления. Итак, это совещание состоится в субботу в 13:45 в 3 зале, который является главным.

Относительно второго совещания на особо интересную тему, которое было предложено PSWG, последняя информация об инициативах, связанных с WHOIS, целью данного совещания будет сконцентрировать -- обсуждение на вопросе подотчетности в WHOIS, а это комбинация необходимости -- для правоохранительных органов оценивать данные WHOIS, а также необходимости или потребности в точных данных WHOIS.

Совещание будет разделено на две части. Будет -- три части, на самом деле. Будет вступление от PSWG, которое будет включать своего рода представление взглядов, касающихся общественной безопасности WHOIS, выступающим будет Грегори Моуниер из ЕВРОПОЛА. После этого будет

---

обсуждение текущих инициатив, связанных с WHOIS в ICANN, в двух блоках. Первый блок будет о WHOIS сегодня, и мы будем говорить о системе учета достоверности данных WHOIS, соблюдении договора о расширенном варианте записи данных WHOIS и RDAP, как вы, возможно, слышали. Затем мы перейдем к другому блоку презентации, который будет касаться будущего WHOIS. Мы будем говорить о группе по анализу Служб каталогов регистрационных данных, которую необходимо будет организовать, Службах каталогов регистрационных данных PDP, PDP RDS и аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Что касается всех этих вопросов, был запрос от выступающих, которые будут из ICANN или из сообщества, концентрироваться на вопросе подотчетности, и говорить о том, как эти вопросы делают данные WHOIS более точными, а также более доступными.

Таким образом, это совещание будет проходить в субботу также, снова в зале 3, в 15:15.

На этом я завершу мое выступление на эту тему.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо большое, Фабьен.

Есть вопросы или комментарии?

---

Испания.

ИСПАНИЯ:

Спасибо.

Вы отметили в вашем выступлении темы, представляющие особый интерес. IS -- IS -- программы S R в ICANN. Это также отмечено в проекте рекомендации, который рабочая группа разослала по рассылке GAC. Я никогда не слышал об этих программах. Вы не могли бы нам рассказать об этих программах, и каким образом они могут быть использованы в уменьшении случаев злоупотребления в DNS?

И у меня еще есть другой отдельный вопрос на потом, возможно, если вы не сможете на него ответить. Мне бы хотелось узнать последнюю информацию о статусе группы по анализу, которая работает над реализацией программы аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Спасибо.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, Испания.

Фабьен, вы хотите ответить? Или Бобби?

---

FABIAN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Я могу. Для протокола говорит Фабьен Бетремье. Что касается первого вопроса, относительно фразы программы IS-SSR в документах, мне кажется, что здесь ссылка на группу по вопросам SSR в ICANN. SSR означает безопасность, стабильность и отказоустойчивость. В структуре ICANN в офисе СТО существует команда по вопросам SSR. Таким образом, ссылка на программы -- и пусть Бобби меня поправит, если я не прав -- предназначена для того, чтобы сослаться на то, чем занимается и что инициирует данная команда, а также какие проекты они проводят.

Я -- я не смогу конкретно говорить об этих программах. И, кстати, во время совещания на особо интересную тему уменьшения злоупотребления завтра мы услышим последние данные от команды SSR по этому вопросу. Поэтому я приглашаю вас посетить данное совещание, там вы получите необходимую вам информацию из первых рук от команды.

Бобби, вы хотите что-либо сказать?

BOBBY FLAIM [БОББИ ФЛЕЙМ]: Да. Одна из причин, по которой мне хотелось подчеркнуть SSR или команду по вопросам безопасности ICANN, связана с тем, что они проводят большое количество работы, чтобы уменьшить злоупотребление. Но мы о ней не слышим.

---

И одна из причин, по которой мы задаем все эти вопросы, связана с тем, что мы хотим, чтобы они выступили и сообщили нам немного о той замечательной работе, которую они проводят, потому что мне кажется, что многое из этого теряется или не публикуется, а мы хотим поддержать то, чем они занимаются, по крайней мере, в плане уменьшения злоупотребления.

Мне кажется, что многое теряется в ICANN, потому что мы выполняем договорные обязательства, и люди концентрируются на том, чем они занимаются, но у нас есть команда по вопросам безопасности, которая существует отдельно и решает многие вопросы. Поэтому было бы хорошо услышать о том, чем они занимаются и как они работают с договорными обязательствами, чтобы посмотреть насколько они эффективны при работе с регистраторами и реестрами, среди которых чаще всего распространено злоупотребление, плохие практики или другое уголовное поведение.

Поэтому я надеюсь, что я ответил на ваш вопрос.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо. Также хотелось бы отметить, что эти совещания на особо интересную тему -- как вы знаете, несмотря на то, что они были предложены Рабочей группой по вопросам общественной безопасности и другое Рабочей

---

группой регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, предназначены для всего сообщества ICANN, более широкого сообщества ICANN, таким образом, мы можем обсудить тему, которая была представлена GAC.

В этом плане мы пригласили членов сообщества, чтобы они высказали свое мнение на конкретные темы, применимые к вопросу, который мы будем обсуждать. Именно поэтому у нас есть команда по вопросам SSR, и сейчас есть регистраторы, реестры и для регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами у нас есть сообщество, ALAC и другие. Поэтому это интерактивное -- интерактивное обсуждение, и мы посмотрим, к чему мы придем в плане рекомендаций. Поэтому очень важно, чтобы вы посетили и задали эти вопросы во время совещания.

Далее Палестина.

BOBBY FLAIM [БОББИ ФЛЕЙМ]: Еще мне хотелось бы добавить, что мы вступаем в новую фазу в ICANN, являющуюся переходом роли IANA, и мне кажется, будет еще более важным, чтобы мы наблюдали за тем, какие существуют механизмы саморегулирования, чтобы убедиться в стабильности и устойчивости DNS. Поэтому я думаю, что это другой важный и ключевой компонент, почему задаются эти вопросы относительно большей

---

транспарентности, чтобы посмотреть, насколько ICANN способен осуществлять саморегулирование.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, Бобби.

Палестина, пожалуйста.

ПАЛЕСТИНА:

О заинтересованных сторонах в регистрации, вы отметили, что существуют заинтересованная сторона в регистрации, вы не могли бы мне подсказать, что значит такая регистрация. Учли ли вы, что это может быть преступлением в одной стране, а в другой это не будет преступлением?

Еще один вопрос, почему я должен следовать или подчиняться закону, что, в целом, осуществление IIR проходит географически? И даже если бы я мог быть с RIPE, и RIPE, например, могла бы быть частью такой страны, как Нидерланды, что я бы принял закон, который был бы с IIR.

Последний вопрос касается злоупотребления GLD. Все знают, что регистрация очень похожа на то, что происходит в GLD, это собственно все, что я хотел сказать.

Спасибо.

---

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Грег или Бобби?

BOBBY FLAIM [БОББИ ФЛЕЙМ]: Я немного -- мы не могли бы перефразировать вопрос. Я не уверен, каким был конкретный вопрос относительно документа по уменьшению неправильного использования DNS. Могу я попросить вас перефразировать вопрос?

ПАЛЕСТИНА: Я не говорил об уменьшении вопросов или наказаний, но когда кто-то делает что-то по интернету, это может считаться преступлением в одной стране, а в другой это не будет считаться преступлением. Вы это учли?

И также, в дополнение к последнему вопросу, что страна, например, следует закону RIPE. Таким образом, на меня бы наложили -- закон Нидерландов был бы применим ко мне?

BOBBY FLAIM [БОББИ ФЛЕЙМ]: Перед моделью с участием многих заинтересованных сторон сейчас стоит интересная проблема, касающаяся того, что существуют разные законы и разные преступления, и каким образом реагировать на них, если регистратура или регистратор в определенной юрисдикции. Вы понимаете, должны ли они отвечать по закону в стране, где они

---

находятся, или в стране, где произошло презюмируемое преступление?

Это всегда сложный вопрос. Это вопрос законов и договоров. И каким образом это разрешается, это -- это проблема, потому что, если мы говорим об американской регистратуре и может быть существует другая страна, заявляющая о нарушении, каким образом эта американская регистратура или регистратор или компания будут решать этот вопрос, если это не является преступлением в Соединенных Штатах?

Поэтому это проблема, и над этим будет необходимо работать на правительственном уровне, и это также будет рассматриваться совместно с прокурорами в тех странах, чьи законы были нарушены.

Поэтому, к сожалению, будут обстоятельства, когда не будет счастливого результата, что касается того, может или не может одна страна повлиять или привлечь к ответственности за то, что считается или то, что является уголовным преступлением в другой стране.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо.

Спасибо, Бобби.

Испания, у вас был другой вопрос относительно PPASI?

---

Хорошо. Далее Таиланд и затем Соединенные Штаты.

ТАИЛАНД:

Хорошо. Я благодарю за проведенную работу в PSWG. Недавно я пропустил много работы. Но сначала мне бы хотелось отметить, почему Таиланду так важно участвовать в Рабочей группе по вопросам общественной безопасности, потому что мы обнаружили, что возникает много проблем со злоупотреблением также с ccTLD, особенно в Таиланде. Это (неразборчиво) существует много угроз в ccTLD, особенно .TL, .TH отвечают за 95% мониторинга. Именно поэтому мы решили этим заняться. Поэтому, как Новая Зеландия делилась с нами Меморандумом о взаимопонимании, каким образом должно выглядеть соглашение между страной и ccTLD.

Мы стараемся рассмотреть то, что мы бы хотели привести в действие в сообществах gTLD, и какой это должен быть механизм, чтобы меры работали вместе с ccTLD, чтобы улучшить процесс. Это было нашим первым намерением, в связи с которым мы занялись этой работой, и я все еще так думаю.

Это также важно понять для GAC, потому что вы очень тесно работаете с ccTLD. Они работают под нашим суверенитетом. Но мы также хотим удостовериться в том, что нашим суверенитетом не злоупотребляют, не имея договора и

---

создавая проблемы, которые являются первым намерением, когда мы вступаем в рабочие группы по вопросам общественной безопасности.

Во-вторых, мы работали над переводом, транслитерацией для страны, контрактной информации на местный язык из рабочей группы PDP по переводу контрактной информации. Это информация для этих областей. Все еще нет согласия, особенно в странах, где не говорят на английском языке. Они говорят, что они не будут переводить договора.

Это снова касается мнения страны относительно общественной политики, каким образом мы могли бы этому поспособствовать? Потому что, если каждая страна будет настаивать, что мы оставим на своем языке, мы не хотим переводить, это также создает сложности для правоохранительных органов относительно того, как мы будем работать над точностью информации WHOIS, как подтверждение, верификация, где мы ограничиваемся только нашей территорией.

Вот эти два аспекта. Помимо этого мы также работаем над TLD, официальным заявлением. Мы пытаемся провести последующую работу там, еще два аспекта нужно будет рассмотреть, чтобы достичь (неразборчиво) стабильности DNS. И это требует общественной политики от GAC. По-настоящему работать над этим.

---

Спасибо.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, Таиланд.

Соединенные Штаты.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Спасибо, Элис. Мне бы хотелось ответить на вопрос Испании относительно статуса вопросов Группы подготовки рекомендаций по реализации (новых gTLD), касающихся аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Я участвовал в этой группе, в основном, чтобы пронаблюдать за ходом дел, и была сформирована Группа подготовки рекомендаций по реализации (новых gTLD). Сегодня утром у них было публичное совещание относительно статуса их работы.

Существует программа, разработанная персоналом ICANN, в которой говорится, как они желают продолжить работу. Это будет длинным процессом. Он будет агрессивным в том плане, что будет очень много сроков сдачи, которые необходимо будет выдержать в ближайшем будущем. Но предполагаемая дата реализации в январе 2019 года.

---

Поэтому насколько я понимаю, они ищут предложений, эта программа по реализации, предложенная персоналом ICANN, и я не знаю, что думает PSWG относительно назначения кого-либо в эту группу. Но если мы хотим убедиться в том, чтобы некоторые оставшиеся у нас вопросы были рассмотрены в ходе реализации, я думаю, что было бы хорошей идеей, если бы в этой группе был представитель от PSWG.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, Соединенные Штаты, далее Ник Шори и -- из Соединенного -- СК, Ниуэ, Пар из Ниуэ, которые являются членами. Ник, вы хотите что-нибудь сказать?

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Да. Ник Шори из СК. У нас, мне кажется, три члена в IRC. Я, Пар, который здесь где-то в зале, и Лорен Капин, также, мне кажется, что в группе. Поэтому мы хорошо представлены, и мы осуществляем обмен информацией с этой группой. У них была встреча сегодня утром. Представляется, что это займет много времени, этот процесс.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, СК. Индонезия.

---

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо. Мне хотелось бы немного вернуться к тому, что сказал Бобби Флейм относительно того, что в одной стране что-то может быть незаконным, а в другой стране это может быть законным, но мне бы хотелось обратить ваше внимание, что около трех лет назад ITU разыграли судебный процесс, в котором одна страна, человек из одной страны проник на другой -- другой вебсайт в другой стране, и это незаконно в этой стране, в то время как в другой это законно. И во время этого имитационного суда ITU придумал, что этот человек посетил эту страну по личным, деловым целям, на праздники, и его -- его или ее поймали, арестовали, судили и присудили к нескольким годам тюрьмы. И тогда -- посол страны пришел к министру иностранных дел подписать файл и так далее с определенным содержанием. Нет. Имитация суда на этом закончилась. Дело не дошло до небольшой войны, но возникло большое напряжение.

В связи с -- высокой вероятностью напряжения отношений между странами, я не знаю, почему ITU остановилось на этом, остановило эту имитацию. Мне бы хотелось узнать, вы или другие правоохранительные органы в других странах, о которых вы знаете, уже находили реальное решение этой проблемы, а не просто имитация. Спасибо.

---

BOBBY FLAIM [БОББИ ФЛЕЙМ]: Мы встречались с ситуациями, когда у нас были юридические вопросы или трудности, когда -- существует закон или преступление было совершено в одной стране, но не в другой, что касается Соединенных Штатов. И мы пытались работать с другим правительством относительно того, как это можно разрешить другими способами, и какие другие шаги могут быть использованы. Иногда мы можем использовать условия предоставления услуг. Иногда применяются добровольные методы. Существуют другие способы -- подойти к проблеме, и это то, чем мы пытались -- пытались заниматься в Соединенных Штатах. Как я уже сказал, иногда это приходит к успешному завершению, иногда нам требуется предпринимать другие шаги.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо. Извините, я не вижу. Где-то поднята рука, но я не вижу. Трейси пытается -- хорошо. Да, Фабьен напоминает нам, что PPSI запрашивает -- вопрос PPSAI будет обсуждаться завтра днем во время совещания на особо интересную тему, поэтому хорошо будет задать вопросы и понять следующие шаги. Если больше нет других вопросов или комментариев, я думаю, что мы можем сделать перерыв. Но опять-таки, мне хотелось бы -- а, да, СК.

---

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Спасибо, Элис. Мне бы хотелось поинтересоваться, что думают другие в зале относительно количества видов деятельности, связанной с WHOIS, которые проходят в настоящий момент в ICANN. Как вы знаете, у нас проверки, проверки WHOIS или IDS, одновременно начинается PDP, рассматривающий замену службы WHOIS. И мне кажется, что сейчас происходит много, как вы знаете, деятельности, связанной с WHOIS, одновременно, которая перекликается. И меня интересует, если это самый лучший способ проводить время таким образом, и что это самый лучший подход к этому вопросу. Поэтому мне интересно, что другие думают по этому поводу, в зале, если у вас есть мнения.

Я понимаю, что нет.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Возможно, мы могли бы обсудить это во время совещания на особо интересную тему WHOIS, возможно, в качестве проблемы, и посмотрим, как мы можем к этому подойти в сообществе ICANN, и снова задать этот вопрос, если это лучший способ времяпровождения. Если больше вопросов нет -- да. Новая Зеландия. Спасибо.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ: Спасибо, Председатель. Мне просто хотелось бы прокомментировать то, что сказала СК. Не столько проблема,

---

сколько хотелось бы заметить, что мы это подняли раньше, в прошлый раз, когда мы упомянули количество на совещании по обсуждению особо интересной темы, мы получили прохладную реакцию, нас попросили привлечь больше ресурсов GAC. Поэтому мы бы поддержали, чтобы этот вопрос был снова задан, мы бы желали участвовать, но это сложно, когда столько много процессов проходит одновременно. Благодарю.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо. Да. Говоря об участии в рабочей группе по вопросам общественной безопасности и разделении рабочей нагрузки, вы заметите, что лишь немногие -- немногие среди нас -- участвуют в PDP. Некоторые -- некоторые члены рабочей группы по вопросам общественной безопасности участвуют в более, чем одной. Поэтому мне бы хотелось любезно попросить, чтобы большее количество представителей правительств приложили усилия к тому, чтобы направить ваших сотрудников правоохранительных органов в рабочую группу по вопросам общественной безопасности, чтобы мы могли убедиться, чтобы больше лиц участвовало в PDP, которые требуют, чтобы GAC предоставлял рекомендации относительно общественной политики и отзывы касательно аспектов безопасности. Таким образом, это своего рода просьба от меня к вам связаться и

---

поспособствовать тому, чтобы ваши правоохранительные органы стали частью и членами рабочей группы по вопросам общественной безопасности, относительно этого мы будем увеличивать возможности -- и те из нас, кто был в рабочей группе по вопросам общественной безопасности в течение длительного периода смогут помочь, провести за руку и оказать поддержку, потому что некоторые процессы ICANN могут быть достаточно сложными. Поэтому я буду к этому призывать. Спасибо большое. Спасибо, Томас. Я передам вам слово. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Элис, и коллеги. На этот раз мы закончили чуть раньше, а это значит, что мы можем сделать 10-минутный перерыв, пока мы ждем коллег из GNSO, с которыми мы встретимся через 11 минут. Это все. Спасибо всем. Те, из вас, кто покидает зал, не приходите позже 14:30, потому что мы начнем ровно в 14:30. Спасибо.

**[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]**