
海得拉巴 - GAC 关于国家/地区名称与国家/地区代码的会议

2016 年 11 月 7 日（星期一） - 9:00 - 9:30（印度标准时间）

ICANN57 | 印度，海得拉巴

施耐德主席： 说完这个，我认为，我们可以也应该进入下一个环节了，就是讨论议项 18。

该议项与顶级域名和二级域名的国家/地区名称和国家/地区代码相关。所以，本次会议，我们会针对多个议题进行讨论。我们之前已经讨论过这些议题。所以，从根本上而言，在讨论的主旨方面，没有什么新内容。

接下来，我将发言权交给汤姆，请他非常简要地为大家回顾一下在这方面已经开展的工作以及进展情况。谢谢汤姆。

汤姆·戴尔 (TOM DALE)： 谢谢您，托马斯。诸位，早上好。我们发给诸位的简报指出，首先，需要从四个方面来开展这项工作。就今天早上的讨论而言，诸位关注的重点议题仍然是在二级域名中使用双字符国家/地区代码的问题。不过，严格来说，我们实际上关注的是四个方面的问题，记住这一点，这对我们很有帮助。这四个方面包括：二级域名中的国家/地区名称；顶级域名中的国家/地区名称；二级域名中的现有国家/地区代码，政府咨询委员会已经就这个主题为 ICANN 提出了重要的实施建议；以及顶级域名中的三字符国家/地区代码。

简报只提及了一点相关情况背景。我为诸位简要地回顾一下，关于二级域名使用双字符国家和地区代码的赫尔辛基公报中，政府咨询委员会已经指出，一些国家/地区决定请求在释放二级域名中的双字符代码时无需获得通知。政府咨询委员会认为，在无人表示任何倾向性的情况下，保持沉默不应被视为认同。还有一些其他国家/地区要求，申请人应获得国家/地区的明确同意，才能将其双字符代码用于二级域名中。而且，公报建议，风险一旦确定，政府咨询委员会和董事会应强烈要求相关注册管理机构或注册服务机构与相关成员进行接洽，共同协商，就如何管理达成共识，如果域名已经注册，则需请第三方对这种情况进行评估。

赫尔辛基会议后，这个问题不仅引起了政府咨询委员会全体成员的关注，而且，ICANN 也就拟定程序进行了公众意见征询。不过，ICANN 已经提议解决二级域名中使用双字符国家/地区代码的相关问题。他们收到了大量公众意见，政府咨询委员会很多成员也提出了建议。在本周早些时候的公众论坛中，诸位可能已经听说，ICANN 董事会表示，他们本周会就旨在解决这个问题的一项决议进行投票表决。我想，这个事情明天就会落实。

据我了解，以上就是目前的情况。托马斯，请您继续。

施耐德主席：

谢谢汤姆。

我们大概只有半个小时的时间来讨论这个问题。所以，请大家发言尽量简洁明了，因为可能会有很多同事想要发言。

我看到新加坡代表要发言，接着是伊朗代表。谢谢！

伊朗代表：

谢谢您，托马斯。各位上午好。

是的，在公众论坛中，我提到过这个问题。最后，董事会主席说：“是的，我们就此有一项决议。”但是，并未提及决议的具体内容。

我认为，政府咨询委员会或董事会需要重视赫尔辛基公报的内容。而且，昨天，国家和地区名称支持组织告诉我们，不仅是他们三个选区意见不一致，而且在每个组织内部，如政府咨询委员会，对此都存在意见分歧。所以，我希望，董事会在确定这项决议时能够考虑到这一点。决议绝对不能与已经表达的或正在表达的观点相矛盾。

据我了解，一些国家/地区已经警告董事会，要求他们在做出决议时要谨慎，决议应充分反映目前的情况。

目前看来，好像时机尚未成熟，无法完全确定目前的情况，但是，应该有一些附限制性条件的决议等。这个问题还在讨论中。而且，有些同事说，他们必须等三个选区，即国家和地区名称支持组织、通用名称支持组织和政府咨询委员会在总体上达成共识。诸如此类。因此，做出决议时，我们必须非常谨

慎。而且，我认为，在既成事实之前，我们应让决议充分反映目前的情况。谢谢！

托马斯·施耐德 (THOMAS SCHNEIDER): 谢谢伊朗代表。据我回忆，您提到的与国家地区名称支持组织之间展开的讨论与在顶级域名中使用三字符国家/地区代码有关，这在国家和地区名称支持组织内部未达成共识。讨论并未提及在二级域名中使用双字符代码。所以，这完全是两个问题，需要在不同阶段通过不同的方式进行讨论。我只想说清楚这一点。大家都知道，我们今天下午要与董事会举行会谈。关于我们在赫尔辛基会议期间提出的建议，还没有得到董事会的回复，就如你们所看到的，斯蒂芬·克罗克 (Steve Crocker) 为此来函道歉。他们还没有时间开展这项工作。当然，你们可以提出这个问题。我们会为这场会议举行一次预备会议。在今天下午与董事会的会谈中，你们可以针对这个问题畅所欲言，提出意见以及表明希望董事会怎么做。以上内容仅供参考。

下面有请新加坡代表。

新加坡代表:

谢谢主席！

主席及政府咨询委员会的同事们，上午好。

11 月 1 日，东南亚国家电信和信息技术协会高级官员会议主席德兰·隆 (Tran Long) [音译] 向 ICANN 董事会主席斯蒂芬·克罗克先生，总裁兼首席执行官马跃然 (Goran Marby) 先生以及运营副主席梅丽莎·金 (Melissa King) 女士转发了东南亚国家联盟的一份声明，声明称 ICANN 授权释放顶级地理域名的二级域名中使用的双字符国家/地区代码。这份声明也抄送给了政府咨询委员会主席。

东南亚国家联盟授权新加坡代表其宣读了这份声明。

东南亚国家联盟指出，ICANN 已经宣布，自 2014 年 12 月起，根据新通用顶级域名中的二级域名的 ISO 3166-1 双字符代码相关规定，释放双字符 ASCII 代码，如国家/地区代码。

此后，很多国家/地区越来越关注这样一个问题，就是公众可能会将双字符域名和二级域名中的双字符国家/地区代码混为一谈。

东南亚国家联盟还指出，ICANN 已经于 2016 年 7 月拟定了三项措施来解决这个问题。这三项措施就是：一，为国家/地区代码顶级域管理人员提供为期 30 天的专属注册期；二，制定注册政策，要求注册管理运行机构采取措施来抵制冒充政府或国家/地区代码管理人员的行为；三，执行注册后投诉调查，注册管理运行机构必须根据 ICANN 的要求采取措施来处理非法行为相关报告。

东南亚国家联盟非常感激 ICANN 在以下两个方面所付出的努力和做出的贡献：维护互联网的安全性、稳定性和互操作性；以及授权释放二级域名中的双字符国家/地区代码，从而刺激域名市场的竞争，为消费者带来更多选择。虽然如此，他们还是很关注这方面的进展。东南亚国家联盟进一步指出，ICANN 拟定的这三项措施不足以解决这个问题，而且，公众会将东南亚国家联盟成员国，顶级域名中的国家/地区代码以及其他顶级域名中的国家/地区代码混为一谈。因此，ICANN 必须审核授权流程，这样一来，东南亚国家联盟，其他国家/地区和民间社会，以及其他利益相关方关注的问题就能有效得以解决。

ICANN 需要维护互联网和全群社群的公共利益。就这一点而言，东南亚国家联盟强烈要求 ICANN 在审核上述三项措施的授权流程时考虑到以下建议。A：二级域名中（包含品牌顶级域名）的双字符国家/地区代码不应免费释放，而应为了公共利益默认留存，除非政府或国家/地区代码顶级域名管理人员同意向注册管理运行机构释放这些代码。

这是因为，国家/地区代码顶级域名相关的公共政策权力属于政府或指定的公共权力机构。

B：二级域名中的双字符国家/地区代码应仅通过正式流程释放，为此，ICANN 或注册管理运行机构应向相关政府或国家/地区顶级域名管理人员提交书面申请，然后由政府或国家/地区代码顶级域名管理人员签发批准函。

ICANN 必须继续修改国家/地区代码顶级域名政府管理人员和互联网社群关于释放二级域名中的双字符国家/地区代码的每个申请。

B: 政府或国家/地区顶级域名管理人员无需耗费资源来预先注册二级域名中的双字符国家/地区代码。

不应产生任何费用——在这方面花费公共基金不合理。

E: 注册管理运行机构应与政府或国家/地区代码顶级域名管理人员协同合作，共同解决二级域名中的双字符国家/地区代码滥用行为。

F: 必须授予 ICANN 相关权力，允许其参与调和国家/地区代码顶级域名管理人员与注册管理运行机构之间的不同立场，并针对未履行职责的注册管理运行机构采取行动，或按照政府或国家/地区代码顶级域名管理人员的要求采取行动。

东南亚国家联盟非常感谢 ICANN 为政府和国家/地区代码顶级域名管理人员提供的持续支持。东南亚国家联盟再次重申，会一如既往地支持 ICANN 的工作，并愿意与 ICANN 和其他利益相关方协同合作，从而实现互惠互利。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢新加坡代表。

接下来，有请爱沙尼亚代表。

爱沙尼亚代表：

大家好。我们昨天听说，跨社群工作就是否释放以及如何释放三字符国家/地区代码和国家/地区名称无法达成共识。现在说的是顶级域名相关问题。

我想提一个建议，就是，政府咨询委员会应开始讨论这个问题，因为我们正在谈论国家/地区代码和国家/地区名称相关问题。而且，如果我没弄错的话，荷兰代表昨天说，这是各国政府和本地互联网社群要进行讨论并做出决策的首要议题。

为了推进相关工作，我还想说，爱沙尼亚已经执行了这一步，而且非常愿意开始使用三字符国家/地区代码。

在我们看来，没有通用的国家/地区代码，而且当前适用的 ICANN 国家和地区代码顶级域名协议存在很多问题。我们认为，国家/地区应该有——每个国家/地区都应该对其代码、标签、标记、标识以及国家/地区的特定标识物具有完全控制权。因此，我们认为，国家和地区代码顶级域名模式将最适用于这种情况。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢，爱沙尼亚代表。

您是说，您愿意使用三字符国家/地区代码，而且您认为，应该采用类似于国家和地区顶级域名而非通用顶级域名的模式来管理，对吗？

爱沙尼亚代表： 是的。这就是我们的首选方案。

施耐德主席： 谢谢！

诸位对此还有其他要说的吗？

好的，下面有请荷兰代表。

荷兰代表： 好的，谢谢！

爱沙尼亚代表提到了我昨天说的话。关于昨天的言论，我想稍微进行一下纠正。

我想，我昨天的建议是，目前时机已成熟，可以讨论这个问题。我并没有说，这个问题是目前要解决的头等大事。

我真的认为，讨论这个问题的时机已经成熟。就如爱沙尼亚代表所言，我认为，使用三字符代码是国家互联网社群的特权。

我想，我还说过，关于使用三字符代码，政府咨询委员会和 ICANN 都不应设定限制条件，但从某种意义上说，必须制定程

序。但是，每个国家/地区应有权根据国家互联网社群的需求使用三字符代码。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢！

泰国代表请发言。

泰国代表：

好的。准确地说，我是来自泰国的瓦纳维特 (Wanawit)。

我代表泰国的多利益相关方发言。

自这个问题在 [音频不清晰] 东南亚国家联盟中提出以来，联盟一直被称为利益相关方。其中一个利益相关方干乍那 (Kanchana) 博士曾荣登“互联网名人堂”，是互联网领域的先驱者。我们与国家和地区顶级域名相关人员进行了讨论，并尝试询问了他们关于这个问题的意见和立场。而且，多利益相关方达成了一项共识，就是不将双字符和三字符视为国家/地区代码，因为他们认为，应该有更多代表字符，如四字符“Thai”更具代表性。他们说，双字符和三字符只有工程师知道，而从用户的角度而言，也只有精通计算机的人知道 .TH 或 .THA 的意思。而 .THAI 或其他域名（如 .Thailand）更具有意义。这已经受到了保护。

这就是我们将各社群关于这个问题的意见告诉信息和通信技术部的原因，它也是东南亚国家联盟的成员。这反映了政府方面的立场和态度。

所以，我强烈要求大家理解我们的立场，尤其是互联网号码分配机构职能移交后，我们需要与各社群共同合作，共享进步。即使社群无法达成共识，我们也必须这样做，不论怎样，如有必要，我们需要动用公共基金，不然的话，你们需要集集体之力来保护既定措施。

这就是我们一致认为要开展的工作。如果我们无法改变既定事实，那么就让时间来衡量吧。我是从多利益相关方的角度来讲泰国的立场，我们认为，双字符和三字符并不是那么重要，我们认为，它们并不是判断国家/地区的标识。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢泰国代表。

我看见瑞士代表、中国代表和尼日利亚代表请求发言。您旁边的是——

未知身份的发言者：

尼日利亚代表。

施耐德主席：

你们两个都是尼日利亚代表。谢谢！

西班牙代表。您能告诉我，后面的男士都是谁吗？

巴勒斯坦代表。菲律宾代表。越南代表。你们没有按我记录时的位置就坐，但这是我们必须要面临的挑战。

挪威代表。

好的。

有请瑞士代表发言。谢谢！

瑞士代表：

谢谢主席！我只想告诉大家，在初步阶段以及我们为瑞士的社群提供更多援助之前，我们在某种程度上赞同爱沙尼亚和荷兰代表的观点。关于三字符顶级域名是国家/地区的表示形式这一点，在本地社群中进行解决可能更有效，如果需要协调，国家/地区代码域名支持组织可以进行协调。

施耐德主席：

谢谢！

中国代表。

中国代表：

谢谢主席！我是来自中国的冯国 (Guo Feng)。

我想说的是，中国与东南亚国家联盟及其他国家/地区一样，也很关注三字符国家/地区代码和双字符国家/地区代码相关问题。这就是全部。

我们认为，三字符国家/地区代码应与双字符国家/代码一样。所以，我同意爱沙尼亚代表的观点。

而且，为了推动讨论进度，我建议，要解决这个问题，政府咨询委员会全体成员可以共同编制一个或多个列表，用以解决相应问题，如在二级域名中使用双字符国家/地区代码及在顶级域名中使用国家/地区名称相关问题等。我们可编制一个或多个列表，列出每个国家/地区关于这个问题的立场。

另外，我们可以通过讨论制定出混淆投诉程序，用来应对国家/地区代码和国家/地区名称发生混淆的情况。

这就是我对这个问题的意见。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢！我看看我的笔记，下一位发言人是谁。

尼日利亚代表。

尼日利亚代表： 主席先生，我想重申一下，尼日利亚支持东南亚国家联盟、中国以及大多数国家的观点。我们赞成，我们对国家/地区名称的双字符代码和三字符代码具有完全控制权，而事实上，尼日利亚不应耗费更多资源来保留这些字符。

谢谢！

施耐德主席： 谢谢！

西班牙代表。

西班牙代表： 谢谢主席。

关于在二级域名中使用双字符代码的问题，我认为，ICANN 董事会没有对赫尔辛基公报中的政府咨询委员会的建议给出回应。对吗？好的。

然而，他们却打算于明天基于夏季给出的提案和征询到的公众意见批准措施，我们不知道是哪些措施。

我不知道他们明天是否会对政府咨询委员会的建议和 ICANN 员工拟定的提案给予回复。但无论如何，我们会通过非正式方式来讨论这两项内容，尤其是在必须对社群建议进行讨论的当天进行讨论。他们没有给我们时间做出回应。我不知道，董事会是否会在会议中提出这个问题。

关于三字符代码作为顶级域名的问题，如果我们能听到联合工作组关于国家或地区名称使用问题的最终结果，我会非常感激，因为我们认为联合工作组已经解散了。然而，他们却正在讨论如何解散该工作组。关于这个问题，如果有同事知道的比我多，请告诉大家他们的讨论结果，对此，我会非常感激。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢！首先，就如我之前所言，我们可以随时向董事会提出这个问题。这一点十分肯定。所以，我们可以好好利用这次机会。

关于中国代表列出清单的建议，我们已经针对二级域名中的双字符代码开展了这项工作，不同的是，每个国家/地区都可以表明他们是否愿意在未收到通知的情况下为所有新顶级域名，或只为品牌顶级域名释放双字符代码。所以，结果会有所不同，因为有些国家/地区愿意在未经咨询的情况下为品牌释放双字符代码，但不愿意为其他人释放。

关于西班牙代表的问题，我们已经进行了讨论，负责与国家和地区名称支持组织交流的巴特·波斯温科尔 (Bart Boswinkel) 告诉我们，该组织似乎未就此达成共识，而且，他们决定声明关于如何处理顶级域名中的三字符国家/地区代码问题未达成共识。我们知道的就是这些。

林茂松 (Lin Mao-Shong) 先生。莫里斯 (Morris)，请讲。

台湾代表：

谢谢，主席，大家上午好。我是来自台湾的莫里斯·林 (Morris Lin)。

很高兴能够听到同事们关于在二级域名中使用双字符国家/地区代码和使用三字符国家/地区代码的诸多顾虑和宝贵意见。

我们政府的意见仍然与之前一样。如果代码与常见权力机构或国家领土紧密相关，那么发行时必须谨慎，以免发生混淆或滥用行为。

不管怎样，我们会进一步讨论，听取不同意见，如果能找到公共利益和商业需求之间的平衡点，那就太好不过了。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢！越南代表。

越南代表：

谢谢您，主席先生。上午好。实际上，我想再次提及发送给主席和 ICANN 的信函中所提出的问题。

我只想告诉大家一个小事实。在我们这样的发展中国家/地区中，当我们看到某个国家/地区代码时，无论是双字符还是三

字符，我们都会认为这来自这个国家/地区。我们有 [音频不清晰]。

所以，对于很多重要的字符串，我们会编制成列表发送给政府咨询委员会，稍后也会发送给董事会。我们正在做这件事。我们支持开放字符串的意见，但仅限一个。我们需要判定列表。在 [音频不清晰] 信函中提到，释放之前，我们需要获得通知。不过现在，在 [音频不清晰] 之前，我们仍然考虑对其进行保护。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢！

根据我的记录，还有巴勒斯坦代表、挪威代表和巴西代表要发言，然后我想，我们需要结束发言。

好的。有请伊朗代表和荷兰代表发言，然后发言结束，因为我们快没有时间了。欧勒夫会为我们进行总结。

我们将伊朗代表和荷兰代表的意见记下来。好的。

巴勒斯坦代表，有请。

巴勒斯坦代表：

上午好。首先，我想感谢所有同事对此提出的意见。如果回顾域名系统的历史，我们会发现，在过去十年甚至更长时间内存在的与二级域名相关的问题在过去两年内也存在，最突出的就是有 1,000 多个通用顶级域名被注册。然而现在，我们讨论的是三字符代码相关问题。

我认为，在这么短的时间内讨论这么多议题，难免不会与域名系统发生混淆。最后，最终用户可能会深入了解这些细节，而且，从根本上而言，三字符代码可能会被滥用。

我还想补充一下，这对于政府而言，本身就很敏感。例如，泰国。你们如何保证政府不会出现滥用行为？因此，这个话题对于政府而言非常敏感。

ICANN 针对最终用户会采取哪些行动？我们何时才能知道结果？这就是一个障碍，一个导致用户无法弄清楚国家和地区顶级域名、通用域名或国际化域名之间的差异的巨大障碍。

非常感谢！

施耐德主席：

谢谢！

挪威代表。

挪威代表：

好的，谢谢主席。

我想关于三字符代码用作通用顶级域名简单地说几句。

我认为，我们可以理解某些国家/地区想要使用三字符代码作为 CC 的缘由，但是之前我们没有讨论过这个问题。我们并不反对开始讨论这个问题，但是在通用顶级域名流程中，我们关注的是继续为三字符代码提供保护。

所以，我认为，在通用顶级域名流程中为三字符国家/地区代码持续提供现有保护仍然很重要。我认为，我们需要向董事会重申这一点。谢谢！

施耐德主席：

谢谢！

巴西代表请发言。

巴西代表：

谢谢主席！郑重声明，关于顶级域名中的三字符国家/地区代码，巴西认为，其应被视为国家和地区代码顶级域名。因此，每个国家/地区的社群应该负责进行监管。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢！

有请伊朗代表发言。

伊朗代表:

谢谢您，托马斯。关于在二级域名中使用双字符，我的理解是，我们还在继续昨天的讨论，因为国家和地区代码名称支持组织尚未就此达成共识。但是，你们说的完全不同。应该核实一下。

不过，中国代表提出的编制列表的建议是一个不错的主意。我不知道列表完整与否，我们是否有两个列表，一个双字符列表，一个三字符列表。三字符列表可能会较早编制出来，因为讨论仍在继续。有人说不应该为 ICANN 提供列表，又有人想提供，有人说使用小写字母，又有人说使用大写字母。或许，我们应该弄清楚这两者之间的区别。

不管怎样，都应该为 ICANN 提供列表，以便其开展工作。我不清楚列表的进展情况。如果 ICANN 单独开展某项工作，并心照不宣地认为很多国家/地区可能不想这样做，那么，问题就出现了。

所以，我建议，我们应明确地将这一点纳入与董事会会谈的议程。在这个问题还没有明确的解决方案时，董事会就开始做出决议，我认为这是很严重的问题。我们不应该匆匆了事。我们不应该受前天征集到的某些公众意见的牵制。我们应该正确地开展工作。

随便问一下，主席，我们政府向您和其他同事都发送了一封信函，表示我们一直想要一份特定协议。我们确定发送成功了。

我们想要一份特定协议。我不知道，信函中的哪些内容受到了重视。本信函在政府之间传阅。然而，政府咨询委员会和 ICANN 中却没有人向我们明确表示收到了这个请求。该请求表明了伊朗的立场，即在国家/地区代码顶级域名的二级域名中释放这些字符必须符合特定协议的规定。应将这一点告诉相关人员或负责处理这个问题的人员。我不清楚这封信在谁手里。往来已经有 10 多封信件。但都却没有明确答复，我们只能挨着一个一个地问。这样不好。谢谢！

施耐德主席：

谢谢！请允许我把发言权交给荷兰代表，有请。我希望，您可以说明一下跨社群工作组相关问题。关于那封信函，您要先说吗？好的。

荷兰代表：

谢谢！在我们针对二级域名中使用双字符的问题展开讨论之前，我想就其他同事的意见发表一下我的看法，我知道，各国政府对此给出了很多警告。

另一方面，我认为，我们已经有使用这些代码的先例。我想我提到过，例如，我们在荷兰已经有域名 `de.nl`，这个域名可以说是由德国顶级域名和荷兰顶级域名组合而成。没有出现任何问题。这是一家大公司 **Douwe Egberts** 的域名。而且，很多国家/地区——如澳大利亚、新西兰和英国——都说，这对很多品牌名称都极有益处。例如，要成立这类国家子公司，以印度大

数据公司为例，如果他们拥有一个顶级域名，他们就很有可能会成立使用双字符代码的二级域名子公司。

所以，我们不应该只将精力集中在保护和谨慎行事方面，还应该看到在二级域名中使用双字符代码带来的积极一面。谢谢！

施耐德主席：

谢谢！我看见美国代表举手示意要发言。有请美国代表发言，请尽量简洁。最后由欧勒夫进行总结。谢谢！最后，我们需要做个总结。

美国代表：

我想简单说几句，尤其是针对荷兰代表刚提出的意见，我想强调一下，关于在二级域名中使用双字符代码，美国与其他国家/地区不一样，没有这方面的顾虑。至少对美国而言，主要使用的已经是双字符代码了。而且，我们没有遇到任何问题，所以不关心这方面的技术或政策问题。谢谢！

施耐德主席：

谢谢！欧勒夫，请讲。

欧勒夫·诺德林 (OLOF NORDLING)：谢谢！我将针对中国代表的建议给予回复，他尤其指出，我们应该有一个清单或编制一个列表。目前，我们有这样的列表。有一个二级域名中使用的双字符代码列表，ICANN 的

全球域名运营分部将其作为存储库进行维护。对于请求获得释放通知的人员而言，必须向维护人员发送特定电子邮件请求释放双字符代码。

这是后续步骤，目前还没进行到这一步。对二级域名中的国家/地区名称的存储库而言是这样。而且，我们在政府咨询委员会网站对此进行维护，所以你们都可以访问。如果你们想要更改名称，只需要将注解发送给我，或发送至政府咨询委员会员工电子邮件地址。

所以，这真的很容易。我们有两个列表，性质与中国代表建议的一样。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢！我们需要总结一点。我们已经针对赫尔辛基公报的这部分内容进行了大量的讨论，但会议的时间相当有限，要解决这个问题不太切合实际，所以，如果有人想将该问题相关内容写入公报，请尽可能以建议草案的形式将内容发送给政府咨询委员会邮件列表成员。而且，我会开始通过电子形式讨论这个问题，因为我们明天起草公报的时间虽然不像赫尔辛基会议那么短，但仍然有限。我只想帮助大家，让大家以最有效的方式解决问题，我只是邀请你们这样做。如果你们想在公报中反映这一点，当然，我们知道，与董事会进行会谈，可能会获得其他一些信息。也许会是这样，但是，与董事会进行会谈后，对此

有强烈主张的同事可以聚在一起，准备公报草案，并于明天起草公报前将拟定的草案递交给我们。非常感谢！

[听力文稿结束]