
HYDERABAD – Alterações no Estatuto da ICANN e a função do GAC (sessão 2 – parte 2)

Sexta-feira, 4 de novembro de 2016 – 17h às 18h30 IST

ICANN57 | Hyderabad, Índia

CHAIR SCHNEIDER:

A seguinte pergunta que eu quero levar em conta, tratar, é como o GAC vai determinar a forma de participar numa discussão comunitária sobre uma petição a nível do fórum da comunidade, por exemplo. Objetivo do fórum é se reunir para tratar um tema que surgiu em algum lugar, e tratar dentro do fórum da comunidade, então como o GAC vai participar nesse fórum, e vai tomar decisões. Basicamente, como definimos nós que vamos participar no fórum da comunidade, o que vamos apoiar, uma coisa que vai ser debatida no fórum da comunidade. Essa seria a pergunta. Temos alguns minutos por favor. Irã pede a palavra, sim, e depois o Reino Unido.

IRÃ:

Bom, o fórum é uma troca de informação, eu acho que não teríamos que ter nenhum acordo restrito, à maioria, se a maioria diz que devemos participar, participamos do fórum, porque não se tomam decisões, mas apenas o fórum é para transmitir as nossas opiniões e ajudar a que outros entendam qual é a situação, ou se é bom para nós votar e entender do que se está

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

falando. Eu acho que não é uma coisa que tem a ver com consenso, maioria qualificada, eu acho que com a maioria simples é suficiente.

REINO UNIDO:

O que eu penso é que o fórum da comunidade é uma etapa importante, porque é mais do que uma troca de informações. Eu acho que é a oportunidade para debater entre a comunidade, e encontrar uma solução. Então eu acho que é muito importante nos preparamos de forma eficaz, para contribuir a esse tipo de atividades. Para saber se a petição vai avançar ou não, teríamos que estabelecer um processo para ver como participamos. E talvez, apresentar alguns pontos para assinalar com base no consenso e com a ajuda das autoridades do GAC, ou alguém indicado pelo GAC para que seja o líder, e exista uma forma transparente de informar ao GAC e às autoridades sobre o que acontece. Penso uma coisa assim.

COLÔMBIA:

Eu também pensava que o GAC já adotou algumas decisões sobre coisas que podem ser utilizadas hoje como parâmetros para definir como ficamos perante alguns temas. Eu acho que isso pode ajudar as tomadas de decisões, e pode ajudar também como participar em determinados fóruns, porque eu acho que a

participação será uma oportunidade de apresentar ao mundo o que fizemos.

CHAIR SCHNEIDER: Por exemplo, a decisão do GAC de participar num grupo intercomunitário é uma coisa que podemos utilizar como exemplo, há grupos intercomunitários nos quais decidimos ser uma organização constituinte, mas em outros decidimos que não. Porque consideramos que não era útil, ou pertinente, que não tinha a ver com a nossa função, então podemos utilizar também como fizemos no passado, esta experiência. Suíça e depois Estados Unidos.

SUÍÇA: No que diz respeito da comunidade, eu acho que é importante levar em conta que se já estamos nesse ponto, significa que existe uma petição e que esta petição foi apoiada por no mínimo de SOs e ACs exigidas, e talvez nós somos um daqueles que apoiam nessa petição, então vamos precisar avaliar os antecedentes dessa petição, em especial se é uma petição que já apoiamos ou que veio do GAC. Obviamente ficaria bem claro que já decidimos previamente que tem relação com as políticas públicas. Como mencionou Reino Unido anteriormente, o fórum da comunidade, foi uma invenção onde alguém do GAC poderia incentivar, impulsionar como mecanismo de mediação, um

diálogo que delibere entre todas, ou que seja uma deliberação entre todas as partes da comunidade, e temos que ser abertos quanto a apoiar este fórum da comunidade, uma vez que fique claro quais consequências que vinculam as questões das políticas públicas.

ESTADOS UNIDOS:

Eu acho que seria útil para entender um pouco melhor como seria a participação do GAC como corpo nesse fórum da comunidade, o que, que significa exatamente, devemos nos informar, porque eu não sei se devemos participar de uma maneira formal, ou como cada país, ou como GAC. Se participamos como GAC em seu conjunto, porque sempre vamos e voltamos à questão de que as circunstâncias serão excepcionais, é importante então saber que vamos falar apenas como uma voz e que vamos participar como um conjunto. Então temos que chegar a um consenso utilizados todos os esforços possíveis.

CHAIR SCHNEIDER:

Obrigado, eu acho que foram apresentadas várias perguntas fundamentais, e eu acho que as outras, SOs e ACs tem as mesmas perguntas, como definir os métodos, como e de que forma vamos participar, quem tem que participar, se podemos falar em nome de todos, se temos que ter todos a mesma

posição, se vamos permitir que os participantes individuais participem como participantes individuais do GAC, todas essas são perguntas que precisamos esclarecer, e também fazer alguma investigação com aqueles que desenvolveram processos semelhantes como por exemplo, ALAC, como debateram esses problemas, porque tem os mesmos problemas, se no ALAC, qualquer um pode falar em nome do ALAC, ou se decidiram que podem participar como indivíduos que vem do ALAC. Qual é a lógica que utilizaram os outros, para ver se é coerente eu acho que seria interessante saber, então eu vou anotar o que o senhor falou. Suíça, por favor, seja breve, depois temos que encerrar porque o PSWVG já está nos esperando e não podemos deixa-los esperando.

SUÍÇA:

Sim, eu acho que há duas perguntas, uma é se apoiamos, apresentamos abstenção ou objeção quanto a ir ao fórum da comunidade, se é que chegamos a esse fórum da comunidade, e a outra pergunta é, tem a ver com outra verificação também é quanto a como participamos. E se eu lembro que já debatemos na CCWG, a ideia, se eu não estou enganado, é que a CCO e AC podem participar com suas posições consensuadas, mas também eles devem estar abertos a todos aqueles que queiram participar do diálogo, inclusive aqueles que não fazem parte das SOs e ACs.

CHAIR SCHNEIDER:

Obrigado pelo esclarecimento, porque pelo menos se esclarece alguma parte das perguntas realizadas, embora não todas. Então é bom separar. Por um lado, o mecanismo para decidir se apoiamos ou não apoiamos, e nos abstermos, alguma posição de passar esse fórum da comunidade, e em segundo lugar como participamos. São os dois elementos então que devemos levar em conta. Muito obrigado, eu acho que foi muito útil, eu acho que não é o final da discussão, mas apenas o começo, mas pelo menos temos uma imagem um pouco mais clara sobre quais são os elementos que temos que considerar para desenvolver e tratar de que isso se transforme num documento não sei como vai se chamar, se é preliminar, ou o que for, ainda estamos na etapa de desenvolvimento, de deliberações. E precisamos encontrar então um momento, como já falou Canadá, que temos que realizar, concretizar esse debate durante este encontro, pelo menos começar esse debate durante esta reunião. Com isso eu concluo, sim, cinco minutos mais tarde, não é muito, isso conclui aqui a reunião plenária, e agora passamos ao grupo de trabalho sobre segurança pública, então agora vamos desaparecer daqui, e pedimos que os senhores venham aqui ao palco, muito obrigado pelo debate tão construtivo e civilizado. Porque é uma coisa muito sensível, então agradeço por esse tão grande esforço e trabalho.