

---

HYDERABAD – RDS/WHOIS e Abuso de Domínio (pelo PSWG)  
Sexta-feira, 4 de novembro de 2016 – 13h30 às 14h30 IST  
ICANN57 | Hyderabad, Índia

ALICE MUNYUA:

Vamos começar daqui a pouco, por favor, ainda tem um tempo de, esperamos a presença dos participantes. Este grupo de trabalho sobre segurança pública, vamos apresentar sobre mitigação do uso indevido, e o PDP do RDS, está aqui Robert Flaim quem está a cargo do uso indevido do DNS e depois, o outro colega Greg vai falar sobre o RDS, está também Fabian que foi indicado para trabalhar esse grupo de segurança pública, fez um trabalho muito bom, e nos ajudou a organizar esses trabalhos, então eu vou passar o microfone para que contem breve o que, que querem propor, este grupo de trabalho sobre segurança pública trabalhou muito sobre diferentes assuntos, e como não temos muito tempo queremos apresentar um resumo. Mas não vamos ter tempo para entrar no detalhe, para isso vamos utilizar sábado ou domingo, vou avançar aqui com os slides, e pela carga de trabalho do nosso grupo, entrou-se em acordo para ter um terceiro presidente que é Cathrin, da comissão europeia, e eu tenho muito prazer em dar as boas vindas, então passemos também, e agradecemos a ter passado

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

o trabalho, passar a ocupar essa co-presidência conosco. Vamos falar também da mitigação do uso indevido do DNS, eu quero dar algumas informações de referência, o GAC deu um assessoramento e vários comunicados sobre este assunto, desde Bruxelas em 2010, Singapura em 2012 e Dakar também em 2011. Parte das recomendações que tem a ver com os registradores, já foram incorporadas ao acordo, mas também existiram outras recomendações que foram incluídas no acordo de registro e na parte B também incluída no guia para o solicitante ou requerente. É interessante considerar que algumas delas são aplicadas a todos os gTLDs como já falamos em 2014 e a parte de supervisão também é uma coisa que aparece na especificação 11, que basicamente estabelece o marco para operadores, que reagem às ameaças. Então aqui, os operadores marca que devem realizar análise de risco, notificar esses riscos aos registradores, e tomar as medidas necessárias conforme seja necessário para suspender o domínio. E também de manter relatórios das ameaças e passar a ICANN conforme seja necessário. a respeito do acompanhamento do assessoramento que estamos pedindo aqui ao GAC, é que peça ao board, que passe um relatório escrito ao GAC, para saber em que medidas foram implementados os requerimentos, assessoramento do GAC, quando se pedia que os registradores oferecessem atualizações para ver se, se implementaram em que medida, quanto ao registro que temos os assentos da (inint)

---

[00:04:11] do WHOIS, da especificação de programas e requisitos de validação cruzada, para a verificação também, para poder fazer tudo que tem a ver com o cumprimento efetivo do WHOIS, e também a devida diligência e ver em que medida se gera alguma acessibilização sobre a obrigação de cumprir esses requerimentos por parte dos registradores. No novo guia para os solicitantes dos novos gTLDs estamos considerando as solicitações ou requerimentos de habilitação dos registros, ou possibilidade de vetar esses controles de segurança, também fazemos reavaliação especificação número 11 a sessão 3B, e os esforços por parte da ICANN para gerar consciência entre os registros. Também devemos levar em consideração que tudo isso vai em linha com os temas de referência que todos os senhores apoiaram do grupo de segurança pública que especificamente estabelece que este grupo vai avaliar continuamente se a ICANN conta com mecanismos oportunos para desenvolver as obrigações contratuais da ICANN com os registros de gTLDs e os registradores. Também as pesquisas do uso indevido, os relatórios também, e o que pedimos ao GAC é que mais uma vez considere uma proposta para fazer um acompanhamento do assessoramento do GAC e também incluir a medidas de monitoramento, ou as medidas de informação de monitoramento do DNS que novamente está em consonância com os termos de referência do nosso grupo de trabalho. Propomos um texto para o comunicado, eu não sei se querem

---

ler, estamos pedindo ao GAC que considere dar assessoramento da seguinte forma, para avaliar a efetividade da assessoria anterior quanto à mitigação do uso indevido do DNS, há recomendações apoiadas pelo GAC no que tem a ver com os requisitos de devida diligência para os organismos de aplicação da lei, e assessoria vinculada ao RAA de 2013 e as novas salvaguardas dos novos gTLDs. O GAC quer ter clareza quanto à implementação das obrigações dos registradores e registros pertinentes, e também com relação às iniciativas e obrigações da ICANN. Então o GAC assessorou o board, e de que de uma resposta pode estar por escrito, quanto a essas perguntas que estão no anexo I do comunicado que nós vamos fazer. Quero saber se há alguma pergunta quanto ao uso indevido do DNS, Bob está aqui comigo e pode também responder a alguma pergunta, antes de passar do RDS, do serviço de diretoria.

IRÃ:

Obrigado Alice, muito obrigado, uma pergunta simples para começar, eu sei que a senhora fala muito bem inglês, mas talvez para a interpretação seria, bom que fizesse tua fala fosse mais lenta, eu não estou interpretando, mas eu acho que é muito difícil acompanhar a interpretação, é um pedido que eu faço. E também entendo que os senhores estão aqui propondo assessoria, e pedir o relatório por escrito não é assessoramento, é requerimento, então temos que ser bem cuidadosos porque,

---

com os novos estatutos de que estamos falando. Assessoramento teria que ter a ver com o estado e o caráter do assessoramento, e uma solicitação pode ser por escrito, um requerimento, então devemos ser bem cuidadosos com os termos, não quero entrar numa discussão de fundo, mas quero que todos levássemos em conta, obrigado.

CHAIR SCHNEIDER:

Me permitam responder. Se queremos que se faça alguma coisa, podemos dizer que queremos um relatório escrito, ou podemos também assessorar a ICANN para que entregue esse relatório, é uma questão de forma, como armamos esse pedido e sim devemos respeitar as formas. O primeiro passo seria entrar em acordo quanto ao que queremos fazer, e o que queremos que outros façam. E depois montar da forma certa de redigir esse pedido.

ALICE MUNYA:

Obrigado Irã, eu vou levar sua recomendação em conta, reformular o texto para poder apresentar esses requisitos. Bob tem alguma coisa para falar, para acrescentar? Então podemos passar à próxima apresentação que tem a ver com os serviços de diretoria de registros, de registo, vou passar a palavra ao meu colega da Europol Gregory Mounier, do PSWG através, o GAC através desse grupo, já fez seus comentários quanto á esta

---

questão, o primeiro foi no mês de março, referiu os princípios desenvolvidos para o serviço de gTLDs para 2007, também contribuimos no período de comentários público de 10 de setembro do ano passado, e o estado atual das coisas, quanto ao PDP apresenta que estamos na etapa número 1 de 3 para determinar porque é necessário uma RDS de próxima geração para substituir o WHOIS, se é que é necessário, também definir uma declaração de propósitos, e também analisar os possíveis requerimentos que deveriam ser revisados. Nessa etapa, agora estamos nessa etapa com o PDP, não sei se meus colegas querem acrescentar alguma outra coisa.

GREGORY MOUNIER:

Obrigado, uma atualização muito rápida, estamos começando a trabalhar para determinar quais são os requisitos do próximo WHOIS, no final deste ano consideraremos ou apresentaremos um relatório inicial e o GAC vai ter a possibilidade de fazer os seus comentários. E esperamos que o PSWG possa preparar um rascunho de um relatório, para que os senhores possam demonstrar a sua conformidade. E isso esperamos que fique pronto para o final do ano.

ALICE MUNYA:

Obrigado Greg, algum comentário ou pergunta? Ser não há qualquer comentário ou pergunta, talvez posso apresentar de

---

forma rápida o que está fazendo PSWG, e também algumas questões que podem ser do interesse dos senhores. Estamos agora especificamente determinando os processos para desenvolvimento de capacidades e a difusão externa, o PSWG está trabalhando com o subgrupo de regiões, menos favorecidas, e começamos já a fazer algumas atividades de difusão externa através de reuniões presenciais com o GAC e a ICANN, e há pouco também na África com a Interpol, o grupo de trabalho da África para os chefes que se ocupam de questões do cyber crime, também estão as questões do WHOIS, como aqueles que há mencionamos, está a comissão europeia, e os Estados Unidos que nos representam também, há também diferentes processos de desenvolvimento de políticas em andamento, como o RDS que já mencionamos , e também habilitação de privacidade e representação, por enquanto estamos numa etapa de implementação. Temos três representantes que são Estados Unidos, Niue e o Reino Unido nesta matéria. Depois vamos estar participando de uma sessão no sábado, organizada pela Suíça para poder dar uma atualização quanto aos procedimentos que continuam referidos aos novos gTLDs, e considerando as diferentes iniciativas, está o marco para superadores de registros, marco de trabalho, para que possam responder essa mensagem de segurança, vinculado com o acordo de habilitações de registros, e também para levar em consideração todos os assuntos de falsificação e

---

cumprimento contratual. Há diferentes revisões em andamento, o CTT como já mencionei antes, a estabilidade, a segurança, a revisão do RDS e a revisão do WHOIS. Durante essa reunião o PSWG propôs em nome do GAC 12 assuntos, um tema de muito interesse para apresentar nas sessões, talvez o meu colega possa contar um pouco sobre o horário que vai se desenvolver, eu vou passar a palavra a Fabian.

FABIEN BETREMIEUX:

Olá, sou Fabian Betremieux, eu trabalho no grupo de apoio do pessoal da ICANN para o GAC e eu quero contar de que se trata essas sessões sobre esses assuntos. Deveria ser que toda a comunidade possa estar disponível para participar dessas sessões e discutir aqueles assuntos que são de muito interesse para essa comunidade. Como os senhores devem lembrar a PSWG propôs duas dessas sessões, uma para o grupo de trabalho das regiões menos favorecidas, elas também propuseram uma terceira sessão, então vou falar das duas primeiras sessões, que supre da iniciativa do grupo de trabalho de segurança pública, uma no sábado à tarde, para falar da mitigação do uso indevido e os novos gTLDs, e a segunda sessão, que será uma atualização das iniciativas referidas ao WHOIS. Com respeito à mitigação do uso indevido nessas sessões em particular, a finalidade do PSWG é a seguinte, além de dar informação atualizada sobre as práticas atuais nesta



---

área, nos interessa centrar trabalho nas melhores práticas, nas práticas que atualmente realiza, concretiza a indústria desse setor. Como os senhores sabem, na agenda que foi disponibilizada há alguns minutos, a toda a lista de distribuição do GAC, há uma série de palestrantes da indústria que vão falar de suas práticas e vão compartilhar com todos. Em tudo que tem a ver com cumprimento de equipe de SSR, também teremos uma perspectiva da ICANN e uma perspectiva dos registros de gTLDs, os de ccTLDs também, e dos registradores das partes interessadas comerciais, então eu acho que será uma sessão que vai ser de muito interesse, vem acontecer desde 13h45min na sala principal, no hall número 3, quanto à segunda sessão, referido ao ponto de auto interesse antes mencionado, que foi apresentado pelo PSWG, uma atualização sobre as iniciativas vinculadas com o WHOIS, para ver a questão da responsabilidade com relação ao WHOIS, e combina-lo com a necessidade de que os organismos de aplicação da lei possam acessar esses dados do WHOIS e também considerar a necessidade de que esses dados sejam certos ou exatos. A estrutura da sessão fará com que essa sessão se divida em três partes, que será uma introdução pelo PSWG que vai incluir um tipo de exemplo do uso que fazem as autoridades de segurança pública, do WHOIS, depois o Gregory Mounier da Europol fará um resumo e na última sessão, discutiremos aqui, aquelas iniciativas do WHOIS em dois blocos. Vamos falar por uma parte

---

como está hoje funcionando a exatidão do WHOIS, vamos falar também do SIC WHOIS, do WHOIS expandido, e vamos falar também num outro bloco, do futuro do WHOIS. Vamos fazer também uma revisão do trabalho sobre o RDS, e o PDP vinculado a esses serviços de diretoria de registo. O que se pediu aos palestrantes que serão da ICANN ou da comunidade, é que se centrem na questão de prestação de contas. E que façam referência como estes assuntos ajudam a que os dados do WHOIS sejam mais exatos, e mais acessíveis, portanto esta sessão também vai acontecer no dia sábado, no hall 3, às 15h15min, isso é o que eu posso informar a respeito.

ALICE MUNYA:

Muito obrigado Fabian, alguma outra pergunta ou comentário público? A Espanha, por favor?

ESPAÑA:

Muito obrigado. No resumo sobre as sessões de tema de auto interesse, a senhora mencionou o programa de SSSR, isso também está mencionado no rascunho de assessoria que o grupo de trabalho distribuiu na lista de correios eletrônicos do GAC, nunca escutei falar antes desse programa, a senhora poderia passar ou dar um resumo do objetivo desses programas, como poderiam ser utilizados para mitigar o uso indevido do DNS? E também eu quero fazer outra pergunta que

---

talvez possa fazer depois. Gostaria de receber informação atualizada quanto ao estado do trabalho da equipe de revisão, que está analisando a implementação do programa de habilitação de serviços de privacidade e proxy, ou de representação.

ALICE MUNYA:

Obrigada Espanha, não sei, Fabian quer responder? Ou Bob?

FABIAN BETREMIEUX:

Obrigado pela pergunta, com respeito à primeira pergunta isso que parecia como programa, com essa sigla que a senhora mencionou aqui na documentação e o SSR, isso tem a ver com a equipe de SSR da ICANN, essa sigla corresponde à segurança, estabilidade e flexibilidade, e esta é uma equipe dentro da ICANN, um escritório do CTO. E me corrijam se eu estou errado, mas isso tem a ver com o trabalho que começou a equipe, e essa iniciativa, esse tipo de projeto que estão realizando nesse sentido, e nós incluímos na sessão sobre mitigação de uso indevido, do DNS porque amanhã vamos ter uma atualização dessa equipe, de SSR, e convidamos a que participem, porque ali possam ter esses conteúdos daqueles que estão trabalhando neles.

---

BOB FLAIM:

Um dos motivos pelos quais queríamos destacar o trabalho que faz esse trabalho de SSR, é porque se faz muito trabalho para mitigar o uso indevido, mas não se fala muito desse trabalho. Um dos motivos para incorporá-los, é que estão sendo feitas muitas perguntas nesse sentido, e queremos destacar esse bom trabalho que estão realizando. Queremos dar o espaço que corresponda, muitas vezes se perde essa informação dentro da ICANN porque está dentro do assunto da questão contratual, e se entra um trabalho nisso, mas temos um trabalho desse trabalho que estamos trabalhando muito, e é muito interessante saber o que estão fazendo, como estão interagindo com a equipe de cumprimento contratual, cumprimento, para saber como eficazmente estão trabalhando para ver o trabalho dos registros, os registradores, as políticas aplicadas, e os casos de uso indevido que existem nesse sentido, e outras condutas criminosas. Espero então com isso responder essa pergunta.

ALICE MUNYA:

Essas sessões que tratam temas de auto interesse propostas pelo PSWG e a terceira proposta pelo subgrupo de regiões desfavorecidas, tem o objetivo de envolver toda comunidade da ICANN para que possam discutir esse tema que já foi apresentado ao GAC. Então convidamos membros da comunidade a fazerem suas contribuições na discussão dos temas em particular, que achamos seja pertinente. E é por isso

---

que temos a equipe de SSR, e os registros, registradores, também partes da comunidade, vai ser uma sessão, e discussão interativa que esperamos ter para tratar essas recomendações. E é importante então que todos estejam presentes para fazer, é importante então que todos estejam presentes para fazer essas perguntas necessárias. A palestina tem a palavra. Outra coisa que eu quero adicionar, é que estamos numa nova etapa da ICANN e que tem a ver com a transição da internet, e queremos ver o que, que estamos esperando dos mecanismos de auto regulação para verificar que aconteça essa estabilidade e flexibilidade do DNS realmente. Então é muito importante e um componente chave entender porque são feitas essas perguntas para ver quais são as capacidades que tem a ICANN em realidade para fazer ou ter um poder de auto polícia ou auto regulação.

**PALESTINA:**

A respeito das partes interessadas para o registro, mencionaram que havia uma parte interessada de registo, e em realidade agradeceria se pudessem dizer qual é esse tipo de registro, e porque pode ser um delito em um país e em outro não, e por outro lado porque tenho que obedecer ou me obrigar a uma lei que basicamente fala da implementação geográfica do IDR que acontece a respeito do IDRI, pode ser um país, como por exemplo, países baixos, e eu tenho que implementar uma lei

---

que basicamente é como IIR, a última pergunta, quando falamos de um uso indevido, não devido do gTLD, e do GLD todos sabem do que estou falando pelo registro, mas eu queria saber quais seriam esses casos.

ALICE MUNYA: Greg, Bob.

BOB FLAIM: Realmente não estou certo do que é que perguntaram, em realidade, não sei se podem reformular essa pergunta, como é que isso se relaciona com o documento de mitigação do uso indevido, pode reformular a pergunta pra ver se posso entender melhor?

PALESTINA: Não falei de mitigar o tema das penas, mas algumas coisas, alguém fez alguma coisa na internet que é considerado um delito num país e não em outro, isso foi considerado? E além disso, adiciono outra pergunta, quando um país, por exemplo, segue a lei RIPE vai se aplicar também essa lei a mim? A lei dos países baixos?

---

**BOB FLAIM:** Eu acho que é um desafio que enfrenta o modelo multisetorial. Há diferentes legislações, diferentes delitos, então depende de como responde um conforme se estivermos falando de um registrador, se estão obrigados e são obrigados pelo direito do país onde estão, pelas leis, daí, ou pela nação onde se produziu esse suposto crime. Isso se refere a tratados internacionais, e é um desafio, porque se estamos com um registro que está nos Estados Unidos, mas é um país que, outro país diz que houve uma violação, então como esse registrador ou registro dos Estados Unidos vai enfrentar esse tema se não for um delito nos Estados Unidos, é um desafio, é algo que devemos trabalhar em nível de governo, o que significa que vamos ter que trabalhar com o julgamento desses casos dentro das leis desses países, infelizmente teremos circunstâncias em que os resultados não serão favoráveis, e onde um país que não pode julgar o que se perece que é um delito, ou um crime em outro país.

**ALICE MUNYA:** Obrigada, obrigada por favor Bob, Espanha tem outra pergunta? Então está Tailândia e os Estados Unidos.

**TAILÂNDIA:** Obrigado pelo trabalho do PSWG, ultimamente perdi parte desse trabalho, e tenho perdido parte desse trabalho, mas quero assinalar, porque é importante para a Tailândia trabalhar

---

nesse grupo de trabalho de segurança pública, há muito uso indevido, principalmente com relação ao ccTLD da Tailândia, realmente isto está dentro de uma das nossas prioridades, porque também houve muitos usos indevidos dentro do ccTLD. Particularmente naquele relacionado com .tl e .th, então também acho que a Nova Zelândia falou de um memorando de entendimento de como pode se vincular um delito com o ccTLD. Nós queremos então aplicar nas comunidades do gTLD os mecanismos que deveríamos aplicar, termo de medidas, ou ver como solucionar esse tema. É importante que o GAC entenda também esse aspecto, porque trabalham realmente muito perto dos operadores desse ccTLD, então queremos principalmente salientar o tema de que não exista um uso indevido da nossa sabedoria, exista ou não contratos com a ccTLDs que fale a respeito disso. Também falamos da tradução e transliteração dos países que estão no contrato, e a informação que podemos apresentar na língua local, no idioma local. Isso foi falado com o grupo de trabalho do PDP, principalmente porque não há consenso se o país não usa o inglês, se é possível traduzir o nome ou não. Pensamos, cada país tem a sua própria língua e não quer traduzi-lo. Então isso também gera um problema para os mecanismos encarregados de aplicação da lei para ver como podemos trabalhar sob a precisão do WHOIS, validação, a informação somente limitado ao seu território. Queria eu adicionar esse aspecto, porque além disso que estamos falando



---

e o que vai ser mencionado no comunicado de novos gTLDs, há outros níveis vinculados com esse tema, relacionados com esse tema, e que tem a ver com a estabilidade do DNS, e tem a ver com a política pública, e por isso são abordados pelo GAC, obrigado.

ALICE MUNYA:

Obrigado, Estados Unidos tem a palavra.

ESTADOS UNIDOS:

Obrigado Alice, eu queria responder a pergunta da Espanha, sobre a condição dos temas de acreditação ou a equipe de revisão da implementação dos serviços de privacidade e representação, porque estive participando nesse grupo, e o que informaram, de fato houve uma sessão pública hoje de manhã, mencionaram qual era o estado do seu trabalho, ICANN desenvolver um programa para ver como continuar com isso, vai ser um processo muito longo, vai haver diferentes data limite para abranger no futuro, mas a implementação é prevista para janeiro de 2018, eu entendo que estão procurando, há contribuições para implementação desse programa, é o pessoal da ICANN que está fazendo, e eu não sei se o PSWG vai nomear alguém para participar desse grupo, mas quero estar certo de que há um dos pontos que sobressai importante, que tem que

---

ser abordado durante a implementação, e seria bom que existe representação nesse grupo do PSWG.

ALICE MUNYA: Obrigado Estados Unidos, acho que temos Nick Shorey do Reino Unido, e Niue, que são membros, não sei se o Reino Unido quer dizer alguma coisa.

REINO UNIDO: Sim, Nick Shorey, temos três membros de fato, eu estou, Lauren Kapin e Par, então acho que estamos bem representados como para falar, e levar e trazer informação do que está acontecendo. Também sei que é um processo que vai levar um tempo longo.

ALICE MUNYA: Obrigada Reino Unido, Indonésia tem a palavra.

INDONÉSIA: Obrigado, quer voltar ao que disse Bob Flaim, a informação que ofereceu sobre se alguma coisa pode ser ilegal num país e legal em outro. Então quero destacar que faz três anos a ITU fez algo como uma espécie de simulação, onde uma pessoa de um país, tinha que fazer uma prova de penetração em outro website de outro país e que é legal nesse país, ao passo que é ilegal no outro país, no segundo. Então a ITU o levou a um tribunal de

---

juízo, então há uma pessoa que visita um país de férias, e sei lá, vai pro cárcere, e tem que passar vários anos no cárcere por ter feito isso. Nessa simulação. O embaixador do país falava com o ministro de relações exteriores, das relações exteriores, e disseram: bom, vamos deixar aí para que não escale e acabe numa guerra, se acaba havendo uma tensão devido a isto. Pelas altas probabilidades de que exista tensões entre países, não sei por que a ITU parou a simulação. Mas eu queria saber se vocês, talvez, eu não sei algum outro órgão encarregado da aplicação da lei, poderia entrar numa situação como essa na vida real, não numa simulação.

BOB FLAIM:

Nós tivemos situações em que houve problemas ou desafio jurídicos, onde existe uma lei ou um delito que é registrado num país, mas não é em outro, e tentamos trabalhar com outro governo, para ver como podíamos resolver de outra forma, que outros passos seguir, às vezes há formas voluntárias de fazê-lo para abordar o problema, e é isso que tentamos fazer nos Estados Unidos. Como já disse, às vezes isso chega a uma conclusão bem-sucedida, e outras vezes é necessário tomar outros caminhos.

---

ALICE MUNYA: Muito bem, Fabian me faz lembrar que o PPSI vão, temas que serão tratados amanhã de tarde, aí poderão ser feitas perguntas para entender quais os passos futuros, se não houver mais perguntas ou comentários, acho que podemos finalizar aqui. Não, Reino Unido quer falar.

REINO UNIDO: Obrigado Alice, eu quero, eu me pergunto quais são as ideias que há no pensamento sobre a quantidade de atividade relacionadas com o WHOIS e ICANN neste momento, eu me refiro às revisões, quantas revisões existem. O mesmo com o PDP para substituir o WHOIS. Eu acho que há muitas atividades relacionadas com o WHOIS neste momento, são simultâneas, e talvez se sobreponham entre si. Eu não sei se isso é no melhor isso do tempo de todos nós, se é a melhor maneira de abordar esses temas, então não sei se os presentes aqui na sala têm ideia de quantas dessas atividades existem.

REINO UNIDO: Acho que não.

ALICE MUNYA: Acho que teríamos que discutir isso durante a sessão de auto interesse do WHOIS, colocar esse desafio, e depois então sim

---

falar sobre as sobreposições ou atividades, para saber se é o melhor uso de todos ou não.

NOVA ZELÂNDIA:

Obrigado presidente, eu quero fazer um comentário sobre o que disse o Reino Unido, não é um problema, mas quero dizer que nós já colocamos isto antes na sessão de auto interesse inclusive, e portanto colocamos isto e pedíamos uma resposta.

ALICE MUNYA:

Por falar na participação nesse grupo de trabalho de segurança pública, e compartilhar a carga do trabalho, somos poucos como podem ver os que participamos no PDP. Parte dos membros do PSWG participam em mais de um grupo e então pediria aos representantes dos governos que se comprometam a apoiar as entidades encarregadas de aplicar a lei, nesse grupo, para que participem mais dos PDPs, para que o GAC possa passar o assessoramento sobre política pública realizar a sua contribuição, que tem a ver com os temas de segurança, porque isso que eu peço a vocês, como difusão externa que vocês podem fazer também, para encorajar os órgãos encarregados da aplicação da lei em cada um dos seus países, que sejam parte do seu trabalho que faz esse PSWG, e que talvez aqueles que estivemos nesse grupo durante muito tempo, possamos também oferecer apoio, porque parte dos processos da ICANN

---

são bastante complexos, então é isso o que eu pessoalmente peço á vocês. Obrigado Thomas, e passo novamente a palavra para você.

CHAIR SCHNEIDER:

Obrigado Alice e colegas, acho que pela primeira vez estamos um pouco adiantados, então podemos ter uma pausa de 10 minutos para esperar os colegas da GNSO com os quais estaremos reunidos daqui 11 minutos. Com isso fecho a sessão, muito obrigado a todos, mas aqueles que saírem não voltem depois das 14h30min em ponto, porque vamos começar às 14:30 em ponto.