

---

海得拉巴 - 公共论坛会议 2  
2016 年 11 月 8 日 (星期二) - 11:00 - 13:00 (印度标准时间)  
ICANN57 | 印度, 海得拉巴

布拉德·怀特 (BRAD WHITE): 各位女士和先生, 请就座, 我们马上将开始公共论坛会议。

史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker): 大家早上好! 欢迎各位参与我们公共论坛的第二部分。星期六参与第一部分的人基本了解了本会议的一般程序。在我们于马拉喀什第 55 届 ICANN 会议开始的该修订形式中, 根据会议的建议——该形式基于社群会议战略工作组的建议。本次会议将持续两个小时。正如我们一直所强调的那样, 这并非要取代公共评议流程, 在公共评议流程 ICANN 会征求有关各种问题和政策的意见。如果您希望评议将要进行公共评议的特定问题或加入其讨论, 我们邀请您使用针对该用途的在线工具。这是让相应的委员、支持组织和员工正确考虑您意见的唯一途径。

下面我想有请我们的监察官 Herb Waye 发言, 他将说明约束该会议的预期行为标准, 当然也包括有关于此的其他所有会议和其他任何 ICANN 会议。Herb?

**HERB WAYE:** 主席先生, 感谢您的介绍, 感谢有此机会站在社群面前说明 ICANN 预期行为标准。大家好, 我叫 Herb Waye, 我已经在 ICANN 效力了大约十年时间。在被任命为监察官之前, 我在监

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

---

察官办公室担任助手，拥有比较扎实的制度知识，让我能够积极做到最好。

社群都和关系相关，而在这个我们称之为 ICANN 的充满生气的多元化体系中，要有所进展和富有成效，冲突在所难免。这种冲突通常是积极的，可以带来变化。但有时候冲突会造成不当的行为，损坏关系，让流程没有结果。社群中的人们也很相似，具有各种不同的背景和文化观念，社群成员必须意识到差异，并将它们视为社群的优势。不当的行为永远是不可接受的。现在 ICANN 制定有规则，这是一套指导准则或原则，在需要时，就尊重的重要性提醒社群。我邀请你们每个人用一点时间阅读预期行为标准。在 Adobe 会议室有一个链接可让大家看到这些内容。然后需要对它们进行思考。自问是否真正遵守了这些行为要求。如果遵守它们，您将成为行为榜样，为社群的后来者和年轻人做出良好行为的示范。您会成为领导，让整个体系成为对于所有人更好、更安全的地方。

我想邀请每个人顺便拜访我在海得拉巴这里的办公室，并希望每个人在第 57 届 ICANN 会议上都有丰富的收获，让一切在安全、无干扰、相互尊重的环境下进行。谢谢，我现在将把话筒交给罗恩·达席尔瓦 (Ron da Silva)，请他解释一些公共论坛的规则。

罗恩·达席尔瓦:

感谢您, Herb。我十分荣幸在今天早上参加了我们的流程, 和我们周六对公共论坛 1 开展的工作相似, 我将用几分钟时间说明流程, 以及一些参与规则。但是首先, 我希望谈谈周六第一次公共论坛上的意见。这些意见将在未来数周发布到线上。我想我们曾提到, 在今天用一点时间说明其中一些内容, 但现在改为发布到网站上, 从而在今天各位将有更多时间讨论新的主题。

另外, 还收到了许多电子邮件, 同样地在这些当中你们应当也得到了一些回复。我不确定是否要将这些内容也发布到网站上, 但是我将要求以某种方式将它们加入或进行概述, 让每个人可看到有些什么问题, 通过电子邮件或星期六的论坛提出了什么问题。

今天的安排是进行 15 分钟的开放发言。第一个人将重点说明该新会议形式。如果大家对于会议结构有任何问题、意见或看法, 或者说是反馈, 欢迎发言, 现在就可以开始排队。这是我们年度大会的第一种形式, 正如会议战略工作组中所述, 并且在大家排队时, 如果有人排队的话, 实际不想讨论会议结构也没什么, 我将会谈谈这个上午的其余日程安排。

在对会议形式进行具体讨论之后, 我们将用 15 分钟时间讨论任何感兴趣的主体。然后我们暂停一会, 讨论一下第 58 届 ICANN 会议, 之后安排更多时间供大家讨论任何主题。

---

远程参与者或者会议室内不喜欢用麦克风发言的人士，可以选择发送电子邮件至 [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org)。再说一次，是 [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org)。简单直接。我们将和周六一样，将远程参与者的问题加入队列。

在此提醒，当您用麦克风发言时，请调慢语速，清晰吐字，以便大家能听明白，在开始发言时请报上姓名以及所代表的组织。和周六一样，提出主题或问题的发言有两分钟时间限制。这很有意思。我想我有六分钟时间将这一切说清楚，但是我没有定时器。然后董事会上的人将进行回应，回应时间同样限制为两分钟。如果需要进一步阐明，允许额外使用两分钟时间进行阐明或回应，然后相应地，董事会也有额外的两分钟进行回应。

对此和周六一样，将在前面进行组队，由董事会的某人负责每个时段。有关会议形式的特定主题，我将交由克里斯·狄思潘 (Chris Disspain) 主持。有请克里斯发言。

克里斯·狄思潘：

谢谢罗恩。大家早上好！我是克里斯·狄思潘。这是有关本次会议 C 结构的会议。我看到已经有人排队，那么接下来请他们发言。第一个问题，有请。

---

菲奥娜·阿松加 (FIONA ASONGA): 各位早上好! 我是菲奥娜·阿松加。我是肯尼亚技术服务提供商协会的 CEO。我现在对于当前会议的意见是, 高关注度的问题有很多, 但是这些问题的组织方式让我们难以有效参与不同的讨论, 因为它们都像是同时计划的。而我们每个人一次又一次只能参加一个会议。因此要就对于我们比较重要的不同高关注度的主题发表意见显得比较困难。我将在未来对此进行提议, 考虑将它们按顺序排列, 从而可逐个讨论感兴趣的主体, 让没有关注高关注度主题的人能够参与重要的讨论。因为有时您可能会有四个想要参与的领域, 但是这四个主题都是同时出现, 导致发表意见和进行参与受到很大限制。这只是我对以后会议形式的反馈。谢谢!

克里斯·狄思潘: 感谢您, 菲奥娜, 很好的建议。在我开始下个问题之前, 莎莉 (Sally), 无论您在哪里, 是否可以就调查发表一下意见?

莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton): 谢谢克里斯! 能听到我说话吗? 就是这样。谢谢菲奥娜。就是这样。我们作为会议的团队将针对本日历年末执行社群范围的调查, 从而审核新会议战略工作计划的第一年。现在正进行一个完整的周期。并且我们很有兴趣获得来自任何人的意见, 和我们分享自己希望分享的内容, 提出希望我们进行调查的主题。具体而言, 我们想看看新的会议对于政策和提案中目标的符合程度。由此, 如果有任何人希望就需要我们关注的

---

主题联系我或尼克 (Nick)，我们将根据计划的流程和进展情况稍后再处理。但是将会有有一个调查，该调查将是社群范围内的，并且我们将在本年末进行该调查。

克里斯·狄思潘：

谢谢莎莉。这不是有意要推迟大家用麦克风进行发言，只是我们将讨论今天每个人谈论的话题，并且鼓励您在调查启动时，实际将这些意见在调查中重复。有请下一位。

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (SEBASTIEN BACHOLLET)：大家好。我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。各位

好，我叫塞巴斯蒂安·巴肖莱。我将借助所提供的语言服务用法语发言，这些服务让我们能够在会议室内说不同的语言。我建议大家戴上耳机。因为有其他人可能也希望用不同语言发言。我知道大家可以很好地明白用英语所写的内容，但是在进行了解时，在我所说的内容、口译的内容和笔录的内容之间存在两个中转者。因此如果希望确切了解我所说的内容，最好是放弃一个中转者。

对于会议以及会议战略，我不想谈论完成了什么，因为是我领导的该工作组，我想强调很多事情。首先，我们战略的实施在工作组内未达成一致，从而实施我们战略的人也没有达成一致。因此我认为了解完成了什么工作、完成的方式为何、完成时采用特定方式的原因以及结果是什么很重要。但是根据建

---

议，我还应当看看有效地实施了什么，因为在该级别上存在一些差异。

我很高兴工作人员安排了调查，对于组建由社群领导的小型工作组以就该事项和工作人员合作，我认为这很有意义。

我好像没有遵照您的说明，我现在将介绍下自己。我是塞巴斯蒂安·巴肖莱，ALAC 成员，战略工作组的前总裁或主席，我代表我个人发言。谢谢！

克里斯·狄思潘：

谢谢，塞巴斯蒂安！大家有意见吗？好的。我们将把这个作为意见。

有请下一位。

乔丁·布坎南 (Jordyn Buchanan)：大家好。我是来自 Google 的乔丁·布坎南，但是代表我自己以该流程参与者的身份发言，并不代表公司。

简单谈两点。

首先我很赞同第一位发言人的观点，在计划中确实有大量冲突，尤其是在考虑到本会议长度的前提下更是让我吃惊。我感觉我们已经在这里讨论了很长时间，我以为延长计划时间可减少冲突，但是依旧有很多，可能还更多了。也许我们需要像社群一样进行艰难的选择，如同在赫尔辛基那样安排主题，在当

---

时我发现冲突要少得多，也让人更容易专注。我认为这种专注是很重要的。我们的时间确实很有限，因此我想我们在这里讨论这么久应当有机会让社群紧密联系在一起，并完成许多工作，而如果注意力分散将无法实现，我想这周的情况就是这样。

实际上，除了冲突和会议上的重复，我还发现了其他重复点——相同的内容被一次又一次地审核。我参加了 CCT 审核。主持会议的是 Poor Jonathan，可能给大约八个不同的小组提供了完全相同的更新，这显得效果和工作效率欠佳。大家都知道其他有几位主席在做相同的事情。因此我们需要找到方法来合并其中一些更新，从而不会发生重复，并造成我们所讨论的冲突。

最后一点仅和该公共论坛形式相关。为什么我会为了将它拆分为两个会议感到困扰，我有点迷惑，如果我们实际不会在第二个会议中重复第一个会议的内容就不会有问题。我实际不在意采用哪种方式，但如果只是要了解意见，为何不采用四小时的长时段。谢谢！

克里斯·狄思潘：

乔丁，谢谢你。

在您离开之前，我将谈谈两点。第一，关于您所说的，我们已经在这里讨论了很长时间。我们确实已经讨论很长的时间。



---

可以请莎莉发表一些看法吗，有请？

莎莉·科斯特顿：

谢谢您的意见，乔丁。

这正是我们进行调查的原因之一，因为协议具有太多针对本会议的要求。特别要说的是，我们额外增加了一天时间来补偿夏季时间较短的会议，这确实是为了尝试帮助社群延长时间并减少冲突。我们需要看看为什么这样做没起到作用。您可能已经注意到，在上个第七天几乎没有安排会议，这是我们需要注意的。

第二点是中间会议，即夏季会议，不仅仅是时间更短了，而是在提出的实际内容上大幅缩小了范围，而实际内容是产生冲突的原因之一。这样就大大减少了冲突。这听上去可能很清楚，但是自那以后有些提给我的意见表示实际有很多人不清楚这点。

我们另外还需要关注进行了什么工作、尚未进行什么工作以及继续开展工作需要什么。

感谢您的意见。

克里斯·狄思潘：

非常感谢！

董事会有人想发表意见吗？好的。我们继续。有请下一位。

乔敬 (CHING CHIAO): 谢谢克里斯!

上午好。我名叫乔敬，我来自 Brandma。我们是位于中国的注册服务机构，为中国的大品牌服务。这是我参加的第 40 次 ICANN 会议，谢谢。我的儿子去大学读书了，因此我有更多时间来道这里。

[掌声]

但是作为公司注册服务机构，我想分享一些来自我客户的各种反馈，涉及到新通用顶级域名优先注册阶段以及保留/优质域名。我们正在谈论——

克里斯·狄思潘: 抱歉。打扰一下，这是关于会议形式的会议。

乔敬: 哦。

克里斯·狄思潘: 可以请您回到座位上并在下个会议请您回来吗?

乔敬: 哦，我明白了。

---

克里斯·狄思潘： 不然的话可能会耽误所有想要讨论会议的人的时间。这样可以吗？

乔敬： 完全没问题。

克里斯·狄思潘： 好极了。

乔敬： 我以为我们可以谈谈——

克里斯·狄思潘： 这没有问题。请稍候一会再提出这个。

乔敬： 很好。

克里斯·狄思潘： 该会议还剩余五到六分钟，因此在艾伦 (Alan) 加入之后我将停止排队。

托尼 (Tony)？

---

托尼·赫尔姆斯 (Tony Holmes): 谢谢! 我是托尼·霍姆斯, 我在这里是想代表 ISPCP 选区重新说一下在见到董事会时所讨论的事情。ICANN 57, 我们发现这是最难以安排的一次会议, 这真的让我们感到惊讶, 因为它是新计划中时间更长的会议。

可能我们有些期望以之前进行这种长度的 ICANN 会议相似的方式进行该会议, 但是实际并没有, 我们有区块时间表。

在我的选区中, 我们希望与其他许多小组见面, 不只是在 GNSO 中, 而是和缔约方机构, 和 ALAC 见面。我们希望进行尝试并有一些时间和 CEO 会谈, 并且我们有区块时间表。

问题在于每个人都在改动这个区块时间表, 一旦您尝试和其他小组交互, 就会引发问题。这只是把混乱的情况转移了地方。

在我们实际到达海得拉巴时, 一些混乱情况仍在继续。计划尚未固定。这成了真正的问题。

我们感觉到 ICANN 会议的重点应当从一开始就放在 ICANN 需要处理的核心问题上, 并且最受关注的主题是每个人都感兴趣的, 而且实际也很重要。它们应当根据情况处理计划的其他部分。

我们希望在未来看到, 某些核心会议有我们早期一起确定的固定会议计划, 从而就可以得到要处理的事项, 另外还提议设置所有 SO、AC 和选区的单一的联系点, 同会议团队和计划团队

---

合作，确保我们都明了正在发生的情况，并且可以在早期进行协作，得到固定的计划。谢谢！

克里斯·狄思潘：

非常感谢！

莎莉，你希望发表意见吗？

[掌声]

莎莉·科斯特顿：

就是这样。非常感谢托尼。我代表团队人员非常支持您的请求，应当安排来自社群的一个联络人或一组联络人持续同我们合作，如果这对你们有用，实际上可在离开海得拉巴之前就开始。

我们显然了解这些问题，并且我们希望以所选择的任何组合形式为 SO/AC 小组提供区块时间表，针对哥本哈根会议第一天的区块时间表，甚至在离开这里之前就可以提供，这将由我们和该 SO/AC 协调小组紧密合作而得出，正如您所建议的那样。协调的内容包括哪些会议应当硬性规定时间段，讨论社群间的热点主题、高关注度主题或社群希望一起讨论的主题，然后在此之后的阶段，对于自己和其他 SO/AC 结构，确定如何用时间计划不同的 SO/AC 结构所需要的关键会议。

---

因此我们在非常努力地做这件事，并且真的感谢您愿意帮助我们推动这个事情。

托尼·赫尔姆斯： 谢谢！

克里斯·狄思潘： 谢谢！

托尼·赫尔姆斯： 非常感谢您的建议。谢谢！

克里斯·狄思潘： 谢谢莎莉。非常感谢，托尼。

在我们听完艾伦的最后一个问题和之后，我将让董事会的另一位同事发言，如果大家对任何开放性主题有任何疑问，可以现在开始排队，排在艾伦后面，到话筒这里谈论任何内容都可以。

格雷戈里 (Greg) 请讲。

格雷戈里·沙坦 (Greg Shatan)： 谢谢！我是格雷戈里·沙坦，是知识产权选区的总裁。

---

首先，我支持托尼的所有观点。我们都对负责相应选区的时间安排而非常苦恼，对于该会议的计划以及协作上的缺乏而烦恼，而有些则让人惊讶，例如高关注度的话题变成了八个，而选择它们的流程显得相当随意。我重复一下莎莉所说的，对于第 7 天的承诺实际已不存在，并且第 7 天成了过去的周五，即其后的一天，因此只需记住第 7 天不会为您提供时间更长的会议。如果我们富有成效地利用第 7 天，实际可以避免一些冲突，而不是将以后的日子重新编号为第 7 天。

当然，我认为始终存在不少冲突，但我在本会议上看到的冲突的类型可能是最糟糕的，直接在主旨和关注点上存在冲突。

我鼓励团队采取的行动是使用用户历程的概念，并考虑来到这里的人的类型，并了解用户历程中的尝试，这些是和我自己相似的人为他们的日子计划的。假设您有政策人员、技术人员、各种不同的人，并且其中有些人大多数时间在一个房间。这很容易。对于我们当中的其余人，我们正通过计划寻找方法。

我认为如果看看各种用户历程，菲奥娜的历程可能不同于我的和其他人的，但是存在定义的类型，并且我认为如果我们去这样做，真正的第 7 天会大幅缓解该情况，但是我们需要明确人们如何应用这些方法。计划中的颜色编码——

[计时器响起]

——没有真正表示正确的用户历程。谢谢！

克里斯·狄思潘： 谢谢，格雷戈里！

[掌声]

谢谢！

我想我们有时间继续，我将把这个作为意见。明白。我肯定莎莉已经做了记录，相信您也和托尼一样准备了很多来帮助解决该问题。所以谢谢你指出。

格雷戈里·沙坦： 当然。

克里斯·狄思潘： 谢谢，格雷戈里！

格雷戈里·沙坦： 谢谢克里斯！

克里斯·狄思潘： 有请塞温 (Seun)。

塞温·欧耶迪吉 (SEUN OJEDEJI)：非常感谢。我是塞温·欧耶迪吉。我在 Oye Ekiti 联邦大学工作。我代表个人发言。



---

我只想谈谈所有不能在周日开始并在周六结束的会议，这些会议最终需要像我这样的人安排两周的假期。我必须为这样的会议申请时长两周的假期，我认为这有点浪费。

我认为比较好的安排应当是在周末开始会议，并在周末结束会议，这样我至少能节省出一些时间，而不用在路程上花费一天时间。

另外一点，我被告知这个长时间会议的目的之一是某些人能够加入该主题然后离开。在会议结束之前离开。但是当我查看计划时，实际无法找到一天可以离开，因为每件事似乎都需要作为 ALAC 成员的我参与，一直要持续到明天，明天我仍然有一个日程事项。

因此我认为需要对计划进行简化。如果将是和这次一样的长时间会议，最好能以先完成我们的事情，然后可以在整个会议结束前离开的方式安排。谢谢！

克里斯·狄思潘：

非常感谢！

在继续之前，先感谢您的意见。已经做了相关记录。

在请艾伦发言之前。拉姆 (Ram)。

哦，您希望看看吗？好的。艾伦，请讲。

---

艾伦·格林伯格 (ALAN GREENBERG): 谢谢! 我认为排在队列末尾的优势和劣势都在于很多事情都被谈论过了, 我支持目前为止所提出的所有意见。

但我还想具体讲几点。我是 ALAC 的主席。我代表自己发言, 涉及到不同的头衔, 包括 GNSO 活动的活跃分子以及 ALAC 的主席。

这在记录上和有些人说的一样, 是我们有过的最长会议, 但实际并不是。我们过去曾进行过 GNSO PDP 讨论, 这些讨论被安排在正式会议开始前进行。为此争取资助不是件容易的事情。现在我们被告知, 这必须在会议的第一天进行, 我们得到了资助, 但被禁止使用。

我们, 例如 GNSO 等, 已经在最后一天开始了制定工作。并且我们再次被告知, 之前被宣称为会议日的最后一天实际并非会议日, 这一天用于制定工作。

因此, 从我的角度来看, 有五天时间, 而不是七天, 并且因为甚至对我们如何使用这几天设置了限制, 让这成为迄今为止最难以计划的会议。

我很赞同在离开海得拉巴之前拥有区块时间表的想法。但是在进行调查之前创建该区块时间表并确定我们需要什么, 我不确定这是否是最好的做法。谢谢!

---

克里斯·狄思潘： 艾伦，我可以问您一个问题吗，只是想确定一下。抱歉，我嘴里有薄荷糖。

您是否说你们没有机会将周四用于您们之前计划在周四进行的事情？

艾伦·格林伯格： 嗯，是也不是。我们希望进行专门的制定工作，并且社群在通过新的 ALAC 构建小组。并且我们已决定——GNSO 在数年以前就开始了该工作。我们开始于去年。由彼此从未在一起工作过的人组成新的小组并在解散之前彼此交流是非常有效的方式。

克里斯·狄思潘： 抱歉，您是否可以——

艾伦·格林伯格： 在正常情况下——抱歉。在正常情况下，新的小组在会议最后一天集合，然后解散。因此我们尝试让小组开展工作，让新的 ALAC 以小组形式一起工作一天。最后在都柏林，我们在会议之后的一天进行了该工作。这次我们被告知必须在第 9 天进行。

克里斯·狄思潘： 但是如果第 9 天没有发生其他事情，为什么这会成为问题？

---

艾伦·格林伯格: 如果我们没有受到这样的限制, 第 9 天将会进行其他事情。它被宣称为不相关参与者的常规会议日。他们在这里没有任何事情可做。

克里斯·狄思潘: 非常感谢!

拉姆, 你要发言吗?

拉姆·莫罕 (Ram Mohan): 非常感谢你, 克里斯。

我希望从董事会联络人的角度分享我个人从该会议得到的一些经验。这对我来说也是漫长的会议, 尤其是同时要对多个主题保持专注并持续更新董事会会议、SSAC 会议和其他会议的预备材料。事务非常繁重。

本会议之前的一周我主要是在为这里举行的会议做准备。

一般说来, 时间越长则明确意味着要讨论的主题越多。我可在社群中同您分享这样的情况, 董事会本身也为这样的问题苦恼, 其自身的内部研讨会的主题数目远超出可用的时间。

我个人期望找到方法能让董事会成员继续在各个会议中混合进行各个事项, 并倾听社群的意见。我认为这特别重要。

在另一方面，我希望指出我在这里注意到的几个非常正面的事情，我希望能让大家都知道。在开始本会议之前，落成了印度互联网监管学校，这是前所未有的事情。这是非凡的现象。这项工程是在大学附近完成，那里有国际受众，以及已经开始的课程。我认为这是绝妙的开端并且是极好的举措。

我还想特别说一下首届 ICANN 黑客马拉松。在这次活动上展现的水平让人吃惊。各个企业和印度企业接洽，我看到许多来自当地行业的参与者。这是我们应当继续开展的事情。这并不新鲜，但是很少见到。

我很喜欢“互联网上的女士”会议——

[计时器响起]

——这发生在国际参与者身上，展现除了领导层的榜样作用。我认为这很棒，我们应当继续开展。

我个人很少看到这样的新举措。除了讨论政治和其他事情，将这些新的举措作为 ICANN 会议的一部分进行讨论是非常有新意的，即便这意味着我要提前几天来到这里。感谢所有提出这些创意的人，这提升了整个 ICANN 结构的活力。

克里斯·狄思潘：

谢谢拉姆！

本会议已接近尾声。下面将把话筒交给阿莎 (Asha)。

---

阿莎·合美嘉妮 (Asha Hemrajani): 谢谢克里斯!

我是阿莎·合美嘉妮。现在我们有请大家对社群方面的任何主题提出问题和意见，包括会议结构上的一些遗留问题。

有请。

乔敬:

谢谢阿莎。我又来了，我是乔敬。很抱歉之前没有注意到主题，即便这已经是我第 40 次参加会议了；要学习的东西仍然很多。

我想再一次说，作为中国的一家公司注册服务机构，我们得到了来自客户的有关新 TLD 优先注册阶段、保留或优质域名价格的反馈。我们谈论了注册管理机构产品，基本上可归结为两个问题：其一，定价非常不一致；其二，定价过高。

我相信这两个问题已经很快地由其他社群的成员提出，尤其是 BC 的成员。我在此想告诉每个人，这种情况看上去似乎不会停止。我们所谈论的通常是针对优先注册阶段或实际针对优质域名的四位数至六位数美元价格，不仅是针对新的 TLD，还有二级市场上 .COM 这样的传统顶级域的传统价格，价格也有所上涨。而当简短并且好记的名称易手时，涉及的金额通常达到了大约数千或甚至是数百万美元。

---

该如何处理这这种情况，我们应该做些什么？ICANN 董事会在推动竞争和消费者对于 TLD 的选择方面该怎样做？

我认为一种不错的解决方案是开启新的轮次。

另外就是真正关注当前的流程。尤其是当我的客户了解到 .WEB 拍卖时，他们的担忧多过兴奋。我相信会议室有许多人持有相同观点。我不再复述发生的事情，以及过去数周和数月谈过的内容。

[计时器响起]

对于我和我的客户而言，在更高的级别，都再次涉及到 ICANN，我的意思是声誉以及责任，因此我希望通过你们的决策，尤其是 ICANN 董事会中的决策，将可帮助推动价格降低，从而让客户降低成本。非常感谢！

阿莎·合美嘉妮：

谢谢您，乔敬。

克里斯，您对此有什么看法吗，有请？

克里斯·狄思潘：

只是因为提到了 .WEB，我想再说下，每个人，包括我自己都希望所有人了解我们今天不再谈论有关 .WEB 的任何事情。这对于我们来说，是不适宜去做的事情。我们很乐意倾听，但我现在只是想在这里说明这点。

---

拉姆，您实际是否希望谈谈关于 .WEB 的事情，谈谈关于您在董事会上的职位的话题？您希望——好的。只是为了——很好。

在此给大家说明一下，大家都知道 Afilias 参与了 .WEB 事项。拉姆当前在此位于董事会中。

拉姆曾经小心避免有关该主题的所有讨论和任何事情。我只是想让大家知道，这仅仅因为他当前正作为本会议的参与者坐在这里，对于这个问题绝对不要询问他，避免他为难，好吗？

乔敬： 我可以再补充一点吗？就一点。

克里斯·狄思潘： 有请。

乔敬： 我认为对于流程，我们都很尊重董事会的流程。但是对于我们当中的许多人，尤其是许多品牌所有人，尤其是来自中国的，它似乎是装在黑盒里。因此我们希望更进一步透露该流程，并确保 ICANN，尤其是董事会，可以对此提供一些有价值的信息。这将有助于我们推动创新和竞争。并且这会让客户得到名称，但是不用实际增加成本。谢谢！



---

克里斯·狄思潘： 谢谢！

阿莎·合美嘉妮： 谢谢您，乔敬。

谢谢您的发言。

我想我们只有一个问题。

布拉德 (Brad) 您可以读一下吗，有劳。

远程参与者： 我们有一个来自比让·唐德 (Beran Dondoh) 的问题。ICANN 在安排会议的日期时，应当考虑不同的宗教。我了解根据国际日历来工作比较困难，但是 ICANN 考虑到这点很重要。

就我个人而言，在回教斋月期间，即穆斯林斋戒月期间，我不得不缺席赫尔辛基的 ICANN56 以及约翰尼斯堡的 ICANN59。

阿莎·合美嘉妮： 谢谢！Nick 可以请您来谈谈这个吗？您是否需要来这里使用话筒？

NICK TOMASSO： 对于这样的推迟我感到抱歉。

---

在计划 ICANN 会议时，我们的确考虑到了主要的宗教和国家假日。我们还必须认识到这样的事实，在 ICANN 会议之间需要有间隔时间。因此我们基本上是使用三月/六月/十月这样的时间安排。

我们需要考虑的其他事项为在该时间内举行的其他会议，例如 IETF、IGF、RIPE 以及其他许多会议。并且我们始终倾向于在这些会议和 ICANN 会议之间安排一周时间，反之亦然。

因此在这样安排时，不可避免会将一些会议安排在一些重要宗教和国家假日期间。

我们在尽力避免这些情况，在发生这些情况时进行确认。但是我无法制定出完全避免这种情况的年度计划，或多年计划。

阿莎·合美嘉妮：

谢谢 Nick。

PAT KANE：

上午好。我是来自 VeriSign 的 Pat Kane。

在周六下午的开放论坛上，乔纳森·罗宾逊 (Jonathan Robinson) 代表 Afilias 领导层表示希望谈谈 .WEB 分配。乔纳森的意见是基于之前一篇博文的汇总陈述，这篇博文是一个两页文档，已经在 ICANN57 上传阅，标题为“.WEB, ICANN 的首次问责制测试”。

---

Afilias 的领导层让该问题成为社群、董事会和 ICANN 以及让这发生的人中的全民投票，其中包括乔纳森受到褒奖认可的工作，这样对董事会和社群造成了损害。

Afilias 针对 Nu Dot Co 和 VeriSign 拟定了其错误的主张，以此作为 ICANN 互联网寻址系统独立管理员这个新角色的测试。这就是一种策略，尝试推翻合法的拍卖结果并获得权利以低于市场价值或者是更低价值运作公共资产，让专门为公众利益制定的 ICANN 拍卖收入通过新的私人拍卖落入他们自己的腰包或其他申请人的手中。

我们都是利己主义的企业，无论是 Nu Dot Co、VeriSign、Donuts、Afilias 还是 .WEB 的其他申请人。我们都采取了不同的方法。据我所知，我相信我们已经遵照了在申请人指导手册中规定的指导准则。

但这并非针对董事会的测试。这个问题并非对于新授权社群的测试。这是为了测试我们利用流程以及我们在过去 20 年为解决争论开发的工具的能力。

事实就是事实，这些事实的有效性将由法庭以及 IRP 来确定。

我想要对董事会和社群所说的是，让我们已经具备的流程能够得到自然的结论，不受过度游说或任何利己主义的一方的干扰。谢谢！

[计时器响起]

阿莎·合美嘉妮： 感谢您的意见。正如克里斯所说，我们当前不能对 .WEB 事项发表意见。谢谢！

先生，有请？

JIMSON OLUFUYE： 上午好。我叫 Jimson Olufuye。我是 Kontemporary Konsulting 的 CEO，该组织位于阿布贾，是 ICANN 非洲社群的成员，由来自非洲 27 个国家的 ICT 协会公司组成。我们是企业社群的成员。

并且我希望借此机会祝贺每个人，尤其是 NTIA、董事会、社群，当然还有企业社群在移交上取得成功。

在赢得一场胜利之后，往往需要提高警惕。实际上，我是从 AfICTA 的角度这样说。我们需要更多参与。我们很支持内罗毕的合作中心，但是它需要更好的资源。我们需要对该合作中心提供更多资源，从而与非洲政府和私营部门合作。我们关注合规性和滥用、网络犯罪、网络安全、儿童在线安全等等问题。

我也理解 ICANN 将具有一个框架，用于培训方面的能力建设。但是我们需要提供援助。需要大家直接联系我们，我们需要提供资源以提供援助。我想借此机会感谢 Tarek、皮埃尔·丹吉努 (Pierre Dandjinou)、帕特里克·琼斯 (Patrick Jones) 在该地区所做的一切，他们都是我在 BC 的同事。

---

我因偶然机会成为 CSTD 加强合作工作组五个全球企业成员之一，并且我知道我们在刚进行了证明的移交上取得了大幅进展。我们看到了进行该领域工作的印度政府、伊朗政府都取得了进展。

我们需要做更多事情，让更多政府加入，并更加具有主动性。  
谢谢！

[计时器响起]

阿莎·合美嘉妮：

谢谢您，Jimson。我想请莎莉谈谈这个问题，有请。

莎莉·科斯特顿：

喂？哦。谢谢您，Jimson。感谢您的意见。我非常高兴您在组建内罗毕的过程中和我们非洲社群的其他许多同事进行过合作。中心的作用毫无疑问是成为合作的焦点，增强和非洲所有利益相关方的合作。我们希望主要通过举行能力建设活动来进行该工作，这些活动将扩展和开发非洲社群成员与工作人员、董事会、整个社群之间合作的技能，增加相互之间的对话，促进我们和非洲政府之间以及和其他利益相关方团体、技术培训团体、公民社会团体之间的相互理解，当然也包括和您作为其中一分子的企业社群之间的相互理解。

---

社群成员和工作人员一起，就我们如何衡量非洲合作中心的成功，开发了一套 KPI 和一个记分卡，这是该团体试行的非常棒的方案。

并且我非常希望在我们于接下来数月继续开展工作时，在我们随着时间推移需要进行改变时，您能提供相关工作意见。非常感谢您所做的贡献。非常感谢。

阿莎·合美嘉妮：

谢谢莎莉。

[说名字]，请您发表意见或提问。

李宁音 (YOUNG EUM LEE)： 又一次出色的发音。我是李宁音，在 ccNSO 委员会中代表 .KR，但在此代表个人发言。

很高兴在新的独立 ICANN 具有历史意义的会议期间看到各个利益相关方团体在富有成效的活动中进行合作，增强了 ICANN 结构。我衷心感谢我们当中的大多数人自愿进行了这么多工作，为此付出了如此多的时间和睡眠不足的夜晚。

但是，有一点我想强调一下，我希望不会在组建几个新的委员会和结构期间忽略了这点。那就是地区多样性。

尽管在 ICANN 中有意识地做出了努力，本着多利益相关方主义精神确保多样性，但地区多样性是在这方面没有保障机制的

---

一个因素。因此，在我们了解新 ICANN 结构中初始委员会的构成时，我们看到特定地区的代表人数远多于其他地区，尤其是北美和欧洲地区的代表很多。

文化和语言因素可能是造成这些结果的原因。但是，我想要强调，ICANN 的全球性质只能在有适当的地区代表方式时才能得到增强。我在此不仅恳求董事会，也恳请将来负责选择代表的各个 SO 和 AC 注意这点。谢谢！

阿莎·合美嘉妮：

非常感谢！

Kamsa hamida。

董事会也很重视地区多样性，我们非常支持您所提出的建议。所以谢谢你指出。

对此，我想请我的同事 Maemura-san 谈谈。谢谢！

AKINORI MAEMURA:

非常感谢，阿莎。我是 Akinori Maemura。我的姓名先显示的是姓氏，然后是名字。这是我喜欢的方式。可以直接叫我的名字 Akinori。这样更方便。谢谢！

有请下一位先生。

MITCH STOLTZ:

大家我是 Mitch Stoltz。我代表电子前线基金会。我想感谢董事会持续对章程中制定的原则的保证，即 ICANN 不会管理网站和服务的内容。

并且在本会议进行期间，对于该原则的重要性，更为广泛地讲对于言论自由的重要性，我收到了来自许多签约方、各个选区许多访客的意见，当然还有我在非商业用户选区的好友的意见，这是一种人权，可保障和加强其他所有人权。

但是也存在着风险和挑战。我请求董事会和整个社群提防强加对 Web 内容新的和扩展的控制和管理，这种行为在本质上是滥用合同合规流程、新的更广泛的公益承诺。

并且对于签约方和其他利益相关方之间有关内容管理的私人协议的问题，将会发生这种情况。ICANN 作为机构不应当豁免他们，不能为之提供论坛，让他们在还属于利益相关方时成为其中的一员。风险是在该机构中降低信任度，对签约方造成商业上损害。这对于重要的——

[计时器响起]

——存在相似的内容限制争论的企业和机构也造成了损害——我在思考禁止网络盗版法案、欧洲的反假冒贸易协定以及对于印度 Facebook 免费基础知识的争论。我希望这个主题能防止这些错误重复出现。谢谢！



---

**AKINORI MAEMURA:** 非常感谢!

有人可以回答这个问题吗? 贝基, 谢谢你。

**贝基·伯尔 (BECKY BURR):** 我想说, 董事会非常清楚 ICANN 没有内容管理的角色。这写在了章程中。我理解您说的其他几点, 但那是我们非常明确的基本原则。

**AKINORI MAEMURA:** 非常感谢, 贝基。

下一张幻灯片。谢谢!

**菲尔·科温 (PHILIP CORWIN):** 上午好。我是菲尔·科温。我在 ICANN 内有不少头衔。其中之一是在 GNSO 理事会上作为议员代表企业社群。另外我是两个工作组的联合主席, 其中包括审核所有 RPM 和所有通用顶级域名的工作组。但是我当前的言论是以互联网商业协会顾问的身份提出。

大家都应该记得去年全球域名分部人员协商了 .CAT、.PRO 和 .TRAVEL 注册管理机构协议的续订, 这些协议都加入了所谓的自愿采用统一快速中止程序。

---

ICA 和其他许多方面一样对此表示抗拒，认为这是在通过合同协商制定政策。我们联合 BC 和 NCSG 提交了重审请求。这是比较少见的情况。

我想在此说明，我的 BC 同事支持采用 URS 作为共识性政策，但是对于通过这种方式得到这样的结果，在原则立场上表示不赞成。

但是该过程中 GDD 和董事会表示，通过协商对于申请人、对于注册管理运行机构强制实施 URS 是不对的，但这都属于自愿性，因此没什么问题。

目前在 10 月 12 日，ICANN 发布了 .XXX 续订协议以进行公众评议，在其中他们也同意 URS，代价是注册管理机构费用减少了 87%。我们都必须清楚，注册管理运行机构不希望付出这样的削减代价。

我将总结下这个问题。我不知道 RPM 工作组对于 URS 成为共识政策有什么建议。对于这一点，我个人的看法是完全开放的，取决于我们工作的结果，以及可以在这上面进行的更改。

但是我们是否该建议 URS 不应当成为共识性政策——

[计时器响起]

我可以说完吗？

---

——GDD 员工在协商中是否可以继续该做法？如果答案是否定的，则我仍然认为他们现在不适合这样。如果答案是即便我们反对将其作为共识性政策，他们仍将继续这样做，这不是让我们的这部分章程工作变得徒劳无功了吗？非常感谢！

AKINORI MAEMURA:

非常感谢！

[掌声]

还有人发言吗？没有人？

谢林·查拉比 (Cherine Chalaby): 阿克兰，您对此是否有看法，有请？

阿克兰·阿特拉 (Akram Atallah): 好的，谢谢！基本上说协商是指注册服务机构前来提出要求，然后我们告诉他们请采用新的通用顶级域名合同。如果他们拒绝，并表示不需要什么，我们也不能强制他们采用。这是双方之间的协商。我认为在协商合同上，这属于公司的豁免范围。

如果政策复原，并说明 URS 不是我们要具备的政策，我们将支持。谢谢！

---

菲尔·科温： 我赞同您所说的最后部分，阿克兰。非常感谢！

AKINORI MAEMURA: 非常感谢！在继续之前，出于时间考虑，现在停止排队。如果有任何特定的问题，可发送电子邮件至 [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org)。  
非常感谢！

下一位女士，有请。

LIMEI LIEU: 感谢有此机会，早上好。我是来自中国组织名称管理中心 CONAC [音频不清晰] 的 Limei。

我在注册服务机构数据托管服务上有一个问题。目前，ICANN 授权七个数据托管服务提供商，其中只有 Iron Mountain 会由 ICANN 付费。

我的问题是，ICANN 是否有任何计划提供给其他六个注册服务机构、其他数据托管服务提供商同样的地位，因为其他数据托管提供商也没有对注册服务机构收费。

但是他们确实要承担一些成本。我的问题就是平等地位。

谢谢！

AKINORI MAEMURA: 非常感谢！

---

阿克兰，您可以回答吗，或者是其他人？

赛勒斯 (Cyrus)，您来回答吧。谢谢，赛勒斯！

赛勒斯·那马兹 (Cyrus Namazi)：非常感谢！我是来自全球域名分部的赛勒斯·那马兹。

您对于董事会和社群提出的这个问题是关系到注册服务机构需要使用的数据托管服务。ICANN 确实为 Iron Mountain 提供的一个服务支付全部费用，但我们在世界的不同地方还有其他得到批准的数据托管提供商，以防注册服务机构不愿意选用 ICANN 提供的服务的情况。

目前，我们实际还没有安排预算为世界其他地方的其他服务付费。我们还没真正看到这方面的业务需求。但是如果您发现了这方面的需要，并且有合理的理由，我们将很乐意考虑。

AKINORI MAEMURA:

谢谢！

有请下一位先生。

RAOUL PLOMMER:

尊敬的董事会成员，我是 Raoul Plommer，来自非商业利益相关方团体。我在今年参加了自己的首次 ICANN 会议，并且我用了自己的大部分时间来了解结构、流程和程序上的基础知识，这些构成了 ICANN 非常复杂的环境。

---

在本会议中，我发现了一个令人困惑的情况，希望能给我一点启示。为什么在选择该多利益相关方社群领导上有很大权利的提名委员会为受利益驱使的实体安排了六个席位，而非商业利益的实体只有一个席位？

换句话讲，平衡严重偏向赚取利润的方面，而不是认为人权需要不止一个代表席位的我们 [音频不清晰]。这也有悖于 ICANN 内培育多样性的原则。具体地说就是，为什么商业利益相关方团体有四个席位而 GNSO 内的其他 SG 仅有一个席位？

我想要指出，NCSG、NPOC 内的其他用户选区在 NomCom 上没有席位，并且我也了解到学术界七年以前在 NomCom 上有过席位，但是之后又被取消，仅 NCSG 有一个席位。我也听说如果不修正这种情况，NomCom 将在未来多年持续这种状况。

我建议我们的新董事会关注这种不公平的现象，将它划分为需要尽快解决的优先事项。情况很紧急，我发现当前的状况完全无法让人接受。

AKINORI MAEMURA:

非常感谢。

大家还有其他问题吗？

布鲁斯 (Bruce)，请发言。

---

布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin): 谢谢您, Akinori。

感谢您的反馈。

实际上这是一个刚刚开始流程, 即正式审核提名委员会, 在该流程中 ICANN 将指派独立审核员, 该任命将在明年初进行。当然我期望提名委员会的组成是否正确会成为其中的主题之一。

因此, 一旦明年开始, 我鼓励您参与该审核流程。

AKINORI MAEMURA:

非常感谢。

在队列中的下一位发言之前, 我们还有线上问题需要回答。

布拉德。

远程参与者:

我有一个来自 Marilyn Cade 的问题: 我个人很遗憾错过了会议。我很惊讶其他会议安排在和公共论坛相同的时间。公共论坛过去要举行一整天。近来时间在不断缩短。我想请求不要在和公共论坛相同的时间安排其他会议。董事会和员工需要能专心聆听董事会社群的意见; 这意味着我们不必都在同一会议室, 即使实际是这样。

---

AKINORI MAEMURA:

非常感谢。谁来回答？

克里斯·狄思潘:

我能提一个问题吗？因为我不太清楚。现在有其他会议正在进行吗？

好的。谢谢！很感谢！谢谢！

AKINORI MAEMURA:

很好。非常感谢。

这得出了我要说的结论，现在我们让马库斯·库墨 (Markus Kummer) 处理 ICANN 58 的演讲事项。

马库斯 (Markus)，有请。

马库斯·库墨:

谢谢！

有请排队的人，如果你们愿意的话，请坐下。我简单介绍下有关下次 ICANN 会议 ICANN 58 的丹麦代表的演讲。

但在此之前，请容许我简单谈谈海得拉巴和我们的主办工作。我们很高兴能享受到印度的热情款待。对于 2008 年曾经在这里参与 IGF 的人，我肯定他们和我一样看到了这个城市发生的变化。



那个时候，这个会议中心在这个区域中多少显得有些孤零零。当时周围建筑物很少，而现在则修满了炫目的高科技建筑物。这样的转变确实让人吃惊。发展得确实很快。

而现在请容许我邀请下次会议的主办方，ICT 丹麦业务开发主管 Finn Petersen 发表 ICANN 58 的主办国演讲。

有请 Finn。

**FINN PETERSEN:**

谢谢，Markus。

女士们、先生们，非常荣幸能来到海得拉巴并邀请大家前往哥本哈根参加下次 ICANN 会议。这将是 ICANN 在丹麦的首个会议，并且我们渴望明年三月在哥本哈根看到所有人。

会议将在贝拉中心举行，该中心位于哥本哈根机场和哥本哈根城镇之间，和这两个地方仅相距五公里。因此让我们观看一段视频，看看在哥本哈根有什么在等待着我们。

有请。

[播放视频]

视频:

哥本哈根是一座充满活力的大都市，是斯堪的纳维亚的门户以及世界上最为安全、干净的城市之一。这个城市被多次评为最宜居城市，并且丹麦人也是世界上幸福指数最高的人。

哥本哈根是一座精巧的海滨城市。在城市中导航非常便利，基础设施也是世界上最好的城市之一。到任何地方都很方便，从机场到城市中心只需坐 13 分钟地铁便可抵达，比欧洲任何一个国家首都用时都更短。

这座傍水的城市气候宜人，冬暖夏凉。

哥本哈根是全球闻名的最为环保的城市之一，海港非常洁净，甚至可以在里面游泳。这个城市甚至期望在 2025 年成为世界首个碳中立首都城市。

在这个有众多人使用自行车的城市交通畅通无阻，有一半以上的哥本哈根人每天骑自行车上下班。而来到这里的游客们很容易租到一辆自行车并加入他们。

哥本哈根已经有上千年的历史，是世界最古老的君主国的家园。令人兴奋的博物馆、美丽的景观、充满活力的夜生活以及琳琅满目满目的商品，让潮流与传统携手并进。

丹麦的设计也以其创新的结构、家具和时装而闻名于全球。

哥本哈根专注发展新式北欧料理，具有世界级的美食，餐馆遍布整个城市，从米其林星级餐厅到更为传统的丹麦菜肴，应有尽有。

---

诸位的会议将在哥本哈根的 **Bella Center** 举行，搭乘地铁从城市中心前往该处仅需九分钟，而从机场搭乘地铁、货车或免费往返大巴前则仅需数分钟。

哥本哈根 **Bella Center** 举办过许多大型和小型会议。它拥有足够的会议空间并且是一个可以改动的多功能场地，可满足任何类型活动的需求。

哥本哈根 **Bella Center** 还具有两个酒店，其一是紧靠 **Bella Center** 的 **Bella Sky**，拥有 812 间设计师精心设计的房间，还有独有的设施和功能，其二是 **Crowne Plaza Copenhagen Towers**，世界上最为环保的酒店，搭乘往返大巴和哥本哈根 **Bella Center** 仅相距数分钟路程。

哥本哈根有 20,000 多个酒店房间，有充足的城市中心住宿地可供选择，从五星级酒店到非常经济的设计师打造的客栈，无所不包。

我们肯定您和您的同事将在世界上最为安全和最具活力的城市之一度过美好的时光，并且我们诚挚地欢迎大家到哥本哈根来。

[视频结束]

[掌声]

---

**FINN PETERSEN:**

如您所见，哥本哈根在夏季很美丽。会议将在初春举行，因此您可以不用考虑预订机票，在哥本哈根呆上几个月。

并且我会为您介绍更多情况以及可以期待的事情。

我们一直都是域名的重度用户。对于每个居住者，和其他大多数 ccTLD 相比，我们的 ccTLD 发布了更多域名。

我们是世界上宽带普及率最高的城市之一，并且我们的公共部门高度数字化。

根据透明国际组织排名，多年以来我们一直在透明指数上名列前茅，并且将来也将如此。我们的税收较重，但是正如大家所闻，根据联合国 2016 年幸福报告统计，我们同时也是世界上幸福指数最高的城市之一。我们拥有未在其他大多数语言中用过的一个丹麦词。我将尝试把它译成英文。它是指工作时的幸福度。

就该词而言，我希望能在哥本哈根看到所有人，并且希望你们能在 ICANN 会议上感觉到工作的幸福。您可以在哥本哈根放松，享用咖啡或啤酒以及丹麦式外馅三明治，并看着身边所有感觉幸福的人们。

或者可以前往哥本哈根北部的 [音频不清晰] 城堡，那里是莎翁笔下汉姆雷特的诞生地，还有他的名言“丹麦有恶事发生”。

[笑声]

---

这是很久以前的事了，现在一切已经改变。敬请参加 ICANN 58 前来探索吧。

根据 2016 年全球和平指数，这是世界上最为安全的国家之一，欢迎您到来。

期望在哥本哈根看到在座各位。

[掌声]

马库斯·库墨：

谢谢 Finn。而如果有人真的对丹麦是否有恶事发生感兴趣，我很乐意推荐丹麦电视台演一部丹麦版的《白宫群英》。让您真正了解丹麦人的生活。

另一个建议是 hygge 的理念，这是非常丹麦化的东西。每个人都觉得这个词很难翻译。它是介于愉悦和舒适之间的东西，但是很有丹麦特色，当您身处丹麦时便会感受到。

那么 [丹麦语内容]，或换句话讲，期待各位光临丹麦。

谢谢 Finn。

[掌声]

马库斯·库墨：

在此要对正在排队的人们致歉，下面我将请露丝薇斯 (Lousewies) 主持我们接下来的开放论坛部分。

---

有请露丝薇斯。

露丝薇斯·范德朗 (Lousewies van der Laan): 非常感谢, 马库斯。

让我们直接请下一位发言人发言, 如果我们的问题简短, 答复也就会简短, 这样就有更多的人有机会在今天发言。

VEERENDHAR BORRA REDDY: 感谢董事会给我机会在此发表意见, 并分析我的问题。

露丝薇斯·范德朗: 阁下, 是否可以说下您的姓名?

VEERENDHAR BORRA REDDY: 我叫 Veerendhar Borra Reddy, 来自印度海得拉巴, 来自学术界。

露丝薇斯·范德朗: 谢谢!

VEERENDHAR BORRA REDDY: ——我代表学术界。

---

感谢董事会，让我成为 ICANN 海得拉巴第 57 届 AGM 的新与会者，并且 [音频不清晰] 就个人、官方和职业来看，我都将受益匪浅。[音频不清晰] 进行了记录，我衷心对她致以最好祝愿。

而我的问题曾在互联网以及 [音频不清晰] ICANN 董事会上进行过讨论，在整个董事会、在各个分部、在 ICANN 同业会的各个部分，都存在法律和违反人权上的问题。

尤其要注意的是当前在互联网社群中热议的尼日利亚欺诈严重事件。

谢谢！最后，我提前祝愿所有董事会成员一切安好、圣诞快乐，拥有一个繁荣兴旺的新年。

谢谢！

[掌声]

露丝薇斯·范德朗：

谢谢！非常感谢！我想有一些事情和您的问题相关，阁下。首先是在工作阶段 2 中，实际有一个小组在进行人权方面的工作，并且对每个人开放，都可参与。刚才我邻座的拉姆悄声告诉我说这个小组是 SSR，负责处理欺诈和滥用方面的问题。我们期待您的参与。

谢谢！有请下一位提问者。

VICTOR ZHANG:

感谢各位！我来自中国杭州的 MNG.CN。我叫 Victor Zhang。尽管我可以讲英文，但是我想 ICANN [音频不清晰]，因此我就用中文提问了。

首先，这次在 ICANN 57 我想提一个问题。我有一个建议。昨天我参加了克里斯·蒙蒂尼 (Chris Mondini) 的会议还有 Grace 的会议。这是关于 RSG 的会议。是一次午宴。不是正式会议。

我的建议是希望 ICANN 董事会可以举行更多这样的活动，尽管我们的时间很紧张，因为我们很少有人可以深入地讨论具体的问题。因此我建议可以举行更多这样的活动。这是我的第一个意见。

其次是关于新的 gTLD 计划。从去年起直到现在，在中国我们拥有世界新通用顶级域名总量的大约一半。因此我的建议是 ICANN 可在中国市场上投入更多。昨天我也在 APAC 活动上分享了我的意见。我们有大量字符串。现在我们有 1,000 多个字符串。在未来我们将拥有更多。如果有些字符串消失或停止工作该怎么办？ICANN 是否有任何措施应对这类情况？

此外，我们推向市场的字符串如此之多，这对某些公司也是负担。我们该怎样做？你们在这方面是否有任何措施？

例如，是否可以减少域名仲裁的成本？最后，我还想说其他一些事情。我想要感谢我们的 CEO 马跃然 (Goran Marby) 和中国社群一起合影。



---

非常感谢。

露丝薇斯·范德朗:

非常感谢。

[掌声]

下面将把时间交给阿莎。请继续。

阿莎·合美嘉妮:

非常感谢您提出问题。您说到了三个方面。首先感谢您的建议，这个建议非常好。

在印度我们和各企业有许多互动。不久前我们举行过相似的活动。

这个问题可以由我的同事阿克兰或其他同事答复。

阿克兰·阿特拉:

基本而言，存在一个 TLD 退出根的流程。我们有该流程。我们已经实行了其中一个。

在下个轮次会有一个社群工作组。并且我认为你们希望为下个轮次讨论的任何政策问题都应当通过参与社群流程进行。我认为为这些问题已经在其中计划。谢谢！

---

露丝薇斯·范德朗： 非常感谢。有请下一位提问者。

ELAINE PRUIS: 我是来自 Donuts 的 Elaine Pruis。首先我想感谢大家选择哥本哈根作为下次会议的举办地。这是一座非常棒的城市。

下面我想说，在八月份几乎所有 .home、corp 和 mail TLD 的申请人都向 ICANN 董事会发了一封信，对于这三种 TLD 的后续步骤提供了建设性建议。我们尚在等待你们回复。

Home、corp 和邮件正收到名称包含问题的困扰。

两年多以前，ICANN 对 IETF 提及该事，承诺 ICANN 将同技术与安全社群合作，确定处理这些字符串的最佳方式。IETF 在审核事项之后没有给出方法建议。据我们所知，也没有向 ICANN 进行咨询，或者说没有产生任何结果。

从那个时候起已经过了两年。这两年是很重要的时间，ICANN 可用来收集有关潜在名称冲突事件的重要数据，从而考虑可行的缓解措施。

董事会不应当仍然容许这样的不作为。

我们不能没有动作，不建议让这些 TLD 走到争用解决阶段。我们应当提出非常简单的建议，即学习当前可用的数据、收集现在可能生成的数据。

---

一种办法是将 home、corp 和 mail 授权给 ICANN 或第三方，以此作为收集关于名称冲突风险的该类数据的透明措施。该措施可得出缓解对于这三种 TLD 的风险的计划，以及未来可行的方式。我们没有发现透明性研究存在什么缺点。对于这个问题，我们所要求的就是这样。对于 home、corp 和 mail 的申请人以及公众，我们认为 ICANN 至少应当进行这样的工作。如果能答复我们的信函，将不胜感激。谢谢！

露丝薇斯·范德朗：

感谢您 Elaine。我想让史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker) 回答该问题。

史蒂夫·克罗克：

非常感谢你的问题。我很感谢有这么多人关注这些字符串，并且对其他一些字符串也给予了相当的关注。

在此我想对没有一直关注这个问题的人说明一下，其中一个最重要的背景是这些字符串以及其他字符串曾经以非正式的方式使用过，或者使用时未通过 ICANN 流程。并且存在大量后台流量，流向并非是初始目标的根区域。这是其中一个十分值得注意的情况。

我不想保持什么立场，而只是想知道如何去解决。和 IETF 之间的交互基于 IETF 至少在过去考虑过如何分配域名空间，并已创建了域名空间，进行了大量技术上的考虑。

---

因此在该情况下的一个挑战是确定正确的和 IETF 同事之间的协作方式，以及我们需要构建的任何流程。

我们当然不能只是调查数据，还应该这样做。另外我想提醒下，要留意背后起作用的因素。因此对于在更广泛模型中应用的具体度量，只涉及到度量的正确作用以及所提出的问题的类型。

我们将认真考虑你们的意见，并认真进行回复。

当然，与此同时，安全以及稳定性，还有避免用户混淆肯定最为重要，不能和商业利益完全相提并论。谢谢！

露丝薇斯·范德朗：

非常感谢。有请下一位提问者。

乔丁·布坎南：

大家还是我乔丁·布坎南，仍然代表我自己发言。

对于之前的主题，我只是想指明，我相信 IETF 刚采纳了有关特殊使用名称的文档，并且可能最终在这方面提供一些说明。

但为了开展我所提出的主题的讨论，我们需要进行更多的 ICANN 工作回顾，时间是在 2012 年的 2 月，董事会采纳了解决方案，重新确认了其对于第二轮次新通用顶级域名扩展的承诺，以及指导 CEO 制定和第二轮次相关的项目计划的承诺。

我提及这点是因为解决方案也包括在和 GAC 建议相关的该项目计划中需要完成的两个重要目标。第一个是和 RPM 相关的审核，第二个是和根扩展相关的审核，以及和计划相关的稳定性。

通过最近发布的 CDAR 报告，我注意到，这两个重要目标现在都已达成。此外，我知道董事会最近征求了 GNSO 的意见，关系到 GNSO 当前认为什么问题和新通用顶级域名扩展相关。

我在此借助已经了解的该类额外信息想要知道项目计划的状态如何，就是这样。这就是我的问题。

露丝薇斯·范德朗：

我想请来自组织上的人回答这个问题，马跃然的团队将答复这个问题。好的。还是阿克兰来答复。很好。

阿克兰·阿特拉：

大家好。基本而言，初始项目计划就是这样。董事会也向 GNSO 提出了一个问题，关系到在我们实际考虑下个轮次之前，他们认为需要完成什么工作。

并且，在我们收到社群对此的答复之前，具体而言是进行中的审核和 PDP，我们对这方面不够明确。

一旦我们确定，就可向董事会提出我们的备选方案是什么。希望这能回答您的问题，乔丁·布坎南。

---

乔丁·布坎南： 阿克兰，我只想确认下，您是指在我们起草项目计划之前，先等待这些事情完成吗？如果是这样，这是否和董事会对于该解决方案的目标的理解相符？

阿克兰·阿特拉： 我想我们是在等待 GNSO 告知他们认为在下一个轮次开始前需要完成什么工作。我们将把所有这类信息收集起来，并提交给董事会。

乔丁·布坎南： 我的理解是 GNSO 只是将该反馈提供给董事会，看起来这些信息可以很好地收集在一起？但遗憾的是，我认为您可能会发现他们的回复是不确定的。在这方面你们可能需要理清来自社群的很多不确定的东西。

露丝薇斯·范德朗： 非常感谢！

布鲁斯您想加入讨论吗？

布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin)： 乔丁，我有一个看法，我知道您是竞争和消费者信任度审核团队的成员。我认为至少我们对美国政府有一个承诺，确认我们将执行该审核。

---

如您所知，这分为三个部分。一部分是了解我所说的一般市场，另一部分是消费者信任度。我认为进入这些领域的建议无疑有助于未来的政策开发工作。

但是该审核的第三部分是实际审核评估流程的进展情况。

我认为，我们至少需要接收到这些信息。因为这将有助于我们了解需要在申请评估流程中进行什么更改。

我认为我们拥有的另外一部分数据，亦即 GNSO 可考虑的数据是重审请求以及独立的审核裁决。有许多案例和新通用顶级域名计划相关，尤其和社群优先级评估相关，并且在一定程度涉及字符串相似性。

只是根据初步推断，可能有 GNSO 想要给董事会提建议的领域，或在这些特定领域进行政策建议。

我希望我们先能够得到你们小组提供的一些信息，从而找到一些线索。然后肯定有些内容是 GNSO 想要基于最后轮次的评估予以考虑的。

乔丁·布坎南：

由于我们剩余的时间还有 30 秒，我想简单地说，CCT 实际正在专门了解重审请求，将其作为评估流程中的一个因素。可能你们的两个项目实际上合并了。

---

露丝薇斯·范德朗： 非常感谢。下一个问题我将交给我的同事 Lito，他和我一样刚好在董事会工作满一年。

LITO IBARRA： 谢谢露丝薇斯。是的，我们不再是新人了。我想对排队的人表示抱歉。因为队伍有点长。有请远程参与者，布拉德。

远程参与者： 我们有来自 Pharos Global 的 Michael Palage 的一条意见。这是一个我自 ICANN 的首轮新通用顶级域名以来一直支持的 TLD 类，时间要回溯到 2000 年。遗憾的是，在 ICANN 社群中有一部分人，尤其是大型 TLD 旗下公司并非和我一样充满热情，也不会因为社群 TLD 消失而难过。

我受到欧洲委员会报告的鼓舞，这个报告强调了社群 TLD 的重要性，以及在未来轮次中需要做出的更改，以确保 ICANN 履行其重要的公益义务。该报告在 GAC 和董事会之间的会议结束时提出。

我想反复重申马克·卡维尔 (Mark Carvell) 敦促董事会阅读该文档的意见。

原因很重要，因为我有大量社群申请人、社群注册管理运行机构在最近和 ICANN 人员接触后，因为没有什么效果的处理方式而感觉沮丧。



---

并且特别有两件事我想提请董事会注意。

第一个是社群注册管理机构提议的注册管理机构协议修订受拒，他们被拒绝是因为在 ICANN 人员看来，申请人指导手册禁止进行这样的改动。现在令人沮丧的是 ICANN 对于申请人指导手册在拒绝其请求方面过于严格的解读。而对于其他不得已的有争议拍卖，ICANN 对于申请人指导手册的解读又显得很宽松。

我还有一个社群申请人，正在等待另一个申请人完全符合 ICANN 章程问责机制的要求之后，才可继续开展工作。

在昨天的会议上我对约翰·杰弗里 (John Jeffrey) 和克里斯·狄思潘提出过该问题，这个客户感到很不解，尽管仍然未满足问责机制要求，另一个 TLD 都能继续进行合同签署、授权并启动，这个问责机制似乎在 ICANN 网站上对于该字符串有效。正因如此，我真的建议你们看看欧洲委员会关于社群 TLD 的报告，并确定在分配关键互联网资源上，它如何直接与 ICANN 的公益义务相互关联。

LITO IBARRA:

谢谢！还有人对此有意见吗？好的。我们——克里斯。

---

克里斯·狄思潘: 我是克里斯。我们只有真的再次在 CPE 上才会这样说, 正如我之前所说, BGC 正在了解有关 CPE 的大量问题, 但是显然不是针对特定的事情, 阿克兰看来想要发言。

阿克兰·阿特拉: 就是这样。谢谢 Michael。如果您愿意和我们讨论这个具体的案例, 我们可以稍后再谈。我不想在这里讨论具体的问题。好吗? 谢谢!

LITO IBARRA: 谢谢阿克兰! 我们将接入另一个远程问题, 队伍已经排了很长。布拉德?

远程参与者: 我们仍然在准备, 可以让会议室里的人先来。

LITO IBARRA: 谢谢布拉德。请讲。

基思·德拉泽克 (KEITH DRAZEK): 非常感谢。大家下午好。我叫基思·德拉泽克。我在 VeriSign 工作。在我发表非常简短的意见之前, 我想要说明一下, 我并未寻求董事会的答复或措施。但是对于之前我的同事 Pat Kane 所发表的意见, 我想提出非常简短的后续看法。

---

由于 .WEB 字符争用集公开拍卖的失败者 Afilias 的游说以及尝试施加的影响，很明显 .WEB 拍卖已经成为本周受关注的话题。

我非常确信，在本会议结束之前大家将再次听到他们的意见。

[笑声]

我只是想说，如果有任何人对这个话题和实际情况感兴趣，我建议您阅读博客文章，即今天早上由 VeriSign 和 Nu Dot Co 在 CircleID 上发表的联合博文。谢谢！

LITO IBARRA:

谢谢基思。请切换到下一张。

KANUMURI RAJU:

首先，我想要恭喜过去 20 年所有的全球互联网 ICANN 社群。你们所完成的是进化。未来将会进化。我代表全球的公民社会。

关于互联网治理我想谈三个方面，这是其一。第二个是多利益相关方身份。第三个是 TLD 上的多个字符串。互联网未来进化的开放治理应当是留意人类应用服务层。并且应当留意人类连接层。还要留意人类安全层。并且要以真正的互联网治理形式，在全球留意经济发展层。

---

对于利益相关方身份，在过去 70 年您所见到的是全球社会以及经济，仍然有 70% 的人无论是否贫困都仍然位于其中。不该是这样，互联网革命的未来应当以人民进入域名层的方式进行。在 TLD 和所有方面都达到这点。全球语言服务中的每个英语环境都显得疏忽大意。如果情况如此，我们应当把 .CORRUPTION 作为字符串，把 .GENOCIDE 作为字符串，[音频不清晰] 作为字符串，这就是我们所说的应当采用的前进方式。

在关注这点的前提下，我们应当联系未来的 34 亿人。

另外“free basics”是一个带有全球垄断性的可笑词汇。如果情况是这样，我想要免费的 TLD 以及上千个接触全球贫民以及贫困人士的 TLD。

谢谢大家。印度数千年以来都非常欢迎全球文明。我们希望所有的文明都将成为下次印度革命的一部分，我们想要成为印度发展的一部分。非常感谢。

LITO IBARRA:

非常感谢。先生。

[掌声]

抱歉。您可以说下您的姓名吗。

KANUMURI S. RAJU:

我叫 Kanumuri S. Raju。我是公民社会成员之一，也是时间最久的 ICANN 成员之一。我的任务是在未来的 34 亿人中进行全球推广。不止是人重要。经济体系也很重要，并且经济体系已被破坏。我们人类正在不断破坏地球母亲。我们应当和地球母亲站在一起，为了接下来的一千年打破现状。非常感谢。

LITO IBARRA:

感谢您的意见。非常好的意见。有请乔纳森 (Jonathan)。

乔纳森·罗宾逊 (JONATHAN ROBINSON): 谢谢！Lito、史蒂夫、ICANN 董事会的成员以及其他更广范围 ICANN 社群的成员，大家下午好。

我是乔纳森·罗宾逊，代表 Afilias 发言。我想要在此提醒大家，我们致力于单一目标，那就是引入和运营 .WEB 并为市场带来真正的竞争和选择。

今天早上，我们听到 VeriSign 和其他申请人一起列在 .WEB 字符争用集中。我想提醒大家，我们自开放和透明地申请 .WEB 以来一直致力于此，时间要回溯到 2012 年。在今天早上，博客上出现了一篇有关我们动机的令人费解、墨守成规的文章，它和事实并不相符。

Afilias 是一个以 ICANN 基本原则创建的组织，目的是在域名中引入竞争。我们致力于公平竞争。并且我们是这个社群非常投入、活跃并且合乎道德的成员。

---

我们关注和违背申请人指导手册上的文字和精神相关的问题，这些问题具体和透明度以及问责制相关。

我们只是想要确保公开拍卖的公正，从而让明显违背申请人指导手册上的文字和精神的申请人不能通过这种违规获益。Afilias 最初是想通过私人拍卖或私下合解来解决这些争用。这完全符合申请人指导手册有关最后手段的措辞。

这即是说，在通过公开拍卖获得的资金返回到社群方面，我们绝对没有任何问题。

但我们坚信 ICANN 一直很重视加强文字和精神章程和核心价值观的责任。此外，巨大的有保障并且资金充足的利益不能破坏 ICANN 的诚信、问责制和竞争承诺。这不只是 Afilias 面对的问题。这是一个关系到整个社群的非常重要的问题。看到董事会认可这点，让人倍受鼓舞。谢谢！

LITO IBARRA: 谢谢您的意见，乔纳森。

[掌声]

乔纳森·罗宾逊 (JONATHAN ROBINSON): 感谢您，Lito。谢谢！

LITO IBARRA: 谢谢！下面有请另一位远程参与者。

---

远程参与者: 我们有来自 Edra Saleem Malik 的一个问题。ICANN 是否有任何政策约束注册管理机构和注册服务机构变动剧烈的定价？如果有的话，为什么新通用顶级域名的价格如此高，例如 .WEB 等。

LITO IBARRA: 有人想要答复这个问题吗？好的。好的。有请 Robin。

ROBIN GROSS: 非常感谢！我叫 Robin Gross，代表知识产权正义组织和非商业用户。克什米尔一个严重的有关互联网访问的问题引起了我们的注意。我知道这问题本身并非直接和 ICANN 相关，但是 ICANN 参与者应当知道并注意这个问题，在各自回国以后开始认识到我们还需要确保自由和开放的互联网，甚至包括民主国家。自从 7 月 10 日起克什米尔的互联网就被阻止，目前尚未恢复。一个名为 Kashmiris Overseas 的 Facebook 页面被撤下，并且发表有关克什米尔人权言论的数个积极分子在印度的 Facebook 帐户被暂停。在过去数月，报纸、在线媒体、互联网访问甚至是电话都在大部分时间被暂停，这种情况仍在持续。由于这个社群的许多成员都关注互联网的开放性和互联网自由，我们应当注意这个世界上许多人在使用互联网发表自由言论和进行民主活动上面临的巨大挑战。谢谢！

---

[掌声]

LITO IBARRA: Robin, 感谢您的意见。请讲。

K.S.RAJU: 全球各地亲爱的朋友们，关于人文和公民社会，作为印度等政府的国家安全顾问，这位女士所讲述的有关克什米尔发生的问题，这个问题始于种族灭绝，我们注意到在全球，都存在 [音频不清晰] 问题。我们——

克里斯·狄思潘: 先生。先生。先生。非常感谢。可以回到正题上来吗，谢谢。

西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米 (SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY): 我叫西瓦苏布拉玛尼安。我来自 Nameshop。我是 Nameshop 的所有者，来自印度的 Nameshop 是新通用顶级域名申请人，请求更改为字符串 .INTERNET，并完全符合所有标准。更改字符串为 .INTERNET 的请求已经被接收、发布和揭示。ICANN 承诺评估所请求的变为字符串 .INTERNET 的更改，但是更改请求被没有理由地拒绝了。Nameshop 不仅在评估过程中遇到障碍，而是在每个章程必要审核以及重审过程中都遇到障碍。董事会重审流程、监察官流程以及合作接触流程，一个接一个都在阻碍字符



---

串 .INTERNET。合作接触流程没有合作性并且为了回避而单方面关闭。监察官没有看到所有这些方面的不公正性。CEO 和董事会尚未在发送给 Nameshop 的表单和内容中以满意的方式回复，尤其是最近的十天以前发送的有关公正妨碍的内容。我呼吁你们关注字符串的 .INTERNET 评估和重审过程中的差距和障碍，这属于明显而且重要的公益承诺。谢谢！

LITO IBARRA:

有人答复这个问题吗？好的，我们来答复一下。很好，请讲。我们将把队列关闭。请讲。

ALI HADJI:

谢谢（法语）。谢谢，我叫 Ali Hadji。我来自科摩罗。因此我认为要利用我们的法语服务，我们应当在实际中应用，他们的服务非常好。他们服务的品质很棒。

在和董事会以及 ccNSO 之间的问答会议中我提出了一个问题，因为我想知道在冲突上会发生什么，我得到的第一个答复让我想到之前的一个情况，并回想到之前没有很好采用的许多决策。当他们答复我的问题时，我有点惊讶，因为尽管我们像个家庭，但是具有多样性的家庭。我们在这里有不同的语言，不同的文化。我们是个大家庭。因此这让我重审情况，并回想到过去董事会以及 ccNSO 和前董事会 CEO Fadi 强调的一个内容。

---

他们认为 ICANN 应当走向成员，为社群行事。结果很明显，因为我们现在每个地区都有地区办公室来确保行动计划，并且我想借此机会祝贺并感谢皮埃尔·丹吉努为非洲所做的一切。

我们如今有了新的管理人员董事会，在 ICANN 中也有新的 CEO。

[计时器响起]

因此我想知道，除了要采用的移交后措施，目前所持的一般观点是什么。谢谢！

LITO IBARRA:

.....有人要答复。谢林请讲。

谢林·查拉比:

非常感谢您提出这个问题。这个董事会以及新任 CEO 肯定将继续为我们的成员工作，并且为大家服务，而不会有其他情况。谢谢！

LITO IBARRA:

谢谢，谢林！有请下一位。

JIMSON OLUFUYE:

是的。谢谢！我叫 Jimson Olufuye。我决定再谈谈其中一个公众评议员之前关于尼日利亚欺诈的陈述。我想说的是世界上任

---

何地方都存在欺诈。在非洲之外我见到过许多网络欺诈攻击非洲基础设施，我认为公开讨论尼日利亚欺诈事件是不对的，显得不够尊重。我只是想说明，我们需要改变措辞。这样不适宜。显得很不尊重。谢谢！

[掌声]

LITO IBARRA: 感谢您，Jimson。下面我将时间交给贝基·伯尔。

贝基·伯尔: 谢谢！请继续。

JONATHAN ZUCK: 大家我是来自 The App Association 的 Jonathan Zuck。我也是 CCT 审核小组的主席。你们当中曾和我一起讨论过的人，知道我不时会提出这样的组织中数据和指标的重要性的问题。我们对于 CCT 审核的经验表明，获取我们所需类型的数据来执行审核要比原本难得多。如果回顾几乎每次关于 ICANN 的受委托研究结束后的建议，都是获取更多的数据，以及让更多的数据可供使用等等。在我们的官方建议在一段时间尚不能推出之际，现在似乎是该说 ICANN 需要进行数据业务的时间了。我认为 ICANN 需要拥有和数据相关的专门人员，需要数据科学家，并开始构建数据存储库供政策开发流程使用，并供一直在组织中进行的审核使用。

---

我现在提出这个问题部分是因为有关 DNS 运行状况指数项目的工作，这个项目在某个方面需要考虑到这些问题，并且很遗憾地带有一点政治意味，无论是措辞还是结构。我希望先尝试采用开放数据举措，而不是采用这个过于抽象的运行状况指数的概念，并且我认为其中充斥着不太好的建议。我想建议董事会考虑近期试行开放数据，我认为这是组织真正需要的，并且组织需要认真对待数据存储库的问题，从而我们可以在进行的审核中制定出量化并且基于证据的政策。谢谢。

[掌声]

贝基·伯尔： 谢谢乔纳森。有人愿意吗？有请戴维 (David)。

戴维·康纳德 (DAVID CONRAD)：大家我是来自 ICANN CTO 的戴维·康纳德。实际上就在昨天，我发表了一片有关试行开发数据方案的博文。我建议您看看这篇博文。

贝基·伯尔： 谢谢！请继续。

NASRAT KHALID：我是 Nasrat Khalid，来自阿富汗的新人。我的问题也可以让许多同事和其他人了解情况，即在互联网的发展上存在差距。据

我所知，很少有“1”组织并且我们当中很少有人对于互联网的发展有非常明确的规则，所支持的观点通常有两点，其一是确保互联网受保护，其二是标准和政策已经制定好。但是，总的说来没有什么人进行互联网的内在发展工作，并且没有进行足够的投入促进互联网以及没有联网的国家/地区的物理连接。

我对于联合国组织的经验很少，联合国没有机构进行互联网工作。ICANN 处理的是名称和数字，并且有论坛，而 ITU 处理的是频率和材料，但实际上没有人负责走入现实，真正联系人们。如果我们期望政府和公民社会进行该工作，期望所有私有部门进行该工作，实际速度将会很慢。联系人们的紧迫性，我们都在讨论，联系未来的十亿人是否真的紧迫，而在行动上我们也做了许多工作，将其作为优先事项，体现出了它的紧迫性。采取的行动已经足够多。

贝基·伯尔：

谢谢！我想我们都同意，在互联网上联系世界上剩余的数百万、数十亿人是优先事项。遗憾的是，对于我们而言，物理基础设施并非 ICANN 使命的一部分。因此我们必须要做的是确保在需要时有 DNS 支持物理基础设施。

NASRAT KHALID：

我的问题看上去是没有人在进行相关工作。我们如何将其作为所处理的 DNS 的一部分工作，真正为某些人服务。没有组织在进行该工作。即使我们进行 DNS 工作也必须有人进行该工

---

作，然后我们确实希望有所贡献，但是我们如何让更多人关注，让谁关注，我们该做什么？

罗恩·达席尔瓦：

贝基，谢谢你。我可以回答。就下个十亿以及让基础设施就位而言，正在通过 ISOC 执行一项方案，可能是推动我们完成这项工作？如何让现在没有的基础设施就位，并且我们存在无法访问互联网的人口空缺。我想建议大家参与本地的分会。我知道，作为 IGF 提出的内容的一部分，对于该主题也有大量讨论。无论是无线、光纤还是铜缆，我们如何解决这个底层基础设施问题？有许多方式可消除这个空缺，但是大家知道，需要非常具体的投入和关于如何在全球进行这些投入的计划。

NASRAT KHALID:

我还有最后一条意见。我是 ISOC 阿富汗的董事会成员，我理解 ISOC 正在进行的工作。但是问题不在于我的国家联网所需的投入金额。我现在还没有得到答复，我在进行这方面的调研工作，但问题在于在董事会中更有影响的人如果真正进行投入，并和其他可以投入的人沟通，我们就可以加快这项工作，这可能是我们赞成的进行基础设施工作的某个组织，成为联系世界上未来数十亿人的支柱。谢谢！

贝基·伯尔：

谢谢！

---

[掌声]

PAUL MUCHENE:

我叫 Paul。我是 ICANN 伙伴。我的问题涉及和 VeriSign 之间的 .COM 注册管理机构协议续订的公众意见。我知道社群在八月回应了这方面的公众意见，其中对于 .COM 域名的费用有很多反对意见。

董事会是否可向社群确保，在续订以及修订和 VeriSign 之间的协议时，将不会提升 .COM 的价格？谢谢！

贝基·伯尔:

J.J.? 是否有人对此有意见？有请谢林发言。

谢林·查拉比:

阿克兰，您是否可以答复下，因为您在处理 .COM 续订的事情。

谢谢！

阿克兰·阿特拉:

谢谢，谢林！

.COM 合同和扩展已经发布在网站上，关于保持定价不变，有明确说明。如果您注意下就会看到。谢谢！

---

贝基·伯尔：                      谢谢！

VEERENDHAR BORRA REDDY: 谢谢主席！我很抱歉第二次拿起话筒，对我之前言语中的不当处致歉。那是在董事会前提出的第一个问题。关于互联网上的欺诈有两个问题，但是我很抱歉无意中不当地说成了互联网上的尼日利亚欺诈，应当是互联网上的欺诈。非常感谢！

[掌声]

贝基·伯尔：                      非常感谢！

Jay?

JAY DALEY:                      大家好。我是来自 .NZ 的 Jay Daley。

我在很多方面都支持 ICANN，但是就开放数据和数据科学家等方面而言，感觉有些不尽如人意，相对不够细致。我同意乔纳森所说的，在技能上必须有明显的步骤变动，以及关于可以对数据进行的工作的愿景。好吗？

贝基·伯尔：                      谢谢！



---

我想请布鲁斯·托金回答，并且其中一个问题我们已经在这里讨论，涉及到国际政府组织名称，我们已经提出了一些想法，还有红十字方面，但是——好的。

布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin): 谢谢 Becky。我在首次公共论坛上说过一件事，董事会同社群的不同部分参加会议。例如，我们和 GNSO 委员会举行会议，并在这周同政府咨询委员会举行会议。并且提出了一般主题，涉及到如何处理已经发送给董事会的信息、意见或建议存在不一致的情况。

因此对于这两个主题，一个是关于红十字名字的保护，我们在来自 GNSO 的政策建议和来自 GAC 的建议上存在不一致，还有一个主题是政府间组织或 IGO，同样我们的政策建议看上去和我们得自政府咨询委员会的建议不一致。

在这些会议中，我们听到有人说，我想是 GNSO 中的唐娜·奥斯汀 (Donna Austin)，她自己很希望利用可以促进的会议，从而通过讨论获得结果，并尝试调节不同方面的差异，然后我想可能是卡沃斯 (Kavouss) 在 GAC 的会议上提出了相似的建议。

董事会昨天进行了会面，并且我们讨论如何以最佳方式进行该项工作，我们尚未在该会议上得出任何解决办法，因为我们希望和不同方交流，但我们的建议的要点是我们支持在 GNSO 和 GAC 之间进行某种类型的促进性讨论的想法。我们认为进行该

---

讨论很重要，并且存在明确的共享信息和简介文档集，可供该讨论中的所有方使用。

如果以红十字为例，简介文档可说明红十字的话题如何与 ICANN 的任务相关。这可能涉及到它如何与我们遵照国际法的相关原则行事的承诺相符——

[计时器响起]

——另外还有遵照国际惯例和适用的当地法律的承诺。我们可在该主题区域确定相关的国际惯例，确定可能适用于该主题的国际法，并也进行讨论，然后一旦你们得到该信息，将有助于依据我们的使命和章程确定问题是什么，然后进行促进性讨论进行尝试，达成某种共识。

在该阶段，应你们的要求，我们是实际对你们开放的。如果 GNSO 和 GAC 希望在这上面更进一步，董事会肯定会指示 CEO 提供一些资源，帮助组织该类活动，并可能让你们选择是否提供主持者。这只是我提出的一个想法。

我在昨天的会议之后，同社群的某些成员进行了交谈，只是想将该问题摆上桌面，将它作为后续工作的指导建议。

贝基·伯尔：

非常感谢，我确信在该点之后将有更多讨论。

---

我们已经用完了时间，是该关闭公共论坛了，我将把时间交给史蒂夫·克罗克。

史蒂夫·克罗克：

谢谢你，贝基，谢谢大家。如大家所见，我们在此分享了促进会议的内容。我们董事会上聚集了一群出类拔萃的人才，并以团队方式工作，这真的是让人高兴的事情。在过去，有时只有我一个人在讲话，其他人则是安静地坐着，我们已经尝试解决该问题。

现在关闭公共论坛。我们非常想得到您关于这个会议的反馈，请访问 [meetingapp.icann.org](http://meetingapp.icann.org)。注意是 `—m-e-e-t-i-n-g-a-p-p.icann.org`，请通过这个网站将您的反馈提供给我们。

在本次会议后将休息片刻，然后是社群认可会议，针对众多的非常活跃的人举行，并且今天晚上 6:30 会有招待会，感谢社群在成功实现 IANA 管理权移交上所做的工作。地点是在离此不远的诺瓦泰 (Novatel) 酒店草坪上。我们期待您的来临。非常感谢！

[掌声]

[听力文稿结束]