

حيدر أباد - جلسة GAC التحضيرية للاجتماع مع مجلس الإدارة
الاثنين 07 نوفمبر 2016 - من الساعة 12:00 إلى الساعة 12:30 بتوقيت الهند
اجتماع ICANN57 | حيدر أباد، الهند

الرئيس شنايدر:

ينبغي البدء الآن - وسوف نحظى باستراحة الغداء لبضع دقائق. أعتذر على ذلك. ولكن لدينا مجددًا الكثير من الأمور في جدول الأعمال، والوقت محدود، لذلك من الصعب تجنب ذلك.

الاجتماع التحضيري لمجلس الإدارة. كانت هناك قائمة بالمسائل المطروحة التي قد نناقشها مع مجلس الإدارة. تمت مشاركة هذه القائمة على قائمة البريد الإلكتروني. اعتقد أن - جولتين سوف توضح لنا الأمر حتى نرى ما توصلنا إليه منذ دقائق. ربما ستكون هناك حاجة إلى تحديث هذه القائمة وفقًا لما نرى أنه من الضروري أو المفيد أن نناقشه مع مجلس الإدارة.

سأقرأ القائمة بسرعة، أو أسلط الضوء على العناصر.

الأولى لدينا هو - الرد المتعلقة من GAC - عذرًا - من مجلس إدارة ICANN على مشورة هلسنكي الخاصة بنا. هذه هي النقطة 1. خصوصًا، المشكلات التي يتم تسليط الضوء عليها.

ثم النقطة التالية تتمثل في الإجراءات الخاصة ببيان الصليب الأحمر أو الهلال الأحمر في بيان هلسنكي.

وتتمثل النقطة التالية في متابعة المشكلات التي أثيرت في المؤتمر عن بعد الذي عقدناه بعد هلسنكي مع GAC للتوصل إلى فهم مشترك للأدوار الخاصة بكل من مجلس الإدارة وGAC. وهذا، في اعتقادي، ما يجب أن نبني عليه المناقشات التي أجريناها مع GNSO بشأن هذه المسألة، لأنها ليست علاقة بيننا وبين مجلس الإدارة فقط، ولكنها أيضًا بين مفهوم مجلس الإدارة لدوره أو عدم القيام بدور ما فيما يتعلق بوضع سياسات فعلية في ICANN. وهذا يتضمن أيضًا أولئك الذين يعتقد مجلس الإدارة أو

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف word/مستند نصي. ورغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. ويُنشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

المنظمات الداعمة أن لهم دور في هذا. وبالتالي لا يرتبط هذا فقط بـ GAC ومجلس الإدارة، ولكنه أيضًا، دعنا نقول، بفهم أدوار كل طرف مع المنظمات الداعمة التي تصدر توصيات بشأن السياسات إلى مجلس الإدارة. لذلك هذا يعتبر، من وجهة نظري، الشيء الأساسي، ويجب علينا إثارته إن لم يكن موجودًا في البداية، وأن نخصص وقتًا كبيرًا على الأقل لهذه المسألة، لأنها تعتبر صلب الموضوع - تعتبر بعض خلافاتنا في فهم أدوار كل طرف الأساس في جميع البنود الأخرى بشكل أساسي. حتى إذا بدأنا بهذا البند، فقد يساعدنا هذا في التطرق إلى البنود الأخرى. هذا هو اقتراحي.

ثم يدور السؤال 4 في تقييم مجلس الإدارة للجنة GAC - هل هي المشاركة النشطة لـ GAC أو مجلس الإدارة في عمليات وضع سياساتها؟ أوه، من أصحاب المصلحة في جميع البلدان حول العالم. لذلك يتعلق الأمر - بتنوع المشاركة في عمليات وضع السياسات. وأعتقد أن هذا الجزء بمثابة مرجع لمناقشة المسألة وهو يعتبر مهمًا للغاية.

بعد ذلك لدينا المزيد من البنود: تخفيف انتهاك نظام اسم النطاق والمناطق المهمشة، وطلبات gTLD للمجتمع. وهذا قد يكون مرتبطًا أيضًا بهذه المساهمات الجديدة لدينا والتي نود الرجوع إليها مع تقرير من المجلس الأوروبي.

هل هذا كل شيء أم أن هناك المزيد قادم أسفل هذه الشاشة لا نراه؟ ما هو مقترح فقط. جولتين، ربما لو أمكنك التمرير إلى أسفل.

لا، هذا كل شيء. شكرًا جزيلاً لك.

نعم، قرأتها.

حسنًا. هذا مجرد اقتراح. لذلك هناك قدر قليل من الوقت لمناقشة المحتوى وكذلك ترتيب الأولويات والنظام وما إلى ذلك.

ولدي المفوضية الأوروبية وإيران والأرجنتين والصين واندونيسيا ونيوزيلندا.

لذا يرجى التأكد. شكرًا لك.

ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية:

نعم، شكرًا جزيلاً لك، وشكرًا لك على الاقتراح المبدئي.

بالنسبة للسؤال الأول، بالطبع اعتقد انه سؤال جيد، ولكنني أعتقد أن الإجابة التي سوف تحصل عليها ستكون بعد فترة وجيزة شيئاً ما، فقد كنا مشغولون، دا-دا-دا.

وتكمن المشكلة في أن هناك عددًا من هذه المشكلات، ونحن نعلم ذلك، على سبيل المثال، من المتوقع أن يتخذ المجلس قرارًا بشأن الرموز المكونة من حرفين أثناء هذا الاجتماع. ولم يصدر أي رد فعل تجاه موقف GAC تجاه الرموز المكونة من حرفين. وقد أثار ممثل اسبانيا هذا. كما أثار ممثل سنغافورة ودول الاسيان هذا. كما أثار عدد من الآخرين هذا. لذلك بدلاً من مجرد السؤال عن متى في حالة عدم وضع ذلك في سياق أقوى ونقول أنه لا ينبغي لنا الاستجابة لبيان هلسنكي. إننا نفهم السبب، ولكن هذا أمر ملح للغاية لأنك على وشك اتخاذ، أو قد اتخذت قرارًا ذو صلة بمشورة GAC وربما تم وضع الرد بعين الاعتبار. لم نتلقى رد. لذلك أعتقد أنه علينا أن نكون أكثر قوة ووضوحًا إلى حد كبير بشأن النقطة الأولى ونضعها في سياق لتكون أكثر وضوحًا من ذلك بكثير.

هناك دافع داخلي يدفعني أيضًا إلى إثارة المشكلة الأخرى، ولكن أعتقد أنني سأتركها الآن.

الرئيس شنايدر:

لا تتردد في إثارة المشكلة الأخرى.

أعتقد أن مخطوطي يذكر إيران.

مجرد نقطة سريعة بشأن هذه المشكلة. هذا السؤال الآن أصبح قديمًا بالطبع، ولكننا نعرف أننا لن نتلقى ردًا. إنني أوافق تمامًا على أنه يتعين علينا التركيز على الجوهر، ورموز البلد، والرموز المكونة من حرفين، وذكر توقعاتنا، وإفشاءها إلى مجلس الإدارة بشأن هذه النقطة، والشيء نفسه مع IGO، وهلم جرا وهكذا دواليك.

إيران.

ممثل إيران:

نعم، إنني أؤيد ما ذكره ممثل المفوضية الأوروبية. يجب علينا أن نحدد هذه المشكلات. بدلاً من قول أننا لم نتلق، يجب عليك أن تذكر الخطابين. ولا أعرف أين تقع مشكلة IGO؟ IGO؟ علينا أن نذكر أنه نظرًا لأن الأمر محبطًا تمامًا مع الرد الذي نتلقاه من نائب رئيس GNSO بالأنا نتقدم. فإننا لسنا بحاجة إلى التقدم حتى يثبت شخص ما أن عملية وضع السياسات لدينا على خطأ. ومن الذي يتولى هذا الإجراء؟ لذلك يجب علينا أن نكون أكثر دقة.

وكما ذكرت - عذرًا. وافق مجلس الإدارة على أن يكون له القرار بشأن الحرفين. لذلك قبل اتخاذ القرار، ينبغي أن يكون ردهم علينا واضحًا بشأن أنه ستؤخذ وجهة نظرنا عن البيان في الاعتبار في القرارات ولن يضعونا أمام الأمر الواقع.

شكرًا لك.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك. كما ذكرت، توجد كل هذه العناصر في الجملة الأولى، ولكننا سنفصل بينها لأنه تم تلخيصها عندما يجيء الرد على بيان هلسنكي، حيث يتم سرد هذه العناصر، كما ترون في السطر الثاني والثالث. لذلك سوف نحولها إلى بنود منفصلة بحلول وقت الغداء، وبعدها تكون نسخة أكثر تنقيحًا.

الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. أود أن أقترح إضافة بند آخر من شأنه أن يطلب رأي مجلس الإدارة، ويتعرف على وجهة نظره حول المشكلة التي يبدو أن لها آثارًا قانونية على ICANN. إنها عملية WEB.

يبدو أن هناك بعض النقص في الشفافية والمساءلة في عملية المزاد هذه. يبدو مما قرأت أنها ليست فقط من أجل WEB. لقد كان هناك ثلاثة حالات مماثلة لحالة WEB.

لقد استخرجنا المعلومات التي لدينا فقط من المدونات وآراء الشركات، لذلك قد يكون من الجيد أن نكوّن رأينا من مجلس الإدارة بشأن هذه المسألة.
شكرًا لك.

شكرًا لك. أعتقد أن هذا قد أثير الآن في عدة مناسبات ومنشورات، وبالتالي أرى أنها تمثل اهتمام مشترك، وربما - أو قد تكون مسألة مساءلة. لذلك أعتقد أنه من العدل أن نوجه الأسئلة للحصول على مزيد من المعلومات. وأيضًا في ضوء استعراض المنافسة، وهلم جرا وهكذا دواليك.
فقد أخذت هذه النقطة.

سويسرا - لا، الصين أولاً. عذراً.

شكرًا لك، سيادة الرئيس.

أولاً - الأمر الأول الذي كنت أنوي إياه يتمثل في إثارة - ما تطرقت إليه بالفعل - أمور المنظمات غير الحكومية المكونة من حرفيين أو ثلاثة أحرف.
ثانيًا إنني أقترح أنه يمكننا، بصفتنا اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، أن نتفاعل مع مجلس الإدارة على تشغيل الترتيب الجديد بعد انتقال IANA.
ويمكننا أن نطلب من مجلس الإدارة اطلعنا لأن -- يمكن أن تشغل PTI، مثلاً.

شكرًا لك. أعتقد -- إنني لست على يقين مما إذا كنت قد فهمت تمامًا ما أثرته بالضبط فيما يتعلق بانتقال IANA أم لا -- هناك سؤال تود أن تطرحه على مجلس الإدارة أو المعلومات. لذلك إذا كان باستطاعتك أن تساعدني على فهم ما تقترحه بالضبط.
شكرًا لك.

الرئيس شنايدر:

ممثل الصين:

الرئيس شنايدر:

ممثل الصين: أود أن أقترح أنه يمكننا أن نطلب من مجلس الإدارة اطلاعنا على تشغيل PTI، على سبيل المثال. وتبادل وجهات النظر مع مجلس الإدارة بشأن الترتيب الجديد بعد انتقال IANA. البنية التي لدينا الآن بعد انتقال IANA.

الرئيس شنايدر: حسنًا. هذا يجعل الأمر أكثر -- ووضوحًا. شكرًا لك.

سويسرا.

ممثل سويسرا: شكرًا لك، سيادة الرئيس.

بناءً على ما قيل من قبل ممثل المفوضية الأوروبية وإيران أيضًا، فإنني أعتقد ذلك خصوصًا فيما يتعلق بمشكلة IGO والصليب الأحمر، ويجب علينا أن تكون محددين للغاية وكذلك بناءً على ما ناقشناه هنا في GAC ومع GNSO. وفيما يتعلق بقضية IGO، فإنني أعتقد أنه يجب أن نطلب رسميًا من مجلس الإدارة أن يوضح ما الإجراء الذي سيتخذه لحل -- الوضع الذي نحن فيه الآن الذي يفيد بأن لدينا اقتراح مجموعة صغيرة على الطاولة. ما الإجراءات المحددة التي سنتخذها.

وأود أيضًا أن أعرب عن توقعاتنا بأننا بحاجة إلى عملية سريعة للغاية لحل هذا الوضع بأسرع ما يمكن.

فيما يتعلق بمسألة الصليب الأحمر، فإنني أعتقد أنه فيما يتعلق بأسماء المجتمع الوطنية، فقد أعربنا أيضًا عن توقع أن يتم حل هذا في أسرع وقت ممكن لأنه من الواضح أن هذه مسألة منفصلة أساس قانوني خاص بها، وأن مجلس إدارة ICANN قد يتوصل إلى حل لها بسرعة.

شكرًا لك.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك.

ممثل إندونيسيا.

ممثل إندونيسيا:

نعم، لدي نقطة سريعة. أولاً بعد معلومات ممثل الصين. أود أيضًا الحصول على مزيد من المعلومات حول الكيان القانوني لـ PTI وكيف سيتطور لاحقًا بعد-- لا. بعد انتقال IANA، أو شيء من هذا القبيل. الكيان القانوني ونوع التنظيم المماثل، بغرض فهم ما تم نقله من كيان وزارة التجارة بالولايات المتحدة الأمريكية.

ثانيًا أنها ترغب أيضًا في الحصول على التزام من ICANN نفسها، بعد انتقالات IANA إلى PTI وإلى كيان قانوني آخر في وقت لاحق. إننا نود التأكد من أن المصلحة العامة لجميع البلدان لا تزال تُخدم تمامًا. على الرغم من أن IANA و PTI كانتا في وقت لاحق في مكان ما بولاية كاليفورنيا، إلا أنني أود فقط التأكد، بصفتك -- فيما يتعلق بما ذكرت أمس، من أن جميع دول العالم، بما فيها إندونيسيا بالطبع، سوف تحصل على -- لئتم خدمتها على أساس المصلحة العامة للبلد.

شكرًا لك.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك. أغتتم هذه الفرصة لفهم أنه ربما لـ-- للحصول على التفاصيل القانونية الخاصة بـ PTI، يتمثل الطلب في منحنا بعض المعلومات المكتوبة عقب الاجتماع، لأنني لا أعتقد أنه من الممكن -- الانتقال إلى تفاصيل في هذا الشأن خلال الاجتماع. وأعتقد أنه ربما تكون المعلومات متاحة بالفعل في مكان ما.

ولكن نظرًا لعدد المشكلات، فمن المحتمل أن يستغرق الأمر الكثير من الوقت للانتقال إلى التفاصيل. ولكنني أرى أنه من الجيد أن أ طرح عليهم السؤال واطهر اهتمامنا بهذا الشأن.

أعتقد أنني كتبت التالي هو ممثل نيوزيلندا. هل هذا صحيح؟ هل تسأل عن الكلمة؟
حسنًا. شكرًا لك.

شكرًا لك، سيادة الرئيس.

ممثل نيوزيلندا:

هذه تعتبر قائمة طويلة، لذلك أرى أن نتحدث في البداية فقط عما نتفق عليه من الأولويات، وخصوصًا الرموز المكونة من حرفين، وندقق أيضًا الطرق التي نتواصل بها مع مجلس الإدارة بعد البيان للحديث عن القرى.

إنني أرى أن هذا يمكن إدراجه في النقطة 3، ولكننا قد نهتم بالحصول على التزام من مجلس الإدارة بهذه العملية ومتابعتها وربما وضع تاريخ لها.

يتمثل سؤالي بالأحرى في كيف نشارك في هذا الاجتماع. لقد جربنا طرقًا مختلفة لعرض الموضوعات في اجتماع مجلس الإدارة من قبل الرئيس أو المعنيين بالموضوع. حتى ظننت في آخر مرة أننا جعلناك بصفتك الرئيس تقدم لمحة عامة وبعد ذلك يمكن للأعضاء أن يعلقوا. نظرًا لضيق الوقت أردت فقط أن أعرف كيف يمكن تعظيم الاستفادة من هذا. هل نتوقع أنك سوف تقدم الموضوعات أو قد ترغب في أن يناقش المعنيين بالموضوع هذا الأمر؟

شكرًا لك.

نعم، جربنا أشياء مختلفة وكل شيء له إيجابيات وسلبيات في نهاية المطاف.

الرئيس شنايدر:

أنا رهن إشارتك. نظرًا للوقت لدينا الآن، يمكننا أن نتطرق إلى القائمة مرة أخرى وتحديد لمعنيين بالموضوع، أو يمكنني بذل قصارى جهدي ومحاولة إدخال الأشياء، ثم تستكمل.

أنا رهن إشارتك. الأمر يعود إليك.

أرى كل من ممثل إيران وممثل سويسرا.

شكرًا لك.

شكرًا لك، توماس.

ممثل إيران:

أعتقد، أولاً وقبل كل شيء، أنك بحاجة إلى ترتيب بعض الأولويات، إذا لم تكن المسألة مهمة مثل IGO، وهلم جرا، نجعلها في النهاية ولا نحدد لها وقت. وثانيًا، أقترح أن تعرض هذه المسألة. إذا رأي الناس أنهم بحاجة إلى إتمامها، فإنه يكون عليهم إتمامها.

علاوة على ذلك، المشكلة التي أثارها زميلنا الموقر من الصين واندونيسيا، تم الإعلان عنها بالفعل من قبل ICANN في تنبيه ICANN وفي تعميمها على الجمهور. وبالتالي لسنا في حاجة إلى التطرق إليها. إذ يستغرق الأمر الكثير من الوقت للحديث عن شرعية PTI، وهلم جرا، هكذا دواليك. وهذه الأمور واضحة تمامًا، أيها الرئيس. إننا بحاجة إلى قراءة ما تم توزيعه. لذلك لا أعتقد ذلك. ولكنك أثرت هذه النقطة، وتطلب توجيه الزملاء نحو المنشور. هذا كل شيء. ولكن لا تطرق إلى الكيان القانوني لـ PTI، والذي يستغرق عدة أسابيع من CWG.

شكرًا لك.

شكرًا لك، ممثل الصين (sic).

الرئيس شنايدر:

سويسرا.

ممثل سويسرا: باختصار شديد. أعتقد أن معظم الموضوعات بعد أن اتضح أن وضع GAC تجلّى من البيانات السابقة، فإنه ينبغي أن يثير الرئيس هذه المسألة باسم GAC، ويمكن للمعنيين بالموضوع أن يكملون.

الرئيس شنايدر: حسناً. أنا أتفهم أن هذه هي الطريقة - هولندا أولاً، ثم أحاول أن أخص.

ممثل هولندا: نعم، وسويسرا، لقد تفهمت وجهة نظري بالضبط. أعتقد أنه يجب أن تعرض المسألة قريباً جداً ثم تقدمها إلى المعني بالموضوع.

أعتقد أن هناك الكثير من الأسئلة التي يمكن الإجابة عليها من قبل الإعلام. وأعتقد، على سبيل المثال، الكيان القانوني لـ PTI. أعتقد أنه سيكون - للغاية، دعنا نقول أننا نستغرق الكثير من الوقت للوصول الى هذا لشرح شيئاً ما عبارة عن معلومات متاحة للجمهور.

ولكن يمكنني أن أدرك من تشغيل PTI أنه يمكننا أن نتساءل عما إذا كانت ICANN واثق من ذلك أم لا، دعونا نقول أن العملية تسير في الطريق الصحيح، وتسير - مع المواعيد المحددة (يتعذر تمييز الصوت). وبالتالي فإن هذا الجانب مثيراً للاهتمام. شكراً لك.

الرئيس شنايدر: شكراً لك. في الواقع قد يكون هناك طريقة واحدة للتعامل مع ذلك وقد ذكرنا فقط أن الأعضاء مهتمين بالتوصل إلى مزيد من المعلومات بشأن سير العمل في PTI ، وأننا نطلب منهم الحصول على نسخة تقييم سواء كانوا يعتقدون أن كل شيء يسير على ما يرام أم أن هناك تحديات لم تكن متوقعة أو شيء ما من هذا القبيل. ركزوا على ذلك.

فيما يتعلق بالإعلان المسبق لهذه القائمة الطويلة إلى حد ما، فإنه في الأولوية، لذلك سأحاول أن أعرض البنود بإيجاز شديد. مما سمعت منكم، أعتقد أنني سوف أستغرق بعض الوقت في التركيز على مسألة الرمز المكون من حرفين أكثر من المسائل الأخرى القادمة. بالتركيز على الطريقة التي يتم تبادلها بين مجلس الإدارة و ICANN بشأن مشورة GAC و- بما في ذلك طلب المشورة في شكل بند إجراء ملموس لتحديد موعد انعقاد الاجتماع عن بُعد التالي لاستيعاب - مشورة حيدر أباد ليس فقط ولكن ربما أيضًا مشورة هلسنكي بحيث تكون هناك علاقة وتفاهم متبادل لأدوار كل طرف. أعتقد أن هذه المشكلة الأساسية. ومما سمعت أيضًا، فإن IGO والمنظمات ذات الصلة غير مشاركة. مع ذلك، فإن مشكلة الصليب الأحمر؛ التي وضحنا أنه من الأهمية بمكان أن نحل هذه الأمور وأنا نريد إشارة واضحة من مجلس الإدارة، وهلم جرا وهكذا دواليك.

والباقي جميع المشكلات الأخرى التي سوف نتطرق إليها بعد ذلك بالتسلسل.

وبالمناسبة، لدينا ثلاث نقاط طلب منا مجلس الإدارة -- التفكير فيها. ربما يمكننا بسرعة - وهذا يتجلى من - هذه تعتبر الأشياء طرحها جوران على المجتمع. لذلك يجب علينا بالفعل استغراق برهة لتذكرنا بماهية هذه المشكلات الثلاثة.

وبالتالي إذا كان أي شخص - لا أعرف إن كان، توم، أم لا، يمكنك العثور على البريد الإلكتروني أو ربما أولوف أو أي شخص آخر. ولكنني - توصلت أنت إليه. أحب هذه الكفاءة من ذلك الشخص. شيء لا يصدق.

شكرًا لك، توماس.

توم ديل:

هل يمكنك تكرار ذلك، رجاءً؟

الرئيس شنايدر:

توم ديل:

شكرًا لك، توماس. إنني أفضل العمل في غضون مهلة تقدر بخمس ثوان. هذا أفضل كثيرًا.

كان مجلس الإدارة - وكانت هذه المشورة إلى GAC قبل بضعة أسابيع. يعمل مجلس الإدارة على وضع نوعان من الأسئلة العامة التي يمكن للجميع الوفاء بها على ما أعتقد. يعتبر أول ما يمكننا القيام به نحن ومجلس الإدارة ومؤسسة ICANN هو أعمال التحول الخاصة بك؟

أما السؤال الثاني هو ما الذي يجب علينا نحن ومجلس الإدارة ومؤسسة ICANN والمجتمع القيام به من أجل دعم الثقة والمصادقية فيما نقوم به؟

شكرًا لك.

الرئيس شنايدر:

لذلك أعتقد أن هذا الأمر في الواقع متداخل إلى حد بعيد. انه مجرد تبني نهج ينبثق من زاوية مختلفة. ولكن ترتبط مشكلة الثقة والانتماء أيضًا، على سبيل المثال، بكيفية عملنا معًا على تنفيذ أو تجهيز المشورة، لتعطيك مثالاً. وبالتالي ليس لدينا الوقت لمناقشة هذا، ولكن السؤال هو الترتيب؟ هل نبدأ بسؤالهم، أم هل نبدأ بأسئلتنا أو مشكلاتنا؟ أم هل سنأخذ أسئلتهم باعتبارها مشكلات متشعبة نستخدمها لكل بند من البنود للحديث عن ما يصلح لنا وما الثقة والأشياء التي تصلح لنا؟

أرى أولجا، على الأقل، تومي برأسها بالموافقة. أرى أشخاص آخرين يومنون برؤوسهم بالموافقة.

لذلك ربما يمكننا البدء بذكر أننا - ندرك المسائل، ويتمثل اقتراحنا في النظر إلى هذه العناصر في كل من البنود التي - لأنها تتشعب في نهاية المطاف. أننا نتعامل مع هذه المشكلة باعتبارها مشكلة كامنة وراء كل البنود التي نتطرق إليها.

هذا هو الشيء الذي نعتقد أنه منطقي؟

حسنًا. شكرًا لك.

إيران.

ممثل إيران:

شكرًا لك، سيادة الرئيس.

بالنسبة لـ IGO، سمعت أنه ربما سيذكر مجلس الإدارة أنكم و GAC و GNSO تجتمعون سويًا وتحلون المشكلة. لن يذهب هذا إلى أي مكان.

أعتقد أنني سمعت من GNSO أنها تريد أن تكون ثلاثية: مجلس الإدارة و GNSO و GAC. لكنهم لا يريدون فقط البدء في الحديث معًا لأننا في الوضع نفسه. وقد حددوا عمليات PDP هنا، ولم تغيرها على الإطلاق إلا إذا ثبت أنها خطأ. إننا نقول أنه لم يتم تنفيذ مشورتنا، وبالتالي نحن هنا الآن.

لذا يرجى التكرم بالحذر عندما نطلب من مجلس الإدارة مجرد الدفع (بتعذر تمييز الصوت) لمساندة GAC و GNSO. يجب عليهم المشاركة بطريقة أو بأخرى. شكرًا لك.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك. وأعتقد أن هذا هو الوضع الذي يجب مشاركته مع GNSO، وأنه على مجلس الإدارة أن يتحمل مسؤولية تسهيل جميع الوسائل والعمليات المماثلة أيًا كانت. أعتقد أن هذا واضح. لمزيد من المعلومات، هناك بعض المناقشات غير الرسمية في جميع الاتجاهات، وأعتقد - فلا تترددوا ، خصوصًا، في خطوة، طرح توقعاتكم وإفشاءها.

ما سأقوله بالتأكيد هو مهما كانت العملية، فإنه ينبغي أن تكون شاملة، وينبغي أيضًا أن تكون واضحة ولا يكون هناك أي ألعيب من حيث التأكيد على اتباع القواعد أو عدم اتباعها وكذا وكذا. يجب أن تكون الأمور تكون واضحة وشاملة وشفافة. هذه تعتبر النقاط الثلاث التي سأقدمها في هذه الخطوة.

أليس كذلك - وبالتالي دعونا نتطرق إلى القائمة. ابذل قصارى جهدك للعمل عليها، وناقش القائمة، وآمل في الحصول على الترتيب المناسب لك من حيث الأولويات. وسنرسل لك في أقرب وقت ما لدينا، وكذلك بالنسبة لمجلس الإدارة، على ما اظن، لذلك لديهم على الأقل بضع دقائق للاستعداد.

هل يمكننا الذهاب إلى الاستراحة بعد هذا أم أن هناك شيء نسيناه؟

ممثل مفوضية الاتحاد الأفريقي. شكرًا لك.

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي: شكرًا لك، سيادة الرئيس. كنت أتساءل - أو اقتراح. بالنسبة للنقطة رقم 4 و6، يمكننا في الواقع مناقشتها معًا. لأنهما يدوران حول نفس المشكلة.

وقد عملت مجموعة العمل في المناطق المهمشة على تلك المشكلات بالضبط. لذلك أعتقد أننا يمكننا وضع الاثنين معًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك. هذا مفيد. وبالتالي في نهاية المطاف يدور ذلك حول الإدراج، نعم الإدراج. أعتقد أن هذا الأمر منطقي. توم يومي برأسه بالموافقة أيضًا.

حسنًا. أي شيء إضافي؟

لا أرى أي شيء إضافي-

متحدث غير محدد: هل يمكننا أن نرى القائمة كاملة في الشاشة؟

الرئيس شنايدر: هذه بالفعل القائمة كاملة لما لدينا من أوراق. لاحظنا البقية وسنعمل عليها. لذلك أنت بحاجة إلى الثقة بأننا قادرون على استغلال الأربعين دقيقة المتبقية للتوصل إلى شيء ما، لأنه ليست لدينا - أي فرصة أخرى. ولكننا سنبدل قسارى جهدنا.

المملكة المتحدة، وبعدها سنختتم. شكرًا لك.

ممثّل المملكة المتحدة: شكرًا. فقط فيما يتعلق بالنقطة رقم 7، فهي عبارة عن عنصر معلوماتي لنا، حقًا، ليخبر مجلس الإدارة أن هذا التقرير - الذي ربما تكونون على دراية جيدة به، فعليًا، ولكنني أعتقد أن لدينا خطوة رسمية للإبلاغ بها. لذلك هذا ليس عنصر مناقشة.

شكرًا لك

الرئيس شنايدر: سوف يكون هذا قصيرًا نسبيًا، وسأرجع فقط إليك في هذه الحالة لأنك كنت تصاحب هذا العمل بصفقتك عضو في GAC وكذلك عضو في لجنة المجلس الأوروبي القائم على بذلك. حسنًا. حسنًا.

حسنًا. لذلك استمتعوا بالاستراحة، استراحة الغداء، وسوف نجتمع مرة أخرى في الساعة 1:30 لسماع نتائج الانتخابات.

شكرًا لك.

[استراحة الغداء]