

HYDERABAD – Sesiones diarias de los becarios
Domingo, 6 de noviembre de 2016 – 11:00 a 12:45 IST
ICANN57 | Hyderabad, India

SIRANUSH VARDANYAN: Para mí es un placer y un honor presentarles a Richard Lamb, uno de los especialistas del DNSSEC, un gurú dentro de la ICANN, quien nos va a contar sobre el uso indebido del DNS y también nos va a contar por qué después de 10 años todavía sigue trabajando en la ICANN. Richard, adelante por favor. Le doy la palabra. Voy a colocar su presentación en la pantalla para que los participantes remotos también la puedan ver.

RICHARD LAMB: Muchas gracias, Siranush. Es un placer para mí hablar aquí. ¿Tienen algún micrófono volante? ¿Algún micrófono que pueda tomar?

Mientras esperamos a que se cargue la presentación, voy a hacer esto porque de esta manera me mantengo despierto.

Yo soy experto en DNSSEC dentro de la ICANN. He estado trabajando en la ICANN durante 10 años. Como ustedes saben, el DNSSEC es algo aburrido. No sé si pudieron participar en la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

sesión para principiantes del DNSSEC. ¿Cuántos de ustedes fueron?

Bueno, son muchos expertos, y cada vez que hablo con los *Fellows* y Janice siempre se complican, porque yo los miro y veo que vienen a las sesiones y son una especie de mafia, una pequeña mafia. ¿Están acá?

Son una parte muy importante del ecosistema de la ICANN, y los miembros de la Junta Directiva los tienen que escuchar. Entonces, mientras que yo he sido parte de este sistema durante ya mucho tiempo y probablemente ya a esta altura me ignoren, a ustedes no los van a ignorar.

Así que aprovechen esta oportunidad y estos lazos que están creando en este momento porque para mí eso es clave. Ahora quiero hablar del DNSSEC y todas estas cuestiones técnicas, ahora somos expertos en eso. ¿Alguien sabe qué es el DNSSEC? ¿Alguien escuchó hablar del WHOIS? ¿Saben lo que es el WHOIS?

Bien. Me disculpo ante aquellos que están en la sala y que trabajan dentro de las agencias de cumplimiento de la ley o en la policía o tienen funciones similares. En muchas ocasiones, este segmento no entiende cómo funciona el DNSSEC o cómo el ecosistema de Internet se maneja.

A ver, voy a ver si podemos hacer que la diapositiva aparezca en la pantalla en el orden correcto. Un momento, por favor.

¿Tienen un puntero? Quiero saber si tienen un puntero porque quiero pasar las diapositivas. Me puedo poner aquí si les parece aquí. ¿Tienen un puntero a mano? ¿No lo tienen? ¿Cómo puedo controlar las diapositivas?

Bueno. A ver, ahí vamos. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor. En realidad estas diapositivas son de mi colega Dave Piscitello. Pasamos mucho tiempo tratando de trabajar y de educar a las personas que tienen que ver con el cumplimiento de la ley.

A ver, Internet es algo muy grande, y nosotros hacemos este dibujo. ¿Cuántas veces les preguntan sus amigos qué es Internet o cómo funciona? Este es el dibujo que yo les muestro.

Es un lío. Ven que es un dibujo bastanteo feo, pero aquí describimos las diferentes partes del sistema. Les voy a mostrar las partes del sistema.

El propósito de este diagrama no es simplemente mostrarle dónde entra la ICANN en todo este diagrama o dibujo, sino también indicarles que es muy difícil descubrir quién es el malo en todo esto.

Entonces, si tenemos una dirección de IP y alguien les está enviando, por ejemplo, correos electrónicos, están tratando de irrumpir en su sistema. ¿Cuál es el problema que aparece o que tenemos? El DNS puede ser alojado en una máquina en Holanda, por ejemplo. Luego el servidor web puede estar en Miami o en Silicon Valley, por ejemplo.

Todos conocemos quiénes son los registratarios, los registradores, los registros. Son palabras muy comunes que usamos, pero los conocemos. Y quizás el registrador esté en otra parte del mundo, y esto hace que sea muy difícil determinar qué es lo que sucede. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Gracias. Entonces en esta imagen o figura, ¿qué es lo que tenemos? Tenemos radios, tenemos espectros, tenemos protocolos, tenemos Wi-Fi, [inaudible], tenemos Bluetooth, tenemos direcciones de IP, direcciones de MAC.

Todo tiene una dirección MAC. Los dispositivos lo tienen, los teléfonos y las computadoras también. Esto es algo a tener en cuenta.

Conforme avanzamos – la anterior, por favor. Entonces decía que aquí tenemos una lista. Tenemos números de puertos, uno se puede conectar al puerto 161. Esta es una de las funciones que, por ejemplo, la PTI tiene.

Tenemos las direcciones de IP, ya las conocemos. Tenemos a la ICANN y los registros regionales de Internet como RIPE, entre otros. Tenemos los números ASN. ¿Cuántos de ustedes saben lo que es un número ASN? Yo quiero saber qué nivel de comprensión tienen sobre todo esto.

Bueno, entonces un grupo de direcciones de IP. Por supuesto, también los nombres de dominio y después cuestiones específicas como por ejemplo los protocolos de diseño, que no están dentro del espacio de la ICANN. Y por supuesto también tenemos cuestiones de seguridad que son desarrolladas por la academia o la industria. En este caso la ICANN no tiene ningún rol en las creaciones criptográficas.

Estas cuestiones son creadas por la academia y otras asociaciones que se encargan puntualmente de esos procesos. Siguiendo diapositiva, por favor. Este sería nuestro espacio. Aquí nos encontramos. Los nombres de dominio, las direcciones de IP y los números ASN.

Estas son cuestiones simples para ustedes. Siguiendo diapositiva, por favor. Pero no es algo sencillo de entender para el cumplimiento de la ley. Y aquí es donde nosotros tratamos de trabajar con ellos y explicarles de qué se trata. Todos los expertos tratamos de dar cursos para cumplimiento de la ley de forma regular.

A veces viajamos brindando este tipo de capacitación. Lo hacemos porque se nos pide que lo hagamos. Es decir, viajamos porque así lo requieren. Como saben, estas diapositivas muestran la configuración del DNS. Aquí tenemos por ejemplo las etiquetas y los nombres de dominio.

Esta es una idea en la cual los ccTLDs y los gTLDs son criaturas diferentes. Tienen diferentes configuraciones administrativas. Uno de los principales errores que la gente comete en relación a la ICANN es pensar que la ICANN los controla.

Y no, nosotros no tenemos ningún control ni ningún poder en particular sobre esto. Cualquiera puede crear un servidor raíz y cada vez que yo digo esto mis jefes se ponen un poco nerviosos, por eso nos peleamos. Pero en realidad todo el mundo puede hacerlo. Nosotros los hacemos porque la gente confía en nosotros, porque tenemos grupos como los de ustedes que están involucrados y que participan dentro del ecosistema de la ICANN. Siguiendo diapositiva, por favor.

Bueno, sabemos cuáles son los registros. Por ejemplo, IBM, com, entre otros. Y aquí vemos una diferencia fundamental entre los gTLDs y los ccTLDs. Esto es algo importante de resaltar. Ustedes se tienen que poner en los zapatos de, por ejemplo, un agente de la policía que está investigando un caso y tiene que lidiar con

nombres de dominio o direcciones de IP. Tiene que saber a quién llamar. Uno debe saber a quién llamar.

Si tengo un problema, ¿a quién recorro? Para los ccTLDs, por supuesto, pueden recurrir a cualquier lado. Probablemente ustedes habrán visto muchos ataques, muchas cuestiones. Muchas veces vienen de los ccTLDs y los ccTLDs en realidad reaccionan muy bien a esto. Pero a veces hay uno que no tienen suficiente financiación o que no tiene el suficiente personal.

Yo he hablado con algunos operadores de ccTLDs en algunas regiones y quizá tienen a una sola persona que trabaja desde una universidad. Y realmente no tienen los recursos para poder mantener todo el sistema. Entonces no siempre es su culpa. A veces esos problemas resultan no ser intencionales.

Los nuevos TLDs. Seguramente ya hemos escuchado al respecto.

Bien, ¿dónde se compran los nombres de dominio? Se compran de los registradores. Uno obtiene un dominio por parte de un registrador. Hay ciertos términos y condiciones para adquirir estos nombres de dominio. Esta quizá sea la primera persona con la cual la gente de cumplimiento de la ley se tope o recurra, y diga, “Tenemos un problema, tenemos a alguien que no está haciendo las cosas bien. Por favor, aborden esa situación”.

Cuando yo pregunto la dirección IP de www.google.com, ¿a quién le hago esa pregunta por primera vez?

Al resolutor. Si el caché está vacío pregunto al resolutor. Entonces, ¿cuál es el nombre del servidor? Bien. Raíz. Veo que entienden.

Pero desde la perspectiva de las agencias de cumplimiento de la ley, para ayudarles a comprender qué es un nombre de dominio y cuáles son los actores y quién es responsable ante quien, tienen que poder entender este diagrama que ven aquí. Tienen que entender quién es el registrador, quién es el que monitorea a Google, por ejemplo, y cuál es la diagramación general.

Algunas de las cuestiones que hemos visto, y esto también lo tome de mi colega y amigo el Dr. Piscitello, que ha llevado a cabo varias de estas capacitaciones para las agencias de cumplimiento de la ley. Aquí tenemos algunas cuestiones, como por ejemplo la falsificación de mercaderías, la filtración de datos, ataques.

Muchas veces uno hace clic en diferentes páginas, no está pensando en qué está haciendo clic y esto da como resultado varios problemas o algunas situaciones que son un tanto dañinas, como por ejemplo la industria farmacéutica ilegal.

Tenemos cuestiones de infraestructura. El control del *malware*. Luego vamos a hablar un poco más al respecto. También hablamos de *ramson ware*. Y a veces estas cuestiones resultan interesantes en relación al DNS.

Estas son las áreas en las cuales pensamos que el DNS es un protocolo y que no hay nada para hacer con respecto a esto. Pero en estos casos de distribución del *malware* o *ramson ware*, el DNS es una muy buena herramienta. En este caso se utiliza el DNS y se rastrean dominios que son muy raros, por ejemplo los DGAs, ¿cuántos de ustedes han escuchado hablar de los DGAs? Durante mucho tiempo no sabíamos cómo funcionaba esto y ahora sí sabemos.

Actualmente se están haciendo muchos esfuerzos para investigar y para saber cuáles van a ser, cuál es su apariencia y cómo funcionan. Pero si uno analiza la red, puede decir, bueno, esta computadora se encuentra infectada.

También tenemos algunas cuestiones que tienen que ver con las estafas. Por ejemplo, a veces recibimos un correo electrónico que dice, “Estimado señor, necesito que envíe 2000 dólares a la cuenta tal y cual por determinada razón.” Hay mucha gente que cae en esa trampa. Hay mucha gente que cree esa mentira y por supuesto esto resulta muy problemático luego.

La lista continúa. Esto es algo muy común. El año pasado la ICANN publicó algunos documentos técnicos. Era como una especie de lista de control para que se pudiera verificar si un servidor estaba o no comprometido.

No solamente se hablaba de los parches que se pueden aplicar, sino también qué pasos o que cosas había que tener en cuenta para saber si un sistema está comprometido o no, porque uno no quiere apagar un sistema o quitarlo de la circulación. Entonces para esto se había creado una lista, para verificar estos ítems o cuestiones. También tenemos el tunelado, es decir, cómo se utiliza el DNS para comunicarse. ¿Alguno de ustedes escuchó hablar del programa *Iodine*? Bueno. Se pueden hacer muchas cosas con el DNS.

Por ejemplo, si uno va en un avión y no quiere pagar los 20 dólares de la conexión de Internet, si sabe, uno puede utilizar el DNS y puede hacer una serie de preguntas en el DNS y los servidores van a tunelizar esa información para que ustedes puedan tener Internet gratuito.

Sé que les estoy dando algunos *tips* y estoy hablando de algunas cuestiones técnicas. Todas estas cosas son las que efectúan los malos actores. Por ejemplo, si ustedes quieren usar DefCon, bueno, la gente que trabaja allí es gente un tanto extraña, con pelo largo a veces, con barba. Pero son expertos y fueron las

personas que hace 20 años entraban en sus teléfonos móviles o en las computadoras.

Por aquel entonces tenían 20 años y ahora ya tienen hijos. Y ahora tienen un stand. Pero bueno, como verán es un ambiente bastante extraño.

Bien. Hay otros puntos que se han hecho dentro del espacio del DNS, por ejemplo cambiar la configuración. Hay una dirección de IP diferente. Esto lleva a un sitio web distinto.

Es un sitio web engañoso. Por ejemplo, si ustedes quieren acceder a www.google.com, esto es un sitio bastante común, pero si decimos google punto algo más, quizá no sea tan común. Pero en realidad es muy sencillo irrumpir en un sistema.

Esto es lo que está sucediendo. Y aquí en este escenario es donde el DNSSEC, del cual no voy a hablar porque estoy hablando de estas cuestiones ahora, protege el espacio y evita que se cambien algunos parámetros.

Siguiente diapositiva, por favor. Perdón, yo soy el que tengo el control de las diapositivas. Bien. Estas diapositivas nosotros se las mostramos a gente del cumplimiento de la ley, pero la idea es que ustedes se pongan en su lugar y vean qué tipo de problemas enfrentan ellos.

Cuando hablamos del WHOIS tenemos protección de los datos del WHOIS. A veces no significa que esto sea algo malo.

No siempre es fácil identificar el uso indebido. A veces hay URLs que son más breves. De esto también les voy a hablar. Hay varias maneras de detectar un mal actor.

Por ejemplo, ¿qué pasa si tenemos un dominio como Facebook.com? Uno no puede sacar de circulación o eliminar Facebook.com. Entonces en este caso las agencias de cumplimiento de la ley se preocupan. No quiero adentrarme en este tema pero por ejemplo si se requiere una orden judicial, esto puede ser un procedimiento más complejo.

Se puede tener incluso más cuidado y decir, no voy a sacar el dominio pero voy a ir al proveedor de alojamiento y le voy a decir que retire esa página. De nuevo, hay que cumplir algunas políticas de uso que son aceptables y pueden requerir de nuevo una orden judicial.

No estoy diciendo que está mal sino que es complicado. ¿Cuál es la mejor manera de hacerlo? Hay varios proveedores de reputación. Spam House. ¿Alguien escuchó hablar de esta compañía llamada Spam House?

Esto se usa en los servidores de e-mail para decir este e-mail está bien, es una dirección de IP que está bien. Es muy efectivo.

No requiere una orden judicial y se puede hacer independientemente. Es muy preciso, controlado, no es perfecto de ninguna manera; porque la gente puede reaccionar demasiado, pero hay otras listas de bloqueo que utilizan los sistemas de e-mail regularmente y esta es una forma bastante buena de hacerlo.

Esta es la forma correcta de hacerlo. Seguramente lo escucharon en otros problemas con la jurisdicción. Los proveedores de alojamiento en Miami, los servidores de DNS en Ámsterdam, a veces el registrador está quizás en Arizona. Está todo desperdigado.

Algo con lo que uno puede ayudar a la aplicación de la ley cuando alguien está involucrado en esto es ayudarles a entender a quién están buscando ellos. Algo un poco más que hablar de una motosierra.

Hay que minimizar. Si uno saca por ejemplo Facebook.com está sacando quizá demasiado. La mayoría no somos policías, por lo menos yo no lo soy. Podemos ayudar a recolectar esta información. Las distintas herramientas ya las conocemos.

Pero, ¿cuánta gente utilizó acá Virus Total? Es un excelente sitio. El DNS pasivo es un área de investigación relativamente nueva para encontrar las consultas y las respuestas en la organización en particular o a nivel de un TLD o a nivel de gobierno.

Con las respuestas se pueden ver dónde están los problemas antes de que ocurran. Voy a saltar esto.

Todos conocen el dominio de WHOIS. Acá quiero destacar, y quizás esto es algo que ya vieron, todos saben que la información de WHOIS no es muy precisa. A los policías les gustaría ver dónde está la dirección en el WHOIS y poder, en caso de que haya un delincuente, ir y golpear su puerta. Pero para las direcciones IP sí es muy preciso. O sea, uno puede ir a Google.com con WHOIS pero uno puede hacer WHOIS uno punto dos punto tres punto cuatro. Y ahí también hay información sobre una dirección IP, y eso es más preciso.

Hay herramientas para hacerlo, herramientas de dominio. ICANN también tiene su propio sitio. Se puede tener información sobre números ASN. Esto es Spam House. Esto es como Virus Total pero más poderoso. Es URL query punto net.

Les cuenta sobre las otras direcciones que están en un mismo barrio. Si uno tiene un *software* que le preocupa, no tiene que hacerlo correr por sí mismo, lo puede hacer correr en una nube remota.

Muchas veces en el e-mail – piensen cuál es el problema más grande en cuanto a la ciberseguridad. El gran generador de dinero. Hace una semana hubo un ataque de DDOS muy rápido. Esa gente gana unos 2000 dólares y ganan demasiado dinero

cada año. Se llama BEC. ¿Alguien escuchó el término BEC? Compromiso de Email Comercial. Tenemos algunos expertos acá.

3200 millones de dólares. Sí, estos se están dirigiendo a algunos de nosotros, que no somos tan inteligentes, pero hay cosas muy simples como esta. Sabemos que el email tiene un *header* y tiene un destinatario y un emisor. No vemos la respuesta pero ahí es donde va igual.

Eso es solamente un ejemplo. Muchos de estos emails surgen a partir de direcciones de email que son casi lo mismo. Uno en lugar de una L, una M en lugar de una RN. Quería decir que el email sigue siendo un gran problema. Ya casi termino. Perdón, Siranush.

SIRANUSH VARDANYAN: Tiene dos minutos y luego tenemos unos cinco minutos para preguntas.

RICHARD LAMB: Quería darles algunos ejemplos. Si hay *phising* ustedes pueden mirar el *header* y ahí verán contenido. ¿Alguien ha utilizado el sitio Google, S-I-T-E?

Me voy a ir a la última diapositiva. Estoy dando demasiada información aquí. No vayan a ninguno de estos sitios. Si ustedes lo teclean en la barra de búsqueda, *no prescription space*, dos puntos EDU, eso significa que solamente los sitios de búsqueda que terminan en EDU van a aparecer. Si el sitio de ustedes termina en EDU suele hacer un registro bastante controlado. Se va a tratar de una universidad. Las universidades no venden recetas, por eso traten de ver los primeros tres o cuatro y van a decir, ¿qué es esto? ¿Por qué están dando prescripciones gratis? Pero no es así.

Google es una herramienta útil. Esto implica ver este ejemplo en particular. Después tendrán estas diapositivas para verlas. Otras cosas que ustedes pueden hacer, si buscan los servidores de nombre, también las direcciones IP, pueden hacer un WHOIS en el servidor de nombre. Y van a encontrar muy rápidamente ahí, en este caso, que este es un nombre de dominio punto RU. Una de estas universidades es la Universidad de Houston.

No tiene mucho sentido que sea [inaudible]. Creo que esta es la última diapositiva. Dave Piscitello es a quien hay que darle crédito por esto. Él estuvo en el Medio Oriente... esta es una clase de todo un día, ¿no? Se las presento a varios más, siempre están muy agradecidos. Y lo que quiero decir desde el punto de vista de un *geek*, yo soy un *hacker* y por eso me escondo de ciertas personas, pero esas personas no son malas personas.

Algunas de las historias que les cuentan en privado son cosas que pueden hacer llorar a uno. Hay gente muy mala por ahí y uno quiere atraparlos, pero se tienen herramientas limitadas. No se puede ir a buscar a esta gente.

Hay que ayudarles cuando se puede, pero hay que educarlos. Hay varias herramientas con Android y con iPhone. Aquí les decimos dónde ocurren los ataques, que es interesante.

Y finalmente, qué ha pasado en estos 10 años. Yo estoy acá desde hace 10 años porque ICANN todavía puede, más allá de la política y de todos los otros aspectos, me dio la oportunidad de enseñar ocasionalmente a grupos de personas, intercambiar ideas, conocer gente.

En cada reunión de la ICANN hago más amigos, entiendo más. Veo que hay gente que está analizando los mismos problemas. Cuando me aburro aparece algo nuevo como esto. Por eso yo pensé, bueno, el DNS otra vez aparece. Yo tengo casi 60 años.

Pero después aparece esta pregunta al final de la sala. Por ejemplo, ¿qué pasaría yo hiciera esto con este trabajo? O estoy pensando en armar algo así. Ellos me muestran que entendieron toda la clase. Me gustan las clases de cuatro días sobre DNS y DNSSEC.

Yo creo que vale la pena. No sé si mi empleador piensa lo mismo, pero para mí vale la pena tener una sola pregunta que muestra que pude haber tocado a alguien. ICANN me dio esa oportunidad y quizá se la dé a ustedes también, compartir las experiencias con personas y sentir que ustedes han hecho algo, quizás algo pequeño pero han hecho algo.

Después de un tiempo uno empieza a ver que eso es lo que queda. Por eso es por lo que estoy acá desde hace varios años. Sé que me excedí en el tiempo. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Sé que te podemos escuchar mucho tiempo, pero quisiera compartir tu presentación con los *Fellows* también. Podemos hacer tres preguntas como máximo, pero muy rápido. Inés, [Marion] y Paul. Sé que hay muchas preguntas para ti, Richard, pero quizá podríamos pedirte que te quedes un poco más y luego puedan conversar contigo. Sería excelente.

INES: Soy Ines [inaudible] de Túnez. Gracias por esta presentación sobre el abuso del DNS. Esta mañana estuve en la reunión conjunta entre la junta de la ICANN y el CSG, y uno de los temas principales era la anonimidad versus los registratarios. Cuando

vemos este abuso de DNS, que es real y concreto, estamos haciendo un castigo colectivo para todos los registratarios.

Especialmente cuando hablamos de niños y mujeres que son abusadas y después yo entro al WHOIS y puedo encontrar la dirección exacta.

Se puede, cuando utilizamos el WHOIS normalmente se puede encontrar ahí la dirección exacta. Creo que eso es peligroso, pero, ¿cómo podemos enfrentar esto cuando hay una línea tan delgada entre un Internet seguro y la privacidad de las personas?

RICHARD LAMB:

Esta es una pregunta muy profunda. Todos tienen distintos puntos de vista sobre esto. Se puede entender. Yo no quiero evitar la pregunta, pero es una pregunta en la que la comunidad tiene que elegir un lado. Los buenos enfoques del acceso del WHOIS permiten un acceso por capas de la información.

O sea, para el público en general no hay acceso total. No está la dirección, sino para cualquiera que tenga un nivel o una razón puede tener el acceso total. Por ejemplo, la policía puede tener acceso, ellos ponen la dirección IP en el sistema.

El WHOIS se generó hace muchos años y yo publiqué mi WHOIS total. Si ustedes entran a WHOIS punto com van a ver la

dirección de mi casa, pero como he dicho. Pero como dije, ¿está el nombre de dominio de mi esposa? No, ella no lo puso. Ella tiene razones para no hacerlo. Tiene razones positivas.

Me encantaría escuchar más.

SIRANUSH VARDANYAN: Quiero recordarles que tenemos traducción, así que, por favor, usen sus auriculares en francés y en español, si quieren. [Marion]

[MARION]: Hubo un ataque masivo de DDOS el pasado mes y, por lo que vimos en las noticias, hubo varias personas que estuvieron involucradas en ese ataque. ¿Podría explicar la mecánica de cómo fue comprometido el sistema de DNS y cómo se puede hacer más seguro para evitar esos ataques en el futuro? Gracias.

RICHARD LAMB: Hubo una presentación que describió eso, que se llama el ataque [inaudible]. El *software* que utilizaron está publicado. No hubo un ataque DDOS, sino que se tomaron todas las cámaras con una clave por defecto y a todos les pidió el servidor del DNS, en New Hampshire, en la costa este y oeste de Estados Unidos, les hacían la misma pregunta una y otra vez hasta que se cayeron de rodillas.

Fue así de simple. Lo que fue bueno de eso es que al menos en los diarios de Estados Unidos todos habían escrito sobre que cambiaran ese *password* por defecto. Entonces esto era algo realmente muy fácil. Raíz, espacio, 8888. Así era el *password*. Es un número de la buena suerte en chino. Pero creo que esto ayuda a plantear la conciencia pública. Pero fue así de simple.

SIRANUSH VARDANYAN: Tenemos una pregunta remota.

ORADOR DESCONOCIDO: Tenemos una pregunta de [inaudible], que está haciendo una pregunta sobre cómo podemos utilizar esta presentación en casa. Quiere saber si hay una transcripción para la sesión.

RICHARD LAMB: Esta presentación, si él me envía un email, yo le voy a mandar una copia. En general, ustedes pueden compartir esta presentación con todos sus amigos, pero no la hacemos pública por varias razones.

Hay algunos enlaces allí que si ustedes hacen clic en ellos se pueden infectar. Esa es una razón. Si él me envía un correo electrónico y me dice para qué lo quiere usar, como una clase, no hay problema.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Richard. Lamento tener que cortar estas preguntas, pero aquellos que quieran hacerlas, por favor, háganselas y le vamos a dar un gran aplauso. Es una presentación muy importante.

Y ahora quiero invitar a nuestro próximo presentador, vicepresidente del Comité Asesor Gubernamental, GAC, Olga Cavalli, para que nos haga una breve presentación sobre sus actividades. Lamento mucho que hayamos tomado parte de su tiempo, Olga.

OLGA CAVALLI: Hola, buenos días a todos.

Estoy muy contenta de estar acá. No es que yo reemplace a Thomas Schneider, él está en las sesiones del GAC y no podía estar con ustedes aquí. Y él tuvo esta idea bastante loca de enviarme aquí para hablarles a ustedes. Primero quiero contarles una historia. Hace 10 años, en la reunión final de San Pablo, que fue mi primera reunión de ICANN, yo no entendía nada.

Era todo muy loco para mí. Fue un lugar en el que mucha gente iba y venía de un lugar a otro, hablaban inglés en una ciudad donde todo el mundo habla portugués. Y a mí me pareció raro. Y yo tuve la suerte de tener algunos colegas de Argentina que me

guiaron, pero es importante entender el valor de este espacio que ICANN ha creado con el tiempo.

Yo fui parte del primer grupo de becarios en el año 2007 en San Juan, Puerto Rico. Varias veces pedí que ICANN creara este espacio de becarios. También pedí muchas veces, no sólo yo sino otros colegas también, que tengamos traducción. Al principio no había traducción y no se traducía ningún documento. Imagínense como que antes la vida era mucho más complicada. No es que ahora sea fácil, es que los documentos son muy específicos, los temas con los que tratamos tienen un idioma específico, un lenguaje, siglas, etc. pero al menos ahora está este espacio con el cual comenzar para aprender de especialistas como el colega que nos acaba de hablar. Todavía recuerdo las técnicas. Yo soy ingeniera y tuvimos las charlas técnicas los primeros becarios en 2007.

Este folleto tiene algunas siglas que preparé para mis alumnos y por eso lo compartí con ustedes y con nuestros amigos de ICANN Wiki. Está en español y en inglés porque yo hablo español, así que yo lo hice pero lo pueden traducir a otros idiomas y la lista puede ser más larga. Sólo para que ustedes lo tengan en cuenta.

Hay que dar valor a este espacio. Es muy bueno que también hagan amigos y que también su propia red aquí entre los *Fellows*; creo que es algo muy valioso. Mi nombre es Olga Cavalli,

vengo de Argentina. Soy representante de mi gobierno en el GAC. Estoy aquí para hablar del GAC. Tengo algunas notas de algunas cosas que quiero compartir con ustedes.

¿Qué es el GAC? Es un espacio donde el gobierno participa en la ICANN. ¿Qué es el gobierno en la ICANN? ¿Quiénes participan desde los gobiernos en la ICANN? Es una pregunta interesante porque esta es una cuestión que abordamos. Cuestiones de Internet, cuestiones tecnológicas, las TICs. Y estas implican diferentes áreas en diferentes países, lo cual es un desafío. Por ejemplo en mi país esto está representado por diferentes ministerios. Está el ministerio de las TICs, el ministerio de modernización y el ministerio de asuntos exteriores al cual yo represento.

Esto cambia. Entonces quizás ustedes quieran saber si sus países tienen un representante de su país o no. Para eso pueden acceder al sitio web del GAC. Quizá no es del todo didáctico. Habrá un nuevo sitio web, pero allí pueden verificar si hay un representante del GAC y se pueden poner en contacto con ese representante e intercambiar ideas.

Si no tienen representantes, quizá sean ustedes los que quieran ir a su país, contactar con alguien del gobierno y decirles que sería bueno que tuviésemos un representante dentro del Comité

Asesor Gubernamental o GAC. La pregunta es si es muy caro participar. Bueno, el GAC tiene algunos *Fellows* que participan.

Estamos tratando de incrementar la cantidad y ser exitosos. También tienen la posibilidad de requerir una beca del GAC ante el GAC. ¿Qué hacemos? ¿Por qué los gobiernos se interesan en los nombres de dominio? ¿Por qué les interesa? Hay varias cuestiones que impactan.

Y no tiene que ver sólo con los nombres sino también con los números y con la distribución de las direcciones de IP. La seguridad, tal y como lo explicaba el orador anterior. Hay cuestiones que tienen que ver con la privacidad, por ejemplo la base de datos del WHOIS. Hay una base de datos y el WHOIS contiene esta información. Hay cuestiones de seguridad. Son los nombres de nuestros países. Yo presido un grupo de trabajo dentro del GAC que se denomina Protección de los Nombres Geográficos en los Nuevos gTLDs. Lo que pasó en la primera ronda de los nuevos gTLDs allá en el 2012, cuando se lanzó en el 2013, fue que nos dimos cuenta de que había algunos nombres que son marcas pero que también corresponden a ríos de Latinoamérica, por lo tanto había un conflicto.

Así que comenzamos a pensar en políticas que pudieran evitar estos conflictos en el futuro. Entonces no sólo se trata de nombres y números, se trata también de la soberanía, del valor

de los nombres que tienen estos para nuestra comunidad, el valor de los nombres de dominios también para nuestros países. Así que hay varias cuestiones con las cuales tenemos que trabajar.

¿Cómo funcionamos? Nosotros nos reunimos en estas reuniones presenciales. Somos un grupo en crecimiento. Cuando yo comencé entrábamos en una sala de veintitantas personas. Nos sentábamos en mesas pequeñas. Era una reunión bastante sencilla. Ahora somos un grupo de más de 160 miembros. Nuestro objetivo es tener tantos países como hay en las Naciones Unidas.

Así que si ustedes vienen de un país que no tiene un representante del GAC, por favor, pónganse en contacto conmigo y podemos incorporarlos como miembros del GAC. Entonces somos más de 160 miembros, es un grupo bastante extenso. Por lo general también aproximadamente unos 100 participantes en cada reunión. Por supuesto todo depende del lugar donde se lleve a cabo la reunión. En algunos casos contamos con más participación. En las reuniones de Asia también tenemos varias representaciones porque hay muchos países representados en el GAC que provienen de Asia y por supuesto esto también depende del momento del año. Pero en general las reuniones van en aumento.

Trabajamos en nuestras reuniones presenciales. Trabajamos entre sesiones mediante listas de correo electrónico, y luego cada grupo de trabajo tiene su propia lista de correo electrónico. Y luego damos los resultados a todo el GAC.

Ahora bien, ¿cómo trabaja el GAC dentro de la ICANN? Es un grupo distinto. Tiene un estatus diferente. El GAC brinda asesoramiento a la Junta Directiva. Este es el principal rol del Comité Asesor Gubernamental. Pero ahora como ustedes saben, la ICANN tiene una nueva estructura. Tenemos una nueva ICANN, que es la ICANN 3.0. El GAC ahora es parte de lo que se denomina la comunidad con facultades concedidas. Es decir, estamos trabajando ahora para definir esto y para que nuestros miembros participen activamente.

Pero por el momento seguimos siendo un comité asesor ante la Junta Directiva. Los gobiernos piensan que es importante informar a la Junta Directiva, entonces emitimos un comunicado. Siempre emitimos un comunicado al final de cada reunión. Y este comunicado se comunica a la comunidad y a la Junta Directiva.

No es la única manera en la cual interactuamos o nos comunicamos con la Junta Directiva. Lo podemos hacer en cualquier momento del año. Entonces nosotros emitimos este asesoramiento que ha sido previamente creado bajo consenso,

es decir, nosotros no votamos. La única votación que hacemos es para elegir a los presidentes. Luego trabajamos sobre la base del consenso. ¿Qué quiere decir esto? Que todos estamos de acuerdo, es decir, más de 160 personas se tienen que poner de acuerdo. Imagínense cuán difícil es esto. Esta es la realidad actual del GAC, anteriormente era un poco más sencillo. Y también imaginen que no debe ser fácil la tarea del presidente para guiar al consenso a un grupo como el GAC. Siranush, por favor, dígame cuando me tengo que detener porque puedo hablar durante mucho tiempo.

Tenemos un presidente que es elegido mediante elección. La primera elección fue en el 2014. Fue elegido Thomas Schneider, representante de Suiza, y tenemos cinco vicepresidentes. Gema Campillos de España, Wanawit Ahkuputra de Tailandia, Henri Kassen de Namibia y me falta uno. Ayúdame, Tracey, por favor. ¿Quién es el vicepresidente? Soy yo de Argentina y me falta uno. Bueno, creo que conté bien. Turquía, sí, pero abandonó el cargo. Bueno, entonces esta semana vamos a tener elecciones. Así que si están interesados en saber cómo funciona el GAC pueden ir y participar en una de nuestras sesiones. Creo que el martes hay una. El presidente va a continuar durante dos años pero vamos a tener nuevos vicepresidentes.

¿Qué más quiero contarles? Cómo emitimos el asesoramiento. Somos un grupo bastante grande. A ver, permítanme leer mis notas. No sé si tienen preguntas.

SIRANUSH VARDANYAN: No sé si tienen alguna pregunta para Olga. Sí, tenemos una pregunta. Por favor, [Inaudible], si se puede acercar al micrófono se lo vamos a agradecer.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy [Inaudible], de Algeria. Yo vengo de Algeria y quisiera saber... porque a ver, el gobierno de Algeria no está representado en el GAC, incluso cuando yo me reuní con ellos allá por el 2014 y conocen al respecto. Pero quiero saber cómo uno puede participar en el GAC, cuál es el proceso para poder participar en el Comité Asesor Gubernamental.

OLGA CAVALLI: Es una muy buena pregunta. Perdón por no haberlo dicho antes. Los ministros de las TICs, el ministro de asuntos exteriores, el presidente; estas por lo general son las áreas del gobierno que se ponen en contacto con el GAC; podría ser algún regulador. No es lo más frecuente pero tenemos algunos representantes en el GAC que corresponden a reguladores de las telecomunicaciones en el país.

No es exactamente esto un organismo de regulación pero podrían participar. Así que yo los alentaría a que se pongan en contacto con ellos y que envíe un correo electrónico a nuestro presidente. Por lo general se requiere una carta de la autoridad relevante que desea participar en el GAC. Se le envía una carta a nuestro presidente y nuestro presidente se pone en contacto con esa autoridad.

Le puedo dar más detalles, están en la página web pero generalmente este es el proceso. Esta es una muy buena pregunta. También es interesante que participen porque una vez que lo hacen pueden entrar en la lista de trabajo, pueden también invitar a los *fellows* a que vengan a las reuniones.

A veces los *fellows* también participan en las reuniones. Tenemos a varios *fellows*, becarios, que participan en el GAC y por supuesto ustedes también lo pueden hacer.

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias. Soy [Inaudible], soy de Mauricio. Mi pregunta tiene que ver con lo siguiente. Quiero saber si hay alguna iniciativa implementada para fomentar a los gobiernos que son parte del GAC pero que no participan, que no llegan a las reuniones. ¿Están haciendo algo para fomentar esto? Porque sé que tienen miembros, como por ejemplo [Mauricio], pero no sé cuánto

participan. Así que, en general, me gustaría saber qué sucede con otros gobiernos.

OLGA CAVALLI:

Esta es la pregunta. Más de 160 miembros. Ahora, ¿cuántos de nosotros realmente participamos activamente redactando textos y documentos? Bueno, no es algo fácil. Lo que yo personalmente hago, y esta es mi propia opinión, por ejemplo cuando alguien viene de una región, alguien de América Latina viene al GAC, yo inmediatamente me pongo en contacto con esa persona, y le digo, “si necesitas ayuda avísame”, “si no encuentras un documento avísame”.

No es mi obligación, no es parte de mi trabajo, pero es algo que me gusta hacer. Y hemos logrado captar un grupo muy interesante de países, muchos de ellos de Latinoamérica. Esta es una manera. Otra forma es pedirle al presidente y a los vicepresidentes que interactúen.

Usted dijo algo muy interesante. No es muy fácil participar activamente. Uno puede venir pero lleva tiempo. Los documentos son complejos. Se hace una traducción, pero el tema puntal es que el debate se lleva a cabo en inglés y que los documentos están en inglés. Y no es sencillo. Yo soy ingeniera y los documentos tienen un contexto legal, por lo que están más relacionados con el tema legal que con la ingeniería, son

cuestiones de políticas, no sólo de tecnología. Y no solamente se trata de que están en inglés sino que el inglés también es específico de un área.

Así que uno tiene que tener paciencia. Tiene que focalizarse en el tema y ser paciente y también dedicar tiempo de su vida, porque todos trabajamos en los gobiernos y por supuesto tenemos otros trabajos. Hay muy pocos representantes que tienen la única labor de participar en la ICANN. Diría que hay uno o dos países, o tres, pero el resto de nosotros participamos en otras actividades más allá de participar en el GAC.

Yo los podría ayudar en español, en inglés y en algún otro idioma. Pero, por supuesto, lleva tiempo. No es imposible. Mi consejo sería que si uno es un miembro nuevo del GAC, que trate de buscar un área que le interesa, ya le interese al país o al miembro.

En mi caso particular, a mí me interesa la protección de los nombres geográficos, la privacidad, la seguridad. Así que traté de buscar un grupo de trabajo que aborde el tema, tenemos seis o siete grupos de trabajo, yo presido dos de ellos. Participo también en el GAC y en la protección de los nombres geográficos.

Hay otros grupos que abordan el tema de las regiones menos favorecidas, la ciudad, etc. busquen el grupo de trabajo que más

les interese, participen, familiarícense con los temas y traten de focalizarse en algo.

La variedad de temas que abordamos es enorme y puede ser a veces muy abrumador. Yo les sugiero que vayan paso a paso. Con el tiempo mejorarán. Ese es el único consejo que les puedo dar. Toma tiempo. Por cierto, tuve una charla con Sally Costerton, ella estuvo en Buenos Aires hace unos meses porque iba camino de Paraguay para dar apertura al Centro de Emprendedores.

Y hablábamos de esta brecha. El *Fellowship* es fantástico, pero ahora, ¿cómo damos el salto para ser un miembro absolutamente activo y participar en el desarrollo de documentos para contribuir? Esto lleva tiempo, esto requiere paciencia y esto es algo en lo que tenemos que pensar en el futuro.

Más preguntas.

SIRANUSH VARDANYAN: Tenemos una pregunta también. Después de Ines, Paul tiene la palabra.

INES: Gracias, Sra. Olga. Yo realmente quería venir a esta sesión. Yo vengo de Túnez y en el gobierno tenemos dos ministros, el de las TICs y el de la educación porque están interrelacionados. Mi país en realidad tiene un representante en el GAC, pero desafortunadamente no participan de forma activa. Y yo creo que el problema es que tiene que ver con el proceso de nominación, porque desafortunadamente en algunos países como en la región de [Inaudible] de donde provengo, estas cuestiones que tienen que ver con la nominación se realizan en círculos muy cerrados, círculos herméticos.

Y esto a veces implica puestos muy específicos dentro del GAC. Entonces yo creo que algunos miembros del GAC no están activos por esta razón y no reciben ningún aporte, así que no sé, quizás el proceso de nominación muchas veces es el problema. Esa es mi opinión.

OLGA CAVALLI: Yo puedo ayudar si el representante está dispuesto a participar. No puedo inmiscuirme en las cuestiones internas, no puedo interferir en las cuestiones internas. Pero pueden ponerse en contacto con ellos. Algo que noté entre los gobiernos es lo siguiente, y es que se sienten más cómodos en organismos como por ejemplo la UIT porque los gobiernos tienen un rol más formal.

Las formalidades para los gobiernos son importantes, y esto es algo importante. No lo tenemos que dejar de lado. El tema es que Internet se ha transformado en parte de la infraestructura de las comunicaciones, no es sólo el espectro de las regulaciones sino que también hay muchos otros organismos que abordan esta cuestión.

Por esta razón es importante que los gobiernos participen en la ICANN. También para la legitimidad, perdón, pero mi inglés no es muy bueno esta mañana. Incluso para la ICANN es bueno que los gobiernos participen. Quizá si me contactan yo los puedo poner en contacto.

Yo estuve en Túnez para una reunión, la cumbre mundial de información de sistemas de información, y quizá podamos ponernos en contacto en algún momento.

El orador necesita un micrófono. Por favor, acérquese. Mientras tanto le voy a dar la palabra a Paul.

PAUL:

Soy Paul, de Kenia. Olga, tengo una pregunta sobre la membresía. ¿Ustedes aceptan membresía de organizaciones intergubernamentales?

OLGA CAVALLI: Sí, pero son observadores. Por ejemplo, la Unión Africana es observadora en el GAC. Alice Munyua era representante del GAC de Kenia, pero ahora representa a la Unión Africana. Tenemos varias organizaciones. Tenemos a la organización de los Estados Americanos, tenemos también a la UIT, participan, no votan, pero no son en realidad los que toman las decisiones. Pero sí participan en los procesos. Y también tienen parte de los *Fellows* que van como observadores, así que pueden participar también con el *Fellowship*.

ORADOR DESCONOCIDO: Buenos días, Sra. Olga. Yo sé que el GAC va a tener elecciones. ¿Estos más de 160 países pertenecen a Naciones Unidas? La pregunta es, mañana va a haber elecciones en el GAC, ¿son los 160 países de las Naciones Unidas? ¿O hay otros países?

OLGA CAVALLI: A ver, permítanme ver si entendí su pregunta. Los candidatos son nominados por los representantes. Nosotros no tenemos regiones en el GAC establecidas. Es algo en lo que estamos trabajando. Por el momento no tenemos regiones, pero tratamos de coordinarnos por región.

Así que hay un candidato de Latinoamérica. Los países de Latinoamérica estamos de acuerdo con esta candidatura. Ella es

Milagros Castañón de Perú. Yo fui vicepresidenta durante dos años. Ahora tengo que retirarme y ella es candidata para vicepresidenta. Si uno mira la lista de candidatos verá que pertenecen a diferentes regiones. Pero verá que no hay regiones.

ORADOR DESCONOCIDO: Ustedes saben que Naciones Unidas -- y mi país pertenece a Naciones Unidas, si uno quiere nominar a un candidato, ¿lo puedo hacer o no?

OLGA CAVALLI: La India podría ser candidata a las elecciones, sí. Nadie ha nominado a La India.

ORADOR DESCONOCIDO: ¿Nominaron a La India?

OLGA CAVALLI: Hay un candidato de China y de Asia Pacífico. Pero sí, para la próxima elección La India podría ser un candidato.

Hay que ser representante del GAC para poder ser nominado. Su gobierno debe designarlo. ¿Y usted puede? Esa es una pregunta interesante. ¿Quién puede ser representante del GAC? Se puede

ser diplomático, ex diplomático, ex miembro del gobierno o un contratista. Eso depende del gobierno.

Es decir, el gobierno le da la designación para participar en el GAC.

ORADOR DESCONOCIDO: Voy a hablar en español, pero para que sea más conveniente para todos, voy a formular mi pregunta en inglés.

Tengo un par de preguntas. Usted mencionó que está preparando los comunicados que le está presentando a la Junta Directiva, y está revisando varios documentos en el contexto del trabajo de la política que están vinculados con el WHOIS. Mi pregunta entonces es, ¿usted presenta documentos similares a otras organizaciones intergubernamentales como la ONU?

Porque parece que este asesoramiento es universal. Y la segunda pregunta es, ¿cómo selecciona usted a los observadores?

OLGA CAVALLI: Son dos buenas preguntas. Yo no recuerdo hacer eso con las Naciones Unidas, quizá el presidente lo pueda decir. Le podemos preguntar a Thomas Schneider y ver si me he olvidado

de algo. Nosotros sólo damos asesoramiento a la Junta, pero quizá podemos enviarle una carta.

Creo que es posible, pero no estoy segura. Y la otra pregunta era muy buena, pero me olvidé.

Ah, sí, es sobre los observadores. Tienen que enviar un informe de los distintos países y hay una evaluación. Por ejemplo, la UIT, la OEA, la Unión Africana, Regulatel que es el regulador de telecomunicaciones de América Latina. Ustedes pueden ver la lista.

Creo que son unas 20 o 25. Se evalúa y si es relevante, pueden ser miembros, por supuesto.

FADI:

Hola, soy Fadi. Gracias por explicar cómo funciona el GAC. Usted mencionó que hay países que participan más que otros.

Así que el asesoramiento del GAC probablemente representa a algunos países, y esto se transfiere a la Junta. Es decir, la Junta o el GAC en este caso, ¿consideran la falta de información de otros países?

Quizá por razones que no están relacionadas con la falta de participación, quizá la capacidad, los temas financieros, o

quieren participar pero no pueden. ¿Esto es tomado en cuenta por la Junta, los miembros del GAC?

OLGA CAVALLI:

No puedo hablar por la Junta. Yo no soy miembro de la Junta, aunque tengo muchos amigos ahí. Así que vamos a dejar que ellos respondan. Lo que sí puedo decir es que nosotros hacemos muchos esfuerzos dentro del GAC para tener puntos de vista diversos. Ese también es el rol de los vicepresidentes, por eso nosotros tratamos que sean de distintas regiones. Hago un gran esfuerzo para recibir las opiniones de mis colegas de América Latina. Todavía hay mucho que hacer. Cada grupo de trabajo, no sólo en ICANN. Yo presido muchos grupos fuera de ICANN. Es siempre lo mismo.

Hay personas más activas y otras menos. Pero creo que el liderazgo tiene ese rol de tratar de hacer participar y crear una diversidad. Es una forma de avanzar, pero hemos mejorado mucho. Los que participan, bueno, a ver, yo tuve un jefe que era un excelente diplomático y siempre me decía que el que escribe el documento es el que tiene la opinión.

Y yo siempre lo tengo en cuenta, si quieren su opinión sea tenida en cuenta hay que escribirlo.

SIRANUSH VARDANYAN: Última pregunta.

ORADOR DESCONOCIDO Hola, soy de La India. Soy becario. Yo estuve siguiendo la discusión sobre las OIG y las OING. Si hay dos opiniones distintas que ocurren al mismo tiempo, cómo puede haber una resolución. Esto puede ser una propuesta minoritaria.

OLGA CAVALLI: En general buscamos un consenso. Si hay una opinión minoritaria puede ser incluida en el comunicado. Quizás algunos de ustedes estuvieron siguiendo el proceso de transición de la IANA. Tuvimos algunos países donde había opiniones distintas. Y no queríamos detener el proceso sino que queríamos explicarnos.

Si ustedes miran el documento de rendición de cuentas van a ver que hay un documento presentado por mí, en representación de poco más de 20 países, y ahí pueden ustedes expresar una opinión divergente. El proceso continúa pero la opinión se incluye de todos modos.

SIRANUSH VARDANYAN: La última pregunta para Olga mientras llega nuestro próximo invitado.

WAYNE: Mi pregunta tiene que ver con el programa de *Fellowship* para GAC. ¿Tiene el mismo programa que este programa de becarios?

OLGA CAVALLI: Buena pregunta. Primero hay que ser miembro del GAC. Una vez que se es miembro del GAC se entra en la lista del GAC y ahí se recibe una comunicación de la secretaría donde se le pregunta si quiere solicitar un programa de becarios en el GAC. Lamentablemente tenemos más pedidos...

Yo tuve una reunión con el CEO anterior en ICANN y dije que deberíamos tener la misma cantidad de asientos para becarios o la cantidad de becas que miembros de GAC. No tenemos eso todavía, tenemos menos. Pero creo que son poco más de 30 observadores.

¿Son 35 entonces? Mónica sabe más que yo. Ella es muy nueva en el GAC pero es excelente y me ha dicho que son más de 30. 30 para los miembros y cinco para los observadores. Si son observadores también pueden tener una beca. ¿Quién hace la selección? El presidente y vicepresidentes.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Olga. ¿Hay alguna pregunta?

OLGA CAVALLI: Dos más.

ELLEN: Soy Ellen, de Yemen. Usted mencionó que el rol del GAC va a cambiar después de la transición de la IANA y también mencionó la PTI, los Identificadores Técnicos Públicos.

OLGA CAVALLI: Yo mencioné a la comunidad empoderada.

ELLEN: ¿Va a diferir el rol después de la transición de la IANA?

OLGA CAVALLI: Es una muy buena pregunta. Estamos hablando de eso internamente en el GAC. Tener la misma idea entre 160 países es una situación muy difícil. Estamos trabajando, discutiendo esta semana, y lo vamos a discutir en las próximas semanas. El rol del asesor ya está, eso no va a cambiar.

Pero los nuevos estatutos incluyen más actividades para el GAC. Algunos países como Argentina y otros países de Latinoamérica consideran que esta es una muy buena oportunidad para que haya más participación por parte de los gobiernos dentro del ecosistema de ICANN. Otros piensan que podemos ser

simplemente asesores, y esa es una conversación que estamos teniendo.

Pero los estatutos lo permiten. Así que nosotros tenemos la comunidad empoderada, que es muy importante. Y también tenemos otras funciones, por eso estamos trabajando. Otra pregunta por aquí.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola, soy de PNG, para los registros. En cuanto a la participación de los países en el GAC. Usted también dijo que idealmente el GAC quisiera tener la misma cantidad de plazas que hay en la ONU. Y los países quizá tienen más comodidad en entornos multilaterales.

Quizá sea muy subjetivo, pero usted diría que en un ambiente de múltiples partes interesadas como el de ICANN se promueva este modelo y que haya un cuasi consenso, es decir, ¿sería esto una especie de barrera, que los países sean reacios a participar?

OLGA CAVALLI: Es un buen comentario. Es un proceso. Esto es nuevo. La forma en la que funciona ICANN y en que se gestiona Internet es nueva. Y no hay una forma que se pueda cuestionar por una sola parte interesada. Pero los gobiernos tienen una estructura muy formal

que también es relevante, porque los gobiernos son responsables de la seguridad, de la educación, de la aplicación de la ley a nivel nacional.

No es algo menor que los gobiernos tengan dudas sobre cómo entrar en este nuevo proceso. Creo que el rol de todos ustedes como jóvenes es muy relevante. Su rol en este proceso en generar esta nueva forma de comunicación, esta nueva forma de tomar decisiones, que no está establecida formalmente desde hace muchos años.

Piensen en la forma normal en que los gobiernos trabajan desde hace ya unos 200 años. Es un proceso. No es fácil. Pero es un símbolo de una nueva generación para que haya un modelo de múltiples partes interesadas. No es perfecto. La democracia no es perfecta tampoco. Nosotros siempre vamos a tener problemas, pero vamos a tener que encontrar una forma de hacerlo.

Para mí, y eso es una opinión personal, no del GAC, no es una cuestión de un vicepresidente ni de representante de Argentina. La clave para las múltiples partes interesadas es la diversidad. Nosotros tenemos un grupo muy diverso de países, también de becarios, de participantes de todas las SOs y ACs, y luego hay un buen resultado.

Pero tenemos que continuar hacia adelante.

ADELA:

Voy a hablar en español porque soy de Argentina y esta es Olga, así que sería raro.

Olga, mi pregunta va a ser un poco más orientada a los procesos de política que están habiendo en el GAC y en el GNSO, no tanto en los temas administrativos. Quizás esto me lo puedas responder desde tu opinión personal y no desde la postura de gobierno, porque son temas que quizá no están resueltos.

Por un lado, mi primera pregunta era sobre el tema de nombres geográficos y el llamado de los nuevos gTLDs. ¿Cómo ves vos, desde la postura del gobierno argentino o desde tu postura personal, formas para mitigar el tema de que vuelvan a surgir conflictos en los distintos puntos que pueden ser zonas geográficas que no están reconocidas como tal en algunas situaciones?

Si bien no se me ocurre ahora en América Latina, sí sé que en algunas otras regiones hay algunos conflictos con términos que no están reconocidos internacionalmente, como zonas geográficas o mismo como grupos beligerantes u otro tipo de cuestiones.

Y mi segundo punto era sobre el tema de organizaciones internacionales gubernamentales, como la organización

internacional de la salud, en inglés la WHO. Y las organizaciones no gubernamentales internacionales como la Cruz Roja o el Comité de los Juegos Olímpicos. Sé que también hubo serias discusiones en eso, sobre los reconocimientos que se les iba a dar en torno al nuevo llamado para los nuevos gTLDs.

Lamento hablar tan rápido, me emocioné un poco porque estaba hablando en español.

OLGA CAVALLI:

Le hice la una promesa de que iba a responder lentamente. Así que no hay problema.

Muy buenas las dos preguntas. Nombres geográficos, ayer tuvimos una sesión conjunta con el GNSO. Saben que el GNSO hace las políticas para los nombres genéricos. O sea que son relevantes a la hora de definir las reglas para la nueva ronda de gTLDs. La primera ronda de gTLDs tuvo reglas que en la práctica generaron algunos conflictos. Varios conflictos.

En particular, América Latina estuvo activa en dos especiales TLDs. Uno que se llama .patagonia, Patagonia es el sur de Argentina, el sur de Chile. Y otro que se llama .amazon, Amazon es la fantástica tienda online. Y es un fantástico río también. Es el más grande del mundo.

Patagonia retiró su aplicación después de un trabajo muy exhaustivo que hizo Argentina con Chile, con el apoyo de más de 60 países en el mundo. Finalmente Patagonia decidió retirar su aplicación.

Olga, tenemos aquí a nuestro siguiente orador.

Y el otro fue Amazon, ¿qué estamos haciendo? El grupo de trabajo que yo coordino, que se llama grupo de trabajo de Protección de Nombres Geográficos, estamos ahora trabajando en una idea de crear un repositorio de nombres, donde el aplicante tendría que ir a chequear primero si ese nombre es un nombre relevante para algún país o alguna región.

Es un poco resistido por algunos, porque creen que es algo complejo de mantener. A nosotros nos parece que ICANN podría mantener esa base datos, y el aplicante que tuviera un “ok” de, por ejemplo, quiere aplicar por .mate o .yerbamate, por decir algo, entonces cuando tiene el “ok” de ese supuesto *string* puede aplicar.

Tendría que tener un *blessing* de la base de datos.

SIRANUSH VARDANYAN: Olga, después puede tener este diálogo con Adela para describir el proceso en más detalle. Vamos a continuar. Quisiera darle las gracias a Olga y un gran aplauso. Te agradecemos mucho que

hayas estado con nosotros. Sé que fue un rato difícil con todas estas muchas preguntas.

OLGA CAVALLI: Me pueden encontrar en la sala del GAC o me pueden escribir a olgacavalli@gmail.com.

SIRANUSH VARDANYAN: Muy bien. Ahora quisiera invitar a nuestro próximo orador. Es el presidente y CEO de ICANN, Göran Marby. Göran, tiene la palabra.

GÖRAN MARBY: Gracias. Me parece más interesante caminar por la sala en lugar de sentarme. ¿Les parece bien? Bien. Lamento llegar tarde. Pero me atraparon en otro debate. Por suerte era en la sala de al lado, pero no sabía cómo llegar. Hay algunas cosas que les quiero contar. Tuve una charla con Alan. Hola, Alan.

Cuando comenzamos a hablar de cuál es el rol de lo que se llama algo no comercial o lo que no tiene un interés comercial, el modelo de múltiples partes interesadas es un modelo que está creado en torno al hecho de que hay varias voces — perdón, me voy a mover aquí para que me puedan captar mejor.

Bien, el modelo de múltiples partes interesadas se basa en el hecho de que haya varias voces y que estas voces sean escuchadas. Yo ayer en mi discurso de apertura dije lo siguiente. Todos pasamos una transición, seguramente muchos ya se olvidaron de eso. Pero hemos reemplazado la supervisión de la NTIA por la supervisión de la comunidad.

No creo que hayamos terminado, porque tenemos que seguir protegiendo el modelo. Y lo que tenemos que seguir haciendo es tener una comunidad que sea diversa y activa. Así que hablemos un poco de esta comunidad diversa y activa y lo que significa.

Si yo dije a alguien y era un chiste malo, pero por ejemplo, si el mundo estuviese administrado por gente de Suiza sería un tanto aburrido. Entonces en este lugar, en este modelo, tenemos lugar para que haya gente que venga y no hay un acuerdo contractual.

Esta es una solución democrática en cuanto a cómo debe funcionar el sistema. Porque los usuarios de Internet en todo el mundo, y como ustedes saben son 3600 millones, tienen que ver de qué manera pueden hacer oír su voz. Y por eso tenemos que trabajar arduamente para que la gente ingrese al sistema que no solamente represente a una sola cosa, sino que los represente a ellos.

El programa de *Fellowship* es una de estas herramientas. Por eso para mí es un placer y un orgullo estar en esta sala, aunque haya

llegado 20 minutos tarde. Yo le pedí a mi equipo y también a la gente que trabaja para mí, les pido a ustedes que la idea es que nos ocupemos de ustedes, que les facilitemos las posibilidades de estar aquí. ¿Qué podemos hacer? No solamente porque somos buenos como se supone que tenemos que ser, por lo menos la mayor parte de mi equipo, pero también por el hecho de que ustedes son muy importantes como grupo en general y también como individuos. Necesitamos sus aportes, sus voces, de gente que por lo general no tiene una voz. Es necesario que se paren ante el micrófono, que sean valientes, no solamente aquí.

No sé si algunos tienen algunas cuestiones o problemas con los acrónimos o con el hecho de que hay mucha gente que está participando desde hace mucho tiempo, pero nosotros creamos este sistema, no fue diseñado por mí sino que fue creado para darles esta posibilidad.

Ustedes son muy importante para nosotros. Pero no solamente son importantes para nosotros como organización sino que son importantes para la comunidad. Sus voces tienen que ayudar también a los usuarios de Internet del mundo. Nosotros no nos ocupamos de todo lo que tiene que ver con Internet, nos ocupamos de una parte muy específica y por esta razón estamos aquí con ustedes.

Ahora me gustaría volver a lo que dije al comienzo. Internet es algo que fluye todo el tiempo. Y cuando hablo de Internet o cuando la gente me habla sobre Internet, siempre hablamos del valor económico de Internet. Hablamos de la gente que está sin empleo, que se queda sin trabajo.

Y, por supuesto, esto está bien. Hay muchos estudios que muestran esto. Pero también hay otras cuestiones. Ayer, cuando hablé con los representantes gubernamentales de La India el hecho de que uno hable con la gente sobre el acceso a la información es importante.

Les voy a contar una historia. Yo estaba en América del Sur hace unos años y conocí a unos representantes gubernamentales que tenían un proyecto particular. Y cuando les pregunté por qué, siempre esperaba que me dijeran que era una cuestión de política.

Pero el tema es que cuando uno lleva a la gente, los conecta, eso le está dando el poder de recibir información. La gente pobre tiene acceso, tiene el poder.

Y si se tiene información, hay una diferencia. A veces es importante conectar a la gente. Hay que tener acceso a la información. Por eso trabajo para la ICANN. Por eso hago lo que hago, porque sé que es importante. Cuando hacemos esto, tenemos que pensar, por ejemplo, en los idiomas locales.

Tenemos que pensar en las cadenas de caracteres. Y no solamente se trata del inglés

Tenemos que poder comprender las diferentes culturas. Y ustedes nos ayudan en esa labor. Así que gracias por venir y los invito a que tomen la palabra y avancen. Muchas gracias.

¿Alguna pregunta?

SIRANUSH VARDANYAN: Sí, tenemos varias preguntas. Fadi, adelante por favor.

FADI: Muchas gracias. Una de las preguntas, después de estar participando como *Fellow*, me gustaría conocer un poco más sobre la transición. Yo hablo con la gente en los pasillos, con los miembros de la ICANN y con otros participantes.

Teniendo en cuenta la nueva realidad, ¿hay alguna amenaza al futuro de la IANA posterior a la transición? Teniendo en cuenta la fragmentación de Internet, por lo menos de la fragmentación que en los círculos académicos y políticos se está debatiendo y el hecho de que hay un multinacionalismo general, y que la gente cada vez más se ocupa de más cuestiones, incluyendo Internet.

¿Usted piensa que hay alguna amenaza futura?

GÖRAN MARBY:

Yo soy de Suecia, pero vamos a hablar de sus preguntas. A ver, en primer lugar, ¿qué hace la ICANN? Algo que preocupa mucho a la gente es qué hacemos o qué pasa, por ejemplo, cuando los gobiernos quieren controlar a sus propios ciudadanos. En esos casos nosotros no nos ocupamos. En algunos países estos debates son un poco más arduos que en otros. Pero cuando nosotros hablamos de fragmentación, hablamos de las comunidades. Y hay algo que las conecta. Y algo que no podemos dejar de lado. Algunos pueden decir que Internet es una tecnología, pero en realidad no es una sola tecnología, sino que es un conjunto de tecnologías y de organizaciones que trabajan en conjunto y voluntariamente.

Nosotros aquí trabajamos de forma voluntaria. Tenemos colegas y amigos en la comunidad técnica, académica... pero yo creo que una de las lecciones que aprendimos antes de la transición es que había muy pocas personas que entendían cómo funcionaba Internet. Y esto quiere decir que la gente viene con buenas intenciones pero toman malas decisiones y esto puede afectar al funcionamiento de Internet. Entonces hay que participar continuamente para poder comprender cómo funciona esto. Esta es una parte del debate.

La otra parte del debate es que Internet y el modelo de múltiples interesadas tienen algo en común, y es que nadie lo ha hecho antes, especialmente cuando hay nuevas personas que se incorporan. Nosotros no sabemos cómo va a ser el Internet del próximo año. Entonces, incluso si uno ha participado en la ICANN durante 15 años, realmente no importa, porque uno está aquí para contribuir para el futuro.

Estamos trabajando muy arduamente en las organizaciones internacionales para comentarles qué hacemos y de qué nos ocupamos. Pero ninguna organización, empresa, individuo puede capturar o coartar lo que estamos haciendo.

Yo soy sueco, y siempre tengo cuidado. Es una cuestión cultural.

SIRANUSH VARDANYAN: [Holly].

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias. Soy [inaudible]. Vengo de Afganistán. Mi pregunta es la siguiente. En primer lugar, me gustaría agradecerle y creo que también todos los *fellows* están muy agradecidos por este programa de *Fellowship*. Nos gusta la hospitalidad. Realmente es muy bueno.

Mi pregunta es, después del *Fellowship* y antes del *Fellowship*, yo he participado en cuestiones gubernamentales y otras cuestiones también. Nosotros queremos traer un cambio a nivel local en los lugares donde vivimos, en especial en Afganistán. Yo tengo una misión en mi país teniendo en cuenta la situación que tenemos para poder darle acceso a la información a las personas.

Los recursos para mí, para poder llevar todo esto, es muy positivo. Pero, ¿cómo nosotros podemos implementar cambios fundamentales? Yo sé que una de las cuestiones importantes son las capacidades que podemos llevar pero también las cuestiones financieras son algo importante. A veces tenemos cuestiones en buscar o encontrar fondos para nuestras actividades.

Obtener el conocimiento puede ser algo fácil, quizá sencillo, pero para difundir este conocimiento necesitamos recursos. Entonces, ¿cómo la ICANN nos puede ayudar en esto? ¿Cuáles son los planes que tienen?

GÖRAN MARBY:

Hay una demanda ilimitada de fondos. Pero mi respuesta sería la siguiente, en algún punto estamos trabajando para At-Large, también estamos trabajando con nuestros colegas en la ISOC y

en los capítulos locales. Yo diría que nosotros, como organización, hacemos difusión externa a los diferentes países.

Pero les voy a contar algo que quizá no resuelva los problemas inmediatamente, pero nosotros estamos llevando a cabo lo que se dice el compromiso basado en la demanda, la participación basada en la demanda. Porque esto tiene un comportamiento diferente según las personas y las regiones. En Europa tenemos diferentes países y en algunas partes uno se conecta a Internet y se desconecta. Para algunos países, si no hay Internet, es muy complicado, es la muerte. Entonces Internet interactúa de manera diferente. Y estamos abordando las cuestiones de financiación. También estamos viendo de qué manera se puede participar. Tenemos socios como la comunidad de At-Large o la comunidad de las ISOC que apoyan el desarrollo en los diferentes países.

Pero, por ejemplo, el ministro que tenían anteriormente hablaba sueco. A mí me gustaba eso. Puedo tomar una pregunta más, si les parece bien.

SIRANUSH VARDANYAN: Muchas gracias. Creo que tendríamos que terminar aquí.

GÖRAN MARBY: Puedo responder una pregunta más.

O en realidad dos más.

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias, Göran, por traernos como *Fellows*. Gracias por la oportunidad. Yo soy *Fellow* de la ICANN y tengo dos preguntas. Algo tiene que ver con mi colega y con el comentario anterior.

Dado que ahora la ICANN es un organismo dependiente de la NTIA, y también del gobierno de los Estados Unidos. ¿Cómo la Junta Directiva...? Yo hice esta pregunta a Thomas Schneider y no tuve una respuesta precisa. Pero quisiera saber cuál es su opinión. ¿Cómo la Junta Directiva va a mantener las interferencias externas?

A ver, yo sé que va a haber mucho *lobby* y también muchas presiones por parte de los gobiernos y algunas organizaciones para poder influir en la agenda. ¿Cuál es su opinión al respecto?

GÖRAN MARBY: A ver, usted hizo una pregunta. Voy a tomar una pregunta más. Pero lo que usted dice es una pregunta importante. En los estatutos se señala que la comunidad es la que toma las decisiones. La Junta Directiva lo que hace es analizar esas decisiones y tomar algo de asesoramiento e implementarlo.

Estoy de acuerdo con usted. ¿Pero sabe qué es lo que pienso? El *lobby* se puede hacer dentro de la comunidad. Y usted está mencionando algo que es muy importante. Yo lo dije en muchas ocasiones. La idea es crear conciencia. Todas las personas que están en la comunidad deben incrementar este *lobby*. La comunidad siempre hizo esto. La comunidad siempre es la que crea las políticas. Ahora lo que cambió es que la supervisión del gobierno de los Estados Unidos ha cambiado y fue reemplazada por la supervisión por parte de la comunidad. Pero en realidad la tarea de la comunidad ha sido la misma durante mucho tiempo.

La Junta Directiva lo que hizo fue tratar de hacer *lobby* conmigo, pero yo pienso en ustedes, pienso en la comunidad, y creo que tienen que pensar en esta situación.

SIRANUSH VARDANYAN: Hay muchas preguntas.

[PAUL]: Soy [Paul], de Kenia. Mi pregunta tiene que ver con las percepciones de gestión dentro la ICANN. Teniendo en cuenta que ahora ya no tenemos la supervisión de la NTIA, y creo que esta pregunta también se hizo en el gobierno de los Estados Unidos.

GÖRAN MARBY: ¿Lo vio?

[PAUL]: Sí. Bueno, mi pregunta es la siguiente. Ahora la gente ve a la ICANN, porque cuando hablamos de la gobernanza de Internet también pensamos en las Naciones Unidas, pero, ¿usted ve esto así? ¿Qué piensa?

GÖRAN MARBY: Yo no lo veo de ninguna manera. Porque lo que nosotros tenemos que hacer es seguir nuestra misión. Y lo únicos que puede cambiar la misión es la comunidad. Está fuera de mi alcance y de mi rol si hubiese alguna decisión para cambiar la misión.

Usted está mencionando un punto que es importante. Muchas veces nosotros llegamos con una perspectiva errónea de lo que hacemos. Y cuando hablamos de lo que hacemos sabemos que no es todo pero que sí es importante.

Mi trabajo es facilitar ese debate respecto de lo que la ICANN se supone que tiene que hacer. Pero son ustedes los que tienen que sentir esa presión, no yo. No sé si hay más preguntas.

SIRANUSH VARDANYAN: No podemos tomar más preguntas pero quisiéramos darle las gracias por venir, asistir a esta sesión, sabemos que tiene una agenda muy ocupada. Así que le queremos dar un aplauso. Muchas gracias. Sé que había muchísimas preguntas, pero lamentablemente no las podemos hacer.

Muchas gracias. Y ahora me gustaría darle la bienvenida a nuestros próximos oradores. Los miembros del Comité de Nominaciones. Por favor, tomen asiento.

STÉPHANE VAN GELDER: Hola, bienvenidos a todos. O mejor dicho, debería decir gracias por darme la bienvenida. Mi nombre es Stéphane Van Gelder, soy quien preside el Comité de Nominaciones de 2016 y quien se encargará de las nominaciones para el año 2017. Les voy a dar una actualización sobre el Comité de Nominaciones. Sé que estamos excedidos en el tiempo, en el horario, sé que todos tenemos compromisos, así que no vamos a poder quedarnos o dedicarles el tiempo que nos hubiera gustado, pero me gustaría mencionarles que tenemos una sesión abierta del Comité de Nominaciones que se va a llevar a cabo, ¿cuándo?

El día lunes a las 11:00. Nosotros constantemente buscamos mejorar la transparencia del Comité de Nominaciones y sus procesos, y estas reuniones abiertas son una muy buena oportunidad para hacerlo, así que por favor los invito a que

participen en estas sesiones para que conozcan un poco más sobre el Comité de Nominaciones.

Básicamente, ¿qué es lo que hacemos? Bueno, nosotros seleccionamos los puestos de liderazgo dentro de la ICANN. Estos puestos son los de la Junta Directiva, seleccionamos la mitad de los miembros de la Junta Directiva. Es un rol muy importante. También elegimos a los candidatos para el Consejo de la ccNSO, la GNSO y el ALAC. Ahora, después de la transición, tenemos también más puestos para seleccionar porque se ha creado la Junta Directiva de la PTI, quizás ustedes estén al tanto o no, pero es una Junta Directiva que se compone de cinco miembros y dos de los cuales van a ser seleccionados por el NomCom, y este proceso va a comenzar este año.

Esta va a ser la primera vez que el NomCom va a adentrarse en este proceso. Para efectuar nuestras selecciones, cada NomCom tiene un ciclo de un año, abrimos un periodo de presentación de solicitudes para todas aquellas personas que estén interesadas en los puestos, que pueden presentar una solicitud en el proceso. La ICANN se beneficia de las energías y la experiencia, de otro modo no lo podríamos hacer porque probablemente esa experiencia que se necesita no esté dentro del grupo de voluntarios o bien porque quizá haya individuos que no escuchen o no conozcan acerca de la ICANN. Por lo tanto el

trabajo es ser embajadores y llegar a estas personas y convencerlas para que se presenten como candidatos.

Es un proceso fundamental y complejo porque teniendo en cuenta el nivel de escrutinio internacional que tiene la ICANN actualmente, hay funcionarios de muy alto nivel que nos supervisan o que han venido a vernos, y es una tarea muy importante. Como dije anteriormente, nosotros seleccionamos parte de la estructura del liderazgo y si no hacemos una elección correcta no vamos a poder tener elecciones de calidad y quizá la estructura finalmente termine siendo poco óptima.

Esta sería mi breve introducción al NomCom. Ahora le voy a dar la palabra a Hans Petter para que continúe con la exposición. Además quiero decir que siempre es un placer reunirnos con ustedes y, como dije anteriormente, y lo voy a decir nuevamente, las preguntas más interesantes o más puntuales las obtenemos siempre en este tipo de reuniones. Así que una vez más les quiero dar las gracias por eso.

HANS PETTER:

Muchas gracias. En lugar de hablar voy a preguntar si hay alguna pregunta o comentario que quieran efectuar. ¿Quién modera?

RICARDO: Hola, soy Ricardo, de Venezuela. Tengo dos preguntas. La primera es, ¿cuáles son los requisitos para ser nominado o para auto-nominarse? Yo no comprendí bien el proceso. Si ustedes son los que buscan a las personas o si las personas los buscan a ustedes una vez que se abre el proceso de nominaciones.

Y en segundo lugar, cuál es la relación entre los puestos que ustedes tienen abiertos y la cantidad de personas que se postulan a esos puestos.

HANS PETTER: Todo el mundo se puede auto-nominar. Con gusto vamos a recibir a las personas una vez que abramos las solicitudes lo pueden hacer. Nosotros preparamos nuestra tarea en esta reunión y una vez que esté terminado el formulario de solicitud lo vamos a publicar.

Supongo que va a ser para comienzos de diciembre. Todo el mundo se puede postular. Además nosotros salimos a buscar a los candidatos, pero no nos limitamos únicamente a esto.

En cuanto a los criterios, las calificaciones, se van a publicar en el sitio web. Esto por supuesto varía según los puestos a cubrir. El año pasado creo que recibimos alrededor de 100 solicitudes, y el 20% eran mujeres. Así que en lo personal me gustaría fomentar el hecho de que las mujeres apliquen, porque

obviamente si el nombre aparece nosotros no lo vamos a poder considerar.

¿Alguien más quiere hacer alguna pregunta? ¿Va a moderar usted la lista de moderadores?

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Hay otra pregunta? Adelante, por favor.

[SARAH]: Soy [Sarah], de Ghana. No es una pregunta sino más bien un comentario. Usted dijo que el lunes va a haber una sesión. Desafortunadamente nosotros tenemos otra sesión que es obligatoria para nosotros. Y me pregunto si habría otra.

HANS PETTER: Creo que después del almuerzo habrá otra reunión, pero por supuesto lo podemos corroborar. Quizá si me lo confirman se lo puedo decir, pero no le prometo nada.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy [Inaudible], soy miembro del grupo de trabajo del NomCom. Para responder a [Sarah], quiero decir lo siguiente. Yo también soy *Fellow* de la ICANN y creo que podemos hablar con Siranush y asignar media hora de la sesión a este tema.

SIRANUSH VARDANYAN: Pero, más allá de las sesiones y los foros públicos, todas las sesiones están grabadas, así que lo que pueden hacer es acceder a esa sesión y escuchar qué es lo que se debatió. Todo está transcrito y va a estar también disponible en línea para que todas puedan acceder. ¿Fadi?

HANS PETTER: Antes de contestar la próxima pregunta, quiero presentar a mi colega [Inaudible], él probablemente sea el presidente del NomCom el año que viene, así que si ustedes tienen alguna inquietud sobre el NomCom de este año puede comentárselo, así él mejora su trabajo el próximo año.

ORADOR DESCONOCIDO: Quiero que decir que también habrá vídeos del NomCom en la página web, así que los invito a que los vean.

FADI: Soy Fadi, de Siria. Los criterios de nominación van a estar publicados, pero mi pregunta es, ¿hubo algún cambio importante o clave en los criterios de nominación después de la transición?

HANS PETTER:

Es una muy buena pregunta, y es algo que va a debatir el NomCom en las próximas sesiones. Pero en general siempre hay requisitos cambiantes para los miembros de la Junta Directiva. Tenemos que ver la composición total y las calificaciones de la Junta Directiva y ver qué es lo que se necesita. En este caso, este año vamos a necesitar gente que tenga experiencia en la relación con los gobiernos y también con la gobernanza corporativa.

Somos varios miembros en el NomCom que nos estamos ocupando de esto y también hablamos con la Junta Directiva, con el Director Ejecutivo y las organizaciones de apoyo para poder crear los criterios y tener una comprensión general de cuáles son los perfiles que quieren y que hay que seleccionar.

Quizá sea muy pronto para mí decirlo, pero es así como funciona el NomCom.

SIRANUSH VARDANYAN:

Quiero dar las gracias al presidente del NomCom para el año 2017 y al presidente electo por haber asistido a esta sesión. Por favor, démosles un aplauso. Muchísimas gracias.

Esperamos escuchar más sobre este tema en el foro público. Además, me gustaría decirles a todos que nuestra sesión del día de hoy está finalizando. El almuerzo para los *Fellows* se está

sirviendo aquí. Así que por favor tomen su almuerzo, vamos a tener un receso, y también les pido que asistan a las otras sesiones.

En cuanto a la agenda, desde las 15:15 en adelante tenemos una sesión de interés público y luego nos vamos a ver a las 17:00 para nuestro cierre en el *hall* 4, así que por favor disfruten del almuerzo y muchas gracias por su participación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]