

---

HYDERABAD – Reunião geral anual  
Terça-feira, 8 de novembro de 2016 – 8h30 às 10h30 IST  
ICANN57 | Hyderabad, Índia

STEVE CROCKER: Bom dia. Essa parte do programa geral, esta na última parte do dia e hoje fica na primeira parte do penúltimo dia e o plano para esta manhã é termos a reunião geral pública e sempre temos 2 reuniões diferentes da diretoria. Os negócios correntes com a diretoria atual e depois, bom vamos nos despedir dos antigos membros, vamos considerar a diretoria dissolvida e depois teremos uma reunião breve com a nova diretoria.

Depois eu vou falar mais sobre essa última parte e tudo isso vai ser seguido pela parte 2 do fórum público e eu quero começar também a pedido, Stephane Van Gelder que fale sobre o processo do NomCom.

Stephane?

STEPHANE VAN GELDER: Obrigado Steve.

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

Eu sou Stephane Van Gelder, eu sou presidente do comitê de nomeação 2016.

Então vou começar de novo, sou Stephane Van Gelder, presidente do NomCom 2016 e esse é o meu relatório para a comunidade depois de ter concluído o ciclo deste ano e este ano nós tivemos essas posições abertas, 3 para a diretoria da ICANN, 1 para o conselho da GNSO, 2 para o comitê At-Large, 1 para a Europa e 1 para a América do Norte e sempre recortamos por regiões para ALAC e um assento no conselho da ccNSO.

Este ano o NomCom recebeu 105 solicitações completas para 7 posições de liderança, vocês podem descarregar essas solicitações aqui e eu tenho aqui 20 dessas recebidas que são de mulheres, o que significa que nós tivemos a difícil tarefa de tentar conseguir um tipo de diversidade de gênero na agenda, porque tivemos menos solicitantes mulheres.

Embora eu tenha tentado encorajar as mulheres a solicitar e como candidatas e então a diversidade de todo tipo é um requisito e também é algo de que nós tomamos cuidado e tentamos alcançar a maior diversidade possível, mas só podemos encorajar mais candidatos de mais regiões e mulheres também para que passem pelo processo e termos mais escolhas e alternativas e assim fazer seleções mais diversas.

---

Só para comparar as eleições deste ano com as do ano passado, tenho aqui a pessoa responsável, eu vou ser o presidente do NomCom 2015-2016 e este ano tivemos um pouco menos de posições de liderança selecionadas, mas mais candidaturas.

No passado tivemos 81, este ano 105, como eu disse. Então essa análise favorece a diretoria como sempre, há menos cargos para os outros grupos. Temos pessoas que não tem suficiente nível de expertise e de trabalho em nível das GNSO, ccNSO e ALAC e muitos desses grupos também são um bom espaço de treinamento para aqueles que depois quiserem fazer parte da diretoria.

Então nós encorajamos também os cargos para esses grupos e no ano passado, 2015, 12 candidatos eram mulheres em 81 solicitações. Tivemos 14,8% de mulheres e este ano temos 19%, então a coisa está melhorando, embora ainda não seja uma situação perfeita.

No NomCom continuamos a tentar ser transparentes e de responder a comunidade e tivemos um informante que informa as pessoas sobre possíveis problemas no NomCom e aumentamos a relação e interação com o GAC, o comitê de governança da diretoria e eu quero agradecer Chris Disspain e o comitê de governança da diretoria pelo excelente apoio e por ter garantido esse processo produtivo e útil.

---

O presidente eleito, a equipe de líder, o presidente associado se complementem a fazer revisões externas e de publicá-las e nós publicamos já essas revisões anteriormente e também o que aconteceu este ano de maneira completa dentro do NomCom e no site do NomCom e também nomcom.icann.org houve um processo interno e também foram publicadas essas revisões, então dessa maneira estamos oferecendo a comunidade um apanhado completo e operamos uma série de subcomitês que nos ajudam com nosso trabalho, não vou entrar em detalhes sobre eles, eles estão descritos no relatório final e no site do NomCom em detalhe.

Aqui quero mostrar alguns links sobre o comitê de nomeação e temos o site do comitê de nomeação que tem o relatório que acabei de mencionar e também tem com esse intuito de sermos transparentes, nós apresentamos uns relatórios de maneira frequente à medida que vamos avançando, é só isso.

STEVE CROCKER:

Obrigado Stephane.

Só uma coisa, você poderia falar um pouco sobre o prazo de solicitações para a comunidade? Aquilo que você puder mencionar só e também com quanto tempo cada instrutor deveria planejar, que quanto tempo da sua semana o candidato deveria planejar para dedicar ao comitê de nomeação.

---

STEPHANE VAN GELDER: Quanto à primeira pergunta o comitê vai começar hoje e vai ter reuniões de início hoje e amanhã e a norma, a prática tem sido abrir o período de candidatura aproximadamente no final do ano, começo do próximo ano, entre dezembro e janeiro e até o final de março.

As datas ainda não estão definidas, as datas exatas, porque sabemos que o presidente do NomCom está presidido pelo Hans Petter Holen e ele ainda não decidiu sobre as datas de prazo para apresentar candidaturas.

O processo de SOI tem 2 etapas, as pessoas enviam a declaração de interesse e depois a equipe de apoio da ICANN pede para eles que preencham um formulário de solicitação completo, são formulários padronizados e isso demora pouco tempo, é fácil de preenche-los. É um formulário online que eles podem preencher parcialmente, só vale voltar depois.

Há bastante nível de detalhe e o processo agora é bem mais enxuto e mais rápido do que era antes.

STEVE CROCKER: Sim, não eu perguntei com quanto tempo as pessoas deveriam planejar e quando pensamos em outras ocasiões e de acordo com a experiência há pessoas que decidem antes, para que as

---

peças não decidam na noite anterior a finalização do período, é só por isso que eu estava perguntando.

Então vocês podem ir até as suas comunidades, amigos, conhecidos e expliquem um pouco sobre esses cargos que estão aqui a disposição, talvez eles queiram candidatar-se e participar.

CHRIS DISSPAIN:

Bom dia. Eu estou falando a título pessoal. Talvez também em nome da diretoria.

Se vocês tiverem amigos ou conhecidos que queiram candidatar-se nós estaremos bem abertos a isso, também fornecendo informações, para quem tiver interesse sinta-se a vontade para contatar-nos e oferecer isso.

STEVE CROCKER:

Muito bem. É fácil, estamos disponíveis, aberto e pela minha experiência pessoal é fácil compartilhar, mas não sejam tímidos e voltando a reunião geral eu vou chamar a lista de presença para ver se temos quórum.

Eu quero pedir ao Thomas aqui que, por favor, comece a anunciar cada um de vocês.

---

THOMAS SCHNEIDER: Thomas Schneider.

JONNE SOININEN: Jonne Soininen.

MARKUS KUMMER: Markus Kummer.

GEORGE SADOWSKY: George Sadowsky.

GORAN MARBY: Goran Marby.

ASHA HEMRAJANI: Asha Hemrajani.

BRUCE TONKIN: Bruce Tonkin.

STEVE CROCKER: Steve Crocker.

CHERINE CHALABY: Cherine Chalaby.

CHRIS DISSPAIN: Chris Disspain.

RINALIA ABDUL RAHIM: Rinalia Abdul Rahim.

LOUSEWIES VAN der LAAN: Lousewies Van der Laan.

RAM MOHAN: Ram Mohan.

KUO-WEI WU: Kuo-Wei Wu.

RON da SILVA: Ron da Silva.

LITO IBARRA: Lito Ibarra.

SUZANNE WOOLF: Suzanne Woolf.



---

MIKE SILBER: Mike Silber.

STEVE CROCKER: Alguém aqui que esteja de forma remota? No telefone está faltando Bruno Lanvin, Erika Mann e John Jeffrey está aqui, então temos quórum.

JOHN JEFFREY: Sim, temos quórum.

STEVE CROCKER: Então o primeiro item da agenda é uma série de pontos não controversos que estão publicados, já li os títulos, eles não são controversos e é uma prerrogativa para cada membro da diretoria que designe um desses assuntos ou itens na agenda e para depois termos uma discussão.

Então a agenda aceita por consenso tem 11 itens e eu vou tentar ser rápido com isso e de 9, 13 e 15 de agosto e 17 e 30 de setembro foram as aprovações das minutes e fizemos a designação de raiz, representante RSSAC, esses foram 4 investimentos e arrecadações e 5 a delegação de autoridade e diferentes orientações só para mencionar algumas das interações entre o CEO e a diretoria.

---

Também a renovação do acordo do TLD .TEL, esse é o número 7 e outro é agradecimento aos membros da comunidade que vão ser reconhecidos formalmente depois da reunião pública, agradecimento ao anfitrião local, também aos interpretes, a equipe da ICANN, a equipe do hotel e então eu pergunto, todos concordam se estão a favor? Sim? Alguém contra, abstenções?

Então essa agenda em consenso fica aceita e temos os itens do 2a até 2i e a primeira são os nomes de domínios de 2 caracteres no espaço de novos gTLDs e Bruce Tonkin vai falar sobre esse assunto.

BRUCE TONKIN:

Excelente, então essa questão de nomes de domínios de 2 caracteres foi examinada profundamente nos últimos 2 anos, tivemos igual períodos de comentários sobre essa questão, já falamos com o GAC nos últimos 2 anos e ao considerar essa questão a diretoria observou isso dentro do contexto dos valores básicos e da missão e a nossa missão realmente é bem simples, que é garantir uma intermediação segura e estável e parte das execuções da missão estão os compromissos da comunidade em benefício da comunidade e isso significa fazer atividades seguindo a legislação internacional, o direito internacional, a legislação aplicável e outros processos para ter a entrada aberta aos mercados e esta semana e quase sempre

---

que surge essa questão, sempre surge a questão de quem é o dono de uma cadeia e a resposta é que ninguém é dono exclusivo de uma cadeia de caracteres, independente se for em 2 ou 60 caracteres e sobre os diferentes direitos há algumas leis que justificam utilizar uma quantidade X de caracteres, independente de cada legislação, e isso foi revisado exhaustivamente através das reuniões com o GAC e para garantir a operação segura e estável dos identificadores e também de entender que estamos operando esses identificadores em benefício do público, compartilhamos as preocupações do GAC no sentido de que o uso de nomes não deveriam ser de maneira que sejam enganosos para o consumo dos consumidores.

Queremos evitar situações em que os consumidores possam sentir-se enganados e sabemos bem disso e quanto a solução para essa questão isso deve ser levado em conta e deve haver um mecanismo para evitar o abuso e para que as pessoas possam realmente levantar essas questões de problemas relacionados com registradores e registros e outros.

Agora vou passar a ler a resolução da maneira em que ela foi redigida depois desse trabalho e para começar com a resolução eu quero ler a especificação 5, sessão 2 do acordo de registro de novos gTLDs.

---

Existem os operadores que reservam escritas de 2a que é em segundo nível e essas etiquetas podem ser liberadas para operar um acordo com o governo em questão, especificando na ISO 3166-1 alpha-2 e os operadores também podem propor a utilização das reservas com base na implementação de medidas para evitar confusão com os códigos de países correspondentes sujeito a aprovação da ICANN e o GAC tem emitido uma recomendação para diretoria em vários comunicado sobre o domínio e 2 caracteres e tivemos a publicação do comunicado de Los Angeles em que o GAC reconheceu que os nomes de domínios de 2 caracteres são amplamente utilizados nos TDLs existentes e não foram casos de problemas de segurança e estabilidade técnica e o GAC não se encontra na posição de oferecer recomendações sobre novos gTLDs com nomes de domínio de 2 nível, nas novas operações de registro de novos gTLDs, inclusive combinação de letras que também se encontra nessa normativa ISO que mencionei.

O GAC também publicou uma recomendações no communique em Singapura e o communique de Dublin e outubro de 2014 a diretoria da ICANN elaborou um procedimento para processar com os nomes de domínio e que fica reservado no novo acordo de registros levando em conta o comunicado de Los Angeles sobre essas questões, então eu posso lançar esse procedimento de processo de autorização em 1 de dezembro e 2014 e como

---

parte do processo de autorização a ICANN lançou um processo de consulta a comunidade para ajudar a desenvolver padrões de medidas propostas para evitar a confusão com códigos de países. As medidas devem ser obrigatórias para os registro de novos gTLDs.

No comunicado de Helsinki, em 30 de junho de 2016, o GAC recomendou que a diretoria estimulasse aos registros e registradores que entrasse em contato com os membros relevantes do GAC quando for identificado um risco quanto ao contrato e como gerir isso para avaliação por terceiros da situação se o nome já tiver sido registrado e isso foi incorporado nas medidas propostas para evitar confusão.

Foi publicado pela ICANN para comentários públicos. As medidas propostas para rótulos ASCII de 2 caracteres para evitar confusão com códigos de países correspondentes que estão listados e foram feitos 43 comentários durante esse período.

Então quando os comentários públicos foram considerados e as recomendações do GAC então foram tomadas medidas em relação aos rótulos ASCII de 2 caracteres.

Então agora para evitar confusão com os códigos de países isso foi revisado e aprovado e o presidente CEO ou seu substituto vão tomar as ações, então está autorizado a tomar medidas

---

para autorizar operadores de registro a liberar no segundo nível os rótulos ASCII de 2 caracteres, segundo a especificação 5.

STEVE CROCKER:

Muito obrigado Bruce.

Então há alguma discussão em relação a isso? Todos que são a favor da missão digam sim, há alguma objeção, alguma abstenção?

Lito? Eu gostaria de pedir se você fizesse uma declaração da razão da sua abstenção.

LITO IBARRA:

Muito obrigado Steve.

Há algum tempo atrás o LACTLD, os registradores de ccTLD da América Latina e Caribe fizeram uma declaração em relação a isso. Eu sou membro do LACTLD, endosso, portanto essa declaração, mas eu prefiro me abster.

STEVE CROCKER:

Muito obrigado.

Thomas?

---

THOMAS SCHNEIDER:            Desculpa Steve, como eu não tenho direito a voto eu gostaria apenas a me referir a recomendação do GAC, lembrando a discussão que tivemos com a diretoria e eu me lembro que vários países tinham vários problemas com esse tema.

STEVE CROCKER:                Obrigado Thomas, isso foi registrado. Nós levamos tudo isso em consideração e é uma das razões do porque o processo demorou um pouco e essas medidas tomadas são em resposta a essas questões sensíveis.

Então passamos para o próximo item da nossa agenda. Item 2b, consideração do Corn Lake, LLC contra a declaração final do processo de revisão independente da ICANN.

John Jeffrey, por favor, você pode falar sobre isso?

JOHN JEFFREY:                 Desculpe presidente, eu não esperava ter que falar sobre isso hoje.

Nós temos, bem, essa revisão ou a consideração da diretoria sobre Corn Lake contra o processo de revisão independente e foram as medidas tomadas para mostrar a comunidade que a diretoria está levando esse processo adiante e temos a resolução, então eu leio a resolução?

---

STEVE CROCKER: Sim, por favor.

JOHN JEFFREY: Em 19 de outubro de 2016 recebemos a declaração final do processo de revisão independente do IRP determinado pelo Corn Lake LLC contra a ICANN em que o painel declarou que a contestação da Corn Lake com a declaração por um painelista, um painel especialista que sustentando a objeção da comunidade do diretor independente contra a solicitação da Corn Lake para .CHARITY. O painel declarou que a ação da diretoria que omitindo o .CHARITY para a revisão era inconsistente com os atos de formação da empresa e estatutos e o painel, além disso, declarou que o Corn Lake é a parte prevalente e não serão alocados custos a esta parte e o painel recomendou que a diretoria estenda o FRP para incluir a revisão da diretoria com a determinação do .CHARITY para Corn Lake a diretoria continua a deter qualquer ação ou decisão em relação a Spring Registry Limited e a diretoria resolve então aceitar os achados da declaração final que a Corn Lake é o partido prevalente nessa ação contra a diretoria que as demandas da Corn Lake para a determinação de especialista e a negação do BCG da solicitação de reconsideração estão detidas e a diretoria não agiu com conflito de interesses e a segunda resolução, a



---

diretoria então determina que o presidente e o CEO, ou seus designados a tomarem todas as medidas necessárias para implementar a recomendação do painel sobre a extensão .CHARITY do Corn Lake e também foi resolvido que a diretoria determina que o presidente CEO ou seus designados não tomem qualquer decisão ou ação em relação a Sprin Registry Limited. A solicitação para o .CHARITY até que os resultados do procedimento de revisão final sejam conhecidos e depois atuem de acordo com as conclusões.

STEVE CROCKER:

Muito obrigado.

Há alguma discussão em relação a isso? Isso está relacionado obviamente, é uma das decisões do IRP, possibilidade de comentários.

CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado Steve.

O BGC está avaliando várias dessas decisões, especialmente solicitações através da avaliação de prioridade das comunidades. Estamos coletando mais informações, então teremos mais detalhes daqui a pouco quando forem publicadas através do BGC, então todos que estão a favor.

---

STEVE CROCKER: Então todos estão a favor? Todos aprovam? Há alguma objeção, abstenção?

Então sim, a monção é que a diretoria não vai tomar nenhuma medida em relação a isso até que os resultados do procedimento de revisão final sejam conhecidos e depois vão atuar de acordo com o estabelecido no final, de acordo com o relatório desse FRP.

Passamos para o item 2c.

Então agradecemos a comunidade global multissetorial pelo apoio a transição.

Desculpem.

Bem, já tivemos esse processo 2 anos e meio de transição e estamos na parte mais prazerosa desse processo que seria agradecer o grande trabalho que foi feito por todos.

Em 14 de março de 2014 o NTIA, a administração de informações de telecomunicações do departamento de comércio dos EUA anunciou a sua decisão de fazer a transição das funções da IANA para a comunidade global.

O NTIA pediu que a ICANN reunisse os stakeholders globais para desenvolver uma proposta para transição do seu papel feito

---

pela NTIA em coordenação com o DNS e o NTIA demandou que houvesse um apoio amplo da comunidade segundo os seguintes princípios: apoiar e sustentar esse modelo multissetorial, manter a segurança e estabilidade e resiliência do DNS, satisfazer parceiros do serviço da IANA e manter a abertura do NTIA.

O NTIA disse que não aceitaria uma posta que houvesse a substituição do papel do NTIA por um governo ou solução intergovernamental. De acordo com as resoluções governamentais a diretoria da IANA resolveu aceitar essas propostas de transição da supervisão da IANA através dos grupos de coordenação, refletindo as propostas desenvolvidas pelo CRISP, a IANA Plan e o CWG de custódia e aprovar a transmissão da proposta do NTIA em resposta ao seu anúncio.

Então a diretoria através do seu presidente teve que planejar a implementação dessa proposta e estar operacionalmente pronta para implementá-la se houvesse aprovação pelo NTIA e de acordo com a resolução da diretoria de 2016.03.10.16-19 a diretoria resolveu aceitar então as recomendações do grupo de trabalho intercomunitário para aumentar a prestação de contas da ICANN, melhorar a prestação de contas da ICANN e para acompanhar essa transição até que expirasse o contrato com o NTIA e no dia 25 de maio a diretoria adotou a resolução 2016, resolvendo então que os novos estatutos se tornariam, ou

---

entrariam em vigor a partir da expiração do contrato das funções da IANA com o NTIA e determinou que o CEO e o presidente estivessem operacionalmente prontos para cumprir com suas obrigações assim que esse contrato com o NTIA fosse expirado e em 9 de junho foi informado a ICANN que o NTIA já havia completado sua revisão da proposta de supervisão da IANA e disse que a ICANN estava pronta para essa transição. Poderia ser realizada e foi solicitado que a ICANN fornecesse ao NTIA a situação de planejamento da implementação e então foi completado esse processo e todas as tarefas necessárias para a transição da IANA estariam completadas no dia 30 de setembro de 2016 quando expirou o contrato das funções da IANA.

Então em 1º de outubro o NTIA disse que a ICANN e a comunidade multissetorial disse que então esse contrato poderia ser, essa transição poderia ser feita.

Então houve o desenvolvimento de propostas coordenadas em toda comunidade que cumpriram com os critérios determinados pelo NTIA e o trabalho realizado foi sem precedentes e foi um histórico para o sucesso do trabalho e então por isso a diretoria expressa seu agradecimento ao departamento dos Estados Unidos pelo seu compromisso para manter as funções da IANA e a sua dedicação e seu esforço para que se atingisse esse objetivo histórico.

---

Então repetimos por esses 2 anos e meio que eu fico bastante, eu aprovo então essa moção de agradecimento. Há alguma discussão? Todos a favor digam sim.

Há alguma objeção? Alguma abstenção? Então a moção está aprovada, eu farei o comentário de que eu agradeço profundamente a todos e peço uma salva de palmas da diretoria para a comunidade.

Então passo a agradecimentos para vários diretores que estão saindo, 2 não estão aqui. Nós melhoramos muito a nossa prática ao longo dos anos, tivemos vários tributos ao longo dos anos para os membros que saiam e nós vamos dar uma oportunidade a todos os membros da diretoria para que façam uma declaração, mas não façam declarações que esses agradecimentos já foram transmitidos em primeiro lugar em nome de Bruno Lanvin, pelo seu serviço para a diretoria. Ele foi indicado como membro no dia 21 de novembro de 2003 e concluiu o seu mandato no dia 8 de novembro e ele trabalhou em vários comitês, como o de auditoria, finanças, programas de novos gTLDs, de eficácia internacional.

Então a diretoria deseja que tenha sucesso nos seus futuros trabalhos dentro da comunidade. Todos aprovam? Há alguma discussão?

---

Então todos a favor digam sim. Há alguma objeção? Há alguma abstenção? Então a monção está aprovada e desejamos felicidades ao Bruno e gostaríamos de continuar a vê-lo aqui.

Gostaria de agradecer a Erika Mann pelo seu serviço a diretoria, ela foi indicada no dia 10 de dezembro de 2010 e ela conclui o seu mandato dia 8 de novembro de 2016 e ela trabalhou nos diferentes comitês, como o de auditoria, compensação, relações globais, governança, programas de novos gTLDs do GAC, governança da internet, contato com o grupo intercomunitário dos novos gTLDs e com isso nós agradecemos muito como diretoria ao seu trabalho e desejamos felicidades nos seus futuros trabalhos. Apoio e Rinalia, todos a favor? Sim, há alguma objeção e abstenção? Então obrigado, a monção está aprovada.

Gostaríamos de agradecer a Kuo-Wei Wu, que foi indicada por organizações de apoio de endereço e foi indicada em 22 de abril de 2010 e cumpriu seu mandato em 8 de novembro de 2016. Foi membro dos seguintes comitês e grupos de trabalho, relações globais, comitê da IANA, novos gTLDs, de eficácia global, de participação pública e variantes de DNS.

Então resolvemos que Kuo-Wei Wu merece o agradecimento da diretoria pelo seu mandato e deseja felicidades em seu trabalho na comunidade da ICANN e, além disso, agradeço muito. Lito então me apoia.

---

Vou oferecer mais uma coisa, se voltarmos para o período quando ele fez parte da diretoria, podemos voltar um pouco aqui no texto na tela com Kuo-Wei Wu. Ele entrou em 22 de abril de 2010 na diretoria, ele está saindo agora e naquela época os candidatos designados entravam na diretoria 6 meses depois da reunião tivemos um estatuto que mudou esses termos para começar e concluir com a reunião anual geral, em vez de esperar por 6 meses e essa é a explicação, alguma outra explicação? Todos concordam? Sim.

Então há alguma abstenção? Então vou pedir a Kuo-Wei que diga alguma declaração.

KUO-WEI WU:

Obrigado Steve.

Eu quero agradecer a ASO por ter me designado 2 vezes a diretoria e também pelo apoio a comunidade de números para fazer esse trabalho bem feito e também que este envolvimento é muito bom, muito feliz, trabalhar comigo e com você e pelo apoio maravilhoso e agradeço muito e até.

STEVE CROCKER:

Você deixa a diretoria, mas não vamos esquecê-lo.

---

Vamos para o ponto 2g. Obrigado Suzanne Woolf, ela foi designada pertencendo a RSSAC e passou a entrar na diretoria da ICANN em 5 de dezembro de 2014.

Concluiu seu mandato em 8 de novembro de 2016 e ela serviu como membro do seguinte comitê e grupos de trabalho, comitê de governança de riscos da IANA, de IDNs e a Suzanne Woolf ganhou o apreço da diretoria e a diretoria deseja felicidades no seu futuro trabalho dentro da comunidade da ICANN e fora dela.

Precisamos de um pouco de tecnologia aqui.

Alguém contra?

Eu vou fazer mais um comentário que é observando que Suzanne entrou na diretoria em 2004 e agora estamos em 2016, é um tempo muito longo. Ela ter estado também como pessoa de contato para o comitê, outros comitês consultivos e não há nenhuma estrutura nos estatutos quanto a termos e prazos para as pessoas contato e algumas das pessoas em contato, especificamente a Suzanne, tem permanecido na diretoria muito tempo e não estão obrigadas a seguir o ciclo usual e eu fiquei 10 anos e tenho experiência de ter tratado com as pessoas em contato e isso tem funcionado muito bem enquanto a coisa une o funcionamento da diretoria e realmente eles têm trabalhado bem mais do que estipulam os estatutos e talvez eu



---

falei mais do que deveria aqui, mas foi um prazer pessoal ter trabalhado por esses anos durante todo esse tempo.

Então eu pergunto aqui, todos aceitam? A favor digam sim. Alguém contra? Abstenções? Não, então a monção é aceita.

Suzanne você pode falar?

SUZANNE WOOLF:

Sim, obrigado Steve e como já falamos antes, como engenheira eu não me sinto bem sobre quanto tempo eu demoro a fazer uma coisa, um projeto ou ter trabalhado na diretoria da ICANN ou agora falar, mas a melhor profissão que eu tive já há 20 anos trabalhando com o doutor Jon Postel, foi quando ele me disse como jovem engenheira, você não pode ficar muito tempo em um trabalho, tem que passar por outra para ir crescendo e isso tem sido muito bom, uma experiência enorme e sempre muito contente por tudo que temos conseguido e eu estou com expectativas sobre o futuro, obrigada.

STEVE CROCKER:

Obrigado.

Vamos agradecer a Bruce Tonkin pelo seu serviço a diretoria da ICANN, foi designado pela GNSO para ser membro da diretoria da ICANN em 29 de junho de 2007.

---

Ele concluiu seu mandato na diretoria da ICANN em 8 de novembro de 2016 e ele foi membro dos seguintes comitês: auditoria, governança, compensação, risco, o de serviços de diretoria e status de registro e também foi contato com o grupo intercomunitário melhorando a prestação de contas, ele foi vice-presidente dessa diretoria por vários anos e ele tem ganhado a estima de toda diretoria durante seu mandato e desejamos muita felicidade para ele no seu futuro trabalho e Asha, George, obrigado. Alguém contra? Todos que estão favor digam sim, contra, abstenções? Muito obrigado, então é aceita. Bruce que falar?

BRUCE TONKIN:

Sim, foi uma semana muito estranha do ponto de vista posterior a Austrália, porque as pessoas só falam coisas boas de nós quando saímos e o processo normal quando vocês deixam o cargo é que cada pessoa conta uma anedota de algum erro feito no passado e quanto mais erros você contar, mais gostarão os outros, então essa é uma realidade. Aprecio muito as palavras de agradecimento, especialmente daqueles que vieram pessoalmente me cumprimentar e outro comentário é que eu gosto muito do trabalho da comunidade para melhorar o processo de prestação de contas, eu vou começar a aplicá-lo nem bem eu deixar a diretoria e quanto ao próximo desafio da comunidade eu acho que vai ser um processo bem eficiente, nós

---

aprovamos alguns dos temas tratados na semana, vemos que muitos deles têm sido discutidos nos últimos anos.

Temos exemplos, por exemplo, sobre criação e novas políticas e novos problemas vão surgindo e de como podemos trabalhar juntos e encontrar soluções a problemas a medida que forem surgindo e que essa organização cada vez seja mais qualificada para tomar decisões, mais ágil, então agradeço pela atenção.

STEVE CROCKER:

Muito obrigado.

Isto nos traz ao final da agenda para essa reunião de trabalho. Eu quero perguntar se há mais alguma coisa para falar? Então declaro finalizada essa reunião. Esse é o final de nosso mandato por este ano e vamos passar diretamente para uma nova reunião da nova diretoria, então peço aos membros que estão saindo que deixem suas cadeiras para os novos membros da diretoria.

Sim e quero lembrar em particular que devido à sequência de eventos também vamos ter o fórum público e os membros que estão saindo serão incluídos nos procedimentos que vem depois, que irão depois dessa reunião pública da diretoria.

Estamos todos aqui, sentados aqui e agora então vamos degustar esses momentos interessantes em que não há

---

estrutura nem formato previsto, vamos chamar a lista de presença e Cherine Chalaby vai ser presidente momentaneamente, à medida que formos passando pelo processo de eleição formal dos oficiais, dos funcionários. Então lista de chamada e Cherine, você que deve fazer isso.

CHERINE CHALABY:

Primeiro vamos chamar a lista, temos Khaled Koubaa, Maarten Boterman e Jonne Soininen, Markus Kummer, George Sadowsky, Goran Marby, Asha Herajani, Beck Burr, Steve Crocker, Cherine Chalaby, Chris Disspain, Rinalia Abdul, Lousewies Van der Laan, Ram Mohan, Akinori Maemura, Ron da Silva, Lito Ibarra e Hans.

Podemos declarar quórum para essa reunião? Então o primeiro item na agenda para a nova reunião da diretoria é a eleição do presidente da diretoria da ICANN e podemos mostrar a resolução aqui na tela, então resolvido Steve Crocker eleito presidente da diretoria e eu quero passar, votar essa decisão por aclamação.

Lousewies aceita? Asha? Todos os outros digam sim.

Alguém contra e abstenções?

Muito obrigado.

---

Steve agora você é presidente da nova diretoria, passo o microfone para você.

STEVE CROCKER:

Agradeço muito, esta é a última vez que vamos fazer isso. Esse será o último ano de meu mandato e neste presente ano eu peço a Lousewies que passe para o processo de eleição de vice-presidente.

A monção está aqui e é para re-designar Cherine Chalaby como vice-presidente, alguém quer apoiar a monção?

Rinalia? Se estiverem a favor digam sim. Alguém contra? Abstenções? Não? Então Cherine, parabéns pela eleição.

Agora vamos assinar os membros do comitê da diretoria. Chris Disspain tem trabalhado no comitê de governança da internet.

CHRIS DISSPAIN:

Obrigado Steve. A resolução está aqui na tela, é resolvido que o quadro de membros do comitê e da delegação. Steve Crocker, Ron da Silva, Chris Disspain, Lousewies Van der Laan, em compensação George Sadowsky, Steve Crocker, Chris Disspain, Ram Mohan e Jonne Soininen e o comitê executivo, Steve Crocker, Cherine Chalaby, Chris Disspain e Goran Marby. Finanças Asha Herajani presidente, Ron da Silva, vice-presidente

---

Becky Burr, Cherine Chalaby, Markus Kummer, George Sadowsky, em governança é Chris Disspain, Rinalia, Cherine Chalaby, Asha, Markus Kummer, Ram Mohan, Mike Silber, eficácia e organização Rinalia Abdul, Khaled Koubaa, Rafael Lito Ibarra, Markus Kummer, George Sadowsky. Em risco Ram Mohan, Mike Silber, copresidente Maarten Boterman, Rafael Lito Ibarra, Akinori Maemura, Kaveh Ranjbar e Jonne Soininen.

Muito obrigado.

Steve?

STEVE CROCKER:

Sim, é alguma discussão? Então é a pergunta, vocês concordam? Se há alguém contra, abstenções? Não? Então muito obrigado, já temos uma estrutura de comitês que já está funcionando, obrigado a todos e o seguinte é a designação do grupo de trabalho de recomendações do GAC e Markus, por favor.

MARKUS KUMMER:

Maarten Boterman, Chris Disspain, Ram Mohan, Mike Silber e Lousewies van der Laan como membros desse grupo de trabalho e eu sou o copresidente.

Alguém quer apoiar isso?

---

Sim, obrigado Mike. Uma discussão, todos que aceitam digam sim, se alguém é contra, alguma abstenção. Obrigado, vamos passar agora para o grupo de trabalho de avaliações de IDN na diretoria, Ram Mohan é presidente. Por favor.

RAM MOHAN:

É resolvido que os membros do grupo de variações de IDNs são Rinalia Abdul, Khaled Koubaa, Akinori Maenmura, Kaveh Ranjbar e Jonne Soininen.

Esse é um grupo de trabalho que tem existido há bastante tempo e lida com a governança, é uma área muito importante porque o sistema de nomes de domínios é cada vez mais multilíngue e há alguém daqui que queira se pronunciar, Chris e George.

STEVE CROCKER:

Muito obrigado, todos a favor digam sim. Alguém contra, abstenções? Então muito bem, a monção foi aceita. Vamos passar ao grupo de trabalho da diretoria sobre serviços de diretoria e registros e Chris Disspain é o presidente.

CHRIS DISSPAIN:

Sim, fica resolvido com os membros desse grupo de trabalho da diretoria sobre serviços diretórios de registros estabelecidos da

---

seguinte maneira: Rinalia Abdul Rahim, Cherine Chalaby, Steve Crocker, Markus Kummer, Akinori Maemura e Kaveh Ranjbar. Então essa é a resolução.

STEVE CROCKER: Muito obrigado, consideramos a monção e há alguma discussão? Todos a favor digam sim, sim, muito obrigado.

Alguém contra, abstenções?

Então a monção é aceita, passamos para o item G, grupo de trabalho da diretoria sobre governança da internet, Markus Kummer é o presidente, por favor.

MARKUS KUMMER: O grupo foi estabelecido no começo deste ano e está formado por Markus Kummer, Rinalia Abdul, Ron da Silva, Chris Disspain, Lito Ibarra, Khaled Koubaa, George Sadowski e Lousewies Van der Laan. Então quem apoia-nos são Lito e George.

STEVE CROCKER: Muito obrigado. Alguma discussão? Todos a favor? Sim? Alguma posição? Abstenção? Então a monção foi aceita, muito obrigado Markus.



---

Vamos passar para a formação do grupo de trabalho, os funcionários, a confirmação dos funcionários da ICANN, esse é o texto.

As exigências anteriores para cobrir com os estatutos e exigências corporativas, há um conjunto de pessoas que devem ser indicadas como funcionários da corporação, isso é diferente dos títulos distribuídos ou indicados para os diferentes empregados e isso é exigido pela lei e outras são parte do escopo dentro da corporação para indicar outros, então Goran Marby foi eleito presidente CEO, John Jeffrey foi eleito como advogado geral e secretário. Xavier Calvez foi eleito como funcionário financeiro e Akram Atala como chefe de operações. David Olive como vice-presidente sênior, gerente de elaboração de políticas, apoio em geral. Ashwin Rangan foi eleito como vice-presidente sênior de engenharia e informações. Há quem apoie, George, discussão, qualquer comentário, qualquer objeção, qualquer abstenção?

Bom, nós cumprimos com as exigências legais e agora passamos para algo novo na vida da ICANN que é a confirmação do presidente de TI, ou do PTI perdão, todos sabem que um dos resultados específicos do processo de transição é a criação de uma entidade legal em separado que seria uma filial da ICANN dedicada apenas as funções da IANA e nossa tarefa é confirmar o presidente dessa organização.

---

Então em resolvido como membro do PTI que a ICANN elege Elise Gerich como presidente do PTI, então eu tenho o apoio de Ron, há alguma objeção?

Então concordam dizem sim, objeções, há alguma abstenção?  
Então a monção está aprovada.

A Elise, eu gostaria de dizer, ela tem liderado o processo das funções da IANA, é a gerente sênior, então não há nenhuma mudança substancial relacionada a operação. Há mais um pouco de burocracia e procedimentos que devem ser criados e a Elise continua com seu excelente serviço em nome da ICANN e de fato em nome da comunidade da ICANN e é um prazer ter trabalhado com ela durante todo esse tempo.

Elise, você está aí? Eu sei que isso não é uma surpresa, espero que você esteja fazendo algum trabalho útil em alguma outra sessão. Então isso encerra a reunião da parte organizacional, então voltamos as 11 horas.

CHRIS DISSPAIN:

Temos até as 11 horas, nós temos ainda uma hora para outra discussão.

Eu acho que pela primeira vez na história nós terminamos antes do prazo, o presidente está totalmente surpreso com isso. Não sei se eu vou conseguir ficar aqui por toda 1 hora.

---

Então eu acho que voltaremos as 11 horas, muito obrigado.