
HYDERABAD – Cambios en los estatutos de la ICANN y rol del GAC (sesión 2 – parte 2)

Viernes, 4 de noviembre de 2016 – 17:00 a 18:30 IST

ICANN57 | Hyderabad, India

THOMAS SCHNEIDER: La siguiente pregunta que quiero considerar es cómo el GAC va a determinar cómo va a participar en una discusión comunitaria sobre una petición a nivel del foro de la comunidad, por ejemplo. El objetivo del foro es reunirse para tratar un tema que surgió en algún lugar y tratarlo dentro del marco, dentro del foro de la comunidad, cómo el GAC va a participar en ese foro y va a tomar decisiones. Básicamente, cómo decidimos nosotros que vamos a participar en el foro de la comunidad o que vamos a respaldar algo que se va a debatir en el foro de la comunidad. Esta sería la pregunta. Nos quedan unos minutos, por favor. Irán y después el Reino Unido.

IRÁN: El foro es un intercambio de información. Yo creo que no tendríamos que tener ningún acuerdo restrictivo. Tomar la mayoría y si la mayoría dice que tenemos que participar, participamos en el foro. En realidad, no se toman decisiones sino que el foro es para transmitir nuestras opiniones y ayudar a que otros entiendan cuál es la situación o si es bueno para nosotros

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

votar y entender de qué se está hablando. Me parece que no hay algo que tenga que ver con el consenso o una mayoría calificada. Me parece que con la mayoría simple alcanza.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias. Reino Unido.

REINO UNIDO: Bueno, lo que yo pienso al respecto es que el foro de la comunidad es un paso importante porque es más que un intercambio de información. Yo creo que es la oportunidad para debatir entre toda la comunidad y encontrar una solución. Es muy importante que nos preparemos eficazmente para contribuir a ese tipo de actividad para saber si la petición va a seguir avanzando o no. Tendríamos que establecer un proceso entonces para ver cómo participamos y quizá formular algunos puntos para señalar sobre una base de consenso con la ayuda de las autoridades del GAC o alguien que designemos dentro del GAC para que sea el líder y exista obviamente una forma transparente de informarles al GAC y a las autoridades sobre lo que suceda. Se me ocurre así.

THOMAS SCHNEIDER: Colombia.

COLOMBIA: Yo estaba pensando también que el GAC ya ha adoptado algunas decisiones sobre cosas que pueden utilizarse hoy en día como parámetros para definir cómo nos paramos frente a algunas cosas. Creo que esto nos puede ayudar en el proceso de toma de decisiones y también nos puede ayudar para ver cómo podemos participar en determinados foros porque me parece que la participación va a ser una oportunidad que tenemos de mostrarle al mundo lo que hemos estado haciendo.

THOMAS SCHNEIDER: Por ejemplo, la decisión del GAC de participar en un grupo intercomunitario es algo que podemos utilizar como ejemplo. Hay grupos intercomunitarios de los que decidimos ser una organización constituyente mientras que de otros decidimos que no porque nos parecía que no era útil, que no era pertinente, que no tenía que ver con nuestra función. Lo podemos utilizar entonces también como lo hicimos en el pasado, como experiencia. Suiza y después Estados Unidos.

SUIZA: En lo que hace al foro de la comunidad, yo creo que es importante tener en cuenta que si llegamos a ese punto, significa que existe una petición y que la petición ha sido respaldada por

al menos la cantidad de SO y AC exigida y quizá nosotros somos uno de los que respalda la petición. Vamos a necesitar evaluar los antecedentes de esa petición, en particular si es una petición que ya hemos respaldado o que provino del GAC. Obviamente quedaría muy claro que ya decidimos previamente que tiene relación con las políticas públicas. Como señaló el Reino Unido anteriormente, el foro de la comunidad fue una invención donde alguien del GAC puede impulsarlo como mecanismo de mediación, un diálogo deliberativo entre toda la comunidad, todas las partes de la comunidad. Tenemos que ser liberales en cuanto a respaldar este foro de la comunidad una vez que queda en claro que hay implicancias vinculadas con las políticas públicas.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias, Suiza. Estados Unidos.

ESTADOS UNIDOS: Yo creo que sería útil, para entender un poco mejor, cómo va a ser la participación del GAC como cuerpo en este foro de la comunidad, qué es lo que significa exactamente. Informarnos nosotros porque no sé si tenemos que participar formalmente o podemos actuar como coordinadores de enlace o como cada país en particular o como el GAC en total. Si participamos como el GAC en su conjunto, creo que es importante porque siempre

volvemos una y otra vez al tema de que las circunstancias van a ser excepcionales y es importante entonces saber que vamos a hablar como una sola vez y vamos a participar como un conjunto. Tenemos que llegar al consenso utilizando todos los esfuerzos posibles.

THOMAS SCHNEIDER: Creo que se plantearon varias preguntas fundamentales y creo que las otras SO y AC tienen las mismas preguntas: cómo definir los métodos, cómo y de qué forma vamos a participar, quién tiene que participar, si uno puede hablar en nombre de todos y tenemos que tener todos la misma posición o si vamos a permitir que los participantes individuales participen como participantes individuales del GAC. Todas estas son preguntas que necesitamos aclarar y también hacer cierta investigación con quienes ya han desarrollado mecanismos. El ALAC, por ejemplo, ¿qué es lo que debatieron cuando debatieron estos problemas? Tienen los mismos problemas. Si en ALAC cualquier pueda hablar en nombre de ALAC o si han decidido que pueden participar como individuos que vienen de ALAC. ¿Cuál es la lógica que han utilizado los otros? Para ver si es coherente. Creo que sería interesante saberlo. Voy a tomar nota de lo que acaba de decir. Suiza, por favor, sea breve y después tenemos que cerrar porque el PSWG ya nos está esperando y no los podemos dejar esperando durante mucho tiempo.

SUIZA: Sí. Creo que hay dos preguntas. Una es si respaldamos, nos abstenemos o nos oponemos a ir a un foro de la comunidad si es que llegamos a ese foro de la comunidad y la otra pregunta creo que tiene que ver con otra deliberación también, cómo participamos. Si recuerdo lo que debatimos en el CCWG, la idea, si recuerdo correctamente, era que las SO y los AC pueden participar obviamente con sus posiciones a las que llegan por consenso pero también tienen que estar abiertos a todos quienes quieran participar en el diálogo, incluso quienes no son parte de las SO y los AC. Gracias.

THOMAS SCHNEIDER: Gracias por esa aclaración. Al menos responde parte de las preguntas que estuvimos formulando aunque no todas. Es bueno entonces separar estas cosas. Uno es un mecanismo para decir si respaldamos, objetamos o nos abstenemos de pasar a este foro de la comunidad y la otra es cómo participamos. Son los dos elementos entonces que tenemos que tener en cuenta. Muchísimas gracias. Me parece que fue muy útil. Creo que no es el fin de la discusión sino solo el comienzo pero bueno, tenemos una imagen un poco más clara. Al menos cuáles son los elementos que tenemos que considerar para desarrollar y tratar de que esto se transforme en un documento que no sé cómo se

va a llamar, preliminar, lo que sea. Todavía estamos en la etapa de desarrollo o de deliberaciones. Necesitamos encontrar entonces un momento, como nos dijo Canadá, tenemos que tener este debate durante esta reunión. Al menos empezar ese debate durante esta reunión.

Con esto concluyo entonces cinco minutos más tarde. No es mucho. Esto concluye la reunión plenaria y ahora le damos lugar al grupo de trabajo sobre seguridad pública. Nosotros vamos a desaparecer de este estrado y les pedimos a ustedes que vengan acá. Muchísimas gracias por este debate tan constructivo y civilizado. Es algo muy sensible. Les agradezco mucho por este gran trabajo.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]