

ХАЙДАРАБАД - Подготовка GAC к заседанию с Правлением
Понедельник, 7 ноября 2016 г. - с 12:00 до 12:30 IST
ICANN57 | Хайдарабад, Индия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Теперь мы должны двигаться - и нам придется на несколько минут задержать обеденный перерыв. Я прошу прощения за это. Но опять же, нам необходимо рассмотреть столько вопросов, и время ограничено, так что трудно избежать этого.

Подготовительное совещание к встрече с Правлением. Был список предлагаемых вопросов, которые мы могли бы обсудить с Правлением. Этот список был разослан по списку адресов электронной почты. Я думаю, что это - Гюльтен сейчас разместит его на экране, чтобы мы увидели, что мы придумали некоторое время назад. Может быть, этот список необходимо будет обновить в соответствии с тем, что мы считаем необходимым или полезным обсудить с Правлением.

Я быстро прочитаю его или выделю элементы.

1 является нашим - непредставленный ответ GAC - из - извините, Правления ICANN на нашу рекомендацию из Хельсинки. Это пункт 1. В частности, вопросы, которые выделены цветом.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Потом следующий - это действия в связи с заявлением о Красном Кресте, Красном Полумесяце в Хельсинском коммюнике.

Следующим является последующая деятельность по вопросам, поднятым на телеконференции, которую мы провели после Хельсинки с GAC для достижения общего понимания соответствующих ролей Правления и GAC. И я думаю, что мы должны опираться на дискуссии, которые мы имели с GNSO по этому вопросу, потому что это не только отношение между нами и Правлением, но и между восприятием Правления своей роли или отсутствия роли в связи с собственно созданием политики в ICANN. И это также включает в себя и тех, кто думает, в чем роль Правления и организаций поддержки. Так что речь идет не только о GAC и о Правлении, это также связано, скажем, с их пониманием своей роли с организациями поддержки, которые рекомендуют политики Правлению. Так что я думаю, что это, на мой взгляд, фундаментальный аспект, и мы должны затронуть его, если не в начале, то, по крайней мере, уделить значительное время этому вопросу, потому что он находится в основе - некоторых наших различий в понимании нашей роли, находятся в основе, в принципе, всех других вопросов. Так что если мы начнем с этого, это может помочь нам рассмотреть и другие предметы. Таково мое предложение.

Тогда вопрос 4 об оценке Правлением GAC- это активное участие GAC или Правления в процессах разработки политики? О, от заинтересованных сторон во всех странах мира. Так что это- речь идет о разнообразии участия в процессах разработки политики. Я думаю, что это часть идет как ссылка на обсуждения подотчетности, что очень важно.

Затем у нас есть еще несколько пунктов: смягчение злоупотреблений в DNS, регионы с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, заявки от сообществ на gTLD. И это может быть также связано с этими новыми вкладами, которые мы получаем, к которым мы хотим обратиться в докладе Совета Европы.

Это все или что-то не видно в нижней части этого экрана? Только то, что предлагается. Гюльтен, может быть, если Вы можете прокрутить вниз.

Нет. Вот и все. Большое спасибо.

Да, я читал их.

Хорошо. Так что вот это предложение. Таким образом, у нас есть немного времени, чтобы обсудить содержание, а также приоритет и порядок.

Таким образом, у меня есть Европейская комиссия, Иран, Аргентина, Китай, Индонезия, Новая Зеландия.

Поэтому, пожалуйста, будьте краткими. Спасибо.

Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да, большое спасибо, и спасибо за первоначальное предложение.

По первому вопросу, конечно, я думаю, что это хороший вопрос, но я думаю, что ответ, что вы получите, будет что-то вроде в ближайшее время, мы были заняты, да-да-да.

Проблема заключается в том, что по ряду этих вопросов мы знаем, что, например, Правление, как ожидается, примет решение по двухбуквенным кодам во время этой конференции. Оно пока не отреагировало на позицию GAC по двух буквенным кодам. Испания подняла этот вопрос. Сингапур и АСЕАН подняли это. Ряд других подняли это. Так что вместо того, чтобы спрашивать, когда, не лучше ли было бы нам представить это в более сильном контексте и сказать, что мы не получили ответа на коммюнике Хельсинки. Мы понимаем, почему, но чрезвычайно срочно, потому что вы собираетесь или уже приняли решение, связанное с рекомендациями GAC, и ответ не был, возможно, принят во внимание. Мы не получили ответ. Так что я думаю, что мы должны быть намного жестче и намного яснее по этому

первому пункту и представить его в контексте и быть намного более ясными.

Я также очень хочу поднять мой другой вопрос, но я думаю, что я оставляю его так, как есть на данный момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Не стесняйтесь, чтобы поднять другой вопрос.

Я думаю, что я записал Иран.

Только быстрое замечание в этой связи. Конечно, вопрос устарел, но мы знаем, что мы не получим ответа. И я полностью согласен, что мы должны сосредоточить внимание на самом предмете, кодах стран, двух-буквенных кодах, рассказать о наших ожидания, выразить наши ожидания Правлению по этому вопросу, и то же самое с МПО и так далее и так далее.

Иран.

ИРАН:

Да, я поддерживаю то, что сказала Европейская комиссия. Мы должны уточнить данный вопрос. Вместо того, чтобы говорить, что мы не получили, следует упомянуть о двух буквенных. И я не знаю, в чем проблема МПО? МПО? Мы должны отметить это, потому что мы очень расстроены ответом, который мы получили от заместителя председателя

GNSO, что мы не двигаемся. Нам не нужно двигаться, пока кто-нибудь не докажет, что наш PDP является неправильным. И кто предпринимает это действие? Таким образом, мы должны быть более точными.

И, как вы упомянули - извините. Правление приняло решение принять резолюцию по двух буквенным. Поэтому, прежде чем принимать резолюцию, они должны направить нам ясный ответ о том, что наше мнение в коммюнике будет приниматься во внимание в резолюциях и что нас не поставят перед свершившимся фактом.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Как я уже говорил, - все эти элементы находятся в первой фразе, но мы будем разделять их, потому что они суммированы под тем, когда придет ответ на коммюнике Хельсинки, где эти пункты занесены в список, как вы видите во второй и третьей строке. Так что мы их сделаем отдельными пунктами во время перерыва на обед, и тогда мы получим более дистиллированную версию.

Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. Я хотела бы предложить добавить еще один пункт, чтобы спросить мнение Правления, получить их точку зрения на проблему, которая, кажется, имеет правовые последствия для ICANN. Это процесс .WEB.

Кажется, присутствует некоторое отсутствие прозрачности и подотчетности в этом процессе аукциона. Это не - Из того, что я читала, не только о .WEB. Были и другие случаи ранее, подобные.WEB.

Информация, которую мы имеем, только из блогов и на основе мнений компаний, так что может быть хорошо иметь мнение от - от Правления по этому вопросу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Я думаю, что это - что это было поднято в настоящее время в ряде случаев и были распространены листовки, так что я думаю, что это вопрос, представляющий общий интерес и, вероятно, - или, может быть, подотчетности. Так что я думаю, что справедливо попросить дополнительную информацию. Кроме того, в свете анализа конкуренции, и так далее и так далее.

Так, принято к сведению.

Швейцария - Нет, Китай первый.Извините.

КИТАЙ:

Благодарю вас, Председатель.

Один - одна вещь, которую я собирался - поднять, вы уже затронули, это вопрос двухбуквенных, трехбуквенных МПО.

Другой, я предлагаю, чтобы мы, может быть, как GAC, могли бы взаимодействовать с Правлением по - по вопросу функционирования нового механизма после передачи функций IANA.

Мы можем, могли бы попросить обновление у Правления как - возможно, в связи с функционированием PTI, например.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, - я не уверен, полностью ли я понял, что именно вы бы хотели поднять в связи с передачей функций IANA или же это - есть вопрос, который вы хотели бы задать Правлению или попросить информацию. Так что, если вы могли бы помочь мне понять, что именно вы предлагаете.

Спасибо.

КИТАЙ:

Я хотел бы предложить , чтобы мы попросили Правление предоставить обновленную информацию о работе PTI, например.И провести обмен мнениями с Правлением по

новому соглашению после передачи функций IANA. Об архитектуре, которую теперь мы имеем после передачи функций IANA.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Это становится более - более ясным. Спасибо.

Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Председатель.

Основываясь на том, что было сказано Европейской комиссией, а также Ираном, я думаю, что, особенно по вопросу МПО и Красного Креста, мы должны быть очень конкретными, а также опираться на то, что мы обсуждали здесь в GAC, а также с GNSO. По вопросу МПО, я думаю, что мы должны спросить формально Правление о том, каковы будут их действия по разрешению - ситуации, которую мы имеем сейчас, когда у нас есть предложение от малой группы на столе. Какие конкретные действия они собираются предпринять.

И я хотел бы также выразить надежду, что мы считаем, что очень быстрый процесс необходим, чтобы решить эту проблему как можно скорее.

Что касается вопроса Красного Креста, я считаю, что в отношении имен национальных общества, мы выразили также ожидание того, что это будет решено как можно быстрее, так как, по-видимому, ясно, что это отдельный вопрос с собственной правовой основой, и что Правление ICANN могло бы решить эту проблему быстро.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Да, у меня есть быстрый комментарий. Во-первых, следуя замечаниям Китая. Я хотел бы также получить более подробную информацию о юридическом лице PTI и как оно будет развиваться позже, после - нет. После передачи функций IANA, что-то в этом роде. Юридическое лицо и какой вид организации оно представляет, потому что понимаю, что оно было переведено из Министерства торговли США.

Во-вторых, хотел бы также получить обязательство от самой ICANN, после передачи функций IANA к PTI, а затем к другому юридическому лицу. Мы хотели бы убедиться, что это в полной мере служит общественному интересу всех

стран. Хотя IANA и PTI и более поздние образования, базируются где-то в Калифорнии, я просто хочу убедиться, как вы - в связи с тем, что вы упомянули вчера, что все страны мира, в том числе Индонезия, конечно же, получают - это будет сделано с учетом общественного интереса стран.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я принимаю это в том понимании, что может быть, - для получения юридических деталей о PTI, запрос состоит в том, чтобы дать нам письменную информацию после конференции, потому что я не думаю, что это целесообразно - переходить к деталям во время данной встречи. И я думаю, что эта информация, возможно, уже имеется где-то.

Но, учитывая ряд вопросов, обсуждение подробностей, вероятно, займет слишком много времени. Но я думаю, что будет хорошо задать им вопрос и показать наш интерес к этому вопросу.

Я думаю, что я записал, что дальше слово предоставляется Новой Зеландии. Это верно? Вы просили выступить? Хорошо. Спасибо.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ: Спасибо, Председатель.

Это длинный список, так что я думал, что, во-первых, мы бы просто могли договориться о приоритетах, которыми, в частности, являются двухбуквенные коды, а также обсудить способы общения с Правлением после коммюнике, чтобы поговорить о результатах.

Я думаю, что это, на самом деле, можно охватить в 3, но мы были бы заинтересованы в получении обязательств со стороны Правления по этому последующему процессу и, возможно, определить дату для него.

Мой вопрос скорее о том, как мы подходим к этой встрече. Мы ранее пробовали разные способы внедрения темы на заседании с Правлением с председателем или ответственным теме. Последний раз, я думаю, вы были нашим председателем и представили обзор, а затем члены делали комментарии. В интересах экономии времени я просто хотела бы знать, как мы могли бы максимизировать это. Должны ли мы ожидать, что Вы будете вводить темы или же Вы хотели бы, чтобы ответственные по темам вели обсуждение?

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, мы пробовали разные вещи, и все они имеют свои плюсы и минусы, в конце концов.

Я в ваших руках. Принимая во внимание время, где мы сейчас находимся, мы можем идти по списку снова и определить ответственных по темам, или же я могу приложить все усилия и попытаюсь представить вещи, а затем вы дополните.

Я в ваших руках. Вам решать.

Я вижу Иран, а затем Швейцарию.

Спасибо.

ИРАН:

Спасибо, Томас.

Я думаю, в первую очередь, необходимо навести порядок с приоритетами, чтобы такие важные вопросы, как МПО и так далее, не оказались в конце, когда не будет времени. И, во-вторых, я предлагаю, просто предлагаю вам представить проблему. Если люди считают, что они должны дополнить, они дополнят.

Кроме того, вопрос, поднятый нашим уважаемым коллегой из Китая и Индонезии, они уже были объявлены ICANN в предупреждении ICANN и в их циркуляре для общественности. Таким образом, мы не должны это затрагивать. Слишком много времени займет разговор о законности РТІ, и так далее, и так далее. Эти вещи совершенно ясны, Председатель. Нам нужно прочитать то,

что было распространено. Я не думаю, что это так. Но вы просто представляете вопрос и попросите их направить коллег к публикации. Это все. А не переходить к юридическому лицу PTI, что займет несколько недель в CWG.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Китай [так в оригинале].

Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ: Очень коротко. Я думаю, что по большинству тем, где ясно, что есть позиция GAC, исходя из предыдущих коммюнике, именно Председатель должен вводить это от имени GAC, а ответственные по темам могут дополнить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Я понимаю, что это таков путь - Нидерланды, а затем я пытаюсь подвести итог.

НИДЕРЛАНДЫ: Да, и Швейцария, Вы точно выразили мою точку зрения. Я думаю, Вы должны кратко представить тему, а затем передать ее ответственным.

Я думаю, что есть много вопросов, на которые можно ответить посредством публичной информации. Я думаю, например, юридическое лицо РТІ. Я думаю, что было бы очень - скажем, объяснение займет слишком много времени, учитывая, что эта информация является общедоступной.

Но я мог бы признать, что по поводу функционирования РТІ, мы могли бы спросить, уверена ли ICANN, что, скажем, работа двигается в правильном направлении, в правильном - с правильными сроками (неразлично). Так что этот аспект будет интересен.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Это на самом деле может быть одним из способов решения, что мы просто только констатируем, что члены заинтересованы в получении более подробной информации о функционировании РТІ и что мы просим их предоставить своего рода оценку того, считают ли они, что все идет хорошо или есть проблемы, которые не были предусмотрены или нечто подобное. Сосредоточиться на этом.

Что касается предварительной рекламы этого довольно длинного списка, первым делом, я постараюсь очень кратко представить детали. Из того, что я услышал от вас, я думаю, что я потрачу немного больше времени на вопрос о двух

буквенных кодах, чем, может быть, на другие позднее. Сосредоточим внимания на том, как мы проводим обмен между Правлением и ICANN по рекомендациям GAC и - и в том числе попросим их в качестве конкретного пункта действий представить дату проведения следующей телеконференции, чтобы переварить не только - рекомендации Хайдарабада, но может быть, даже и рекомендации Хельсинки для улучшения наших отношений и понимания наших ролей. Я думаю, что это принципиальный вопрос. И из того, что я слышал также, МПО и связанные с этим вопросы, но не все вместе. С этим, вопрос Красного Креста; чтобы четко дали понять, что это важно, что мы хотим, чтобы эти вещи были решены, что мы хотим получить четкий сигнал от Правления и так далее и так далее.

А в остальном, все другие вопросы, мы их будем рассматривать потом в определенной последовательности.

И, кстати, у нас есть три вопроса, о которых Правление нас попросило - подумать. Может быть, мы можем быстро - и это происходит от - это вопросы, которые Йоран спрашивал у сообщества. Так что мы, на самом деле, должны посвятить несколько секунд, чтобы напомнить себе об этих трех вопросах.

Так что если кто-нибудь - я не знаю, Том, Вы могли найти электронное письмо или, может быть, Олоф или кто-либо

другой. Но я - вы его нашли. Я обожаю эту эффективность этого человека. Невероятно.

{0}ТОМ DALE: Спасибо,{/0} Томас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Ну, Вы можете прочитать их, пожалуйста?

ТОМ DALE: Спасибо, Томас. Я предпочитаю работать с пятисекундным уведомлением. Это гораздо лучше.

Правление имел - и это была рекомендация для GAC несколько недель назад. Правление задает, на мой взгляд, два общих вопроса всем людям, с которыми они встречаются. Во-первых, что мы, Правление и организация ICANN, должны сделать, чтобы передача функционировала для вас?

И второй вопрос: что мы, Правление, организация ICANN и сообщество, должны сделать, чтобы продвинуть доверие и уверенность в том, что мы делаем?

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так что я думаю , что это, на самом деле, довольно похоже. Это просто принимая подход, который представлен под иным углом. Но, к примеру, вопрос доверия и уверенности также связан с тем, как мы работаем вместе над реализацией или рассмотрением рекомендаций, в качестве примера. И у нас нет времени, чтобы обсудить это, но вопрос в том, каков порядок? Должны ли мы начать с их вопроса или же мы должны начать с наших вопросов или проблем? Или же мы возьмем их вопросы как сквозные вопросы, которые мы используем для каждого из элементов, чтобы говорить о том, что работает для нас и какое доверие и какие вещи работать для нас?

Я вижу, что Ольга, по крайней мере, кивает. Я вижу, что другие люди кивают.

Так что, может быть, мы можем начать с того, что у нас есть - мы знаем о вопросах, и наше предложение состоит в том, чтобы посмотреть на эти элементы в каждом из элементов, которые мы - потому что они являются сквозными, в конце концов. Что мы относимся к этому как к основному вопросу всех вопросов, которые анализируем.

Это, как вы думаете, имеет смысл?

Хорошо. Хорошо. Спасибо.

Иран.

ИРАН:

Благодарю Вас, господин Председатель.

По поводу МПО, я слышал, что, возможно, Правление упомянет, что вы, GAC и GNSO, собираетесь вместе и решаете эту проблему. Это никуда не движется.

Я думаю, что я слышал от GNSO, что они хотят иметь трехстороннее решение: Правление, GNSO и GAC. Но они не хотят, чтобы мы просто начали говорить друг с другом, потому что мы имеем ту же ситуацию. Они устанавливают PDP здесь, мы не меняем это вообще, если вы не докажете, что это неправильно. Мы говорим, что наши рекомендации не были реализованы, поэтому мы никуда не движемся.

Поэтому, пожалуйста, будьте любезны, будьте осторожны, когда будете просить Правление не только толкать (неразлично) плечо GAC и GNSO. Они должны быть вовлечены в той или иной форме. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что эту позицию мы разделяем с GNSO, что Правление несет ответственность в содействии, что бы это ни значило и каким бы ни выглядел процесс. Это, что я думаю, понятно. В качестве дополнительной информации, есть некоторые неофициальные обсуждения во всех направлениях, и я думаю - не стесняйтесь, в частности, по

этому вопросу, участвовать и четко сообщить о ваших ожиданиях.

Я определенно заверяю вас, что этот процесс будет, должен быть инклюзивным, и он должен быть ясным, и не должно быть никаких игр в плане утверждений о том, что тот, кто следовал правилам или не следовал правилам и бла, бла, бла. Все это должно быть четким и инклюзивным и прозрачным. Эти три комментария я сделаю об этом.

Это - Итак, мы создали список. Сделаем все возможное, чтобы работать с ним, обсудить в списке, и мы надеемся правильно установить порядок с точки зрения приоритетов. И мы отправим его к вам, как только это сделаем, а также и Правлению, я полагаю, чтобы, по крайней мере, у них было несколько минут, чтобы - подготовиться.

Можем ли мы объявить перерыв на этом или же есть что-то, что мы забыли?

Комиссия Африканского Союза. Спасибо.

КАС:

Благодарю вас, Председатель. Мне было интересно - или предложение. О номере 4 и 6, на самом деле, можно было бы обсудить вместе. Потому что речь идет о той же проблеме.

И Рабочая группа по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами работает над теми же вопросами. Так что я думаю, что мы можем их объединить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Это полезно. Так что в конце концов, речь идет об инклюзивности, инклюзивности - Да. Я думаю, что имеет смысл. Том также кивает.

Хорошо.Что-нибудь еще?

Я не вижу больше -

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Можем ли мы увидеть полный список на экране?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Это. на самом деле, полный список того , что мы имеем на бумаге.Остальное мы записали, и мы будем работать над ним. Таким образом, вы должны нам доверять, что мы сможем использовать оставшиеся 40 минут, чтобы придумать что-то, потому что у нас нет другого - нет другого шанса. Но мы сделаем все возможное.

Великобритания, а затем мы думаем , что мы должны закрыть заседание.Спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Только в отношении 7, это информационный элемент, на самом деле, чтобы мы информировали Правление, что этот отчет - о котором они, вероятно, хорошо знают, на самом деле, но я думаю, что у нас есть формальный шаг, чтобы просто проинформировать. Так что этот вопрос не для обсуждения.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Это будет довольно коротко, и я просто обращусь к вам в этом случае, так как вы ведете эту работу в качестве члена GAC, а также члена комитета в Совете Европы, что занимается этим. Так, хорошо. Хорошо.

Хорошо. Так что наслаждайтесь перерывом, перерывом на обед, и мы встретимся снова в 1:30, чтобы услышать результаты выборов.

Спасибо.

[Обеденный перерыв]