HYDERABAD – Fórum Público 2 Terça-feira, 8 de novembro de 2016 – 11h às 13h IST ICANN57 | Hyderabad, Índia

BRAD WHITE: Senhoras e senhores, vamos começar o fórum público em

alguns minutos.

STEVE CROCKER: Bom dia a todos. Bem-vindos a segunda parte do nosso fórum

público, os que estiveram na primeira parte no sábado sabem

como é que se faz.

Então baseado em recomendações esse formato segue as

recomendações do grupo de trabalho de estratégia de reuniões,

isso não substitui o processo de comentários públicos em que a

ICANN pede comentários para várias questões.

Se você quiser fazer algum comentário sobre os temas

colocados para comentários públicos nós pedimos que você

faça isso pela internet.

Eu vou passar para o nosso ombudsman, Herb Waye que vai

falar dos padrões de comportamento.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro official.

PT

Herb?

HERB WAYE:

Senhor presidente, muito obrigado pela apresentação. Eu sou o Herb Waye, eu estou na ICANN já há 10 anos, antes da minha indicação como ombudsman eu fui adjunto do escritório de ombudsman.

A comunidade tem a ver com relação e nesse sistema vibrante e diverso que é a ICANN nós permitimos o progresso e a interação, mas pode haver comportamentos que afetam e comprometem esse processo.

Então há muitas culturas diferentes aqui e os membros da comunidade devem estar conscientes dessas diferenças e o comportamento inadequado não é aceito, nunca.

A ICANN tem regras, ou diretrizes ou princípios para lembrar a comunidade da importância do respeito. Eu gostaria que vocês lessem os padrões de comportamento esperados e que ao pensarem sobre eles pensem se vocês estão efetivamente aplicando ou utilizando esses comportamentos, porque através deles vocês tomam um modelo e um exemplo de bom comportamento para os recém-chegados e a juventude na comunidade e com esses comportamentos você se torna um líder e vocês tornam esse ambiente mais seguro pra todos.

Eu convido todos a visitarem o meu escritório aqui em Hyderabad e eu desejo a todos uma reunião bastante produtiva que ocorra no ambiente respeitoso e sem assédio.

Vou passar para o Ron da Silva para falar das regras.

RON da SILVA:

Muito obrigado.

Eu tenho o privilégio de coordenar aqui esse processo e eu gostaria de descrever o fluxo e as regras de engajamento.

Primeiro eu gostaria de falar sobre os comentários do sábado, do primeiro fórum público. Os comentários serão publicados online nas próximas semanas, nós vamos tentar responder alguns dos comentários disso e vamos colocar a resposta aos comentários online para ter mais tempo hoje.

Eu não sei se as respostas aos comentários estarão no website, mas estarão incluídas ou resumidas de alguma forma. São as respostas ao fórum do sábado.

Nós teremos blocos de 15 minutos de microfone aberto e o primeiro será sobre o novo formato de reuniões. Então se vocês tiverem comentários ou perguntas ou contribuição ou feedback em relação a essa estrutura então vocês podem começar a entrar na fila agora. É o primeiro formato da reunião geral como



descrito pelo grupo de trabalho de estratégia de reuniões. Então tudo bem se vocês não quiserem falar sobre as estruturas das reuniões e vou falar agora do restante da reunião, então depois dessa discussão sobre o formato das reuniões teremos 2 blocos de 15 minutos para qualquer outro tópico. Teremos um pequeno intervalo e depois teremos mais um tempo para outros tópicos.

Os participantes remotos, os participantes nessa sala que são tímidos e não querem participar aqui e ao vivo, vocês podem mandar um e-mail como fizemos no sábado e vamos responder também aqui perguntas.

Então não se esqueçam de falar devagar, claramente. Comecem dizendo seu nome e quem vocês representam. Haverá um limite como no sábado, de 2 minutos para que levantem a sua questão.

Eu acho que eu tinha 6 minutos para descrever isso, então alguém da diretoria vai responder por 2 minutos no máximo e se precisar maior esclarecimento haverá mais 2 minutos.

Bom, com isso, como fizemos no sábado e cada membro da diretoria vai responder, então quanto ao formato eu vou passar para o Chris Disspain.



CHRIS DISSPAIN:

Aqui fala Chris Disspain.

Essa é a sessão sobre a estrutura dessa reunião C, eu já vi que tem uma fila, então, por favor, a primeira pergunta.

FIONA ASONGA:

Bom dia a todos, Fiona Asonga. CEO do provedor de serviços do Quênia.

O meu comentário sobre a estrutura desta reunião, os tópicos de alto interesse foram muito bons, mas a forma de ser organizada foi difícil de permitir a nossa participação, porque foram programados para o mesmo horário e um ser humano só pode estar em uma reunião de cada vez, então há vários tópicos que são importantes para nós e eu não consegui participar de todos.

Então eu sugeriria que da próxima reunião seja isso feito em sequência, que um tópico de alto interesse seja apresentado, as discussões sejam feitas uma depois da outra para que possamos participar, porque às vezes queremos participar de várias áreas, mas como elas foram programadas no mesmo horário há uma limitação de podermos participar.

CHRIS DISSPAIN: Obrigado Fiona, pela sugestão. Antes da próxima pergunta,

Sally, você poderia falar sobre a pesquisa?

SALLY COSTERTON: Muito obrigado Chris. Muito obrigado Fiona.

Nós da equipe de reuniões vamos fazer uma pesquisa em toda comunidade para esse ano, para revisar o primeiro ano da estratégia de reuniões, nós estamos muito interessados em contribuições de todos que queiram compartilhar os tópicos que teremos que pesquisar.

Saber se essas novas reuniões estiveram de acordo com os objetivos. Vocês podem entrar em contato comigo ou Nick e depois de eu falar do processo da programação. Haverá uma pesquisa para toda a comunidade no final desse ano.

CHRIS DISSPAIN: Bom, Sally, eu gostaria de dizer que nós vamos registrar tudo

que foi dito e isso será colocado na pesquisa próxima.

SEBASTIEN BACHOLLET: Bom dia, Sebastien Bachollet, eu vou falar em francês. Então

para aproveitar os serviços oferecidos, como a tradução em

todas as salas, então eu sugiro que vocês usem os seus fones de

ouvido, vocês podem ler aqui, mas vocês também podem ouvir

em outro idioma, então para ter uma versão real do que eu estou dizendo, é melhor deixar de lado um dos intermediários.

O que eu acho da estratégia das reuniões, eu não vou comentar o que foi feito, porque eu fui o presidente desse grupo de trabalho.

Eu gostaria de destacar que a implementação da estratégia não foi acordada, chegou-se a um consenso, dentro do grupo de trabalho. Então foi a ICANN que implementou a estratégia, então é importante que digam como foi feito, porque foi feito e quais são os resultados e foram feitas sugestões e queremos ver o que foi efetivamente implementado.

Eu estou muito contente de ver que a ICANN vai fazer essa pesquisa e seria bom ter um pequeno grupo de trabalho que trabalhe junto com a ICANN para essa questão.

Desculpem, eu vou me apresentar, eu sou Sebastien Bachollet, eu sou do ALAC e eu estou falando a título pessoal.

CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado Sebastien, há algum comentário? Bom, isso vai ser registrado como um comentário.

Próximo.



JORDYN BUCHANAN:

Jordyn Buchanan do Google, mas eu estou falando a título pessoal como participante da reunião.

2 comentários, o primeiro é dizer a mesma coisa, apoiar a pessoa que passou primeiro que seria o conflito de horários, eu acho que foi um pouco surpreendente, por causa da duração dessa reunião que é bastante longa e eu achei que aumentar o número de dias tornaria possível realizar, então essas reuniões sobre questões de alto interesse não precisassem ter conflitos de horário.

O enfoque é muito importante, nós temos pouco tempo e como nós estamos aqui por tanto tempo isso deveria ser uma oportunidade de reunir a comunidade e realizar trabalhos, mas tudo foi muito distribuído, disseminado e quanto a conflitos de horários eu vi que o mesmo conteúdo foi abordado várias vezes em diferentes reuniões e isso não me parece muito eficiente e produtivo, eu acho que muita gente fez a mesma coisa. Muita coisa foi duplicada e repetitivo e esse formato de fórum público em 2 sessões, não entendo muito o porque, porque nós não temos um bloco de 4 horas de fórum público.

CHRIS DISSPAIN:

Jordyn, muito obrigado. Parece que nós estamos aqui por muito tempo, na verdade nós estamos de fato aqui há muito tempo. Alguém quer fazer um comentário?



Eu gostaria que a Sally comentasse.

SALLY COSTERTON:

Por isso que nós queremos fazer a pesquisa, porque houve muitas exigências para essa reuniões e 2 importantes foram acrescentar mais um dia para compensar a reunião mais curta anterior.

Então por isso que nós queremos saber por que não funcionou e houve esse conflito de horários, então nós precisamos revisar isto e o segundo ponto é que a reunião intermediária não foi mais curta, mas reduziu muito seu escopo em termos de conteúdo.

Alguns dos comentários que fizeram dentre a última reunião e essa não ficaram muito claros para as pessoas porque houve esses conflitos, então vamos ver o que funcionou e o que não e revisar isso.

CHRIS DISSPAIN:

Algum outro comentário? Próximo.

CHING CHIAO:

Muito obrigado Chris, eu sou Ching Chiao, eu sou do Brandma. Nós somos um registrador da China, é o meu quarto ano de reunião da ICANN. Muito obrigado por poder participar.



Como registrador corporativo em tenho algum feedback dos meus cliente sobre o preço de novos gTLD e a reserva de nomes.

CHRIS DISSPAIN:

Desculpe Chiao, essa sessão aqui é sobre a reunião, você poderia voltar na próxima sessão? Porque senão você vai utilizar o tempo que as pessoas querem falar sobre o formato da reunião, volte novamente.

Nós só temos 5 minutos, então depois do Alan não haverá mais tempo.

TONY HOLMES:

Eu gostaria de repetir aqui em nome do ISPCP, essa foi a reunião mais difícil de programar, foi a mais longa, nós esperávamos ter mais correlação com as reuniões anteriores e nós tivemos que bloquear horários para poder encontrar com outros grupos, como o ALAC, a câmara de partes contratadas com o CEO e sempre tentamos, na verdade todos tiveram esse problema porque os horários eram muito rígidos.

Então o horário ainda não estava estabelecido em muitos casos e o enfoque da reunião da ICANN seria os tópicos de alto interesse, são interesses de todos e deveriam estar relacionadas a outras partes dos programas.



Então essas reuniões em que nos reunimos todos devem estar programadas numa data anterior e deve haver um ponto de contato para todos SOs e ACs para trabalhar com a equipe de programação e da reunião para sabermos o que está acontecendo para conseguirmos nos programar anteriormente.

CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado.

SALLY COSTERTON:

Muito obrigado Tony.

Em nome da equipe eu vou levar em conta a sua solicitação. Eu gostaria que você trabalhasse conosco continuamente. Então antes de seguir embora de Hyderabad nós queremos resolver alguns desses temas.

Então eu gostaria que consigamos fazer a programação para Copenhague mesmo antes de terminar essa reunião e convidaria você a trabalhar conosco para ver quais são os horários bloqueados para reuniões entre a comunidade, ver os tópicos que querem discutir e como podem então elaborar quais serão as reuniões principais com as diferentes estruturas de SOs e ACs.

Eu gostaria muito de trabalhar junto com vocês para podermos fazer isso.

CHRISS DISSPAIN:

Muito obrigado Sally e Tony.

A última pergunta será para Alan. Eu vou passar a palavra então para a diretoria e se vocês tiverem perguntas sobre outros temas vocês podem então entrar na fila atrás do Alan.

GREGORY SHATAN:

Sou Gregory Shatan, sou do grupo constituinte de propriedade intelectual e eu gostaria de apoiar o que o Tony disse, foi muito difícil programar as nossas reuniões porque parecia que havia uma falta de coordenação, então os tópicos de alto interesse e houve um processo de escolha que pareceu ad hoc.

A premissa do dia 7 não foi atendida, então seria como o dia seguinte ao dia 7, não faz com que seja uma reunião mais longa, nós poderíamos ter usado esse dia 7 de forma mais útil e não ser o dia seguinte sempre. Claro que vai haver conflitos, mas os tipos de conflitos que nós vimos foram conflitos em termos de interesse e conteúdo.

Então eu gostaria que a equipe pensasse nas jornadas de usuários, pense nas pessoas que vêm aqui. Nós temos pessoal



das políticas, técnicas, diferentes áreas. Alguns estão em uma sala o tempo todo, enquanto os usuários estão querem estar em diferentes salas.

Então eu acho que o dia 7 de fato nós precisamos saber como é que são usadas. As cores no programa não representam as jornadas dos usuários.

CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado.

Tivemos comentário. Sally já tomou nota e vamos tentar resolver essa questão, seguinte.

SEUN OJEDEJI:

Muito obrigado. Seun Ojedeji da Nigéria para a universidade.

Eu quero mencionar que qualquer reunião que não possa acontecer em um domingo e acabe em um sábado, vai exigir 2 semanas de ausência do trabalho e de licença no trabalho e acho que seria bom que essas reuniões fossem programas para começar no final de semana e acabar no final de semana e outra questão é que me disseram que a intenção dessas reuniões longas é que há pessoas que devem ir embora antes e isso é porque eu sou membro da ALAC e eu tenho uma sessão amanhã, então a agenda deve ser aprimorada com dias que são muito



longos, como esse aqui, mas seria bom que isso estivesse organizado para que alguns de nós pudéssemos ir embora antes da finalização da reunião.

CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado pelo seu comentário, tomamos nota já e vamos dar a palavra a Alan.

ALAN GREENBERG:

Acho que é desvantagem ser o último da fila, já foi muito dito e eu quero dar uns dados específicos.

Eu sou presidente da ALAC, mas estou falando a título pessoal, com várias camisetas, atividades da GNSO, presidente da ALAC também e essa a reunião mais longa, teoricamente, mas antes tínhamos debate sobre PDP que nós costumávamos discutir antes do começo da reunião e era difícil conseguir fundos para isso, agora vocês verão que isso deverá entrar no primeiro dia da reunião, então temos financiamento e não utilizamos.

A GNSO também antes de acontecer do último dia, agora não sei se é no último dia de reunião não sei se é bem assim, é para desenvolvimento, então pra mim é como se fossem 5 dias, não foram 7 dias e por causa das recisões impostas quanto aos dias essa foi a reunião mais difícil quanto a organização.



Eu entendo o conceito esse de ter essa agenda com blocos que tínhamos antes de chegar a Hyderabad, mas organizar isso antes da pesquisa não é o caminho mais correto.

CHRIS DISSPAIN:

Posso perguntar uma coisa Alan, para você?

Eu queria esclarecer uma coisa, o que você está dizendo é que não teve oportunidade de utilizar o primeiro dia para os seus objetivos, aquele primeiro dia?

ALAN GREENBERG:

Sim e não. O que queríamos fazer é um grupo de desenvolvimento profissional de criação da comunidade dentro de ALAC e decidimos fazer. A GNSO fez isso durante muitos anos, é muito eficiente, temos um grupo de pessoas que nunca trabalharam antes e que se conhecem e trabalham agora juntos.

CHRIS DISSPAIN:

No mundo normal o novo grupo se reúne no último dia de reunião, depois desaparece.

Nós tentamos com que o grupo de ALAC trabalhe durante um dia inteiro. Em Dublin acho que fizemos isso um dia depois da reunião e aqui deve ser feito no dia 9, mas o problema é que no dia 9 não há nada que aconteça.



ALAN GREENBERG: Se tivermos outras restrições talvez isso teria um resultado bom,

mas estamos aqui sem fazer nada.

CHRIS DISSPAIN: Entendi.

Ram?

RAM MOHAN: Muito obrigado Chris.

Quero contar minha experiência nessa reunião sobre a perspectiva do coordenador da segunda de prestação de contas. Eu tive que me ocupar de muitas questões ao mesmo tempo e ficar informado sobre os materiais preparatórios para a diretoria, para a reunião do SSAC e outras reuniões, foi muito trabalho, trabalho intenso. Inclusive na semana anterior a essa reunião e essa semana pra mim foi dedicada para preparar as sessões e uma observação que eu tenho aqui é que ter mais tempo às vezes é ter mais assuntos para cobrir e eu posso contar aqui para a comunidade que a diretoria tem lutado muito com todas essas questões de maneira interna, em que a comunidade de assuntos tratados é superior ao tempo disponível e eu gostaria de ver, de encontrar maneiras para

quais os membros da diretoria pudessem participar da diferentes sessões e ouvir a voz das comunidades, é importante.

Também queria salientar algumas coisas muito positivas aqui e eu quero aqui passar um aviso, um alerta. Antes do começo da reunião aqui tivemos a primeira escola de governança da internet em uma universidade aqui por perto com público internacional com uma agenda e um currículo muito completo que só está começando agora e também está o hackathon que tem muita energia e a participação das empresas e indústria local são ações que devem continuar, não são novas, mas é renovador ver que elas existem.

Também temos a sessão com participação internacional das mulheres de internet e os modelos de liderança.

Eu acho que são coisas muito boas que devem continuar no futuro, então pra mim é muito encorajador ver que essas iniciativas existem e também temos os debates de política se outras questões. São iniciativas que fazem parte da reunião da ICANN, embora isso signifique ter que vir 2 dias antes, foi muito encorajador então muito obrigado para aqueles que tiveram essas ideias porque isso aumentou a vitalidade da estrutura da ICANN.



CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado Ram, então encerramos a sessão aqui e passo o microfone para Asha.

ASHA HEMRAJANI:

Muito obrigado Chris, vamos receber os comentários sobre questões de interesse para comunidade incluindo uma pergunta sobre a estrutura das reuniões.

CHING CHIAO:

Novamente peço desculpas por não ter seguido o procedimento. Eu venho de um resultado corporativo da China e temos diversos comentários sobre o preço dos novos gTLDs no período de registro e também sobre a reserva de nomes Premium. Estamos aqui falando sobre uma discrepância nos preços e também sobre preços excessivos, predatórios.

Acho que essa questão foi tratada por outros membros da comunidade, especialmente por membros de diferentes unidades constituintes, por exemplo, a empresa real e estamos falando sobre quantias enormes, entre 4 e 6 dígitos para o período pré-registro e para nomes premiuns. Temos preços históricos para TLDs .com e também um mercado secundário em que aumentamos os preços. Temos milhões de dólares cada que vez que um nome é transferido.

O que vamos fazer? O que a diretoria da ICANN pode fazer a respeito disso para promover a concorrência e a escolhe entre os consumidores de TLDs?

Seria bom iniciar uma nova rodada gTLDs e ver como é o processo atual, especialmente quando os clientes veem os leilões de .WEB isso gera mais preocupação que entusiasmo.

Muitos participante aqui na sala acho que pensam igual, eu não vou repetir o que foi dito nos últimos meses, mas para mim, para nós clientes, tudo isso tem a ver com a imagem da ICANN e a responsabilidade da ICANN também e eu espero que com sua decisão e com a diretoria da ICANN possamos diminuir os custos e preços para clientes.

Muito obrigado.

ASHA HEMRAJANI:

Muito obrigada.

Chris, algum comentário?

CHRIS DISSPAIN:

Eu vou fazer comentários só porque vocês mencionaram o .WEB. Eu espero que voes entendam o que vou dizer, não vamos falar hoje sobre o .WEB, não é apropriado, vamos ouvir as suas perspectivas, mas eu queria esclarecer isso agora.



Ram, você quer dizer alguma coisa sobre sua postura quanto a diretoria e a respeito do .WEB? Sim?

Muito bem então, quero que isso bem claro, sabemos que a Afilias participa do processo de .WEB e foi um processo escrupuloso, houve uma recusa de todas as deliberações desse assunto e querem que saibam como ele está aqui nessa sessão quero que saibam que não houve comunicação com ele a respeito disso, que ele rejeitou todos os tipos de comunicação.

CHING CHIAO:

Eu quero adicionar uma coisa, para muitos de nós aqui, para os titulares de marcas comerciais especialmente da China parece que está com uma caixa preta, gostaríamos de ter mais divulgação do processo e que a ICANN e a diretoria da ICANN enviem uma mensagem mais forte sobre essa informação para impulsionar inovação e concorrência, mas em aumentar os custos.

ASHA HEMRAJANI:

Obrigada.

Temos uma pergunta de um participante remoto.



PARTICIPANTE REMOTO:

Temos uma pergunta de Beran Dondeh. A ICANN deveria levar em conta as diferentes regiões, quanto organizar as reuniões é difícil sim, mas a ICANN deve levar em conta isso, porque eu tive que faltar a reunião ICANN 57 em Helsinki e talvez eu perca a 59 porque acontece em um mês sagrado do Ramadan.

ASHA HEMRAJANI:

Muito obrigada.

Nick, você poderia responder a essa pergunta ou comentário? Você quer vir aqui? Pode desarmar o microfone.

NICK TOMASSO:

Desculpem.

Quando programamos as reuniões da ICANN, nós levamos em conta os feriados nacionais importantes, mas também precisamos de certo tempo e espaço entre uma reunião e outra, nosso calendário é março, junho e outubro, mais ou menos e também devemos considerar que há outras conferências como a conferência do IETF, o fórum de governança da internet e outras e gostaríamos de deixar passar uma semana entre esses outros eventos e as reuniões da ICANN, então quando nós consideramos todos esses fatores, inevitavelmente vamos organizar algumas reuniões durante feriados nacionais e festas religiosas.

Nós fazemos os maiores esforços possíveis para evitar essa situação e reconhecemos isso quando isso acontece, mas não podemos ter um cronograma anual que evite essa situação por completo.

ASHA HEMRAJANI:

Obrigada Nick.

PAT KANE:

Olá, eu sou da VeriSign, sou Pat Kane.

No primeiro fórum público o Jonathan Robinson falou em nome da Afilias e eu quero falar sobre a alocação do site .WEB.

Foi apresentada uma declaração e um documento denominado .WEB, o primeiro teste de prestação de contas da ICANN. Os líderes Afilias querem manifestar a diretoria que deveria haver um referendo entre a comunidade, a diretoria e a ICANN e as pessoas que fizeram com que isso fosse possível, inclusive o Jonathan que recebeu um prêmio por seus esforços.

Afilias nesse novo teste para a função da ICANN e vemos que isso é simplesmente uma tática para reverter resultados legítimos de um leilão para poder operar resultados a um recurso público por um valor menor do que o valor de mercado e agora estamos tentando fazer isso em benefício dos outros



solicitantes que participaram do leilão. Como Afiliar, Donuts e outros que solicitaram o .WEB. somos operadores de mercado, tivemos focos diferentes e seguimos as diretrizes no manual de solicitantes.

Esse não é um teste para a diretoria nem para a comunidade empodeirada, mas é um teste para ver se podemos usar as ferramentas para resolução de conflitos de disputas que vivenciamos nos últimos anos.

Os fatos são uma verdade, são determinadas pelos IRPs e os terminais, então solicito que as comunidades determinem o processo de andamento até sua conclusão sem fazer lobby ou sem interferir desnecessariamente.

Muito obrigado.

ASHA HEMRAJANI:

Muito obrigada. Como disse Chris, não vamos fazer comentários sobre o .WEB.

JIMSON OLUFUYE:

Oi, eu sou Jimson Olufuye, bom dia, eu sou diretor executivo de uma associação de ICT, companhias de ICTs na África, de 7 países. Eu quero parabenizar todos, a NTIA, a diretoria, a unidade constitutiva de empresas pela transição e o sucesso.



Ganhamos uma batalha importante, mas agora devemos prestar muita atenção e isso é desde nossa perspectiva África que devemos participar mais e apreciamos a presença em Nairóbi e precisamos de mais recursos nesse escritório para aumentar a participação dos governos e do setor privado na África.

Devemos ver as questões de cumprimento, abuso, cyber delito, segurança infantil, etc.

A ICANN tem um marco de criação de capacidade, mas devemos alcançar todas as pessoas.

Então eu quero aproveitar essa oportunidade para agradecer a Tarek, a Pierre Dandjinou, a Patrick Jones, meus colegas, a minha unidade, por esse esforço conjunto em nível regional.

Nós somos um dos 5 membros empresariais globais do grupo que trabalha na cooperação aprimorada, observamos os progressos, transição, os progressos com o governo da Índia que participa desse espaço e também o governo do Irã, mas ainda precisamos trabalhar mais, fazer com que participem mais governos e sermos mais proativos.

ASHA HEMRAJANI:

Obrigado Jimson.



Passo o microfone para Sally.

SALLY COSTERTON:

Obrigada Jimson por seus comentários.

Você trabalhou com muitos outros colegas na comunidade africana para estabelecer esse centro em Nairóbi. É um centro focal de participação cada vez maior com todas as partes interessadas na África e esperamos sermos bem sucedidos através de capacitação para desenvolver as capacidades dos membros da comunidade africana trabalhando com a equipe, a comunidade. a diretoria. aumentando o diálogo, o entendimento nos governos africanos e também com a sociedade civil, comunidade técnica, treinamento e empresarial da qual você faz parte. Há uma série de KPI e dashboards de controle desenvolvidos pelo pessoal para garantir o sucesso do centro estabelecido na África e eu espero que a medida que formos avançando nos próximos meses, você faça suas contribuições e nos diga como vamos fazer isso, mudanças necessárias e é isso.

Muito obrigado pela contribuição.

YOUNG EUM LEE:

Muito obrigado, seu comentário ou pergunta, excelente pronúncia. Eu represento .KR no conselho do ccNSO.



Na nova ICANN independente aos vários grupos de stakeholders, realizaram atividades produtivas para fortalecer a estrutura da ICANN, nós agradecemos muito aos vários voluntários e os números e as horas incontáveis sem dormir, mas eu gostaria de destacar um aspecto que não deve ser perdido na formação dos novos comitês de estruturas, que é a diversidade regional. A diversidade regional deve ser levada em conta e não tem um mecanismo que a garanta.

Quanto olhamos a composição dos novos comitês vemos que algumas regiões são mais representadas do que outras, especificamente a América do Norte e Europa. Os fatores culturais e linguagem podem ter sido a causa disso, mas devido a natureza global da ICANN isso só pode ser fortalecido com a representação regional adequada, então eu gostaria de pedir que não só a diretoria, mas como os diferentes SOs e ACs que levem isso em conta.

ASHA HEMRAJANI:

Muito obrigada.

A diretoria leva muito em conta a diversidade regional, muito obrigada.

Com isso eu passo para meu colega Akinori Maemura.



AKINORI MAEMURA:

Na verdade eu sou Akinori, podem me chamar, podem me chamar de Akinori que é meu nome de batismo.

Próximo, por favor.

MITCH STOLTZ:

Olá, eu sou Mitch Stoltz da fundação Electronic Frontier.

Eu gostaria de agradecer a diretoria pelos compromissos pelos estatutos estabelecidos. Pelos estatutos eu sei que a ICANN não regula o conteúdo, mas eu acho que muitos representantes de grupos diferentes e meus amigos do grupo constitutivo não comercial sabem a importância da liberdade de expressão que é um dos direitos humanos que deve ser garantido.

Eu acho importante que toda a comunidade deva se salvaguardar da imposição da ampliação da regulamentação do conteúdo através do uso inadequado de cláusulas do contrato e contra compromissos de interesse público e quando há nos contratos entre as partes contratadas as vezes isso ocorre e a ICANN não deve fazer com que isso seja parte do processo multissetorial, porque há o risco de perda de confiança nessa instituição e isso causa prejuízo as partes contratadas e também a instituição da ICANN.

Então quando se pensa outra vez, se pensar em vários acordos e várias tentativas de regulamentação como as que aconteceram



na Europa, por exemplo, e também na Índia em relação ao Facebook.

BECKY BURR:

Eu gostaria de dizer que a diretoria sabe que não tem um papel na regulação de conteúdo, isso está nos estatutos, eu entendo o que você está dizendo, mas isso é um princípio fundamental pra nós, não interferir no conteúdo.

PHILIP CORWIN:

Bom dia, Philip Corwin. Eu uso vários chapéus no mundo da ICANN, represento a parte constituinte comercial, eu sou o copresidente de dois grupos de trabalho, um de revisão de novos gTLDs e RPMs, mas essa declaração é do conselho da associação de comércio da internet.

Lemos que na reunião passada se falou na noção voluntária da suspensão uniforme rápida o ICA protestou como vários outros que isso fosse uma parte das negociações do contrato e fizemos uma solicitação de reconsideração junto com o BC e o NCSG e isso não acontece muito.

O GDD e a diretoria nesse processo disse que sim, seria errado forçar os operadores de URS utilizassem essa negociação, mas que isso era voluntário e no dia 12 de outubro a ICANN postou pré-comentário público, houve então esse acordo sobre o .XXX



quanto as taxas de registro que haveria um operador poderiam estar de acordo com isso e haveria uma redução, então a questão é quais são as alterações?

Eu gostaria de terminar aqui, bem a equipe de GDD não deve continuar essas negociações e eu acho que não é adequado que eles façam isso e eu acho que não deve ser uma política de consenso e se isso acontecer o nosso trabalho em relação aos estatutos não terá sentido.

AKINORI MAEMURA:

Muito obrigado.

Akram, você gostaria de comentar?

AKRAM ATALLAH:

Muito obrigado.

As negociações, os registros nos indicam para a adoção de um contrato gTLD e eles desistiram, não podemos forçá-los, podemos forçá-los a fazer uma negociação é uma mediação entre 2 partes e o mandato da nossa corporação é negociar os contratos e se a equipe de políticas disser que as URS não estão de acordo nós temos que apoiar.

PHILIP CORWIN:

Agradeço Akram.



AKINORI MAEMURA: Muito obrigada. Nós vamos fechar agora a lista, se vocês tiverem

mais alguma pergunta específica, vocês podem mandar para

engagement@icann.org.

LIMEI LIEU: Eu sou Limei Lieu, eu tenho uma pergunta sobre o serviço de

registradores.

A questão da custódia de dados, a minha pergunta: a ICANN tem

algum plano ou planeja, vai dar o mesmo status de custódia de

dados para os registradores? Então eles vão ter a mesma

posição? Eles vão ser dados a mesma oportunidade em termos

de custo?

AKINORI MAEMURA: Akram, você pode responder?

Cyrus, obrigado Cyrus.

CYRUS NAMAZI: Muito obrigado. Cyrus Namazi da divisão de nomes globais.

Em relação aos serviços de custódia de dados que os

registradores devem usar, a ICANN subsidia o custo através do

Iron Mountain, mas aprovamos fornecedores de custódia de dados em várias partes do mundo.

No momento não temos nenhuma razão ou não pensamos em um orçamento para subsidiar outros serviços em outras partes do mundo. Não houve necessidade comercial disso, mas se vocês acharam que sim e tiverem uma justificativa razoável podemos pensar nisso.

Obrigado.

AKINORI MAEMURA:

Próximo, por favor.

RAOUL PLOMMER:

Eu sou Raoul Plommer, eu sou do grupo não comercial.

Eu participei da primeira vez, dessa vez eu participei a maior parte do meu tempo tentando entender o que está acontecendo. Eu fiquei perplexo em relação ao tema e gostaria que vocês esclarecessem porque o NomCom, o comitê de nomeação indica 6 assentos para entidades comerciais ou com fins lucrativos e também isso está contra os princípios da diversidade dentro da ICANN, especificamente e porque os grupos comerciais têm 4 assentos e o GNSO só tem 1.

Eu sei que a academia deveria ter um assento no NomCom e não tem mais.

Eu acho que se essa situação não for retificada vai causar problemas por muito tempo e eu acho que a diretoria deve levar isso em consideração.

BRUCE TONKIN:

Há um processo que está iniciando que é uma revisão formal do comitê de nomeações, então a ICANN vai indicar um painel de revisão independente e eu espero que esse seja um dos tópicos, se a composição desse comitê é adequada. Então eu gostaria que você participasse desse processo de revisão.

AKINORI MAEMURA:

Muito obrigado.

Antes de passar para o próximo da fila eu acho que nós temos uma pergunta online.

PARTICIPAÇÃO REMOTA:

Uma pergunta de Marilyn Cade: Foi uma pena eu não participar da reunião presencialmente, eu fiquei chocada de haver outra reunião ao mesmo tempo em que o fórum público, não deve haver nenhuma outra sessão na mesma hora do fórum público,



porque temos que estar todos na mesma sala mesmo que seja virtualmente.

AKINORI MAEMURA:

Muito obrigado.

CHRIS DISSPAIN:

Desculpe, há alguma outra sessão acontecendo agora?

AKINORI MAEMURA:

Obrigado.

Isso conclui a minha parte e agora o Markus Kummer vai coordenar a apresentação.

MARKUS KUMMER:

Nós vamos fazer a apresentação da ICANN 58, nós teremos um vídeo da próxima reunião da ICAN, a ICANN 58, se vocês quiserem sentar agora nós vamos demorar um pouquinho.

Eu queria falar um pouco, agradecer muito aos anfitriões em Hyderabad, a hospitalidade foi excelente.

Os que tiveram em 2008 na IGF houve uma grande transformação desde então, esse centro de conferências estava quase sozinho, quase não havia prédios ao redor e é impressionante ver essa transformação e esse grande



desenvolvimento, então gostaria de chamar o anfitrião da próxima reunião Finn Petersen, diretor do ICT do desenvolvimento comercial dinamarquês.

Por favor, Finn.

FINN PETERSEN:

Muito obrigado Markus, é uma honra estar aqui em Hyderabad e dar as boas vindas a todos em Copenhague para a próxima reunião da ICANN, será a primeira reunião da ICANN na Dinamarca e estamos muito animados em recebê-los todos no ano que vem.

A reunião vai acontecer no centro Bella, ou Bella Center, localizado entre o aeroporto e o centro de Copenhague. Só 5 quilômetros entre os 2, então eu gostaria de mostrar um vídeo e ver o que nos espera em Copenhague.

VÍDEO:

Copenhague é uma metrópole vibrante, o portal da Escandinávia e uma das cidades mais limpas e seguras do mundo, foi repetidamente classificada como a mais habitável e os dinamarqueses o povo mais feliz do mundo, é uma cidade a beira do mar, fácil de navegar e tem uma das melhores infraestruturas. É fácil de chegar de qualquer lugar e a



transferência do aeroporto até o centro só demora 13 minutos de metro, o que é mais rápido do que outra capital na Europa.

Na beira do mar tem um clima temperado com lindos verões e invernos agradáveis. É uma das cidades mais ambientalmente corretas e o rio é tão limpo que se pode nadar.

O congestionamento é muito baixo, com mais de 50% dos dinamarqueses se deslocando de bicicleta. Para os visitantes podem alugar bicicletas a Copenhague.

Copenhague tem mais de 1.000 anos e é sede da monarquia mais antiga da Europa, tendência e tradição vão lado a lado. Tem lindos locais, oportunidades de compra e uma vibrante vida noturna.

A Dinamarca é reconhecida por sua moda inovadora, arquitetura e design. Com a sua cozinha moderna tem autonomia de classe mundial, tem excelentes oportunidades de comer, desde cozinha tradicional até cozinha moderna.

O Bella Center é a poucos minutos do aeroporto e do centro através de metro ou serviço de shuttle.

O Bella Center tem uma tradição de convenções grandes e pequenas, é um espaço de reuniões muito versátil para qualquer tamanho de reunião, nós temos o hotel Bella Sky com



características e facilidades e o Towers, que está há poucos minutos do Bella Center com serviço de shuttle.

Com mais de 200.000 quartos, desde hotéis de 5 estrelas até hostels. Você e seus colegas passarão momentos inesquecíveis na Dinamarca e nós damos as boas vindas a todos a Copenhague.

FINN PETERSEN:

Como vocês viram Copenhague é muito bonita, a reunião será nos primeiros dias da primavera, então pensem em ficar mais 2 meses em Copenhague e eu vou fornecer mais alguns dados sobre o que vocês podem esperar.

Sempre temos utilizado muito os nomes de domínio, nossos ccTLDs tem tido mais unidades por habitantes em comparação com qualquer outro ccTLD.

Temos uma das maiores penetrações no mundo das ccTLDs e nosso setor privado também é altamente digitalizado. Também conhecemos muito bem a questão do índice de transparência, somos um dos países mais transparentes.

Temos impostos altíssimos, mas também ao mesmo tempo somos um dos países com pessoas mais felizes do mundo, de acordo com o relatório sobre felicidades 2016 da ONU.



Temos uma palavra dinamarquesa que é utilizada em outras línguas que traduzida é a felicidade em andamento.

Então espero vê-los em Copenhague e espero que experimentem também a felicidade de trabalhar na reunião na ICANN que também tem momentos de descanso com uma cervejinha, um cafezinho, um sanduiche e que observem a todas essas pessoas felizes a sua volta, ou talvez poderiam visitar um castelo que está o norte, onde Shakespeare, Hamlet de Shakespeare teve lugar. Sim, um castelo sim e há muito anos que isso aconteceu, as coisas mudaram muito desde então e quando vocês voltarem e vierem para a ICANN 58 vocês vão ver isso e espero vê-los aqui num dos países mais seguros do mundo de acordo com as pesquisa, então se espere em casa.

Muito obrigado.

MARKUS KUMMER:

Estou muito interessado e realmente eu quero que vocês assistam, recomendo, o seriado Borgen que é maravilhoso e outra recomendação que eu faço é conceito de hygge que é um conceito muito dinamarquês e é difícil traduzir que é algo entre prazeroso e caloroso mas é difícil de traduzir, então esperamos com muito prazer ir a Dinamarca e eu peço desculpas aqueles que estiveram aqui pacientemente esperando da fila Lousewies será a moderadora.



LOUSEWIES VAN DER LAAN: Obrigada. Vamos para as próximas pessoas que vão falar. Por favor, sejam breves.

Tivemos mais pessoas perguntando, muitos.

VEERENDHAR BORRA REDDY:Obrigado por estar aqui, eu sou da Índia de Hyderabad, obrigado por dar a oportunidade de participar dessa reunião em Hyderabad da ICANN e que foi muito bom para mim profissionalmente todos os pontos de vista, eu desejo o melhor para vocês e a minha pergunta, estamos discutindo aqui questões da internet, de lições e da diretoria e diferentes sessões, a fraternidade da ICANN e das leis, legislação e a interação dos direitos humanos e aqui temos uma questão muito séria de fraude que vem da Nigéria e que existe atualmente na comunidade da internet.

Eu agradeço pela atenção e desejo um bom natal.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muito obrigada por isso, sim, há algumas coisas que são muito apropriadas na sua fala. Na via de trabalho 2 há um grupo que esta falando de direitos humanos, é um grupo aberto você pode



participar e meu colega SSR aqui está também trabalhando com as questões de abusos.

Muito obrigada.

VICTOR ZHANG:

Obrigado, sou da China, sou do MNG.CN. Victor Zhang. Eu vou falar em chinês.

Primeiro quero fazer uma pergunta e esta vez para vir a ICANN 57 eu tenho uma sugestão, ontem eu participei da reunião dão Chris Mondini e também na reunião da Grace, uma reunião informal, um almoço, então sugiro que a diretoria da ICANN organize mais esses eventos. Havia poucas pessoas, pouco tempo, não conseguimos falar sobre alguns aspectos e de maneira profunda e esse é meu primeiro comentário.

Segundo comentário é sobre os novos gTLDs. Desde o ano passado até o presente temos tido 50% aproximadamente dos gTLDs do mundo, sugiro então investir mais no mercado chinês.

Ontem também eu fiz meus comentários na reunião de APAC. Temos mais de 1.000 cadeias no futuro de caracteres e no futuro vamos ter mais caracteres, o que acontece, essas cadeias somem ou param de funcionar, a ICANN tem medidas para lidar com esse tipo de situação e também temos tantas cadeias de caracteres que entram no mercado e isso é uma carga forte para



algumas das corporações, como o que podemos fazer? Há alguma medida para esse tipo de situação, como reduzir o custo da arbitragem por nomes de domínios?

Por último outra questão, quero agradecer a Göran Marby pela foto que ele fez com a comunidade chinesa, muito obrigado.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Eu vou passar aqui o microfone para Asha.

ASHA HEMRAJANI:

Sobre a sua questão, há 3 aspectos.

Primeiro obrigado pela recomendação que é muito boa. Na Índia temos muita participação com muitas empresas, muito engajamento e a última vez tivemos atividades similares e a pergunta, eu acho que meus colegas aqui podem responder as outras perguntas. O Akram, por exemplo.

AKRAM ATALLAH:

Há um processo para os gTLDs aceitarem uma rais. Nós já exercemos o modelo de um grupo especial para a próxima rodada e qualquer problema que tenha a ver com políticas que você queira discutir para próxima rodada pode ser resolvido, você participando desse grupo e é só isso, obrigado.



LOUSEWIES VAN DER LAAN: Vamos para a seguinte pergunta.

ELAINE PRUIS:

Eu sou Elaine Pruis, eu quero agradecer primeiro pela próxima reunião em Copenhague, cidade maravilhosa. Em segundo eu quero dizer que em agosto quase todos os solicitantes de .home, corp e mail enviaram uma mensagem a diretoria da ICANN com sugestões sobre esses novos gTLDs e nós ainda não recebemos uma resposta e temos algumas preocupações.

Há uns anos a ICANN desviou essa questão ao IETF prometendo que a ICANN colaboraria com a comunidade de segurança e técnica para que lidasse com essas cadeiras de caracteres e o IETF não fez nenhuma recomendação depois de revisar essa questão e, pelo que nós sabemos a consulta com a ICANN, não houve nenhuma consulta com a ICANN de parte da IETF e passou o tempo, passou 2 anos, é um tempo essencial em que a ICANN poderia ter coletado dados de pornografia e tomado medidas e a diretoria não pode permitir que isso continue a acontecer.

Eu não sugiro que esses TLDs devam passar a outra fase, mas vocês devem estudar os dados que estão disponíveis atualmente sobre o que pode estar acontecendo agora e uma ideia é delegar .home e corp e mail para terceirizar isso com mais transparência e evitar esses riscos de colisões, então não



vamos nenhum aspecto negativo de fazer um estudo de transparência e é só isso que estou pedindo e acho que a ICANN deve uma explicação para esses .home, .corp e .mail.

Muito obrigada.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Obrigada Elaine.

Passe o microfone para Steve.

STEVE CROCKER:

Aprecio muito esse grande interesse por essas cadeias de caracteres. Em comparação com outras cadeias e para aqueles que não seguiram profundamente essa questão, temos antecedentes muito interessantes sobre essas cadeiras de caracteres que foram utilizados informalmente e não através dos processos da ICANN e há bastantes antecedentes de tráfego que entra na zona rais e é essa é uma das maiores considerações que devemos tomar.

Eu não sei dizer exatamente como vamos resolver isso, mas é interessante como a IETF está baseada no fato de que os IETF no passado tinham a função de alocar os nomes no espaço de nomes, trabalhar com a comunidade técnica, então um dos desafios nessa situações é tentar encontrar a maneira correta de



trabalhar com os colegas de IETF em diferentes processos e quanto aos dados, sim, realmente vou avisar para que estudemos esses dados que vocês enviaram e realmente devemos criar uma medição correta para isso e isso é muito importante e vamos tomar seu comentário seriamente e tentar dar uma resposta e também levando em conta a segurança e estabilidade, a ausência de abusos que são muito importantes e não exatamente comparáveis com os interesses comerciais da internet.

JORDYN BUCHANAN:

Eu sou Jordyn Buchanan, falo a título pessoal e quanto ao assunto anterior o IETF adotou um documento sobre nomes de usuários que poderiam esclarecer um pouco esse aspecto e agora vou mencionar a minha preocupação que o tema.

Eu tenho feito um pouco de arqueologia, pesquisa no estúdio e em fevereiro de 2012 a diretoria adotou uma reafirmação de compromisso sobre a segunda rodada de gTLDs e também instruiu o CEO de criar um plano de projetos relacionado com essa segunda rodada, eu estou mencionando isso porque essa resolução também inclui 2 marcos importantes, objetivos a serem cumpridos.

Primeiro os RPMs e segundo o escalonamento da rais e eu sei que a estabilidade e esses são marcos que foram alcançados e



recentemente a diretoria solicitou a GNSO que observasse algumas questões que tem a ver com expansão dos novos gTLDs, então qual é o status desse plano, desse projeto atualmente?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Talvez, quem que poderia responder isso? Alguém da organização?

Akram está aqui, ele voltou.

AKRAM ATALLAH:

Sim, basicamente houve sim esse processo original e a diretoria também mandou a GNSO perguntas sobre o que eles achavam que deveria ser feito antes de considerar então na próxima rodada e até nós ouvirmos notícias da comunidade sobre a questão particular, estamos dedicando-nos a revisões e faltam sim alguns dados sobre o que vamos apresentar a diretoria quanto a alternativas.

Eu espero ter respondido as perguntas.

JORDYN BUCHANAN:

Sim, pedimos esclarecimentos, isso significa que esperamos que tudo isso esteja completo antes do plano de esclarecimentos se isso for correto acho que vocês não estão cumprindo com o que



eu pedi, primeiro vamos considerar essas informações depois vamos apresentar a diretoria, então a GNSO seria bom que incorporasse o feedback, mas vemos que a respostas são um pouco indeterminadas, acho que vocês vão ter que trabalhar mais um pouco sobre essas incoerências.

Obrigado.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Bruce.

BRUCE TONKIN:

Só tenho um comentário, sou membro da equipe de revisão de escolha e comentário do consumidor e agora temos um compromisso quanto a afirmação dos compromissos com o governo dos Estados Unidos com várias partes, uma tem a ver com o mercado em geral, outra confiança do consumidor e acho que as suas recomendações poderiam ajudar muito nessas áreas e a terceira parte é um processo de avaliação e estamos esperando receber os resultados, porque isso vai ajudar-nos sobre as mudanças que devem ser feitas no processo de solicitação e também temos outra questão estratégica que a GNSO deve considerar que há várias solicitações também o painel de revisão independente que, painéis independentes e isso tem a ver com a versão da comunidade e também com

semelhanças entre cadeias de caracteres e isso pode dizer que essa é uma área que a GNSO vai pensar em fazer recomendações a diretoria e em áreas específicas, devemos primeiro ter as atualizações e contribuições de vocês e seu grupo e depois apresentar isso a diretoria.

JORDYN BUCHANAN:

Nós estamos considerando, o CCT considerando essas recomendações.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muito obrigado, vou passar o microfone para Lito que está celebrando 1 ano aqui na diretoria.

LITO IBARRA: Eu quero pedir desculpas as pessoas esperando na linha, também temos pessoas esperando em forma remota.

PARTICIPAÇÃO REMOTA: Eu sou de Pharos Global e eu quero comentar dos TLDs da comunidade que é um tipo de TLD que eu tenho defendido desde a primeira rodada de novos gTLDs no ano 2.000 e há

pessoas na comunidade da ICANN dos grande portfólios que não compartilham meu entusiasmo para fazer com que esses TLDs

tenham preponderância e me disseram do Conselho Europeu

que dão importância ao destacar a comunidade de TLDs para garantir que a ICANN cumpra com suas obrigações de interesse público que foram levantadas durante e sessão da diretoria com o GAC, houve comentários também de Mark Carvell sobre esse documento e é por isso que eu acho que isso é tão importante e é porque eu tenho uma série de solicitantes da comunidade que estão frustrados por esse tratamento que eles recebem de parte do pessoal da ICANN e houve 2 incidentes específicos.

Primeiro um registro da comunidade que tinham emendas no acordo que foram rejeitados e isso foi frustrante, a interpretação da ICANN foi frustrante também com o manual do solicitante e também a questão dos leilões de último recurso e também há outros solicitantes que tem exaurido seus mecanismos de prestação de contas, fornecidos pelos estatutos da ICANN.

Depois da sessão de ontem o Chris Disspain e John Jeffrey, vemos que esse cliente realmente se encontra com muitas dúvidas sobre se deveria passar para outro contratante e por isso que eu realmente encorajo vocês que consultem isso com seus advogados e vejam como isso tem a ver com as obrigações de interesse público ao alocar recursos.

LITO IBARRA:

Obrigado. Alguém quer comentar?



PT

Chris Disspain.

CHRIS DISSPAIN: Como eu disse antes, estamos debatendo várias questões em

relação ao CPE, mas não especificamente o que foi mencionado.

AKRAM ATALLAH: Se você quiser discutir casos específicos conosco, Michael, faça

isso conosco depois, as questões específicas não serão

discutidas aqui.

LITO IBARRA: Outra pergunta remota.

PARTICIPAÇÃO REMOTA: Ainda estamos aqui escrevendo, passe para a fila ao vivo.

KEITH DRAZEK: Boa tarde, eu sou Keith Drazek, trabalho para a VeriSing, antes

eu gostaria de fazer um comentário, eu não estou buscando

nenhuma ação ou resposta da diretoria, mas continuar o que foi

dito pelo Pat Kane.

A leilão .WEB houve um tópico de interesse por lobby e tentativa

de influência pela Afilias, que foi um dos que perdeu o .WEB.

Para os que estão interessados nesse tema, nos fatos leiam o blog da VeriSing e do nu .com.

KANUMURI RAJU:

Em primeiro lugar eu gostaria de cumprimentar a todos, o futuro, isso é uma revolução, o futuro é a evolução.

Eu represento a sociedade civil quanto a evolução de governança da internet. Seria uma camada de aplicação de serviços humanos e o desenvolvimento humano. Isso é o verdadeiro desenvolvimento da governança da internet. Nos últimos 70 anos o que se viu nas sociedades globais é que ainda há muita pobreza e nessa evolução, ou revolução da internet, devem promover o progresso na camada de domínios. Também temos que levar em conta os diferentes idiomas.

Então eu acho que é importante termos TLDs gratuitas e milhares de TLDs devem atingir a todos e também os pobres do mundo.

Eu gostaria de agradecê-los por ter vindo aqui.

KANUMURI S. RAJU:

Kanumuri S. Raju, eu sou membro da sociedade civil também e eu quero promover a internet para todos e nós estamos



destruindo o mundo. Eu acho que a sustentabilidade e a proteção do meio ambiente também são importantes.

LITO IBARRA:

Excelente comentário.

JONATHAN ROBINSON:

Muito obrigado, membros da diretoria e toda a comunidade da ICANN, eu sou Jonathan Robinson falando em nome da Afilias e eu queria lembrá-los que o nosso objetivo é a operação do .WEB e que haja concorrência no mercado.

Se falou muito do .WEB aqui, nós nos escrevemos ou solicitamos de forma transparente e aberta o .WEB e o que foi narrado aqui não está de acordo com os fatos.

A Afilias é uma organização que nasceu sob o princípio da ICANN de introduzir a concorrência de nomes de domínios e nós estamos comprometidos com uma concorrência leal e colocamos isso dentro do manual do solicitante, especialmente em relação a transparência e prestação de contas.

A Afilias tentou resolver essa questão do .WEB através de um leilão privado, ou um acordo privado e isso está totalmente de acordo com o manual.



Eu acho que é importante que devam ser aplicados os princípios e estatutos e essa não é uma questão só da Afilias, essa questão do .WEB, mas isso afeta toda a comunidade e a diretoria da ICANN deveria levar em conta isso.

LITO IBARRA:

Isso já foi afirmado antes, nós não vamos comentar nenhuma questão específica agora.

PARTICIPAÇÃO REMOTA:

Edra Saleem Malik, a ICANN tem alguma pública sobre os preços dos novos gTLDs sobre os registros e registradores, porque esses preços estão altos como o .WEB e etc?

LITO IBARRA:

Querem fazer algum comentário?

Robin?

ROBIN GROSS:

Muito obrigado, eu sou Robin Gross dos usuários não comerciais. Há uma grande preocupação com o acesso da internet em Caxemira, eu sei que isso não é uma questão da ICANN em si, mas os participantes da ICANN devem levar em conta isso voltando para os seus países para garantir que a internet seja livre e aberta.



Mesmo em democracias a internet foi bloqueada na Caxemira e não foi restaurada até agora. Os jornais, a mídia online e o acesso online foram suspensos na maior parte do tempo nos últimos 4 meses e isso continua acontecendo e como muitos membros se importam com a abertura da internet e a liberdade, nós temos que garantir que essa liberdade de expressão seja garantida em todos os países.

Obrigado.

LITO IBARRA: Obrigado Robin. Fale o próximo.

K.S. RAJU: Como conselho da segurança o que aconteceu na Caxemira, na

Caxemira foi iniciado como um genocídio.

CHRIS DISSPAIN: Podemos então retornar, por favor, ao tema.

SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY:Eu sou Sivasubramanian, é um novo solicitante para
.INTERNET nosso problema foi então solicitado, recebido,
publicado e revelado e a ICANN prometeu avaliar a questão, mas
até agora não houve resposta e o nome .SHOP teve problemas,
não só no programa de avaliação, mas é parte dos estatutos da



ICANN revisar isso, na verdade nós achamos que o processo foi bastante injusto, o CEO e a diretoria não responderam de forma satisfatória e há 10 dias atrás recebemos um processo de obstrução da justiça e eu acho que é importante porque há muitas lacunas que devem ser preenchidas e que devem ser resolvidas por questão de compromisso com o interesse público.

LITO IBARRA:

Próximo. Deveríamos então encerrar.

ALI HADJI:

Muito obrigado. Eu sou Ali Hadji, eu sou do setor de comércios, ainda bem que tem tradução em Francês, porque elas são excelentes.

Durante a sessão de perguntas e resposta com a diretoria e o ccNSO eu queria saber o que aconteceria quando houvesse conflitos e a primeira resposta que me deram foi que, bom, me fez lembrar de um caso que nós conhecemos e várias decisões que não foram tomadas adequadamente, eu fiquei um pouco surpreso quando me responderam porque é claro, nós somos a família, mas somos uma família diversa, temos uma cultura diversa, diversos idiomas, então isso me levou a repensar a situação e voltar sobre os pontos fortes da diretoria, do ccNSO e



do presidente anterior da ICANN, que nós deveríamos voltar as comunidades. Nós temos escritórios regionais que podem defender as suas regiões e eu gostaria de agradecer ao Pierre Dandjinou por tudo que ele fez pela África, hoje temos uma nova diretoria de administradores, temos um novo CEO.

Eu gostaria de saber que há outras medidas, além da transição, qual é a mensagem que nós devemos levar pra casa dessa nova administração?

Muito obrigado.

CHERINE CHALABY:

Muito obrigado por essa pergunta. Tenha certeza de que o novo CEO e a nova diretoria vão continuar trabalhando para vocês e não ao contrário.

JIMSON OLUFUYE:

Muito obrigado, eu sou Jimson Olufuye, eu decidi voltar para responder a uma declaração feita antes, falando sobre a fraude da Nigéria.

Eu gostaria de deixar registrado que há fraude em qualquer lugar do mundo. Quanto a cyber fraude eu vejo que há muita fraude fora da África, eu acho errado falar da Nigéria



especificamente como ligada a fraude, eu acho que não devemos falar nisso, isso não ajuda e é bastante desrespeitoso.

LITO IBARRA:

Muito obrigado Jimson, eu passo para Becky Burr.

BECKY BURR:

Muito obrigado.

JONATHAN ZUCK:

Eu sou presidente do comitê de revisão do CCT do ccNSO e eu sempre falo da importância dos dados e métricas nesse tipo de organização e a nossa experiência na revisão dos CCT é obter os dados que nós precisávamos. Foi muito difícil. Se nós olharmos as recomendações que falam da missão da ICANN, termina com a recomendação de ter maior disponibilidade de dados.

As recomendações oficiais ainda não serão apresentadas por um tempo, mas eu acho importante que a ICANN entre nessa questão de dados. Nós precisamos de funcionários que trabalhem especificamente com isso e a razão de que eu falo nisso é nos esforços em relação ao projeto do índice do DNS, é outra forma de pensar nessas coisas. Bom, na verdade politicamente é bastante pesado, estruturado, temos que pensar em uma iniciativa de dados abertos em vez desse índice

de saúde do DNS, que é muito amorfo e às vezes pode causar uma má impressão, então acho importante que haja esse repositório de dados para fazermos revisões com base quantitativa.

DAVID CONRAD:

Ontem nós postamos um blog sobre um piloto de iniciativa de dados abertos e eu recomendo que vocês deem uma olhada nesse blog.

BECKY BURR:

Muito obrigado.

NASRAT KHALID:

Eu sou um fellow do Afeganistão e a minha pergunta, eu acho que isso vai ajudar os outros fellows.

Há uma lacuna no crescimento da internet e há regras específicas sobre o crescimento da internet e eu acho importante que a internet seja protegida e haja padrões de políticas estabelecidas, mas eu acho que não há investimento suficiente para aumentar a conectividade física da internet em países não conectados.

Eu tenho um pouco de experiência com organizações internacionais como a ONU, a ICANN trabalha com nomes e

números, a ITU com frequência, mas não há ninguém que tenha a responsabilidade de ir e conectar fisicamente as pessoas.

Esperamos que os governos, o setor privado e a sociedade civil faça isso, se nós esperarmos então isso vai demorar muito, há urgência em conectar as pessoas.

Todos falamos como se fosse urgente conectar o próximo bilhão, mas na verdade estamos fazendo com que isso seja uma prioridade? De fato estamos fazendo com que seja tão urgente? Quais são as ações sendo tomadas?

BECKY BURR:

Muito obrigado, estamos de acordo que conectar o próximo bilhão é uma prioridade e infelizmente a infraestrutura física não é parte da missão da ICANN, então o que temos que garantir é que o DNS apoie, ou que esteja lá quando houver essa história, mas a minha questão é que isso não é tarefa de ninguém, não há nenhuma organização que faça isso e alguém deve ter essa tarefa. Embora tenhamos DNS, para quem nós solicitamos isso?

RON da SILVA:

Quanto ao próximo bilhão que nós temos em perspectiva, vamos tentar promover, instalar infraestrutura entre os lugares e eu realmente encorajo vocês que participem, que observem o capítulo e também o IGF também está discutindo isso com



infraestrutura, independente se é fibra ótica ou o que, mas deve haver sim investimentos específicos e um plano de como encorajamos esses investimentos específicos no mundo inteiro.

NASRAT KHALID:

Eu sou membro da diretoria da ICANN em Afeganistão, mas essa não é a comunidade de investimento que o meu país precisa para ter mais conexão na internet, mas vocês, que não os grandes players aqui, devem falar com outras pessoas que sim possam investir, para acelerar o processo e talvez seja para uma organização que trabalhe em estrutura para que faça a coluna vertebral da internet para os próximos milhões de usuários.

PAUL MUCHENE:

Eu tenho uma pergunta sobre os comentários públicos sobre a renovação do acordo de registros .COM com a VeriSign.

A comunidade respondeu em agosto durante o período de comentário público e houve muita posição ao custo do domínio. A diretoria pode garantir a comunidade que a revisão do acordo da VeriSign não aumentará o preço do .COM?

Muito obrigado.

BECKY BURR:

Quem gostaria de responder? Cherine?



CHERINE CHALABY: Akram, você pode falar sobre esse assunto?

AKRAM ATALLAH: Sim, obrigado Cherine o contrato e o aprimoramento do

contrato .COM estão disponíveis no site da internet. Não existe

nenhum texto específico sobre o texto no sentido de que o preço

permanecerá igual. Você pode ler isso online.

BECKU BURR: Obrigado.

VEERENDHAR BORRA REDDY:Obrigado senhora moderadora, eu tomei a palavra em várias

oportunidades. Eu tenho 2 consultas. Uma tem a ver com as

fraudes da internet e eu quero desculpar-me referente a

diretoria por utilizar a expressão fraude nigeriana, eu peço

desculpas, mas mantenho a expressão fraude na internet.

JAY DALEY: Eu sou Jay Daley do .NZ.

Eu amo a ICANN em muitos aspectos, mas quanto a essa iniciativa dos dados abertos eu acho e eu vejo isso preocupado desde as perspectivas de alguém que, por exemplo, tem um

parente que vive no campo e que venha a cidade e que não é sofisticado. Faz falta. Uma mudança significa em respeito as habilidades e revisão em relação ao que nós podemos fazer com os dados.

BECKY BURR:

Muito obrigada.

Passo a palavra a Bruce Tonkin, porque nós falamos, entre outros assuntos, sobre as organizações governamentais internacionais e seus nomes e da Cruz Vermelha também.

BRUCE TONKIN:

Muito obrigado Becky.

Acho que no primeiro fórum público eu disse que a diretoria participa de reuniões com diferentes partes da comunidade, como o GAC e o conselho da GNSO e surgiu uma questão comum que é como abordar uma situação em que nós temos informações inconsistentes não unificadas, não uniformes, enviadas a diretoria sobre a proteção dos nomes da Cruz Vermelha.

Temos recomendações divergentes e que não concordam entre eles e também entra a questão das organizações não



governamentais e temos questões de políticas que não tem a ver com a assessoria do GAC.

Donna Austin da GNSO disse que ela gostaria de tentar conciliar as diferenças entre as partes e acho que foi Kavouss Arasteh na sessão do GAC que também formulou uma recomendação similar.

Ontem a ICANN teve uma reunião e vimos como poderíamos adotar da melhor maneira possível, não adotamos nenhuma resolução nessa reunião porque queremos falar com as partes envolvidas, mas queremos manifestar que recebemos com satisfação a ideia de facilitar as deliberações entre o GAC e a GNSO, porque é importante que exista um conjunto de informações e documentos informativos compartilhados por todas as partes envolvidas.

Por exemplo, a respeito da Cruz Vermelha poderia haver um documento explicativo que explique a relação do nome da Cruz Vermelha com o nome e compromisso da ICANN de funcionar conforme os princípios pertinentes e as convenções pertinentes em matéria de direito internacional.

Talvez possamos encontrar as convenções correspondentes, estudar a lei aplicável e uma vez estudada essa informação ver como definimos o problema no contexto da nossa missão e



estatutos e assim termos uma deliberação para alcançar o consenso.

Eu fico aberto as suas solicitações e se o GAC e GNSO quiserem continuar avançando com esse processo podemos ver as sessões ao responsável da diretoria e talvez ter um facilitador, fazer um evento e é isso que colocamos para os membros da comunidade com quem eu falei ontem. É uma sugestão como é um curso de ação.

BECKY BURR:

Muito obrigada. Sim, eu acho que essa questão vai ser tratada mais profundamente, estamos encerrando a sessão e pode falar Steve Crocker.

STEVE CROCKER:

Obrigado Becky, obrigado a todos.

Nós já distribuímos a carga de trabalho para coordenar essas sessões, temos pessoas muito talentosas na diretoria, membros da nossa equipe também e antes eu era o único que falava, tudo ficava em silêncio e tentamos solucionar esses aspecto, assim consideramos finalizado o fórum público, estamos interessados nos seus comentários.

Então por favor, visitem a meetingapp.icann.org para oferecer seu feedback e seus comentários. Depois dessa sessão vamos reconhecer membros da comunidade e muitas pessoas que serão reconhecidas por terem trabalhado ativamente na comunidade e hoje a tarde vamos ter um evento as 18:30 em que nós vamos agradecer a comunidade por ter aceito essa transição da custódia e isso vai ser feito nos jardins, do lado do novo hotel.

Muito obrigado.

