
HYDERABAD – Foro público 2
Martes, 8 de noviembre de 2016 – 11:00 a 13:00 IST
ICANN57 | Hyderabad, India

BRAD WHITE: Damas y caballeros, por favor, tomen asiento. El foro público comenzará a la brevedad.

STEVE CROCKER: Bienvenidos. Buenos días a todos. Bienvenidos a la segunda parte de nuestro foro público. Quienes estuvieron en la primera parte participaron el sábado y ya conocen la dinámica de esta sesión. Tenemos un nuevo formato que comenzó en Marrakech en la reunión ICANN 55 sobre la base del grupo de trabajo de la comunidad para la estrategia de reuniones. Esta sesión durará dos horas. Esto no reemplaza el proceso de comentarios públicos en los cuales la ICANN solicita comentarios sobre distintas cuestiones y políticas. Si ustedes desean formular comentarios acerca de una cuestión que se encuentra en proceso de comentario público, les solicitamos que utilicen los mecanismos en línea. Vamos a recibir entonces los comentarios para que tengan la consideración apropiada de la organización de apoyo o el comité asesor correspondiente. Ahora le voy a dar la palabra a Herb Wayne, nuestro defensor del pueblo, nuestro ombudsman

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

que hablará acerca de los estándares de conducta esperados para esta y otras sesiones de la ICANN. Herb, tiene la palabra.

HERB WAYE:

Señor Presidente, muchas gracias por esta presentación, por la oportunidad de estar frente a la comunidad para contarles acerca de los estándares de conducta esperada dentro de la reunión de la ICANN. Hola. Soy Herb Waye. Llevo 10 años en la oficina del ombudsman, como ombudsman adjunto. Tengo el conocimiento necesario para esta función. En la comunidad siempre tenemos distinto tipo de relaciones y en esta comunidad tan activa de la ICANN para permitir el progreso y la actividad inevitablemente habrá cierto conflicto, ciertos cambios, pero este conflicto algunas veces deriva en comportamientos inapropiados que pueden ir en detrimento de las relaciones y los procesos. Cuando las personas de la comunidad son tan diversas, tienen tanta diversidad cultural, debe haber conciencia de estas diferencias entre los miembros de la comunidad que deben respetarlas. El comportamiento inapropiado nunca es aceptable.

Ahora la ICANN tiene una serie de pautas o principios para recordarle a la comunidad acerca de la importancia del respeto. Quiero que todos lean los estándares de comportamiento esperado. Tenemos en la sala de Adobe Connect un enlace para

acceder a estos estándares. Les pido que piensen acerca de estas normas y que se pregunten si realmente ustedes se comportan de conformidad con estas normas porque al hacerlo se transforman en un ejemplo a seguir, en un ejemplo de buena conducta para los nuevos participantes y para los jóvenes en la comunidad. Se transforman en líderes y hacen que todo este sistema sea mejor y más seguro para todos. Quiero invitarlos a todos a que me visiten en mi oficina, aquí en Hyderabad. Espero que todos tengan una reunión ICANN 57 muy productiva en un marco respetuoso y libre de agresiones. Ahora le doy la palabra a Ron Da Silva, quien explicará las normas para este foro público.

RON DA SILVA:

Muchas gracias. Tengo el privilegio de trabajar con ustedes esta mañana. Al igual que hicimos el sábado en la primera parte de este foro público, voy a hablar acerca de las normas para participar y de la dinámica. En primer lugar, quiero hablar acerca de los comentarios recibidos el sábado en el primer foro público que serán publicados en línea en las próximas semanas. Vamos a reflexionar acerca de esos temas. Eso era lo que habíamos dicho. En lugar de hacer eso, los publicaremos en línea para tener más tiempo para los debates en el día de hoy. También recibimos una serie de correos electrónicos y espero también que enviemos las respuestas correspondientes. No sé si van a estar publicados en el sitio web pero voy a pedir que esto suceda o al menos que se

publiquen los resúmenes. Todos van a poder ver qué es lo que sucedió y el resultado del sábado.

Vamos a tener bloques de 15 minutos con los micrófonos abiertos en la sala. El primer bloque se focalizará en este nuevo formato de reuniones que tenemos. Si tienen preguntas, comentarios, aportes o retroalimentación acerca de esta estructura de reuniones, pueden empezar a formar una fila detrás de los micrófonos ahora. Esta es la primera vez que utilizamos el formato nuevo de la reunión anual general tal como lo describió el grupo de trabajo para la estrategia de reuniones. Veo que nadie se coloca detrás de los micrófonos. Nadie quiere hablar acerca de la estructura de reuniones. Continuaré hablando acerca del temario de esta sesión. Después de este bloque específico para hablar acerca del formato de reuniones vamos a tener dos bloques para tratar cualquier tema de interés. Luego tendremos un breve receso. Vamos a hablar acerca de la reunión ICANN 58 y luego tendremos tres bloques más para tratar cualquier otro tema de interés.

Tenemos participantes remotos y también participantes en la sala que quizá sientan timidez y no deseen hablar. Pueden enviar un correo electrónico a engagement@icann.org. Vamos a presentar las preguntas formulados también por los participantes remotos. Por favor, hablen despacio, en forma clara para que podamos entender lo que dicen. Por favor, digan

su nombre y a la organización a la cual representan. Vamos a tener un límite de tiempo, al igual que el sábado. Cada orador tendrá dos minutos para plantear su pregunta o su inquietud. Creo que yo ya llevo seis minutos hablando. Veo que hay un temporizador detrás de mí en pantalla. Luego la junta responderá y, si hace falta una mayor aclaración, les brindaremos dos minutos adicionales para una aclaración o respuesta y otros dos minutos para la próxima respuesta de la junta directiva.

Al igual que hicimos el sábado, vamos a trabajar en equipo. Cada miembro de la junta directiva estará a cargo de un bloque. Chris Disspain está a cargo del bloque para hablar acerca de la estrategia de reuniones.

CHRIS DISSPAIN:

Muchas gracias, Ron. Hola a todos. Esta es la sesión en la cual hablaremos acerca de la estructura de esta reunión C. Veo que ya hay oradores detrás del micrófono así que voy a hacer silencio y los escuchamos.

FIONA ASONGA:

Buenos días. Soy Fiona Asonga. Dirijo la Asociación de Proveedores de Tecnologías de Internet en Kenia. Tengo un comentario acerca de esta estructura de reuniones. Tenemos

muchos temas de alto interés, y eso es bueno, pero la organización hace que sea difícil para nosotros participar en las distintas deliberaciones porque están todas programadas al mismo tiempo. Se superponen en el horario. Un ser humano no puede estar en dos reuniones al mismo tiempo, con lo cual poder comentar los temas de interés para todos nosotros se ha tornado difícil. Sugiero que en el futuro los tengamos de manera secuencial en el horario de la reunión, un tema detrás de otro, así podemos participar en las deliberaciones clave porque a veces uno tiene cuatro temas que le interesan y quiere participar pero todas se tratan al mismo tiempo y estamos limitados para poder participar y relacionarnos. Muchas gracias. Ese es mi comentario.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias, Fiona, por esa excelente sugerencia. Sally, no sé si quiere comentar acerca de la encuesta.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias, Chris. Muchas gracias, Fiona. Nosotros en el equipo de reuniones vamos a realizar una encuesta entre toda la comunidad al final de este año calendario para evaluar el primer año de este nuevo programa de la nueva estrategia de reuniones. Nos interesa obtener los aportes de quienes deseen proponer temas en esta encuesta. Queremos ver hasta qué

punto la nueva estructura de reuniones cumple con los objetivos plasmados en las políticas y en las propuestas. Pueden ponerse en contacto conmigo o con Nick para sugerir temas de su interés. Luego vamos a ver todo este proceso y vamos a ver cómo estamos avanzando. Realizaremos a fin de este año esta encuesta entre la comunidad.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias, Sally. Vamos a tener en cuenta todo lo que dicen ustedes en el día de hoy y vamos a incluir esto en la encuesta.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Hola. Voy a hablar en francés para poder utilizar los servicios lingüísticos que tenemos que permiten que hablemos distintos idiomas en la sala. Les sugiero que se coloquen sus auriculares porque quizá haya otras personas que deseen hablar en otros idiomas. Sé que ustedes pueden ver la transcripción en inglés pero esto tiene dos intermediarios. Interpretación y transcripción. Si quieren tener la versión directa de lo que yo estoy diciendo, pueden eliminar una de estas vías de intermediación en mi discurso.

Con respecto a la estrategia de reuniones y a las reuniones, no voy a comentar acerca de lo que se realizó porque lideré ese grupo de trabajo pero quiero hablar acerca de la

implementación de nuestra estrategia y decir que no estuvo acordada dentro del grupo de trabajo. El personal fue quien implementó nuestra estrategia. Creo que es importante ver lo que se realizó, cómo, por qué, cómo fue implementado y cuáles fueron los resultados. En cuanto a las sugerencias, deberíamos ver si se implementó esto efectivamente porque hay ciertas diferencias. Me complace ver que el personal está planeando una encuesta y creo que será interesante tener un pequeño grupo de trabajo liderado por la comunidad que trabaje con el personal en esa iniciativa. Dado que no he seguido sus instrucciones, me voy a presentar. Soy Sébastien Bachollet, miembro del ALAC, expresidente del grupo de trabajo de estrategias de reuniones hablando a título personal.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias, Sébastien. No hay comentarios. Tomamos su aporte como un comentario.

JORDYN BUCHANAN: Hola. Soy Jordyn Buchanan de Google, pero hablo a título personal como participante en este proceso y no en un rol corporativo. Dos comentarios. Primero, quiero reiterar lo que han dicho los primeros oradores respecto de estos conflictos horarios, estas superposiciones horarias. Me sorprende mucho esto dada la extensión de esta reunión. Parece que ya llevemos

mucho tiempo aquí. Yo hubiera pensado que con una reunión tan extensa se habrían minimizado las superposiciones horarias pero parece que incluso hay más. Eso hace que nosotros tengamos que elegir los temas que queremos tratar aquí mientras que en Helsinki esto fue mucho más fácil. Creo que esto es muy importante. Tenemos un tiempo realmente limitado y estamos aquí durante mucho tiempo, con lo cual deberíamos tener la oportunidad de que la comunidad trabaje en conjunto y eso no es posible cuando tenemos que prestarle atención a tantas cosas al mismo tiempo.

Veo también que el mismo tema se trata una y otra vez en muchas sesiones. Yo estoy en el equipo de revisión de CCT y Jonathan quizá le dio la misma información a ocho grupos distintos. Eso no es muy productivo. Sé que hay otros presidentes de otros grupos que pasaron por la misma situación. Debemos consolidar todas estas actividades para no reiterar todo una y otra vez, y evitar la superposición horaria. Este formato es un poco confuso. No sé por qué lo tenemos en dos sesiones si en la segunda sesión no se tratan las conclusiones de la primera. ¿Por qué no hacemos un gran bloque de cuatro horas directamente?

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias, Jordyn. Antes de que se vayan, usted dice que tenemos la sensación de que hemos estado aquí mucho tiempo. De hecho, eso es así. Tenemos mucho tiempo aquí. Le voy a dar la palabra a Sally en este momento.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias, Jordyn, por sus comentarios. Por eso queremos hacer la encuesta, porque en la propuesta había muchos requisitos para esta reunión. Había dos requisitos relevantes en particular: agregar un día para compensar la reunión breve a mitad de año. Esto fue para que la comunidad tenga más tiempo y se minimicen los conflictos. Vamos a ver entonces por qué esto no ha sucedido. En el séptimo día casi no hay sesiones agendadas. Tenemos que ver qué pasó. La reunión de mitad de año fue más breve pero además tuvo un enfoque mucho más acotado respecto del contenido que se presenta en las sesiones. Por eso les dio la sensación de que era mucho menos compleja. Los comentarios que he recibido sugieren que para muchas personas no queda en claro esto. Tenemos que ver qué funcionó, qué es lo que no funcionó y qué es lo que vamos a hacer a futuro. Gracias.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias. ¿Hay algún miembro de la junta que desee formular un comentario? Avanzamos entonces.

CHING CHIAO: Hola, soy Ching Chiao. Somos un registro corporativo en China y atendemos a muchas grandes marcas en China. Esta es mi reunión de la ICANN número 40. Como mis hijos están en la universidad, tengo más tiempo para estar aquí. Como registrador corporativo quiero hablar acerca del precio en el periodo prerregistro para los nuevos gTLD y también para los nombres Premium reservados.

CHRIS DISSPAIN: Disculpe, este bloque trata de las reuniones. Por favor, déjelo para otro bloque porque si no, está ocupando el tiempo de los que quieren hablar acerca de las reuniones. Vuelva al micrófono más adelante, por favor. Quedan cinco o seis minutos para hablar de este tema. Alan es el último orador.

TONY HOLMES: Hola. Soy Tony Holmes. Quiero repetir lo que dijo el ISPCP ante la junta directiva. Es realmente muy difícil programar esta reunión. Es sorpresivo, nos sorprende porque es la reunión más extensa. Me gustaría que hubiera cierta correlación con la manera previa en que hacíamos la reunión de la ICANN. En mi unidad constitutiva, queremos reunirnos con otros grupos, no solo con la GNSO. Queremos trabajar con el ALAC, con la cámara

de partes contratadas, con el director ejecutivo pero teníamos un cronograma en bloque y todos trabajaron en el mismo cronograma y cuando uno quería interactuar con otros grupos, eso generaba más problemas. Cuando vinimos aquí a Hyderabad, todavía había piezas móviles en el cronograma de actividades en el horario y consideramos que el foco de la reunión de la ICANN debería estar principalmente en las cuestiones fundamentales a tratar dentro de la ICANN. Tendríamos que ver a futuro lo siguiente, que algunas de las reuniones principales se planifiquen en una instancia temprana para tratar estos temas fundamentales y sepamos cómo trabajar. Asimismo, debe haber una única persona de contacto para todas las unidades constitutivas, SO y AC, para que trabajen con el equipo de reuniones y asegurarnos de que todos estemos al tanto de lo que sucede y podamos coordinar esto en una instancia temprana. Gracias.

CHRIS DISSPAIN:

Muchas gracias. Sally, ¿quiere hacer algún comentario? Sí. Muchas gracias. De hecho, agradezco en nombre del personal su solicitud. Estoy de acuerdo con el hecho de que se designe un punto de contacto, una persona de la comunidad. En forma continuada, si a usted le parece bien y que funcione, antes de irnos de Hyderabad tomamos nota de estos temas y vamos a darle al grupo de SO y AC en la combinación que usted prefiera

una estructura de bloques para trabajar en Copenhague con el grupo de coordinación para hacer tal como usted sugiere, tanto coordinar qué sesiones deben estar fijas, codificadas de manera fija en la comunidad, temas de interés, temas de alto interés, los temas que la comunidad discute en conjunto y luego, en torno a esos, ver cómo cada comunidad trata los distintos temas dentro de cada SO o AC, tanto internamente como con las otras comunidades. Estoy muy comprometida con este concepto. Le agradezco entonces su contribución en ese sentido.

TONY HOLMES: Le agradezco mucho.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Sally. Gracias, Tony. Cuando tomemos ahora la próxima pregunta de Alan le voy a pasar la palabra a uno de mis colegas de la junta, a ver si hay alguna otra consulta sobre cualquier tema abierto.

GREGORY SHATAN: Greg Shatan, presidente de la unidad constitutiva de propiedad intelectual. Primero quiero hacerme eco de todo lo que dijo Tony. Ambos hemos luchado mucho, nos ha resultado muy difícil organizar la agenda de nuestras respectivas unidades constitutivas en esta reunión por la falta de coordinación. Lo que

parece ser una sorpresa, tal como los temas de alto interés que se convirtieron en ocho y en un proceso para elegirlos. Como Sally dijo varias veces, el hecho de que haya prometido que el día siete iba a estar libre. De hecho, se desglosó y el día siete es el antiguo viernes, que es el día después. Simplemente reenumerarlo como día siete no significa que la reunión es más larga. Podríamos haber evitado parte de este conflicto si hubiéramos usado más fructíferamente el día siete y no simplemente reenumerarlo el día posterior como el día siete.

Creo que siempre va a haber conflictos, por supuesto, pero el tipo de conflictos que he visto en esta reunión son del peor tipo en términos de temario e interés. Lo que le recomiendo al equipo que haga es usar este concepto de la travesía del usuario, que la gente que viene aquí intente experimentar esta travesía de una manera más coordinada. Tenemos la gente técnica, tenemos la gente que hace temas sociales y quizá para muchos de nosotros nos resulta más fácil encontrar nuestro lugar en la agenda, a otros no. Tomen este concepto de la travesía. Mi travesía probablemente sea distinta de la de Fiona pero definamos tipos de travesía. En el día siete, si es lo que vamos a hacer, esto aliviaría gran parte. Esa codificación por colores en los bloques no representa esto.

CHRIS DISSPAIN: Gracias. Si tenemos tiempo, lo tomamos como comentario. Sally, entiendo entonces que con la colaboración de Tony, estoy seguro de que van a coordinar esto, van a resolver este problema.

SEUN OJEDEJI: Seun Ojedeji de Nigeria. Trabajo para una universidad y hablo a título personal. Quisiera decir que cualquier reunión que no empiece un domingo y termine un sábado automáticamente requerirá una licencia de dos semanas para una persona como yo. Tengo que solicitar dos semanas de licencia para asistir que esta reunión y esto fue un desperdicio de mis días de vacaciones. Creo que sería bueno si la reunión se programara para que comience un día de fin de semana y terminara un fin de semana, como para poder aprovechar los días de licencia y no viajar.

Otro tema. Me han dicho que una de las intenciones de tener esta reunión larga era para que algunas personas pudieran asistir a los temas de alto interés y luego irse antes de que la reunión concluyera pero según la agenda no he encontrado ningún día en el cual yo pudiera irme porque debo estar como miembro de ALAC que soy hasta creo que mañana. Tengo una sesión mañana. Creo que la agenda tiene que ser refinada. Hay días muy largos como este. Sería bueno que se reorganizara de

manera tal que algunos de nosotros podamos irnos antes de finalizar la reunión completa.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias por su comentario. Se ha tomado nota. Le damos la palabra a Alan.

ALAN GREENBERG: Creo que la desventaja de estar al final de la cola es que muchas de las cosas ya se han dicho y muchas las apoyo. Quiero dar un par de datos específicos. Soy presidente de ALAC pero hablo a título personal. Tengo varias camisas puestas, incluida mi participación activa en las actividades de la GNSO y ser presidente de ALAC. Esto es en teoría, en el papel, la reunión más larga que hemos tenido pero no lo es en realidad. Solíamos tener debates de PDP de la GNSO que discutíamos el día anterior al comienzo de la reunión formal. Era bastante difícil conseguir fondos para eso. Ahora nos han dicho que tiene que estar en el primer día de la reunión. Tenemos financiación pero no la usamos. La GNSO ha comenzado a desarrollarse también en el último día y nos dijeron que el último día que se publicita como día de reunión, no lo es. Es un día para desarrollo. Desde mi punto de vista, fueron cinco días, no siete. Por las restricciones impuestas en cuanto al uso de esos días, de lejos fue la reunión más difícil desde todos los puntos de vista de su organización.

Entiendo el concepto de tener esta agenda de bloques, que lo teníamos antes de venir a Hyderabad pero organizarlo antes de tener la encuesta, creo que no fue el camino más acertado.

CHRIS DISSPAIN: Alan, ¿puedo hacerle una pregunta con el fin de aclarar? ¿Usted quiere decir que no ha tenido oportunidad de usar el jueves para las cosas para las que quería usarlo?

ALAN GREENBERG: Sí y no. Queríamos hacer un grupo de desarrollo profesional y un grupo de creación de la comunidad dentro de ALAC y decidimos. La GNSO lo hizo varios años. Es muy eficaz tener un grupo de personas que nunca ha trabajado entre sí, que hablen entre sí antes de que desaparezca.

CHRIS DISSPAIN: Perdón.

ALAN GREENBERG: En el mundo normal, el nuevo grupo se reúne el último día de la reunión y luego desaparece. Nosotros tratamos de hacer que el grupo de ALAC trabaje durante un día. La última vez en Dublín lo hicimos el día después de la reunión. Acá lo tenemos que hacer en el día nueve.

CHRIS DISSPAIN: El problema es que nada sucede en el día nueve.

ALAN GREENBERG: Si no hubiera habido otras restricciones, hubiera estado bien, pero estamos aquí sin nada que hacer.

CHRIS DISSPAIN: Entendido. Ram.

RAM MOHAN: Muchas gracias, Chris. Quiero contarles un poquito mi experiencia de esta reunión desde la perspectiva de coordinador de enlace con la junta. Para mí también ha sido una reunión muy extensa, en especial por el hecho de que tuve que centrarme en muchos temas a la vez y mantenerme a la par de los materiales preparatorios para las sesiones de la junta, del SSAC y de otras sesiones. Ha sido una carga de trabajo intensa la semana previa a venir esta reunión. Para mí esa semana la dediqué especialmente a la preparación para las sesiones.

Una observación que me surge es que tener más tiempo significa tener más temas por cubrir. Les puedo contar a ustedes y a la comunidad que la junta ha luchado con esto en sus propias sesiones internas donde el número de temas a tratar excede el

tiempo disponible. Lo que yo vería con agrado es encontrar formas por las cuales la junta, los miembros de la junta, pudieran participar de las distintas sesiones y escuchar lo que las comunidades dicen. Creo que eso es de suma importancia.

Por otra parte, quería remarcar algunas cosas increíblemente positivas que he resaltado aquí. Quiero marcar una alerta en ese sentido. En esta reunión, antes del comienzo de la reunión, estuvo la primera escuela india de gobernanza de Internet. Se hizo en una universidad cercana con un público internacional, con un plan de estudios que es muy completo y que recién comienza. También está el hackatón, con una energía enorme, la participación empresarial con gran participación de la industria local. Yo creo que estas acciones debemos continuarlas. No son nuevas pero es renovador ver que existe.

También tenemos la sesión con participación internacional de las mujeres y la Internet, y los modelos de liderazgo. Creo que es algo muy bueno que debemos continuar a futuro. En lo personal, para mí es alentador ver que estas iniciativas existen, además del debate de políticas y otras cosas. Estas iniciativas, ver que forman parte de la reunión de la ICANN. Aun cuando esto significó tener que venir un par de días antes fue muy alentador. Gracias a aquellos que tuvieron estas ideas porque aumentó la vitalidad de toda esta estructura de la ICANN.

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Ram. Aquí cerramos entonces esta sesión. Le doy la palabra a Asha.

ASHA HEMRAJANI: Muchas gracias, Chris. Ahora vamos a recibir comentarios acerca de temas de interés para la comunidad, incluyendo algunas preguntas sobre la estructura de reuniones. Toma la palabra Ching Chiao.

CHING CHIAO: Nuevamente, muchas gracias, Asha. Soy Ching Chiao hablando nuevamente. Pido disculpas por no seguir el procedimiento. Bien. Provengo de un registrador corporativo en China. Tenemos comentarios diversos acerca del precio de los nuevos gTLD en el periodo prerregistro y también acerca de la reserva de nombres Premium. Estamos hablando acerca de una inconsistencia en los precios y también acerca de precios sumamente excesivos. Creo que esta cuestión fue tratada por otros miembros de la comunidad, sobre todo de distintas unidades constitutivas, sobre todo la empresarial. Estamos hablando de cifras en dólares de cuatro a seis dígitos para el periodo prerregistro y sobre todo para nombres Premium. Sobre todo tenemos precios históricos para TLD como .COM y también tenemos un mercado

secundario donde se incrementan los precios. Tenemos desde miles hasta millones de dólares cada vez que un nombre cambie de manos. ¿Qué podemos hacer? ¿Cómo puede hacer la junta directiva de la ICANN al respecto para promover la competencia y la elección entre los consumidores de TLD?

Creo que sería bueno iniciar una nueva ronda de gTLD y ver el proceso actual, sobre todo cuando mis clientes leen acerca de la subasta de .WEB. Esto genera mucha más inquietud que entusiasmo. Creo que muchos participantes en la sala piensan lo mismo. No voy a reiterar lo que sucedió ni lo que se dijo en las últimas semanas y en los últimos meses. Para mí y para mis clientes todo esto tiene que ver con la reputación de la ICANN y la responsabilidad de la ICANN también. Espero que con su decisión, sobre todo con esta junta directiva de la ICANN, podamos disminuir los costos y los precios para los clientes. Gracias.

ASHA HEMRAJANI:

Muchas gracias. Chris, ¿quiere hacer algún comentario?

CHRIS DISSPAIN:

Voy a hacer un comentario solo porque se mencionó .WEB. Me gustaría decir, y espero que todos entiendan, que no vamos a hablar acerca de .WEB en el día de hoy. No es algo apropiado de

nuestra parte. Con todo gusto escucharemos sus perspectivas pero quiero aclarar esto en este momento. Ram, ¿usted quiere decir algo acerca de su postura en la junta directiva respecto de .WEB? Para que nos quede en claro a todos, sabemos que Afiliás participó en el proceso de .WEB. Ram fue escrupuloso y se recusó de todas las deliberaciones acerca de este tema y quiero que sepan que como ahora él está aquí en esta sesión, no hubo comunicación con él al respecto y él se ha recusado por completo.

CHING CHIAO:

Creo que para muchos de nosotros aquí, y para los titulares de marcas comerciales, sobre todo de China, parece que esto está como en una caja negra, como que está todo oculto. Nos hubiera gustado una mayor divulgación del proceso y que la ICANN y la junta directiva hubieran enviado un mensaje más contundente acerca de esta situación para impulsar la innovación y la competencia, pero sin incrementar los costos.

ASHA HEMRAJANI:

Muchas gracias. Tenemos una pregunta de un participante remoto.

BRAD WHITE: Tenemos una pregunta de Beran Dondeh. La ICANN debería tener en cuenta las distintas religiones al agendar sus reuniones. Entiendo que esto es difícil pero es importante que la ICANN tenga en cuenta esto. Personalmente he tenido que faltar a la reunión ICANN 56 en Helsinki y quizá me pierda la reunión ICANN 59 porque son durante el mes sagrado de la festividad musulmana de Ramadán.

ASHA HEMRAJANI: Muchas gracias. Nick, por favor, si quiere responder a esta inquietud. ¿Quiere venir aquí y utilizar mi micrófono?

NICK TOMASSO: Les pido disculpas por esta tardanza en venir al micrófono. Cuando programamos las reuniones de la ICANN tenemos en cuenta las festividades religiosas y los feriados nacionales importantes pero también debe haber cierto tiempo entre las reuniones de la ICANN. Nuestro calendario es marzo, junio, octubre, a grandes rasgos. También tenemos que considerar que hay otras conferencias como la del IETF, el foro de gobernanza de Internet y tantas otras. A nosotros nos gusta dejar una semana de tiempo entre estos otros eventos y las reuniones de la ICANN. Cuando consideramos todos estos factores, inevitablemente vamos a realizar algunas reuniones durante algunas festividades religiosas y feriados nacionales. Hacemos lo

mejor posible para evitar esta situación. Lo reconocemos cuando sucede pero no puedo tener un cronograma anual que evite esta situación por completo.

ASHA HEMRAJANI: Muchas gracias, Nick.

PAT KANE: Hola. Soy Pat Kane, de Verisign. En el primer foro público, Jonathan Robinson habló en nombre de Afiliados y quiero hablar acerca de la asignación del sitio .WEB. Se presentó una declaración, se presentó un documento que se llamó “.WEB, la primera prueba de responsabilidad de la ICANN”. Los líderes de Afiliados quieren decirle a la junta directiva que no debería haber un referéndum entre la comunidad, la junta, la ICANN y las personas que hicieron que esto fuera posible, incluyendo a Jonathan, que ha recibido un premio por sus esfuerzos. Afiliados ve que esta es una prueba para el nuevo rol de la ICANN y vemos que esto es simplemente una táctica para revertir resultados legítimos de una subasta para poder operar un resultado o un recurso público a un valor menor que el valor de mercado. Esto se está tratando de hacer en beneficio de los otros solicitantes que participaron en la subasta.

Afilias y tantas otras empresas que solicitaron .WEB somos operadores del mercado, tuvimos distintos enfoques y todos seguimos las pautas en la guía para el solicitante. Esta no es una prueba para la junta directiva ni para la comunidad empoderada sino que es una prueba para ver si podemos utilizar los procesos y las herramientas de resolución de conflictos que desarrollamos en los últimos 20 años. Los hechos son la realidad y son determinados por el IRP y los tribunales. Solicito a la junta y a la comunidad que permita que los procesos que tenemos en curso funcionen hasta su conclusión sin hacer lobby o sin interferir innecesariamente en pos de intereses personales. Gracias.

ASHA HEMRAJANI:

Gracias. Como dijo Chris, no vamos a hacer comentarios acerca de .WEB.

JIMSON OLUFUYE:

Hola. Soy Jimson Olufuye. Soy el director ejecutivo de una asociación de empresas de TIC de 27 países en África. Integramos la unidad constitutiva empresarial. Quiero felicitar a todos, a la NTIA, a la junta directiva, a la comunidad y por supuesto a la unidad constitutiva empresarial por la transición y su éxito. Hemos ganado una batalla muy importante pero ahora debemos prestar mucha atención. Lo digo desde nuestra perspectiva, desde África. Necesitamos participar más.

Agradecemos la oficina de la ICANN en Nairobi pero tiene que tener buenos recursos. Hacen falta más recursos en esta oficina para poder hacer que participen los gobiernos y el sector privado en África. Necesitamos ver el tema de ciberseguridad, ciberdelito, seguridad infantil en línea, cumplimiento contractual, etc. Entiendo que la ICANN tiene un marco de creación de capacidades pero necesitamos llegar a todas las personas. Quiero aprovechar esta oportunidad para agradecer a Tarek, a Pierre Dandjinou, a Patrick Jones, a mis colegas de la unidad constitutiva por este esfuerzo conjunto a nivel regional. Somos uno de los miembros empresariales globales del grupo que trabaja en la cooperación mejorada. Hemos visto la transición. Vemos el progreso con el gobierno de la India, que participa en este espacio y también el gobierno de Irán pero necesitamos hacer más. Hacer que participen más gobiernos y ser más proactivos. Gracias.

ASHA HEMRAJANI: Gracias, Jimson. Le doy la palabra a Sally.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias, Jimson, por sus comentarios. Usted trabajó con muchos otros colegas en la comunidad africana para establecer este centro en Nairobi. El centro es un centro focal de participación cada vez mayor con todas las partes interesadas

en África. Esperamos lograrlo principalmente haciendo actividades de creación de capacidades que desarrollen las habilidades de los miembros de la comunidad africana, trabajando con la junta, el personal y toda la comunidad, incrementando el diálogo y el entendimiento que tenemos con los gobiernos africanos pero también con todos los grupos de partes interesadas, con la sociedad civil, la comunidad técnica y la comunidad empresarial claramente que usted integra.

Hay una serie de KPI y de tableros de control desarrollados por los miembros de la comunidad y el personal para hacer la medición del éxito del centro que está establecido en África. Espero que a medida que avancemos en los próximos meses, usted realice sus aportes y nos diga cómo lo vamos a hacer, qué cambios son necesarios, etc. Muchas gracias por su aporte. Lo valoramos mucho.

ASHA HEMRAJANI:

Ahora vamos a ver si hay algún comentario.

YOUNG EUM LEE:

Soy Young Eum Lee, representante de .KR en el consejo de la ccNSO. Hablo a título personal. Los distintos grupos de partes interesadas participan en actividades para fortalecer la estructura de la ICANN. Estoy agradecida por los voluntarios que

dedican tantas horas de trabajo y tantas noches sin dormir. Sin embargo, quiero resaltar un aspecto que espero no sea pasado por alto en la creación de nuevos comités y estructuras: la diversidad regional.

Sé que en la ICANN se está haciendo un esfuerzo consciente para garantizar la diversidad en las múltiples partes interesadas. La diversidad regional no tienen mecanismos que la garanticen, por eso cuando vemos la composición de los comités en la nueva estructura de la ICANN, vemos que hay ciertas regiones que tienen más representación que otras, sobre todo la región de Norteamérica y de Europa. Los factores lingüísticos y culturales quizá generaron estos resultados pero quiero remarcar la naturaleza global de la ICANN que solo se fortalece con esta diversidad en la representación regional. Esto le corresponde a la junta y a las SO y a los AC que eligen a estos representantes en el futuro. Muchas gracias.

ASHA HEMRAJANI:

Muchas gracias. La junta directiva también tiene una postura muy sólida acerca de la diversidad regional. Muchas gracias. Tomamos en cuenta su comentario. Le doy la palabra a mi colega Akinori Maemura.

AKINORI MAEMURA: Quiero decirles cómo se escribe mi nombre. El orden de mi nombre en mi propio idioma es primero el apellido y luego el nombre, pero me pueden decir Akinori, que es mi nombre de pila y es más sencillo. Muchas gracias.

MITCH STOLTZ: Hola. Soy Mitch Stoltz, de la Electronic Frontier Foundation. Quiero felicitar a la junta directiva por su compromiso y por los principios en los estatutos y el hecho de que la ICANN no regula los contenidos en los sitios web. He visto que hay participantes de distintas unidades constitutivas. Tengo amigos en la unidad constitutiva de usuarios no comerciales y veo que ese principio junto con el principio de libertad de expresión es muy importante porque es uno de los derechos humanos que garantiza todos los demás. Tenemos riesgos y desafíos por enfrentar y quiero pedirle a la junta directiva y a toda esta comunidad que nos protejamos acerca de la imposición de nuevos controles y nuevas normas regulatorias de los contenidos web, que básicamente surgen a través del mal uso del proceso de cumplimiento contractual pasando por nuevos y más amplios compromisos en materia de interés público.

Con respecto a los acuerdos privados entre partes contratadas y otras partes interesadas para la regulación de contenidos, es algo que va a suceder. La ICANN como institución no debería

condonar esto ni darles una forma y tampoco deberían ser parte del proceso de múltiples partes interesadas cuando no lo son. El riesgo es la pérdida de confianza en esta institución, un daño comercial para las partes contratadas, como también se causó un daño a las instituciones a través de controversias similares respecto de la restricción de contenidos, como las distintas leyes en Estados Unidos contra la piratería en línea, los temas de Facebook y la controversia de Facebook aquí en India entre tantos otros. Gracias.

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias. ¿Alguien quiere tomar esta pregunta? Becky.

BECKY BURR: Solo quiero decir que la junta comprende con claridad que la ICANN no tiene un rol en la regulación de contenidos según los estatutos. Entiendo los otros puntos que usted plantea. Es muy claro. Está en nuestros mismos estatutos.

AKINORI MAEMURA: El siguiente, por favor.

PHILIP CORWIN: Buenos días. Soy Philip Corwin. Tengo varios roles dentro de la ICANN. Uno es ser el asesor representando a la unidad

constitutiva empresarial en el consejo de la GNSO. También soy copresidente de dos grupos de trabajo. Uno que revisa todos los gTLD y los RPM. En este caso hablo como asesor de la asociación de comercio estadounidense. Recordarán el año pasado que se renegociaron desde la división de dominios global los acuerdos de registro y la adopción voluntaria de lo que se llamó el mecanismo de suspensión rápida uniforme. Hubo una protesta. Presentamos un pedido de reconsideración como lo hizo la unidad constitutiva BC y el NCSG. Quiero marcar aquí que mis colegas del BC promueven la adopción del URS como una política de consenso. Tanto el GDD como la junta en ese proceso dijeron que por supuesto se verían obligados a imponer el URS en las negociaciones con los operadores de registros pero que todo esto era voluntario y por lo tanto estaba bien.

El 12 de octubre, la ICANN publicó un comentario público de la renovación del .XXX, acordando un URS a cambio de una reducción del 18% de la tasa de registro. Nos preguntamos por qué un operador no estaría de acuerdo con tal tipo de reducción. Para terminar, esta pregunta: No sé por qué el grupo de trabajo de RPM no va a recomendar el URS como una política de consenso. Yo pienso que funciona muy bien con los cambios que puedan introducirse. Si recordamos que el URS no sea una política por consenso... ¿Puedo terminar? ¿El personal de la GDD va a continuar con esta práctica de negociación? Si la respuesta

es no entonces mantengo que es inapropiado. Si la respuesta es que van a seguir haciéndolo, aun cuando se determine que no es una política de consenso, hará que esa parte de nuestra carta constitutiva sea un ejercicio inútil.

AKINORI MAEMURA: ¿Algún comentario?

CHERINE CHALABY: Akram, ¿quiere hacer un comentario?

AKRAM ATALLAH: Sí, gracias. Básicamente las negociaciones, se nos ha solicitado de parte de los registros que adoptemos el contrato de los nuevos gTLD. Podemos obligarlos a aceptarlo. Es una negociación entre dos partes y no está dentro de la jurisdicción de la corporación negociar este contrato. Si la política se adopta y dice que el URS no es algo que queremos establecer como política, por supuesto lo vamos a respaldar. Gracias.

PHILIP CORWIN: Agradezco su último comentario.

AKINORI MAEMURA: Debo decir, antes de pasar al siguiente, que la fila de oradores se cerró. Si tienen preguntas pueden enviarlas por correo electrónico a engagement@icann.org. El siguiente, por favor.

LIMEI LIEU: Buenos días. Soy Limei Lieu, de la organización china del Centro de Administración de Nombres. Tengo una pregunta respecto a las encuestas de registradores. En este momento tenemos varios proveedores de servicios. Uno solo, Air Mountain, recibe pago de ICANN. Mi pregunta es: ¿ICANN planea dar a los otros seis registradores un estado similar, asignarles una condición similar? Porque estos proveedores de servicios de custodia no cobran a los registradores pero tienen costos que cubrir. Mi pregunta es entonces si se les otorgará el mismo estado.

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias por la pregunta. Akram, ¿quieres responder? ¿O alguien más? ¿Cyrus? Gracias, Cyrus.

CYRUS NAMAZI: Muchas gracias. Soy de la División de Dominios Global. La pregunta es sobre los servicios de custodia de datos que los registradores deben utilizar. La ICANN financia el costo a través de Air Mountain pero también hay otros proveedores de estos servicios en otros lugares del mundo. Si un registro decide no

utilizar el servicio provisto por ICANN, hay otros. En este momento no existen razones ni hemos contemplado el presupuesto para subsidiar ningún otro servicio en otras partes del mundo. No hemos identificado la necesidad de negocio pero si surge esta necesidad con una justificación, estaremos dispuestos a considerarla.

AKINOR MAEMURA:

Gracias. El siguiente caballero, por favor.

RAOUL PLOMMER:

Soy Raoul Plommer. Soy del grupo de partes comerciales. Es mi primera vez en esta reunión. He destinado mi tiempo a entender la estructura, los procesos y procedimientos que crean un entorno muy complejo aquí en ICANN. En esta reunión he aprendido el hecho de que necesito ser informado y quiero que me informen de cómo el comité de nominaciones tiene esta facultad para seleccionar nuestros líderes a través de seis cargos. En otras palabras, el equilibrio está inclinado hacia los intereses de quienes ganan dinero a expensas de aquellos que pensamos que los derechos humanos merecen más representación. Esto también va en contra del principio de diversidad. Lo que mi grupo percibe es que la unidad de partes interesadas comerciales tiene cuatro asientos y los otros grupos tienen solo uno. Quisiera señalar que las otras unidades

constitutivas de usuarios también tienen una sola plaza, un solo lugar. Sugiero que la junta recién nombrada tome esto como una de sus prioridades. Es un tema no solo urgente sino, en mi opinión, totalmente inaceptable.

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias. Bruce.

BRUCE TONKIN: Muchas gracias, Akinori. Gracias por su comentario. Existe un proceso que de hecho se está lanzando en este momento que es una revisión formal del Comité de Nominación. Habrá un proceso por el cual la ICANN designará un revisor independiente, que sucederá a comienzos del año próximo. Espero que este sea uno de los temas, si existe una composición correcta dentro del Comité de Nominaciones. Le recomiendo que participe en el proceso de revisión que comenzará a comienzos del año próximo.

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias. Antes de pasar a la siguiente pregunta o comentario, tenemos una pregunta en línea. Brad.

BRAD WHITE: Tengo una pregunta de Marilyn Cade. Lamento no estar ahí en persona. Veo que hay superposición con otras reuniones en el foro público. El foro público solía ser un día completo. Se ha ido reduciendo su extensión. No deben aceptarse otras sesiones a la misma hora del foro público. La junta debe escuchar con atención lo que dice la comunidad en general. Eso significa y requiere de nosotros estar en la misma sala aun cuando lo estemos virtualmente.

AKINORI MAEMURA: ¿Quién puede contestar?

CHRIS DISSPAIN: ¿Hay en este momento otras sesiones celebrándose?

AKINORI MAEMURA: Muchas gracias. Con esto concluyo mi parte. Le paso la palabra a Markus Kummer, quien se ocupará de la presentación de ICANN 58.

MARKUS KUMMER: Les sugiero a las personas que están ante el micrófono que tomen asiento en este momento porque vamos a iniciar la presentación de la próxima reunión de la ICANN, ICANN 58. Antes de ello, si me permiten quiero decir algunas palabras acerca de

Hyderabad y de nuestro anfitrión. Ha sido un enorme placer para nosotros disfrutar de la hospitalidad india. Para aquellos de ustedes que estuvieron aquí en el 2008 para el IGF, estarán de acuerdo conmigo en decir que ha habido una enorme transformación de la ciudad. Este centro de conferencias estaba como separado, aislado en un área. Ahora hay muchos edificios, complejos de empresas de alta tecnología. Es sorprendente la transformación. Se ve el desarrollo en acción. Ahora quiero pedirle al anfitrión de nuestra próxima reunión, Finn Petersen, director de ICT, desarrollo de negocio danés, que presente la presentación del país anfitrión de ICANN 58. Por favor, Finn.

FINN PETERSEN:

Gracias, Markus. Damas y caballeros, es un honor estar aquí en Hyderabad y darles la bienvenida a todos a Copenhague para la próxima reunión de la ICANN. Será la primera reunión de la ICANN que se celebrará en Dinamarca y esperamos con mucho anhelo recibirlos a todos ustedes en marzo del año próximo. La reunión se celebrará en el Bella Center, que está situado entre el aeropuerto de Copenhague y el centro de Copenhague, a solo 15 km de distancia entre estos dos lugares. Les propongo mirar un vídeo que nos ilustrará qué esperar en Copenhague.

VÍDEO:

Copenhague es una metrópolis vibrante, la entrada de Escandinavia y una de las ciudades más limpias y seguras del mundo. Repetidas veces ha ocupado en el ranking el lugar de la ciudad más limpia del mundo con la población más feliz. Está frente al río. Es muy fácil de navegar y tiene las atracciones más interesantes. Fácil de llegar desde cualquier lugar del mundo, el transporte del aeropuerto lleva solo 13 minutos que es el trayecto más corto de cualquier ciudad europea. Al lado del agua, tiene un clima templado, con inviernos moderados y encantadores veranos. Es conocida Copenhague como una de las ciudades más amigables para el medio ambiente, con un canal en el cual incluso se puede nadar.

Tenemos la ambición de ser la primera capital de niveles neutros de carbono para el 2025. Es la baja congestión porque hay muchas bicicletas. Es el medio utilizado por los ciudadanos. Es posible alquilar una bicicleta, que es una tradición de miles de años. Tiene la monarquía más antigua del mundo, las tendencias y las tradiciones se ven acompañadas por museos y lugares hermosos, una vida nocturna vibrante. Con un foco en la cocina nórdica moderna, Copenhague es sinónimo de clase mundial gastronómica y la sede de enormes oportunidades de disfrutar de deliciosas comidas.

El congreso se celebrará en el Bella Center Copenhague a nueve minutos del centro de la ciudad en metro y a pocos minutos del

aeropuerto por metro, tren o servicios de ómnibus. El Bella Center Copenhagen tiene un registro demostrado de celebrar convenciones tanto pequeñas como grandes, con amplios espacios de reunión, un espacio versátil que puede modificarse para dar cabida a cualquier tipo de evento. El Bella Center Copenhagen también tiene dos hoteles: el Bella Sky, al lado del centro, con habitaciones de bellísimo diseño y características únicas, y el Crowne Plaza Copenhagen Towers, uno de los hoteles más sostenibles, a pocos minutos del Bella Center Copenhagen con servicios de ómnibus. Con más de 20.000 habitaciones en la ciudad, hay espacio suficiente entre el cual elegir que van desde hoteles cinco estrellas a hostels y hoteles de diseño muy accesibles. Les esperamos a todos, a ustedes y a sus colegas, en Copenhagen donde les daremos la bienvenida.

FINN PETERSEN:

Como han visto, Copenhagen es una ciudad hermosa en el verano. La reunión se celebrará en los primeros días de la primavera. Quizá deban considerar no reservar el vuelo de regreso sino pensar en quedarse unos días más en Copenhagen. Ahora les voy a dar algunos datos más de qué pueden esperar. Hemos usado los nombres de dominio desde hace mucho tiempo. Nuestros ccTLD tienen más dominios por habitante en comparación con otros ccTLD. Tenemos una de las penetraciones más altas del mundo, de banda ancha, y el sector

privado está muy digitalizado. Desde hace muchos años, somos y estamos en los niveles más altos del índice de transparencia según el ranking de transparencia internacional. Tenemos un elevado nivel de impuestos pero también, como han visto en el vídeo, somos uno de los pueblos más felices del mundo, de acuerdo con el informe de felicidad de Naciones Unidas del año 2015.

Tenemos una palabra en danés que no existe en la mayoría de los otros idiomas. Trataré de traducirla al inglés: la felicidad en acción. Espero entonces con esta frase verlos a todos en Copenhague experimentando la felicidad en acción en la reunión de la ICANN. Cuando se relajen en Copenhague, cuando tomen un café o una cerveza o una Danish o un sándwich, que es el sándwich danés, que vean a su alrededor la felicidad de la gente que los rodea. También pueden ir al castillo de [Kronborg], que está al norte de Copenhague, donde transcurre el Hamlet de Shakespeare y donde Hamlet dijo estas palabras famosas: “Hay algo que huele mal en el estado de Dinamarca”. Eso fue hace muchos años y ahora las cosas han cambiado. Lo descubrirán cuando vengan a la ICANN 58. Los veré pronto en el país más seguro del mundo, de acuerdo con el índice de paz del 2015 y 2016. Nos vemos en Copenhague.

MARKUS KUMMER: Muchas gracias, Finn. Para quienes están interesados en ver qué les puede ofrecer Dinamarca, les recomiendo la versión danesa de la serie West Wing. Realmente es fantástica para ver el estilo de vida de los daneses. También hay un concepto que es muy danés. Todos están de acuerdo en que es difícil su traducción. Significa algo así como placentero o acogedor y todos van a verlo en acción en Dinamarca. Esperamos deseosamente ir a Dinamarca. Muchas gracias, Finn.

Muchas gracias. Les pido disculpas a quienes están esperando para tomar la palabra. Lousewies va a moderar la próxima sección.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Vamos a pasar de inmediato a la próxima parte. Por favor, les pido que sean breves en las preguntas y en las respuestas. Por favor, diga su nombre.

VERENDHAR BORRA REDDI: Hola, soy Verendhar Borra Reddi, de India, de Hyderabad. Muchas gracias. Quiero darle las gracias a la junta por darme esta oportunidad de participar en la reunión ICANN 57 en Hyderabad. También por la oportunidad de tener intercambios profesionales, oficiales, muchísimas gracias. Ustedes cuentan con mis mejores deseos a futuro. Ustedes trabajan en Internet,

trabajan como la junta directiva de la ICANN y vemos que tenemos leyes, tenemos derechos humanos y tenemos que ver que se respeten los derechos humanos. Estoy viendo el tema serio que hay respecto de Nigeria en la fraternidad de Internet, respecto de las acciones fraudulentas. Muchas gracias. Les deseo lo mejor. Por anticipado, les deseo una muy feliz navidad y un próspero año nuevo. Muchas gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Creo que su pregunta tiene algunos aspectos relevantes. En el área de trabajo 2 de responsabilidad hay un grupo que trabaja en derechos humanos y también tenemos al SSR que está trabajando en cuestiones de actividades fraudulentas. Lo invitamos a participar.

VICTOR ZHANG: Muchas gracias. Soy de China, soy Victor Zhang. Soy de .CN. Voy a hablar en chino porque veo los servicios lingüísticos. En primer lugar, quiero hacer una pregunta. Para participar en la reunión ICANN 57 tengo una sugerencia. Ayer estuve en la reunión de Chris Mondini y en la reunión de Grace. Es una reunión de RSG. Un almuerzo, una reunión informal. Lo que yo sugiero es que la junta directiva realice más eventos de esta naturaleza. Si bien tenemos un tiempo muy acotado porque tenemos muy pocas

personas, podemos hablar acerca de cuestiones específicas de una manera especial. Sugiero tener más eventos como este.

En segundo lugar, con respecto al programa de los nuevos gTLD, quiero decir que desde el año pasado hasta ahora en China tenemos alrededor del 50% de nuevos gTLD dentro del total mundial. Sugiero que la ICANN invierta más en el mercado de China. En el día de ayer compartí mis perspectivas en el evento de la región de Asia-Pacífico. Tenemos muchas cadenas de caracteres, más de mil. En el futuro vamos a tener más. ¿Qué pasaría si desaparecieran algunas de estas cadenas de caracteres o dejaran de funcionar? ¿La ICANN tiene alguna medida para enfrentar esta situación? También tenemos tantas cadenas de caracteres que ingresan al mercado, lo cual genera una carga para algunas corporaciones. ¿Cómo podemos ver si ustedes tienen medidas al respecto? Por ejemplo, ¿se puede reducir el costo para los arbitrajes respecto de nombres de dominio? Además quiero decir lo siguiente. Gracias a Göran Marby, nuestro director ejecutivo, por sacarse una foto con la comunidad china. Muchas gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Le voy a dar la palabra a Asha. Adelante, por favor.

ASHA HEMRAJANI: Muchas gracias por plantear su pregunta. En primer lugar, muchas gracias por su recomendación. Es realmente una recomendación muy buena. En India tenemos mucho relacionamiento con el sector empresarial y tuvimos actividades similares en nuestra última oportunidad de relacionamiento. Quizá la pregunta la pueda responder mi colega Akram u otro de mis colegas.

AKRAM ATALLAH: Básicamente hay un proceso para que los TLD accedan a la zona raíz. Hemos implementado uno o dos de esos procesos. Tenemos un grupo de trabajo de la comunidad para la próxima ronda de nuevos TLD así que cualquier tema de políticas para la próxima ronda se debería tratar participando en el proceso de la comunidad. Creo que estas cuestiones ya están siendo contempladas en esa instancia.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Próxima pregunta.

ELAINE PRUIS: Hola. Soy Elaine Pruis, de Donuts. Les agradezco por llevar adelante esta reunión y la próxima reunión en Copenhague. Es una excelente ciudad. En el próximo agosto vamos a tener que trabajar con los solicitantes de TLD. Tenemos que ver los

próximos pasos a seguir para tres TLD en particular. Tenemos que ver inquietudes respecto de la colisión entre nombres de dominio. Hace algunos años, la ICANN derivó esta cuestión al IETF prometiendo su colaboración con la comunidad técnica y de seguridad para identificar la mejor manera de tratar con estas cadenas de caracteres. El IETF no ha generado ninguna recomendación después de revisar esta cuestión y tenemos entendido que no hubo consultas con la ICANN o bien no fueron fructíferas.

Han transcurrido dos años, que significa un tiempo valioso que la ICANN podría haber dedicado a la recopilación de datos importantes sobre las colisiones entre nombres de dominio y posibles medidas de mitigación. La junta no puede permitir que esto siga así, de esta manera ociosa. Nosotros no sugerimos que estos TLD pasen a la etapa de resolución de conflictos sino que sugerimos analizar los datos disponibles, recopilar datos nuevos y luego delegar estos dominios a la ICANN o a otra parte para tratar este tema de los riesgos de colisiones entre nombres de dominio de manera transparente. Probablemente hasta podamos generar un curso de acción a seguir para estos TLD. No vemos ningún problema con tener un estudio transparente. Es lo que solicitamos. En este momento la ICANN le debe esta respuesta a los solicitantes de estos tres dominios: home, corp y

mail. Y una respuesta a nuestra carta también sería muy agradecida.

STEVE CROCKER:

Muchas gracias por su pregunta. Entiendo que hay un gran interés en estas cadenas de caracteres que se puede comparar al interés en otras cadenas de caracteres en pos del beneficio de todas las partes interesadas. Para quienes no estuvieron siguiendo esto desde cerca. Tenemos que considerar que estas cadenas de caracteres, al igual que otras, fueron utilizadas de manera informal o no a través del proceso de la ICANN, y hay mucho tráfico que pasa por la zona raíz que no tendría que estar ahí. Esa es una de las cuestiones más importantes a considerar. No voy a decir cómo se va a resolver esto exactamente. La interacción con el IETF se basa en el hecho de que el IETF, por lo menos en el pasado, generaba las ideas acerca de la asignación de espacios de nombres y también generaba todos los conceptos técnicos. En esta situación, uno de los desafíos que enfrentamos es tener la manera correcta de trabajar con nuestros colegas del IETF y ver cuáles son los procesos a implementar.

Con respecto a los datos, debemos ser cautelosos porque hay que ver las fuerzas subyacentes en juego y tenemos que ver qué medida implementar antes de tener una declaración genérica

acerca de cómo hacer estas mediciones en comparación a las preguntas planteadas. Tomamos en cuenta su comentario muy seriamente y tratamos de ser responsables en nuestra respuesta. Al mismo tiempo, tenemos que ver el tema de la seguridad, la estabilidad, no confundir a los usuarios, los cuales son de suma importancia y no se comparan con los intereses comerciales exactamente. Gracias.

JORDYN BUCHANAN:

Hola. Soy Jordyn Buchanan, nuevamente. Sigo hablando a título personal. Con respecto al tema previo, creo que el IETF acaba de publicar un documento al respecto que podría brindar cierta claridad. Supongo que seguimos haciendo arqueología dentro de la ICANN y seguimos repasando la historia. En febrero de 2012, la junta directiva aprobó una resolución reiterando su compromiso con una segunda ronda de nuevos gTLD e impartiendo instrucciones para que el director ejecutivo generara un plan al respecto. En esa resolución también había dos hitos a lograr en el plan correspondiente que tenían que ver con el asesoramiento del GAC, revisión de los RPM y del escalamiento de la zona raíz y programas para la inestabilidad.

Con un informe que se publicó recientemente queda demostrado que se han logrado esos hitos y que la junta solicitó aportes a la GNSO acerca de las cuestiones pertinentes para la

expansión de los nuevos gTLD. Me pregunto si con esta información adicional podemos tener una actualización sobre el estatus de este proyecto y este plan. Muchas gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: No sé si alguien de la organización, del equipo de Göran quiere responder. Ha vuelto Akram al micrófono.

AKRAM ATALLAH: Básicamente teníamos este plan original y también la junta directiva envió una pregunta a la GNSO acerca de qué había que implementar antes de considerar una próxima ronda. Hasta que no tengamos una respuesta de la comunidad sobre todo de las revisiones en curso y del PDP en curso y tengamos estas aclaraciones, no podemos sentarnos a dialogar con la junta acerca de estas alternativas. Espero haber respondido su pregunta, Jordyn.

JORDYN BUCHANAN: ¿Entonces usted quiere decir que estamos aguardando que se terminen estas instancias antes de avanzar con este proyecto y antes de formular un proyecto?

AKRAMA ATALLAH: Estamos aguardando a que la GNSO nos diga su opinión acerca de qué hace falta antes de la próxima ronda. Luego compilaremos toda esta información y se la presentaremos a la junta.

JORDYN BUCHANAN: La GNSO le brindó esa información a la junta directiva pero la respuesta no es clara así que quizá ustedes van a tener que ver qué pasó con esa falta de certidumbre en la comunidad. Gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Bruce, ¿quiere tomar la palabra?

BRUCE TONKIN: Jordyn, tengo un comentario. Usted integra el equipo de revisión de competencia y confianza de los consumidores y nosotros tenemos un compromiso que le hicimos al gobierno de los Estados Unidos según nuestra afirmación de compromisos de hacer esta revisión. Tenemos que ver el mercado en general, tenemos que ver la confianza de los consumidores y sin duda las recomendaciones al respecto servirían para futuros trabajos en materia de políticas. También hay que evaluar cómo fue el proceso de evaluación en la revisión. Eso nos ayudará a considerar los cambios necesarios en el proceso de evaluación de solicitudes. También tenemos datos que podría considerar la

GNSO que consisten en las solicitudes de reconsideración y los tribunales independientes de revisión. En numerosas ocasiones hay partes del programa de nuevos gTLD que guardan relación con la evaluación con prioridad para la comunidad y la similitud entre cadenas de caracteres. Quizá la GNSO quiera asesorar o brindar recomendaciones en materia de políticas a la junta directiva respecto de estos temas. Primero necesitamos el resultado de su grupo y luego ver qué quiere considerar la GNSO sobre la base de esta evaluación.

JORDYN BUCHANAN: Quizá estos dos puntos que usted acaba de mencionar están interrelacionados.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Ahora le voy a dar la palabra a mi colega Lito que acaba de celebrar su primer aniversario en la junta directiva.

LITO IBARRA: Tenemos participantes remotos. Por favor, Brad.

BRAD WHITE: Tenemos un comentario de Michael Palage, de Pharos Global. Tengo un comentario acerca de los TLD. Yo defiendo este tipo de TLD desde el año 2000 cuando empecé a participar en la ICANN.

Desafortunadamente hay grandes compañías con grandes carteras de TLD que no comparten mi entusiasmo por estos TLD que representan a comunidades. Hubo un informe del consejo de Europa que remarca la importancia de los TLD de comunidades y la importancia a de que en futuras rondas la ICANN cumpla con sus importantes obligaciones en materia de interés público. Este informe fue planteado en la reunión del GAC y la junta directiva. Mark Carvell instó a la junta a que leyera este documento. Creo que esto es tan importante porque hay operadores de registros de la comunidad, solicitantes de la comunidad que realmente se ven frustrados a partir del tratamiento que han recibido por parte del personal de la ICANN en sus últimas interacciones.

En primer lugar, un registro de la comunidad tuvo rechazadas sus enmiendas propuestas para su acuerdo de registros porque estaba prohibido según la guía para el solicitante de nuevos gTLD. Es frustrante ver que según una interpretación estricta esto quede prohibido pero con respecto a otras controversias, se interpreta más libremente la guía para el solicitante, sobre todo cuando se procede a subastas. También hay que ver el tema de los mecanismos de responsabilidad en los estatutos de la ICANN antes de avanzar. Ayer hablé acerca de esto con John Jeffrey y Chris Disspain, y tenemos un solicitante que está realmente muy, muy sorprendido porque ha sido delegado un TLD

correspondiente a pesar de que está pendiente un mecanismo de responsabilidad respecto de ese TLD. Quiero instarlos a que trabajen con el informe del Consejo de Europa y lo TLD de las comunidades para ver cómo esto guarda una relación con la obligación de interés público de la ICANN y la asignación de recursos críticos de Internet.

LITO IBARRA: Muchas gracias. ¿Alguien quiere hacer algún comentario?

CHRIS DISSPAIN: Con respecto al CPE, a la evaluación de las solicitudes de la comunidad, estamos viendo esto pero veo que Akram solicita la palabra.

AKRAM ATALLAH: Muchas gracias, Michael. Quizá usted quiera hablar de estos casos específicos con nosotros. Lo haremos con todo gusto más adelante. No quiero tratar temas específicos en este momento.

LITO IBARRA: Tenemos otra pregunta de un participante remoto.

BRAD WHITE: Estamos ordenando estas preguntas, así que podemos pasar a un participante en la sala.

KEITH DRAZEK: Muchas gracias a todos. Trabajo para Verisign. Antes de hacer un breve comentario quiero que quede claro que no procuro ninguna respuesta o acción de la junta. Quiero sin embargo hacer un seguimiento breve del comentario previo de Pat Kane. Es claro que el remate de la subasta de .WEB ha sido un tema de interés esta semana. En gran medida como resultado de la influencia de Afiliados y su lobby, uno de los perdedores de la subasta de .WEB. Seguramente escucharán más de ellos antes de que termine la sesión. Quiero decir que a cualquiera que le interese este tema y los hechos, recomiendo que lean el blog conjunto publicado esta mañana por Verisign y Nu Dot Co sobre el CircleID. Gracias.

LITO IBARRA: Gracias.

KANUMURI RAJU: En primer lugar, quiero felicitar a todos por lo que han hecho. Las comunidades de Internet globales en los últimos 20 años han generado una revolución. El futuro está en la evolución. Represento a la sociedad civil de todo el mundo en tres áreas:

gobernanza de Internet, la división del modelo de múltiples partes interesadas y las cadenas de caracteres múltiples. La gobernanza abierta de la Internet futura debe ser la capa de servicio humana más importante. Esto se aplica a la gobernanza de Internet. Con respecto al modelo de múltiples partes interesadas, en los últimos años hemos visto que las sociedades y la economía, el 70% de la gente todavía está en situación de pobreza. La revolución de la Internet debe permitir a esta gente que pase al nivel de los dominios.

Entrar a este mundo de los TLD para este grupo humano requiere un servicio lingüístico. Debemos tener un registro de corrupción. No debemos dejar de olvidar estos miles de millones de personas que necesitan cubrir necesidades básicas. Es un mundo ridículo. En ese sentido quiero TLD libres, gratuitas para los pobres del mundo. Nuevamente gracias. Desde hace mil años la India ha brindado su hospitalidad a civilizaciones de todo el mundo y queremos que todas las civilizaciones sean parte de la próxima revolución india.

LITO IBARRA:

Señor, ¿puede dar su nombre?

KANUMURI S. RAJU: Soy Kanumuri S. Raju. Soy miembro de la sociedad civil india y estoy aquí para promover la Internet global para los miles de millones, los 3.400 millones de personas que están en el sistema ecológico. Trabajamos en la prevención de la destrucción de la naturaleza humana. Muchas gracias.

LITO IBARRA: Muchas gracias por su comentario. Siguiendo.

JONATHAN ROBINSON: Buenos días, Lito, Steve, miembros de la comunidad de ICANN. Soy Jonathan Robinson. Hablo en nombre de Afiliados. Quiero decirles que estamos comprometidos con un objetivo único que es la introducción y la operación de .WEB para tener verdadera competencia y elección en este mercado. Esta mañana escuchamos a Verisign hablar respecto de los otros solicitantes. Debo decir que solicitamos de manera transparente en el 2012 .WEB. Es una narrativa compleja la que apareció en el blog esta mañana acerca de nuestras motivaciones, que no coincide con los hechos. Afiliados es una organización que nació basada en el principio fundador de la ICANN de traer competencia al sistema de nombres de dominio. Estamos comprometidos con la competencia y somos un miembro activo y ético de esta comunidad. Nos preocupa lo que dice la comunidad de las violaciones del texto de la guía del solicitante en relación en

particular con los temas de transparencia y responsabilidad. Simplemente queremos garantizar la integridad de la subasta pública.

Cuando un solicitante se dice que ha violado la guía del solicitante, no es beneficiado por esta subasta. Esto coincide en su totalidad con el texto de último recurso de la guía del solicitante que dice que no tenemos ninguna cuestión respecto del ingreso de la subasta que llegue a la comunidad pero creemos firmemente que la ICANN tiene la responsabilidad primordial de garantizar el texto y el espíritu de sus reglas y valores centrales. Creemos firmemente que debemos mejorar la competencia. Esta no es solo una cuestión de Afiliación sino una preocupación primordial para toda la comunidad, que debe ser reconocida y eso es lo que procuramos obtener.

LITO IBARRA:

Gracias, Jonathan, por su comentario. Como dijimos antes, no vamos a hacer comentarios sobre este tema. Pasamos a otro comentario remoto.

BRAD WHITE:

Tenemos una pregunta de Idris Saleem Malik. ¿ICANN tiene alguna política para los precios de los nuevos gTLD que imponen

los registradores y registros? En ese sentido, ¿cuál es el precio de los nuevos gTLD? ¿Por qué son tan altos? Por ejemplo, .WEB, etc.

LITO IBARRA: ¿Alguien quiere hacer algún comentario? Okey.

ROBIN GROSS: Yo soy Robin Gross, de IP Justice y de los usuarios no comerciales. Una profunda preocupación por el acceso a Internet en Cachemira nos ha llamado la atención. Sé que no es un tema específico de la ICANN. Sin embargo, los participantes deben tener en cuenta esta preocupación y llevarlo a sus países con la idea de que hay trabajo por hacer para garantizar una Internet abierta y libre, incluso en las democracias. La Internet ha sido bloqueada en Cachemira en 2010 y no se ha restaurado. Una página de Facebook que se llama Kashmiri Overseas ha sido cerrada. Hay varios activistas que hablan del tema de derechos humanos que han visto sus cuentas suspendidas. Los periódicos, los medios en línea, el acceso a Internet e incluso las líneas telefónicas han sido suspendidas desde hace cuatro meses. Esta situación sigue igual. Como a muchos miembros de esta comunidad les preocupa la apertura y la libertad de la Internet, debemos recordarles los retos que enfrentamos en este mundo para garantizar la libertad de expresión en los procesos democráticos. Gracias.

LITO IBARRA: Gracias, Robin, por su comentario. Adelante el siguiente.

K.S. RAJU: Como asesor de seguridad del gobierno indio, lo que sucedió en la región de Cachemira es que esta situación comenzó como un genocidio...

CHRIS DISSPAIN: Si podemos volver al tema, se lo agradecemos.

SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY: Soy Sivasubramanian Muthusamy, propietario de Nameshop, un solicitante de nuevos gTLD con un cambio en la cadena .INTERNET que confirmó todos los criterios. El pedido de cambios se negó sin fundamentación. Nameshop sufrió estas dificultades del proceso de evaluación. El proceso de reconsideración no fue otorgado. Se recurrió al ombudsman. El proceso de reconsideración ha estado en curso. El ombudsman no lo analizó de manera justa. La junta no respondió de manera satisfactoria según el contenido a las comunicaciones de Nameshop, en especial las enviadas hace 10 días respecto de la obstrucción de justicia. Les solicito que tengan en cuenta las

dificultades en el proceso de evaluación que son enormes respecto del compromiso en pos del interés público. Gracias.

LITO IBARRA: ¿Alguien quiere tomar esta pregunta? Bien. Tomamos nota. Adelante, por favor. Estamos a punto de cerrar la serie de oradores.

ALI HADJI: Gracias. Soy Ali Hadji. Soy de las Comoras. Para aprovechar el hecho de que tenemos servicios de francés, debiéramos usarlos porque son muy buenos. En la sesión con la junta y la ccNSO formulé una pregunta porque quería saber qué pasaría con respecto a un conflicto y la primera respuesta que obtuve me hizo pensar en un caso conocido por todos que tiene que ver con varias decisiones que no se tomaron adecuadamente. Me sorprendió un poco cuando me contestaron. Por supuesto, somos una familia, una familia diversa, con distintos idiomas y distintas culturas. Somos una gran familia. Eso me llevó a reconsiderar la situación y volver a pensar en una de las fortalezas de la antigua junta directiva y la antigua ccNSO y el antiguo CEO de la junta, Fadi. Dijeron que la ICANN es para los miembros. Esto es claro porque tenemos oficinas regionales para defender los planes de acción y quiero aprovechar esta oportunidad para felicitar y agradecer a Pierre Dandjinou por

todo lo que ha hecho por la región de África. Tenemos una nueva junta de administradores hoy con nosotros y también un nuevo director ejecutivo de la ICANN. Quiero saber si hay otras medidas postransición a tomar. ¿Cuál es la visión general que debemos llevarnos a casa en este momento?

LITO IBARRA: Cherine.

CHERINE CHALABY: Muchas gracias por esta pregunta. No le quepa duda de que esta junta y el nuevo director ejecutivo continuarán trabajando para los miembros y no al revés. Gracias.

LITO IBARRA: Gracias, Cherine. ¿Alguien más?

JIMSON OLUFUYE: Decidí tomar la palabra nuevamente para responder a una de las afirmaciones formuladas antes por uno de los comentarios hablando del fraude en Nigeria. Quiero que conste para el acta que hay fraude en todas partes del mundo. El ciberfraude, veo mucho fuera de África que ataca a infraestructura africana. Es incorrecto e irrespetuoso que el público hable del fraude

nigeriano. Quiero que quede claro que tenemos que cambiar esta expresión. No es correcto y es irrespetuoso. Gracias.

LITO IBARRA: Gracias, Jimson. Ahora le paso la moderación a Becky Burr.

BECKY BURR: Gracias. Adelante.

JONATHAN ZUCK: Jonathan Zuck, del equipo de revisión CCT. Aquellos que me conocen saben que a veces hablo de la importancia de los datos y las métricas en una organización como esta. Nuestra experiencia en la revisión CCT ha sido que conseguir los datos para hacer esta revisión ha sido todo un desafío. Si vemos las recomendaciones de casi todos los estudios encomendados por la ICANN, la recomendación termina por conseguir más datos, con poner más datos a disposición, etc. Nuestras recomendaciones oficiales, que no van a surgir hasta dentro de un tiempito, creo que corresponde ahora decir que la ICANN tiene que entrar en el negocio de los datos. La ICANN tiene que tener un personal específico dedicado, un científico de datos que comience a construir un repositorio de datos para que estén disponibles los elementos de datos para el proceso de desarrollo de políticas.

¿Por qué planteo esto? Lo hago en el contexto de las acciones que se están tomando respecto del proyecto del índice de salud del mercado del DNS. Es lamentablemente un aspecto que está cargado políticamente. Recomiendo que pensemos en algún tipo de iniciativa de datos abiertos, más que esta noción de índice de salud. Creo que tiene una óptica sesgada. Que la junta quizá considere un piloto de datos abiertos en el corto plazo porque creo que esto es lo que la organización necesita, tener un repositorio de datos para hacer política cuantitativa y basada en evidencias a futuro. Gracias.

BECKY BURR: Gracias. ¿Algún comentario? David.

DAVID CONRAD: Ayer publicamos un blog sobre un piloto de una iniciativa de datos abiertos y le sugiero que lea ese blog.

BECKY BURR: Gracias. Adelante.

NASRAT KHALID: Soy Nasrat Khalid, becario de Afganistán. Recorro al conocimiento de los becarios y de los demás. La pregunta es: Hay una brecha en el crecimiento de la Internet. Las pocas

organizaciones que he conocido y en las que he participado tienen reglas muy específicas sobre el crecimiento de la Internet y respaldan básicamente asegurar que la Internet esté protegida y que existan normas y políticas. Sin embargo, no hay casi nadie que esté trabajando en el crecimiento de la base de la Internet, en el campo, que acelere la conectividad física de la Internet y los países no conectados.

Yo tengo cierta experiencia en organizaciones bajo Naciones Unidas. Naciones Unidas no tiene una institución que trabaje sobre la Internet. ICANN trabaja en nombres y números, y está el foro y la UIT sobre frecuencias y otras cosas pero no existe nada, nadie que tenga la responsabilidad de ir al campo y realmente conectar a la gente. Si esperamos que los gobiernos envíen a alguien, que la sociedad civil haga esto o el sector privado lo haga, eso sería muy lento. Dada la urgencia de la necesidad de conectar a la gente, todos hablamos sobre esto como si fuera realmente urgente conectar a estos miles de millones de personas, pero en acciones concretas me pregunto si estamos haciendo lo suficiente como para determinar esto como una prioridad y que realmente reconozcamos qué es lo urgente que decimos que es. Es un requerimiento de acción.

BECKY BURR: Creo que todos estamos de acuerdo al decir que la conexión de los miles de millones de personas que falta conectar al mundo de la Internet es una prioridad. Lamentablemente, la infraestructura física no cabe dentro de lo que es la misión de la ICANN. De lo que tenemos que asegurarnos es de que esté el DNS para respaldar la infraestructura física cuando llegue.

NASRAT KHALID: Mi pregunta es distinta. Va más allá. Lo que quiero decir es: ¿Qué estamos haciendo dentro de nuestra parte del DNS para trabajar con alguien? No hay ninguna organización que realice esto. Alguien tiene que hacerse cargo porque, aunque trabajemos en el DNS y decimos que queremos hacer nuestro aporte, ¿cómo nos hacemos oír? ¿Cómo planteamos esto? ¿Qué hacemos al respecto?

RON DA SILVA: Con respecto a esta iniciativa, tenemos una iniciativa dentro de la ISOC para ver qué hacemos para llegar a lugares donde no hay conectividad y hay grandes poblaciones sin acceso a Internet, qué hacemos para cubrir esta brecha. Quiero solicitarles que vean este tema, que consulten a su capítulo local de la ISOC para ver cómo fortalecemos la infraestructura, si hacemos esto a través de infraestructura por cables de cobre, inalámbrica, cómo

hacemos para hacer estas inversiones específicas en todo el mundo.

NASRAT KHALID: Soy miembro de la junta directiva de ISOC en Afganistán pero esta no es la cantidad necesaria de inversión que mi país necesita para tener más conexión a Internet. Ustedes, que son los grandes jugadores aquí en la junta directiva, tienen que hablar con otras personas que sí pueden invertir de manera tal de poder tener mayor celeridad y quizá haya solo una organización que trabaje únicamente en infraestructura para ser la columna vertebral de la conexión a Internet de los próximos mil millones de usuarios.

BECKY BURR: Muchas gracias.

PAUL MUCHENE: Hola, soy Paul. Soy becario de la ICANN. Tengo una pregunta acerca de los comentarios públicos sobre la renovación del acuerdo de registro de .COM con Verisign. Sé que la comunidad respondió en agosto, en este periodo de comentario público y hay una gran cantidad de oposición respecto del costo del dominio. ¿La junta le puede asegurar a la comunidad que en la

renovación y en la revisión del acuerdo con Verisign no incrementarán el precio del .COM? Muchas gracias.

BECKY BURR: ¿Quién quiere comentar al respecto? Cherine.

CHERINE CHALABY: Akram, ¿usted puede hablar acerca de este tema?

AKRAM ATALLAH: Muchas gracias, Cherine. El contrato y la prórroga del contrato de .COM están disponibles en el sitio web. No hay ningún texto específico acerca del precio que permanezca igual así que usted puede leer el acuerdo en línea. Muchas gracias.

BECKY BURR: Gracias.

VERENDHAR BORRA REDDI: Muchas gracias, señora moderadora. He tomado la palabra en varias oportunidades. Tengo dos consultas. Una que tiene que ver con los fraudes en Internet. Quiero disculparme ante la junta directiva por utilizar la expresión fraude nigeriano. Me disculpo por eso pero mantengo la expresión fraude en Internet. Muchas gracias.

JAY DALEY: Soy Jay Daley, de .NZ. Yo amo a la ICANN en más de un aspecto pero respecto de esta iniciativa de los datos abiertos me temo que veo esto desde la perspectiva de alguien que es como el pariente que vive en el campo y llega a la ciudad y no es muy sofisticado. Quiero reiterar lo que ha dicho Jonathan en cuanto a que hace falta un cambio significativo respecto de las habilidades y la visión de lo que uno puede hacer con los datos.

BECKY BURR: Muchas gracias. Ahora le doy la palabra a Bruce Tonkin, porque hablamos entre tantos temas acerca de las organizaciones gubernamentales internacionales y sus nombres, y de la Cruz Roja también.

BRUCE TONKIN: Muchas gracias, Becky. Creo que en el primer foro público dije que la junta directiva participa en reuniones con distintas partes de la comunidad como el Comité Asesor Gubernamental y el consejo de la GNSO. Surgió un tema en común acerca de cómo abordar una situación en la cual tenemos información incongruente o recomendaciones no unificadas enviadas a la junta directiva sobre la protección de los nombres de la Cruz Roja. Tenemos una incongruencia entre las recomendaciones de

políticas de la GNSO y el asesoramiento del GAC, y también está el tema de las organizaciones intergubernamentales. Allí también tenemos recomendaciones en materia de políticas que son incongruentes con el asesoramiento del Comité Asesor Gubernamental.

Creo que fue Donna Austin en la GNSO que dijo que a ella le gustaría tratar de conciliar las diferencias entre las partes. Creo que fue Kavouss en la sesión en el GAC que también formuló una recomendación similar. En el día de ayer la junta directiva tuvo una reunión y vimos cómo avanzar de la mejor manera posible. No hemos adoptado ninguna resolución en esta reunión porque queremos hablar con las partes involucradas pero queremos decir que recibimos con agrado la idea de facilitar deliberaciones entre la GNSO y el GAC. Consideramos que es importante que haya un conjunto de información y de documentos informativos en común, compartidos por todas las partes involucradas. Por ejemplo, respecto de la Cruz Roja, podría haber un documento que explique la relación del nombre de la Cruz Roja con la misión y el compromiso de la ICANN de funcionar de conformidad con los principios pertinentes y las convenciones pertinentes en materia de derecho internacional. Quizá podemos encontrar los convenios pertinentes, identificar la ley nacional aplicable y también, una vez recibida esa información, ver cómo definir el

problema en el contexto de nuestra misión y nuestros estatutos y tener una deliberación para llegar a un punto en común.

Ahora estoy abierto a sus solicitudes. Si el GAC y la GNSO quieren seguir avanzando con este curso de acción, la junta directiva puede impartir instrucciones al director ejecutivo para que asigne los recursos necesarios y colabore con la organización de este evento y quizá tener un facilitador que ustedes puedan designar. Esto fue lo que plantearon algunos miembros de la comunidad con los cuales hablé en el día de ayer. Es una sugerencia como un curso de acción a seguir.

BECKY BURR:

Muchas gracias. Seguramente se tratará este tema en mayor profundidad. Estamos aproximándonos al cierre de este foro público, para lo cual le doy la palabra a Steve Crocker.

STEVE CROCKER:

Gracias, Becky. Gracias a todos. Hemos repartido la carga de trabajo para ir coordinando estas sesiones. Tenemos personas sumamente talentosas en la junta directiva y miembros de nuestros equipos también. Anteriormente yo era el único que hablaba y todos permanecían en silencio y tratamos de solucionar este aspecto. Con esto damos por finalizado nuestro foro público. Realmente estamos interesados en sus

comentarios, así que, por favor, visiten meetingapp.icann.org para brindarnos sus aportes y comentarios.

Después de esta sesión vamos a reconocer a miembros de la comunidad. Vamos a reconocer a tantas personas que trabajaron activamente en la comunidad y esta tarde tendremos un evento a las 18:30 en el cual le agradeceremos a la comunidad haber logrado exitosamente la transición de la custodia de las funciones de la IANA. Se realizará en los jardines que están al lado del Novotel. Muchas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]