

حيدر آباد – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم العناوين/منظمة مصادر الأرقام
الثلاثاء، 06 نوفمبر 2016 – من الساعة 08:30 ص إلى الساعة 09:30 ص بتوقيت أيرلندا
اجتماع ICANN57 | حيدر آباد، الهند

ستيف كروكر: طاب صباحكم جميعاً. مرحباً. هذا هو الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم العناوين/منظمة مصادر الأرقام. وهذا الاجتماع هو مستهل يوم الدوائر الانتخابية، ويجتمع المجلس هنا طوال اليوم، ويتضمن الاجتماع مجموعة متناوبة من المشاركات، وأعتقد أنكم سوف تحصلون يا رفاق على أفضل ما لدينا. على أقل تقدير يرى الأشخاص الآخرون الذين جاءوا في وقت لاحق أن ذلك ينبغي أن يكون أفضل مما قبل. الرئيس المشارك أو رئيس الجلسة هو بول ويلسون.

بول ويلسون: بالتأكيد.

ستيف كروكر: بالتأكيد. ما المانع.

[ضحك]

في الأساس، إن مجلس الإدارة مجتمع هنا للاستماع إلى الأسئلة ومحاولة الرد عليها إن أمكن ذلك، وتدوين ملاحظات إذ لم نستطع الرد، واسمحوا لي أن أنقل مجرى الحديث إليكم وأذكركم إننا هنا لعقد اجتماع هادف ومثمر قدر الإمكان. وسوف أ طرح الخطابات الشكلية جانباً.

بول ويلسون: بالتأكيد. أهلاً بكم، أنا بول ويلسون. أعمل رئيساً لمركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ. وإنني أحد أعضاء المجلس التنفيذي لمنظمة موارد الأرقام. وهذه مجموعة مكونة من خمسة مديرين تنفيذيين تابعين لمزودي امتداد الإنترنت الإقليميين (RIR)

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. ويُشَر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

معنيين بقيادة التنسيق بين مزودي RIR بموجب شعار NRO، لذا فأنا موجد هنا مع آلان بصفتي مديراً تنفيذياً لمركز معلومات الشبكة الإفريقية (AfriNIC)، وأتساءل هل يتعين علينا طرح بعض المقدمات، فعلاً؟

آلان باريت: من المحتمل أنها فكرة جيدة.

بول ويلسون: أجل. بالتأكيد.

آلان باريت: حسناً. طاب صباحكم، أنا آلان باريت، المدير التنفيذي لمركز AfriNIC، وسيراً على خطى مركز APNIC، فنحن ضمن مزودي RIR الخمسة الذين يشكلون منظمة NRO التي تعمل كمنظمة دعم العناوين في ICANN.

لووي لي: مرحباً. طاب صباحكم، اسمي لوي لي وهذه مهمتي. أنا رئيس مجلس العناوين في منظمة دعم العناوين ASO. يتولى مجلس العناوين مهمة المراقبة والإشراف على السياسات التي تأتي من مزودي RIR الخمسة، وقمنا أيضاً بتعيين عضوين في مجلس إدارة ICANN.

براجيش جاين: اسمي براجيش جاين وأحضر هذا الاجتماع بصفتي مراقباً. وقد تم انتخابي لمجلس أرقام NRO من مركز APNIC في اجتماع APNIC المنعقد في كولمبو في أكتوبر. شكراً.

جون سوينين: مرحباً. أنا جوني سوينين. وأنا منسق فريق IETF مع مجلس إدارة ICANN.

جورج فيلا: مرحبًا. اسمي جورج فيلا. حسنًا. وأنا أحد أعضاء مجلس عناوين ASO من منطقة سجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي (LACNIC).

توموشيرو فوجيساكي: مرحبًا، طاب صباحكم، اسمي توموشيرو فوجيساكي، عضو في مجلس عناوين ASO من منطقة APNIC.

كيفن بلومبرج: طاب صباحكم، أنا كيفن بلومبرج من منطقة السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت (ARIN). وأنا آخر المعينين في هذه المنطقة خلفًا لجون سويتج، الذي خلف رون دا سيلفا، والتي كانت فترة حافلة بالنشاط.

شيرين شلبي: طاب صباحكم، اسمي شيرين شلبي. أنا عضو بالمجلس.

برونو لانفين: طاب صباحكم، أنا ليتو إيبارا، عضو في مجلس إدارة ICANN وسجل LACNIC أيضًا.

كريس ديسبيان: طاب صباحكم، كريس ديسبيان، عضو في مجلس إدارة ICANN.

كاوه رنجبر: طاب صباحكم، كاوه رنجبر، عضو معين في مجلس إدارة ICANN.

لوسويس فان دير لان: مرحبًا. أنا لوسويس فان دير لان، عضو في مجلس إدارة ICANN، وقررت أن أحضر الاجتماع حتى لا يغرد أي شخص على تويتر متسائلًا "أين النساء المشاركات؟"

جورج سادوسكي: طاب صباحكم، جورج سادوسكي، عضو في مجلس إدارة ICANN.

رون دا سيلفيا: رون دا سيلفيا، عضو في مجلس إدارة ICANN من منظمة ASO.

أكينوري مايمورا: طاب صباحكم، أدعى أكينوري مايمورا. لقد عينتني منظمة دعم العناوين في مجلس إدارة ICANN. فأنا عضو مجلس إدارة وافد، ولست عضوًا حتى الآن، لكنني لا أزال هنا.

كيو-واي وو: اسمي كيو-واي وو، وبعد ثلاثة أيام أخرى لن أكون في مجلس إدارة ICANN بعد الآن ومن هذا المكان أود أن أوجه الشكر إلى جميع أعضاء ASO الذين اختاروني لفترتين، ست سنوات، وفي ذات الوقت أتوجه بالشكر إليكم بشأن مجتمع الأرقام الذي منحنى دعمه عندما كنت في مجلس إدارة ICANN لست سنوات. وبعد مرور ثلاثة أيام، سأودعكم جميعًا.

ستيف كروكر: سوف نفتقد كيو-واي. لقد كان مبهجًا لحضوره في المجلس، بإذلاً جهودًا مثمرة، ونصيرًا قويًا لمجتمع الأرقام، وأظن بالاشتراك مع راي بلزك أننا يمكننا أخيرًا أن ننوه بالنجاح الذي ذكرناه "نعم، مجتمع الأرقام، حقًا، بول، لما لا نجري محادثة هنا"، إنني أمزح قليلاً. لقد أعرنا انتباهنا وسنعيه دائمًا إلى مجتمع الأرقام. حسنا. ومع ذلك، دعونا نستهل المواضيع التي في متناول أيدينا.

بول ويلسون:

بعد ذلك التمهيد، إنني أشعر بشيء يدفعني إلى إلقاء بعض الضوء على بعض المصطلحات والاختصارات التي التقطتها أذناننا هنا، والتي تتعلق بمنظمة NRO ومنظمة ASO ومجلس الأرقام ومجلس العناوين وهلم جرأً.

وللتوضيح بإيجاز أننا جميعاً ندرك أن منظمة NRO كيان مسؤول عن تمثيل وتنسيق جميع مزودي RIR. إننا نفي بالأغراض، فالجميع يفي بغرض الأنشطة المشتركة لمزودي RIR، التي قد تكون أنشطة عملية أو تنسيقية للمشاريع المشتركة.

أحد هذه الأغراض أو الأنشطة لمنظمة NRO في العمل كمنظمة ASO بموجب لوائح ICANN الداخلية، لذا فلدينا اتفاقية أو مذكرة تفاهم بين منظمة NRO و ICANN لإنشاء منظمة ASO. هناك بعض الهياكل الانعكاسية بين منظمة NRO ومنظمة ASO. فلدى منظمة NRO ما تسميه مجلس الأرقام، وقد أُخْتِبر مجلس الأرقام في هذه الانتخابات التي جرت في مناطق مزودي RIR بشكل دوري، وحسب ما ذكر برانجيش، قد تم اختياره كعضو في مجلس أرقام منظمة NRO، كأخر عضو منتخب لمنطقة آسيا-الهادئ.

وبموجب مذكرة تفاهم منظمة ASO يعمل مجلس الأرقام كمجلس عناوين تحت رعاية ICANN.

وتحدد مذكرة تفاهم منظمة ASO إلى حد ما دور محدود. إنه الكيان الذي يوجه سياسات العناوين العالمية إلى ICANN، وأنه ليس لديها أي دور تشغيلي، وهذا هو سبب اجتماعنا هنا، كبعض أفراد منظمة NRO ومنظمة ASO، لأن منظمة NRO تمثل التنسيق التشغيلي لمزودي RIR، وتمثل منظمة ASO تنسيق السياسات.

عذراً. أحد الأمور التي ذكرتها بالأمس هي أننا لدينا مراجعة لمنظمة ASO تجرى في وقت لاحق، لذلك فإننا لدينا مراجعة دورية لمنظمة ASO تبلغ خمس سنوات. وهذا أمر جرى توثيقه أيضاً بموجب مذكرة تفاهم ASO. وهذا شيء نعتبر فيه لجنة مزودي RIR كمراجعة مستقلة وأن ذلك الشيء سوف يمضي قدماً. وبالتالي فهناك فرصة،

بالرغم من أن مراجعة ASO تعتبر عملية مستقلة، أعتقد أن هناك فرصة قد تمكننا من حل بعض المصطلحات والاختصارات وتوضيح الهيكل الذي يمكن أن يكون جلياً بصورة أكثر وأسهل للفهم بسبب وجود بعض الملاحظات التي تلقيناها، وقد يكون هناك بعض التخبيط بين أدوار منظمة ASO ومنظمة NRO.

وما يدور في مخيلتي الآن من تصور، أننا نحمل على عاتقنا مئات الصفحات من اللوائح الداخلية، التي تكون غريبة إلى حد ما، ولوائح داخلية غير مسهبة، تتضمن مؤشرات معقدة للوثائق واقتراح أن أي تغييرات مستقبلية يجب أن تقيم فيما يخص زيادة أو خفض هذا التعقيد، ويمكنني أن أتصور تطبيق المنهجية ذاتها على العلاقة هنا.

ستيف كروكر:

أجل. إسهاب المصطلحات، أعتقد أن هذا ما نتحدث عنه.

بول ويلسون:

أجل.

ستيف كروكر:

أعتقد أن الأمر الأول من وجهة نظر منظمة NRO ومن وجهة نظر مجتمع الأرقام، أن ما رغبت في إحضاره هنا هو ببساطة توجيه الشكر لكم ولهيئة ICANN على إعطائي فرصة حضور الجلسة الافتتاحية بالأمس. إن هذا الأمر مرضياً جداً بالنسبة لي أنني منحت تلك الفرصة وتلقيت الكثير من الملاحظات، حسب ظني، وأن ذلك الأمر كان موضع تقدير من المجتمع، وأنها فرصة جيدة لتكون هنا أكثر ظهوراً أمام المجتمع بأكمله، إنني أعني، مع كامل الاحترام للجميع هنا، ما هو الجزء الصغير الفعلي لمجتمع ICANN الذي تضمه هذه القاعة، على سبيل المثال.

بول ويلسون:

وبالتالي أعتقد أننا نرغب في توجيه الشكر لكم كثيرًا على منحنا هذه الفرصة. إننا نأمل أن نمح مثل ذلك في المستقبل، سواء كان ذلك على نمط منظم أو غير منظم. وهذا يبدو -- يبدو أمرًا جيدًا للقيام به، شكرًا.

ستيف كروكر: إنني متأكد أنني سأقوم بذلك مرةً أخرى على أساس منظم. أوافقك على ذلك، إن ذلك كان قبولاً حسنًا. أظن أننا جميعًا نقدر ذلك ووجدناه غنيًا بالمعلومات وإشارة قوية نوليها عنايتنا. أشأ؟

أشا هيمراجاني: أجل. شكرًا لك، ستيف. إذا كان يمكنني المشاركة في النقاش بإيجاز اسمحو لي بذلك. أردت فقط أن أردد ما ذكرته، بول. أظن أن الأمر كان مثيرًا أنك تحدثت في الافتتاحية، وأنا حصلنا على بعض الملاحظات من تفويض الحكومة الهندية. وقد كانت الإحصائيات التي نقلتموها مذهلة. شكرًا. لقد رسمتم البسمة على وجوه الناس. شكرًا.

بول ويلسون: بالعودة إلى مراجعة منظمة ASO، يعتبر ذلك مركزًا للمعلومات. -- يتم تفويض المراجعة حاليًا. ولدينا دعوة لتقديم مقترحات للمنظمات المعنية التي تحضر بوصفها كيانات مستقلة وتقوم بالمراجعة. وقد تم توثيق المراجعة بشكل كامل لآخر مرة وهي متوفرة على موقع ويب منظمة NRO. وسوف ترون أن المنظمة التي أجرت المراجعة آخر مرة كانت مجموعة أطلق عليها ITEMS، يقع مقرها في أمريكا اللاتينية، غير أنها دعوة مفتوحة تجري في الوقت الحالي.

أعتقد أننا سوف نقدر ذلك، عندما ينتهي موعد هذه الدعوة، التي تستمر للأيام القليلة المقبلة، لمدة يومين، سنضع ذلك موضع تقدير إذا أشير إلى أي منظمة على درجة عالية من التأهيل إلى دعوة تقديم مقترحات، بغية حصولنا على مقترحات جيدة لنا.

ونقدر مساعدتكم أيضاً، أعتقد أن المراجعة تسير، في استرعاء الانتباه والمعرفة مهما كانت الدعوات لمدخلات المراجعة التي قد تنطوي عليها. وإنني متأكد من أن هذه الدعوات هي دعوات عامة لإشراك المجتمع إلى هذه العملية، لذا فنحن نقدر مساعدة مجلس إدارة ICANN وموظفيها في تأكيد أن هذه الأمور مفهومة بصورة لا لبس فيها وأن المراجعات نحصل عليها بقدر المشاركة.

أود أن أطرح سؤالاً أظن أنه من المفترض أنني سأجد إجابته عندكم، وهو: هل تم بالفعل وضع شروط مرجعية وشروط النطاق؟

ستيف كروكر:

سوف يقدم إليهم المشورة في دعوة تقديم المقترحات التي ينتهي أثرها --

بول ويلسون:

وقد كان هناك دعوة لتقديم مقترحات للمراجعة منذ خمس سنوات، بالتالي نحن نستند إلى دعوة ثانية، دعوة أخيرة، في هذه الوثيقة، لذلك فإن الشروط المرجعية وجميع التفاصيل يتم إنشاؤها هناك.

جيد. اسمحوا لي أن أدعو ريناليا، رئيس لجنة التأثير التنظيمية التي تُشرف على العملية من جانب مجلس الإدارة.

ستيف كروكر:

شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

بول، إن لجنتي تشرف على جميع المراجعات التنظيمية التي تقوم بها ICANN، وتعد مراجعة منظمة ASO مراجعة خاصة لأن لديها الكثير من الاستقلالية عن المراجعات الأخرى، لذلك فإننا لدينا -- لقد دونت جميع تعليقاتكم وطلباتكم وإننا متأكدون أن الانتباه

منجذب إلى المدخلات التي تتعلق بالجدولة وأي أمر تحتاجونه. عندما يحين الوقت، لا تتردد في التواصل معنا. شكرًا.

ستيف كروكر: شكرًا.

بول ويلسون: إن المراجعة خاصة بالفعل لكنها ليست استثنائية. بموجب لوائح ICANN الداخلية، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، -- فإنها الصياغة ذاتها المطبقة على مراجعة GAC، وتكون لجنة GAC مسؤولة عن عملية المراجعة الخاصة بها، للمعلومات فقط.

ويرغم ذلك شكر جزيلاً لك، ريناليا. تم ملاحظة ذلك.

ستيف كروكر: أذلك يشمل العنصر الثاني في قائمتكم؟ بالتحدث عن سلامة لجنة GAC العامة -- مجموعة عمل سلامة لجنة GAC العامة وعلاقتها بمجتمع الأرقام.

أشا هيمراجاني: آسف، ستيف، لا يمكننا سماعك. وبالنسبة لبول، قد ترغب في غلق الميكروفون الخاص بك.

ستيف كروكر: شكرًا لك، أشا.

كنت أطلب من بول فقط أن ينتقل إلى عنصر جدول الأعمال التالي والتحدث عن مجموعة عمل سلامة لجنة GAC العامة وعلاقتها بمجتمع الأرقام.

آلان باريت:

حسنًا. شكرًا لك، ستيف. سأهتم بذلك الأمر.

لذلك -- هناك بعض الاهتمام في مجتمع إنفاذ القانون -- وثنقل إلى مجموعة عمل سلامة لجنة GAC العامة -- اهتمام في أمور مثل دقة قواعد البيانات التي ترشد الشرطة إلى العثور على الأشخاص المستخدمين لعنوان IP خاص. وهذا بالتأكيد يعتبر أيضًا اهتمام بمزودي RIR. ففي كل وقت نقوم فيه بتخصيص عناوين IP، فإننا نضع إدخالات في قاعدة بيانات WHOIS، لذلك أجرينا مناقشات، لبعض سنوات، مناقشات غير رسمية في أغلب الأحيان، مع المعنيين بإنفاذ القانون ونقلنا المناقشات غير الرسمية مع مجموعة عمل السلامة العامة. وإننا نفهم الآن أن هناك بعض الاهتمام من مجتمع إنفاذ القانون في اقتراح بعض السياسات في مزودي RIR الخمسة. إنني لم أر المقترحات ولكنني أظن أنها سياسات تتناول دقة قاعدة البيانات وطرق الحفاظ عليها.

ولذلك فإن هذه المقترحات التي أراها ظاهرة على الشاشة، تنوه على أن مجموعة عمل السلامة العامة مهتمة باتباع عملية وضع السياسة الإقليمية. وأعتقد أن ذلك الأمر ليس دقيقًا تمامًا. فإنني أعتقد أن جهة إنفاذ القانون لديهم هي المهتمة باتباع هذه العملية لتحسين WHOIS.

لكن هناك بعض النقاط المختلف عليها لأن الأشخاص المعنيين بإنفاذ القانون يشاركون أيضًا في مجموعة عمل السلامة العامة.

هل يوجد شيء نستطيع أن نغمس فيه باستفادة من حيث المناقشة خلافًا لبيان الحالة الذي ألقيته للتو؟

ستيف كروكر:

لا يوجد، لا أعتقد أن هناك أي شيء يتعين علينا القيام به هنا. فلقد قدمت إليكم فقط تحديثات حول الحالة. لذلك، فإننا قد نرغب في نهاية المطاف إلى إنشاء المزيد من الاتصالات الرسمية ولكن لم يتم اتخاذ قرارًا بشأن ذلك إلى الآن.

آلان باريت:

هل نواجه خطراً بنفاذ الموضوعات التي ينبغي نقاشها؟ هذا لا يمكن أن يكون. ستيف كروكر:

كيو-واي وو: نعم، أود فقط أن أسأل مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون فيما يتعلق بتلك المسائل. فإفقد كنت تقول مثل آلان، في حال طلب المعنيون بالإنفاذ في الحكومة الدقة التي تخص قاعدة بيانات WHOIS، فهل لديكم ما تقدمونه حول كيفية القيام بذلك؟ لأننا نعلم أن هناك مسائل تشغل بعض الأشخاص فعلاً طوال العام بشأن قاعدة بيانات WHOIS ولكن ذلك أمر غير صحيح في الواقع.

آلان باريت: نعم، هذه مسألة شائكة للغاية. فعادة عندما تأتي إحدى المنظمات إلى مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون للحصول على حيز عنوان، يكون لدينا نوع من التواصل معهم. فنحن نقوم بتوقيع عقد. ونتلقى بريداً إلكترونياً منهم. ولذلك يكون لدينا رقم هاتفهم وعنوان بريدهم الإلكتروني والبيانات الأخرى الموجودة في السجل. ولكن بعد عدة سنوات قد تتغير تلك البيانات، ولا نمتلك طريقة لمعالجة ذلك.

فمعظم مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون يحاولون التواصل مع الأعضاء من وقت لآخر. ولكن التردد الذي يتم من خلاله لا يتم تنسيقه على الإطلاق.

بول ويلسون: أريد فقط إضفاء بعض الإيجابية على ذلك الأمر، فبصفتنا مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون، تربطنا علاقات رسمية مع جميع الأفراد في دوائرنا الانتخابية -- جميع الأفراد المرشحين من الأعضاء الذين يحصلون على عناوين IP مباشرة منا. ويكون لديهم علاقات رسمية. ويبدل معظمنا الكثير من الجهد لضمان أن تكون هذه السجلات محدثة على نحو متزايد وأن تعكس سجلات WHOIS سجلات المنظمات الذين

تربطنا علاقة بهم. وتتجدد تلك العلاقة سنويًا في الغالب بتجديد العضوية أو التجديد التعاقدية.

فمسألة أن بعض الأفراد يسعون للحصول على عنوان IP يدل على إمكانية الذهاب إلى قاعدة بيانات WHOIS بعنوان IP. وستجد على الأقل صاحب هذا العنوان الذي أصدره من مزودي امتداد الإنترنت الإقليميون.

والذي لن تجده أو ما يصعب الحفاظ على اكتماله ودقته هي الحالة التي يكون فيها صاحب عنوان IP ومثلي الحجب من مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون، قد أوكلوا هذا الحجب إلى مزود خدمة آخر. لذلك يمكن أن يكون هناك وسيط أو أكثر من مزودي خدمة الإنترنت بين صاحب الحجب من مزودو الإنترنت الإقليميون والمستخدم النهائي.

وما أوضحه لنا المعنيون بإنفاذ القانون هو أنه قد لا يكون لديهم منظمة واحدة يتواصلون معها وربما يتعاملون معها من خلال عملية قانونية بحتة ولكنهم قد يجدون أنهم بحاجة للقيام بذلك أكثر من مرة للحصول على السجلات والهوية أولاً من مرحلة التنفيذ الأولى لمزودي خدمة الإنترنت ثم يعودون إليه وربما سيجدون مزودًا غيره.

ومن الناحية النظرية، يجب أن يكون المستوى الأول من سجلات WHOIS على الأقل كاملاً ودقيقاً، على الرغم من أن الحفاظ على تلك السجلات لا يرجع إلى مزودي امتداد الإنترنت الإقليميون بل إلى أعضائها. ولكن إذا وجدت مرحلة تنفيذ لاحقة، فمن غير المرجح أن تصبح تلك السجلات كاملة ودقيقة.

ولقد شهدنا في الواقع جهودًا منسقة بين عدد من وكالات إنفاذ القانون لتحقيق هذه المسألة لمجتمعات مزودي امتداد الإنترنت الإقليميون. لكنهم لم يحولوها حتى الآن إلى مقترح سياسة لأنهم ببساطة يرغبون في تعزيز فهم الذي يخوضون فيه. والشيء الذي نتوقعه -- سمعناه هو أن تلك المناقشة قد تؤدي إلى وجود مقترح سياسة والتي قد يتطلب تمريرها عبر مناطق مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون.

وما أشار إليه الآن هو أن ممارسات التسجيل والسياسات قد تختلف عند كل مزود من مزودي امتداد الإنترنت الإقليميون فيما يتعلق بالتفاصيل الفعلية للالتزامات والعمليات. ولذلك لا يمكن استخدام هذا المقترح بموجب نظام مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون من الأعلى. وكان لزاماً عليهم المجيء لكل منطقة من المناطق الخمس والموافقة على ذلك من قبل كل منطقة من المناطق بالترتيب.

وهي في الواقع ليست حالة سياسة عالمية تتطلب اتفاق الجميع من أجل أن يكون لها أي تأثير، لأنه وبمجرد أن يجدوا تحسناً في أي منطقة، فإن ذلك التحسن سيخدم هذا الغرض ويكون الهدف الواضح منه هو نشر ذلك التحسن من وجهة نظرهم الخاصة وتحقيقه في جميع المناطق الخمس. ولكنها عبارة عن عمليات تتعلق بالسياسات المستقلة والتطبيقات التي سيتم الخوض فيها هناك.

أجل، في الواقع، شكراً جزيلاً لك يا بول. إنني أنتهز الفرصة فحسب. لقد طلبت من بول التوضيح لجميعكم ولمجلس إدارة ICANN أيضاً لفهم ماهية التعقيد الموجودة في WHOIS. واما إذا كانت اللجنة الاستشارية الحكومية قد ناقشت تلك المسألة، ومن إحدى النواحي أظن أن عليهم استشارة دولهم. فعلى سبيل المثال، اسألوا لي أن أذكر ما حدث في تاوان، وهو أن حكومتهم قد واجهت تلك المسألة، وكانت طريقة معرفة مستخدم عنوان IP هي الطريقة المثلى لمزود خدمة الإنترنت المحلي ولصاحب عنوان IP المحلي بدلاً من اللجوء لمزودو امتداد الإنترنت الإقليميون لأنه كما ذكر بول، توجد عدة خطوات مختلفة للقيام بذلك.

كيو-واي وو:

ومن هذا المستوى الرفيع، سيكون من الصعب على قاعدة بيانات WHOIS التابعة لمزودو امتداد الإنترنت الإقليميون التحقق من آخر مستخدم لعنوان IP. وبالتالي فإذا كانت اللجنة الاستشارية الحكومية تتطلع لهذا النوع من المسائل، فإنني أود أن أقترح على اللجنة الاستشارية الحكومية فهم الطريقة الأفضل للجوء إلى مزود خدمة الإنترنت المحلي لإيجاد الحلول. هذه هي ملاحظتي.

ستيف كروكر:

لقد كنت مهتمًا شخصيًا بالخوض في ذلك الأمر. لذلك أود الاستماع أولاً لمن هم معنا على طاولة الحوار.

تفضل. دورك.

براجيش جاين:

محدثكم براجيش جاين. الآن، وكما أوضح السيد كيو، فإنه على جهات إنفاذ القانون التابعة لمزود خدمة الإنترنت المحلي اللجوء إلى مزودي خدمة الإنترنت المحلي، ولكنهم يصلون إلى طريق مسدود. فعلى سبيل المثال، لقد حصلت بصفتي كمزود خدمة إنترنت على عناوين من مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ. فقدمت إليّ سلطات الشرطة. نعم، لقد حصلت على تلك العناوين، ولكنه كان لزامًا علي أن أتفحصها من خلال عميل مركز البيانات الذي كان لديه المحتوى الخاص بذلك.

وتوصلنا في النهاية مع الشخص التابع لـ WHOIS الذي لديه هذا المحتوى واسم النطاق إلى طريق مسدود حول ذلك الأمر عدة مرات. وهناك نوع من التنسيق الذي يعد ضروريًا بين الأرقام وكذلك أسماء وذلك فإننا قادرين على أن نشير إلى الجهة التي تمتلك اسم النطاق. ولذلك فإننا قد وصلنا إلى طريق مسدود لعدة مرات. شكرًا جزيلًا لكم.

كيفن بلومبرج:

أعتقد أن كل منطقة سيكون لديها مسائل مختلفة في هذا الصدد. وسيتم التنسيق بشكل فردي للتأكد فقط من وجود مجموعة مشتركة من المعايير التي تفيده المجتمع حتمًا. لكنني أعتقد -- فلقد حضرت للتو مؤتمر السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت وتحدثوا هناك عن تلك المسألة. وكانت المسائل المتعلقة بالأمور القضائية هي أكثر المسائل من حيث الأهمية لمنطقة أمريكا الشمالية: ما المكان الذي تم استخدام عنوان IP به حتى نتمكن من اللجوء للمحكمة لتأدية العناية اللازمة والحصول على حكم قضائي؟ وكحد أدنى، كان ذلك من وجهة نظري هو المسألة الأكبر، حتى نتمكن من معرفة الجهة التي سنلجأ إليها سواء كانت بمدينة سانت جون بمقاطعة نيو برونزويك في كندا أو إلى

واشنطن العاصمة أو إلى أي مكان يمكن استخدام هذا العنوان به للجوء إلى المحاكم ثم الاهتمام بما يجب الاهتمام به.

وبالتالي فإن ذلك طلبًا مختلفًا عما شهدناه في منطقتنا على مدار سنوات، ولكنها مسألة مهمة بالتأكيد.

هل من الممكن أن أتدخل؟ هنا معكم رون.

رون دا سيلفا:

مرحبًا.

ستيف كروكر:

أعتقد أيضًا أنه كان يوجد في اجتماع مؤسسة RIPE مثال مشابه تم تقديمه حيث كانت بيانات WHOIS تمتلك رقم هاتف في بلد وعنوان بريد إلكتروني في بلد آخر وكان العنوان الأساسي في بلد ثالث وربما كان العنوان البريدي من بلد رابع. وفي تلك الحالة، كما تعلمون، قد تكون البيانات دقيقة ولكن ما هي السلطة التي سنتقدم إليها للحصول على أمر إحضار؟ ولذلك توجد تعقيدات في البيانات. غير أن كافة تلك البيانات تكون صحيحة. فجميعها صحيحة، ولكن كما تعلمون، كيف تقوم بإجراءات التقاضي في ذلك الموقف؟

رون دا سيلفا:

سنجد أن هناك العديد من التعقيدات عند الحديث عن بيانات ومعلومات WHOIS وعن مستوى الدقة التي تحتاج إليه. لكنني أعتقد بالتأكيد بأن هناك رغبة في الحصول على الدقة من الناحية التشغيلية وللمساعدة أيضًا في تمكين معالجة سوء مستوى الدقة - أو أي نشاط غير قانوني، ويكون ذلك ذو قيمة أيضًا. ولكن لمجرد أن تكون قادرًا على تحديد ما إذا كان هناك مجموعة اختراق ترسل البريد الإلكتروني المزعج وتوجد الضوضاء على شبكة الإنترنت، فهذا أيضًا ذو قيمة من وجهة النظر التشغيلية. ولذلك، فإن هذا الموضوع الذي يناقش دقة WHOIS يتعلق بالإنترنت عمومًا. وإننا نشهد بالتأكيد في حيز الاسم ولكنها هي نفس المسائل وأوجه القلق التي نواجهها عند ترقيم حيز الاسم.

هل يمكنني الإضافة، لقد كان يوجد في اجتماع مؤسسة RIPE مثال ضمن هذه الحدود. والأمر الشيق أن اليوروبول قدمت عرضاً تقديمياً هناك. وكنت أعتقد أن ذلك أمر مشجع للغاية. ويكون التحدي هناك عند وجود أربع إلى خمس أماكن يمكن الذهاب إليها، ولا يوجد قاضي واحد في المنطقة الأوروبية سيخبرك بأنه مسموح لك بخدمة كل فرد. وبالتالي فإنهم يحتاجون إلى إحضارهم إلى عنوان واحد. وعند فشل ذلك ستذهب إلى العنوان التالي ولكنك تكون قد حذرت المشتبه ومن يدري، فربما سيقوم بتغطية خدعه.

لوسويس فان دير لان:

ولكن المدهش بالنسبة لي هو أن الأفراد من اليوروبول كانوا متواجدين ويتداولون هذا الحوار، وأعتقد أن ذلك هو ما أضاف قيمة لتلك المسألة، وعندما تعرف اللجنة الاستشارية الحكومية أيضاً أن ذلك هو مستوى تعاون الفنيون المختصون من هذا القطاع معكم يا شباب، إذا جاز لي أن أنادىكم بذلك، فإن ذلك سيحدث فارقاً كبيراً في إزالة قلقهم بسبب حل تلك المسألة التي كان لا بد من حلها، من المستوى الفني.

أكينوري مايمورا. هذه وجهة نظر جيدة للغاية. وإنني سعيد حقاً لسماع -- ربما قبل ذلك، أن مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية تقوم بعمل جيد وذلك لأن دقة WHOIS أمر مهم للغاية بالنسبة لهم من أجل حماية المواطن ومهمة بالنسبة لنا أيضاً -- للقيام بأعمالنا على الإنترنت. ولذلك فإننا نحتاج بكل تأكيد توازناً جيداً بين الإنفاذ المطلق وما تسمونه بمسؤولية مزولة عنوان IP للأعمال.

أكينوري مايمورا:

وإنني سعيد حقاً لسماعي تلك المناقشة من مجموعة عمل السلامة العامة. وربما كان -- حسبما أتذكر، كان مكتب التحقيقات الفدرالي الأمريكي، صحوا لي إن كنت مخطئاً، سيقدم مقترحاً لسياسة عنوان IP العالمية إلى ساحة مزودي امتداد الإنترنت الإقليميون. وهذه وسيلة جيدة للعاملين بالحكومة للوصول إلى منتدى مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون لمناقشة هذه السياسة الهامة مع المجتمع الفني. وهذا حقاً شيء أحبه. شكرًا جزيلاً لكم.

اسمحو لي -- هل كنت ترغب في الحديث؟

ستيف كروكر:

أجل. أجل، لدي إجابة على سؤال المتحدث، أعتقد بأننا يجب علينا أن نكون حذرين للغاية عند حديثنا عن وقت توجيهك السؤال. فأنت تتحدث عن المحتوى، ثم تحدثت عن الاسم ثم عن عنوان IP. فكما تعلمون، يوجد عدة أجزاء من الحل وليست الحل كاملاً الذي يمكنك إيجاده في منصة ICANN.

كيو-واي وو:

فعلى سبيل المثال، لا أعتقد أن مهمتنا تتشكل في تحديد مكان المحتوى الذي يمكننا تنسيقه. وكما تعلمون، إنني أتحدث عن عنوان IP الذي سلمناه للتو وقمنا بتخصيصه وتعيينه. أما الاسم فهو شيء آخر. وخاصة عندما نتحدث عن ذلك، فإذا كنت ترغب في الحديث عن الأمن، يجب عليك فهم الهياكل. فعلى سبيل المثال، لم يكن لدى العديد من المستخدمين النهائيين الأقران في بلدان مختلفة، عنوان IP مادي طوال الوقت. وستجدون تغييراً مستمراً في عنوان IP لأنهم لا يملكون عناوين كافية للجميع. وفي هذه الحالة، هذا هو السبب لأن أقول، كما تعلمون، نحن بحاجة إلى مزيد من التنسيق بين القطاعات المختلفة والذين سيأخذون زمام القيادة. ولكي أكون صادقاً معك، لا أعتقد -- لا أعرف إذا كان ذلك جزءاً من هيئة ICANN أم لا، لأنك تتحدث أيضاً عن المحتوى. ولكن كما نعلم، ICANN، فنحن لا يمكننا الحديث عن مواد المحتوى. ولذلك نحتاج إلى القدوم إلى مكان آخر للحديث عن جميع تلك المسائل.

كما أن هناك أشخاصاً كثيرون يرغبون في المساعدة، ويحبون فكرة التنسيق ولكن يجب أن يكونوا على معرفة صحيحة ومتواجدين في المكان المناسب للقيام بذلك.

أود فقط إضافة تعليق. أعتقد أن كيو قد أثار نقطة جيدة للغاية عن حقيقة وجود أشياء تتخطى WHOIS. وبإمكاننا التأكيد بما فيه الكفاية حول أهمية التغييرات التي أضيفت على WHOIS. أقصد أن تلك التغييرات مهمة، ولكن WHOIS لن تصبح أبداً

بول ويلسون:

مجلس إدارة يتمتع بقدرات سحرية وأنه ليس من المحتمل وصول المجرم إلى شيء على شبكة الإنترنت يمكن التعرف عليها من قبل سجل WHOIS إلا إذا كان منعدم الكفاءة. أقصد أن ذلك لا يحدث مطلقًا. وتوجد كل أنواع الطرق البسيطة التي كنت تجعلها غير واضحة لك. وستقوم قاعدة بيانات WHOIS بتوفير معلومات معينة لشخص ما. وفي المقام الأول، سيتم توفير معلومات موثوق بها تمامًا لصاحب سجل حجب العناوين التي حددها مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون والتي خصصوها.

حسنًا، لست متأكدًا إذا ما كان تنسيقًا، ولكن لا شك أنها معرفة لا بد منها. وباعتبارنا مزودي خدمة WHOIS، أظن أن جميع مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين (مزودي RIR) يشعرون بضرورة التأكد من إمكانية استخدام تلك الخدمة واستيعابها من قبل الأفراد الذين يعتمدون عليها. ولا نستنتي أحدًا من ضرورة معرفة كيفية عمل WHOIS. فهي خدمتنا. ونحن مسؤولون عن التعريف بها والتأكد من استيعاب ما يمكن أن تفعله WHOIS وما لا يمكن أن تفعله، وما هي المعلومات التي يمكن استقاؤها منها، وبالتالي يُمكن البدء في التحقيق؛ وهو ما يرتبط ارتباطًا وثيقًا بنظام التسجيل وفضلاً عن توجيه الإنترنت والتناظر والفرق بين العناوين الخاصة والعامة، وما يُمكن أن يحدث عبر الشبكات الخاصة الافتراضية أو العناوين الخاصة وما إلى ذلك. وهذه في الواقع تحديات تتعلق بالمعرفة، وبصراحة هي تحديات بسيطة إلى حد ما تتمثل في الانتقال هنا وهناك والتأكد من أن الأشخاص الذين يعتمدون على WHOIS يمكنهم فهمها.

وأظن أنه إذا كان لدينا مجتمع من المستخدمين على دراية أفضل بدور WHOIS، لتمكنا من -- ربما كانت تلك المحادثات أقل غموضًا بالنسبة لهم. وهو ما نهدف إليه بشكل أو بآخر لجميع مزودي RIR، بحسب اعتقادي.

ستيف؟

رون دا سيلفا:

براجيش جاين: محدثكم براجيش. أود فقط توضيح الأمر في مداخلتي هذه. فأنا لا أنوي تنظيم المحتوى على الإطلاق. وإنما قلت التعرف على مالك اسم النطاق هو المقصود، ولا شأن لنا بما يقوم به وتحديد المحتوى. شكرًا.

ستيف كروكر: شكرًا.

رون.

رون دا سيلفا: نعم، لديّ موضوعين آخرين أود طرحهما بعد الانتهاء مما نحن بصدده. أردت فقط إدراج نفسي في جدول الأعمال.

ستيف كروكر: لقد كنت منتظرًا حتى يهدأ النقاش في هذا الأمر لكي أتمكن من طرح بعض الأمور محل الجدل. سأخذ فرصتي وبعدها يمكننا أن نقرر إذا ما كنا سنفعل ذلك أم لا.

لم سمع مؤخرًا عن أي مناقشة حول التوقيع وإضافة مصادقة للعملية. وهذا جانب من بضع جوانب مختلفة أود إثارتها في الوقت ذاته.

بدايةً أود أن أعرف ماذا يحدث في عملية المصادقة والبنية التحتية العامة الأساسية (RPKI) وما إلى ذلك؟

ثانيًا، ما هي العلاقة التي تقترض أن هذه العملية تسير في طريق آمن وبالتالي تُستخدم العناوين من قِبل الأطراف الصحيحة ولا يتم سرقتها لحساب جهةٍ أخرى؟

أما الأمر الثالث الذي كان يدور في ذهني فهو العودة إلى كل الأمور التي تحدثنا عنها لتونا، في حالة إذا ما تدخل شخصٌ ما في كل هذا بطريقةٍ ساذجةٍ وقال: هل تعني أنه ليس من الإنصاف أن يتم التعرف بسهولة على أي شخص يقوم بإرسال شيء ما من أحد العناوين، ويجب ألا توجد أي ورقة عمل وأنتك بمجرد نقرة فزق زر ستخبرنا بما

نعرفه عن الشخص الذي يُفترض أنه المنحكم في عنوان I.P هذا؟ لماذا لا نعمل من هذا المُنطلق؟ فأين الانتكاسة في ذلك، باستثناء أننا وجدنا أنفسنا نتعامل مع نظام لم نكن نحن من بدأه؟

فإذا ما أعملنا عقولنا لفترةٍ كافية، فأظن أننا سنجد

بول ويلسون:

بالنسبة للبنية التحتية العامة الأساسية، فهذا هو النظام الذي يتم من خلاله اعتماد تخصيصات عنوان IP باستخدام آليات توثيق التوقيع الرقمي، بحيث يكون صاحب هذا العنوان معروفًا ولديه قاعدة رئيسية للدخول -- لديه عنوان توقيع ولديه القدرة على المطالبة بالعناوين.

ومثل أي نظام توقيع رقمي، يمكن استخدام هذا النظام في وضع انقطاع الاتصال بحيث تقوم بالتوقيع ببساطة -- توقع طلبًا يمكن لمن يستقبله الوثوق بأنه قادم من الجهة الصحيحة. وهذه إحدى الاستخدامات المُحتملة للبنية التحتية العامة الأساسية في الوقت الحالي على مستوى جميع مزودي خدمة الإنترنت الإقليميين.

وقد كانت المعضلة الأصلية للبنية التحتية العامة الأساسية تتمثل في استخدام مسار غير آمن. وتلك المشكلة تخص فريق عمل هندسة الإنترنت، والتي لم يتوصل فيها الفريق إلى نتيجة بعد. لذا فإن المسار الآمن ليس شيئًا في متناول مزودي RIR. ولقد بذلنا مجهودًا جبارًا على مدار سنواتٍ عدة لكي نتمكن من دعم المعايير. ولكن التعليمات البرمجية الحالية تُعد نوعًا من العقيدة بالنسبة لفريق عمل هندسة الإنترنت، فهي في حقيقة الأمر ليست موجودة بالنسبة للمسار الآمن، أو لم يتم إطلاقها على أقل تقدير -- إما أنها لم تُطلق أو أنها قابلة للعمل عبر الإنترنت.

ستيف كروكر:

يكمن السؤال الفلسفي الكبير الذي أثارته في السؤال عن السبب في عدم انتهاج ممارسة متبعة يمكن من خلالها التعقب بدءً من عنوان IP وصولًا إلى المصدر المُفترض مهما كان دون الاضطرار إلى انتهاج آلية قانونية رسمية.

آلان باريت:

نعم، يمكنني محاولة التحدث عن هذا الأمر يا ستيف. لا أملك إجابات، ولكنني عندي تشبيه. في عالم ما قبل الإنترنت، إذا تلقيت خطابًا في البريد يحتوي على شيء من قبيل، أملك بعض الصور الخاصة بك التي قد لا ترغب في أن تُنشر في الصحف، أرجو أن ترسل لي بعض الأموال؛ فلا يمكنك أن تذهب ببساطة إلى الشرطة وتقول لهم من أرسل هذا. بل يجب أن -- طبعًا يجب على الشرطة أن تبذل بعض الجهود لتتبع هذا الخطاب. فقد يوجد عليه طابع بريد يُشير إلى مكتب البريد الذي جاء منه، ولكن لا توجد سجلات يمكن أن تُثبت هوية الشخص أو الإنسان الذي أرسله. ونفس المشكلة تواجهنا على الإنترنت؛ فإذا استلمت شيء ما من عنوان IP فقد تتمكن من تعقبه حتى تصل إلى مزود خدمة الإنترنت الذي جاء منه؛ أما عن وجود سجلات للشخص الذي أرسله من عدمه فهذا أمر يتوقف على مزود خدمة الإنترنت. وقد يشكل هذا الأمر معضلة، ولكن هذا هو النظام الذي نشأنا عليه. وصعوبة تتبع الأشياء ليس أمرًا نادرًا على الإنترنت.

نعم.

ستيف كروكر:

شكرًا. كريس ديسبيان. أتفق تمامًا مع التشبيه الذي أوردته يا آلان. فالنقطة الوحيدة التي قد تشكل ذلك الفارق هي السهولة التي يمكن تنفيذ هذا الأمر بها. إذا أردت فعل ذلك -- وهناك أمر آخر يشكل فارقًا في أذهان الناس، وهو سبب شعورهم بالحاجة القوية إلى تلك المعلومات. ولكي تتمكن من تنفيذ ما أشرت إليه في النظام البريدي فعليًا، فلا بد أن تذهبي لشراء مظروف وصحيفة أخبار ثم تقصين الأحرف وتلصقينها على قصاصة من الورق وتضعينها في المظروف ثم ترسلينها أو تطلبي من أحد -- أو مهما كان، أو تشتريين آلة كتابة. ولكن الأمر أيسر بكثير على الإنترنت، ففي الثالثة صباحًا عندما لا تستطيعين النوم وانتهيت لتوك -- من محادثة مع شخص ما على Facebook مثلًا، فقد تقولين سأفعل هذا. وأظن أن هذا جزء من المشكلة، حيث أننا وجدنا أن الأمور التي

كريس ديسبيان:

تبدوا خطيرة تتزايد. ولذا أظن أن الأشخاص -- من بعض شرائح المجتمع يعتقدون
بوجوب -- إيجاد القدرة على اكتشاف الأمر. وأنا لا أؤيد هذا الأمر. ولكنني فقط أوضح
اعتقادي بوجود اختلاف طفيف في التشبيه.

هناك جانب آخر في التشبيه المستخدم، عندما ترسل خطابًا عبر البريد، فهذا أمر يتم
دفعة واحدة، وقد يكون عنوان المرسل وهميًا تمامًا، إلا أن ذلك لا يؤثر عمليًا في عملية
التوصيل. ولكن عند الحديث عن عناوين IP، فيمكن للمرء تناول أمور أحادية الاتجاه،
حزم بروتوكول مخطط المستخدم التي يتم إرسالها، إلا أن الأغلبية العظمى من
التفاعلات تكون ثنائية الاتجاه في مستوى معين في البروتوكول، ففي هذه الحالة يوجد
أمرًا ما ونحن نتساءل ما هو. إذن، هذا الشخص المجهول أو أيًا كان هو، يقوم
بالمراسلة، وينبغي لنا أن نتخذ موقفًا -- إنني أنحرف قليلاً نحو قضية سياسية، ولكنني
أقول إنه ينبغي أن يكون لدينا نظامٌ يحمي هوية الشخص كما يحمي حقيقة أننا سنسعى
لضمان وصول الرسالة إليه. إذن هذا الشخص مواطن من الدرجة الأولى فيما يتعلق
بقدرته على المراسلة، ووضعه محمي في ذلك، كما أنه محمي أيضًا من كشف هويته.
وإنني أواجه صعوبة في ذلك، كما تقول النظرية المفاهيمية، هكذا يجري الأمر وعلينا
أن نتعايش مع ذلك. وأنا أحاول إثارة الموضوع قليلاً.

ستيف كروكر:

ستيف.

متحدث غير معروف:

هل يمكنني إضافة شيء هنا، كما تعلم، يا ستيف، أعتقد أنك طرحت سؤالاً تتضمن
إجابته العديد من الأطراف، مثل الكثير من الأشياء الموجودة على الإنترنت. ولكنني لا
أحب أن أترك أي شخص وهو يراوده شعور بأن مزودي RIR توصلوا إلى حل هذه
القضية المعينة بطريقة ما. وعلاوة على ذلك، على سبيل المثال، يمكن لمكتب سندات
ملكية الأراضي المساعدة بتقديم الحلول عندما تحدث جريمة تتعلق بوصول بريد

بول ويلسون:

إلكتروني إلى عنوان معين. عندما لا نذهب إلى مكتب سندات الملكية وتطلب منه التفضل بمساعدتك على إيجاد من أرسل هذا العنوان ومن أين وإلى أين، فأنت تعلم، هذه هي حدود مسؤوليات مزودي RIR لإدارة مكتب سندات الملكية هذا بدقة وحتى يمكن كشف هوية الأطراف الذين حصلوا على تلك العناوين. ولكن حركة البيانات الفعلية على الإنترنت لا تتدفق عبر سجلات مزودي RIR. ولا تُخزن الحزم الفعلية أو تُسجل في أي مكان. وليس لدينا أي سيطرة من أي نوع على ما يفعله المستخدم النهائي لمزود خدمة الإنترنت، رغم أنهم عادة ما يستخدمون عنوانًا من نظام التسجيل. وليس لدينا هذه السيطرة العملياتية أو تلك المعلومات على الإطلاق. ولا أعتقد أن أي شخص سيريدنا أن نفعل ذلك. إذن، السؤال الذي طرحته يتطلب إجابة تتضمن العديد من الأطراف. وقد تتضمن جوانب عديدة في الإجابة، التي سيمثل مزودو RIR جزءًا بسيطًا فقط.

رون دا سيلفا:

هل يمكنني أن أكون أكثر تحديدًا؟ وسأستخدم الولايات المتحدة تحديدًا كمثال. تُطبق ضوابط الخصوصية لمنع مشاركة معلومات المستخدم النهائي. ولاستخدام بيانات العناوين في فضاء مزود خدمة الإنترنت، يحصل مشغل كابلات على مجموعة من العناوين من السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت، مسجل أمريكا الشمالية، ومن ثم يستخدم ذلك في تجمع بروتوكول تكوين المضيف الديناميكي لتخصيصها لشبكة المستخدمين النهائيين. ويحدث هذا التخصيص ديناميكيًا وفي الواقع يتغير بانتظام. في هذه الحالة، يعرف مزود خدمة الإنترنت أو مشغل الكابلات في مرحلة معينة أي عنوان تم تخصيصه، وإلى من، وأي منزل، بناءً على عنوان Mac (وحدة تحكم وصول الوسائط) لمودم الكابل الذي يتواصل معه. إذن، هذه المعلومات متوفرة. ولكنهما ملزمين قانونًا بحماية خصوصية هذه المعلومات حتى لا يقوم أي بائع أو مجرم أو أي جاني بإساءة استخدام هذه المعلومات التي ما كان بإمكانه الوصول إليها ثم يقوم ببساطة بتخطيط استعلامات الويب الخاصة بك عبر Google أو Netflix أو أي تواجذ آخر على الإنترنت لتتبع عنوان منزلك. إذن، توجد قوانين محددة لحماية هذه المعلومات.

ستقدم التسجيلات هذه المجموعة من العناوين التي تم تخصيصها لكوماست مثلاً. ومن ثم قد تعرض كوماست بعض التفاصيل بناءً على اتفاقيات التسمية أو بعض المعلومات العامة الأخرى التي تقتضي استخدام مجموعة معينة في مدينة معينة أو جزء معين من المدينة. إذن يمكن توفير هذه المعلومات من مجتمع مزودي الخدمة مجاناً للمصلحة العامة فقط. ولكن لا يجوز أخذ هذه المعلومات بالتفاصيل النهائية التي تقول هذا العنوان تحديداً في هذا الوقت بالذات كان ينتمي إلى ستيف كروكر، فذلك محمي بالقانون، والقوانين المماثلة التي توجد في مختلف أنحاء العالم. ولا أعتقد أنه يمكننا أن نؤيد فكرة أننا بحاجة إلى الحصول على هذا التخطيط المتوفر دائماً لهذا العنوان الذي يعود إلى هذا المستخدم النهائي أو هذا العنوان بعينه دون انتهاك العديد من قوانين الخصوصية.

شكراً. لقد استفدنا من ذلك. أظن أنني تعرضت لهذا الأمر أكثر من مرة، ولكنه ما زال يسبب لي بعض التشويش فيما يخص كيفية رفع مستوى الأمان على مستوى الإنترنت. ولكنني -- تفهمت وجهة نظرك وأقدر المعرفة.

ستيف كروكر:

دعني أنهى هذا الأمر ثم أفسح لك مجالاً لموضوعك التالي، فأنا لا أنوي إنهاء الأمر باختطاف هذه المناقشة برمتها.

شكراً لك، ستيف. لقد تجاوزنا النقطة الأولى، وهي الهيكلية والتشغيل بعد الانتقال. وفي نفس السياق الذي تم الترحيب فيه بمشاركة منظمة NRO معنا في قاعة الاجتماعات هذه، أردت فقط الإشارة إلى أن إليز جيريتش، التي تحضر معنا الآن في القاعة، تقدم منذ سنوات عدة بيانات دورية في كافة اجتماعات مزودي RIR بشأن عمليات IANA وكيفية سير الأمور بالنسبة للسجلات. وقد أضافت على ذلك، في العروض التقديمية القليلة الماضية، بياناً بشأن هيكلية المعارف الفنية العامة (PTI)، باعتبارها رئيس الهيئة المؤسسة حديثاً واستمرت على ذلك بكثير من التفاصيل لمجتمع الترقيم. لذا أردت فقط إثارة هذا الأمر باعتباره أحد الأسئلة، فهل تظن يا بول أن هناك أي تفاصيل

رون دا سيلفا:

يود مجتمع الترفيم استكشافها اليوم، بما أننا جميعًا مجتمعون في القاعة ذاتها، أم تظن أن هذا كافيًا؟ وبالتأكيد سنطلب من إليز المتابعة ومشاركة ذلك مع المجتمع.

بول ويلسون:

أعتقد أن حضور إليز وفريق عمل IANA في اجتماعات مزودي RIR كان محل تقدير كبير. ونحن نعتمد على خدمات IANA وتقارير الحالة المتعلقة بمستويات النشاط والخدمات، ومؤخرًا الترتيبات الجديدة بموجب المعرفات الفنية العامة التي أصبحت معلومات في غاية الأهمية وذات فائدة عظيمة للمجتمعات.

أعتقد أننا يمكننا القول أننا نود دائما أن نرى مشاركة ملحوظة من مجلس إدارة ICANN في اجتماعات RIR كلها. نحن نرى بالفعل أعضاء مجلس إدارة ICANN في مختلف اجتماعات RIR كثيرًا إلى حد ما. كو وي وو، على سبيل المثال، كان حاضرًا في معظم اجتماعات APNIC - إن لم تكن كلها - لعدة سنوات. وهذا محل تقدير. وحضر أشا الكثير من اجتماعات APNIC مؤخرًا. وأعتقد أن الأمر نفسه يسري على أعضاء المجلس الآخرين في مناطق أخرى. ولكن علينا أن نصدر دعوة دائمة إلى مجلس ICANN بأكمله، بالطبع، للانضمام إلى IANA والانضمام إلينا في اجتماعات RIR ومنحهم المساحة كاملة للمساهمة في المناقشات وتقديم التحديثات ووجهات النظر من ICANN، حتى كما في - السؤال الذي طرحته للتو، ستيف، أن هذه القضايا يمكن مناقشتها وستجد جمهورًا مهتمًا من الناس في RIR ومشغلي الإنترنت في معظم الحالات، والذين يمكنهم أيضًا تسليط الكثير من الضوء على الصناعة وجهة نظر فنية على المشكلات التي قد تطرحها. شكرًا.

رون دا سيلفا:

في الدقائق الخمس الأخيرة تقريبًا المتبقية لدينا في هذه الدورة، ربما يكون هناك عنصر واحد آخر قد يكون من المهم أن نسمعه من NRO وهذا فيما يتعلق بالعملية المستخدمة لاختيار أعضاء مجلس إدارة ICANN من ASO. وأنا أدرك أن هناك بعض التفتيحات، وتأتي هذه أيضًا من خلال مراجعة ASO. ولكن ربما يمكننا مشاركة القليل عن، كما تعلمون، ما يحدث فيما يتعلق بإجراءات اختيار أعضاء مجلس الإدارة.

لوي لي:

بالتأكيد. شكرًا، رون. أنا لوي. حسناً، كانت لدينا نظرة على إجراءاتنا وأدركنا أننا بحاجة إلى تحديثها فقط لتوضيح الكيفية - ولجعلها قريبة من لوائح ICANN الداخلية بشأن اختيار مجلس الإدارة. على وجه التحديد، بشأن كيف للعضو - آسف، المرشح ألا يشارك بأي شكل من الأشكال أثناء العملية. في السابق، لم يكن الأمر يسير على هذا النحو - كان يتم منعهم من التحدث عن المزاياء، عن الأفراد، ولكن كانوا يستطيعون الإسهام في كيفية سير العملية. ولكن الآن نحن نقوم بتحديث الإجراءات للتأكد من أننا نتماشى مع لوائح ICANN الداخلية. وهكذا، يجب دراسة هذا قريباً. هل هناك نقطة أخرى تريد مني تناولها؟

رون دا سيلفا:

كلا، كان ذلك رائعاً. شكرًا، لوي. ستيف، نعود إليك.

ستيف كروكر:

شكرًا. لدي سؤال تعقيبي، لوي، وشكرا جزيلاً لك على ذلك. هل لديك، خلال هذه العملية، المعلومات اللازمة منا فيما يخص الصفات التي نبحث عنها، أو أي معلومات أخرى ذات صلة؟ من الواضح أن لديك وصول مباشر إلى المرشحين السابقين الذين هم - أعني، إلى المعينين السابقين الذين يمكنهم إخبارك بكل شيء تريد معرفة حول ما نقوم به في الواقع على عكس ما نقوله وهكذا. ولكن إن كان هناك، كما تعلم، مجموعة واسعة من المعلومات حول ما نبحث عنه أو القيود، وغير ذلك، فليس لدي شيء محدد. أنا أفكر فقط، هل هناك طريقة يمكننا دعم هذه العملية أفضل مما فعلنا حالياً؟

لوي لي:

أجل. بالتأكيد، نحن نطلب التعقيبات الخاصة بالمرشح من المعينين للتأكد من أننا نبحث عن الأشياء الصحيحة أو إذا كانت الشروط قد تغيرت بشأن مجلس إدارة ICANN والتي يجب أن نحصل على تحديث بشأن كيفية قيامنا بأعمالنا بطريقة أفضل. وإلى جانب ذلك، ندرك أن هناك تدريب للمجلس بعد التعيين على بعض المهارات، التي

تساعدنا حقًا في عدم التركيز بشكل وثيق - كما تعلمون، يمكننا القول ادرس ذلك - ادرس بعض المهارات أقل بقليل عن غيرها من المهارات أو غيرها من المعايير التي نحن نبحث عنها في أجزاء محددة. وهذا حتى نحصل على- ربما فهم أفضل للمهارات المحددة التي يتم تدريسها للأعضاء الجدد قد تكون وسيلة بالنسبة لنا لفهم الأمور على نحو أفضل والتي لم تُتَح لنا لم فرصة النظر إليها عن كثب.

قبل أن تفعل ذلك، لقد أقتنعتك جدًا.

ستيف كروكر:

حسنًا.

لوي لي:

سوف يجيب كريس، رئيس لجنة حوكمة المجلس. نعم، لقد وضعنا بعض عمليات التدريب النشطة جدًا في هذه العملية. لست متأكدًا من أننا نقصد أو نريد الآثار الجانبية المتمثلة في أنه يمكنك أن ترسل لنا المواد الأولية غير مشكلة وسوف نوليها نحن عنايتنا. في الواقع، نحن نريد عكس ذلك تمامًا من وجهة نظري. الأشخاص الذين هم من ذوي الخبرة والنضج. الانضمام إلى مجلس ICANN ليس من المفترض أن يكون عملية تدريبية على رأس العمل. أتحدث بصفة شخصية وليس بالضرورة أن يكون رأيي موافقًا لآراء الآخرين. كريس.

ستيف كروكر:

شكرًا لك، ستيف.

كريس ديسبيان:

إن سمحتم لي، نقطة سريعة وصغيرة جدًا.

لوي لي:

كريس ديسيبان:

نعم.

لوي لي:

خبرة المجلس هي الفئة التي ندرسها على وجه التحديد، متغاضين عن كل ما ورائها. فهناك الخبرة التنفيذية وخبرة القيادة والاتصالات. وهذه هي الخبرات الأهم. ربما أكون قد أسأت توصيف بعض الفئات قليلاً، ولكن الطريقة التي أود أن ننظر بها إلى كل شيء، خبرة مجلس الإدارة والقيادة والخبرة التنفيذية كل منها تحظى بأهمية عالية بالنسبة لي في اختياري.

كريس ديسيبان:

شكراً، لوي. كل عام، نراسل لجنة الترشيح ونوضح ما نعتقه في شخصية - ونوعية أعضاء مجلس الإدارة الجدد الذي نبحت عنهم. إنه خطاب قياسي يحتوي في نهايته على الأشياء التي ندرجها فيه خصيصاً لكل عام. لذلك يمكن القول، في هذا العام، كما تعلمون، نشعر أنه سيكون من الجيد - إذا كان باستطاعتكم العثور على بعض الأشخاص من ذوي الخبرة في التدقيق أو التمويل أو كائناً ما يكون. ما لا أعتقد أننا نقوم به مع الجهة المنظمة، والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى، وأعتقد أن هذا هو الأمر على الأقل جزئياً لأنه مع لجنة الترشيح يسري هذا الأمر في كل عام، وبهذا أصبحت عملية. ما أعتقد أننا يجب أن نفعله هو في الواقع نرسل لك ذلك الخطاب على أي حال. إن حدثت وكانت هناك انتخابات، فسيكون هذا أفضل. وإن لم يكن، فلا يهم، ولكن حصلت على المعلومات على الأقل. ونستطيع أن نفعل ذلك مع كل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية بشأن مسألة التدريب فحسب. نعم، بالطبع، هناك تدريب، ولكن كما قال ستيف، فإنه من المهم أن يكون هذا التدريب لتحسين كلاً من المهارتين بدلاً من أن يكون نوعاً من التدريبات الروتينية. وكدليل على أنواع المهارات التي قد يحتاجها المجلس، إذا نظرتم إلى اللجان ونظرتم إلى فرق العمل التي يديرها المجلس، ستحصل على مخطط بأنواع المهارات التي قد تكون جيدة. لذا من الواضح، كما تعلمون، أن هناك لجنة مالية لضمان جودة التمويل. كما توجد لجنة حوكمة لضمان جودة الحوكمة. شكراً.

ليس كل سنة، لكنه لصالح منظمات الدعم، لكل منظمة دعم، سنتان من ثلاث سنين. ولذلك فإنها في أغلب الأحيان، بمعنى تقني. شيرين.

ستيف كروكر:

إنني أكرر ما ذكرته، لكن في الحقيقة، تعتبر المهارات الأساسية تمثيلاً حقيقياً لأصحاب المصلحة التابعين لكم -- أعني، أن منظمة العنونة باعتبار أن ذلك ما يثري مجلس الإدارة، تعني بالجمع بين المعارف والمهارات من أجزاء مختلفة. ولكني أعتقد أنكم ذكرتم أنكم تركزون على بعض خبرات المجلس السابقة. أعتقد أن ذلك -- في غابة الأهمية والإفادة. ولذلك فإنني -- من وجهة نظري أن هذين الأمرين سيكونان -- توازن جيد. شكرًا.

شيرين شلبي:

في بعض المناقشات السابقة بخصوص اختيارات المجلس بشأن منظمة ASO شعرت أن هناك بعض الغموض حيال التزام منظمة ASO بالاختيار، كما ذكرت شيرين، أي شخص قادم من مجتمعنا، والمجتمع التقني مع المهارات التقنية والمعرفة المرتبطة مباشرةً بعنونة IP وما إلى ذلك. إذا كان ذلك مطلبًا أساسيًا، كما تعلمون، أو ملحقًا أو ما إذا كان ينبغي أن يكون هناك بعض الاعتبارات الأخرى مثل التنوع، أو الخبرات الأخرى أو متطلبات مجلس إدارة ICANN، وأظن أن ذلك مفيدًا إلى حد كبير أن يكون لديك فكرة أوضح، إذا كان بمقدورنا ذلك، لما إذا كانت القضية هي أن منظمة ASO تهدف إلى خدمة متطلباتها التقنية على وجه الخصوص، لذلك فهم سعداء بخدمة هذه الأولويات التقنية بصورة أساسية وتركها إلى هيكل ICANN الأخرى، لا سيما لجنة الترشيح، للأخذ بعين الاعتبار حالات التنوع وتنوع متطلبات المجلس الواسعة. ويعد ذلك أمرًا شابه الغموض في الماضي.

بول ويلسون:

ستيف كروكر: قبل أن أدعو كريس، اسحوا لي أن نرى ما إذا كنت سمعتم جيداً أم لا، وسأحاول أن أستخلص أي شيء. لقد التقطت أذني إمكانية أن هناك ثلاث ميزات تنافسية عليكم أن تواجهونها. تتمثل إحداهم في المعرفة التقنية حول المسألة، والأخرى في الخبرة الإدارية وخبرة إدارة المجلس، أما الثالثة فهي التنوع، غير أنه ليس هناك ترتيب معين لهؤلاء. وأنتم تتساءلون، حسب ظني، هل نحن -- هل لدينا علاقة ذات أولوية بين هؤلاء إذا كان هناك تبادل --

متحدث غير معروف: (خارج الميكروفون).

ستيف كروكر: هل تود المشاركة في ذلك؟

كريس ديسيبان: شكراً. أعتقد -- أنني سوف أقدم لك مثالين في ثانية واحدة، ولكنني أظن أن المتطلب الأساسي بالنسبة لك هو الشخص الذي تسعد بتمثيله في المجلس. وهذا -- أعتقد أن ذلك ما ذكرته شيرين في الأساس. وبشكل واضح، -- من وجهة نظري، تلك هي وجهة نظري الشخصية، ولا أعتقد أن المثير للجدل بصفة خاصة، هو أن دور أعضاء مجلس الإدارة المعينين من قبل منظمات الدعم واللجان الاستشارية هو الوصول إلى جوهر المجلس، كما تريدون، لكل من منظمات الدعم واللجان الاستشارية وخبراتهم، في حالتكم هي الأرقام. وهذا هو -- وهذا هو الغرض الأساسي. في حالة ما إذا حضروا مجموعة كاملة من المهارات الأخرى أيضاً، لقد كان ذلك رائعاً.

إن أفضل مثال يمكنني أن أقدمه لكم هو عندما -- عندما كنت أترأس منظمة دعم أسماء رمز البلد (ccNSO) قد انتخبنا -- بشكل واضح حددنا أعضاء المجلس. عندما طلبنا من المجلس في هذه السنة بعينها، ولا أتذكر أي سنة كانت، غير أنها كانت في وقت مبكر نسبياً، ماذا تريد منا -- ما نوع المهارات التي ترغبها، وقد كان الرد الذي حصلنا عليه هو، إننا نرغب في أي شخص ينضم إلى المجلس الذي يعرف كيف تسير الأمور

فيه. فأخذنا ذلك في اعتبارنا وانتخبنا بالفعل مايك سيلبر لأنه لم يكن معني بـ ccTLD فقط ولكن أيضًا عضو مجلس إدارة من ذوي الخبرة العالية. وإننا -- كما تعلمون، كنتم سعداء بتلبية هذا المعيار. لكننا لن نعين مايك إذا لم نكن مطمئنين بأنه جدير بالمهمة، في ccTLD.

وبالتالي فإنني أرى أن ذلك -- أنها النقطة الأساسية. فعندما نتطرق إلى التنوع، حقًا، إذا كنتم -- وفقًا لفرضياتكم الخاصة أنكم تحصلون على -- أن يكون لديكم متطلبات التنوع الخاصة بكم. فممنظمة ccNSO، على سبيل المثال، لديها قاعدة عامة بعدم قبول عضوين من أعضاء المجلس من نفس المنطقة. فعليك أن تعتمد التنوع عبر المنطقة.

غير إن هناك ما هو منصوص عليه على وجه التحديد في اللوائح الداخلية التي تعتبر دورًا للجنة الترشيح للأخذ بعين الاعتبار الأشخاص الذين تم تعيينهم في المجلس من منظمات الدعم واللجان الاستشارية ولمحاولة -- مع عدم الضمان -- محاولة التعديل حسب التنوع، إن أمكن ذلك. وهذا الأمر إقليمي وجغرافي وجنساني وما إلى ذلك. وهو بالفعل منصوص عليه في اللوائح الداخلية للجنة الترشيح.

في الحقيقة، بغرض التوضيح، حسب ما أعتقد، -- أظن أن التنوع الجغرافي متطلبًا أساسيًا. على أقل تقدير --

ستيف كروكر:

نعم. عذرًا.

كريس ديسيبان:

على أقل تقدير -- على أقل تقدير --

ستيف كروكر:

يعد ذلك متطلبًا أساسيًا.

كريس ديسيبان:

ستيف كروكر: -- على أقل تقدير واحد أو أكثر من الخمسة --

كريس ديسبيان: أجل.

ستيف كروكر: الآخرون طموحون.

كريس ديسبيان: هذا صحيح. نعم. صحيح. إن المتطلب الجغرافي هو -- حقًا.

ستيف كروكر: أجل. نفذ الوقت لكن لا تزال هناك موضوعات أخرى، وهذا ما يقود هذه الجلسة إلى منتهاها. اسمحوا لي أن أوجه الشكر لكم. وشكرًا لكم جميعًا على الحضور. أي كلمة أخيرة؟

بول ويلسون: شكرًا. وشكرًا لكم جميعًا على الحضور.

[ضحك]

إن الدعوة الموجهة إلى -- مجلس إدارة ICANN لحضور اجتماعات مزودي RIR لمركز APNIC، معذرة، إنها تشمل كافة الأشخاص الموجودين بالقاعة وجميع الأشخاص في المجتمع، كما ذكرت بالأمس.

وبهذا نكون قد وصلنا إلى ختام الاجتماع. شكرًا.

[نهاية النص المدون]