
HYDERABAD - Рабочая группа GAC по общественной безопасности
Пятница, 4 ноября 2016 года - с 18:30 до 20:00 IST
ICANN57 | Хайдарабад, Индия

ALICE MUNYUA: Приветствую всех. Добрый вечер. Это рабочая группа GAC по общественной безопасности. Меня зовут Алис Муниуа (Alice Munyua), сопредседатель, и я хотела бы сделать быстрые представления, потому что я знаю, что некоторые из нас являются новыми, и у нас есть новые члены GAC также. Так что, возможно, с моего сопредседателя?

CATHRIN BAUER-BULST: Здравствуйте, меня зовут Катрин Бауэр- Булст (Cathrin Bauer-Bulst). Я от Европейской комиссии, и я, с сегодняшнего дня, являюсь сопредседателем Алис. Очень приятно быть здесь.

BOBBY FLAIM: О, здравствуйте. Бобби Флейм (Bobby Flaim), ФБР.

LAUREEN KAPIN: Лорин Капин (Laureen Kapin), Федеральная комиссия по торговле США.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

FABIAN BETREMIEUX: Здравствуйте. Я Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux) из команды поддержки GAC.

JOHN CARR: Джон Карр (John Carr) из Европейского альянса неправительственных организаций по вопросам безопасности детей в Интернете, который находится в ведении Save the Children Италия.

ALICE MUNYUA: Большое спасибо. Люди, сидящие с нами, с сопредседателем, являются ведущими по темам, так что мы будем - быстро, потому что у нас заканчивается время и мне сказали, что мы должны закончить в 8:00.

Я просто пробежусь по повестке дня. У нас есть отчет с сегодняшнего пленарного заседания GAC, где мы говорили о Службе каталогов регистрационных данных и последующих рекомендациях по смягчению последствий злоупотребления DNS. А затем заседание по темам повышенного интереса, которая запланирована на послезавтра, а затем строки, требующие особого внимания, и защита детей, Джон Карр (John Carr) будет ведущим по этому вопросу. Мы проведем очень краткое обсуждение принципов работы и рабочих узлов и здесь речь идет о работе на следующих этапах, а не о повторном открытии дискуссии о самом документе. И затем

последующая деятельность по деятельности по наращиванию потенциала и информированию и затем у нас есть омбудсмен ICANN, который собирается нам представиться. А затем различные обновления от наших различных рабочих групп PDP, где мы участвуем. Последующие процедуры, применимые к новым gTLD. PPSAI, Лорин Капин. Обзор доверия потребителей и потребительского выбора, Европейская комиссия и США.И Спецификация 11, это США

Немного об организационных вопросах. (Неразборчиво), и я и Катрин будем говорить об этом и любые другие вопросы.

Так что, возможно, мы можем принять эту повестку дня. И другие вопросы или замечания или предложения по повестке дня?

Хорошо. Если нет, то мы можем сразу перейти к первому пункту повестки дня.

Отчет по - по обсуждению GAC на пленарном заседании.

Мы представили обновленную информацию как о службах каталогов WHOIS следующего поколения так и о смягчении последствий злоупотребления. И есть только одна область, по которой мы будем предоставлять текст в коммюнике для рекомендаций GAC.

Было предложение, что нам нужно перефразировать формулировку коммюнике, чтобы он отражал текущие

требования в соответствии с новыми требованиями устава и мы так и сделаем, и поделимся этим с вами для утверждения, прежде чем отправить его в GAC. Вы хотите сказать что-нибудь в дополнение к этому в отношении этого заседания, или Грег? Бобби?

BOBBY FLAIM:

Нет. Я думаю, что у нас был хороший брифинг для GAC, так что надеюсь, что это будет включено в коммюнике, и мы можем идти вперед с этим приложением. Таким образом, мы с нетерпением этого ждем.

ALICE MUNYUA:

Грег? Хорошо; отлично.

Таким образом, мы намерены предложить проект формулировки для коммюнике и отправить его в список рассылки для вашего утверждения, прежде чем мы представим его GAC.

Итак, заседание по темам повышенного интереса. Отличная работа Катрин, которая провела ее с Фабьеном. На самом деле, на самом деле отличная работа, и много работы, и это было довольно трудно организовать, поэтому мы с нетерпением ждем об этом услышать. Поэтому я дам микрофон Сопредседателю Катрин, чтобы она представила нам обновление и отчет.

Катрин.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Алис.

Да, итак темы повышенного интереса, это новый формат, который ICANN изучает, и это первая конференция, где он внедряется. Таким образом, в некотором смысле, мы действительно подготавливаем почву для того, как эти темы повышенного интереса могли бы функционировать. И в согласии с GAC, Рабочая группа по общественной безопасности подала заявку по двум темам повышенного интереса в августе с помощью Фабьена, который был - кто был оказывает особенно впечатляющую поддержку этой группе. Позвольте мне просто это сказать. И на самом деле обе были приняты, что - что было большим успехом, потому что было большое количество предложений для этих заседаний по темам повышенного интереса. И насколько я понимаю, были сохранены только шесть. Так что это довольно важный посыл о том, что две темы, которые были предложены PSWG от имени GAC, были сохранены. Так что это справочная информация.

Две темы, которые мы предложили для заседаний по темам повышенного интереса, это, в первую очередь, смягчение злоупотреблений в DNS, и, во-вторых, обновленная

информация о различных направлениях работы по WHOIS, которые в настоящее время ведутся.

И я хочу очень быстро рассказать об обеих темах.

Таким образом, по теме повышенного интереса о злоупотреблениях в DNS, у нас будет час и 15 минут, что является достаточно коротким временем. И поэтому при рассмотрении вопроса, как лучше подойти к этой теме, мы думали о целях GAC в целом и, в частности, PSWG в рекомендациях, что GAC предложил в прошлом о том, как лучше справляться со злоупотреблением DNS.

Таким образом, мы хотим использовать это заседание, чтобы в основном отметить возможности того, что можно сделать, чтобы уменьшить злоупотребления DNS. И поэтому мы решили сосредоточиться на передовой практике в различных сообществах, которые имеют свои индивидуальные роли в области злоупотреблений DNS и их смягчения. Так регистратуры, регистраторы и другие субъекты, в том числе сама ICANN о соблюдении договорных обязательств, например.

Поэтому мы хотим, чтобы все они в основном представили то, что - то, что может быть сделано, чтобы наилучшим образом уменьшить злоупотребления DNS. Кроме того, как способ показать пример для других частей сообщества. А затем на

этой основе, провести дискуссию о возможных путях вперед в деле смягчения злоупотреблений DNS.

Теперь, во-вторых, по обновлению относительно WHOIS, мы также долго и упорно думали о том, как лучше подойти к этой теме. Опять же, у нас всего полтора часа для этого заседания, и предполагается, что должны быть затронуты потребности всего общества. И я думаю, что мы видели во многих случаях сегодня во время дискуссий GAC сколько рабочих потоков имеют место, какого рода есть рабочая нагрузка. И в то же время, насколько это важно в политической части всей среды ICANN, в частности, для GAC и для Рабочей группы по общественной безопасности.

Таким образом, вместо того, чтобы просто иметь последовательное обновление относительно всех различных инициатив, которые имеют место, а их восемь, мы решили сосредоточить обсуждение с помощью, если хотите, линзы, чтобы рассмотреть различные текущие практики в области политики, и мы также сузили сферу до пяти.

Таким образом, мы будем смотреть на них через линзу подотчетности, над чем в основном работают GAC и Рабочая группа по общественной безопасности в течение длительного времени, улучшая точность WHOIS, повышение надежности, так чтобы быть в состоянии привлечь кого-то к ответственности за свои действия в Интернете, когда эти

действия являются, например, преступными или террористическими по своей сути.

И это будет служить в качестве линзы, через которую можно увидеть различные процессы, поэтому мы попросили различных лиц, ответственных за запуск инициатив, предоставить краткую общую обновленную информацию о том, что происходит в соответствующей инициативе WHOIS, включая, в частности, и самое главное, возможно, GAC. RDS PDP. То есть дискуссии относительно установления новой концепции для WHOIS в целом, а также - и теперь я забыла название.

Реализация PPSAI, где мы все еще пытаемся в основном включить рекомендации GAC, которые были предоставлены, где мы еще не получили ответа Правления.

И для этих двух процессов и для ряда других, в основном мы хотим иметь быстрое обновление через эту линзу, также чтобы затем провести обсуждения. И надежда иметь пять тем в последовательном порядке и через эту линзу, что позволит нам в основном определить несколько общих черт между различными процессами, а также предоставит возможность, в частности, GAC, но и другим частям сообщества поразмышлять о существенных аспектах этих процессов политики, в которых мы могли бы даже пожелать рассмотреть

вопрос о предоставлении какого-то горизонтального вклада в виде общих принципов, в какой-то момент в будущем.

И мы надеемся, что эти два заседания по темам повышенного интереса, чтобы вернуться к формату в целом, мы тестируем, в некотором смысле, две разных концепции. Так что во время одного заседания основное внимание будет уделено совместной демонстрации передового опыта. Другое заседание будет сосредоточено на предоставлении более фактического обновления, которое группируется вокруг определенной темы, что может помочь нам также задуматься о полезности заседаний по темам повышенного интереса вообще, чтобы во первых, позиции GAC были услышаны и, во вторых, предоставить полезные возможности, как для обновления и обсуждения сообщества в целом для всех различных заинтересованных сторон, которые представлены здесь.

Поэтому мы с нетерпением ждем их проведения. Они пройдут в субботу, сразу после обеденного перерыва, в начале второй половины дня.

Я думаю, что первое начинается в 13:15, а второе в 15:15 в зале 3. И мы очень призываем как к вашему присутствию так и к вашему активному участию в работе заседаний.

Есть ли какие-либо вопросы по данному обновлению? Если нет, то я передаю слово обратно Алис. Спасибо большое.

ALICE MUNYUA:

Благодарю Вас, Катрин. Мы переходим к следующему пункту повестки дня. Строки, требующие особо внимания и защита детей, ведущий Джон Карр (John Carr) из Альянса по безопасности детей в интернете. Джон Карр, Вам микрофон.

JOHN CARR:

Большое спасибо. Да, Европейский альянс НПО по безопасности детей в Интернете состоит из детских организаций из 23 различных европейских стран в рамках Европейского Союза. Я имею в виду в том числе и мою собственную страну, Великобританию, по крайней мере сейчас. Но у нас есть члены из Турции и Армении и так далее. Так что это не только ЕС, несмотря на то, что на них основной акцент.

В прошлом году Глобальная комиссия по управлению использованием Интернета в Chatham House опубликовала научно-исследовательскую работу, соавтором которой являюсь я. Два других автора были профессор Соня Ливингстон (Sonia Livingstone) из Лондонской школы экономики и политических наук и Ясмينا Бирн (Jasmina Byrne) ЮНИСЕФ. Эта работа была названа "Один из трех". Она была

названа "Один из трех", потому что в этом документе то, что мы показали, мы собрали доказательства того, чтобы продемонстрировать, что один из трех пользователей Интернета в мире - в возрасте до 18 лет. То есть юридически ребенок. Так что кроме всех прав человека, которыми они пользуются, как люди, это - один из трех имеют дополнительные права, как дети, права, которыми не пользуются взрослые. Так что я думаю, это ставит их в довольно уникальное положение с точки зрения различных групп интересов, к которым обращен Интернет. И, кстати, момент, который я должен был бы отметить то, что, как показал наш отчет, в некоторых частях развивающегося мира, доля интернет-пользователей, которые находятся в возрасте до 18 лет, увеличивается от одного из трех до более одного из двух. Таким образом, опять же, это подчеркивает чрезвычайно важную роль, что играют дети, играют юридические несовершеннолетние, в контексте использования Интернета. И тем не менее, в качестве детской организации или как сеть детской организации, я должен сказать, что мы усердно боремся, чтобы этот факт был отражен в сколь-нибудь значимой степени в процессах ICANN или в различных вещах, которые происходят - в последние несколько лет.

И поэтому я написал работу, как сказала Алис, которую я не знаю, была ли она распространена, или будет разослана. И в

некотором смысле это своего рода (неразборчиво) от детских организаций, которые говорят ICANN, что есть определенные пункты, которые мы думаем, вы должны охватить гораздо более энергично.

Я приведу один пример. Доменные имена. Фонд наблюдения за Интернетом, который является британской горячей линией, вторая по величине горячая линия в мире, сделал анализ, где изображения жестокого обращения с детьми были найдены в Интернете, детская порнография, где она была найдена в Интернете. В 2009 году IWF (Фонд наблюдения за Интернетом) установил, что 41% всех случаев детской порнографии, о которых было сообщено в интернете, исходит от одного TLD. И, кстати, когда он снова посмотрел в прошлом году, в 2015 году, доля из этого одного TLD возросла до 42%. А также в прошлом году, кстати, на пять доменов верхнего уровня приходилось 91% всей детской порнографии, которая была найдена полицией и о которой сообщилось по горячим линиям по всему миру. Поэтому мы считаем, что существует огромная работа, что должна быть сделана, которую должна вести ICANN в решении этого вопроса злоупотребления системой доменных имен для распространения детской порнографии, что является незаконным в любой юрисдикции мира.

И прежде чем идти дальше с этой конкретной темой относительно веб-адресов и доменных имен, я хочу отдать должное прежде всего отличной работе, которую ведет Совет Европы. - Я не знаю, как многие из вас слышали выступление Торбьерн Ягланда (Thorbjorn Jagland), генерального секретаря Совета Европы в начале этого года, где он конкретно призвал все стороны, заинтересованные в управлении или регулировании системы доменных имен принять меры, чтобы удалить любые адреса, которые специально рассматривают или рекламируют наличие изображений жестокого обращения с детьми или детской порнографии, как это называется во многих юрисдикциях, а также создать системы, которые гарантируют, что никакие новые доменные имена, которые рекламируют наличие детской порнографии, не могут быть зарегистрированы.

В соответствии со статьей 8.2 Конвенции Лансароте это четко указано, что это - это противоречит конвенции предлагать - каким-либо образом, предлагать или рекламировать детскую порнографию и все же мы до сих пор находим доменные имена, однозначно рекламирующие наличие детской порнографии. И в Соединенном Королевстве, мы взяли это с нашей собственной ccTLD Nominet, и они не только прошли через все существующие базы данных уже зарегистрированных доменных имен, они создали новую систему таким образом, чтобы они могли каждый день

проверять наличие новых регистраций, чтобы убедиться, что нет новых имен с детской порнографией, которые просочатся в систему. И, кстати, домен Nominet точка U.K. обрабатывает более 10 000 новых регистраций каждый день. Так что я думаю, что это - они показали, что это не так - это технически - не - я бы не сказал, что это тривиально, но это, конечно, очень выполнимо. Но то, что вам нужно иметь - это волю, чтобы это сделать, и мы думаем, в частности, что ICANN должна занять ведущую роль и должна быть более строгой в области соблюдения своих правил в отношении доменных имен.

Я знаю, что у нас очень мало времени, так что я не буду - я не буду останавливаться дальше на доменных именах, кроме того, как предложить вам прочитать - посмотреть на работу, которую ведет Совет Европы среди других в этом пространстве.

Некоторые из других - других вещей, к которым мы хотели бы видеть возрождение интереса, это создание новых доменов верхнего уровня, которые сосредоточены на или могут привлечь внимание детей. Процесс доменного имени точка .KIDS, который возник в рамках нового раунда gTLD, на наш взгляд, вообще нехорошо работает. Положения или заявление, сделанное в коммюнике из Пекина о том, что новые gTLD должны делать в отношении вопросов защиты детей были очень, очень радушно приняты, хотя немного

запоздали. Но они должны быть гораздо более подробными. В каждой стране, насколько я знаю, если какая-либо организация ставит себя в положение, в котором она будет находиться в тесном контакте с детьми или с детскими данными, возникает целый ряд вопросов о защите детей и мер защиты относительно того, кто может владеть, кто может работать в этом пространстве, кто может собирать данные, как этими данными можно управлять, и так далее и тому подобное. Ни один из этих видов вопросов не был затронут или упомянут в руководстве, ни на самом деле на них ссылались во всех подробностях в коммюнике из Пекина.

Мы разработали документ, который я думаю, мог бы стать основой более подробной спецификации, в случае если будут зарегистрированы какие-либо новые gTLD, которые направлены на детей или могут привлечь детей или молодых людей в очень больших количествах в будущем.

Я не буду - опять же, я не буду говорить об этом подробно прямо сейчас. Документ есть, и он доступен.

У нас есть другие пункты о том, как мы могли бы улучшить участие детских организаций в процессах ICANN. Я предполагаю, что это отчасти вопрос денег. Но имейте это в виду, многие из организаций, с которыми я работаю и которые сейчас работают вокруг Средиземного моря и работают на Ближнем Востоке. Они проводят действительно

усердную работу для детей в отчаянной потребности. В Европе многие организации, я работаю работаю с детьми, которые подверглись сексуальному насилию и нуждаются в терапии , чтобы помочь в их нормализации.Очень, очень трудно попытаться заставить эти организации отвлечь деньги или средства от этого вида деятельности, чтобы приехать в такое место, как Хайдарабад и участвовать в этой дискуссии.Но если эти организации не здесь, если этот голос не услышан, вопросы очень часто идут по умолчанию. Потому что как бы хорошо намерены не были люди, и как бы хорошо не были расположены по отношению к вопросам защиты детей, большинство людей приходят к ICANN или едут на IGF или в эти другие учреждения, потому что они имеют свою собственную конкретную повестку дня, о которой они хотят говорить.

Я здесь, потому что нам удалось получить деньги из Европейского Союза, чтобы финансировать мой отель и авиабилеты и так далее и так далее. Это не будет продолжаться очень долго, к сожалению. Кстати, это не имеет ничего общего с тем, что я британец. Я не думаю. Но это реальный вопрос. Если вы хотите, чтобы голос детей был услышан через представляющие их организации, очень, очень трудно для них принять участие в PDP и летать по всему миру, когда у них так мало денег. Я знаю, что они не уникальны в этом отношении, но интересы детей уникально представлены

детской организации. Так что я думаю, что это тоже требует внимания.

Мое последнее слово, конечно, является то, что мы кричим о WHOIS уже целую вечность. Я знаю, что это не уникально для нас в любом случае, так что я не буду останавливаться на этом вопросе. И я надеюсь, что этот документ будет представлять интерес для вас, и, возможно, Алис, Вы можете, дайте мне знать, что - я совсем новичок во всем этом. Возможно, вы это и так поняли из моего мой неуклюжего языка. Если вы могли бы дать мне знать, что нужно делать дальше, чтобы разработать этот документ и сделать его пригодным для передачи выше по иерархии ICANN.

С удовольствием отвечу на любые вопросы, если таковые имеются.

ALICE MUNYUA:

Большое спасибо, Джон. Итак, есть какие-либо вопросы?

JOHN CARR:

В документе есть приложение, но оно касается конкретно подробных условий, которые я думаю, должны быть в любом Соглашении об администрировании домена верхнего уровня, что новый - любой TLD - что любой владелец домена должен соблюдать. Это - но это очень подробно. Это имеет дело с такими вещами, как судимость, проверка людей, которые

работают на компании, которые могут владеть доменом, и такого рода вещи.

ALICE MUNYUA: Грег, пожалуйста.

GREG MOUNIER: Грег Мунье (Greg Mounier), Европол, для записи. Я просто хотел бы поблагодарить Джона за отличный документ, а также за отличную презентацию. Я действительно с удовольствием это прочитал. И от имени моих коллег, которые работают над такого рода вопросами практически ежедневно, просто хочу сказать, что то, что Вы сказали имеет огромный смысл для следователей и работа, которую вы ведете, очень важна. Мне очень нравится цель номер 5, которая имеет важное значение для нас. Мы хотим повысить точность WHOIS. Это очень, очень важно. Завтра мы дадим очень короткий пример случая, когда на чистом веб-сайте есть сайты, которые предлагают материал жестокого обращения с детьми и мы не можем от них избавиться. Так что это очень важно, чтобы ICANN решала эти вопросы. Так что большое спасибо, Джон, за Ваше внимание.

ALICE MUNYUA: Австралия.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо. И спасибо, Джон, за Вашу работу по этому важному вопросу. Как вы уже отмечали, GAC издал рекомендации в этой области раньше. Я думаю, что это было бы очень полезно для нас понять, в какой степени это является проблемой в текущем раунде gTLD. Вы говорили о домене точка .COM. Мне было бы интересно знать, каковы недостатки этих требований, которые в настоящее время в спецификации 11 Соглашения об администрировании домена верхнего уровня и проходит проверка. У нас есть информация из этой проверки? И проверка вопросов конкуренции и выбора потребителя, или как там это называется. Благодарю.

JOHN CARR:

Я не могу ответить на этот вопрос, я боюсь. Но я, конечно, это проверю, и если Вы дадите мне свою визитную карточку, я - я свяжусь с Вами, как можно лучше, как только смогу.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Итак, чтобы ответить прямо на Ваш вопрос о проверке конкуренции и потребительского выбора, потребительского доверия, защита детей не является конкретным вопросом, который в нее включен. Это действительно более общий обзор, который имеет дело с потребительским доверием, а также общий вопрос - и это только сторона доверия

потребителей. Есть также целая сторона конкуренции и потребительского выбора, конечно.

Более общая проблема злоупотребления доменными именами в настоящее время рассматривается, и мы на самом деле приступим к изучению этого вопроса, о чем я еще поговорю немного позже в этой презентации. Но конкретно, защита детей не является конкретным вопросом, на который нацелена группа проверки CCT.

JOHN CARR:

К сожалению, я должен был - возможно, просто комментарий в одном отношении. Если домен точка .KIDS создается, хорошо? И этот вопрос до сих пор не решен, было бы ужасно, если бы ICANN запустила процесс, который в конечном итоге привел бы к тому, что группа педофилов собралась вместе и создала новый домен, который заканчивается на точка KIDS.рекламируемый полностью для детей, собирающий данные детей, управляющий данными детей, и вещи такого рода. Но нет ничего ни в одном из документов, которые я видел до сих пор, что бы обязательно этого не допускало. Существует пункт в Руководстве, который был выпущен на момент начала новых доменов верхнего уровня, процесса gTLD, в котором сказано, вы не должны иметь судимости. Вот и все. Там нет ничего в руководстве, что специфически направлено или охватывает или предвосхищает

шире - гораздо более широкий круг вопросов, которые могут возникнуть, когда вы создаете определенные пространства - и в этом суть, когда мы говорим о таких вещах, как домен точка .KIDS - конкретные пространства, которые вы знаете или должны знать, что, весьма вероятно, они привлекут детей в больших количествах. Если никогда не будут в состоянии - никогда не смогут утвердить себя в качестве бизнеса в любой из наших стран, не пройдя очень строгих проверок по отношению к людям, не только тем, кто ими владеет, но и тем, кто там работает. Ничего из этого не было предусмотрено по отношению к домену точка .KIDS. Это до сих пор не решено. И даже если мы оставим в стороне домен точка KIDS., в будущем может быть больше gTLD , которые сходны по своей сути. Я не знаю, может быть домен точка .CHILDREN или точка .BABYTOYS. Я имею в виду, есть любое количество возможностей. Это не только то, что случилось с доменом точка .KIDS. Это о том, что может произойти в будущем.

CATHRIN BAUER-BULST:

Просто очень кратко. Я также не могу полностью ответить на ваш вопрос, а просто хочу сказать, что завтра во время заседания относительно злоупотребления DNS одна из регистратур будет демонстрировать некоторые лучшие практики о том, как в основном анализировать новые

регистрируемые доменные имена относительно возможного содержания злоупотреблений, и это было бы, конечно, применимо также к предотвращению регистрации такого типа сайтов, о которых говорил Джон.

ALICE MUNYUA: У меня Карибский союз электросвязи, а затем Великобритания.

КСЭ: Спасибо большое. Я постоянный участник этой конкретной рабочей группы. Где можно прочитать этот документ?

ALICE MUNYUA: О, это в списке рассылки рабочей группы по общественной безопасности, но мы можем им поделиться. И мы приглашаем вас присоединиться к списку рассылки в рабочем пространстве также. Спасибо. Великобритания, Ник.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Ник Шори (Nick Shorey), Великобритания. Джон, большое спасибо очень много для приходить и спасибо за презентацию. У меня есть несколько вопросов. Прежде всего, работа, которую уже ведет IWF с Nominet по этому вопросу, я не думаю, что у вас есть какие-либо данные о стоимости, - внедрения этой услуги? Я просто думаю, по мере

того, как мы идем с этим процессом, стоимость этой услуги неизбежно становится фактором, как мы знаем. Так что да, интересно знать, если у вас есть какое-либо представление относительно стоимости.

Кроме того, так сказала Катрин, завтра может быть что-то по фактическому анализу строки, чтобы определить может ли она своего рода разрешать детскую порнографию или что-либо еще.

В настоящее время в EuroDIG в начале этого года, я как бы подал эту идею, вы знаете, о своего рода, вы знаете, анализе строки до делегирования. И я был встречен: О, нет, это слишком сложный вид ответа. Я просто задаюсь вопросом, нашли ли вы своего рода значительный интерес со стороны регистратур в своего рода двусторонних дискуссиях по этому вопросу.

И последний вопрос: Как далеко вы думаете эти положения распространятся по TLD? Я знаю, что в коммюнике 2013 года, мы уже упоминали домены точка KID, .KIDS, kinder, game, games,(неразборчиво). Но, я имею в виду, я не вижу , что домен точка .COM не рекламирует для детей. Я не могу видеть, что домен точка .Cocacola не рекламирует для детей. Так что мне просто интересны ваши мысли об этом. Спасибо.

JOHN CARR:

Конечно, есть много и очень много сайтов, которые привлекают непосредственно детей. Суть в том, что там, где вы как учреждение, например, как ICANN намеренно инициируете курс действий, который будет создавать определенные домены или конкретные территории, которые целиком и полностью будут сфокусированы или, вероятно, будут сфокусированы или ориентированы на детей. Вы должны признать, что вы обязаны принять все разумные меры для удовлетворения любых потенциально - предсказуемых проблем, которые могут возникнуть.

Я имею в виду, вы знаете, Disney - это очень известный сайт, который направлен на детей, массово. Но мы знаем Disney, и мы знаем процессы, которые они имеют для защиты от злоупотреблений.

Где ICANN создает новый набор параметров в том же пространстве, мы не знаем. Так что это - но я думаю, - я только говорю это по отношению к новым доменам, которые имеют очень четкую и очевидную ориентацию на детей. Я не делаю более широкое требование, чем это.

В отношении расходов, Nominet несет все расходы. И в самом деле, Nominet делает все это сам. В начале, они работали с

IWF. IWF предоставляет им ключевые слова - список ключевых слов.

Я хочу, чтобы было ясно, нет домена, нет только что зарегистрированного домена, который удален без человеческого глаза, который его анализирует в первую очередь. Поскольку чисто автоматизированная система может делать ошибки, и мы не делаем - это никто не заинтересован в совершении такого рода ошибок. То есть используются человеческие глаза. Я не знаю. Я постараюсь узнать о стоимости. Я уверен, что Nominet даст вам некоторые - будет готов дать нам приблизительные цифры.

Чтобы ответить на ваше замечание о двусторонних дискуссиях, я понимаю, что, по сути, одна или две регистратуры сделали что-то подобное, но я не хочу называть их в случае, если я ошибаюсь. Я не говорил с ними напрямую. Я услышал это из вторых рук.

Так что, опять же, это то, о чем думали и делают не только сумасшедшие люди, вовлеченные в вопросы защиты детей. И другие хорошие ребята уже выработали это для себя также. Но мы считаем, что ICANN как учреждение должна более энергично этим заниматься, принимая во внимание, сколько детей являются пользователями Интернета. Насколько я в курсе, в ICANN нет кадров или кадрового ресурса по отношению к вопросам, связанным с

детьми. И я думаю, что это неверно и плохо для учреждения, в котором один из трех людей, которые используют Интернет, является ребенком.

BOBBY FLAIM: Джон, по отношению к цели 1, я вижу вы говорите: "Обеспечить написание соответствующих и подробных положений." Это то, что вы собираетесь предлагать в письменном виде, подробно или ---

JOHN CARR: Да. Просто скажите мне, что мне нужно делать, и я это сделаю. Я здесь новичок.

BOBBY FLAIM: Я имею в виду, я не знаю. Я думаю, чтобы идти вперед, было бы хорошо иметь это в письменном виде. Даже если вы хотите использовать домен точка .UK Nominet, что они делают, я думаю, это было бы хорошим классическим примером. Это было бы в состоянии написать половину положения для вас.

ALICE MUNYUA: Соединенные Штаты Америки, а затем я должна закрыть, потому что у нас заканчивается время.

США:

Спасибо. Простите, я постараюсь быть кратким. Так что у меня не было возможности полностью прочитать документ. И там, где я прочитал, там не всегда много деталей. Поэтому, пожалуйста, отнеситесь к моим комментариям с некоторой долей сомнения.

Я просто хотел бы поднять всеобъемлющую обеспокоенность тем, что мы просто должны быть осторожными, чтобы не зайти слишком далеко в желании вовлечь ICANN в регулирование контента. И я уверен, что нет такого намерения здесь. И, глядя на некоторые из рекомендаций в отношении точности WHOIS, кажется вполне разумным; но я просто хочу это отметить. А также был ли или нет какой-либо диалог в отношении работы с регистратурами и, чтобы посмотреть если есть желание, возможно, приложить добровольные усилия до перехода к договорным обязательствам.

И, наконец, в отношении первого комментария относительно осторожности, чтобы не попасть в регулирование контента, по крайней мере в мои предыдущие годы жизни, это всегда был трудный вопрос, так как страны имеют дело с защитой детей в интернете по-разному, вы знаете, в каждой стране. Я не в курсе, что есть один единый стандарт, по которому можно справиться с этой проблемой. Таким образом, есть только

несколько вопросов, требующих особого внимания. Но я надеюсь прочитать, как это конкретизируется. Благодарю.

ALICE MUNYUA:

Большое спасибо. И мы представим предлагаемый путь вперед. Это очень хорошие предложения, принимая это во внимание также. Таким образом, мы предлагаем, чтобы Джон Карр (John Carr) мог продолжать быть ведущим, так чтобы мы видели, как это продвигается через систему GAC. Так что спасибо.

Так как у нас заканчивается время, я очень кратко расскажу о действующих руководящих принципах PSWG. Как вы знаете, председатель GAC и заместители председателя попросили нас представить документ, несмотря на то, что PSWG реально не достигла консенсуса по дискуссии. Но только - и, вы знаете, основные нерешенные вопросы, по которым мы еще не достигли консенсуса, вы знаете, необходим ли или нет нам этот документ в первую очередь. Потому что есть немного путаницы относительно происхождения этого документа.

И просто для ясности, причина, почему мы разработали руководящие принципы, потому что мы чувствовали, что PSWG - это очень уникальная рабочая группа. В ней участвуют эксперты по конкретным вопросам, которые не являются членами GAC. И таким образом, это руководство, чтобы

помочь экспертам по конкретным вопросам действительно понять, как GAC работает и как ICANN работает. Таким образом, последовательное напоминание о том, что это рабочая группа GAC, а не самостоятельная рабочая группа. Так вот - вот цель этих руководящих принципов.

И поэтому я боюсь, я думаю, что мы застряли, вы знаете, обсуждая детально плюсы и минусы документа. И я надеюсь, что мы не должны этого снова обсудить в ходе GAC.

Я думаю, что это напоминание о том, - я думаю, что это первое, что мы должны рассмотреть, должны ли мы продолжать, вы знаете, обсуждать этот документ, является ли это уместным, нужно ли нам это.

И вы заметите, что, когда мы представили его в GAC в качестве документа брифинга, есть отказ от ответственности, что PSWG не достигла консенсуса по этому документу. И мы намерены обсудить этот вопрос далее, потому что есть некоторые вопросы, по которым мы до сих пор не согласны. Так что я не думаю, что у нас есть время, чтобы на самом деле их обсуждать, но я хотела бы услышать от вас, в первую очередь, согласны ли мы все с тем, что нам этот документ нужен для PSWG во первых. Это вопрос.

Так что ваша обратная связь очень важна, чтобы я знала - Катрин и я знали, как реагировать на GAC во время заседания, которое было для нас запланировано.

Таким образом, какие-либо замечания или комментарии по этому поводу, пожалуйста? Нужен ли нам этот документ? Считаем ли мы, что ли это критический документ, который нужно иметь?

CATHERIN BAUER-BULST: Если я могу дать аргумент за документ, я - ну, мне все еще кажется довольно запутанным видеть все различные процессы, которые происходят. И еще замечу, что GAC, конечно, также работает над своими собственными принципами работы и пытается установить способ, которым он будет работать в этом новом контексте. И PSWG своего рода играет двойную роль в качестве своего рода руки GAC, которая должна поддерживать работу GAC. Но при этом, это также означает выходить и взаимодействовать с другими частями сообщества.

И я думаю, что это очень важно как для нашего собственного понимания как членов этой рабочей группы и что еще более важно для GAC в целом, чтобы рассмотреть на на каких условиях мы делаем этот вид работы и как мы согласны внутренне о том, что сказано, как мы представляем позицию,

которую мы можем занять и любой такой процесс, и как мы в какой-то момент пытаемся достичь консенсуса.

И есть некоторые аспекты работы PSWG, которые не в полной мере совпадают с работой GAC в целом. Так что просто применяя принципы работы GAC не обязательно ответит на все вопросы, которые возникают в контексте PSWG, в отношении чего я думаю, было бы важно иметь ясность. Так вот почему я считаю, что стоит в дальнейшем изучать этот документ, а также в интересах GAC, чтобы он дал нам добро, как эксперты по конкретным вопросам могут участвовать в других процессах сообщества. Спасибо.

ALICE MUNYUA:

Благодарю Вас, Катрин. Какие-либо другие комментарии?

Таким образом, я предполагаю, что мы согласны с тем, что это важный документ для продолжения обсуждения. И таким образом мы представим это в GAC, а также совершенно ясно скажем, что мы не имеем консенсуса. А затем Катрин и я, мы вернемся к вам - пожалуйста, Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Ник Шори (Nick Shorey), Великобритания. Я просто интересно, если у нас нет - я думаю, что это очень полезный документ. Мне просто интересно, если у нас еще нет

консенсуса по нему, должны ли представить его в GAC сейчас или мы должны продолжить работу над ним в PSWG?

ALICE MUNYUA:

Спасибо за это. Я думаю, что мое предложение будет - потому что руководство GAC было весьма заинтересовано в этом документе, я имею в виду, чтобы он был представлен GAC для получения информации и для обсуждения. Поэтому я собираюсь предложить GAC, что это находится на рассмотрении, что PSWG считает, что это важный документ, и что у нас будет время в межсессионный период между сегодняшним днем и следующей конференцией в марте, чтобы завершить наши дискуссии и разработку документа. Так вот что - и затем, возможно, мы можем либо, мы можем уступить это время для других заседаний GAC.

Так что, если все согласны, Катрин и я сделаем это во время этого заседания. Хорошо? Спасибо.

Хорошо. Таким образом, мы можем перейти к следующему пункту повестки дня, которым является наращивание потенциала. И очень быстро, мы много что сделали между нашей последней встречей в Марракеше и Хайдарабадом. Я присутствовал на - глава киберпреступности - для региона Африки, и представила информацию о работе рабочей группы

по общественной безопасности. Был выражен большой интерес.

И к этому, Кения, которая возглавляет рабочую группу, которая будет принимать у себя совещание в Найроби 24-го - и 25-го по наращиванию потенциала для африканских глав по киберпреступности. И мы собираемся представить работу рабочей группы по общественной безопасности.

И в это время, мы также предлагаем, что 27-го января 2017 года, мы планируем посмотреть, можем ли мы - будет ли это целесообразно провести межсессионное совещание рабочей группы по общественной безопасности. Мы намерены направить это предложение в списке рассылки для дальнейшего обсуждения.

И Кения представила. Может быть, Вы могли сказать несколько слов к этому.

КЕНИЯ:

Алис, от имени кенийского правительства, мы будем рады провести встречу в целом, и мы будем рады видеть вас всех там. Это очень приятное время года. Это приятно и тепло. И я уверен, что вам понравится. В Кении очень мирно, и очень безопасно также. Мы будем рады видеть всех вас, и мы будем очень рады провести встречу и более конкретно встречу по наращиванию потенциала в этой новой области, которая

также относится к африканскому сообществу. Как пояснил Джон, один из двух пользователей в развивающихся странах - дети. И я думаю, что это важно, чтобы такой потенциал получил широкое распространение по всему региону также. Таким образом, мы будем более чем счастливы принять участие. Большое спасибо, Алис.

ALICE MUNYUA:

Спасибо, Кения.

Есть - возможно ли для нас, возможно, продолжить и предложить 27 января как дату для возможного межсессионного совещания рабочей группы по общественной безопасности? И, конечно же, вы все приглашены. Отдел ICANN по взаимодействию с правительствами и по глобальному взаимодействию с заинтересованными сторонами также проведут встречу для африканских правительств, тех, кто в GAC и тех, кто не в GAC, как по наращиванию потенциала и информированию. И это будет концентрироваться на представлении ICANN и GAC и работы, которую делает ICANN и как способ попытаться привлечь большее число африканских членов.

Таким образом, члены рабочей группы по общественной безопасности приглашаются на все эти встречи, то GAC - GAC Африка два совещания до этого, заседание по наращиванию

потенциала для африканских руководителей по киберпреступлениям через два дня после этого и возможность проведения межсессионного совещания рабочего группы по общественной безопасности 27 января. Мы собираемся отправить эти даты для вашего соглашения. Какие-либо вопросы?

Хорошо. Нет вопросов, поэтому мы можем перейти к следующему пункту повестки дня. Поприветствуйте омбудсмена ICANN, господина Херба Уэй (Herb Waye). Спасибо. Пять минут.

HERB WAYE:

Добрый вечер всем. Bonjour. Большое спасибо за приглашение кратко представиться этой рабочей группе. Приятно иметь возможность присутствовать и встретиться с некоторыми из людей в мире GAC. И я действительно ценю эту возможность.

Немного о себе, я был назначен омбудсменом в начале этого лета. Но я работаю в офисе в течение более десяти лет в качестве помощника. Таким образом, мое знание ICANN весьма обширно. Я не только начинаю. Я давно работаю и вполне комфортно себя чувствую в этой среде.

Итак, немного о себе. У меня есть 35 - летний опыт работы в правоохранительных органах, который я привношу в эту - в эту

роль в Канаде. И я - так что я четко понимаю некоторые из проблем и трудностей, с которыми сталкиваются работающие в области общественной безопасности при разработке политики и представлении вашего посыла, чтобы его услышали, чтобы его рассмотрели в различных коммерческих и государственных средах.

Таким образом, я не совсем несведущ относительно того, что происходит в мире общественной безопасности, и я живу этим в течение более 35 лет.

Кроме того, немного биографических данных, я также профессор - член преподавательского состава университета в университете Royal Roads в программе исследований правосудия. Так что я - у меня есть достаточный опыт в этой области.

Одной из основных задач, начиная эту работу, это выйти и проводить информирование в сообществе, вот причина, почему я так благодарен за то, что GAC открывает свои объятия и двери, чтобы я - мог представиться на различных заседаниях на этой неделе.

Отношения имеют решающее значение, когда речь идет об обращении с конфликтами в любой организационной среде и быть замеченным и иметь возможность встретиться и пообщаться с вами. И я приглашаю всех вас прийти и зайти в

мой офис, который находится как раз по коридору здесь у подножия эскалаторов. Забегайте просто поздороваться. Мы можем поговорить о некоторых из ваших вопросов или мы можем просто поговорить о общественной безопасности или о чем-нибудь еще, что может быть на уме.

Одна из вещей, которые я собираюсь рассматривать на в течение следующих нескольких месяцев, и исследовать - является возможность выровнять игровое поле, когда речь идет о разработке политики. Есть несколько групп в различных группах интересов в ICANN, которые не являются, я чувствую, должным образом услышанными. Их не слушают. Есть дисбаланс в некоторых областях, что приводит к тому, что я считаю немного сложной задачей для некоторых групп, чтобы передать их посыл. И как голос народа, который является одним из первых фундаментальных ценностей для омбудсменов, когда они создали эту индустрию несколько сотен лет назад было то, что это должно было быть голосом народа. И я доступен, чтобы служить в качестве потенциально поборника каких-либо тем, которые должны быть рассмотрены, которые каким-то образом не были выслушаны.

Я думаю, если вы можете перевернуть слайды. Я поставлю несколько слайдов. Я не буду на самом деле говорить со слайдов. Но одна из вещей, на которые я хочу обратить ваше внимание, это голос сообщества. Опять же, на левой стороне,

вы видите некоторые из вещей, которые я могу сделать: поборничество когда это необходимо, но есть и другие вещи. Как например, если есть какое-либо неподобающее поведение. ICANN разработала ожидаемые стандарты поведения, которые я активно продвигаю. Так что, опять же, это то, что я считаю GAC и все его различные отрасли, руки, рабочие группы, все, как бы вы это не называли, я считаю частью моего сообщества. И я здесь для того, чтобы служить любому, кто - каким-либо образом связан с этой средой в целом.

Я прошел через это. Я также доступен как ресурс для управления конфликтами. Так что если есть проблема, которая возникает и развивается некоторый конфликт в любой из ситуаций, в которой вы находитесь, пожалуйста, не стесняйтесь связаться со мной и обратиться ко мне за советом или за вмешательством в качестве потенциального посредника или своего рода альтернативного разрешения споров, если вы считаете, что я мог бы оказать помощь.

Это я. Я живу в Канаде, так что я нахожусь в относительно простом часовом поясе в Северной Америке. Так что я доступен в течение дня. Я работаю дома, но мой телефон всегда со мной к большому огорчению моей жены. И, как правило, я могу перезвонить тому, кому нужно поговорить со мной, в течение нескольких часов.

Вы - также не стесняйтесь следовать за мной на Twitter и Facebook, которые являются двумя новыми платформами, которые я недавно создал, и я буду использовать, чтобы посмотреть, как это может быть разработано для проведения информирования сообщества и любого, кто может быть заинтересован в участии.

Так что, опять же, спасибо вам большое за это время. Я дам вам вернуться к работе. Существуют ли какие-либо вопросы или - во всяком случае, пожалуйста, заглядывайте. Я болтливый парень. И хотя я борюсь с простудой сейчас, и мой багаж находится где - то между Оттавой и Индией, он наполнен печеньем с кленовым сиропом.

[Смех]

И когда он сюда попадет, то, как правило, на моем столе будет открытая коробка печенья для всех, чтобы поделиться. Поэтому, пожалуйста, забегайте. Большое спасибо, госпожа председатель. И Bonsoir Tout Le Monde.

ALICE MUNYUA: Катрин.

CATHERIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Херб. Мы твердо верим в силу печенья как топлива для разговора.

[Смех]

Так что я буду заходить.

Теперь мы собираемся перейти к некоторым из обновлений на некоторые из текущих политических процессов и других инициатив, в которых члены PSWG участвуют в от имени GAC. И только, чтобы все не запутались в конце концов, мы собираемся изменить порядок обновлений. Итак, мы начнем с обновления от Бобби Флейма (Bobby Flaim) по концепции безопасности спецификации 11, что продолжается уже в течение некоторого времени.

BOBBY FLAIM:

О, спасибо, Катрин.

У нас уже было несколько встреч здесь, в ICANN, чтобы обсудить Spec 11, что является основой безопасности. И для того, чтобы освежить вашу память, безопасность 11 - извините, концепция безопасности Спецификация 11 является добровольным документом для регистратур о том, как они реагируют на угрозы безопасности.

Если вы помните, в Коммюнике 2013 года GAC заявил, что регистратуры обязаны реагировать на угрозы безопасности, а также анализировать и, вы знаете, искать их, и одним из результатов этого была концепция безопасности Spec 11.

Итак регистратуры и PSWG работают чуть больше года, чтобы попытаться придумать документ, в котором подробно описано, как регистратуры будут реагировать на угрозы безопасности. Таким образом, мы прошли через несколько версий. Первая версия была выдвинута PSWG, была отклонена регистратурами, и они создали свой собственный документ. И мы за последние шесть или семь месяцев обмениваемся версиями, и мы в настоящее время на версии 2.

У нас есть несколько точек преткновения. Одна из проблем, больших проблем, которые у нас есть по поводу документа, в том, что в нем отсутствует специфичность того, как регистратуры будут реагировать на некоторые из угроз безопасности, а также причины, которые регистратуры представили с этим, существуют различные модели, есть различные размеры регистратур, поэтому один размер не подходит всем.

Таким образом, мы только что получили новую формулировку от регистратур сегодня. Это версия 2. Таким образом, мы как PSWG фактически собираемся пересмотреть это снова и решить, какие поправки и какую методологию мы предложим для продвижения с этой новой версией.

Так что на данный момент времени, я думаю, что мы должны перегруппироваться как PSWG и посмотреть, какие замечания

и комментарии мы хотим обеспечить в версию 2 и куда мы идем дальше, так как предполагается, что для PSWG, как только мы придумаем - мы с регистратурами напишем документ, который должен будет быть рассмотрен GAC и он должен будет рассматриваться в призме, соответствует ли он первоначальному намерению формулировки коммюнике Джона Винга (Jon Bing) в анализе угроз безопасности и повышения уровня реагирования на угрозы безопасности.

Так что это немного сложно. Мы передаем его туда и обратно. Есть PIC, а затем есть Spes 11, и есть Spes 11 3A и 3B и 3C, так что это немного сбивает с толку. Но суть в том, как этот вопрос был решен на данный момент, основываясь на том, что ответило Правление ICANN, в том, что должна быть концепция, и где мы находимся в настоящее время, - мы решаем, как эта концепция должна выглядеть, что в ней должно говориться, и как мы будем двигаться вперед. Так что это мое обновление.

Если у кого-либо есть какие-либо вопросы, пожалуйста.

Да. Андреа.

КАНАДА:

Большое спасибо, Бобби. Мне просто интересно, если у вас есть представление о пересмотренной шкале времени. Потому что я думаю то, что опубликовано на их

сайте в настоящее время указывает, что окончательный отчет будет готов к концу этого года, и кажется, что это не совсем так.

Спасибо.

BOBBY FLAIM:

Это хороший вопрос, и я хотел бы дать вам конкретный ответ, но у нас его нет на основе обсуждения, что мы провели.

Я знаю, что регистратуры очень хотят, чтобы это было закончено, и мы тоже, но, основываясь на разговорах, которые мы вели и некоторых из комментариев PSWG, это может занять больше времени. Но у нас нет окончательного срока или ответа или крайнего срока.

Ник?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Да. Я думаю, что мы в настоящее время опаздываем на около шести или семи месяцев за сроком, опубликованном в сети Интернет.

CATHRIN BAUER-BULST:

Хорошо. Если нет вопросов, то большое спасибо Бобби за это обновление.

А теперь мы обратимся к обновлению по обзору доверия потребителей и потребительского выбора. Это процесс, который начался сравнительно недавно, но работает в крайне сжатые сроки. И поэтому мы очень благодарны как Лорин Капин (Лорин Капин) и Меган Ричардс (Megan Richards), которые участвуют от имени GAC в этом процессе, в течение всего времени и энергии, которую они уделяют этому процессу, который я так понимаю, уже включал два полных дня заседаний на этой конференции ICANN и многое другое в период между сессиями.

Так что теперь я передам слово Лорин для обновления.

Спасибо, Лорин.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо, Катрин. Прежде всего я хочу, чтобы люди знали, если вы хотите очень полный брифинг, что в воскресенье в 13:30, группа по анализу ССТ даст официальное обновление для GAC. И это краткое обновление, которое я собираюсь дать, будет сосредоточено на вопросах, с которыми я больше всего знакома, а именно с вопросами доверия потребителей и мер защиты. Есть подгруппа, которую я веду как часть группы по анализу конкуренции, потребительского выбора и доверия потребителей.

Так что, вообще говоря, с точки зрения сроков, потому что я знаю, что некоторые очень заинтересованы во времени, мы надеемся получить предварительный отчет для сообщества к концу года и получить обратную связь по этому вопросу. И мы стремимся к окончательному отчету в июле.

Одна из вещей, которые возникают, которые являются движущей силой в плане времени здесь с точки зрения июля, а не чуть раньше, в том, что мы собираемся приступить к изучению злоупотреблений DNS, что я знаю, было темой, которой касаются многие из мер защиты. Было много рекомендаций в Коммюнике GAC о мерах защиты, которые действительно имеют дело с проблемой злоупотребления DNS и проблемой общественной безопасности в целом. И мы собираемся запустить исследование, которое рассмотрит количество злоупотреблений, которые были в системе доменных имен до выпуска новых gTLD, до расширения системы gTLD, и уровни злоупотребления, которые есть в системе после введения новых gTLD.

И мы надеемся, по крайней мере, получить информацию, которая сравнивает эти уровни злоупотребления, и это может позволить нам по крайней мере, некоторую взаимосвязь, которая будет полезна для нашего исследования - для нашего отчета группы по анализу.

Просто чтобы дать двухминутную версию, мы все усердно работали. Наша группа по конкуренции и потребительскому выбору очень усердно работали, думая о рынке и расширился ли выбор и конкуренция в результате программы новых gTLD. Я не буду говорить об этом, потому что я не эксперт по этой теме, и я не хочу ошибиться.

С точки зрения потребительского доверия, тем не менее, мы действительно сосредоточены на том, внедрила ли программа новых gTLD достаточные механизмы для повышения доверия к достоинству системы доменных имен и снизила ли риски, связанные с расширением. А затем мы в - и это скорее компонент цели, то, что было введено в действие, насколько у нас есть данные, было ли это эффективным. И затем оказали ли эти усилия влияние на общественное восприятие DNS? И нам повезло, что по крайней мере с точки зрения последнего пункта, компания Nielsen провела ряд исследований, которые конкретно задавали вопросы о восприятии общественности относительно благонадежности новых gTLD по сравнению со старыми gTLD. И у нас есть некоторые предварительные данные, что показывают, что это примерно вдвое меньше сейчас для новых gTLD по сравнению со старыми gTLD. И у нас также есть данные, которые показывают, что доверие к системе DNS в целом не уменьшилось из-за расширения новых gTLD. Таким образом, с

субъективной точки зрения, это данные, которые мы имеем до сих пор.

Сосредоточив внимание на мерах защиты и мерах, которые были введены в действие для снижения рисков, у нас есть много мер защиты, которые были введены в действие в результате расширения программы ввода новых gTLD. Многие из них были реализованы. Некоторые из них не были реализованы таким образом, как это соответствовало рекомендациям в Коммюнике GAC. Мы хотим рассмотреть эффективность этих мер защиты. Мы также рассматриваем добровольные обязательства по общественным интересам, положения, которые регистратуры добровольно ввели, чтобы выйти за пределы того, что требуют контракты, а также механизмы защиты прав.

Так что это своего рода общая картина некоторых вещей, которые мы рассматриваем. И я также хочу оставить вас с этим сообщением, что реальный центр внимания этой группы по анализу, это действительно иметь подход на основании данных, реально рассмотреть ту информацию, которую мы имеем сейчас и чтобы эта информация и данные были основой наших рекомендаций. И во многих случаях, еще очень рано. Программа новых gTLD еще очень молода. И поэтому информация еще очень молода. И многие из наших рекомендаций будут сосредоточены на том, чтобы собрать

достаточное количество данных в будущем, с тем, чтобы рекомендации для будущих групп по анализу могли иметь эти данные в качестве основы.

Так что я сейчас с удовольствием отвечу на вопросы. Я также даю вам знать, что будет более полное обновление в воскресенье.

CATHERIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Лорин. Если нет вопросов давайте кратко двигаться дальше - ой, извините. Индонезия, пожалуйста.

ИНДОНЕЗИЯ: Могу ли я задать вопрос господину Бобби? Вы видите, ранее было представлено, что, возможно, PSWG будет способствовать тому, что сайты, которые имеют название не так хорошо, как .kids, возможно (неразборчиво) дети, и тому подобное, которые звучат неразумно.

Но с юридической точки зрения, вы на самом деле можете сказать, что вы не можете поставить сайт с этим названием, где на самом деле сайты которые не были использованы, чтобы показать что-то плохое или что-то незаконное? Спасибо.

CATHERIN BAUER-BULST: Спасибо за этот вопрос. Может быть, я могу на него ответить. Я думаю, что, возможно, было недоразумение, потому что то, что Джон Карр (John Carr) предлагал не было, что наличие домена общего пользования верхнего уровня, таких как .kids было бы не допустимо само по себе. Было просто сказано, если у вас есть общий домен верхнего уровня, который - скорее всего, вдохновит определенного рода ожидания относительно содержания, которое может быть опубликовано, как и сайты, которые могли бы быть размещены в таком домене общего пользования, таком, как у нас уже есть, к примеру, домен точка .BANK, возможно, потребуется ввести в действие конкретные меры защиты.

И когда речь идет о рассмотрении названий веб-сайтов, которые не были бы допустимы в таких или каких-либо доменах общего пользования верхнего уровня. Речь идет о названиях типа, фотографии-изнасилований-младенцев точка такая-то. Это тип незаконного названия веб-сайта, о котором думает Джон Карр (John Carr). Я надеюсь, что это отвечает на ваш вопрос.

Хорошо. Затем я собираюсь быстро обратиться также в интересах времени к разработке политики программы аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Просто чтобы подчеркнуть, что здесь, мы уже перешли к

этапу реализации. Так что мы на самом деле больше не рассматриваем разработку политики. И я могу напомнить вам, что GAC принял рекомендации по этому процессу аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Как вы помните, в Хельсинки, в частности, со ссылкой на конкретные требования к ответам правоохранительным органам и на вопрос о том, должны ли коммерческие пользователи иметь возможность воспользоваться услугами аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Правление ICANN еще не ответило на рекомендации GAC. Так что это незавершенный вопрос. А в разработке политики, сейчас мы находимся на самой ранней стадии реализации. И сотрудники ICANN представили свой общий график для реализации политики, который в настоящее время предусматривает полную реализацию к 2019 году, который ввиду сложности концепции не обязательно нереально, даже если это кажется нескоро. Это еще не принимая во внимание рекомендации GAC, которые были предоставлены в Хельсинки, потому что, как я уже говорила, Правление пока не отреагировало на эти рекомендации GAC и не дало поручения сотрудникам ICANN о том, как реагировать и как включать рекомендации GAC в процесс реализации.

Ну, Ник на самом деле там был.

Ник, Вы хотите добавить что-нибудь?

Хорошо. Так что я передам слово Алис по последнему пункту под этим обновлением, участие в последующих процедурах раунда новых gTLD.

ALICE MUNYUA:

Спасибо, Катрин.

Мы отправили сообщение из GAC - что ведущий из GAC, Швейцария, Хорхе, в отношении участия GAC в последующих процедурах новых gTLD. И ожидание состоит в том, что рабочая группа по общественной безопасности внесет свой вклад в мозговой штурм, который запланирован у нас на завтра в 11:00. А мозговой штурм основан на паре вопросов, которые были разработаны различными направлениями рабочей группы GNSO PDP. Вопросы там подчеркнуты.

Мы до сих пор не получили каких-либо комментариев от PSWG. Так что я хотела бы попросить, чтобы вы любезно были в зале, и внесли свой вклад в мозговой штурм. Но также отметить, что это одна из проблем, с точки зрения, я думаю, - ограниченного времени, которое у нас есть для обсуждения некоторых из этих очень важных вопросов.

И вот это - это хороший плавный переход, чтобы поговорить об организационных вопросах относительно количества времени, которое требуется потратить, чтобы обсудить эти вопросы. Возможно, мы могли бы провести встречу до этого, совещание в Adobe Connect до этого, как раз, чтобы это обсудить; но у нас на самом деле не было времени.

Таким образом, мы хотим обсудить этот организационный вопрос, который ведет к следующему пункту повестки дня, получить ваши комментарии, имеет ли смысл проводить - планировать заседания - рабочие заседания в межсессионный период каждый месяц.

Я передам слово Фабьену, чтобы он предоставил нам это предложение, которое мы можем, возможно, обсудить.

FABIEN BETREMIEUX:

Спасибо, Алис. Это Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux), вспомогательный персонал GAC от ICANN .

Так что, да, цель действительно потенциально проводить регулярные телефонные конференции в промежутках между заседаниями ICANN, во время которых можно проводить предметные дискуссии и продвигаться по различным и по все возрастающему числу инициатив, которые берет на себя PSWG.

Другую тему, которую я собираюсь затронуть - это график подготовки к ICANN58. Это просто, чтобы дать вам представление о том, что нужно будет провести некоторую работу, чтобы представить GAC серьезные вопросы, которые PSWG хотела бы выдвинуть на рассмотрение GAC.

Итак, вы можете видеть здесь, я просто смотрю на - извините, нам нужно будет отправить все документы для рассмотрения GAC в секретариат GAC к 27 января. Так что еще есть некоторое время. Но для того, чтобы продвигать различные темы, которые вы уже обсуждали и получили обновления, будет - нам потребуется время, чтобы обсудить суть, а затем перенести эту суть на бумагу для рассмотрения GAC, и так далее. Так что просто хотел дать вам ощущение объема работы, которая должна продолжаться по этим различным инициативам.

Я действительно думаю, что мы пытаемся оценить поддержку предложения о проведении телеконференций раз в две недели, то есть, каждые две недели, с потенциальной отменой каких-либо встреч, которые не были бы необходимы. Таким образом, это и есть предложение для рассмотрения PSWG.

ALICE MUNYUA: Да, мы хотели бы услышать ваше мнение по этому предложению, встречи раз в две недели с тем, чтобы мы могли внести свой вклад эффективно и действенно, насколько это возможно, потому что GAC требует времени, чтобы рассмотреть любые предложения для одобрения. И есть довольно много работы. Да, у нас есть довольно много работы и PDP, за которыми мы следим.

Да, Фабьен.

FABIEN BETREMIEUX: Я понимаю, глядя на слайд еще раз, что к декабрю мы начнем телеконференции по созданию повестки дня. Так что к тому времени, вы должны будете уже точно знать, какой тип контента, к которому вы хотите привлечь внимание GAC, поэтому какие заседания вам нужны с GAC. Так что довольно важно организовать заранее и иметь прогресс по различным инициативам к тому времени.

ALICE MUNYUA: Очень плотно. А также принимая во внимание, что члены PSWG должны иметь свои собственные процессы на национальном уровне с различными учреждениями, прежде чем они смогут прокомментировать различные документы, подготовленные - разработанные их ведущими по темам. Так что нам нужно принять это во внимание. Так что я думаю, что

встречи раз в две недели важны. Так что согласны? Я не вижу никаких возражений, так что я думаю, что мы согласны с тем, чтобы проводить встречи раз в две недели. Спасибо большое.

Обзор плана работы PSWG.

FABIEN BETREMIEUX: Так что в интересах экономии времени, мы могли бы перенести это на первую телеконференцию, первую телеконференцию раз в две недели, может быть.

ALICE MUNYUA: Есть один другой вопрос, который был доведен до нашего внимания. И я вижу представителей различных RIR. Я вижу RIPE и AfriNIC, и я думаю, что APNIC о возможности присоединения ASO к рабочей группе по общественной безопасности в качестве наблюдателя. Так что это то, что я хотела бы, чтобы мы рассмотрели. Я не знаю, так ли это просто, что мы можем сказать "да" сейчас или это то, что вы все чувствуете, что мы должны пересмотреть и обсудить на нашей встрече.

Я вижу Великобританию Ник?

Таким образом, мы должны рассмотреть это сначала в рабочей группе по общественной безопасности, прежде чем мы сможем представить это GAC для одобрения. Поэтому я

хотела бы услышать ваше мнение, хотим ли мы это обсудить, рассмотреть. Великобритания, Ник, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Разве они не могут ли быть наблюдателем в любом случае? Наши встречи открыты.

ALICE MUNYUA: Да, но я думаю, что запрос здесь быть наблюдателем и присоединиться к нашему списку рассылки, да, приходите на наши встречи.

Гема.

GEMA CAMPILLOS: Благодарю вас за предоставленное мне слово, Алис. Хотя я не член этой рабочей группы. Но может ли рабочая группа GAC - может PSWG иметь наблюдателя, который не является членом GAC или наблюдателем GAC? Спасибо.

ALICE MUNYUA: Хороший вопрос. Так что я думаю, что, возможно, ASO может хотеть рассмотреть нуждаются ли в представлении своего запроса через GAC или, вы знаете, - так я вижу - ну, Ник и Изуми и Алан. Может быть, если вы хотите что-то сказать, Изуми.

IZUMI OKUTANI: Спасибо за предложение и идею. К сожалению, я не в состоянии ответить да или нет. Но, конечно, рад представить это коллегам из RIR и мы вернемся к вам с ответом.

ALICE MUNYUA: Ладно. Алан, хорошо?

ALAN BARRETT: Спасибо, Алис. Это Алан Барретт (Alan Barrett) из AfriNIC. ASO формально не сделала какого-либо запроса, хотя это правда, мы говорим неофициально. И вот в то время как ASO рассматривает сделать ли запрос, было бы полезно получить руководство от вас о том, будет ли рассматриваться или приветствоваться такой гипотетический запрос. Спасибо.

ALICE MUNYUA: Как сказала моя коллега из Испании, Гема, потому что рабочая группа по общественной безопасности является рабочей группой GAC, мы должны представить это в GAC. И я думаю, что лучше всего было бы представить запрос и предложение - подать запрос на предложение через GAC напрямую. Но я не знаю. Может быть, я могу получить от вас руководство, коллеги из PSWG.

Катрин, пожалуйста.

CATHERIN BAUER-BULST: Я думаю, - я имею в виду, так как мы - это интересно, потому что, конечно, GAC все еще размышляет о том, как лучше воспользоваться PSWG. Но я думаю, что совершенно ясно, что мы - своего рода продление GAC или рука GAC. И как таковая, я думаю, что с точки зрения членства, своего рода применяются те же правила. В то время как мы можем иметь некоторых членов экспертов, они до сих пор всегда были от делегации страны или организации в GAC. И поэтому вместо того, чтобы создавать какой-либо прецедент на уровне рабочей группы, я думаю, что имеет смысл обсудить это с GAC, а затем иметь официальный статус наблюдателя, может быть, если GAC примет соответствующее решение для ASO в GAC, а затем также, как вы знаете, в следствие в рабочей группе по общественной безопасности. Спасибо.

ALICE MUNYUA: Спасибо, Катрин.

Так что предложение таково, так как ASO только представила нам это неофициально, возможно, вы можете это обсудить. И если это предложение, подать запрос, чтобы стать наблюдателем в GAC, а затем, возможно, сделать его в GAC, а затем мы можем провести это через этот процесс. Да. Спасибо.

Ник, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Ник Шори (Nick Shorey), Великобритания. Просто надо иметь в виду. Я думаю, что да, абсолютно правильный порядок. Но если вы скажите "да" одному, вы должны сказать "да" другому. А где мы проводим наши внутренние дискуссии по позициям, которые еще не были согласованы по внутреннему списку рассылки, особенно там, где мы работаем над текстом, если вы говорите "да" одному из членов сообщества, вы должны сказать "да" и другому может быть. И это может быть GNSO, на что мы можем смотреть немного более неохотно.

ALICE MUNYUA: Просто напоминание, GAC имеет традицию приветствовать посредников по взаимодействию из других - от других групп интересов. Так что это не так - вы знаете, есть также прецедент этому. У нас есть посредник по взаимодействию с ALAC. У нас есть посредник по взаимодействию с GNSO. Так что это не, вы знаете, - так что это не будет что-то новое. Так что я думаю, что нам нужно посмотреть, вы знаете, в какой степени есть взаимная выгода, а также напомнить, что в Марракеше, мы на самом деле - мы провели заседание с NRO/ASO, которое было очень полезным как для PSWG GAC и NRO, и мы работаем вместе в любом случае.

Так что просто напоминание о том, что это не что-то новое. GAC имеет посредников по взаимодействию с другими сообществами, GNSO и ALAC и другими. Поэтому это было бы - это не ново.

Гема, пожалуйста.

GEMA CAMPILLOS:

Прошу прощения, что снова прошу слово. Но эти посредники по взаимодействию не имеют доступа к спискам рассылки или к списку рассылки любой из рабочих групп GAC . Они должны представлять свои сообщения через секретариат GAC.

Так что это не первый раз, что этот вопрос доводится до крайней меры, руководству GAC. Мы обсуждали о том, чтобы посторонние люди имели возможность быть в наших списках рассылки. Но до поры до времени, это было отложено до более углубленного обсуждения. И мы действительно не видим четкого баланса между выгодами и минусами, проблем с этим, потому что кто-то с внешней стороны будет наблюдать за тем, что вы говорите в списке рассылки, может быть, наблюдать за тем, что не представляет для них интереса.

Было бы лучше иметь посредника по взаимодействию с ASO и организацией и иметь взаимодействие с ними без предоставления им доступа к списку рассылки.

Но, как я говорю, это то, что мы обсуждали в команде руководства, но не приняли решение еще потому, что это должно быть принято GAC в целом. Но мы даже не сделали дискуссионный документ. На котором основывать будущие дискуссии по этому вопросу.

ALICE MUNYUA:

Спасибо, Гема.

И просто чтобы было ясно, я не утверждаю, чтобы мы - чтобы ASO отправила свой запрос в список рассылки GAC. Я думаю, что они должны будут следовать обычным процессам через секретариат, который затем приходит к руководству GAC.

Вопрос о списке рассылки я думаю, это то, что нам, возможно, придется обсудить, так как вы говорите. То, что мы будем рассматривать, это хотели ли бы мы иметь ASO - хотел ли бы GAC иметь ASO в качестве посредника по взаимодействию и, возможно, вы можете это обсудить, когда ASO готова со своими собственными - как только они провели свои собственные обсуждения и дискуссии по этому же вопросу.

Любые другие комментарии или любой другой бизнес? Боюсь, у нас закончилось время, и я знаю, люди должны успеть на автобус.

Хорошо.

Так что нет никакого другого бизнеса. Спасибо всем, спасибо за ваше время. И мы увидимся завтра в 11:00 во время заседания по последующим новым gTLD и во время заседания по темам повышенного интереса.

Добрый вечер.

Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]