

海得拉巴 – RDS/WHOIS 和域滥用（经过 PSWG）

2016 年 11 月 4 日（星期五）– 13:30 - 14:30（印度标准时间）

ICANN57 | 印度，海得拉巴

施耐德 (Schneider) 主席： 谢谢大家回来参加会议，很抱歉，我迟到了。我刚刚在参加另一个会议。不再浪费时间了，我们马上开始下一项议程。下面，由公共安全工作组 (PSWG) 的联合主席来介绍这项议程。谢谢！

爱丽丝·穆尼瓦 (ALICE MUNYUA)：非常感谢，主席！我代表公共安全工作组。我们要介绍两个主题，即减少滥用和注册目录服务 (RDS)。我身边还有两位主题负责人，一位是 DNS 滥用主题的负责人，罗伯特·弗莱姆 (Robert Flaim)，另一位是注册目录服务负责人的格雷格·穆尼耶 (Greg Mounier)。我身边还有参加了公共安全工作组并在短时间内完成出色工作的法比安 (Fabien)，他和我们一起组织了由公共安全工作组负责的 [音频不清晰] 会议。如果还有时间，我们可以让他简短地介绍下他们的工作，同时也鼓励大家一起交流，还要请他讲讲公共安全工作组在各种主题方面进行的艰苦工作。因为我们没有太多时间，所以我们将会议期间简要介绍工作组的工作。我想可能是在周六或周日。接下来，我要直接展示幻灯片。我还要提一下，因为工作量太多，公共安全工作组同意任命第三位联合主席，这位联合主席是欧盟委员会的凯瑟琳 (Catherin)，她已经加入到工作组中了。我们很

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

感谢她的加入，因为公共安全工作组的工作量太大了。所以，请允许我感谢欧盟委员会为公共安全工作组提供了第三位联合主席。

那么，我要直接讲减少滥用，并简短介绍背景，帮大家想起 GAC 曾在各种公报里提供过建议。事实上，第一次是在 2010 年的布鲁塞尔公报，之后是 2011 年的新加坡公报和 2011 年的达喀尔公报。

现在，针对注册服务机构的部分建议已经整合到《注册服务机构认证协议》中，而且你们应该都记得，《新通用顶级域申请人指导手册》中加入了 B 部分。而且 2014 年部分安全措施开始适用于所有 gTLD，而且要遵守《注册服务机构认证协议》的监管和所谓的规范 11，后者是注册管理运行机构响应安全威胁的必要框架。规范 11 中包括了新内容，即需要运营商定期执行安全分析、评估安全威胁、识别威胁、通知相关注册服务机构、在适用或适当时暂停域，以及维护识别威胁与采取行动的报告。还要在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提出请求时提供报告。请切换到下一张幻灯片。

所以就后续建议而言，我认为，我们要向政府咨询委员会 (GAC) 请求的就是，请 ICANN 董事会向 GAC 提供书面报告，报告要求提供这些要求或要求注册服务机构提供安全动态的 GAC 建议的实施程度。在《注册服务机构认证协议》方面，我们正在检查 WHOIS 准确性、计划规范和交叉验证要求问题。我们

将检查 WHOIS 验证执行，还将从 ICANN 的角度进行尽责调查，调查注册服务机构是否履行调查滥用报告的职责，和注册服务机构意识培养义务的履行程度，以及注册服务机构认证申请审核是否尽责。

在《新通用顶级域指导手册》中，我们将检查注册管理机构认证申请审核、安全性检查，并再次参考规格 11，尤其是 3b 部分，然后再次检查 ICANN 和注册管理机构的意识培养工作。

后续建议是检查加强的监控和报告措施，以及再次提醒大家，这符合大家都赞同的公共安全工作组参考条款。条款中特别规定，公共安全工作组将继续评估 ICANN 是否有及时响应机制，以便通过 gTLD 注册服务机构及注册管理机构制定和履行 ICANN 的合同义务。还有是否能进行滥用调查、研究、报告，以及编写跨司法区滥用报告。

所以，我们要再次请求 GAC 考虑后续 GAC 建议的提议，并加入 DNS 监控和报告措施。而且，这也符合 PSWG 参考条款。我们已经就公报语言提出建议。我不知道是否要通读一遍，托马斯 (Thomas)。也许要读一点？好的。我们请求 GAC 考虑提出以下建议：“在评估 GAC 以往关于减少 DNS 滥用建议的效力时，尤其是 GAC 赞同的执法机关尽职调查建议和后续关于 2013 RAA 和新通用顶级域安全措施建议方面，GAC 要设法清晰阐述相关注册管理机构和注册服务机构义务履行情况，以及

ICANN 职责和举措相关的执行情况。”因此，GAC 建议董事会就我们将提供的公报附录 1 问题提供书面回复。

以上内容是关于 DNS 滥用的。也许我该在这里停一下，看看大家是否有问题。主题负责人鲍比 (Bobby) 和我在一起，我们可以在此回答任何问题，然后我再进入注册目录服务议题。还有什么其他问题和意见吗？有请伊朗代表，谢谢。

伊朗代表：

谢谢，爱丽丝！非常感谢！首先，我有个小请求。我知道你的英语非常流利，但是也许您可以说慢一点，方便译员翻译。我不是翻译人员，但是我觉得会给翻译人员造成困难。讲得太快了。非常感谢！

我知道您希望接受建议，我看到了部分主题。请求书面报告并不是建议。只是个请求。因为我们讨论的是新章程，所以必须非常小心。建议应该有状态，是 [音频不清晰] 建议。而不是书面报告请求，请求或别的什么。所以，我们对此应该十分小心。我不谈什么实质问题，只是提醒一下。谢谢！

施耐德主席：

我简短说一下。如果我们想要对方采取行动，我们可以说我们希望编写一份报告，或我们可以建议 ICANN 向我们提供报告，然后就是形式问题，我们如何设计报告，什么是正确的位置。当然，您是对的，我们应该尊重程序。但是我认为，第一

步是就我们想要做什么和我们想要其他人做什么达成一致，然后再找到正确的形式。当然，然后我们将考虑这点。谢谢！

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢伊朗代表的发言！我们会考虑这一点，并重新组织语言，以符合当前要求。还有其他意见吗？鲍比，还有什么要说的吗？好的。

也许接下来我要进入下一段介绍，介绍注册目录服务。这部分由来自欧洲刑警组织 (Europol) 的格雷格·穆尼耶负责。这部分只有一张幻灯片，我们在此看到，GAC 已经在公共评议期通过 PSWG 提供了意见。第一次是在 2007 年 3 月，我们制定了 gTLD WHOIS 服务相关原则，我们还在去年 9 月 10 日的问题报告期间在公共评议期内提供了意见。然后，当前的政策制定流程 (PDP) 状态是三个阶段中的第一个阶段，即确定是否需要新一代注册目录服务来取代 WHOIS 及其原因。

他们还检查适当声明的定义，以及目前正在审查的可能要求。

这就是 PDP 目前的进展。也许我可以让欧洲刑警组织代表发言，看看有没有其他事项。

格雷格·穆尼耶：

非常感谢！简单说下接下来的事情，我们刚开始考虑下一个可能的 WHOIS 的要求。今年年底，或者 2017 年年初，将出台第

一个初步报告，GAC 会有机会正式发表意见。我们要记住，PSWG 要准备一份意见草稿，并交给你们评议和签署。

具体时间是年底。

就是这样。谢谢！

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢，格雷格！

还有其他意见或问题吗？

好的。如果没有意见或问题，我将快速介绍 PSWG 目前的工作。

其中有我们在处理、外展和能力建设过程中检查的一些问题和感兴趣的话题。这方面的内容有很多。PSWG 正在与服务欠缺地区工作组合作。我们已经在面对面的 GAC 会议和 ICANN 会议期间开始了外展工作，还在非洲地区与国际刑事警察组织 (INTERPOL) 网络犯罪非洲工作组合作进行外展工作。

WHOIS 问题方面，就像我们报告的一样；而安全性和消费者保护方面 [音频不清晰]，欧盟委员会和美国正在代表我们处理。然后是各种事项。政策制定流程。我们正在遵守新一代注册目录服务 PDP。欧洲刑警组织。然后是隐私/代理认证政策的制定，目前我们处于实施阶段，实施建议小组 (IRT) 已经开

始处理此事，而且我们有三名 PSWG 代表：美国代表、纽埃代表和英国代表。

然后考虑的是参与新通用顶级域后续程序，我们将参加瑞士代表周六组织的会议，并提供最新动态。

我们还会检查公共安全工作组参与的部分 ICANN GDD 举措。注册管理运行机构响应安全威胁的安全性框架与注册管理机构认证相关，即《注册管理机构协议》和认证协议。然后是非法伪造、毒品和向 ICANN 报告合同遵守情况。

再然后是审核各种事项。包括我之前提到的沟通协调工作组 (CCT) 和将要发生的事项、安全稳定性以及注册目录服务审查。还有 WHOIS 审查。

在本次会议期间，PSWG 代表 GAC 提议召开两个获得高度关注的主题会议，一个主题是 DNS 滥用，另一个主题是 WHOIS。也许我可以邀请法比安为我们讲讲这些会议、目标和时间安排。

有请法比安。

法比安·贝特雷米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 谢谢，爱丽丝！大家好！我是法比安·贝特雷米厄，我在 ICANN 的 GAC 支持小组工作。

我只是提一下获得高度关注的主题会议是什么主题。会议的目的是在会议期间对接整个社区，解决社区高度关注的主题。你

们可能记得，PSWG 提议召开了两个会议。我认为，服务欠缺地区工作组提议召开第三个会议。在此，我将谈谈公共安全工作组提议召开的两个获得高度关注的会议。

这两个会议将于周六、周六下午召开。第一个会议是关于减少 gTLD 中的滥用的，第二个会议是关于 WHOIS 相关举措动态的。

对于减少滥用会议，PSWG 的目标除了提供这方面的最新动态以外，还要真正聚集关于这方面的最佳实践和行业当前实践。

所以，正如你们在刚才发送给 GAC 电子邮件清单上的人的议程中看到的那样，将有许多业内人士分享他们的实践经验。所以我们将了解 ICANN、合规和安全性、稳定性和灵活性 (SSR) 小组的看法，了解 gTLD 注册服务机构、ccTLD 注册服务机构和业务相关方的看法。

我认为，我已经全面介绍了获得高度关注的减少滥用主题会议。这次会议将于周六 1:45 在主会议室 3 号大厅召开。

对于 PSWG 提议召开的第二个获得高度关注的主题会议，除了 WHOIS 相关举措的最新动态外，本次会议的目标是聚集 WHOIS 问责制问题的讨论，这是执法机关访问 WHOIS 数据所必须的，也是准确的 WHOIS 数据所必须的。

会议将分成两个部分。事实上，会议有三个部分。PSWG 会进行介绍，包括对 WHOIS 公共安全看法的一点说明。该介绍将

由欧洲刑警组织的格雷格·穆尼耶提供。然后会议将分两大块继续讨论 ICANN 中的当前 WHOIS 相关举措。一块是如今的 WHOIS，我们将讨论 WHOIS 准确度报告体系，增强型 WHOIS 和注册数据访问协议 (RDAP) 的合同遵守情况，你们可能听说过。然后我们将进行另一块的介绍，讨论 WHOIS 的未来。这就需要就应该组织的内容与注册目录服务审核小组沟通：注册目录服务 PDP、RDS PDP 和隐私和代理服务认证。

以及所有这些发言人请求的问题，ICANN 或社群请求的问题，从而聚集问责制问题，并讨论这些问题对促使 WHOIS 数据更加准确、更易获取有什么贡献。

此次会议将于周六 3:15 在 3 号大厅召开。

这些就是关于此主题的最新动态。

爱丽丝·穆尼瓦：

非常感谢，法比安！

还有什么其他问题和意见吗？

有请西班牙代表。

西班牙代表：

谢谢！

您在获得高度关注的主题进行简述时提到了 ICANN 中的三个标识符系统安全、稳定和弹性 (IS-SSR) 项目。建议草稿中还提到，工作组已经给电子邮件清单上的人发送了邮件。但是我从没有听过这些项目。您能给我们简述一下这些项目，并讲讲在 DNS 中怎样使用这些项目减少滥用吗？

之后，我也许还有另一个单独的问题，如果你们的简述没有解答这个问题的话。我想要了解一下负责代理和隐私认证计划实施的审核小组的最新状态。

谢谢！

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢西班牙代表！

法比安，您想回答这个问题吗？或者鲍比愿意回答？

法比安·贝特雷米厄：

我可以回答。声明一下，现在是法比安，法比安·贝特雷米厄在发言。关于第一个问题，文件中写的 IS-SSR 计划是什么，我认为这里提到的是 ICANN 的 SSR 小组是什么。SSR 代表安全、稳定与弹性。ICANN 的首席技术官办公室中有一个 SSR 团队。所以，鲍比，如果我说错了，请纠正我，计划指的是团队的工作和举措，以及他们执行的项目类型。

我无法具体说明这些计划。实际上，在明天获得高度关注的减少滥用主题会议上，我们将获得 SSR 小组关于此主题的最新动态。我希望邀请你们参加此次会议，而你们可以从小组获得你们想要找到的第一手内容。

鲍比，您想说点什么吗？

鲍比·弗莱姆 (BOBBY FLAIM): 是的。我们想强调 SSR 或者 ICANN 安全团队的一个原因是，他们为尝试减少滥用进行了大量工作。但是，我们却没有听说。

我们提出这些问题的一个原因是，事实上我们想要他们出面，告诉我们他们所做的优秀工作，因为我认为大量工作都丢失了，或者没有公开。我们尝试鼓励他们尽可能减少滥用。

我认为，ICANN 中丢失了很多内容，因为你们要遵守合同，而大家要聚焦自己的工作，但是我们有做了大量工作且非常独立的安全团队。能够听听他们的工作，他们如何遵守合同，了解他们与注册服务机构、注册管理机构往来时的有效性就更好了，他们非常熟悉滥用、不良政策或其他正在发生的犯罪行为。

希望以上说明能够解答你的疑问。

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢！我想提一下，你们知道，公共安全工作组和服务欠缺地区工作组提议的两个获得高度关注的主题会议实际上打算邀请 ICANN 社群、更广泛的 ICANN 社群，这样，我们就可以讨论 GAC 提出的主题了。

你们知道，为此，我们要做的是邀请社群成员就我们要讨论的问题相关的具体主题发言。这就是为什么我们要有 SSR 团队和现在的注册服务机构和注册管理机构，而对于欠发达地区，我们有社群、一般会员咨询委员会 (ALAC) 等。所以，这是交互式讨论，而且您看，我们看到我们得出的建议。所以，你们必须出席，也许还要在会上提出问题。

巴勒斯坦代表要发言。

鲍比·弗莱姆：

我想要说的另一件事是，我们 ICANN 将进入另一个阶段，即 IANA 管理权移交。而我认为，更重要的是，我们能看到自我维持、自我监管机制就位，以确保 DNS 具有稳定性和弹性。所以，我认为，更加透明地询问这些问题并了解 ICANN 能力的另一个重要、关键因素实际上是自我维持或自我监管。

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢，鲍比！

谢谢巴勒斯坦代表！

巴勒斯坦代表： 关于注册利益相关方，您提到有注册利益相关方，如果您能提供关于此类注册的提示，我将非常感谢。你们有没有想过，一个国家/地区的犯罪行为在另一个国家/地区可能并非犯罪？

还有另一个问题，我为什么要遵守、履行主要在地区 IIR 有效的法律和义务？举例而言，即使我可以与欧洲网协 (RIPE) 合作，而 RIPE 可能是荷兰等国家/地区的一部分，所以我适用类似 IIR 的法律。

最后一个问题是关于 GLD 滥用的。所有人都知道，注册与 GLD 中的非常相似，这就是我要问的。

谢谢！

爱丽丝·穆尼瓦： 格雷格或者鲍比来回答？

鲍比·弗莱姆： 要是我们能够重新组织一下这个问题就好了。我不确定关于 DNS 滥用减少问题的具体问题是什么。所以，可否请您重新阐释一下问题？

巴勒斯坦代表：

我要问的不是减少问题或处罚，而是某人通过互联网执行的某种犯罪行为，但是在其他国家/地区，则认为这种行为不是犯罪。你们有考虑过这种情况吗？

此外，还有后面的问题外，例如某个国家/地区遵守 RIPE 法律。而我是否要遵守，荷兰的法律是否适用于我？

鲍比·弗莱姆：

我认为，多利益相关方模型中存在有趣挑战，因为有不同的法律和不同的罪行，如果注册管理机构或注册服务机构处于特定的司法辖区内，您如何响应他们。您知道，所在国家/地区的法律或者所谓的犯罪行为发生的国家是否规定了他们的义务？

这总是一个很难回答的问题。这是关于法律和协议的问题。如何解决这个问题是一项挑战，因为假设您正在与美国注册管理机构打交道，而有另一个国家/地区声称这违法，但是此行为在美国境内不违法，该美国注册管理机构或注册服务机构如何处理这个问题？

这是一项挑战，而且必须在政府层面处理，也意味着必须按照这些国家/地区的法律进行起诉。

很不幸，这种情况不会取得理想结果，因为一个国家/地区可能能够实现或从事察觉到的一种行为，而这种行为在另一个国家属于犯罪行为。

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢！

谢谢，鲍比！

西班牙代表，您还有别的关于 PPASI 的问题吗？

好的。下面有请泰国代表。接下来是美国代表。

泰国代表：

好的。我想要感谢 PSWG 的工作。最近，我错过了许多工作。但是我想要提出的第一点是，泰国之所以必须参加公共安全工作组的原因是，我们发现了 ccTLD 中也发生了大量滥用问题，泰国的情况尤其严重。[音频不清晰] ccTLD 各处都存在大量威胁，尤其是占检测 95% 的 .TL 和 .TH。这就是我们要进入工作组并了解情况的原因。所以，就像新西兰代表过去常常与我们分享关于国家/地区与 ccTLD 之间的协议应该有什么内容的谅解备忘录一样。

我们尝试检查我们对 gTLD 社群施行的规定，以及我们应该采取什么机制，采取措施与 ccTLD 合作改进。这是我们投入工作的第一个目标，而且我仍然能看到这个目标。

GAC 也必须理解，因为你们与 ccTLD 的合作非常密切。他们在运用我们的权力运行。但是我们想要确定，他们并没有滥用我们的权力签订合同和制造问题，这是我们进入公共安全工作组的第一个意图。

第二，我们一直在处理翻译工作，对于 PDP 工作组使用的本地语言的合同信息进行翻译时，对合同信息中的国家/地区进行了音译。这些音译需要反馈到这些地区。但是仍然没有达成一致，尤其是不使用英语的国家/地区。他们坚持不翻译合同。

这还与国家/地区的公共政策立足点有关，我们怎么鼓励他们进行翻译？因为，如果每个国家/地区都坚持用自己的语言，不想进行翻译，这也会给执法带来困难。如果我们受限只能使用当地语言，我们怎么处理 WHOIS 信息准确性，比如有效性、验证。

以上是两个方面。我想要再说一点，关于我们 TLD 工作的范围，公报。我们尝试跟进，关于这个问题，还需要处理两个方面，才能实现 DNS 稳定性 [音频不清晰]。这需要 GAC 的公共政策。确实需要处理这方面的工作。

谢谢！

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢，泰国代表！

有请美国代表发言。

美国代表：

谢谢，爱丽丝！我只想回答西班牙代表关于隐私/代理服务认证问题实施审核团队的问题。

我参与了很多团队的工作，观察事情发展的过程，观察实施审核团队的形成。实际上，今天上午，他们有一个关于工作状态的公共会议。

这是 ICANN 员工就他们如何处理这个问题而制定的计划。这是一个漫长的过程。从某方面来说这是很积极进取的，因为近期有很多事务需要按时完成。但是计划的实施生效日期为 2019 年 1 月。

所以，我了解的情况是，他们在征求建议，一是，ICANN 员工提议的这个实施计划，而我不确定 PSWG 在指派人员参加工作组方面的立场。但是如果想要确保通过实施解决我们要求解决的部分待解决问题，确保 PSWG 代表参加这个工作组是一个好办法。

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢，美国代表！我认为英国代表尼克·肖雷 (Nick Shorey) 和纽埃代表帕尔 (Par) 都是工作组成员。尼克，您想说点什么吗？

英国代表：

是的。我是英国代表尼克·肖雷，我认为 IRC 中有三名我们的成员。我，坐在这间会议室某处的帕克，还有，我认为劳伦·卡宾 (Lauren Kapin) 也是。所以，工作组能够代表我们的意见，而且我们就此反复反馈问题。今天上午，他们召开了会议。听上去，这个过程需要花费挺长时间。

爱丽丝·穆尼瓦： 谢谢，应该代表！有请印度尼西亚代表发言。

印度尼西亚代表： 谢谢！我想说一下刚才鲍比·弗莱姆提供的信息，关于您提到的在一个国家/地区内某行为非法，而在另一个国家/地区内合法的问题，但是我只想请大家注意，三年前，国际电信联盟 (ITU) 进行类似模拟法庭的模拟，其中特定国家/地区，特定国家/地区的某个人对另一个国家/地区的另一个网站进行渗透测试，且在所在国家/地区，这种行为是合法的，而在其他国家/地区则是非法的。在模拟法庭中，ITU 模拟的情况是，这个人因度假等私人原因访问该国家/地区，然后被捕，被送往监狱、法庭，最后服刑数年。然后，情况是，该国大使来到外交部，签署了含有某些内容的文件等。到这里就结束了。没有导致小型战争，但是确实让气氛紧张。

鉴于有很大的可能造成国家/地区之间的紧张气氛，我不知道为什么 ITU 不结束这一模拟。我只是想知道，您或者其他国家/地区的其他执法机关是否已经订立了真正的解决方案，而不是仅仅模拟。谢谢！

鲍比·弗莱姆： 我们已经订立了有法律问题或挑战时需要用的解决方案，如在一个国家/地区触犯了法律或构成犯罪，而在另一个国家/地区

则不然，比如美国。我们不久前试着与其他政府合作，了解如何以其他方式解决问题，可以使用什么其他步骤。有时候，我们可以使用服务条款。有时候需要自愿方法。有其他方法可以解决问题，而这就是我们在美国尝试完成的。像我说的，有时候会得出成功的结果，其他时候我们有必须完成的其他工作。

爱丽丝·穆尼瓦：

谢谢！对不起，我看不到。有人在举手，但是我看不到。特雷西 (Tracey) 在尝试.....好的。是的，法比安在提醒我，明天下午，在获得高度关注的会议中将要讨论隐私和代理服务认证问题 (PPSAI)，最好在明天的会议中提出疑问，并了解接下来的步骤。如果没有其他问题或意见，我认为我们可以休会了。不过，我想.....英国代表请发言。

英国代表：

谢谢，爱丽丝！我只是好奇，会议室内其他人对于 WHOIS 相关活动的数量是怎么看的，这些活动目前正在 ICANN 内进行。您看，我们已经得到了一些评论，WHOIS 评论，或 IDS 评论，同时我们还有 PDP 启动会议，检查 WHOIS 服务的替代品。在我看来，我们现在有大量的 WHOIS 相关活动在进行，同时可能有重叠。我想知道，这是否是利用每个人的时间的最佳方法，是否是解决这个问题的最佳方法。我只是想知道，会议室中的其他人对此持有什么看法，如果有人有看法的话。

我想大家没有看法。

爱丽丝·穆尼瓦： 我们将在 WHOIS 高度关注会议上讨论此事，也许可以将其作为一个挑战，看看我们是否能像 ICANN 社群一样解决此事，并再次提出是否是利用大家时间的最佳方法的问题。如果没有其他问题……好的。新西兰代表请发言。谢谢！

新西兰代表： 谢谢主席！我只想就英国代表的观点发表一点意见。没有什么大问题，只是意识到我们以前提出过这个问题，而我们上次在获得高度关注的会议上提出这一数量时，我们得到的响应很冷淡，只是要求我们查看更多的 GAC 资源。所以，我们支持重新提出这一问题，我们想要参与，但是由于连续进行许多事务，所以这变成了一个挑战。谢谢！

爱丽丝·穆尼瓦： 谢谢！是的。对于参加公共安全工作组和分担工作量，你们可能注意到，参与 PDP 的人非常少。事实上，部分公共安全工作组成员最终可能会参加不止一个小组。所以，我非常想要请求更多政府代表支持让执法机构再派代表加入公共安全工作组，以便确保我们中能有更多人加入 PDP。PDP 需要 GAC 提供公共政策建议和关于安全方面的意见。作为一种解决方法，也作为外展，我呼吁大家切实鼓励执法机构参与公共安全工作组并成为其成员。为此，我们将执行能力建设，我们中在公共安全工作组长时间工作过的人可以进行协助，提供支持，毕竟

部分 ICANN 流程真的非常复杂。我会继续进行呼吁。非常感谢！谢谢，托马斯！我会把发言权交还给您。谢谢！

施耐德主席：

谢谢爱丽丝和各位同事！我们第一次提前完成会议，这意味着我们有十分钟休息时间，等 11 分钟后，GNSO 的同时会过来。就是这样。谢谢大家！如果有人要离开，请在 2:30 前回来，我们将在 2:30 准时开始会议。谢谢！

[听力文稿结束]