
海得拉巴 – GAC 运营原则（会议 2）

2016 年 11 月 9 日（星期三） – 9:30 - 10:30（印度标准时间）

ICANN57 | 印度，海得拉巴

亨利·卡森 (Henri Kassen): 谢谢，托马斯。谢谢同事们。下面有请我的同事，来自印度的联合主席桑托什 (Santosh) 先生发表简短的演讲。

好的，非常感谢。早上好，同事们。首先，我要对新当选的主席与副主席衷心表示祝贺。我们希望能够得到你们的支持，包括对运营原则工作组的支持，因为我们非常需要你们的支持。

我们想简单介绍一下程序。我们将快速浏览六张幻灯片，或者三张也行，这取决于你们，现在由你们指导我们。

正如我所说，桑托什先生是来自印度的联合主席，他将与我们分享他的观点。我将进行介绍并说明工作状态，而他将根据你们的指导意见进行发言。

首先是运营原则工作组已花了约两年时间完成了基础工作，比如我们的工作计划等。当然，这是在他们的职权范围内。这项工作已经完成了。

自赫尔辛基会议后，近期我们已在工作计划得到批准后制定了相关的运营原则。这项工作目前也以完成。

之后，我们开始讨论运营原则的探讨与审核程序。而这项工作也以我们的工作计划草案收尾，如果你们想要看我们的工作计

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

划，可以通过电子邮件。我们会看到有关工作方式以及草稿流程或运营原则审核程序最终确定方法的规定。

之后，我们需要最终确定提交给 GAC 进行审批的运营原则提议。当然，正如我之前所说的，这项工作已通过电子邮件开展，并且我们很高兴看到这项工作也已完成。

然后，在工作计划方面，我们需要讨论运营原则的修改，但必须最大程度地减少文字修改。在这方面，我们已经将运营原则分成了相关的类别。现在我们有四项原则与类别 1 相关，我们必须最大程度地减少文字修改。然后，根据工作计划，我们将讨论需要进行大量讨论的运营原则，但这将在该工作组内部进行。

最后，我们计划将修改后的运营原则交给 GAC 审批，如果你们批准了这些运营原则，那么我们将进入 60 天的正式修改流程。

以上就是工作总结。下一张幻灯片是关于工作状态的。它简单介绍或总结了工作状态。

请切换到下一张幻灯片。

工作状态的总结基本上是关于这项工作计划。这是目前的工作状态。这就是总结。

10 月 4 日的邮件表示该工作计划已通过审批。由于我们的工作计划包含了分类，因此分类工作也同步完成。

在工作计划 1 中，我们将注意目标日期和时间框架。之后是方法。我们如何完成我们的工作？

因此，以下两点就是我们希望向 GAC 说明的新时间框架目标。我们已在 7 号的运营原则工作组会议上对此进行了讨论，但最终未达成共识。联合主席将其提交给 GAC 以获得指导意见，这表示我们无法完全实现 10 月 4 日批准的工作计划目标。

我们希望就此事向 GAC 寻求指导。在新目标日期方面，我们一直在讨论有关副主席和主席的选举，我们希望就此事制定一个目标日期，并且在下一次选举前进行全体讨论。

因此我们将提出一些有关新目标日期的建议。

并且我们需要采取我们需要的行动，或者我们在会议上需要有关运营原则委员会目标日期的指导意见，然后进行考虑和最终确定。

接下来需要做的是讨论并且通过运营原则工作组就最大程度地减少 OPSS 的修改给出建议。我们之前说过分类已在 10 月 4 日完成。其中也包括应最大程度减少修改的类别。

这些就是我们想提交给 GAC 的。

只是进行讨论而已，因为我们的工作组没有足够的时间最终确定并且决定具体展示的内容。这项工作正在进行。

我们能回到上一张幻灯片吗？我们还要指出的是，我们在 11 月 3 日和 7 日的会议上讨论了两个主要问题。其中的一个是方法。

工作计划已经完成，我们加入了一些方法方面的指导意见。

并且当你们看到修改后的目标日期等时，我们可以一起看一下并且你们可以向我们提出方法方面的建议。因为现在有两种基本方法。第一种是在我们修改的同时审批运营原则。

第二种是到最后对全部运营原则进行审批。当然，这样做会有潜在的影响。并且我们可以讨论你们何时允许我们将新的目标日期和时间框架提交给你们。

如果采用我们讨论的第二种方法，那么我们应该从哪些运营原则开始？

当然，这样就能最大程度地减少修改。并且我们已经对它们进行了分类。工作组认为最好从那些要求更改最少的运营原则开始。这就是我们的行动计划。

但正如我所说，我们工作组内部还未就目标日期、方法以及类别 1 中要求更改最少的运营原则的文本达成一致意见。

在得到你们许可后，我们将检查并且向你们提交经过修改的目标日期时间框架，希望你们能够提出指导意见。

其次，有一张幻灯片将介绍要求最少修改的运营原则。在一张最初运营原则表格的旁边是所提出的运营原则修改意见。如果

你们允许的话，这就是我们打算在接下来的半小时至 45 分钟内要做的。

现在我想征得你们的同意。因为我们应该向你们提交我们的运营原则以获得审批。

但我们还没完成。工作组内部仍未达成一致意见。所以我们希望向你们提交修改后的目标日期，这样我们可以有更多时间确定这一日期。然后，我们还希望你们能够就最少修改要求提出意见与指导。

可能我们能够向你们提交一张带有委员会还未批准的新目标日期表，不过我们已经对这一新日期目标进行了全体讨论。但我们最终还是没有达成共识。

我现在是不是要暂停一下，请你们发表意见或指导？是的，征求你们的同意。请告诉我们是继续还是让你们考虑委员会的工作与这份报告。或者你们还想继续听我发言？谢谢。

好的。如果没有人发表意见，那么我们就认为你们想继续听我们发言。我将邀请桑托什先生向我们介绍联合主席关于目标日期的提议，这样我们可以继续进行在运营原则工作组中的工作。谢谢。

桑托什：

谢谢亨利。我是印度代表桑托什。我们已在 3 号和 7 号进行了两次讨论。7 号的讨论时间较短。

顺便说一下，我们还举办了一场修改目标日期的会议。

请切换到第 3 张幻灯片。好的。

目前，我们已决定在今天发布修改后的目标日期。请 GAC 对这一日期进行审核，这是已经修改过的目标日期。现在共有六项提议。其中第二项提议是完成工作组对各运营原则的讨论，这需要将审核流程延长到 12 月 15 日。

在第三项提议中，我们申请将目标日期延长到 2 月 31 日。也就是在 2 月的最后一天结束讨论。这在 ICANN 58 之前。

所以我们现在根据支持委员会的实施方案制定了截止日期。我们会在稍后讨论这件事。

在我们的讨论过程中，我们认为应在 2017 年 6 月前完成工作组对 OP 重大事宜的讨论。

最后，我们在此建议在 2017 年 10 月前完成工作组的全部讨论。

这是修改后的目标日期。我希望 GAC 能够同意。大家有什么意见？谢谢。

伊朗代表：

抱歉。我刚才不在房间里，所以之前的内容都没有听到。

您刚才提到了支持社群？

桑托什： 这是关于已被引入的新原则。这就是我们采纳它的原因。

亨利要对此加以补充吗？

亨利·卡森： 谢谢，桑托什。好的。我们有一类或一组原则，但这可能实际上不是原则，而是我们工作计划中制定新运营原则的一个类别。这包括与支持社群相关的条款、与提名相关的条款等等，这是由另一个工作组负责的。所以我们认为，我们不希望重复劳动，主席所领导的这个工作组提出支持社群的条款后，我们就能将它拿过来用。在 2017 年 6 月 27 日会议前，这些现在还在制定的有关支持社群以及提名的条款可以被交给该工作组作为整个运营原则的一部分。谢谢。

桑托什： 我想对亨利说的加以补充。向 GAC 提出的新原则 [音频不清晰]。

这就是为何我们在此提出它们。我们将在此添加新的 OP。

伊朗代表： 我的建议是，由于这件事的复杂性与敏感性，应由另一个工作组处理与支持社群相关的问题，然后反馈给你们，从而加入到原则中，这样不会让你们从正常的工作中分心。因为这需要特定的背景、知识和时间等。因此，如果这一理念被接受，可能

主席将指导该工作组等开始解决非常复杂的问题，然后在此向 GAC 提出。

之后，它将被加入到一般原则中。所以就这件事，我们不想打扰你们。谢谢。

桑托什： 对不起。对不起。

未知身份的发言者： 有请瑞士代表。

瑞士代表： 谢谢。我支持伊朗同事所说的。我认为这符合我们所采取的方法，之前我们在全体会议上讨论的都是非常具体、敏感的问题。我们已在那时达成了共识，并且我们清楚需要将什么作为原则、作为各级文件的指导，我们会将这些需要的元素反馈给运营原则工作组。

亨利·卡森： 谢谢瑞士代表和伊朗代表。有其他人想说什么吗？这是为了让我们遵守修改后的目标日期吗？正如之前所说，我们将向工作组委员会，也就是运营原则工作组委员会反馈，讨论并调整我们的工作计划，然后遵守这些指导意见。

有请埃及代表。

埃及代表：

谢谢。我想问伊朗和瑞士的同事，采纳运营原则中的一部分是否真的容易。因为我认为可能有其他成员为了了解整个运营原则并同时引入新的原则而加入工作组。因为我觉得将这些原则分开执行可能会有点困难。之后，我们可能会发现多余或不足的部分。但我对此没有特别鲜明的立场。我正在好好考虑并且邀请更多成员加入工作组，而不是将这项工作分给不同的工作组去执行。因为即使我们根据所需要的讨论量将这些原则分类，我们到最后仍会发现必须一起在 GAC 或整个社群的讨论中对它们进行评议。

所以我的建议是，如果可能的话，其他对工作原理的特定部分感兴趣的成员可以在工作组内部进行这项工作。谢谢。

亨利·卡森：

伊朗代表，请讲。

伊朗代表：

我认为大家一起工作，即整个 ICANN 一起工作没有问题。但在效率上，这一部分是完全独立的。我来举个简单的例子。该程序的第一部分，支持社群是一个请愿流程。如何提出请愿、谁处理请愿或提交请愿、如何继续请愿流程。

这与你们正在讨论的运营原则没有任何关系。等到它完成后，就能提交并加入。所以我还是认为我们应该将这些工作限制在

独立的工作组，而不要和该工作组的工作混合在一起。它来自于 [音频不清晰]。

如果我们发现任何重复的类别 [音频不清晰]，但我肯定不会有重复。因为支持社群面对的都是具体问题。谢谢。

亨利·卡森：

西班牙代表请讲。

西班牙代表：

谢谢。我认为 GAC 参与支持社群这件事需要延后。GAC 必须就如何参与支持社群、谁提出请愿以及根据哪些指标决定达成一致意见。

但当 GAC 处理并决定了所有这些事情后，我们可以决定哪些人应该负责运营原则，哪些人可以负责协议或一些修改起来比运营原则简单的文件。

这是我的意见。

亨利·卡森：

伊朗代表，请讲。

伊朗代表：

我的建议是我们在运营原则中加入一个与支持社群相关的部分或章节，比如如何执行支持社群或者与支持社群的执行相关的

规定或程序。这些问题将被讨论、商议并且提交给 GAC，而且在商定后将加入到一般原则对应的章节中。但这是一项具体的原则，而且完全独立于其他原则。

主席与副主席的选举与此完全无关。我们现在正在讨论的是如何提出请愿？什么是电话会议？什么是跟进？什么是提出愿景？GAC 将参与哪个领域的决策？有哪些标准？应该达成共识还是大多数人同意即可？这截然不同。

可能我们在一些事情上可以采用其所包含的一些原则。比如因为 GAC 主席等的选举问题，我们可以采用这一程序。如果我们采用了这一程序，那么它将应用于支持社群。但支持社群截然不同。我建议我们应该在与支持社群的应用相关的规则中加入 [音频不清晰] 的章节。谢谢。

亨利·卡森：

谢谢伊朗代表。我认为我们已经注意到了这项建议。当然，瑞士代表还提到这是我们目前正在做的。现在我们有另外一个工作组在负责该标准、公约。我们认为运营原则应有参照，因为这是一项将被加入的新原则，但它并不像当前工作组所研究的那么详细和复杂。但它已被移交我们正在记录意见，并且这将成为一个社群内部进一步讨论和考虑的主题。谢谢。有请埃及代表。

埃及代表：

我想简单地说明一下我所看到的一些重复或需要协调的地方，但如果同事们认为这是一项独立的工作，那么我也对此表示同意。但对于像条款 6 等 GAC 商业行为原则和业务开展方式，我们需要对条款的规范性进行讨论。也有其他条款与主席的权力以及主席的具体职责和权力相关。我还是认为存在关系，但我会服从大部分人的意见。谢谢。

亨利·卡森：

谢谢埃及代表。我们正在讨论我们提出的第二项请求。第一项要求是建议目标，对此并没有多少人提出异议。现在我们正在讨论方法以及支持社群条款，而就我们的工作计划而言，工作组正在讨论一项条款。我们必须进行认定，尤其是独立工作组，但我们必须在运营原则内提供一个框架。正如我们所提议的，这取决于对于工作组如何推荐这项条款的意见。这个方法就是这样。

埃及代表还提到另一项挑战，可能我的理解有误，但我们将逐条处理运营原则或者在最后一起处理。并且运营原则工作组所采纳的建议是由于我们的附加安排或 IANA 移交可能对我们的工作产生影响，因此我们需要逐条审核原则，从而使这些原则具有可操作性，并且让我们可以成为 ICANN 社群的一部分。我们不会等到两年后所有条款都被批准，这样我们就会错过。但工作组内部进行了讨论并且提出了新的提议，即我们应该关

注未被批准的条款，直到它们被批准为止。一切未被批准的条款，直到所有条款都被批准。我们还必须关注这项原则。

在这件事情上，我们要求不要得出结论并且请 GAC 为我们提供指导意见。谢谢。请马来西亚代表发言。谢谢。

印度尼西亚代表： 谢谢亨利。我是印度尼西亚代表，不是马来西亚代表。

亨利·卡森： 有请印度尼西亚代表。非常抱歉。

印度尼西亚代表： 好的。我想提一个小小的意见，因为我认为你们正在做的对我们非常有帮助，而且对整个 GAC 非常重要。我所看到的问题是在移交等过程中 ICANN 的改革速度太快。更不用说互联网其他领域的发展。所以我认为首先，时间进度可以更快一点，因为这项工作的变化速度非常快。第二，在制定最终的运营原则时，我们可能会作出用于 GAC 运营活动中的运营原则的临时决定。因此如果可以作出临时决定，我们甚至可以在章程中加入一些临时决定，比如在 ICANN 或 GAC ICANN 中。谢谢。

桑托什： 谢谢，印度尼西亚代表。我们想向你们展示最初的运营原则和经过修改的 12、13、28 原则。能不能转到我们发给 GAC 秘书长的 Word 文档？

这些就是具有最少修改要求的 GAC 原则 [音频不清晰]。我们看到的是最初的运营原则，而这是最新和经过修改的运营原则，供你们参考和审核。有请英国代表。

英国代表： 好的，谢谢。印尼代表建议加快速度，我看了一下，可能你们想对这一建议作出回应。可能要求最少更改的类别 1 原则共有 11 条原则，如果我没有数错的话。你们可以将时间进度从 2 月 28 日提前到 1 月末。根据我几天以前提出的修改建议，我们已对此进行了讨论或开始进行讨论。这是你们可以提前的一个截止日期。

关于第二点，如果你们回顾你们的行动计划，我不是很确定，但我认为大家已同意将原则放在第一位，对吗？你们有一张关于讨论需要讨论的原则的列表。就在上一张幻灯片上。谢谢。

亨利·卡森： 所以希望你我们回到那张幻灯片？这张幻灯片说的是在 2 月 28 日 ICANN 58 前基本完成工作组对于要求最少修改的原则的讨论，你的建议是可以将这个日期提前到 2017 年 1 月。我觉得你说的是后一张幻灯片，对，是这张。第三点是关于工作组

完成对所需讨论最少的工作计划的讨论，我们现在正在讨论这些计划，桑托什刚才已经向我们展示过了。

第二点是说在 12 月 15 日前，我们将在工作组内部完成对需要讨论审核流程的运营原则的讨论。所以这里有两个讨论截止日期，12 月 15 日和 2 月 28 日。你的意思是我们将 2 月 28 日的截止日期提前到 1 月还是说这 12 项要求最少修改的原则的讨论截止日期？谢谢。

英国代表：

谢谢。是的，我说的是第三点，我认为如果我们在要求最少修改或讨论的原则类别上达成一致意见，我们就可以提前。提前到 1 月末。我觉得这完全有可能。

关于第二点，我不确定讨论的内容。是讨论对所有原则进行整体审核还是讨论哪些原则需要被放在第一位？我这样理解对吗？如果我的理解不对，那么我对此表示歉意。谢谢。

亨利·卡森：

谢谢英国代表。我们记下了。谢谢你的建议。当然，正如我们所说，我们希望获得你们的指导意见，这样工作组能够有更明确的方向。关于第二点我要说明一下，我们说的是根据最初的工作计划，我们提出这些原则既不属于要求最少修改的类别 1，也不属于要求进行大量讨论的类别 2。所以我们将其归为类别 5。第二点是为了让我们有时间对这些原则进行重新分类，

我们删除了类别 5，然后我们将研究类别 1、2 或 3。这就是为什么我们提出这一点。谢谢。12 月 15 日前。

有两位代表想要发言。先有请伊朗代表，然后是埃及代表。谢谢。

伊朗代表： 请转到介绍变化的那张幻灯片，第 2 和 3 栏。好的。

亨利·卡森： 我们能不能转到提交的议案上？

伊朗代表： 好的。

亨利·卡森： 转到议案。谢谢。

伊朗代表： 非常感谢你们制作了该文件，因为大家必须了解哪些内容发生了变化。但我认为我们的英国同事所提出的建议是在开始会议前 X 天咨询成员与观察员。因为他提出了这项建议，因此应该加入该建议。接着是原则 28，你们完全是复制了这条原则的内容。我建议你们可以填入“未变更”，但不要放入相同的文本。因为为了确认是否完全相同，我还得读一遍并且进行比

较。此外。执行。权力。不要放入未变更的文本。非常感谢。
如果没有修改，那就填入“未变更”。这样就可以。谢谢。

然后是日期等，亨利，我不是一个聪明人，你们将这些原则弄得很复杂，这里有类别 1、2、3、4、5。对此我不是很理解。应该没有这么复杂。抱歉。谢谢。

亨利·卡森：

谢谢伊朗代表。有请埃及代表。

埃及代表：

谢谢，亨利。我想要回答英国代表提到的问题，但为了避免混淆，我先来非常简单地解释一下这些类别的出处。我们已经对所有原则进行了两次完整的更新，并且组内所有成员都提交了意见。有些意见是一致的，因为我们很轻松地达成了一直并且将它们分类为直接原则。其他意见有些分析，但不存在明显的差别。因此需要对这些原则进行讨论，并且我们认为可以轻松解决。

还有一些原则确实需要进行多次讨论，这一点清晰地体现在所收到的意见中。因此，这一分类是基于工作组收到的意见。

正如伊朗代表和瑞士代表所说，这两个最终确定的类别与新原则的引入有关，而其他原则需要最后在 GAC 内部和全体社群内的讨论中进行审核，这些原则必须与 GAC 如何参与支持社

群等相关。这就是该分类的出处。该分类主要基于工作组成员提交的意见以及这些意见的差异。

正如亨利所说，我认为这也与英国代表提到的时间计划相关，我们必须商定我们是否能够在最后就所有原则达成一致意见，我的意思是每一个类别。但我个人觉得这不太可行，因为我们将对每个类别进行 60 天的讨论，并且我们还需要对它们进行审核。因此，我不知道我们现在的进度。托马斯，昨天你提到马上要进行的选举，我认为如果我们一次性做这些工作，那么我们无法在这一截止日期前完成。谢谢。

桑托什： 好的。接下来由主席发言。

施耐德主席： 谢谢。我觉得 GAC 同事可能会感到有点困惑，甚至有些绝望。

我们应该回顾并且消化过去两年在这项工作上的经验，并且想一想该从何处着手，确定我们希望达成的目标，如何？我们希望达成哪些关键目标？然后制定流程，可能是一种能够让大家理解的简单逻辑，之后思考如何开展工作。

当然，这项工作极具挑战性。我们对运营原则进行了修改，使每一条不那么复杂。然后，我们在章程中加入了新的内容，从而在某种程度上增加了其复杂程度。但一些人提出并表达了自己的意见，认为这个问题可以得到解决。正如伊朗代表所说，

我们可以确定完全独立的问题。有些问题可能必须得同时解决。因此有些人认为需要讨论如何解决。

在这方面以及就工作的结果而言，我认为关键问题在于我们需要尽快作出决定，而这可能是最优先的工作之一，但我对这一点还不清楚。至少对我而言还不太清楚。我们是否应该认为在一切都没有达成一致意见之前，我们没有在任何一件事情上达成一致意见？这是这项工作的基础吗？因为这会产生潜在的影响。或者我们确认了各项元素、问题、部分，但需要对此进行明确划分吗？然后无论出于什么原因，我们都必须在规定的截止日期前处理这一问题，无论其它问题需要花费多长时间。

但需要确认的是每件事情都是彼此相连的，这一点在制定规定时十分常见，或者我们是否因为这可能耗费太长时间并且我们希望进行修改而无法做到这一点？然后我们需要确认各项元素，我们必须除掉这一问题，并且把这些工作放在第一位或者在两个并行流程中进行这项工作，加快速度，制定清晰的截止日期、步骤和里程碑。不仅明确日期，还要明确内容与方法。不需要写下所有内容，但需要大家在我们将要做的和如何去做方面达成共识。

比如两年前我们所做的，在洛杉矶选举后，我们立刻在 GAC 中就我们希望将副主席的人数从三人增加到五人一事达成了一致。经过讨论后，我们同意不等到一切问题都得到解决后，而是立刻去做这件事。

有人建议我们还应将选举的操作作为一个独立、优先的工作完成，但没有得到同意，所以我们没法这么做，我们不得不将这件事与其他事情放在一起。但我们需要马上进行这一讨论。如果所有事情都未达成一致意见，难道就不能在一件事上达成一致意见？或者我们有希望去除的元素并且表示我们将把它与其他事情放在一起关注，但需要在 1 月、5 月前商定。因此，在选举方面，我们可以在下次选举前明确一些方面。

这是一个基本的问题。我觉得时间快到了。所以我可能会简单地说一下我的想法，希望能够有所帮助。但你们需要沟通。你们需要提出你们认为有效的和无效的建议。否则大家很难知道你们想要什么。

所以请说出你们想要的，而不是光提问题。

非常感谢你们。

桑托什： 有请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表： 谢谢主席，谢谢您为我们指明了方向。

我想发表一些我的意见。在分类方面，我认为应该对我们的工作组织提出意见。因此，该意见应设法帮助我们，不让我们被不同的类别所困扰，而是让我们集中注意力研究条款。

我认为工作组的工作中所缺少的是真正对草稿进行讨论的会议。因此我认为必须召开讨论具体原则的小型会议，这样我们才能继续推动这项工作。

我认为正如我们所提到的，类别给了我们一个出发点。我们将从较简单的工作开始，即实际的修正与有意义的修改。比如我们在这里所举的例子，这项工作可以很快完成，但在第二次更新时，我们可以花更多时间在添加英国代表所提出的内容上，但这需要在组内进行一些讨论。当出现争议时，我们就找到有效的解决方案，这样才能进步。

而这需要进行多次浏览。所以我们可以从最初的修改开始，并且这可以得到批准，因为我们的实际修正能够反映 GAC 目前的工作方式。但任何我们当前作出的改进都需要进行进一步的讨论。

所以我认为我们应该设计某种灵活机制。现在先从可行的方案开始，然后开放并且认识到当我们开始修改一些原则时，我们可能需要等待运营原则其他领域的工作，这样在我们知道前进方向并且如何确定最终版本后，就能予以采纳与修改。

但我认为这项工作将需要进行多次更新，即便是对于同一套原则也不例外。

谢谢。

桑托什： 伊朗代表，请讲。

伊朗代表： 谢谢。我认为本次讨论非常有用。问题是工作组没有得到 GAC 的指导意见就开始讨论。该分类应该来自 GAC；为了开展这项工作，应对问题进行分类。但现在你们已经自己开始了这项工作。

现在，我们的主席已提出了这个问题，如果这些问题互相关联，那么在所有方面未达成一致前，我们可以说我们没有在任何一个方面达成一致意见。但所提出的 X 天前咨询会员与选举毫无关系。那么我们为什么要等到那个时候呢？

这个问题很简单。

我认为我们应该简化这个问题。如果该问题与其他任何问题不相关，在此之前或之后都不会有影响，则为何不完成这些工作呢？关于英国代表所提出的第一项，我认为你们也应该为第二项原则 13 制定相同的时间计划。你们说任何更改应由 GAC 主席决定。那么在什么时间范围内呢？在开始讨论该议程前两周？一周？一天？一个月？

因此，你们需要就这一点增加内容。

因此我向主席请求，我们不应在所有方面未达成一致意见前不采纳任何已商定的原则，除非其中的两项或三项完全独立，这样才能把它们放在一边。

审批并修改剩余与其他原则无关的原则。但无论是否分类，GAC 应在这方面为工作组提供指导意见。如果大家都同意对此进行分类，那么就这么做。如果很复杂，那就不要分类。

谢谢。

桑托什：

西班牙代表请讲。

西班牙代表：

我觉得你说了我想说的。好的。我将回答我们主席提出的问题。

我认为我们应该在最后一一起审批所有原则，因为在起草法律并且由议会通过时，不会逐条审批，而是审批整个文件。并且我们必须保证一项法案、法律的所有内容，也就是这里的程序规则的一致性。

不同的原则之间存在重复或不一致。因此必须进行整体审核。

因此，我认为选举工作程序中的具体问题可以独立商议，尤其是当我们都同意在下次副主席选举时使用电子投票系统。我认为不需要等到最后。但在其他方面，我认为我们必须对变更进行整体审批。

在分类上，我认为 GAC 已经完成了审批。正如克里斯蒂娜所说，这是工作组的工作组织方式，是为工作组提供的有关先处理什么和后处理什么的指导意见。

谢谢。

桑托什：

我们欢迎 GAC 成员提出意见。现在我们的时间不多了。我们再听听埃及代表怎么说。

谢谢。

埃及代表：

谢谢。我想肯定欧盟委员会与西班牙同事所说的内容。

这一分类用于组织我们的工作并且对我们的运营原则制定方法进行排序。该分类已经与工作计划一同提交给电子邮件清单上的 GAC 成员，并且如果他们反馈需要进行任何必要的更改，我们可以对分类进行审核。

在我发言结束前，我想提醒我们任何生效的原则必须先保留 60 天。这就是为什么如果逐条审批，那么整个审批过程可能会变得非常复杂。

请大家注意这一点。

谢谢。

桑托什： 有请中国代表发言。

中国代表： 谢谢。我想回顾一下杰玛 (Gema) 就运营原则的审批所提出的意见，因为在我看来，这些内容互相之间存在关联。

因此我们可以对新版本的运营原则进行整体审核。

谢谢。

施耐德主席： 谢谢。

正如我们所见，我们不仅困惑，而且仍对需要完成的工作存在不同的理解，比如我们是否必须一起完成每一项工作，然后对所有原则进行统一商定或者是否有可以分离或必须分离的问题。

我现在的建议是由于我们有一支庞大的领导团队，因此我们可以将这一问题提交给领导团队，包括该工作组的联合主席，并且在未来几星期就如何处理此问题提出建议。我们将提出清晰的建议，然后通过网络获得你们的反馈。由于目前这听起来会令人有些误解，并且我们似乎还无法马上解决这一问题。

隐藏我们可能需要退一步，从头开始思考这一问题，然后想想我们如何调整我们的工作方式，从而让这一问题更加清晰，因为这不是一项简单的工作。

我想让大家先休息以下。我们将对之前就 GAC 秘书长资金的讨论进行跟进。瑞士代表正在协助这一资金的会计工作，他们制定了一张小图标，我已让人员将这张表放映在屏幕上，这样大家就能看到我们目前的状态。你们不仅能够知道这是一项挑战，而且还能通过图片了解目前的情况。接下来我们就来看一下这份文件。

我正在与代表们进行多次非正式讨论，在全国寻找或申请内部资金并且确定他们必须遵守的流程。因此，你们在该图表上所看到的是这一流程的初期阶段。这是一次非常谨慎的计算，但这就是我们目前的情况。我希望这次计算能够马上完成，因为这有助于我们了解情况。我正在等古尔顿 (Gulten) 或茱丽娅 (Julia) 将该草案放映在屏幕上。

好了，你们很快就能休息了。

就是这个文件。如果你们能……好的。

绿色的是已经确认的内容。浅绿色的是很快就能确认的内容。淡绿色的是未确认的内容。红色的是我们仍然需要的内容。这是 2017 年的内容。正如我所说，有许多国家正在开始内部讨论。它们可能是红色的。但正如我之前所说的，红色的内容需要马上删除。如果我们无法得到与我们已获得的支持相同程度

的支持，那么我们将就降低服务基础签署新的合同。在年底前，我们要明确我们所需的最低金额。所以希望大家在内部工作中尽到全力，从而在 2017 年确认你们可以为我们、秘书长和 GAC 提供什么，这一点非常重要。

这就是我对这一问题的意见，现在大家可以休息了。我们将在 11 点 15 分继续开会。

谢谢。

[茶歇]