

---

海得拉巴 - 公共论坛 1

2016 年 11 月 5 日（星期六）- 17:00 - 18:30（印度标准时间）

ICANN57 | 印度，海得拉巴

身份未知的发言者： 女士们，先生们，现在有请 ICANN 董事会主席，史蒂夫·克罗克 (Stephen Crocker) 博士讲话。

史蒂夫·克罗克： 大家好！欢迎参加 ICANN 第 57 次会议公共论坛。这其实是一场公开发言会议，所有现场参会者和观看网络转播的人都可以向董事会提问。

公共论坛的目的是为大家提供一个机会，让大家能够以未经过滤的方式直接和董事会互动。

大家知道，在过去几年中，公共论坛一直在发展，在马拉喀什的 ICANN55 会议上，我们根据社群、特别是会议战略工作组的建议，开始采用新的形式。

这次，我们将举办两场公共论坛。今天这场时间大约是 90 分钟，星期二的那场大约是两个小时。

上面向大家说明了哪些是公共论坛的目的，现在，我想告诉大家哪些不是公共论坛的目的。

---

*注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

公共论坛不会取代 ICANN 针对各种问题和政策所寻求的公众意见。如果有人想对正在征询公众意见的特定问题发表看法，请使用我们的在线系统。

这是让相应的委员、支持组织和员工考虑您意见的唯一途径。

下面，我将时间交给我的同事阿莎·合美嘉妮 (Asha Hemrajani)，她将为大家简单介绍这场特殊的公共论坛的议程安排。

有请阿莎。

阿莎·合美嘉妮：

谢谢史蒂夫。

在详细介绍这次会议的议程安排之前，请允许我使用印地语说几句。因为印地语不属于联合国工作语言，所以我的讲话内容不会得到同声传译，而是会投影在屏幕上。

[用印地语讲话]

[掌声]

下面向大家介绍这次会议的安排。

参加过马拉喀什会议的可能还记得第一次公共论坛的情况，每个咨询委员会和支持组织的代表都做了五分钟简单报告。由于这种形式获得了一些良好的社群反映，所以这次我们采用同样的方式。

---

AC/SO 代表就坐在这张桌子的两端，啊，都坐在桌子的同一端。你们好！

我们将听取每个 AC/SO 代表的报告。

我的同事布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin) 也会提供五分钟的报告，说明董事会在这次会议中的重点工作。

布鲁斯发言完毕后，大家可以利用剩下的时间提出问题和发表看法。

就像史蒂夫所说的那样，尽管问题和意见我们都欢迎，但更希望你们能够提出问题。

对于暂时无法回答的问题，我们会努力找到答案，并在周二的第二场公共论坛上予以解决。

现在，我想为大家展示一些行为标准，请大家看看屏幕上的投影内容。

我们的底线是，必须尊重会议中的所有发言者。

那么，首先有请尊敬的我的同事吴国维 (Kuo-Wei Wu) 为大家说明我们怎样收集今天的问题。有请国维发言。

吴国维：

谢谢阿莎。由于这是我作为 ICANN 董事参加的最后一场会议，所以有机会首先说几句。

---

这里应该有两个麦克风，但我只看到一个。还有一个呢？

好的。大家在准备好之后可以排队提出问题。

对于远程参会者，你们可以通过 Adobe 聊天室提出问题，也可以通过电子邮件将问题发送到 [engage@icann.org](mailto:engage@icann.org)。

布拉德·怀特 (Brad White) 是这次公共论坛的协调者，布拉德在哪里？好的。就在那边 [指向布拉德]。

他就坐在前排，他会大声读出你们的问题。

我们以前还会使用远程视频中心，大家可以通过这种方式提出问题。我没有开玩笑，在这几次会议中，我们都不会使用远程视频中心，因为装运相关设备的货船在德国起火了，所以需要的设备还没有送到。

大家提出问题后，董事会主持人会决定谁最适合回答问题，我们也可能将问题交给 AC 或 SO 负责人来回答。

下面谈谈这次会议的规则。跟以前一样，在发言之前，请记住三件事。请放慢语速，吐字清晰，不要像我一样。另外，请说出你们的名字和代表的组织。

为了让董事会尽可能听取多方问题，每个人只有两次发言机会。你们的第一次发言时间将限制在两分钟之内。我们会使用倒数计时器，你们稍后可以看到。董事会也需要在两分钟之内回答完问题。

---

如果你们还有后续问题，仍然需要在两分钟之内阐述完毕。董事会成员也一样。

下面，有请第一位演讲人开始 AC/SO 简报。应该是来自 ALAC 的艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)。艾伦，有请。

艾伦·格林伯格：

谢谢你，国维。

一般会员社群代表着 ICANN 最终用户的利益。这对我们来说是一个挑战。因为 ICANN 最终用户的数量大约是 35 亿。有时候人们会问我们，是否会向每个人发送电子邮件，是否会看每个人的回答。对于这个问题，我们的回答是肯定的。

但严肃地说，我们的真正挑战在于，怎样做到这一点。

一般会员实际上是一个复杂的结构。在 ICANN 中，ALAC 是作为代表用户的咨询委员会运作的。

我们按地区进行组织，在 ICANN 的五大区域中，每个区域都有地区性一般会员组织，也就是 RALO，而每个 RALO 都有一个充满想象力的名称：一般会员组织，也就是 ALS。

目前，我们在 95 个国家/地区拥有 211 个 ALS。

由于结构是多层次的，涉及面比较广，所以非常复杂，而实际问题是：我们怎样运转这样的结构？

我们面临着很多挑战。放眼全球，很多人对互联网有着浓厚的兴趣，这一点十分肯定。但对 ICANN 和我们的工作感兴趣的人则要少很多。

即使你面对的是说英语、懂技术并受过良好教育的人，如果你向他们展示我们目前正在处理的一些事务，他们也可能只会瞪大眼睛，因为并不明白我们的意思。

而事实是，在我们所接触的人群中，很多人并不是使用英语作为第一语言，还有很多人完全不会英语，这是一个很有意思的挑战，也为我们的工作带来不少乐趣。

现在，我们了解了这些问题，也确定了很多培训和能力培养流程，希望确保我们所接触的一些偏远地区的人群能够明白我们的讲话内容，并提供反馈。这项工作正在进行，它并不容易。

抱歉。

根据要求，我们需要列出两到三个正在研究的主题，但这根本不可能。我们所覆盖的领域太广了，因为我们工作涉及 ICANN 的全部方面。

当然，考虑到现在的情况，问责制是一个重要主题。ICANN 政策影响着 35 亿互联网用户，所以政策必须满足这些用户的需求，而不仅仅是满足域名行业或者与 ICANN 有关的其他人员的需求，这是我们需要切实考虑的重要问题。为了实现这个目标，ICANN 必须保持开放性、透明性和多样性，所以透明度和

---

问责制对我们来说非常重要，这是我们得以参与 ICANN 工作的生命线。

ICANN 所处理的很多工作都与通用顶级域和全球顶级域相关，而我们参与了其中的大部分工作。我们会研究与第一轮次相关的问题，也会了解通用顶级域在未来的发放方式。当然，WHOIS 也是一大主题。

对我们来说，WHOIS 是一个很重要的领域，我们需要设定 WHOIS 管理隐私性方面的规则，明确要披露哪种程度的用户信息；另外，执法机构和其他组织也会使用 WHOIS 来控制恶意行为。

这对于用户来说有利有弊，所以维持两者之间的平衡非常重要。在这些领域中，我们发挥着积极的作用。

我们非常骄傲自己的足迹已经遍布 95 个国家/地区，但还有一些国家/地区是我们没有涉足的，我们的工作之一是努力扩展网络，确保覆盖全球所有区域，从而充分代表所有相关人员的利益。

当然，在此之前，我们需要克服我刚才所说的障碍，确保人们可以参与和影响我们在 ICANN 中的工作。

谢谢大家。

---

布拉德·怀特： 谢谢艾伦。下一个 AC/SO 社群代表是来自 GAC 的托马斯·施耐德 (Thomas Schneider)。有请托马斯发言。

托马斯·施耐德： 好的。

大家下午好。我是托马斯·施耐德，现在是政府咨询委员会的主席。政府咨询委员会目前包括 170 个成员和大约 35 个观察员，我们的规模越来越大，所以面临着管理方面的挑战。

政府咨询委员会，简称 GAC，是 ICANN 多利益相关方模型的一部分。我们的目标是支持 ICANN 履行他们的使命。大家应该都知道 ICANN 的使命是什么，所以我不再重复。我们需要支持 ICANN 秉承在章程中确定的核心价值，尤其是核心价值中的第 2 项，也就是“在各级政策制定和决策过程中，积极寻求并支持广泛而知情的参与，以此体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性，从而确保使用自下而上的多利益相关方政策制定流程来维护全球公众利益，并确保这些流程是可问责且透明的。”

我们在 ICANN 中扮演着特殊角色，根据章程规定，政府咨询委员会应就与政府关注问题相关的 ICANN 活动做出考量并提供建议。政府关注的问题尤其体现在以下两方面：ICANN 政策和各种法律及国际协议之间可能存在相互作用；ICANN 政策可能影响公共政策问题。



---

根据章程，ICANN 应该及时考虑这些公共政策意见。

GAC 在传统上对这种角色的理解是，在相对宽泛的政策层面提供意见，将具体实施细节留给 ICANN 考虑。

这与我们在联合国达成的共识一致。根据 2005 年在突尼斯举行的信息社会世界峰会，政府在与互联网治理相关的公共政策和国际法方面有着自己的角色，但他们不应插手不影响公共政策的每日运营和技术事务。

所以，这些事务是 ICANN 可以自行处理的。

政府的工作环境通常与 ICANN 完全不同，我们也拥有不同的沟通和问题表达文化。

在 ICANN 这样的多利益相关方模型下工作不仅有趣而迷人，对政府代表和社群其他成员来说也是一大挑战，因为彼此需要相互理解，我们也希望他们了解我们的信息、我们的担忧和我们的问题。在过去几年里，我们一直在为此努力，以便更好地了解对方。我们必须这么做，也会继续这么做。

另外，政府也在尝试尽早参与 ICANN 工作的所有阶段和相关方面。繁重的工作量、问题的复杂性以及各种繁琐的流程、子流程和子流程的子流程，对我们来说都是挑战，对于较小的政府、较小的国家或者资源不足的国家来说更是这样，因为他们需要付出巨大努力才能了解当前动态。

---

最后想说的是，我们支持 IANA 移交，也支持新的问责机制，我们正在努力探索怎样在完成所有其他工作的同时，为维护这些新结构下的公共利益作出贡献。

谢谢大家。

布拉德·怀特：

谢谢你，托马斯。

下面有请根服务器系统咨询委员会的联合主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

崔普缇·辛哈：

谢谢。

大家下午好。我是崔普缇·辛哈，和我的同事 Brad Verd 一起担任根服务器系统咨询委员会，也就是 RSSAC 的联合主席。下面我简单说说 RSSAC 是什么。

我们是董事会和 ICANN 社群的一个咨询委员会，主要针对与根服务器系统相关的事务提供建议。我们的组成成员非常明确，包括 12 个运行根服务器系统的运营商、根区管理人和 IANA 职能运营商。在 IANA 移交后，IANA 职能运营商已转变为根区维护人。

我们的职责其实是提供建议，主要有以下两种方式：第一，如果董事会和其他相关方存在需要我们回答的问题，他们会找到

---

我们，请我们提供建议；第二，我们会发布想要与社群共享的信息，让他们了解我们的建议。

大家要求我们展示优先级较高的一些工作，在过去的一年里，我们主要关注三个重要主题，分别是问责制、连续性和发展。

这也大家在过去很多年里一直在询问 RSSAC 的三个问题，所以，我们决定将主要精力放在这三个问题上，并采用研讨会的形式完成了相关工作。

我们在一年半之前.....在 13 个月之前举行了第一次研讨会，主要目的是研究发展问题、我们应该对哪些人负责、怎样保证服务的连续性以及未来的情况。

我指的是根服务器系统未来的情况。

到目前为止，我们已经举行了三次研讨会。分别是在 2015 年 9 月、2016 年 5 月以及最近的一次，2016 年 10 月。

我们一直在关注发展问题。在研究这个问题时，我们发现，要了解未来的情况，首先必须了解自己的发展历程。所以，我们回顾了过去，研究了根服务器系统的历史，包括它是怎样发起的、怎样演变的、目前的现状和未来的预期。在这个过程中，我们回答了很多与问责制和连续性相关的问题。我们总共制定了七份报告，阐述了到目前为止所取得的成果。在这里呼吁大家前往我们的网站，看看我们制定的这些文档。第一份是历史文档，如果你们想了解根服务器系统的历史，这是很好的资

---

料。这份文档回顾了根服务器系统发展的早期阶段。它也可以作为解答疑问的浅显文件，说明了根服务器系统怎样一步步发展为今天这样庞大而复杂的系统。我们刚刚审核完这份文档，大家应该很快就能看到。我呼吁大家都能好好看一看。

我们公布了我们所称的客户端可靠性声明，这份声明的本质内容是，作为根服务器运营商，我们有责任为 IANA 全球根 DNS 命名空间提供服务，同时不应修改使用 DNSSEC 所签署的任何数据。同样，这份声明也在我们的网站上可以看到。

我们最近还发布了另一份声明，说明了当一个根服务器系统脱机后对于 DNS 根服务可用性的影响。我们对可用数据进行了仔细研究后得出结论，考虑到根服务器系统的构建性质，此系统非常可靠，自从启动后一直在连续不间断地提供服务。

在这里可以向大家说明帮助我们实现这个目标的三个条件。第一，高冗余性系统。系统可以全球任播，它具有内建的缓存功能，有能力保持弹性，始终维持运行状态。第二，根据 DNS 协议的性质，如果某个服务器没有响应，我们可以使用另一个服务器。因为我们采用任播的方式，所以服务具有很强的弹性。但我们会继续关注这种弹性，因为世界在不断发生变化，我们在前进过程中可能会继续遇到各种威胁。

另外，我们还发布了一份声明，说明了潜在根服务器运营商的关键技术元素。我们现在拥有 12 个根服务器运营商，虽然不知道未来的发展情况，但我们可以说明未来潜在的运营商可能

---

会是什么样子，这是一个很好的开始。所以，我们近期审核了.....其实就在昨天，我们昨天已经审核了这份文档，它就在我们的网站上，同样，我呼吁大家都看一看。

大家可以在网站上看到我们发布的所有报告。另外，我们在两周前刚刚举行了第三次研讨会。我想简单谈谈在那次研讨会上完成的工作。

我们采用了一种提升自己的方法，从抽象的 50000 英尺的高度来看自己开展的工作，了解工作内容以及其他各种不同的概念。我们将这种方法称为思维导图。为了形成思维导图，我们在一个房间内呆了三天。我们总结了各种功能、想法、概念和我们未来的方向。

下面，我想为大家重点说明最近讨论过的一些要点。首先，我们创建了所谓的词典。我们在讨论过程中意识到，我们并没有使用统一用语，所以我们总结形成了一个词汇表，便于理解其他人的意思。

这份词汇表很快就会向公众公布。接着，我们总结形成了所谓的 50000 英尺思维导图，说明了我们所认为的工作内容和未来的发展方向。然后，我们继续讨论了赋权和使能。我们向谁提供能力？我们向谁赋予权力？在这个过程中，我们形成了使能链。

---

之后，我们研究了自己的财务状况。怎样为这个全球大型基础结构筹集资金？能不能采用其他不同的筹资模式？继续确保这一服务得到资金支持有多重要？

我们接着讨论了指定和罢免等议题。在某种情况下，替换或罢免服务器运营商是否恰当？怎样确定这些服务器运营商？这些都是我们现在需要回答的概念性问题。

此外还有问责制问题。我们向谁负责？我们对哪些内容负责？我们形成了类似的问责制链，并确定了问责制主题所包含的工作。其中一项工作是根据一系列要求执行审计。

还有一个主题是技术元素。可以使用哪些技术元素来定义运营商？怎样确保他们满足这些技术要求？

接着，我们讨论了根服务器社群之间的互动方式。目前存在哪些不同的形态？未来的形态应该是怎样的？最后，我们讨论了 RSSAC 和透明度，以及我们对社群可以达到什么样的透明程度等主题，结束了研讨会。

我想说的是，我们取得了重大进展。为了获得这些成果，我们经历了非常艰难的长途跋涉，但在这个过程中也收获了很多。我们知道，还有很多工作需要完成。在某个阶段，等到工作完成后，我们将发布关于这些工作的建议。

最后，我想邀请大家参加我们的两场会议，一场是星期日下午 1:45 到 3:00 举行的 RSSAC 公开会议。会议地点是中心的

---

G.01/2 号房。另一场会议将在星期日下午 3:15 到 4:45 举行，是 RSSAC 决策委员会会议。决策委员会是我们一个重要的合作关系主体，由 DNS 专家和安全专业人士组成。非常感谢大家抽时间听我完成报告。

布拉德·怀特：

谢谢你，崔普缇。

接下来有请安全与稳定咨询委员会主席帕特里克·弗斯特朗姆 (Patrik Faltstrom) 发言。

有请帕特里克。

帕特里克·弗斯特朗姆：

非常感谢！作为安全与稳定咨询委员会的成员，我们的工作是与互联网名称和地址分配系统的安全性和完整性相关的事宜向 ICANN 机构群体和理事会提供建议。

所以，我们的工作方式与 RSSAC 和其他咨询委员会基本相同。我们会提供建议，如果建议合理，对方就会执行。这是我们衡量工作是否成功的方法。我们不会正式要求任何人听取或执行我们的建议，这点与 ICANN 董事会不同，因为 ICANN 董事会需要考虑我们的建议，但这并不表示他们必须遵循我们的建议。

---

作为这项工作的一部分，我们在过去几年中一直在与 ICANN 董事会合作，希望做出一个建议跟踪工具，让 ICANN 董事会和社群能够更轻松地跟进咨询委员会所提供各种建议的状态。

这个跟踪系统目前的发展情况是，SSAC 已经同意成为测试对象之一。我们见证了非常积极的进展，也想感谢参与这项工作的每个人，因为工作进展的确很顺利。尽管还没有完成，但是进展顺利。

在上一次会议之后，我们完成的最近一项工作是发布了一些报告。编号最小的报告是 83 号报告。在这份报告中，我们针对《新通用顶级域注册管理机构协议》的拟定修订案提供了意见。在简明英文版中，我们发现拟定修订案的一些措辞可能导致通常所称的无点域名的相关问题不太明确，或者会让人认为相关政策发生了更改。

SSAC 回头重新审视了我们关于无点域的建议，发现并没有任何理由做出更改。所以我们提供了一些修改意见，并稍微改变了某些措辞，使相关意思更加明确，即现状未发生任何改变。

另外，我们还发布了 SAC84 报告，在这份报告中，我们研究了 EPSRP 定义和他们的章程。我们发现章程中缺少三四个非常重要的 SSR 原则，包括保护原则、包容性原则和稳定性原则。在发布这份报告之后，我们明白了一件事，就是人们对我们的所说的内容存在某些误解。所以不同的社群和选区需要开展大量工作，站在我们的角度去理解“需要纳入这些评估类型”



---

以及“需要纳入所有评估流程类型”之间的区别，然后比较这些评估的结果。SSAC 不会实际参与风险计算工作。我们所做的是审核并确保风险计算成为评估流程的一部分。

就在几周之前，或者说就在上周，我们发布了 85、86 和 87 号报告，这些报告可以说是提供给新通用顶级域轮次流程中各个工作组的某种信号，告诉他们我们已经准备好回答所有相关问题。

关于我们目前正在处理的工作，相信大家经常听到“命名空间”一词。我们目前正在做的是研究 ICANN 社群和其他社群使用相同命名空间的问题。我们会因为 DNS 使用命名空间，其他相关方可能会因为其他事情使用命名空间。我们正在研究命名空间冲突的影响，因为如果应用程序和用户都使用这些名称的话，就有可能产生歧义。我们希望能够在近期发布一份报告。

另外，我们针对与 ICANN 的国际化域名相关的各种流程展开了特别调查，希望研究在 ICANN 的各种流程中，与国际化域名相关的政策是否存在任何差异。如果存在差异，那么这些差异是否会影响域名系统的安全性和稳定性。

我们也想邀请大家参加我们的公共会议，会议将在周二，也就是 8 号的 3:15 到 4:15 举行，就在 5 号厅。谢谢。

---

布拉德·怀特:

谢谢你，帕特里克。我们的下一个演讲者是艾伦·巴雷特 (Alan Barrett)，他是号码资源组织的执行委员会成员。

有请艾伦发言。

艾伦·巴雷特:

谢谢。号码资源组织是一个非法人团体，代表着五个地区互联网注册管理机构的利益。从 ICANN 的角度来看，我们履行着 ASO，也就是地址支持组织的职能。NRO 和 ICANN 之间有一份谅解备忘录，根据这份谅解备忘录，NRO 将履行 ASO 的角色和职责。所以，大家可以将 NRO 和 ASO 视为同义词。站在 RIR 的角度，我们是 NRO，站在 ICANN 的角度，我们是 ASO。

五个地区互联网注册管理机构的责任是在世界五个区域分发 IP 地址和自治系统编号，也就是我们所称的号码资源。我们和 ICANN 的关系受两份文件管理，一份是谅解备忘录，主要说明政策制定流程。我们的工作包括向 ICANN 董事会和其他 ICANN 委员会委任成员。

另一份是 IANA 职能合同。我们最近经历了 IANA 的移交。作为其中的一部分，RIR 签署了一份合约，就是与 ICANN 的服务级别协议 (SLA)。这份 SLA 的内容是，现在 RIR 需要根据与 ICANN 的合约接受 IANA 号码服务职能，而此职能将分包给 PTI。

---

这与之前和 NTIA 签署的合约相比没什么变化。我们很高兴 IANA 移交工作顺利完成，而我们的服务没有中断。这点非常好！我想对 ICANN 董事会、ICANN 员工以及在过去两年中参与过这些提案的所有人表示祝贺。

现在，你们不会在 ICANN 会议中听到太多 ASO 的信息。这是因为我们的政策工作是在其他地方完成的。在五个 RIR 中，每个 RIR 每年都会召开两次大型政策讨论会议。有些 RIR 还会举行其他小型会议。这些会议是完全开放的，所有人都可以参加，我们也提供远程参会方式。

五个 RIR 目前正在讨论的政策提案有 22 个，有些提案已经准备实施。某些地区可能只有一两个提案，某些地区可能有六七个。但在五个区域中，目前总共存在 22 个政策提案。

这些提案与几个主题有关。其中三个主题中主要与 IPv4 地址空间即将分配完毕的问题有关，每个主题都包括几个提案；此外，我们也研究了将分配给一个组织的地址空间转移给另一个组织的问题。另外还有一些提案关注的是简化方面的问题，比如更改撰写政策的语言，以便让事情更加简单；比如删除某些因为近期发展而过时的规定。

有些人可能还不知道，因特网协议第 4 版只有 40 亿个地址，并不是所有地址都能用于常规目的。但世界人口远远超过这个数量。全世界大约有 70 亿人口。所以很明显，IPv4 是不够

的。我们需要部署因特网协议第 6 版。RIR 应该开展大量的培训和宣传工作，鼓励大家部署因特网协议第 6 版。

根据 ICANN 章程，ICANN 董事会必须保证每五年对 SO 进行一次审核。而根据 RIR 和 ICANN 之间的谅解备忘录，NRO 将为地址支持组织执行审核工作。我们上次审核的时间是 2011 年，已经过去五年了。所以，NRO，或者说 ASO，无论你们怎么称呼，很快将进行建议征集，了解有兴趣执行审核工作的组织。

谢谢。

布拉德·怀特：

谢谢艾伦。我们的下一位演示者是卡特里娜·萨塔基 (Katrina Sataki)，她是 ccNSO，也就是国家和地区名称支持组织的主席。

卡特里娜·萨塔基：

非常感谢!

大家下午好。在开始介绍我们的最新进展情况之前，我想请代表 ccTLD（国家和地区顶级域）或由衷地认为自己代表 ccTLD 的同事举下手。好的。非常感谢!人数相当不少。很高兴大家出席本次会议。

实际上目前有 249 个 Latin ccTLD 和 30 多个 IDN ccTLD。有些域非常庞大，而有些域的规模非常小。但正如睿智的人所讲，

规模并不重要。我来自拉脱维亚，我想我们的 ccTLD 是 .LV。说实话，我们国家的居民人数很少，基本上不会多于您周六下午在海得拉巴大街上步行 50 分钟内遇到的人数。

但所有 ccTLD 却总共管理着 1.12 亿个以上的域名。不好意思。忘了说一段非常重要的话。

刚才布拉德已经介绍过，我叫卡特里娜·萨塔基，是国家和地区代码名称支持组织的主席。这是一个由国家和地区顶级域管理层创立并参与的机构。

已经强调过多次，这是移交后的第一次会议。问题是我们的功课做得怎么样，以及我们是否准备好迎接挑战？这就是我要在今天的最新进展介绍中回答的问题。

上次向大家介绍我们的最新情况还是在一年前，从那以后，我们又迎来了一些成员，目前 ccNSO 共拥有 161 名成员。这是一个非常保守的数字，因为有些 ccTLD 经理操作着两个，甚至更多的 ccTLD。但即便不是成员，也随时欢迎积极参与 ICANN 的工作，而且他们也确实参与了此项工作。

实际上今天是我们的技术日，我们召开了多个会议，并且我们将在明天和周一继续举行两个 ccNSO 成员日。尽管名义上是 ccNSO 成员会议，但随时欢迎所有 ccTLD 出席会议并为 ccNSO 的工作献策出力。

---

这样一个多样化的小组可能让人觉得不可思议，但我可以保证，ccTLD 就是由这样一群背景各异的人员组成的。如果把这些人全部放到一个房间中，甚至都不必把门锁起来，他们自己就会在房间中待上两天，不停地讨论各种问题，最后他们相互之间会更加友爱，这可能会有些出人意料。因此，能不能请与会的 ccTLD 微笑致意，至少现在假装我们相互友爱？因为我们确实如此。

究竟是什么让我们聚在一起？无论我们的组织形式怎样、无论我们或任何其他结构的规模大与小，以及无论我们的工作方式是否相同，我们都拥有一个共同的目标，就是为本地互联网社群服务。我们的每个人都能保证尊重当地的政策和措施。所以我们坚信我们已经准备好应对移交后的各种挑战，是因为我们知道我们之间存在各种差异，而且我们也接受这一点。此外，我们还愿意在承认差异的前提下，相互了解、相互扶持。

自从宣布移交 IANA 管理权之后，ccNSO 就一直在努力工作，以便为 ccNSO 问责制的发展铺平道路，同时也在努力确保 IANA 命名职能在移交之后的稳定性和问责制。我认为我们取得的这些工作成果，就很好地证明了我刚才所说的我们的长处。我还要借本次机会恭喜我们的 GNSO 同仁，他们推选贝基·伯尔 (Becky Burr) 加入 ICANN 董事会的决定非常明智。这是极佳的选择。ccNSO 认识贝基已经有好几年了，她不仅是 ICANN 的创始人之一，也是我们 ccNSO 的创始人。贝基是一个非常敬业、勤奋的社群成员，我们从她的经验和明智的建议

---

中受益匪浅。她孜孜不倦地为 ccNSO 委员会服务了许多年，因此加入董事会是非常自然的事情，同时也可以确保每项工作都井然有序。

海得拉巴被誉为珍珠之城。而在某些文化中，珍珠是智慧的象征。让我们在所有工作中互相尊重，并充分发挥各自的聪明才智。预祝会议圆满成功。谢谢！

[掌声]

布拉德·怀特：

谢谢卡特里娜。我们的最后一位支持组织演示者是詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel)，他是 GNSO，也就是通用名称支持组织的主席。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢，布拉德！我叫詹姆斯·布雷德尔，欢迎大家来到海得拉巴，这个城市给人一种把周六当作周日的奇怪感觉。如果大家了解到 GNSO 在 ICANN 第 57 次会议上是多么繁忙，就不会感到惊讶了。我们当前正在积极推进的政策制定流程有 10 个，它们均处于政策制定流程的不同的生命周期阶段。但在这次的幻灯片演示中，我要重点介绍其中 4 个在海得拉巴积极推进的流程。

首先，我们来看下一代注册目录服务，也就是常说的 RDS。在这个政策制定流程中，我们将定义收集和维护注册数据并提供

---

该数据访问权限的需求和目的。工作组还在考虑总在发生变化的隐私领域，并寻求能够保护联系数据的各种安全措施。这项工作将在专家工作组于 2014 年所提建议的指导下完成。

GNSO 要求政策制定流程先后退一步，全面关注注册数据，同时还提出了两个具体问题：gTLD 注册数据的基本要求是什么，以及是否需要出台新政策来满足这些要求。

接下来要讲的是有关新 gTLD 后续轮次事务的政策制定流程，工作组将在前几轮 gTLD 事务的基础上，研究需要进行哪些变更、说明、修正或修改，以便后续轮次事务能够顺利进行。此工作组将提出有关修改原有政策的政策建议，并且还将为后续轮次事务提供实施指导。

第三流程是审核所有通用顶级域名中的 RPM，也就是权利保护机制。这项工作将分为两个阶段来进行。第一阶段将审核新 gTLD 中现有的权利保护机制（特别是 URS 和商标信息交换中心），了解这些权利保护机制是否发挥了效用。然后，在明年的某个时候将进入第 2 阶段，审核 UDRP。这是自 1999 年被采用以来的第一次 UDRP 审核。最后，我们会再开展一个关于 IGO-INGO 获取有效权利的公开 PDP，换一种说法就是可以使用 UDRP 和 URS 等现有权利保护机制来满足 IGO 和 INGO 在联机保护其名称方面的需求。



---

最后，我们将看一下 IANA 管理权移交后 GNSO 在 ICANN 和赋权社群中的角色，并将审核修订的章程以及如何在我们的章程和运营规程中实施这些章程。

大家可以看到，我们在星期一的 1:45 在 6 号厅会召开一次公开的理事会会议。诚意邀请各位参加并加入其中任何一个 PDP 工作组。GNSO 的工作由志愿者来完成。我们需要依赖志愿者的奉献，才能完成这项工作。如果您在关于新 gTLD、权利保护或 WHOIS 的列表上找不到任何感兴趣的内容，那么您可能需要问一问自己，您的工作方向是不是出现了偏颇，因为这些是任何一次 ICANN 会议都会讨论的最热门话题。但我鼓励社群中对这些主题感兴趣的人员参与到 GNSO 的工作中。谢谢！我想下一位应该是布鲁斯。

布鲁斯·托金：

谢谢詹姆斯。下面我向大家介绍一下本周董事会工作重点的一些最新情况。詹姆斯刚才提到，今天像是周一。我想对于董事会而言，今天更像是周四。我们已经开了三天的会。在 9 月份，我们在布鲁塞尔与董事会召开了几天的会议，考虑了各种问题。

为了让大家了解一些董事会一直在从事的工作，或者对于董事会非常重要的主题，这里包括了新章程的实施、对独立审核小组最近结果的考量，以及如何在改进董事会的重审流程的过程中纳入这些结果。

---

我们一直在讨论国际交流官的目标，以及今后我们如何提高效率。我们正在努力与新 CEO 建立一种良好的关系。这包括为决策制定建立起清晰的角色和责任及设定明确的目标。我们开始着手在对战略规划流程的下一次复议中做进一步讨论，而且我们已经在讨论战略问题（如确保我们政策制定和实施流程的高效性）、互联网标识符市场（如域名和 IP 地址）中发生的变化、与 ICANN 服务有关的安全风险，以及完善与人权、隐私和法律实施有关的实践和法律。

董事会在海得拉巴的余下一段时间中，我们将主要参与日程中的各项会议，本次会议就是其中之一。我们希望收到反馈，并会积极听取社群成员向我们反映的任何问题。

最后，我想重点强调一下反馈主题，强烈建议大家在提供反馈意见时，尽量给出一些建设性的反馈。这是建设性反馈问题，当然，董事会随时欢迎大家提出反馈，只是其中大量反馈都与此社群有关。人们将反馈提供给 ICANN 组织的员工，这里就有许多这样的员工。他们为政策制定工作提供相关支持，并且还会实施大家设定的政策，他们欢迎大家提出反馈。但还是要请大家积极提供建设性的反馈意见。

同样，我们拥有数百名志愿者，他们相互之间会就政策制定流程以及志愿者小组的领导层提供反馈。再有，在一个欢迎大家提出反馈意见的环境中提供建设性反馈，对于鼓励更多志愿者加入非常重要。如果反馈过于苛刻，或者提供方式不公正、不

文明，那么我们会失去志愿者。薪酬委员会本周与监察官召开了一次会议，发现监察官收到的最常见抱怨都与其他社群成员有关。志愿者往往会对其他志愿者对待他们的态度提出抱怨。再次重申，有一个我们正在开始关注的事项，大家会看到董事会今天刚刚下发的一项决议，其中有一段围绕骚扰处理规章的行为准则草案。这是我们意识到的一个问题，我们建议社群也能意识到这一点。

我就讲这些。

布拉德·怀特：

现在我们来回答大家的问题。拉姆·莫罕 (Ram Mohan) 将成为第一董事会协调人。拉姆，请讲。

拉姆·莫罕：

谢谢！请大家通过麦克风轮流发言，这样我们可以听到大家的问题和疑问。另外，提醒一句，今天公共论坛的召开时间已经排定，问答环节的时间预计为 30 分钟。而第二次公共论坛将在星期二上午 11:00 召开，持续两个小时。如果今天没时间提问和提意见，我们在星期二还有一次机会。

在请第一位参与者发言之前，我想借此机会分享一些我自己对 ICANN 会议的看法。我想用我的母语泰米尔语来分享我的想法。大家会在屏幕上看到相应内容。

[用泰米尔语讲话]

---

谢谢！下面我们将从您开始。

芭芭拉·万纳 (BARBARA WANNER): 非常感谢！我是芭芭拉·万纳，来自美国国际工商理事会。我们是 ICANN 企业社群的成员。

我们一般自称为 USCIB，一直在积极参与 IANA 移交和 ICANN 问责制提案的社群审核工作，我们对 3 月 10 日的移交提案表示了热烈支持，也非常高兴看到 10 月 1 日所取得的移交工作进展。

在我们看来，我们并没有发生任何变化，社群所制定的计划能够很好地维持 DNS 系统的安全、稳定和弹性，能够维持互联网最根本的开放性。所有这些都将为企业创新、经济发展和社会效益提供必要条件。ICANN 社群应该为自己的不懈努力、高度责任感和合作精神而骄傲，正是这些品质让你们取得了丰硕成果。

在今天上午的开幕式上，每一个演讲人都在重申多利益相关方流程对于 ICANN 形成这一史无前例的计划的计划的重要性。

Marby 先生的说法特别有说服力，他将这个计划称为世界和平项目。USCIB 非常赞同这个说法，我们认为，通过 ICANN 公共论坛这个机会，我们必须向乐于听取建议的全球社群强调这一点，这个社群包括很多参与者和实体，如果各个组织的多利益

---

相关方模型的有效性受到挑战，他们会敦促将 DNS 管理和更广泛的互联网治理纳入政府或政府实体的控制之下。

我们认为 ICANN 社群应该凭借可行和成功的自下而上多利益相关方流程，形成复杂而坚固的框架，确保.....

[计时器响起]

管理权得到恰当行使，这点非常重要，这也是合适的做法。我希望董事会在探索未知领域时，继续关注和保持包容性和透明度，因为正是这两个因素让 ICANN 脱颖而出，成为有效的多利益相关方实体，而其他很多国际组织一直在进行激烈竞争，希望成为互联网治理领域的权威。谢谢。

史蒂夫·克罗克： 谢谢你。

拉姆·莫罕： 谢谢你，芭芭拉。

克里斯蒂娜·罗塞特 (KRISTINA ROSETTE)：我是来自 Amazon 注册管理机构的克里斯蒂娜·罗塞特，但我想以个人身份提一个问题。

大家讨论过，董事会可能在这次会议上形成一项决议，决议的目标是结束长期占据历史舞台的双字符字母 ASCII 组合，不再发放这样的组合，至少这是董事会的看法，所以我的问题是：

---

第一，这是真的吗？第二，如果是真的，那么根据目前的形式，这项决议会导致哪些工作的实施？

拉姆·莫罕：

克里斯 (Chris)，你想回答这个问题吗？还是由其他人来回答？

克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)：我觉得应该由史蒂夫来回答。史蒂夫，你来回答吧。

史蒂夫·克罗克：

我不知道这对你们来说是好消息还是坏消息，但我的答案是否定的，我们还没有进行到这一步。我们觉得这个问题会持续一段时间，也比较棘手。我们非常关注这个问题，也投入了大量精力，但我们希望非常谨慎地对待这个问题，而不是采用速战速决的方式。我知道大家觉得我们的速度已经很慢了，但我们考虑到这要采取一些强有力的行动，所以必须仔细研究。这是我们会优先处理的工作之一。事实上，我们在这个问题上一直非常努力，但还是没办法在这个星期最终解决这个难题。

克里斯蒂娜·罗塞特：

谢谢你的说明。

史蒂夫·克罗克：

不客气。

拉姆·莫罕：  
谢谢你。克里斯，你想说几句吗？那么请继续。

西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米 (SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY)：好的。我叫西瓦苏布拉玛尼安，来自印度互联网协会金奈分会。

在互联网治理中，最敏感的问题之一是处理数据的方式，而 ICANN 会通过注册人数据处理很多敏感的用户数据。

我们现在具备收集、存储和访问注册人数据的系统，但我们可以越过当前的数据收集方式，借用银行领域的概念。根据银行在信用卡交易中收集数据的方式，敏感数据不会传递给银行以外的任何人。我们可以借用这样的概念创建一个系统，在这个系统中，ICANN 可以管理最敏感和最私密的注册人数据，只向注册管理机构层面授予访问权限，包括注册管理机构服务提供商、注册服务机构和经销商等。这样，我们就拥有一个安全的全球系统，可以公平地处理注册人数据。

一个月之前，我也在一封群发邮件中针对 LDAP 访问权限提出过这个概念。

我想请董事会以更好的方式来研究和审核这个概念。谢谢。

拉姆·莫罕：  
感谢西瓦提出这个问题。

---

在董事会提供回答之前，我想请詹姆斯·布雷德尔先来回答，因为我觉得这里面涉及某些政策方面的问题。

詹姆斯·布雷德尔：

谢谢拉姆。实际上，你刚才所描述的正是我们目前开展的某些下一代注册数据系统工作的精髓。我们现在正在处理 RDS PDP，所研究的问题包括针对联系数据提供保护措施，以及审核是否应该控制访问，是否应该针对不同的目的设置不同的访问级别。这些都是我们工作的精髓，所以我也鼓励大家了解一下我们小组的工作，并积极贡献自己的想法。我们可以采用更多类似的意见。

拉姆·莫罕：

谢谢你，詹姆斯。史蒂夫，对于克里斯蒂娜之前提出的问题，你想要进行澄清是吗？

史蒂夫·克罗克：

是的。克里斯蒂娜，我必须向你道歉。我在听你说话的时候完全误解了你的意思，我所想的完全是不同的问题，也就是 IGO 的问题，这是我们花费了大量时间处理的问题。

对于你的问题，我的答案与刚才的截然相反。

我们的确会采取相关控制，也会形成决议。所以很抱歉，我感到很不好意思，只想尽快澄清。



---

谢谢能够给我纠正的机会。

拉姆·莫罕:

谢谢。有请。

噢，有一个来自在线参与者的提问，布拉德，还是你来吧。

布拉德·怀特:

谢谢拉姆！这个问题是多伦多的 Thomas McBride 提出的。

ICANN 最近发布了一份报告，详细说明了 CEO 和 ICANN 董事向董事会提供服务所获得的薪水以及差旅费用。这些费用差别很大，不管是总的差旅花费还是支付这些花费的方式。

报告同样指出，董事不仅需要参加 ICANN 相关会议，还需要出席其他会议，而这些费用由 ICANN 承担。那么额外行程由谁来批准？在决定是否支付这些差旅费用时采用哪些标准？董事是否需要遵循其他公费出行者所采用的差旅和住宿级别社群原则？

拉姆·莫罕:

感谢你提出这个很难回答的问题。

史蒂夫，我想这就是我们选你作为主席的原因吧。

[笑声]

史蒂夫·克罗克:

我一直有一个习惯，就是尽量为所有级别的人员提供最大数额的差旅费用，并且花了很多钱来支付董事会同事的差旅费。

当然，以上只是一个玩笑。

我们的出差次数其实很多。每个人的情况都不一样，主要取决于我们的时间和感兴趣的领域。

有些董事会成员有自己的日常工作需要处理，而有些董事会成员已经退休，或者有可以随意支配的时间。

其中一个很严肃的部分在于保持平衡，一方面，董事会成员需要积极参与各种活动，需要投入大量的时间、精力和个人承诺，尽可能完美地完成工作，很多工作都与外展有关，而另一方面，我们需要对这一切进行某种程度的约束。

这是我们一直在认真对待的问题。我们会定期审核自己的差旅政策。目前，我们正在研究怎样取得平衡，以及这种平衡与预算之间的关系。

当然，每个人的差旅成本都存在很大差别。举个例子，生活在澳大利亚的同事想要出差去往其他地方，就需要花费大量资金，而生活在欧洲的同事只需要花费很少资金就能前往很多地方。

这也是我们在研究的问题。

---

你们所看到的那份文件是我们必须公开的。它只涵盖了某个时间段的情况，并且有些过时了。所以，如果你们想要了解最新信息，这并不是最佳文件。

[计时器响起]

虽然我们现在没有具体的文件，但这个主题是我们密切关注的，我们也愿意对此负责。我就说到这里。

谢林·查拉比 (Cherine Chalaby): 我想提供一些更具体的说明。

ICANN 董事会一般需要在四种情况下出差。

一个是参加 ICANN 会议。

第二，我们每年会在两次 ICANN 会议之间举行三场会议，董事会成员需要参加这些会议。

第三，由 CEO 领导的 ICANN 组织需要有一名董事会成员作为代表参加某个会议，这名董事会成员拥有非常具体的角色。他可能需要在会议上发言，可能是专家组成员，也可能有其他原因。

第四，社群、论坛或某个活动可能直接邀请董事会成员参加，他们同样拥有非常具体的角色。在这种情况下，董事会成员需要得到批准才能出行。在决定董事会成员能不能前往某个地方时，这是我们会仔细研究的四个方面。谢谢。

---

拉姆·莫罕:

谢谢你。先生，你可以提问了。

穆巴希尔·哈桑 (MUBASHIR HASSAN): 嗨，大家晚上好。我是来自巴基斯坦的穆巴希尔，我是 ICANN 学员。谢谢你们给我参加这次会议的机会。

我想直接对 RSSAC 提一个问题。我想知道，在确定实际需要的根区数量时，你们会面临哪些约束或问题？

你们是否需要减少根区数量？或者说，你们能够拥有更多根区吗？

是否存在某种监管机构？或者说，你们是否打算成立监管主体以便进行管理或控制？

谢谢你。

拉姆·莫罕:

非常感谢！这也是一个很好的问题，很高兴崔普缇在这里。

崔普缇·辛哈:

能不能重复一下你的问题？我知道你提出了两个问题。一个是怎样确定.....

能不能重复一下？

---

穆巴希尔·哈桑： 好的。你们在确定全世界互联网运行所需要的根区数量时，面临着怎样的约束或者问题？

崔普缇·辛哈： 你的意思是根服务器，对吗？

穆巴希尔·哈桑： 是的。确实如此。

穆巴希尔·哈桑： 好的。第二个问题是什么？

穆巴希尔·哈桑： 第二个问题是，有没有监管主体或权威机构可以控制或管理这些根区？

崔普缇·辛哈： 你是说根服务器吧。

好的。我说过，我们正处于思维导图的早期阶段，还在研究未来的模式。我们想要回答这样的问题：为了提供具有高可靠性的服务，应该在全球散布怎样的基础结构？

---

我们不会实际研究你们需要几个字母这样的问题，而是会采用其他的角度，比如怎样的延迟级别是可以接受的？或者说，响应时间应该达到什么水平？这个问题非常复杂，考虑到系统的性质和构建方式，我们也很难提供具体的回答。在大家进行查询时，当查询从发出到抵达根服务器的过程中，有很多基础设施有时会超出我们的控制。

所以，我们很难回答应该存在哪种级别的基础设施，但我们正在进行建模工作。一旦取得更好的成果，我们就会与大家分享。

你刚才还说到监管主体？

穆巴希尔·哈桑：

有没有权威机构可以实际管理或者.....

崔普缇·辛哈：

好的。我之前说过，我们首先会研究需要对哪些人负责并会形成问责制链，对于应该发生的事情和管理方式，我们会提供建议。应该会存在某个主体，更恰当地说，应该会存在某个职能部门，对运营商的工作进行审计，了解他们是否满足服务预期和技术元素等等。

尽管这些问题很难回答，但我们正在开展相关工作，也会继续采用报告的形式向社群传达相关信息，并最终提供建议。

---

拉姆·莫罕:

非常感谢。

下面我把时间交给里纳利亚 (Rinalia)，他将带领我们继续公共论坛的流程。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛 (Rinalia Abdul Rahim): 谢谢拉姆！我是里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛。

有请下一个发言人。

艾尔沙德·穆罕默德 (ARSHAD MOHAMMED): 感谢你们给我在公共论坛上发言的机会。我是艾尔沙德，今年 19 岁，是最终用户和学术界代表。我最近加入了印度的互联网治理学校，有几位董事会成员刚才提到过这个学校。我在这里学到了很多关于互联网治理流程的知识。

我的问题是，你们能不能更频繁地开展或支持类似的外展和参与计划？每年一次似乎太少了。我觉得这些活动可以让更多的人参与互联网治理流程，同时让互联网治理更加多样化和全球化。

另外，非常感谢董事会选择海得拉巴作为会议场所。谢谢。

[掌声]

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛: 谢谢艾尔沙德。这是一个非常好的问题。

---

有董事会成员想要回答吗？

好的，有请拉姆回答问题。

拉姆·莫罕：

谢谢。我很高兴看到第一所印度互联网治理学校能够启动，这是萨蒂什·巴布 (Satish Babu) 和国际互联网协会团队共同努力的成果。我觉得你的想法很好。虽然其他地方也有互联网治理学校，但我同意你的意见。在印度，我们不仅需要更频繁地开展类似活动，还需要开始考虑以多种语言提供相关材料和课程，因为使用互联网的人数非常多，从很多方面来看，我们不仅需要面向这些互联网用户，还需要面向政策制定者，让他们更好地理解怎样开展线上和线下治理工作。

艾尔沙德·穆罕默德：

谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 艾尔沙德，请等一下。我的同事阿莎也想回答这个问题。

阿莎·合美嘉妮：

我想简单说几句。首先非常感谢你的建议，这是一个很棒的建议。我很高兴成为印度互联网治理学校的一份子。



---

正如拉姆所说，这是我们在印度成立的第一个互联网治理学校，我希望更多像你一样的年轻人能够加入我们，聆听和学习相关内容，积极参与我们的活动。所以非常感谢你。

艾尔沙德·穆罕默德： 谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 谢谢。有个远程参会者提了一个问题。有请布拉德。

布拉德·怀特： 罗伯特·格拉 (Robert Guerra) 提出了一个问题。他是 SSAC 的成员，但是想以北美互联网用户的身份提出问题。

很多互联网用户现在会讨论和使用社交媒体，会通过社交媒体进行互动。据估计，社交媒体用户的数量已经达到 19.6 亿，到 2018 年预计将达到 25 亿。

这些社交媒体平台用户，比如 Facebook、Twitter 和微博用户，能不能直接加入普通会员？如果不能，那么董事会有没有设想过某些方式，让它在未来成为可能？

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 谢谢你，布拉德。我想请 ALAC 主席艾伦·格林伯格回答这个问题。

艾伦·格林伯格:

谢谢你。我并不是社交媒体专家。我们的确会使用 Twitter、Facebook 和其他一些社交媒体平台。但我不确定你所说的“加入”是什么意思。毫无疑问，社交媒体是我们使用的一种沟通机制，但我们也使用其他很多平台来开展实际工作，包括电子邮件和 ICANNWiki、Google Docs 等等。当然，用得最多的是电话会议，这是我们在两次 ICANN 会议期间主要的工作工具。希望以上说明能够解答你的疑问。但我不太确定。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛: 谢谢艾伦。

有没有 ICANN 组织的成员或员工能够回答这个关于社交媒体的问题？如果没有，那么我们将第二场公共论坛上回答这个问题。没有吗？

好的。那么有请下一个提问者提问。

玛丽·乌杜玛 (MARY UDUMA): 谢谢你。我是来自非洲尼日利亚的玛丽·乌杜玛。首先，我想祝贺董事会和社群成功完成移交工作，也想感谢为此辛勤工作过的每个人。我知道，大家投入了大量的时间和精力。

但我想请董事会关注一个新通用顶级域问题，这个问题在我所在的地区非常敏感，就是双字母字符串和地理名称的问题。我们一直在开展宣传工作，呼吁我们的政府和地区社群加入

ICANN。我们发现我们说得越多，他们就越没有兴趣，因为他们并不理解 ICANN 所开展的活动。他们不理解为什么应该将他们的字符串交给另一个人去销售。所以，我需要董事会关注这个问题，同时了解这样的事实，就是 GDD 要求我们看看是否有某种方式，可以缓解我们的字符串或类似字符串没有向地区相关方传达出正确信号的问题。

我们的政府很不愿意将地理名称分配给市场商务人士。因为 ICANN 需要对社群负责，所以我们必须确保政府，特别是我所在地区的政府能够看到.....[计时器响起].....能够了解 ICANN 所开展的活动。他们还没有准备好向任何人发放两字母字符。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 玛丽，谢谢你提供的反馈。谢谢你提醒我们关注这个主题。

有请下一位提问者。

ZUAN ZHANG:

大家好！作为倒数第二个提问者，我感到很幸运。我叫 Zuan，我想代表我的朋友向艾伦·格林伯格主席先生提出一个问题。我有几个朋友想加入 ALAC。但是.....不好意思。但是他们对你们的系统存在一些疑问。抱歉。我们发现只有 NARALO 和 EURALO 接受个人成员。你们能不能开放接受个人成员的相关流程并加快步伐？如果能够确定相应的时间安排，我们会非常感激。非常感谢！

---

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 谢谢你，Zuan。

有请艾伦回答问题。

艾伦·格林伯格：

非常感谢你。这是个好问题。

我现在还不能告诉你相应的时间安排，因为我个人还没得到这样的信息。亚太地区正在研究接受个人成员的问题。ALAC 已经将它确定为高优先级工作。我也知道亚太地区负责处理相关工作的同事都认为这个主题非常重要。

尽管由于一系列原因，这个问题比较复杂，但站在个人角度，我希望我们能够在几个月之内找到答案并确定相关方式。虽然我没有立场提供任何保证，但如果你能够提供某些联系信息，我们会尝试跟你取得联系的。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 谢谢艾伦。

有请下一位提问者。

乔纳森·罗宾逊 (JONATHAN ROBINSON)： 下午好！我叫乔纳森·罗宾逊。里纳利亚、史蒂夫、跃然，各位尊敬的 ICANN 董事，大家下午好。我现在代

表 Afiliat 发言。我想以长期社群成员的个人身份提出一个问题，这个问题也是我作为在本行业工作了 20 年的人想提出的。

我们的问题与在 2016 年 7 月拍卖的 .WEB 有关。我们知道，中标人是申请人 Nu Dot Co 公司。但在拍卖结束后不久，VeriSign 向美国证券交易委员会而不是 ICANN 披露，他们在该地存在 1.3 亿美元的重大财政承诺。

VeriSign 接着宣布，这项承诺是为了资助 Nu Dot Co 公司赢得 .WEB 的竞标，而 VeriSign 期待未来将在 ICANN 的同意下分配到 .WEB。

我想大家都同意，ICANN 流程中的这种行为引起了各方的密切关注。它直接违反了申请人指导手册的文字和精神。它违反了透明度规定，并且是在绝大部分通用顶级域市场运营商的支持下进行的。更重要的是，它是在解决大家最想要的新通用顶级域争用集问题时发生的。

我们都知道，ICANN 的新通用顶级域指导手册是社群制定的规则手册。ICANN 长期以来一直致力于域名竞争工作。ICANN 经历了很艰难的过程，才在最近取得了独立地位。

你们是让人信赖、独立思考和受人尊敬的董事会，你们清楚必须在移交后的环境中强化监督工作。而这是你们在新环境中需要应对的第一场考验。你们有机会通过坚定地维护自己的规则，维护 ICANN 章程的.....[计时器响起].....核心价值，引导和促进域名竞争，妥善解决这个问题。我们强烈呼吁你们这样做。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 谢谢乔纳森！

克里斯·狄思潘将回答这个问题。

克里斯·狄思潘： 谢谢里纳利亚，谢谢乔纳森。

乔纳森，我知道你并不是想要我们提供回答。我只想说，谢谢你站到麦克风前，说出了自己的心声，我们都听到了。我知道你的目的并不是让我们提供正式回答。谢谢。

乔纳森·罗宾逊： 谢谢克里斯！谢谢 ICANN 董事会成员。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛： 好像有一个远程参会者想要提问。布拉德？

布拉德·怀特： Jothan Frakes 有一个问题。他是 ICANN 认证注册服务机构 PLISK 的 CEO。我的问题和克里斯蒂娜·罗塞特的问题一样。谢谢克罗克博士说明你们完成了双字符事务，我也希望你能够谈谈克里斯蒂娜·罗塞特问题的第二个部分，就是和我们分享目前这份决议的主要内容。

史蒂夫·克罗克:

好的。谢谢你提出的问题。也谢谢你的关注。

但这个场合不太合适，我们也没有准备好公布完整的文字。所以请稍微等等。我们将在星期二的董事会会议上公布这份文件，那场会议同样是开放性的。今天是星期几？是星期六，对吗？所以只剩下几天的时间了。再坚持一下，你们很快就能看到了。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛: 谢谢史蒂夫。

那么，我们的问答环节现在结束。我将下面的时间重新交给史蒂夫·克罗克。

史蒂夫·克罗克:

谢谢你，里纳利亚。

谢谢每个人，特别是咨询委员会和支持组织代表以及参加这次会议的每个人。第二场公共论坛将在星期二上午 11:00 举行，同样在这间会议室。我刚才提到过公开的董事会会议，第二场公共论坛就在这场董事会会议结束后举行。到那时候，我们会完整回答相关问题。

最后，我想提醒大家，今天晚上 7 点，我们将在附近的海得拉巴国际贸易博览中心的 3 号厅举行晚宴活动。大家可以在 NIXI 的登记区领取入场券。听说从这里走一会儿就到了。如果大家愿意，也可以乘坐巴士到达晚宴地点，发车时间是 6 点半，也就是现在。返回酒店的巴士从晚上 9 点开始发车，每 30 分钟

---

一趟，到晚上 11 点为止。希望在晚宴上见到你们每一位。再次感谢参加公共论坛和 ICANN 第 57 次会议的每个人。

[掌声]

[听力文稿结束]