

حيدر آباد - فريق عمل السلامة العامة للجنة GAC  
الجمعة، 04 نوفمبر، 2016 - من الساعة 06:30 م إلى الساعة 08:00 م بالتوقيت الهندي الرسمي  
اجتماع ICANN57 | حيدر آباد، الهند

أليس مونيوا: مرحباً بكم جميعاً. طاب مساءكم. هذا هو فريق عمل السلامة العامة في GAC. اسمي أليس مونيوا، وأنا الرئيس المشارك، وأود أن أقوم بمقدمة سريعة فبعضنا جديد، كما أن لدينا أعضاء GAC جدداً أيضاً. إذن ربما مع رئيسي المشارك؟

كاثرين باور-بولست: مرحباً، اسمي كاثرين باور بولست. أنا من المفوضية الأوروبية، واعتباراً من اليوم، أنا الرئيس المشارك لأليس. وأنا سعيدة جداً بوجودي هنا.

بوبي فليم: مرحباً. أنا بوبي فليم من ال-FBI.

لورين كابين: أنا لورين كابين، من لجنة التجارة الفيدرالية الأمريكية.

فابيان بيتريميو: مرحباً. أنا فابيان بيتريميو من فريق دعم GAC.

جون كار: أنا جون كار من تحالف المنظمات غير الحكومية الأوروبية لسلامة الطفل على الإنترنت، والتي تدار بواسطة مؤسسة إنقاذ الطفل في إيطاليا.

أليس مونيوا:

شكراً جزيلاً لكم. الأشخاص الجالسون معنا، ومع الرئيس المشارك، سيشرّفون على المواضيع المختلفة، لذلك سريعاً، لأن الوقت ينفد، وقيل لي أن علينا الانتهاء على الساعة 8:00.

سأمر سريعاً بجدول الأعمال. لدينا استجواب من الجلسة العامة اليوم للجنة GAC حيث تحدثنا عن خدمات دليل التسجيل ومشورة متابعة تخفيف خروقات DNS. ثم بعد ذلك جلسة لتناول موضوع كبير الأهمية والتي من المقرر عقدها بعد غد، وبعدها السلاسل الحساسة وحماية الطفل، وسيشرّف جون كار على ذلك. ونحن في طريقنا لمناقشة سريعة جداً حول مبادئ التشغيل وعقد العمل والقضية هنا هي العمل على الخطوات المقبلة وليس إعادة فتح مناقشة الوثيقة نفسها. وبعد ذلك متابعة أنشطة بناء القدرات والتوعية ويحضر اليوم محقق شكاوى ICANN الذي سيقدم لنا نفسه. ثم لدينا تحديثات مختلفة من مجموعات عمل عميات وضع السياسة PDP المختلفة لنقوم بها. وإجراءات gTLD اللاحقة الجديدة. وموضوع PPSAI، مع لورين كابين. ومراجعة ثقة المستهلك واختيار المستهلك، والمفوضية الأوروبية والولايات المتحدة والمواصفة 11، وهذه هي الولايات المتحدة.

وبعض أعمال الإدارة والترتيب. ( غير مفهوم) وأنا وكاثارين سنتحدث عن ذلك، وغيره من الأعمال.

إذن، ربما لو نستطيع تبني جدول الأعمال هذا. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أو اقتراحات على جدول الأعمال؟

حسناً. إن لم يكن، فسننتجه مباشرة إلى البند الأول من جدول الأعمال.

خلاصة المناقشة العامة للجنة GAC.

ولقد قدمنا تحديثاً على كل من خدمات دليل الجيل الجديد من WHOIS وتخفيف الخروقات. وهناك منطقة واحدة فقط فيما يتعلق بالبيان الرسمي سنتقدم للحصول على مشورة GAC بخصوصها.

كان هناك اقتراح أننا بحاجة إلى إعادة صياغة البيان الرسمي ليعكس المتطلبات الحالية بموجب متطلبات اللائحة الداخلية الجديدة، وسنعمل ذلك ونشاركه معكم للموافقة عليه قبل إرساله إلى GAC. هل تريد قول أي شيء بالإضافة إلى ما يتعلق بتلك الجلسة، أو غريغ؟ بوبي؟

لا. أعتقد أننا قد قدمنا إحاطة جيدة إلى GAC، نأمل أن من شأنها الوصول إلى البيان الرسمي ويمكننا أن نمضي قدماً في هذا الملحق. إذن نحن نتطلع إلى ذلك فعلاً.

بوبي فليم:

غريغ؟ حسناً، عظيم.

أليس مونيوا:

إذن سنقترح لغة مشروع البيان الرسمي وإرساله إلى القائمة البريدية للحصول على موافقتكم قبل مشاركته مع GAC.

إذن جلسة الموضوع ذو المنفعة الكبيرة. مجهود عظيم لكاترين أشرفت عليه بمساعدة فايبيان. حقاً، عمل عظيم، والكثير من العمل، حيث من الصعب جداً تنظيم ذلك، ولذا فإننا نتطلع إليه. إذن سأعطي الميكروفون للرئيس المشارك كاترين لتعطينا تحديثاً وجيزاً على ذلك.

كاترين.

شكراً لك، أليس.

كاترين باور-بولست:

نعم، هذه هي المواضيع كبيرة المنفعة، وهذا هو الشكل الجديد الذي صاغته ICANN، وسيكون هذا الاجتماع الأول الذي نتحدث فيه عنها. بمعنى، أننا نصيغ مشهد كيفية عمل تلك الموضوعات المهمة. وبالاتفاق مع GAC، تقدم فريق عمل السلامة العامة بموضوعين مهمين في أغسطس بمساعدة فايبيان الذي كان مذهباً خاصة في تقديم الدعم

لهذه المجموعة. دعوني فقط أقول. أنه بالفعل تم قبول كليهما، مما يعد نجاحاً كبيراً، لأنه كان هناك عدد كبير من المقترحات لتلك الجلسات الخاصة بالمواضيع الهامة. وعلى حسب فهمي فقد تم الاحتفاظ بستة فقط. لذا فهي رسالة هامة إلى حد كبير أن الموضوعين اللذين تم اقتراحهما بواسطة PSWG بالنيابة عن GAC تم الاحتفاظ بهما. لذا فهذا على سبيل تقديم خلفية.

والموضوعان اللذان اقترحنا عقد جلسات منفعة كبيرة بخصوصهما، أولاً وقبل كل شيء، تخفيف خروقات DNS، وثانياً تحديث مختلف مسارات عمل WHOIS التي تجري حالياً.

وأريد التحدث عن كليهما بسرعة جداً.

بخصوص موضوع المنفعة الكبيرة عن خروقات DNS، سنكون لدينا ساعة و 15 دقيقة، وهي مدة قصيرة جداً. وباعتبار أفضل كيفية للتعامل مع هذا الموضوع، فكرنا في أهداف GAC بشكل عام وPSWG بشكل خاص وقد اقترحت GAC في الماضي كيفية التعامل بشكل أفضل مع خروقات DNS.

لذلك نحن نريد أن نسلط الضوء في هذه الجلسة بشكل أساسي على ما يمكن عمله لتخفيف خروقات DNS. ولذلك اخترنا التركيز على أفضل الممارسات في جميع المجتمعات المختلفة التي لكل منها دور لتلعبه فيما يتعلق بخروقات DNS والتخفيف من ذلك. والسجلات وأمناء السجلات، وغيرهم من الجهات الفاعلة، بما في ذلك ICANN نفسها بشأن الامتثال التعاقدية، على سبيل المثال.

فنحن نريد أن يقدم كل منهم بشكل أساسي أفضل ما يمكن عمله للتخفيف من خروقات DNS. أيضاً كقدوة لأجزاء أخرى من المجتمع. ثم على هذا الأساس، مناقشة السبل الممكنة للمضي قدماً في تخفيف خروقات DNS.

الآن، وثانياً، بخصوص تحديث WHOIS، فكرنا مطولاً حول أفضل السبل لهذا النهج. مرة أخرى، لدينا فقط ساعة ونصف لهذه الجلسة، ومن المفترض أن نستجيب لاحتياجات المجتمع كله. وأعتقد أننا شهدنا أيضاً في حالات متعددة اليوم خلال مناقشات GAC كم

عدد مسارات العمل الجارية، وأي نوع من عبء العمل ما هو عليه. وفي الوقت نفسه، مدى أهمية الجزء الخاص بسياسة البيئة الكلية لمنظمة ICANN على وجه الخصوص بالنسبة للجنة GAC و لفريق عمل السلامة العامة.

وبدلاً من مجرد وجود تحديث متتابع لجميع المبادرات المختلفة التي يجري تنفيذها، والتي يوجد منها ثمانية، قررنا التركيز على المناقشة بتركيز العدسة على الممارسات السياسية الجارية المختلفة، ولقد ضيقنا النطاق الى خمسة منها فقط.

لذلك فسننظر إليها من خلال عدسة المساءلة، التي هي في الأساس ما كان يعمل عليه GAC وفريق عمل السلامة العامة لفترة طويلة، وتحسين دقة WHOIS، وتحسين الموثوقية، وذلك لجعل الأشخاص مسؤولين عن أفعالهم على الإنترنت عندما تكون تلك الأفعال على سبيل المثال، إجرامية أو إرهابية بطبيعتها.

وهذا سيكون بمثابة عدسة يمكن من خلالها عرض العمليات المختلفة، لذلك طلبنا بشكل أساسي من مختلف الأشخاص المسؤولين عن إدارة المبادرات الرامية إلى تقديم تحديث عام موجز حول ما يجري في مبادرة WHOIS من وجهة نظرهم، بما في ذلك بالأخص وربما الأهم من ذلك بالنسبة للجنة GAC. عملية وضع سياسة RDS. إذن المناقشات حول وضع إطار جديد لـ WHOIS بشكل عام، والآن أنا أتجاهل الاسم.

تنفيذ PPSAI حيث أننا لا نزال نحاول أن تشمل بيان GAC الذي تم تقديمه حيث أننا لم نتلق حتى الآن رداً من المجلس.

وبالنسبة لهاتين العمليتين وعدد من العمليات الأخرى، فنحن نريد تحديداً سريعاً من خلال هذه العدسة، مع أخذ وجهة نظر إجراء مناقشة بعد ذلك في الاعتبار. ونأمل وضع الخمسة في ترتيب تسلسلي ومن خلال هذه العدسة التي سوف تمكنا من تحديد عدد قليل من القواسم المشتركة في العمليات المختلفة، وكذلك لإتاحة الفرصة للجنة GAC على وجه الخصوص، وأيضاً أجزاء أخرى من المجتمع لعكس الجوانب الهامة من خلال العمل بهذه السياسة حيث أننا قد نرغب في تقديم نوع من المدخلات الأفقية في شكل مبادئ عامة في مرحلة ما في المستقبل.

ونحن على أمل أن تعود تلك الجلسات HIT، إلى التشكيل الذي نقوم باختباره بشكل عام، إلى حد ما بمفهومين مختلفين. إذن فسوف نركز على أفضل الممارسات للعرض المشترك. والآخر سوف يركز على تقديم تحديث أكثر واقعية متجمع حول موضوع معين، وهذا قد يساعدنا أيضاً في عكس فائدة جلسة HIT بشكل عام، أولاً، سماع مواقف GAC، وثانياً، توفير فرص مفيدة لكل من التحديثات والمناقشة للمجتمع ككل من خلال جميع أصحاب المصالح المختلفين الممثلين هنا.

لذلك نحن نتطلع إليها كثيراً. وسوف تكون يوم السبت، بعد وقت الغداء، في فترة بعد الظهر.

أعتقد أن الأولى ستبدأ في 1:15 والثانية الساعة 3:15 في القاعة رقم 3. ونحن نرحب كثيراً بحضوركم ومشاركتم الفعالة في الجلسات على حد سواء.

هل ثمة المزيد من الأسئلة حول هذا التحديث؟ إن لم يكن، سأعود الى أليس. شكراً جزيلاً لكم.

شكراً لك، كاثرين. الآن، سننتقل إلى البند التالي من جدول الأعمال. السلاسل الحساسة وحماية الطفل، والمشرّف هو جون كار من التحالف من أجل سلامة الطفل على الإنترنت. جون كار، معك الميكرفون.

أليس مونيوا:

شكراً جزيلاً لكم. نعم، ويتكون تحالف المنظمات غير الحكومية الأوروبي لسلامة الطفل على الإنترنت من منظمات للأطفال من 23 دولة أوروبية مختلفة داخل الاتحاد الأوروبي. أعني بما في ذلك بلدي، بريطانيا، حتى الآن على الأقل. ولكن لدينا أيضاً أعضاء من تركيا وأرمينيا وهلم جراً. أي انها ليست فقط في الاتحاد الأوروبي، على الرغم من أن هذا هو تركيزها الرئيسي.

جون كار:

في العام الماضي نشرت اللجنة العالمية لحوكمة الانترنت في تشاتام هاوس ورقة بحثية كنت مؤلفاً مشاركاً فيها. وكان المؤلفان الاثنان الآخران الأستاذة سونيا ليفينجستون من كلية لندن للاقتصاد والعلوم السياسية، وياسمينا بيرن من اليونيسيف. كان يسمى واحد من ثلاثة. وكان يطلق عليه "واحد من ثلاثة" لأنه في تلك الوثيقة أظهرنا، ما اجتمعت عليه إثبات الأدلة، أن واحداً من كل ثلاثة من كل مستخدم للإنترنت في العالم هو تحت سن 18 سنة. وهذا طفل من الناحية القانونية. لذلك على رأس كل حقوق الإنسان التي يتمتعون بها مشاركة مع كل إنسان، هذا الواحد من ثلاثة له حقوق إضافية، كأطفال لا يتمتع بها الكبار. لذلك أعتقد أن ذلك يضعهم في موقف فريد من نوعه إلى حد ما من حيث الاهتمامات المختلفة التي يتناولها الإنترنت. وبالمناسبة، هناك نقطة أود أن أوضحها كما أظهر تقريرنا، في أجزاء من العالم النامي، فإن نسبة مستخدمي الإنترنت الذين تقل أعمارهم عن 18 ترتفع من واحد من ثلاثة لأكثر من واحد من اثنين. لذلك مرة أخرى، هذا يؤكد على جزء بالغ الأهمية أن كلاً من الأطفال والقصر القانونيين يلعبون، في سياق استخدام الإنترنت. وبعد، كمنظمة للأطفال أو كشبكة لمنظمات الأطفال يجب أن أقول أننا نناضل من أجل العثور على هذا الواقع ينعكس بأي طريقة مجدية في عمليات ICANN أو في أشياء مختلفة تم القيام بها خلال السنوات المتعددة الماضية.

وهكذا لقد كتبت ورقة، كما اقترحت أليس، وأنا لا أعرف إذا ما كان قد تم تعميمها أو سوف يتم تعميمها. وبطريقة ما إنها نوع من (غير مفهوم) منظمات الأطفال تقول لمنظمة ICANN أن هناك عناصر معينة نعتقد أنه يجب عليكم أن تتبنوها بقوة ونشاط أكثر من ذلك بكثير.

سوف أعطيك مثلاً. أسماء النطاقات. لقد قامت مؤسسة مراقبة الإنترنت التي هي الخط الساخن البريطاني، وهو ثاني أكبر خط ساخن في العالم، بعمل تحليل حيث تم العثور على صور لاعتداء على الأطفال على شبكة الإنترنت، كما أنه تم العثور على صور إباحية للأطفال، على شبكة الإنترنت. وفي عام 2009 وجدت مؤسسة مراقبة الإنترنت أن 41% من كل المواد الإباحية عن الأطفال المبلغ عنها على شبكة الإنترنت كانت قادمة من TLD واحد. وبالمناسبة، عندما تم النظر مرة أخرى في العام الماضي، في عام 2015، فإن النسبة القادمة من TLD واحد قد ارتفعت إلى 42%. كما أنه في العام

الماضي، بالمناسبة، بلغت خمسة نطاقات أعلى مستوى حيث استحوذت وحدها على 91% من مجموع المواد الإباحية التي تم العثور عليها من قبل الشرطة والتي تم الإبلاغ عنها إلى الخطوط الساخنة في جميع أنحاء العالم. لذلك نعتقد أن هناك عملاً ضخماً يجب القيام به وعلى ICANN أن تكون رائدة في معالجة هذه المسألة من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات لتوزيع المواد الإباحية، الذي يعتبر غير قانوني في كل اختصاص قضائي في العالم.

وقبل أن أذهب إلى أبعد من ذلك مع هذه النقطة بالذات الخاصة بعناوين الويب وأسماء النطاقات، أريد أن أشيد في المقام الأول بالعمل الممتاز الذي يقوم به المجلس الأوروبي هنا. أنا لا أعرف كم منكم سمع خطاب ثوربيورن ياغلاند، الأمين العام لمجلس أوروبا في وقت سابق من هذا العام، حيث دعا على وجه التحديد جميع الأطراف التي لها مصلحة في إدارة أو تنظيم أسماء النطاقات لاتخاذ التدابير اللازمة لإزالة أية عناوين تشير تحديداً إلى أو تعلن عن توافر صور للاعتداء على الأطفال أو استغلالهم في المواد الإباحية كما يطلق عليه في العديد من الدول، وكذلك لوضع أنظمة تضمن عدم تشغيل أية أسماء نطاقات جديدة يمكن تسجيلها لتعلن عن توافر مواد إباحية للأطفال.

وبموجب المادة 8.2 من اتفاقية لانزاروت ذكر النطاقات التي يتم الإعلان بشكل لا لبس فيه توافر صراحة أنه من المخالف للاتفاقية تقديم - في أي شكل من الأشكال، عرض أو إعلان مواد إباحية للأطفال ولكننا لا نزال نجد أسماء نطاقات تعرض مواد إباحية للأطفال. وفي المملكة المتحدة تناولنا هذا الأمر مع ccTLD Nominet خاصتنا، ولم يراجعوا فقط كل قاعدة البيانات الموجودة ذات أسماء النطاقات المسجلة بالفعل، بل أقاموا نظاماً جديداً بحيث يحققون يومياً في التسجيلات الجديدة لضمان عدم تمكن أسماء إباحية جديدة للأطفال من التسلل إلى النظام. وبالمناسبة، يعالج نطاق Nominet dot U.K أكثر من 10,000 من التسجيلات الجديدة كل يوم. لذلك أعتقد انهم أظهروا أن هذا ليس مستحيلاً من الناحية الفنية ولا أقول أن من السهل تنفيذه ولكن من المؤكد انه أمر قابل للتنفيذ للغاية. ولكن ما تحتاج إليه هو الإرادة للقيام بذلك، ونعتقد على وجه الخصوص أنه يجب على ICANN توفير القيادة والإشراف وينبغي أن يكون أكثر صرامة لفرض نظامه فيما يتعلق بأسماء النطاقات.

وأنا أعلم أننا لا نملك الكثير من الوقت، ولذا فإنني سوف لا - أنا لن أتطرق إلى أبعد من ذلك على موضوع أسماء النطاقات بأكثر من أن أنصحكم بقراءة - بالاطلاع على العمل الذي يقوم به مجلس أوروبا من بين جهات أخرى في هذا المجال.

بعض من الأمور الأخرى التي نود أن نجدد اهتمامنا تجاهها هو إنشاء نطاقات جديدة عالية المستوى والتي تركز على أو من المحتمل أن تجذب الأطفال. إن العملية الخاصة باسم النطاق KIDS. التي جاءت في إطار الجولة الجديدة لنطاقات gTLDs أيضاً في رأينا لا تعمل جيداً على الإطلاق. وكانت الأحكام أو ما ورد في بيان بكين حول ما يجب على gTLDs فعله فيما يتعلق بقضايا حماية الأطفال، مرحب بها جداً، حتى ولو جاءت في وقت متأخر قليلاً. ولكنها تحتاج إلى أن تكون أكثر تفصيلاً. في كل البلاد التي أعرفها، إن وجدت منظمة تضع نفسها في موقف حيث تكون على اتصال وثيق بالأطفال أو بيانات الأطفال، يتم إنشاء مجموعة كاملة من حماية الطفل والأمور المتعلقة بالحراسة عن يمكن أن يمتلك، الذين يستطيعون العمل في هذا الفضاء، الذي يمكنه جمع البيانات، وكيف يمكن أن تدار هذه البيانات، وهلم جراً وهكذا دواليك. ولا يوجد أي من هذه الأنواع من القضايا قد تمت الإشارة إليها في الدليل ولا في الواقع بأي قدر من التفصيل كما أنها لم يشر إليها في بيان بكين الرسمي.

لقد وضعنا ورقة والتي أعتقد أنه من الممكن أن تشكل أساساً لمواصفات أكثر تفصيلاً في حالة تسجيل أية نطاقات جديدة تركز على الأطفال أو يُحتمل أن تجذب الأطفال أو الشباب بأعداد كبيرة جداً في المستقبل.

مرة أخرى، أنا لن أتكلم عن أي من تلك التفاصيل في الوقت الحالي. الورقة متاحة للإطلاع عليها هناك.

لدينا نقاط أخرى فيما يخص إمكانية تحسين مشاركة منظمات الأطفال في عمليات ICANN. أعتقد أن هذا جزئياً مسألة تمويل. ولكن ضع هذا في الاعتبار، فالعديد من المنظمات التي تعمل معها والآن نعمل في جميع أنحاء البحر الأبيض المتوسط، وتعمل في منطقة الشرق الأوسط. فإنهم حقاً يعملون الكثير من العمل الشاق للأطفال ذوي الحاجة الماسة. فأنا أعمل مع العديد من المنظمات في أوروبا والتي تعمل مع الأطفال الذين

تعرضوا لاعتداءات جنسية ويحتاجون علاجاً للمساعدة في شفائهم. من الصعب للغاية أن تطلب من تلك المنظمات تحويل أموال أو صناديق إلى أماكن مثل حيدر آباد أو أن تأتي وتجري مناقشات من هذا القبيل. ولكن إذا كانت تلك المنظمات ليست هناك، إن لم يسمع هذا الصوت، ففي كثير من الأحيان ستتوارى العديد من القضايا افتراضياً. بغض النظر عن النوايا الحسنة للناس وإرادتهم تجاه قضايا حماية الطفل، فمعظم الناس يأتون إلى ICANN أو يذهبون إلى IGF أو أي من المؤسسات الأخرى لأن لديهم أجندة خاصة بهم للحضور والتحدث بالنيابة عنها.

أنا هنا لأنني تمكنت من الحصول على المال من الاتحاد الأوروبي لتمويل تكاليف الفندق والطائرات وهلم جراً. هذا لن يستمر لفترة أطول من ذلك بكثير جداً، آسف. بالمناسبة، هذا لا علاقة له مع حقيقة أنني بريطاني. لا أعتقد ذلك. ولكنه سؤال وجيه. إذا كنت تريد أن يتم سماع صوت الأطفال من خلال المنظمات التي تمثلهم، إنه من الصعب جداً بالنسبة لهم المشاركة في عمليات وضع السياسة والطيران حول العالم في الوقت الذي لا يمتلكون فيه إلا القليل من المال. أعلم أنهم ليسوا جيدين في هذا الصدد، ولكن يتم تمثيل مصالح الأطفال بشكل فريد بواسطة منظمة الأطفال. لذلك أعتقد أننا بحاجة إلى الاهتمام أيضاً بذلك.

كلمتي الأخيرة، بالتأكيد، هي أننا كنا نصرخ حول WHOIS منذ زمن بعيد. أنا أعلم أن هذا ليس شيئاً فريداً بالنسبة لنا بأي وسيلة، لذا فإنني لن أتناول هذه النقطة بالتفصيل أيضاً. وأمل أن الورقة ستكون ذات أهمية بالنسبة لكم، وربما، أليس، يمكنك أن تسمح لي بمعرفة ما -- أنا جديد جداً بالنسبة لكل هذا. ربما قد جمعت ذلك بلغتي الخرقاء عند بعض النقاط. إذا سمحت لي أن أعرف ما يجب القيام به لتطوير هذه الورقة، وجعلها مناسبة لتمثيلها لمستوى أعلى هيكل في ICANN.

سعيد لتلقي أية أسئلة، إذا كانت هناك أية أسئلة.

شكراً جزيلاً لك، جون. إذن هل هناك أية أسئلة؟

أليس مونيوا:

جون كار: لذا فإن هناك ملحق للورقة، ولكنها تتعامل تحديداً مع الشروط التفصيلية التي أعتقد أنها يجب أن تكون في أي اتفاق للتسجيل بأن أي مسجل جديد -- أي TLD - والذي من شأنه أن يحتاجه أي مسجل للالتزام به. إنها - ولكنها مفصلة للغاية. إنها تتعامل مع أشياء من قبيل السجلات الجنائية، والتدقيقات من الناس الذين يعملون في الشركات التي يمكن أن تمتلك النطاقات، وهذا النوع من الأشياء.

أليس مونيوا: غريغ، تفضل.

غريغ مونيوي: غريغ مونيوي، من Europol، من أجل التسجيل. أردت فقط أن أشكر جون لهذه الورقة العظيمة وأيضاً للعرض الرائع. لقد استمتعت حقاً بقراءتها. ونيابة عن زملائي الذين يعملون في مثل هذا النوع من القضايا إلى حد كبير على أساس يومي أريد فقط أن أقول أن ما ذكرتموه يجعل الكثير من المعاني للمحققين والعمل الذي تقومون به مهماً للغاية. أنا بالفعل يعجبني الموضوع رقم 5 الذي يعتبر أمراً مهماً بالنسبة لنا أيضاً. نريد تحسين دقة WHOIS. فهذا أمر مهم جداً. غداً سنعطي مثلاً قصيراً للغاية للحالة حيث يكون فيها على شبكة الإنترنت الواضحة يكون لديك المواقع التي تقدم مواد الاعتداء على الأطفال، وأنا لا يمكن التخلص منها. لذلك من المهم جداً أن تعالج ICANN مثل هذه القضايا. لذا شكراً جزيلاً لك، جون، على اهتمامكم.

أليس مونيوا: أستراليا.

ممثّل أسترااليا: شكراً. وشكراً لك، جون، لعملكم في هذه المسألة الهامة. كما قد لاحظتم بالفعل، أصدرت GAC مشورة في هذا المجال من قبل. أعتقد أنه سيكون من المفيد حقاً بالنسبة لنا أن نفهم إلى أي مدى هذه المشكلة في الجولة الحالية من gTLDs. تحدثتم عن .COM. سأكون مهتماً لمعرفة ما هي أوجه القصور في المتطلبات التي حالياً في المواصفة 11 من اتفاقية التسجيل وهناك مراجعة جارية. هل لدينا هذه المعلومات من تلك المراجعة؟ ومراجعة المنافسة واختيار المستهلك، أو أيّاً كان ما يطلق عليها. شكراً.

جون كار: أخشى، ألا أستطيع الإجابة على هذا. ولكنني بالتأكيد سأتحقق من ذلك، وإذا أعطيتني بطاقتك، فإنني سأعود إليكم بأفضل شكل وأسرع وقت أستطيعه.

متحدث غير معروف: إذا جاز الكلام بشكل مباشر عن سؤالك عن المنافسة واختيار المستهلك، واستعراض ثقة المستهلك، فإن حماية الطفل ليست قضية محددة يجري التركيز عليها من أجل ذلك. إنها بالفعل مراجعة عامة تلك التي تتعامل مع ثقة المستهلك، وكذلك القضية العامة -- وهذا فقط جانب ثقة المستهلك. وهناك أيضاً منافسة كاملة وجانب اختيار المستهلك، بالتأكيد. ويجري النظر في مسألة أعم لخروقات أسماء النطاقات، ونحن فعلاً سنشرع في دراسة ذلك، والذي سنتحدث فيه أكثر قليلاً في وقت لاحق في هذا العرض. ولكن لنكن محددين، ليست حماية الطفل القضية المعينة التي يركز عليها فريق المراجعة CCT.

جون كار: عذراً، يجب أن يكون لدي -- وربما سأعلق فقط في جانب واحد. إذا تم إنشاء النطاق KIDS، أليس كذلك؟ ولم يتم حلها حتى الآن، فإنه سيكون فظيلاً إذا وضعت ICANN في التسلسل العملية التي أدت في النهاية إلى مجموعة من المتحرشين بالأطفال معاً، وخلق مجال جديد والذي انتهى KIDS، وتسويقه لنفسه تماماً للأطفال، وجمع بيانات الأطفال، وإدارة بيانات الأطفال، وعمل أشياء من هذا القبيل. ولكن لا يوجد شيء في أي من الوثائق التي رأيتها حتى الآن، من شأنه بالضرورة أن يمنع حدوث ذلك. هناك بند

في الكتيب الذي صدر في الوقت الذي بدأت فيه العملية الجديدة لنطاقات TLD الجديدة، gTLD التي تقول أنه لا يجب أن يكون لديك سجل جنائي. هذا كل شيء. لا يوجد شيء في الكتيب الذي يتناول على وجه التحديد أو يشمل أو يتوقع الأوسع نطاقاً -- مجموعة قضايا أوسع بكثير يمكن أن تنشأ حيث تخلق مساحات محددة -- وهذا هو بيت القصيد حول أشياء مثل KIDS. -- المساحات المحددة التي تعرفونها أو التي يجب أن تعرفوها والتي من المرجح للغاية أن تجذب الأطفال بأعداد كبيرة. ومن شأن الحضانه ألا تكون قادرة -- لن تكون قادرة على تأسيس نفسها كشركة في أي بلد من بلداننا دون تدقيق صارم للغاية يمكن بذله فيما يتعلق بالشعب، ليس فقط الذين يملكون ذلك، ولكن الذين عملوا فيه أيضاً. لا شيء كان متوقعاً من ذلك بالنسبة إلى نطاق KIDS. لم تحل بعد. وحتى لو وضعنا جانباً KIDS، يمكن أن يكون هناك المزيد من gTLDs في المستقبل مشابهة في طبيعتها. لا أعرف، ربما نطاقات CHILDREN أو BABYTOYS. أعني، أن هناك أي عدد من الاحتمالات. إنه ليس فقط حول ما حدث مع KIDS. إنه حول ما يمكن أن يحدث في المستقبل.

باختصار شديد. أنا أيضاً لا يمكنني أن أستجيب لطلبك بشكل كامل، ولكن فقط أقول أن غداً خلال جلسة خروقات DNS أحد السجلات ستعرض بعض أفضل الممارسات حول كيفية تحليل أسماء النطاقات الجديدة بشكل أساسي والتي يجري تسجيلها للمحتوى المحتمل المتعلق بالخروقات، وهذا من شأنه، بالتأكيد، أن يكون قابلاً للتطبيق أيضاً لمنع أنواع المواقع التي تحدث عنها جون من التسجيل.

كاثرين باور-بولست:

لدي ممثل اتحاد اتصالات الكاريبي CTU ثم ممثل المملكة المتحدة.

أليس مونيوا:

شكراً جزيلاً لكم. أنا مشارك منتظم في مجموعة العمل هذه بالخصوص. أين يمكن أن تكون تلك الورقة متاحة؟

ممثل اتحاد اتصالات الكاريبي:

أليس مونيوا: أوه، إنها في القائمة البريدية لفريق عمل السلامة العامة، ولكن يمكننا المشاركة فيها. ونحن نرحب بكم للانضمام للقائمة البريدية في مساحة العمل، كذلك. شكرًا. ممثل المملكة المتحدة، نيك.

ممثل المملكة المتحدة: نيك شوري، ممثل المملكة المتحدة. جون، شكرًا جزيلاً لحضوركم وشكرًا للعرض. لدي بضعة أسئلة. أولاً وقبل كل شيء، العمل الذي تقوم به مؤسسة IWF مع Nominet بشأن هذه المسألة حقاً، لا أفترض أن لديك أي أرقام عن تكلفة ذلك -- تنفيذ هذه الخدمة؟ إنني أفكر فقط ونحن نخفض تكلفة هذه العملية لفعل مثل هذا الشيء بشكل حتمي يصبح عاملاً، كما نعلم. لذلك نعم، نحن مهتمون بمعرفة ما إذا كنتم قد حصلتم على أي أفكار بشأن التكلفة.

أيضاً، فقد قالت كاترين قد يكون هناك شيء ما غداً حول التحليل الفعلي للسلسلة التي تحدد نوع ما إذا كان يمكن أن يكون نوعاً من السماح بالمواد الإباحية عن الأطفال أو أيًا كان.

الآن في EuroDIG في وقت سابق من هذا العام، النوع الأول من طرح هذه الفكرة، كما تعلمون، عن نوع من، كما تعلمون، تحليل السلسلة قبل التفويض. ولقد التقيت كثيراً، أوه، لا، إنه نوع صعب للغاية من الاستجابات. أتساءل فقط عما إذا كان لديك نوع من الاهتمام الكبير بالسجلات في نوع من المباحثات الثنائية في هذا الشأن.

والسؤال الأخير هو: إلى أي مدى ترى هذه الأحكام تمتد عبر TLDs؟ أعلم في بيان 2013، ذكرنا نوع من KID، و KIDS، وأطفال، ولعبة، وألعاب، (غير مفهوم). ولكن، أعني أنني لا أرى هذا النوع من COM. لا يروج للأطفال. لا يمكنني أن أرى أن COCACOLA. لا يروج للأطفال. لذلك فإنني أتساءل فقط عن أفكاركم بشأن ذلك. شكرًا.

جون كار:

بالطبع، هناك الكثير والكثير من المواقع التي تغري مباشرة جداً الأطفال. وجهة نظري هو أنه حيث أنكم كمؤسسة، على سبيل المثال، بينما ICANN تبدأ عمداً مسار عمل سيخلق مجالات محددة أو أقاليم معينة والتي ستركز بالكامل وحصرياً أو من المحتمل أن تركز أو تتوجه نحو الأطفال. عليكم أو يجب عليكم أن تقبلوا بأن لديكم مسؤولية اتخاذ جميع الخطوات المعقولة لمواجهة أي مشكلات محتملة -- متوقعة قد تنشأ.

أعني، كما تعلمون، أن ديزني موقع شهير للغاية يروق للأطفال على نطاق واسع. ولكننا نعرف ديزني، ونعرف أن العمليات التي لديهم للوقاية من الخروقات.

أين يخلق ICANN مجموعة جديدة كاملة من العوامل المتغيرة في نفس المساحة، لم نفعل ذلك. ولهذا -- لكنني أعتقد - أقول هذا فقط بالنسبة إلى النطاقات الجديدة التي لها وجود محدد جداً وواضح في مواجهه التوجه المسجل تجاه الأطفال. لن أتخذ مطالبة أوسع من ذلك.

وفيما يتعلق بالتكاليف، فإن Nominet تتحمل جميع التكاليف. و، في الواقع، Nominet يفعلون كل شيء بأنفسهم. في البداية، كانوا يعملون مع مؤسسة مراقبة الإنترنت IWF. توفر IWF لهم شيء وهو مفتاح الكلمات -- قائمة بالكلمات.

أريد أن يكون الأمر واضحاً، لا نطاقات، لا يوجد أي نطاقات مسجلة حديثاً، سقطت أو حذفت من دون أن تسلط عليها عيون الإنسان أولاً. لأن النظام الآلي البحث يمكن أن يخطئ، ونحن لا -- إنه ليس من مصلحة أحد ارتكاب أخطاء من هذا النوع في هذا الشأن. لذا تستخدم عيون الإنسان. لا أدري. سأحاول معرفة التكلفة. إنني متأكد من أن Nominet ستعطيك البعض -- وستكون على استعداد لإعطائنا أرقاماً تقريبية.

للإجابة على وجهة نظرك بخصوص الثنائية، ما أفهمه هو أنه، في الواقع، واحد أو اثنين من السجلات قد فعلت شيئاً ما مشابهاً ولكنني لا أريد ذكر اسميهما في حال أكون قد أخطأت. لم أتحدث إليهم مباشرة. لقد تناولت ذلك بشكل غير مباشر.

لذا، مرة أخرى، هذا ليس الشيء الوحيد الذي يفكر فيه الأشخاص الحمقى المهمين بحماية الأطفال الحمقى ويقومون به. وقد عمل بعض الأولاد الشباب الآخرين بالفعل ذلك لأنفسهم كذلك. لكنني أعتقد أن ICANN كمؤسسة يجب أن تشارك بقوة أكبر مع هؤلاء، مع الأخذ في الاعتبار عدد الأطفال الذين هم من مستخدمي الإنترنت. بقدر ما أعلم، ليس لدى ICANN قدرة الموظفين أو موارد الموظفين أو المدخلات فيما يتعلق بأي شيء للعمل مع الأطفال. وأعتقد أن هذا مجرد خطأ وسيء للمؤسسة حيث أن واحداً من كل ثلاثة من الجميع الذين يستخدمون الإنترنت هم من الأطفال.

جون، فيما يتعلق بالهدف 1، أرى أنك تقول: "ضمان كتابة الأحكام المناسبة والتفصيلية." بوبي فليم:  
هل هذا الشيء الذي سوف، على سبيل المثال، اقتراح طالما الكتابة والحصول عليه بأن كل التفاصيل أو --

جون كار: أجل. فقط قل لي ما أحتاج القيام به، وسأفعل ذلك. أنا المبتدئ هنا.

بوبي فليم: أعني، لا أعلم. أعتقد لتفسير للأمام فسيكون من الجيد أن يكون لدينا كل هذا مكتوباً. حتى إذا كنت ترغب في استخدام UK، و Nominet، ما يفعلونه، أعتقد أنه سيكون مثلاً كلاسيكياً جيداً. هذا من شأنه أن يكون قادراً على كتابة نصف الأحكام لك.

أليس مونيوا: الولايات المتحدة ومن ثم لا بد لي من الإغلاق لأن وقتنا ينفد.

ممثل الولايات المتحدة: شكراً. عذراً، سأحاول الإيجاز. إذن لم تنتج لي الفرصة لقراءة الوثيقة بالتفصيل الكامل. وحيث كان لدي، فليس هناك دائماً الكثير من التفاصيل. لذا يرجى اتخاذ تعليقاتي بقبول.

أردت فقط أن أثير اهتماماً شاملاً بأن نكون فقط حريصين على عدم الذهاب بعيداً جداً في طريق من يريد أن يشارك ICANN في تنظيم المحتوى. وإنني متأكد من أن هذا ليس المقصد هنا. وبالنظر إلى بعض التوصيات فيما يتعلق بـ WHOIS الدقيقة، فإنه يبدو معقولاً تماماً؛ لكنني أرغب فقط في تحديد هذا الشيء بأنه ينبغي الوعي به. وأيضاً ما إذا كان أو لم يكن هناك أي حوار فيما يتعلق بالعمل مع السجلات ورؤية ما إذا كان هناك استعداد ورغبة ربما في فعل الجهود الطوعية قبل الذهاب مباشرة إلى إيجاد التزامات العقد.

وأخيراً، علينا الذهاب إلى النقطة الأولى التي أثيرتها فيما يتعلق بالحرص على عدم الدخول في تنظيم المحتوى، على الأقل في السنوات التي قضيتها في حياتي السابقة من قبل، هذا كان دائماً موضوعاً شائعاً لأن الدول تتعامل مع حماية الأطفال على الإنترنت بشكل مختلف، كما تعلمون، في كل بلد. لست على علم، على سبيل المثال، أن هناك معيار واحد يمكن من خلاله التعامل مع هذه المسألة. لذلك لا يوجد سوى عدد من الحساسيات. لكنني أتطلع إلى قراءة كيف يمكن بلورة هذا أثناء السير قدماً. شكراً.

شكراً جزيلاً لكم. إننا في طريقنا لتقاسم الطريقة المقترحة للمضي قدماً. هذه اقتراحات جيدة جداً، مع أخذ ذلك بعين الاعتبار أيضاً. لذا نقترح طريقاً إلى الأمام بأن يمكن لجون كار الاستمرار في القيادة لكي نتمكن عندئذ من رؤية كيف يتطور هذا من خلال نظام GAC. شكراً.

أليس مونيوا:

لأن وقتنا ينفذ، فإنني سأحدث بشكل موجز للغاية بشأن المبادئ التوجيهية العاملة بـ PSWG. وكما تعلمون، طلب رئيس ونائب الرئيس في GAC بأن نقدم وثيقة على الرغم من حقيقة أن PSWG لم تصل بالفعل إلى توافق في الآراء بشأن المناقشات. ولكن فقط -- و، كما تعلمون، القضايا الرئيسية المعقدة التي لم نتوصل بعد إلى توافق بشأنها، كما تعلمون، هي إما أو لا نحتاج إلى هذا الوثيقة في المقام الأول. لأن هناك قليلاً من الارتباك يتعلق بأصل هذه الوثيقة.

ولأكون واضحاً فقط، كان السبب في وضعنا المبادئ التوجيهية هو أننا شعرنا بأن PSWG مجموعة عمل فريدة من نوعها للغاية. فلديها خبراء في الموضوع الذين ليسوا أعضاء في GAC. وذلك هو المبدأ التوجيهي لمساعدة خبراء هذا الموضوع لفهم كيف يعالج GAC العمل ويعالج ICANN العمل بشكل حقيقي. لذلك للتذكير الثابت هو أن مجموعة العمل بلجنة GAC هذه، ليست مجموعة عمل مستقلة. لذلك قد كان -- وهذا هو الهدف من هذه المبادئ التوجيهية.

ولذا فإنني أخشى أعتقد أننا محاصرون هنا، كما تعلمون، لمناقشة إيجابيات وسلبيات هذه الوثيقة بالتفاصيل. وأمل أن لا يجب أن نناقش ذلك مرة أخرى أثناء GAC.

أعتقد أنه تذكير بأن -- أعتقد أن هذا هو أول شيء علينا أن ننظره، سواء لا يزال علينا ذلك، كما تعلمون، لمواصلة مناقشة هذه الوثيقة، وسواء كان ذلك ذا صلة نحن في حاجة إليها.

وستلاحظ أنه عندما أرسلناها إلى GAC كوثيقة إعلامية، فهناك تنويه بأن PSWG لم تصل إلى توافق في الآراء بشأن هذه الوثيقة. ونعتزم مواصلة المزيد من البحث بشأن هذا لأن هناك بعض القضايا التي لا زالت غير موجودة في الاتفاق. لذلك لا أعتقد أن لدينا الوقت لمناقشة ذلك في الواقع، ولكن أود أن أسمع منكم، أولاً وقبل كل شيء، سواء نتفق جميعاً على أننا بحاجة إلى هذه الوثيقة لـ PSWG أولاً. هذا سؤال.

لذلك تعليقكم مهم بالفعل لكي أعرف -- كاثرين وأنا سأعرف كيفية الاستجابة وقتها للجنة GAC خلال الجلسة التي كانت مقررة لنا.

هل هناك أي تعليقات أو مدخلات علي هذا، من فضلكم؟ هل نحتاج إلي الوثائق؟ هل نشعر أن هذه الوثيقة هامة لنمتلكها؟

كاثرين باور-بولست:

إذا كنت أستطيع أن أؤكد هذه الوثيقة، ما زلت أجد أنه من المحير أن أرى كل العمليات المختلفة المستمرة. وبالطبع ألاحظ أن GAC تعمل أيضاً على مبادئ التشغيلية الخاصة وتحاول أن تنشئ الطريق الذي ستعمل فيه في هذا المجال الجديد. PSWG تلعب دوراً مزدوجاً كذراع للجنة GAC الذي يجب أن يساند عمل GAC. ولكن بفعل هذا، فهذا يعني الخروج والتفاعل مع أجزاء أخرى من المجتمع.

وأظن أنه من المهم جداً لكل من تفاهمنا كأعضاء لمجموعة العمل والأهم للجنة GAC عموماً أن تصنف الشروط لهذا النوع من العمل وكيف نتفق داخلياً على ما يقال، وكيف نعرض المواقف التي من الممكن أن نأخذها وأي عملية، وكيف نحاول في مرحلة معينة الوصول إلى إجماع الآراء.

وهناك نواحي من عمل PSWG التي لا تتوافق كلياً مع عمل GAC كلياً. لذلك تطبيق مبادئ GAC التشغيلية تجيب على كل الأسئلة التي تظهر في مجال PSWG والذي أعتقد أنه من المهم أن يكون واضحاً. لذلك أعتقد أنه من الجدير البحث أكثر في هذه الوثيقة وأيضاً من أجل منفعة GAC أساساً لإعطائنا توقيعهم النهائي بشأن كيف يمكن للخبراء الموضوعيين أن يشاركون في عمليات أخرى عبر المجتمع. شكرًا.

شكرًا لكي، كاثرين. هل من تعليقات أخرى؟

أليس مونيوا:

أفترض أننا نتفق أنها وثيقة مهمة لنكمل مناقشتها. وبالتالي سنعرض للجنة GAC ونذكر أيضاً أننا ليس لدينا إجماع. وبعد ذلك أنا وكاثرين سنعود إليكم -- ممثل المملكة المتحدة تفضل.

إنني فقط أتساءل إن كان ليس لدينا - أعتقد أنها وثيقة مفيدة للغاية. إنني فقط أتساءل إن كان ليس لدينا أي إجماع عليه، هل يجب أن نعرضه على GAC الآن أم يجب أن نستمر بالعمل عليه داخل PSWG؟

ممثل المملكة المتحدة:

أليس مونيوا:

شكراً لك على هذا. أعتقد أن مقترحي سيستمر لأن قيادة GAC كانت مهمة جداً للحصول على هذه الوثيقة، أعني، المقدمة للجنة GAC للمعلومات والنقاش. وبالتالي أقدم بعرض للجنة GAC أنه تحت الاعتبار، إن PWG تعتقد أنها وثيقة مهمة وأنا سيكون لدينا الوقت بين الدورات من الآن وحتى الاجتماع القادم في مارس لنكمل النقاش والتطور في الوثيقة. وبعد ذلك من الممكن أن نترك هذا الوقت لجلسات GAC أخرى.

إذا كان هذا يناسب الجميع، هذا ما فعله أنا وكاثارين خلال هذه الجلسة. هل تتفقون معي؟ شكراً.

حسناً. سنذهب إلى البند التالي من البرنامج وهو بناء القدرات. وبسرعة، لقد أنجزنا قليلاً بين آخر اجتماع في مراكش وحيدر آباد. لقد حضر رئيس الجرائم الإلكترونية لمنطقة إفريقيا وقدم عمل فريق عمل السلامة العامة. لقد أعرب عن الكثير من الاهتمام.

ولهذا التأثير، كينيا التي تترأس هذه المجموعة العاملة ستستضيف الاجتماع في نيروبي في 24 و25 من بناء القدرات لرؤساء إفريقيا للجرائم الإلكترونية. وسنعرض عمل فريق عمل السلامة العامة.

وخلال هذا الوقت، سنعرض أيضاً في 27 من يناير 2017، نقترح إذا ما كنا نستطيع -- إذا كان من الممكن أن نحصل على اجتماع فريق عمل السلامة العامة بين الجلسات. سنقوم بإرسال هذا الاقتراح بقائمة البريد للمناقشة أكثر.

وقدمت كينيا. ربما تستطيعون أن تروا كلمات قليلة لهذا.

ممثّل كينيا:

أليس، لمصلحة حكومة كينيا، سنكون سعداء لاستضيف اجتماعاً بالعموم وسنكون سعداء لنراكم هناك جميعاً. و هذا وقت لطيف من السنة. إنه لطيف ودافئ. أنا متأكد أنكم ستستمتعون به. إنه هادئ جداً في كينيا وآمن. نتطلع لنراكم جميعاً وسنكون سعداء لاستضيف الاجتماع وخاصة بناء القدرات في هذه المجالات الجديدة وأيضاً اهتمام يقدم

للمجتمع الإفريقي. كما وضع جون، كل واحد من مستخدمين اثنين في الدول النامية، أطفال. وأعتقد أنه من المهم أن هذه السعة انتشرت على نحو واسع عبر المنطقة أيضاً. سنكون أكثر من سعداء لنحضر. شكراً جزيلاً لك، أليس.

شكراً لك ممثل كينيا.

أليس مونيوا:

هل من المناسب لنا أن نستمر ونقدم عرض 27 من يناير لاجتماع ممكن بين الجلسات لفريق عمل السلامة العامة؟ وبالطبع، مرحب بكم جميعاً. مشاركة حكومات ICANN ومشاركة أصحاب المصلحة العالميين سيعقدون اجتماعاً أيضاً للحكومات الإفريقية، الموجودين في GAC والغير موجودين في GAC، كبناء قدرات وتدريب توعية. وسيكون التركيز علي تعريف ICANN و GAC و العمل الذي تقوم به ICANN وكطريقة لمحاولة إدخال أعضاء أفارقة أكثر.

أعضاء فريق عمل السلامة العامة مرحب بهم في جميع هذه الاجتماعات -- اجتماعان GAC إفريقيا تكون قبل ذلك، جلسات بناء قدرات للرؤساء الإفريقيين للجرائم الإلكترونية تكون بعد يومين من هذا، واحتمالية انعقاد اجتماع فريق عمل السلامة العامة بين الجلسات بتاريخ 27 من يناير. سنقوم بارسال هذه المواعيد لكم للاتفاق عليها. هل لديكم أية أسئلة؟ حسناً. لا يوجد أسئلة، بالتالي سننتقل للبند التالي من البرنامج. مرحباً محقق الشكاوى في ICANN السيد، هيرب واي. شكراً. خمس دقائق.

مساء الخير، الجميع. صباح الخير. شكراً جزيلاً للدعوة لأقدم نفسي باختصار لهذه المجموعة العاملة. إنه من اللطيف أن أحضر وأقابل بعض الناس في عالم GAC. وأنا أقدر جداً هذه الفرصة.

هيرب واي:

قليلاً عن نفسي، لقد تم تعييني كمحقق شكاوى سابقاً هذا الصيف. لكنني كنت أعمل في المكتب لأكثر من عشرة سنين كمساعد. ولذلك معلوماتي عن ICANN شاملة جداً. لست أبدأ من الصفر. إنني أبدأ عملاً جديداً بحماس شديد ومرتاح جداً في هذه البيئة.

لذا، لدي القليل لأقوله عن نفسي. لدي 35 سنة من الخبرة في تطبيق القانون والتي سأستخدمها في هذا الدور في كندا. وأفهم بوضوح بعض التحديات والصعوبات التي يختبرها عالم السلامة العامة في تطوير السياسات وتوصيل رسالتكم، تُسمع وتوضع في الاعتبار في البيئات الحكومية والتجارية المختلفة.

أنا لست غافلاً عما يحدث في عالم السلامة العامة وأنا أعيشها منذ 35 عاماً.

وأيضاً لأعطي شيئاً عن خلفيتي، أنا أيضاً أستاذ جامعي في جامعة زميلة مع جامعة Royal Road في برنامج دراسات العدل. لذلك لدي كمية معقولة من الخبرة في هذا المجال.

من الأهداف الرئيسية للبدء في هذا العمل هو الخروج والتوعية في المجتمع، ولهذا السبب أنا ممتن جداً للجنة GAC لفتح ذراعيها وأبوابها لتقديم نفسي لوظائف مختلفة خلال هذا الأسبوع.

العلاقات مهمة عندما تأتي للتعامل مع الخلافات في أي بيئة تنظيمية وتتم رؤيتك وتستطيع أن تقابل وتحادث. وأنا أدعوكم جميعاً لتأتوا إلى مكنتي الذي يوجد هنا عند الردهة أسفل السلام المتحركة. يجب أن تأتوا لتلقوا التحية. يمكن أن نتحدث عن بعض مشاكلكم أو يمكن أن نتحدث عن السلامة العامة أو أي شئ آخر يدور في خلدكم.

أحد الأشياء التي سأنظر فيها وأكتشفها خلال الأشهر العديدة القادمة هي القدرة على أن تكون فرص الجميع متكافئة فيما يخص تطوير السياسات. هناك مجموعات عديدة في الدوائر الانتخابية المختلفة في ICANN والتي لا يسمعا أحد كما ينبغي. لا يسمعا أحد. هناك اختلال توازن في بعض المجالات التي تؤدي إلى ما أحسه قليلاً من التحدي لبعض المجموعات ليوصلوا رسالتهم. وكصوت للناس، والتي من إحدى القيم الأساسية الأصلية لمحقق الشكاوى عندما نشأ هذا القطاع منذ مئات السنين وهي أن يكون صوت للناس.

وأنا هنا ومنتاح لأخدم كمؤيد محتمل لأية قضايا يجب أن يتم طرحها للنقاش والتي لا تكون نوعاً ما مسموعة.

إذا كنت تستطيع قلب الشرائح. سأضع بعض الشرائح بالأعلى هناك. لن أتكلم حقاً عن الشرائح. من الأشياء التي أريد أن أوجه الانتباه إليها هي صوت المجتمع. هناك علي اليسار ترون بعض الأشياء التي أستطيع أن أفعلها: الدفاع عند الضرورة ولكن هناك أيضاً أشياء أخرى. مثلاً، إذا كانت هناك تصرفات غير ملائمة. لقد طورت ICANN معايير متوقعة للتصرفات والتي أعزها بنشاط. ولذلك مجدداً هناك شيء أشعر به وهو أن GAC وكل فروعها المتعددة، فرق العمل، أياً كان ما تريد تسميته، أعتبر أنها جزء من مجتمعي. أنا هنا لأخدم أي شخص بأي طريقة متصلة للبيئة ككل.

لقد مررت بهذا. وأنا أيضاً متاح كمصدر لإدارة الخلافات. إن كانت هناك أية مشكلة ظهرت أو خلاف تطور في أي موقف تجد نفسك فيه، لا تتردد أن تكون على اتصال معي وتطلب مني النصيحة أو التدخل كوسيط أو حل نزاع بديل إذا كنت تشعر أنني أستطيع المساعدة.

هذا أنا. المقر في كندا، ولذلك أنا في منطقة زمنية بسيطة نسبياً في شمال أمريكا. ولذلك أنا متاح بطريقة كبيرة خلال اليوم. أنا أعمل من المنزل، ولكن هاتفي دائماً معي. وعادة أرجع لأي شخص يحتاج أن يتحدث معي خلال بضع ساعات.

أيضاً لا تترددوا أن تتابعوني على تويتر وفيسبوك والذين هنا من البرامج الجديدة التي أصبحت أستخدمها والتي سأستخدمها لأرى كيف أستطيع أن أطورها لتوعية المجتمع وأي شخص يكون مهتماً بالمتابعة.

وأكرر شكري الجزيل على هذا. سأدعمكم تعودون إلى العمل. هل هناك أسئلة؟ على أي حال، يمكنكم المجيء، أنا زميل من النوع المحب للكلام. وعلى الرغم من أنني أعاني من الإنفلوانزا الآن وأن حقائبي في مكان ما بين أتاوا والهند، إنها مليئة بالكعك.

[ ضحك ]

وعندما تصل إلى هنا سيكون هناك عادة علبة من الكعك مفتوحة على مكتبي لأشراكها مع الجميع. شكراً جزيلاً السيدة الرئيسة. مساء الخير جميعاً.

كاترين.

أليس مونيوا:

شكراً لك، هيرب. نحن نعتقد بشدة في قوة الكعك كوقود للمحادثة.

كاترين باور-بولست:

[ ضحك ]

لذلك سأمر عليك.

الآن سنرجع لبعض التحديثات في بعض عمليات السياسة الحالية ومبادرات أخرى والتي سيشارك فيها أعضاء PSWG باسم GAC. ولنحافظ على مرونة العقول للجميع في نهاية اليوم، سننقر على الطلب للتحديثات. ولذلك سنبدأ بتحديث من بوبي فليم بشأن إطار العمل الأمني للمواصفة 11 والذي يحدث لبعض الوقت بالفعل.

حسناً شكراً كاترين.

بوبي فليم:

لدينا بضعة اجتماعات هنا بالفعل في ICANN لمناقشة المواصفة 11 وهي إطار العمل الأمني. ولإنعاش ذاكرة الجميع، الأمني 11-- آسف، إطار العمل الأمني للمواصفة 11 هي وثيقة طوعية لمكاتب التسجيل بشأن كيفية الاستجابة للتهديدات الأمنية.

إذا كنتم تتذكرون البيان الرسمي للجنة GAC لسنة 2013 فقد كان ينص على أن السجلات تحت التعهد للتجاوب مع التهديدات الأمنية ولتحلل ولتبحث عنها، وإحدى فروع هذا كان إطار العمل الأمني للمواصفة 11.

لذلك ما حدث كان أن السجلات و PSWG كانا يعملان لما يزيد عن سنة ليأتيا بوثيقة لتفصل كيف ستستجيب السجلات للتهديدات الأمنية. ولذلم مررنا على بضعة إصدارات. الإصدار الأول وُضع بواسطة PSWG ورفضته السجلات وأصدروا وثيقتهم الخاصة. ولقد عملنا خلال الستة أو السبعة أشهر السابقة، ونحن حالياً في الإصدار الثاني.

لدينا بعض النقاط العالقة. أحد المشكلات، لدينا مشكلة أكبر مع الوثيقة أنها تنقص العديد من التحديد حول كيف ستستجيب السجلات لبعض التهديدات الأمنية، والأسباب التي قدمتها السجلات هي أن هناك نماذج متعددة، أحجام متعددة من السجلات، ولذلك جمع واحد لن يناسب الجميع.

ولذلك لدينا لغة جديدة من السجلات اليوم. هذا الإصدار الثاني. ولذلك بصفتنا PSWG سنقوم بمراجعة هذا مجدداً، ونقرر ماذا سنغير وأي منهج سنتبعه مع هذا الإصدار الجديد.

عند هذه النقطة، أعتقد أنه لا بد من التجميع بصفتنا PSWG ونرى أي مدخلات نريد أن نقدمها بداخل الإصدار الثاني وأين سنذهب من هناك، لأنه من المفترض أنه عندما تأتي السجلات بوثيقة، لا بد أن تقوم GAC بمراجعتها إذا كانت تناسب الهدف الأساسي لصياغة البيان الرسمي لجون بينغت في مراجعة التهديدات الأمنية والرد على التهديدات الأمنية.

إذن الموضوع معقد قليلاً. لقد مررنا بهذا مراراً وتكراراً. هناك PIC وهناك مواصفة 11 3 أو 3 ب و 3 ج وهذا الموضوع مربك. ولكن الحد الأدنى تم تحديده في هذه المرحلة، بناء على ما سيأتي من مجلس ICANN وهو أنه يجب أن تكون هناك هيئة، وهذا ما نحن فيه حتى الآن كما نقرر كيف يجب أن يبدو شكل الهيئة، وماذا يجب أن نقول، وكيف نتحرك. إذن هذا هو التحديث.

هل لديكم أية أسئلة.

نعم. أندريا.

ممثل كندا: شكراً لك، بوبي. لقد كنت فقط أتساءل إن كان لديك دلالة للإطار الزمني المعدل. لأنني أعتقد أن المنشور على موقعهم الإلكتروني حالياً يدل على أن التقرير الأخير سيصدر في نهاية هذا العام، ولا يبدو أننا اقتربنا من ذلك.

شكراً.

بوبي فليم: هذا سؤال جيد وكنت أتمنى أن أقدم إجابة واضحة ولكن لدينا بناء على النقاش الذي خضناه. أنا أعلم أن السجلات متلهفة لإتمام هذا العمل، ونحن كذلك، ولكن بناء على هذه المحادثة وبعض مدخلات PSWG من الممكن أن تأخذ مدة أطول من ذلك. ولكن ليس لدينا إطار زمني نهائي أو إجابة أو موعد نهائي.

نيك؟

متحدث غير معروف: أجل. أعتقد أننا أبعد بستة أو سبعة أشهر من الإطار الزمني المحدد على الإنترنت.

كاثرين باور-بولست: حسناً. إن لم تكن هناك أية أسئلة أخرى، شكراً جزيلاً لبوبي لهذا التحديث.

والآن سنذهب إلى التحديث بشأن فريق مراجعة ثقة المستهلك واختيار المستهلك. هذه عملية بدأت مؤخراً ولكن تعمل تحت مواعيد نهائية مشددة. ونحن ممتنون جداً للورين كابين وميجان ريتشارد والذين شاركوا لأجل مصلحة GAC في هذه العملية، لكل الوقت والمجهود المبذول في هذه العملية، والتي تتضمن اجتماعات يومية كاملين في جلسات ICANN وأكثر فيما بين الجلسات.

والآن سأعطي الكلمة للورين للتحديث بشأن تقدمهم.

شكراً لك، لورين.

لورين كابين:

شكراً كاثرين. أولاً أود أن أعلم الأشخاص إذا كانوا يريدون موجزاً كاملاً، في يوم الأحد على الساعة 1:30، سيعطي فريق المراجعة CCT تحديثاً رسمياً للجنة GAC. وهذا التحديث المختصر الذي سأقوله سيركز بالضرورة على القضايا التي أنا على علم بها والتي هي ثقة المستهلك وقضايا الضمانات. هذا هو الفريق الفرعي الذي أقوده كجزء من المنافسة، واختيار المستهلك، وفريق مراجعة ثقة المستهلك.

إنن أتكلم فقط بصورة عامة من حيث شروط الإطار الزمني، لأنني أعرف أن الأشخاص مهتمون بالتوقيت، ونأمل أن نحصل عل تقرير تمهيدي للمجتمع بنهاية السنة ونحصل على بعض التعليقات على هذا. ونحن نهدف إلى تقرير أخير في يوليو.

أحد الأمور القادمة هي توصيل بعض التوقيت هنا بشروط يوليو على عكس شيء سابق قليلاً وهو أننا سنقوم بدراسة وسنركز على خروقات DNS، والذي أعرف أنه موضوع يهم العديد من الضمانات. هذا كان نصيحة البيان الرسمي والتي تتعامل مع قضايا خروقات DNS والسلامة العامة في المجمل. وسنقوم بإطلاق دراسة والتي سنتظر في حجم الخروقات التي كانت في نظام أسماء النطاقات قبل إطلاق gTLD الجديد، قبل توسيع نظام gLTD، ومستويات الخروقات في النظام بعد تقديم gLTD الجديد.

ونحن نأمل على الأقل أن نحصل على المعلومات التي تقارن مستويات الخروقات هذه، والتي تمكنا على الأقل من الحصول على بعض الارتباطات والتي ستكون مفيدة لدراستنا -- لتقرير فريقنا للمراجعة.

فقط لإعطاء نسخة من دقيقتين، كنا جميعاً نعمل بجد. كان موظفو المنافسة واختيار المستهلك يعملون بجد في التفكير في السوق وما إذا كانت المنافسة والاختيار قد توسعت نتيجة لبرنامج gTLD الجديد. أنا لن أتكلم عن ذلك لأنني لست خبيراً في ذلك، وأنا لا أريد أن أخطئ.

من وجهة نظر ثقة المستهلك، لكن، لقد ركزنا حقاً على ما إذا كان برنامج gTLD الجديد قد وضع آليات كافية لتحسين جدارة الثقة في نظام أسماء النطاقات وتخفيف المخاطر التي ينطوي عليه التوسع. وبعد ذلك قمنا - وهذا عنصر موضوعي أكثر، ما تم توظيفه لدرجة أن أصبح لدينا البيانات، لقد كانت فعالة. ومن ثم فقد كان لهذه الجهود أثر على التصور العام لنظام DNS؛ ونحن محظوظون أنه على الأقل من حيث النقطة الأخيرة، قام نيلسون بعدة استطلاعات تطلبت على وجه التحديد أسئلة حول تصور الجمهور عن مصداقية gTLDs الجديدة مقارنة بنطاقات gTLDs القديمة. ولدينا بعض البيانات الأولية التي تبين أنها كانت حوالي نصف صحيحة بالنسبة لنطاقات gTLDs الجديدة مثل gTLDs القديمة. ولدينا أيضاً البيانات التي تبين أن الثقة في نظام DNS عموماً لم تنخفض منذ التوسع في gTLDs الجديدة. لذلك من منظور شخصي، فهذه هي البيانات التي لدينا حتى الآن.

التركيز على الضمانات والتدابير المطبقة للحد من المخاطر، لدينا العديد من الضمانات التي طبقت نتيجة للتوسع في برنامج gTLD الجديد. وقد تم تنفيذ العديد منها. لم يتم تنفيذ بعضها بطريقة مطابقة بالضرورة لمشورة بيان GAC. نحن نسعى لنلقي نظرة على فعالية هذه الضمانات. ونحن نبحث أيضاً في الالتزامات التطوعية للمصلحة العامة، والأحكام التي فرضتها السجلات تطوعاً للذهاب إلى أبعد مما تتطلب العقود وأيضاً آليات حماية الحقوق.

هذا نوع من الصورة الكبيرة للعديد من الأشياء التي ننظر فيها. وأريد أيضاً أن أترككم مع هذه الرسالة، والتي هي التركيز الحقيقي لفريق المراجعة هذا أن يكون لديه حقاً نهج قائم على البيانات، للنظر حقاً في المعلومات التي لدينا الآن، بحيث تحرك تلك المعلومات والبيانات توصياتنا. وفي كثير من الحالات، إنها الأيام الأولى للغاية. برنامج gTLD الجديد صغير جداً. وحتى المعلومات بالضرورة صغيرة جداً. والعديد من توصياتنا سوف تركز على كيفية جمع بيانات كافية في المستقبل بحيث يمكن لتوصيات فرق المراجعة المستقبلية أن تتخذ هذه البيانات كأساس.

لذلك سأكون سعيداً بتلقي أسئلتكم الآن. وأود أن أعلمكم أنه سيكون هناك تحديث أغنى بالمعلومات يوم الأحد.

كاثرين باور-بولست: شكراً جزيلاً لك، لورين. إذا لم يكن هناك أسئلة دعونا ننتقل لفترة وجيزة على - أوه، آسف. ممثل إندونيسيا، تفضل.

ممثل إندونيسيا: هل يمكن لي أن أسأل السيد بوبي شيئاً؟ ترى سابقاً أنه تم تقديمه ربما PSWG سيعزز أن يكون للمواقع التي لديها اسم ليس لطيفاً، مثل kids، وربما (غير مفهوم) أطفال، وأشياء من هذا القبيل، أن يبدو غير معقول.

ولكن من الناحية القانونية، هل يمكنك القول أنه غير مسموح لك بوضع موقع بهذا الاسم بينما في الواقع لم تستخدم المواقع لإظهار شيء سيء أو شيء غير قانوني؟ شكراً.

كاثرين باور-بولست: نشكركم على السؤال. ربما أستطيع أن أعود إلى ذلك. أعتقد أن هناك ربما كان هناك سوء فهم لماذا أشار جون كار إلى أنه عدم وجود نطاق عام من المستوى الأعلى مثل kids. سيكون لا يجوز في حد ذاته. كان عليه ببساطة أن يقول إذا كان لديك نطاق المستوى الأعلى العام هو - من المرجح أن يكون مصدر إلهام لنوع معين من التوقعات بالنسبة للمحتوى الذي يتم استضافته، كما أن المواقع التي قد يتم استضافتها في ظل نطاق المستوى الأعلى العام هذا، مثل ما لدينا بالفعل، على سبيل المثال، BANK، قد تحتاج لوضع ضمانات محددة.

وعندما يتعلق الأمر بمعالجة أسماء الموقع، فإن ذلك لا يجوز في ظل هذه أو أي من نطاقات المستوى الأعلى. نحن نتحدث عن أسماء مثل صور-اغتناب-الأطفال نقطة شيء. هذا النوع من أسماء الموقع غير الشرعي الذي يفكر فيه جون كار. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

حسناً. سوف أتحول من أجل الوقت بسرعة لتطوير سياسة اعتماد خدمة الخصوصية/الوكيل. فقط للتأكيد على ذلك هنا، لقد انتقلنا بالفعل إلى مرحلة التنفيذ. لذلك

نحن لم نعد نبحث في الواقع في وضع السياسات. واسمحوا لي أن أذكركم بأن GAC تبنت المشورة بشأن عملية الخصوصية/الوكيل هذه. كما قد تذكرون في هلسنكي، ولا سيما في إشارة إلى متطلبات محددة لتدابير إنفاذ القانون، وبالنسبة للسؤال حول ما إذا كان ينبغي السماح للمستخدمين التجاريين بالاستفادة من خدمات الخصوصية/الوكيل.

مجلس ICANN لم يرد بعد على مشورة GAC. لذلك فهذا الأمر ما زال معلقاً. وفي وضع السياسات، في مرحلة التنفيذ ونحن الآن في مرحلة مبكرة جداً من التنفيذ. وموظفو ICANN قدموا الخط الزمني الكلي لتنفيذ السياسة والتي تتوقع حالياً أن التنفيذ الكامل سيكون بحلول عام 2019 والتي نظراً لتعقيد الإطار فإنه ليس غير واقعي بالضرورة حتى وإن كان يبدو بعيداً. هذا لا يأخذ في الاعتبار حتى الآن مشورة GAC التي تم تقديمها في هلسنكي، لأنه كما ذكرت، المجلس لم يرد بعد على مشورة GAC ولا أعطى تعليمات لموظفي ICANN بخصوص كيفية الرد وكيفية دمج مشورة GAC في عملية التنفيذ.

حسناً، كان نيك في الواقع هناك.

نيك، هل تود أن تضيف شيئاً؟

حسناً. ولذا فإنني سوف أتحول إلى أليس الآن للنقطة الأخيرة في إطار هذا التحديث، والمشاركة في الإجراءات اللاحقة لجولة gTLD الجديدة.

شكراً لكي، كاثرين.

أليس مونيوا:

أرسلنا رسالة من GAC - أن رئيس GAC، سويسرا، جورج، بشأن مشاركة GAC في الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. والمتوقع هو أن فريق عمل السلامة العامة سيشارك في جلسة عصف ذهني غداً في تمام الساعة 11:00. وتستند جلسة العصف الذهني على بعض الأسئلة التي تم وضعها من قبل مختلف مسارات مجموعة عمل عميات وضع سياسة GNSO. تم تسليط الضوء على الأسئلة هناك.

لم نتلق أي تعليق حتى الآن من PSWG. ما كنت أود أن أطلبه هو أنه إذا كان يمكن أن تفضلوا بالتواجد في الغرفة، والمساهمة في جلسة العصف الذهني. ولكن أيضاً لتلاحظوا أن هذا هو أحد التحديات من حيث أعتقد - الوقت المحدود لدينا لمناقشة بعض هذه القضايا الهامة جداً.

وهكذا هذا هو - وهذا تواصل جيد للحديث عن مسائل الأعمال التحضيرية بشأن مقدار الوقت الذي نحتاج لقضائه في مناقشة هذه القضايا. ربما كان يمكننا عقد اجتماع قبل هذا، اجتماع على برنامج Adobe Connect قبل هذا، فقط لمناقشة هذا. ولكن لم يكن لدينا حقاً الوقت.

لذلك نحن نريد أن نناقش ذلك كقضية الأعمال التحضيرية التي تؤدي إلى البند التالي من جدول الأعمال، أن نسمع منكم ما إذا كان من المنطقي أن يكون - لتحديد موعد جلسات العمل بين الجلسات كل شهر.

سأعطي الكلمة لفابيان لتقديم هذا الاقتراح لنا بحيث ربما يمكن مناقشته.

شكراً لك، أليس. معكم فابيان بيتريمو، فريق دعم GAC في ICANN.

فابيان بيتريمو:

لذلك، نعم، الغرض من ذلك هو حقاً أنه من المحتمل عقد مكالمات جماعية منتظمة في الفترة بين اجتماعين لمنظمة ICANN بحيث تكون هناك مناقشة موضوعية وتقدم في عدد مختلف ومتزايد من المبادرات التي تتخذها PSWG.

دافع آخر سوف أعرض الجدول الزمني للإعداد لاجتماع ICANN58. هذا فقط لإعطائكم فكرة أن بعض الأعمال سوف نحتاج إلى القيام بها من أجل تغذية GAC بأي مادة ترغب PSWG في وضعها في اعتبار GAC.

كما ترون هنا، أنا أنظر فقط في - آسف، فإننا سوف نحتاج إلى أن تكون جميع الأوراق موجودة للنظر فيها من قبل GAC لدى أمانة GAC بحلول 27 يناير. لذلك لا يزال هناك بعض الوقت من الآن. لكن من أجل المضي قدماً في مختلف الموضوعات التي قد

ناقشتموها وقمتم بتحديثها، سيكون هناك - ونحن سوف تحتاج وقتاً لمناقشة المادة وبعد ذلك وضع تلك المادة على الورق لنظر GAC، وهلم جراً. هذا فقط لإعطائكم فكرة عن حجم العمل الذي نحتاجه في تلك المبادرات المختلفة.

لذلك أنا أعتقد حقاً أن ما نحاول تقييمه هو دعم اقتراح بعقد مؤتمرات هاتفية مرة كل أسبوعين، وهذا هو، مرة كل أسبوعين، مع إلغاء محتمل لأي اجتماعات لا حاجة إليها. لذلك أنا أعتقد أن هذا الاقتراح مطروح لنظر PSWG.

نعم، لذلك نود أن نسمع منكم بخصوص هذا الاقتراح، عقد اجتماعات كل أسبوعين حتى نكون قادرين على المساهمة بفاعلية وكفاءة بقدر الإمكان لأن GAC يتطلب وقتاً للنظر في أية مقترحات لإقرارها. وهناك الكثير جداً من العمل. نعم، لدينا الكثير جداً من العمل وعمليات وضع السياسة التي نتابعها.

نعم يا فايبيان.

أليس مونيوا:

أنا أدرك بالنظر إلى الشريحة مرة أخرى أنه بحلول ديسمبر، فإننا سوف نبدأ بتلقي دعوات لوضع جدول الأعمال. حتى ذلك الحين، سوف نحتاج إلى معرفة بالضبط ما نوع المحتوى الذي ترغبون في وضعه في مجال اهتمام GAC، فما هي الجلسات التي ستحتاجونها مع GAC. لذلك من المهم إلى حد ما أن ننظم في وقت مبكر ويكون التقدم على مختلف المبادرات في ذلك الوقت.

فايبيان بيتريمو:

ضيق جداً. وأيضاً مع الأخذ بعين الاعتبار أن أعضاء PSWG يحتاجون أن تكون لديهم عملياتهم الخاصة على المستوى الوطني مع مختلف الوكالات قبل يصبحوا قادرين على التعليق على مختلف الأوراق التي تنتجها - التي تم وضعها لعروض مواضيعهم. فهذا شيء نحتاج أن نضعه في الاعتبار. لذلك أعتقد أن الاجتماعات كل أسبوعين مهمة. إذن،

أليس مونيوا:

هل توافقون على هذا؟ لا أرى أي اعتراض، لذلك أعتقد أننا نتفق على عقد اجتماعات كل أسبوعين. شكرًا جزيلاً لكم.

مراجعة خطة العمل PSWG.

فابيان بيترينو: نظراً للوقت، قد نرغب في تأجيل ذلك إلى المكالمات الأولى، وهي أول مكالمات كل أسبوعين ربما.

أليس مونيوا: هناك AOB واحد تم وضعه في مجال اهتمامنا. وأرى ممثلي مختلف RIRs. أرى RIPE و AfriNIC وأعتقد APNIC حول إمكانية انضمام ASO إلى فريق عمل السلامة العامة بصفة مراقب. لذلك فهذا شيء أود منا النظر فيها. أنا لا أعرف ما إذا كان من السهل بحيث يمكننا القول بأنه نعم الآن أو أنه شيء كلكم تشعرون أننا في حاجة إلى إعادة النظر فيه والاجتماع بشأنه.

أرى ممثل المملكة المتحدة، نيك؟

لذلك نحن بحاجة للنظر فيه أولاً في فريق عمل السلامة العامة قبل أن نستطيع تقديمه إلى GAC للمصادقة عليه. لذلك أود أن أسمع منكم إذا كان هذا شيء ترغبون في مناقشته والنظر فيه. المملكة المتحدة، نيك، تفضل.

ممثل المملكة المتحدة: ألا يمكن أن يكونوا مراقبين على أي حال؟ اجتماعاتنا مفتوحة.

أليس مونيوا: نعم، ولكن أعتقد أن الطلب هنا هو أن يكون مراقباً وينضم إلى قائمة المراسلات، نعم، ويحضر اجتماعاتنا.

جيما.

أشكرك على إعطائي الكلمة، أليس. على الرغم من أنني لست عضواً في فريق العمل هذا. ولكن هل يمكن لفريق العمل في GAC – هل يمكن لفريق PSWG أن يكون له مراقب ليس عضواً في GAC أو مراقباً في GAC؟ شكراً.

جيما كامبيلوس:

إنه سؤال جيد. لذلك أعتقد ربما أن هذا ما قد ترغب ASO في النظر فيه، ما إذا كانوا بحاجة إلى تقديم طلبهم من خلال GAC أو، كما تعلمون - هكذا أرى - حسناً، نيك وإيزومي وألان. ربما كنت تريد أن تقول شيئاً، إيزومي.

أليس مونيوا:

أشكركم على الاقتراح والمشاركة بهذه الفكرة. آسف، أنا لست في وضع يسمح لي بالرد بنعم أو لا. ولكنني بالتأكيد سعيد للعودة بهذا إلى الزملاء في RIR ونحن سوف نرجع إليكم بالرد.

إيزومي أوكوتاني:

حسناً. آلان، نعم؟

أليس مونيوا:

شكراً لك، أليس. معكم آلان باريت من AfriNIC. لم تصدر ASO رسمياً أي نوع من الطلبات، على الرغم من أننا بالفعل نتحدث بشكل غير رسمي. وذلك في الوقت الذي ستنتظر ASO في تقديم أو عدم تقديم طلب، فإنه سيكون من المفيد لو استطعنا الحصول على توجيهات منكم على ما إذا كان مثل هذا الطلب الافتراضي سيتم النظر فيه أو يكون موضع ترحيب. شكراً.

آلان باريت:

أليس مونيوا: كما قال زميلي من إسبانيا، جيما، أن فريق عمل السلامة العامة هو مجموعة عمل GAC، علينا أن نقدمه إلى GAC. وأعتقد أن أفضل طريقة هي تقديم طلب واقتراح - تقديم طلب للحصول على اقتراح من خلال GAC مباشرة. لكنني لا أعلم. ربما كنت أستطيع الحصول على التوجيه منكم يا زملاء PSWG.

تفضلي يا كاترين من فضلك.

كاترين باور-بولست: أعتقد - أعني، ونحن - إنه مثير للاهتمام لأنه، بطبيعة الحال، GAC لا يزال يفكر في أفضل السبل للاستفادة من PSWG. ولكن أعتقد أن ما هو واضح جداً هو أننا نوع من الامتداد للجنة GAC أو ذراع للجنة GAC. وعلى هذا النحو، أعتقد أنه من حيث العضوية، نوعاً ما نفس القواعد تنطبق. في حين أننا يمكن أن يكون لدينا بعض أعضاء خبراء، حتى الآن كانوا دائماً يأتون من وفد دولة أو منظمة إلى GAC. وذلك بدلاً من تجهيز أي سابقة على مستوى فريق العمل، أعتقد أنه من المنطقي أكثر مناقشة هذا الأمر مع GAC ومن ثم يكون لها صفة مراقب رسمي، وربما إذا ما قررت GAC ذلك لـ ASO في GAC ثم أيضاً، كما تعلمون، لازمة لفريق عمل السلامة العامة. شكرًا.

أليس مونيوا: شكراً لكي، كاترين.

إذن فالاقترح سيكون بما أن ASO قد قدمت هذا لنا بشكل غير رسمي، وربما قد ترغبون في مناقشة ذلك. وإذا كان العرض أو الاقتراح لطلب الحصول على وضع مراقب على GAC، فربما نترك ذلك للجنة GAC ومن ثم يمكن أن ننطلق خلال هذه العملية. أجل. شكرًا.

نيك، تفضل.

نيك شوري، المملكة المتحدة، يجب أن نكون منتبهين. أعتقد نعم، بالتأكيد، الإجراء مناسب. ولكن إذا كنت لتقول نعم لواحد، عليك أن تقول نعم للآخر. وأثناء المناقشات الداخلية على المواقف التي لم يتم الاتفاق عليها بخصوص القوائم البريدية الداخلية، وخاصة حيث أننا نعمل على النص، إذا قلت نعم لعضو مجتمع، ربما عليك أن تقول نعم للآخر. وهو قد يكون GNSO حيث أننا قد نكون أكثر تردداً.

ممثّل المملكة المتحدة:

للتذكير فقط، GAC لديها تقليد بالترحيب بالاتصال من الدوائر الأخرى. حتى هذه ليست - كما تعلمون، هناك أيضاً سابقة لذلك. لدينا مسؤول اتصال ALAC. ولدينا مسؤول اتصال GNSO. حتى إنها ليست، كما تعلمون - ذلك لن يكون شيئاً جديداً. لذلك أعتقد أن ما يتعين علينا القيام به هو أن نرى، كما تعلمون، إلى أي مدى هناك منفعة متبادلة، وأيضاً أن أذكركم أنه في مراكش، نحن في الواقع - كان لدينا جلسة عمل مع NRO / ASO التي كانت مفيدة جداً لكل من GAC PSWG وNRO، ونحن نعمل معاً على أي حال.

أليس مونيوا:

فقط للتذكير بأن هذا ليس شيئاً جديداً. وGAC لديها مسؤولو اتصال مع المجتمعات الأخرى، GNSO وALAC وغيرها. لذلك سيكون - إنها ليست جديدة.

جيما، تفضلي.

أعتذر عن طلب الكلمة مرة أخرى. لكن تلك الاتصالات لا يمكنهم الوصول إلى القوائم البريدية أو أي من القوائم البريدية لمجموعات عمل GAC. عليهم إرسال رسائلهم عن طريق أمانة GAC.

جيما كامبيلوس:

لذلك لم تكن هذه هي المرة الأولى التي تثار فيها هذه القضية على الأقل لفريق القيادة GAC. لقد ناقشنا إمكانية وجود أشخاص من الخارج في قوائمنا البريدية. ولكن في الوقت الحاضر، فقد تم تأجيل هذا لمزيد من النقاش بعمق. ونحن لا نرى حقاً توازناً واضحاً بين الفوائد والسلبيات، والمشاكل من ورائها، لأنك سيكون لديك شخص من الخارج يرى ما تقوله على القائمة البريدية، وربما يشاهدون شيئاً لا يهمهم.

قد يكون من الأفضل أن يكون هناك مسؤول اتصال مع ASO والمنظمة ويكون هناك تفاعل معها دون الحاجة بالضرورة لإعطائهم الصلاحية في القائمة البريدية.

ولكن كما قلت، هذا هو الشيء الذي ناقشناه في قيادة الفريق ولكن لم نتخذ قراراً بعد لأنه يجب أن يرفع إلى GAC كله. لكننا لم نعمل ورقة المناقشة حتى. شيء لنبني المناقشات المستقبلية عليه.

شكراً لك، جيما.

أليس مونيوا:

ولأكون واضحاً، أنا لا أقترح أننا – أن ترسل ASO طلبهم إلى القائمة البريدية GAC. أعتقد سيكون عليهم متابعة العملية المعتادة عن طريق الأمانة التي تذهب بعد ذلك إلى قيادة GAC.

مسألة القائمة البريدية أعتقد أنها شيء قد نحتاج إلى مناقشته، كما ذكرتم. لذلك ما سوف ننظر فيه هو ما إذا كنا نود أو لا نود أن يكون ASO - GAC ترغب في الحصول على ASO كحلقة اتصال وربما يمكنك وضع أنه مرة واحدة أن ASO مستعدة مع تلقاء نفسها – بمجرد أن ينهوا مداولاتهم ومناقشاتهم حول نفس الموضوع.

أي تعليقات أخرى أو أي عمل آخر؟ أخشى أن الوقت بدأ ينفد منا وأنا أدرك أن الناس يجب أن يلحقوا بالمركبات.

حسناً.

لذلك ليس هناك عمل آخر. شكراً لكم جميعاً جداً، أخذنا كثيراً جداً من وقتكم. وأراكم غداً في تمام الساعة 11:00 خلال الجلسة عن gTLDs الجديدة اللاحقة وخلال جلسة HIT.

طاب مساءكم.

شكراً.

[نهاية النص المدون]