
海得拉巴 — 联合会议：ICANN 董事会和一般会员
2016 年 11 月 7 日（星期一）— 9:45 至 10:45 IST
ICANN57 | 印度海得拉巴

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛 (RINALIA ABDUL RAHIM): 我们可以开始了吗？请尽快就座。

大家早上好。这是一次董事会及一般会员会议。

艾伦，可以开始了吗？

艾伦·格林伯格 (ALAN GREENBERG):

我们差不多开始了。能否把幻灯片调整为显示开头的几个问题？很好。

本次会议的流程是 — 我想要让幻灯片停留在刚刚一闪而过的那一张上。谢谢。

流程通常是由董事会向一般会员发问。而我们可以向董事会发问、增添声明或是任何其他内容。

这一次，由一般会员选出的董事里纳利亚也提出了几个主题有待讨

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

论，到时候要看我们的时间是否足够。所以，先放在最后。我希望我们能有的时间来讨论，因为我觉得那些主题相当有趣。所以也谢谢你提出来。实际上我们在三周以前，确实曾考虑不拿出来讨论。

[笑声]

第一个问题来自董事会，即董事会和 ICANN 组织要做些什么才能让移交工作顺利展开？首先分享一个社论，我们已经说过几次了，我们认为“组织”这个词指的是员工、承包商，机构的工作人员这个词会让很多人产生混淆。我们知道已经这样用了，我们要做出回应，但还是存在争议。

这个问题让我们也很困惑，但移交本身是指 IANA 管理权的移交。就目前而言，一切进展顺利，所以我们可以不再讨论了。我们怀疑这个问题其实是指与它相关的其他部分，即所有问责措施。从这个角度

来看，这与下一个问题是一样的，即为了使一般用户或我们融入到“董事会”中，我们需要做些什么来增强一般会员咨询委员会的信任。所以，我们要同时回答这两个问题。

从根本上说，就是董事会、组织需要做些什么来加强对 ICANN 和选区部分的信任和信心？有人想就此问题谈一谈吗？里昂。

里昂，请说。

里昂·桑切斯 (LEON SANCHEZ):

谢谢艾伦。我是里昂·桑切斯。

我们在一般会员咨询委员会和一般会员社群中讨论过这个问题。得到的回答是，董事会不仅需要依照章程采取行动，还要秉承社群在起草新版章程时所抱持的精神信念。所以在董事会的所有行动中，都应当不忘初心。

增加 ICANN 的整体透明度也会对达成这个目标有益，同时还应该继续促进外展活动，并让所有利益相关方都对各项计划了然于心。

对于社群而言，则需要继续保持开放，以便在整个社群内形成协作，这种方式已经证明能够帮助我们克服局限，对组织和多利益相关方社群都能产生非常好的效果。

我们还需要对我们各自的利益相关方和社群中的彼此提高透明度并改进问责制。因此，在需要动用权力的任何时候，都应该按照负责且有效的方式来行使。

我们通过一致而持久的方式，以沟通为基础来增强这种信任，并以行动为砖瓦加以巩固。开放、包容、多样性和尊重必须继续成为我们的基本支柱。谢谢。

艾伦·格林伯格：

谢谢里昂。

有人想补充吗？我想简单补充几句。问题是：我们所有人必须做些什么才能确保更多人相信我们？当然，我们对董事会的期许同时也适用于我们自己。我们要尽全力确保自己至少能像我们期望别人的那样开放和透明。总的来说，我觉得我们是这样做的；但始终还需要想一想。

其他人呢？

好的。下一项是我们提出的问题。第一个是一般会员咨询委员会对新通用顶级域的立场，他们认为这属于“后续轮次”，尽管不可否认，在通用名称支持组织的政策制定流程中，是否是一个轮次的问题还没有定下来。

哪位同事想谈谈这个问题？请讲，霍莉。

霍莉·雷谢 (HOLLY RAICHE):

我想说我们正处于有很多想法的阶段，“我们”是指一般会员咨询委

员会。我们有两位成员参加了 CCRT。不仅获得了很多信息，并且现在还在不断收集中。上面要求我们对第一张纸上的内容做出回应。但不幸的是，时间是在十二月中旬。我们一定会做出回应。

这件事的难点在于我们想要找出一些非常有趣的统计数据和信息来获得一些不同寻常的意见。所以，事实上，我们的有些主场是暂时性的。我们期待进行另一个轮次，从中获得更多信息来评估第一轮次在某些衡量标准上的有效性，其实我们已经从一般会员咨询委员会的角度对消费者信任、竞争展开了调查。这将是一项重任。我们的一些立场与政府咨询委员会非常相似，但目前，在我们提出最终意见之前，仍然有很多信息必须了解。谢谢。

艾伦·格林伯格：

谢谢，霍莉。

在与竞争、消费者信任和选择审核小组的主席乔纳森·祖克 (Jonathan Zuck) 讨论时提到了一件棘手的事情，他说他们遇到了一个大问题，就是数据不足。回想起来，《义务确认书》规定审核应该在第一轮 gTLD 完成后一年启动，就算无法预想直到启动最后一轮审核需要多长时间。绝对没有人能够预想到，或者说有些人无法预想应用速度会有多慢。

所以，他们的许多结论都是我们需要更多数据。他的意思似乎是他们会针对在未来五年内要收集哪些数据提供一些很好的建议。而对于如何成功，如何失败，或者当前轮次是怎样的，没必要说太多。所以，从某种程度上说，我猜董事会将不得不做出一个有趣的决定，即使在通用名称支持组织政策制定流程完成并确定在未能真正了解第一轮次到底做了些什么的情况下如何继续开展工作之后。

我很想知道董事会成员对此有什么见解。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

布鲁斯和谢林在这里。

艾伦·格林伯格：

布鲁斯和谢林请发言。

布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin)：

艾伦，我想应该通过时间框架来看问题。.COM 启动于 1985 年。在那之后的十年，也就是在上世纪九十年代中期左右，或许并没有对社群产生多大的影响。后来在 2000 年引入了 .BIZ 和 .INFO。这几个是在那个时代最热门的域名。到现在已经过去 16 年了。

我的意思是，研究 .BIZ 和 .INFO 是一件很有趣的事情，因为在这 15 年间积累了相当多可用的数据。所以我认为这涉及很长一段时间。

可能更重要的是，我发现审核小组所做的一些工作实际上是在为整个市场建立衡量标准，然后观察市场中会发生什么。因为如果你们看看任何其他市场，比如手机市场，人们都很关注这个市场。它会随着时间的推移而演变。电信世界的政策制定者是根据市场信息做出决策的。

所以，我认为这是一个持续的过程，而不是一次进行衡量的机会，我们必须基于这一点做出所有的决定。我想这是一个不断变化的东西。我们应该监控市场的变化。

艾伦·格林伯格：

完全正确。但我们谈到将竞争、消费者信任和选择审核作为可以给我们启发的灵药，这一点可能不对。

布鲁斯·托金：

再来看看这个审核，主要有三个方面。这个审核工作是《义务确认书》中美国政府所要求的。看看整

个内容，它其实是关于在整个市场中的竞争和消费者信任。并非只是关于新通用顶级域。

审核所关注的三个方面包括：一，市场发生了什么；二，消费者信任和整个系统发生了什么，不仅是新域名，还有整个系统。第三个方面是申请轮次的执行情况如何。我想这就是它能提供最大价值的地方，因为它是有形的，对吗？我们在 2012 年进行了一轮。我们提出了记录在案的重审请求。在那个轮次中，我们确实发现了一些问题。这也许是审核小组可以重点关注并为我们提供指导的地方。

除了这些，还有一些一般性事务。比如消费者信任和竞争，众所周知，政府机构以前会观察市场一段时间。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢你，布鲁斯。

我看到谢林举手了，还有塞巴斯蒂安。

有请谢林。

谢林·查拉比 (Cherine Chalaby):

我很乐意排在塞巴斯蒂安后面，不能让两个董事会成员连续发言。你先说吧，塞巴斯蒂安。

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (SEBASTIEN BACHOLLET):

我可能需要使用翻译，请让需要的人带上耳机好吗？谢谢。

谢谢谢林让我先讲。你待会可能要回答更多问题。

我觉得大家忘记了一些事情。刚才提到 .COM、.BIZ 和 .INFO 是在 2000 年启动的。我们在 2000 年就分析过这新通用顶级域，然后我们才在 2004 年获得赞助继续进行第二轮通用顶级域的申请。我们为什么要那样做？因为我们在第一轮之后没有获得足够的反馈。我们必

须找到一种方式来获得更多数据，
于是我们启动了第二轮。

但 ICANN 当时并没有获得什么经验，现在我们发现又陷入了同样的困境，解决办法还更加复杂。引入根的新扩展域不止十个，而是有几百个。这使事情变得复杂得多。为了研究这个市场，我希望 ICANN 明白这次必须收集这些数据，这样才能进行长远的研究。我们没有立即展开研究。但这次，我们想弄清楚下一个轮次的后续问题或从现在开始 20 年内的计划。我们需要关于下一代的信息。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

你要用法语发言吗。

谢林·查拉比：

谢谢。谢谢，塞巴斯蒂安。我差不多同意你所说的。我并不是要表示反对意见，而是想回到艾伦之前提出的关于第二轮次的日期的问题。艾伦，我不知道我是否曲解了你的

意思，在某些阶段，董事会可能不得不对第二轮次或下一轮次做出决策。

从我们如今所处的位置来看，我认为董事会不应该自己做出决定。我觉得社群必须参与进来，我们需要这样做，并为董事会提供几种方案。然后我们在讨论这一点。我认为董事会不能对这件事或特定的最后期限使用自上而下的方法。

我知道有很多不同的看法。有些人认为，忘掉其他轮次吧，边走边看。有些人觉得，我们可以针对品牌启动一个特殊的轮次。而有些人则会说，做任何事情都没用。我想社群必须完成审核。

我不认为 — 我同意塞巴斯蒂安的看法。很难最后确定之前的轮次是否增加了竞争和消费者信任，因为这很费时间。要查明效果需要时间。所以，在这一点上必须做出决

定。但我觉得董事会并不想对此采用自上而下的方法。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢你，谢林。

艾伦想回应。

艾伦·格林伯格：

你说得很好。但我认为现实情况是，社群并不能只提出一个建议，董事会很可能必须做出决定，并权衡关于如何继续开展工作的各种决定。我们会从中找到乐趣。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

有请谢林。

谢林·查拉比：

是的，不是现在，不是必须做出决定。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

我想大家都知道也不远了。之前，社群的不同部分就他们对新通用顶级域后续轮次的看法提供了一些反馈。接下来的工作将会很有意思。

对于这个主题，还有人想发言吗？好的。

是的，霍莉。

霍莉·雷谢：

我只简单说说其中一个问题，说到竞争，我想有个问题是你们所说的“市场”是指什么？我觉得这是我们要设法明确的一个大问题。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢你的意见。

好的。在进入下一个主题之前，我需要喝点咖啡，里昂提到了一般会员社群的期望，这涉及董事会应该做些什么来开展移交工作和增强信任。我记下了所有观点，不得不说，根据我的理解，董事会对于我

们在后续工作中将要做的事情有类似的理解和期望。可以了吗？

进入下一个主题，艾伦。

艾伦·格林伯格：

很多人都知道，19 -- 我差点要说 1914 年，在伦敦召开了一般会员峰会。

[笑声]

是 2014 年。

这次峰会的参与者提出了大量建议，并通过各种不同的形式提交给了董事会。董事会那时很机智地问，你们想让我们具体怎么做？我们来说说这件事。我们做了很多工作，我不确定究竟有多少，我想先让奥利维尔说一下进度。谢谢。

奥利维尔·科雷鹏-勒布朗 (LIVIER CREPIN-LEBLOND)：

谢谢艾伦。我是奥利维尔·科雷鹏-勒布朗。

一般会员峰会是很久之前的事情了。在 2004 年 6 月就结束了。在伦敦会议上，有 150 个一般会员结构参会，在大家的共同努力下，最后编写了一份非常大的声明，并将其提交给了董事会，其中包含 43 条建议，这些建议不仅针对董事会，而且也针对我们的社群，针对我们自己的一般会员结构，以及我们的地区性一般会员组织。

有一张幻灯片实际上展示了已经达成一致意见的一般会员峰会和大会的周期，我想借此机会感谢董事会批准这个提议并纳入 ICANN 预算。这次大型峰会是在 2014 财年召开的，那么下一次很可能是在 2019 财年。周期是五年。这个周期绝对能让一般会员社群有机会通过自下而上的方式根据这些建议进行自我审核。这很有趣，因为它实际上与章程要求的五年审核是同步的，而且大家可能知道，一般会员社群正在进行一般会员审核。因

此，可以说一般会员社群每 2 年半就要自检一次，每次都要按照这些建议改进社群的工作以及如何与 ICANN 的其他部分进行互动。

为了处理这 49 条建议，我们与实施任务组一起开展了一些工作，讨论每条建议并进行延伸。我很高兴地宣布，超过 80% 的建议，也就是 43 项中的 34 项已经得到了落实。这些建议将在报告中标记为已实施。还有九条正在讨论中。其实在这九条中，有一条已经被废弃了，因为它不符合 ICANN 的使命。而其他八条正在通过一般会员社群开展的一些内部工作进行处理，多亏了 ICANN 问责制工作路线的工作阶段 2 工作组，大家应该都知道。

报告中提供了四个表格。这些表格只是汇总。每条建议都有一个跳到附录 2 链接，其中介绍了详细的实施情况和后续步骤。这项工作非常重要，因为它基本上将 ICANN 一

一般会员社群的不同部分都聚集到了一起。合作的团体数量非常多，包括 ALAC 领导团队，当然还包括我们一般会员中的所有工作组，访问性工作组、一般会员结构、标准和期望工作组、能力培养工作组、财务和预算子委员会、ICANN 发展工作组 -- 这是我们的一个跟踪工作的工作组，或者说是由 IANA 管理权移交跨社群工作组首先成立的一个工作组，但现在的工作重点是 ICANN 问责制和工作阶段 2，外展与合作工作组、社交媒体工作组，最后是技术任务组，该任务组着眼于新技术，以使用所有这些新工具和小发明等之类的东西来加强对 ICANN 流程的参与度。

这些就是已经完成的全部工作。我很高兴看到这项工作已经完成了，我想借此机会请我们的主席艾伦·格林伯格将这份报告转交给董事会主席史蒂夫·克罗克。董事会需要做的就是审查已经完成的所有

工作，我想感谢董事会多年来为我们提供的所有支持。谢谢。

[鼓掌]

史蒂夫·克罗克：

谢谢。

艾伦·格林伯格：

这就是我要转交的报告文件。我现在才发现里面的超链接用不了。我会再给你一份机读文件。史蒂夫。

[鼓掌]

史蒂夫·克罗克：

我想我们要留个影。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

史蒂夫，你还有什么意见吗？还有另一位董事会成员想发表意见或者提问。

史蒂夫·克罗克：

谢谢里纳利亚，我有。我很欣赏这种团结合作的精神，我们在过去几年里一直在加紧进行的工作主题之一就是要更有效地处理各种事务，如果你愿意，请提出建议、接纳它、理解它、付出行动并做出回应。所以我真的很高兴你们把所有这些工作都做好了并编写了这份报告。我们将给予高度关注，确保及时做出回应。你还要叫其他人吗？很好。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢史蒂夫，代表董事会提供所有这些意见。下面有请即将就任的董事会董事卡勒德·库巴 (Khaled Koubaa)。

卡勒德·库巴：

谢谢，里纳利亚。谢谢，史蒂夫。我是卡勒德·库巴。我是提名委员会指派的即将就任的董事会成员。我对一般会员有一个感觉。我过去曾是其中的一员。我很高兴看到所

有这些结果。很高兴看到事情得到了妥善处理。我还记得自从 2009 年，也就是这个周期的开端，在墨西哥举办的第一届峰会以来，我们所做的优秀工作，我很高兴看到，大家都能很好的理解我们需要经常这样做。我知道下一轮是在 2019 年，这个时间对我们来说很好。所以，祝贺你们所做的这些杰出工作。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢，卡勒德还有人要谈一谈吗？好的。没有了，我们进入下一个主题。艾伦。

艾伦·格林伯格：

非常感谢。下一个主题是里纳利亚提出的一些问题，我看了一下，第一反应是为时已晚。我们有一个流程，无法改变的流程。这真的太晚了。太晚了。抱歉。但我可以念一下，我觉得这些真的都是很好的问题。不仅好 — 董事会可能 — 答案

应该也很有趣，我是说找出答案的过程很有趣。这其实让我想起了之前没有注意到的一些事情。第一个是我们正在进行审核。自确实产生了一定影响的上一个轮次以来做出了哪些改进？我们在这个过程中学到了什么？还有要发言的人吗？我要点名了。霍莉·雷谢是执行当前审核的工作组的负责人。

霍莉·雷谢：

我很乐意谈谈目前的审核情况。我不打算回顾往事，因为如果大家看看上一次审核的结果，就会发现有 13 个主题，这 13 个主题被不断地拆分开来，叠加在一起变得非常可怕。我想艾伦可以总结出一些成果。我想这次审核是非常及时的，因为我们还没有与任何方签合同。这在很大程度上基于多利益相关方模型。作为一般会员社群，我们离不开这个模型，并且是很重要的一部分。所以说这是相当及时的，我们必须了解一般会员社群的有效

性，从本质上来说，这是主要参考因素。对于结构的有效性，我们与 ICANN 的其他团队展开了合作，所有这些内容都列在表格中。我一直在进行很多讨论，不得不说，我在丽笙酒店的露台上思考什么才是我们必须真正面对的首要问题时，喝了好几杯啤酒。我认为首要问题是我们应该扮演什么角色，我们是否以这样的方式安排工作并有效行事，我们如何与社群沟通，沟通是否有效，事实上，我和很多学生都谈过，但海蒂纠正我说，一般会员的角色是自下而上的。但我觉得不是，这是其实双向沟通。我们非常清楚这个缩写的含义，不仅应该提供解释，然后还要听听辩解并获得反馈。所以，它是双向的角色。我认为必须说明这两个角色在我们自己新的多利益相关方模型中的作用效果如何。我在等结果，我迫不及待地想知道应该以何种方式执行那些审核，从而使这种结构更有

效。艾伦，你可以回顾一下，说说上次发生的事情。

艾伦·格林伯格：

好吧，由于你对我们今天所处的位置发表了看法，所以我想只有问谢丽尔·兰登-奥尔最合适，他监督了上次审核的执行，可以简单说一下，然后我或许会补充一点我自己的看法。

谢丽尔·兰登-奥尔：

我可以说说之前的情况。我能在房间里听到话筒的声音。不必为此而担忧。谢谢你提出的问题。里纳利亚，我觉得认识到一些事实上已经产生了系统性结果的事情对 ICANN 来说真的很重要，因为第一轮审核的第二项工作已经开始了。因此，具体而言，几乎没有例外，在那些没有充分实施的例外中，我们可以得出，最多 80% 已经得到了落实。我给大家举个例子。地区性一般会员组织的问题是非常重要的建

议之一，第一份报告中有一位数的很有价值的建议。这就是问题本身。例如，地区性一般会员组织有能力拥有个人会员，在我们的五个地区性一般会员组织中，有三个这样做了，这是可操作的，他们有个人会员。还有一个涉及实施规则。他们一直在处理这个计划，准备将其作为正常的地区性一般会员组织审核流程的一部分。我相信另一个正在进行持续讨论。所以我很自豪地报告，这属于未实施的程度。

然而，这就像试图吃掉一头大象一样。在那些建议中，提到的细节问题真的非常可笑。它对我们的社群产生了巨大的影响，让我们能够尝试，甚至完成实施计划。它减少了我们的工作，我想多谢这种方式，审核现在有人管了。如你所知，我作为一般会员咨询委员会审核工作组的联合主席，与霍莉一起参与了部分审核工作，还有提名委员会的审核，这是一股新鲜空气和一次对

专业素养的锻炼，我看到所发生的变化已经系统性地发挥了积极作用，但尽管如此，也是第一次尝试运用所获得的经验。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢，谢丽尔。我认为这是巨大的赞美。艾伦，你要补充吗？

艾伦·格林伯格：

是的，说几点。对于那些没有经历过黑暗时代的人来说，我应该提醒大家，我们现在是与外部供应商签订了合同来进行审核的。与之前对通用名称支持组织所做的一样，ICANN 废除了大部分工作，ICANN 董事会又组建了另一个委员会来对之前未被接受的审核和建议进行复审，并编写了一份全新的报告，这份报告实际上已经得到了落实。我们明白这一次审核就是复审。

我们对此做了很多工作，如谢丽尔所说，我不能像吃一头大象一样，但是当建议不仅非常具体，而且包

包括诸如你应该组建一个委员会、应该叫什么名字之类的意见时，通过这些内容就能够具体知道应该做什么以及谁应该成为该委员会的成员，而这些并不是审核应该做的。幸好这次并没有做这些。但我们确实学到了非常多的经验，它应该是高水平的，当然这只是其中之一。

除了谢丽尔提到的，还有一些其他的结果。其中两项列在表格中。我们有像塞巴斯蒂安和里纳利亚这样的具有投票权的董事会成员，这是我们之前没有的。之前，我们像其他咨询委员会一样通过联络人进行沟通。我想告诉大家，一份外部报告指出，他们并不想要具有投票权的董事会成员，不要为他们指派任何这样的成员，只要有联络人就可以了。内部董事会委员会的章程的规定则完全相反，其中指明应该指派两名具有投票权的成员。董事会很聪明，将这条规定切成两半。对于所罗门就是这样，在某些地区，将

它分成两半，只给我们指派一位董事会成员。

史蒂夫·克罗克：

是这个让里纳利亚怀上孩子的吗？

[笑声]

艾伦·格林伯格：

没人敢沾上这事，史蒂夫。其他建议中还有一条是应该落实 ICANN 研究院。ICANN 研究院是一个概念，我们应该为加入 ICANN 的新人提供培训，让他们了解 ICANN 是什么。不仅要在一般会员中推行，在整个 ICANN 中都应该这样做，了解过的人都觉得这是一个很好的计划，无论怎样，这真的是一件很伟大的事情。

当然，我们还有很多事情要处理。过程异常痛苦，但对于这件事我们比较乐观。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

我想说的是，对于审核，ICANN 做了很多工作来使这个流程规范化，我觉得它现在更简单了。为了使流程对所有社群来说变得更加有效和高效，前面还有更多工作等着我们，当我们准备好开始行动时，会回来找社群帮忙的。进入第二个问题怎么样？

艾伦·格林伯格：

第一个问题已经很清楚，ICANN 没有决定执行外部审核，而是将其分开了。接下来就做出了那样的决定。原本是让我们执行第一次审核的。

我只想明确一下。

第二个问题是：一般会员采用什么问责机制？这对我们来说很重要，我想让董事会知道这件事。

有人想就此发言吗？其实是决定让我说的。但我有点厌倦自己的声音了，不过我还是说一下吧。

好的，这涉及很多方面。当然，我们有我们的程序规则，一些组织叫做章程，但我们使用的是程序规则这个词。几年前，我们重写这些规则，并倾注了大量精力。这件事是谢丽尔正式提出的，而我完成了最终草案。这可能是我印象中最具包容性的过程，因为一般会员、一般会员咨询委员会和地区性一般会员组织都参与了这项工作。参与讨论的人数和讨论的详细程度都是惊人的，最后的成果也在整个社群中达成了共识意见。

除此之外，我们还制定了一些罢免人员的规定，上到一般会员咨询委员会主席，下到联络人，都有涉及，所以大家可以看看新章程中的问责规定，不要觉得我们是找你麻烦。我们给自己也设立了相似的规则。

我们对人员设定了绩效期望。我们会跟踪投票记录、出席记录以及之类的东西。我必须承认，我们在发

布和废除一些规定时不如我们应该做的那么好，但我们确实对人员有期望，我们发布了这些规定，并告诉人们，当他们达到相应位置时，我们对他们有什么期望。

当然，一般会员咨询委员会所做的几乎任何决定以及我们提供的所有政策类建议都是尽可能开放的。只有非常非常少的例外，虽然有时候时间非常紧张，但一般来说，都会公开征询我们社群的意见，在考虑这些意见后还会修改报告或更改建议，对选择参与其中的人来说，这是一个非常包容的过程。

当然，像这个社群的其他任何事情一样，让大量人员实际参与到这个过程中可能是一个痛苦的经历，但我们一定要尝试尽可能开放，我想我们成功了。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢。

艾伦·格林伯格：

还有一般会员咨询委员会的人想补充吗？

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

有请谢林。

谢林·查拉比：

我有一个问题，但不一定现在就要回答。

在工作阶段 1 期间，所有的重点都放在问责制上，很大程度上是董事会对利益相关方的问责，还分享了新的权力，现在，随着我们不断发展，举个例子，如果董事会违背了某些要求或某些行为，利益相关方可以进行追究，罢免某位董事会成员或全体成员。我们对利益相关方负有责任，利益相关方有追究责任的权力。

对于一般会员咨询委员会，这种权力适用于所有支持组织和咨询委员会。

我的第一个问题是：应该对谁负责，不是说有问责机制就可以了。只应该对社群负责吗，还是说其他支持组织和咨询委员会相互负有责任？你觉得这是可执行的吗？你认为在一般会员咨询委员会之外可以设立追究机制吗？

所以，这是一个非常有趣的问题，我想知道大家对此有什么意见。

这不是 — 一种 — 我可以为任何需要提供平台，但应该讨论一下，特别是在工作阶段 2 中，欢迎大家站在自己的角度发表任何意见或想法...

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢你，谢林。艾伦？

艾伦·格林伯格：

好的。我想简单回答几句，然后再看看其他人有什么意见。我是工作阶段 2 工作组的一员，我们正在研究咨询委员会和支持组织问责制。

有些咨询委员会和支持组织非常简单。比如说地址支持组织由注册管理机构指派的人员组成，那么他们就要对注册管理机构负责。你无法承担更多责任。

对于我们，有人说我们应该对 36 亿互联网用户负责，这太夸张了。所以定义应该对哪些成员、哪个组织负责确实很有挑战性，我们每个人都不得以不同的方式做事，正在研究这件事的工作阶段 2 工作组肯定也清楚这一点。

相互问责的概念已纳入我们的议程。就我个人来说，我支持这个概念，而有些人则表示反对，他们认为没人能告诉咨询委员会或支持组织要做什么。这将会很有意思，大家拭目以待吧。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

里昂？

里昂·桑切斯：

非常感谢，里纳利亚。

我是里昂·桑切斯，我认为一般会员社群和一般会员咨询委员会首先应该主要对由一般会员结构组成的社群负责，这是我们的根基。在相互问责方面，就像艾伦刚才说的，工作阶段 2 工作组正在处理此事，这也是工作阶段 2 对 ICANN 如此重要的原因。不仅对组织很重要，对社群也是一样。

从工作阶段 1 开始就讨论过相互问责的问题。现在在工作阶段 2，我们的任务是发展这个想法，看看不同的支持组织和咨询委员会首先应该怎样负责、对谁负责，然后才是相互负责，以及在 ICANN 组织和社群中负责。

所以，我推测这个问题需要通过工作阶段 2 工作组的工作得到充实，对于你问题中的第一个部分，我重申一下，我们应该对由一般会员结构组成的社群负责。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢里昂。

塞温·欧耶迪吉 (Seun Ojedeji)。

塞温·欧耶迪吉：

非常感谢。我是塞温·欧耶迪吉。

我觉得里昂已经说到了最重要的部分，我们确实是对一般会员结构的负责。

对于相互问责，最好能考虑一下每个支持组织和咨询委员会的透明度，这将有助于我们确定相互问责到底是怎么样的。

比如说一般会员咨询委员会，我们的所有会议都是公开的。非常透明。来自其他支持组织的人员都可以参与其中。我们希望其他支持组织和咨询委员会也能这样做，所以通过这个方面，或许可以看出相互问责的情况。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢你，塞温。

房间里没有人举手了，我觉得塞温的看法正好引出了我提出的第三个问题，就是：你们还需要哪些其他帮助来提高一般会员中最终用户的合作性和参与度？

艾伦？

艾伦·格林伯格：

谢谢。我想让蒂贾尼先谈谈，我猜其他人之后可能会有些意见。

提贾尼·本·杰马：

非常感谢艾伦，各位上午好。

一般会员咨询委员会对其社群的合作性做了大量工作。这些工作包括外展活动、能力培养和指导之类的行动。

在外展方面，我们从很久以前开始就进行外展活动了，但不是特别有效，每年我们都会针对预算、外展活动提出特别要求。ICANN 觉得这

可以通过一个有组织的计划实现，也就是社群区域性外展试点计划，这个计划至今已经实施三年了，在开展外展活动方面为我们提供了极大的帮助。

给大家举个例子，得益于这项计划，非洲地区一般会员组织的一般会员结构数量翻了一倍。

你可以帮助我们改善外展活动的是，让这个计划不再是试点计划，而是作为一个常设计划、持续计划，并加以改进。

在这三年中确实获得了一些进步，但我们需要更多进步，变得更加有效，从而更好地开展外展活动。

对于合作性的第二个行动是能力培养，一般会员在能力培养方面组建了一个工作组。我们进行了面对面的能力培养，还进行了在线能力培养。

面对面的能力培养通常在 ICANN 会议期间完成，特别针对来自该地区的一般会员结构的人员，而对于在线能力培养，我们每年都会召开 12 次网络研讨会，一起探讨 ICANN 讨论的所有问题。

面对面能力培养是有效的，但还不够，因为它只针对一般会员结构的代表。而我们需要囊括一般会员结构的所有成员，因此需要深入到一般会员结构中来开展面对面能力培养活动。但我们知道费用很昂贵。这就是能力培养工作组之前提出疑问的原因，通过特殊请求，我们可以在从未开展过此类活动地区进行面对面能力培养。有些地区确实需要进行此类面对面能力培养活动。但是我们的请求并没有被接受。

我们将在 2018 财年再次提出，你们可以帮我们获得许可，以便于我们能够在加勒比海国家、太平洋的小岛屿、非洲的某些地区之类地方

开展活动，对那里的一般会员结构进行能力培养。

我们针对合作性进行第三个行动是提供指导。

我们制定了一些导师制度，还有一些仍在制定中，但我们希望它能成为常设的持续制度，因此，我们需要一个 ICANN 预算计划来提供指导。

我想结果不算太坏。结果还不错。现在我们已经招募了一些领导人员来执行导师制度，我希望这项工作能持续下去，而你们可以帮助我们完成这项工作。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢，提贾尼。关于此事大家有没有其他意见？

你有，艾伦。

艾伦·格林伯格：

是的。你刚才也听到了许多不同的方式，让一般会员结构，不仅是一个人，还有整个组织，与我们合作真的很难。有一些晦涩难解的语言。对于讲英语的人来说的是很神秘的。当然，实际语言是一个真正的问题。

我们正在正面解决这个问题。事实上，在这之后的会议上，我们将就如何解决我们知道过去存在的一些问题进行实质性讨论，外部审核的确也在调查差不多的问题。

我猜测我们为解决问题而进行的一些改进将需要支持，特别是在工作人员支持方面，其他方面或许也需要，所以，我们以后将会为你们提供更多意见。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢艾伦，我看到哈维尔对资源方面的内容听得非常认真。

好的，卡勒德。

卡勒德·库巴：

谢谢提贾尼的发言。我认为这些年来所做的工作非常好。

我昨天听一个社群成员提到的一个比较好的工作是乘数效应。我认为这是我们应该关注的，我们如何才能确保所有举措发挥的作用能让最终用户获得乘数效应，这可能会在审核和建议中提到。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢，卡勒德

塞巴斯蒂安呢？

塞巴斯蒂安·巴肖莱：

谢谢，里纳利亚。

一般会员的一个主要目标是在每个国家都至少设立一个一般会员结构。我相信董事会、工作人员和社群的其他部分可以帮助实现这个目标。这对一般会员固然重要，但我

觉得对整个 ICANN 社群、组织的覆盖范围也同样重要。

另一方面，一般会员结构可以帮助从 ICANN 地区或全球组织向本地利益相关方传播任何信息、进行沟通，而不仅仅是最终用户，而是所有人员。非常感谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢，塞巴斯蒂安。

还有其他意见吗？好的。非常感谢。

我想强调几件事。

第一个是刚刚随便想到的。今天早上，董事会与国家地区名称支持组织召开了一次会议，会上有人提到厚皮动物。这让我想到了大象。然后谢丽尔站起来说：“想吃掉一头大象真的很难。”我想知道是否要在根服务器系统咨询委员会的会议上提到大象的问题，花一整天的时间来讨论。这个说不清楚。

无论如何，我想点名一般会员社群指派到 ICANN 董事会的两个人。第一个是互联网工程任务组在 ICANN 董事会的联络人，来自芬兰的琼尼·索尼能 (Jonne Soininen)。你能举一下手吗？举高一点。

我跟大家分享的关于用户体验的报告就是出自他手，如果有人有问题问他或者想跟他交流，可以看看他长什么样。我们可能还有一点时间，大约几分钟吧，大家还可以发言。

我还想让大家认识一下通用名称支持组织指派的董事会董事布鲁斯·托金，他也在现场，我很喜欢跟他一起工作。有时，我们会站在问题的另一个极端，他说了很多非同寻常的事情，很值得学习，我每次都会记下来。

但昨天，我听他说了一件最特别的事情，我记下来了，跟大家分享一下。

董事会昨天与缔约方机构开了一次会，也就是注册管理机构和注册服务机构，布鲁斯是这样说的，我转述一下。我们在这里产生的政策价值的最终测试是在为最终用户创造的改进中。

我听到这句话之后觉得，“哇哦，布鲁斯！你太棒了。我崇拜你！”

谢谢。

[鼓掌]

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

还有其他问题或想法吗？我们只剩三分多钟了。

阿尔韦托·索托 (Alberto Soto)。

艾伦·格林伯格：

在阿尔韦托发言之前，我想给大家介绍一下，阿尔韦托是拉丁美洲和加勒比海地区一般会员组织的前任主席，他也是即将就任的一般会员咨询委员会成员。

阿尔韦托·索托：

艾伦让我们在提出请求时要简明和具体一点。地区性一般会员组织也是这样做的。由于自然的因素，像海地这样的国家根本没法这样做，我们必须给予关注，因为拉丁美洲国家的渗透率是最低的，我们知道实现社会变革的方法就是要提高渗透率。我们必须采取措施。我们必须合作。就像在尼加拉瓜所做的一样。

请大家记住，并且我也坚信，ICANN 最好的宣传工具就是我们一般会员结构。谢谢。他们是我们的广告引擎。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

还有问题吗？

塞温。

塞温·欧耶迪吉：

好的。谢谢。非常感谢。我是塞温。

前几天，ICANN 早些时候就一些协议发布的公告引起了我的注意，这些协议是在新通用顶级域启动的 12 个月后取消的，我查看了列表，发现大多数都来自发展中国家。特别是在非洲。

这不一定是 ICANN 是否做错了的问题；只是担心那些家伙可能浪费了他们的钱，他们在进行投资前并没有真正明白他们投资的是什么，也许这些钱在社群内被用到了其他地方。

所以，我说这个只是为了更好地说明为什么我们可能不需要急着进入新通用顶级域的下一阶段，这样我们才能在这些发展中地区进行能力培养。

重要的是，那些运营新通用顶级域的人也来自这些地区，因为全球经济就是这样发展的。谢谢。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

谢谢你，塞温。确实是很重要的
一点。

到现在还有其他问题或意见吗？有
人想提出新问题吗？没有？艾伦？

艾伦·格林伯格：

我没有了。我想就此说得够多了。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

好的。

艾伦·格林伯格：

时间差不多了。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛：

好的。非常感谢大家。这是一场非
常好的讨论。我认为应该让董事会
听到你们对这些问题的回应，以及
你们所在社群的担忧，在我看来，
这是非常有价值的。非常感谢。

艾伦·格林伯格：

谢谢。

[鼓掌]

我认为本次会议将被记录为最好的一般会员咨询委员会董事会会议，我们进行了实质性的讨论，所以谢谢各位。

[会议记录结束]