
ХАЙДАРАБАД – Изменения к Уставу ICANN и роль GAC (заседание 2 часть 2)

Пятница, 4 ноября 2016 года - с 17:00 до 18:30 IST

ICANN57 | Хайдарабад, Индия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Следующий вопрос, который я предлагаю вам рассмотреть - это вопрос о том, как GAC определит, стоит ли и как участвовать в общественной дискуссии петиции, то есть, например, на уровне форума сообщества. Так что, опять же, цель форума - собраться вместе и провести диалог по вопросу, который где-то возник, который имеет значимость и люди хотят его обсудить в рамках форума сообщества. Так что, как GAC определит, стоит ли и как участвовать в общественных обсуждениях решения? Ваш - так в основном, как мы решаем, что мы принимаем участие в форуме сообщества или мы поддерживаем то, что обсуждается на форуме сообщества. Вот вопрос, упрощая его немного. У нас есть несколько минут, так что пожалуйста. Иран и - да, Иран пока что, и Великобритания.

ИРАН: Спасибо, господин Председатель. Форум является обменом информацией. Я не думаю, что мы должны иметь механизм с очень ограничительным характером. Я думаю, что мы должны взять большинство, и если большинство согласны, что

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

мы принимаем участие в форуме, мы участвуем в форуме, потому что форум не принимает решений. Форум - для того, чтобы передать наши мнения и помочь другим понять, какова ситуация. Или это хорошо для нас туда пойти, чтобы понять, о чем они говорят. Так что я не думаю, что мы должны привязывать это к консенсусу или к квалифицированному большинству голосов. Мы должны иметь простое большинство. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель. Моя немедленная мысль о том, что форум сообщества является важным шагом, потому что я думаю, что это больше, чем просто обмен информацией. Это возможность на самом деле, путем обсуждения, по всему сообществу, на самом деле найти решение. Так что это очень важно, чтобы мы эффективно подготовились к тому, чтобы внести свой вклад в такого рода упражнения, которые могут фактически предотвратить переход петиции на следующий этап.

Так что я думаю, что мы должны подумать о том процессе, который решает, как участвовать и, возможно, сформулировать некоторые моменты, чтобы сделать это на

основе консенсуса возможно с помощью руководителя, который фактически представит GAC или назначенный по теме ведущий из GAC. И очень прозрачным способом - прозрачный способ представления отчетов GAC, а также руководству и так далее. Это первая мысль, что пришла мне в голову, но надеюсь, что это полезно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Великобритания. Колумбия?

КОЛУМБИЯ:

Я думал, первая мысль, что пришла мне в голову, что GAC уже принял некоторые решения о вещах, которые сейчас могут быть использованы в качестве параметров, чтобы определить, какое мы занимаем положение по определенным вещам, и я думаю, что это может помочь нам в процессе принятия решений и это также может помочь нам выяснить то, каким образом мы можем участвовать в некоторых форумах, потому что я думаю, что это участие является возможностью показать GAC ту работу, которую мы уже ведем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. И на самом деле, например, решение GAC принимать участие в сквозной рабочей группе сообщества является тем, что мы можем использовать в качестве примера. Есть некоторые сквозные рабочие группы сообщества, где мы

решили стать организацией-учредителем, в то время как в других мы решили не участвовать по причинам, что мы не думали, что это было полезным или уместным или в соответствии с нашей ролью. Так что может быть элементом, который мы могли бы использовать в качестве существующего опыта. Швейцария и Соединенные Штаты Америки.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Председатель. Касательно форума сообщества, я думаю, важно учитывать, что если мы уже на этом этапе, это означает, что есть петиция, и эта петиция была поддержана по крайней мере, рядом SO и AC. Возможно, мы были одним из сторонников этой петиции. Так что я думаю, что мы - мы должны посмотреть на историю этой петиции конкретно, и если это петиция, которую мы уже поддержали, или она была подана самим GAC даже, то это будет совершенно ясно, что ранее мы уже решили, что есть последствия для общественной политики.

И, как в Великобритании отметила ранее, форум сообщества - действительно было изобретением, где некоторые из - в GAC была роль в продвижении этого в качестве механизма посредничества, в качестве совещательного диалога между всеми сторонами и сообществом.

Так что я думаю, что мы должны быть либеральным в поддержке участия в форуме сообщества, как только станет

ясно, что существуют последствия для общественной политики.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария.

Соединенные Штаты.

США:

Спасибо. Я думаю, что было бы полезно, чтобы, возможно, лучше понять, что означает участие GAC в качестве органа, на данном этапе на форуме сообщества. Если это вопрос информирования для нас, мы обязательно должны официально участвовать на этом этапе, или мы можем иметь скорее роль посредника по взаимодействию или участвовать больше с точки зрения роли страны в нежеле чем GAC?

И если мы участвуем как GAC, я думаю, что, опять-таки, это важно, особенно если вы продолжаете возвращаться к этому вопросу, что эти обстоятельства будут исключительными, и очень важно убедиться, что мы говорим в один голос, если мы решим участвовать в качестве органа. И в этом случае, я думаю, что, опять-таки, мы должны стремиться к достижению консенсуса в максимально возможной степени.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, США. Я думаю, что вы снова подняли ряд очень принципиальных вопросов, которые я предполагаю, что другие организации поддержки и консультативные комитеты задаются тем же вопросом. ALAC, например, уже определил свои методы .

Кто и как мы должны участвовать, например, в форуме сообщества? Есть ли один человек, который может говорить только от имени всего GAC на основе согласованной позиции или же мы, как отдельные члены можем принимать участие, как отдельные члены GAC? Если я вас правильно понимаю, есть целый ряд вопросов, которые необходимо будет уточнить.

А также, давайте, может быть, проведем некоторые исследования, с теми, кто уже разработали свои механизмы. Например, ALAC или другие, при обсуждении этих механизмов, как они это делают, потому что у них те же вопросы. Как например, если вы берете ALAC, может кто-нибудь говорить от имени ALAC или они решают, что они участвуют в качестве индивидуальных лиц из ALAC? А какую логику другие применяют и убедиться в том, что есть последовательная логика - во всем этом, что было бы хорошо, я думаю.

Итак, я отмечаю ваши замечания.

Я думаю Швейцария, очень кратко, а затем мы должны завершить, потому что PSWG уже ждет, и мы не должны позволить им слишком долго ждать.

Швейцария, очень кратко.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Просто короткое замечание. Я думаю, что это два вопроса. Один вопрос в том, поддерживаем ли мы или воздерживаемся против участия на форуме сообщества, идем ли мы на форум сообщества. И другой вопрос, который приводит к другой дискуссии, как мы там участвуем.

И вспоминая дискуссию, что мы имели в CCWG, идея, если я помню правильно, была в том, что SO и AC, конечно, может там участвовать со своими взглядами на основе консенсуса, но она должна была быть также открытой для всех заинтересованных в участии в диалоге, даже для людей, которые не являются членами SO и AC.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за разъяснения. Это, по крайней мере, отвечает на некоторые из вопросов, которые мы только что обсуждали, но не все. И хорошо держать эти две вещи отдельно друг от друга. Одно - это механизм сказать, что мы поддерживаем,

мы возражаем, или мы воздерживаемся от передачи чего-то на форум сообщества. Другое дело, как мы принимаем участие. Эти два элемента, где мы должны принять участие.

Так что спасибо. Я думаю, что это было очень полезно. Это определенно не конец нашей дискуссии, но, скорее, начало. Но я думаю, что это помогает всем нам иметь немного более четкую картину по крайней мере некоторых элементов того, что мы должны разработать. И мы постараемся создать документы по этому вопросу, как бы их на назвали. Нулевые проекты или еще как-то. Мы все еще в стадии обсуждения и разработки. И мы должны найти момент, чтобы позаботиться о том, что нам напомнила Канада, иметь эту дискуссию также в ходе этой встречи. По крайней мере, начать обсуждение в ходе этой встречи.

Так что с этим я хотел бы закончить. Я надеюсь, - мы задержались на пять минут, я думаю, это простительно.

Так что на этом завершилось пленарное заседание GAC. Теперь мы даем место рабочей группе по общественной безопасности для их заседания. Поэтому, пожалуйста, идите сюда. Мы исчезнем с этого стола очень скоро.

Спасибо большое.

Спасибо всем за эту очень конструктивную и цивилизованную дискуссию темы, которая, конечно, требует особого

внимания. Мы знаем об этом, и это действительно прекрасная работа.

Спасибо большое.

ALICE MUNYUA:

Большое спасибо, Председатель. Просто напоминаю всем, что это рабочая группа GAC, так что вы можете остаться и внести свой вклад.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Просто для информации, чтобы это было очень ясно, что это не - это рабочая группа GAC. Это открытое заседание. Таким образом, всем предлагается принять участие, только чтобы избежать каких-либо недопонимания.

Спасибо большое.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]