

حيدر آباد – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN وكذلك At-Large
الاثنين، 7 نوفمبر، 2016 – من الساعة 09:45 ص إلى الساعة 10:45 ص بتوقيت الهند
اجتماع ICANN57 | في حيدر آباد:

ريناليا عبد الرحيم:

حسنًا، هل نبدأ الجلسة؟ تفضلوا بالجلوس رجاءً.

طاب صباحكم جميعًا. هذا هو اجتماع At-Large مع مجلس الإدارة.

كيف تحب أن تبدأ يا الآن؟

ألان غرينبيرغ:

أعتقد أن علينا أن نبدأ من البداية. هل يمكن عرض السؤال الأولي على الشريحة؟
حسنًا، هذا رائع.

إن عملية إدارة الاجتماع -- في الحقيقة، أود أن أرجع إلى الشريحة التي أزيحت قبل
قليل. شكرًا.

إن العملية في العادة تكون أن يقوم مجلس الإدارة، إذا وددتم، بطرح السؤال على
At-Large. قد نقوم بطرح الأسئلة أو إصدار بعض البيانات أو أيًا يكن إلى المجلس.

أضافت ريناليا المديرية المكلفة من قبل At-Large بعض البنود التي قد تستدعي
المناقشة إذا كان لدينا الوقت الكافي. لذا، سيكون ذلك في النهاية. أمل أن يكون لدينا
بعض الوقت لأنها مواضيع مهمة جداً. لذا، أشكرك على إضافة هذه البنود. لقد تجاهلنا
بعض العلامات لعدم إضافتها قبل ثلاثة أسابيع.

[ضحك]

السؤال الأول هو السؤال الموجه من مجلس الإدارة والذي ينص على ما علينا القيام به
كمجلس إدارة مؤسسة ICANN فيما يخص عملية الانتقال -- وجعلها مناسبة لك؟ أولاً
تعليق التحرير، كما قلنا عدة مرات، نحن نعتقد أن مصطلح "منظمة" عندما يشير إلى

الموظفين والمتعاقدين والعاملين في شركة معينة يؤدي إلى الإرتباك للعديد من الأشخاص. ولكننا نتفهم سبب استخدامها في تلك الأماكن، والتي تعتبر نقطة خلاف.

لقد أربكنا السؤال في عملية الإنتقال نفسها، أي في عملية إنتقال الإشراف على وظائف IANA. وعلى حد معرفتنا أن الأمور تجري في الشكل الصحيح ويمكننا أن نتوقف عن الحديث بذلك الموضوع عند هذا الحد. نعتقد أن السؤال كان المقصود به الأجزاء الأخرى المرتبطة به، أي تدابير المساءلة. ومن هذا المنظور، يشبه هذا السؤال المطروح من At-Large إلى "المجلس" بما علينا القيام به لتعزيز الثقة من قبل ALAC. لذا يمكن أن نقوم بإجابتهم في نفس الوقت.

في الأساس، ماذا يريد مجلس الإدارة أو المؤسسة لتعزيز الثقة والمسؤولية في ICANN وجميع الأجزاء المكونة لها؟ هل يوجد شخص يريد التحدث في هذا الموضوع؟ ليون.

تفضل يا ليون.

شكراً جزيلاً لك، ألان. معكم ليون سانشيز.

ليون سانشيز:

لقد ناقشنا هذا الموضوع في مجتمعي ALAC و At-Large. والجواب على هذا السؤال هو أن المجلس يحتاج للعمل ليس فقط عبر الامتثال للوائح ولكن يجب أن يعمل أيضاً بما يتماشى مع الروح التي كان المجتمع يضعها في الاعتبار عند صياغة هذا الإصدار الجديد من النظام الداخلي لدينا. يمكن تحقيق ذلك من خلال العمل بشكل جاد في جميع النواحي.

أضف إلى ذلك أن وضع عامل الشفافية على عمل ICANN سيساهم بشكل كبير جنباً إلى جنب مع تعزيز التنوع من خلال الاستمرار في الوصول إلى برامج أصحاب المصالح.

على المجتمع من جانبه أن يبقى منفتحاً إلى العمل بطريقة عبر المجتمع لأن هذا يثبت بأن الخروج طرقنا القديمة يؤدي إلى نتائج إيجابية على الصعيد المؤسسي وعلى صعيد مجتمع أصحاب المصالح.

ونحن بحاجة أيضاً إلى رفع مستوى الشفافية والمساءلة، سواء لأصحاب المصلحة ولجميع المجتمعات التابعة. لذا فإن السلطات إن تم استخدامها، سيتم ذلك بطريقة مسؤولة وفعالة.

ونحن نرى الاتصال كقاعدة لإنجاز هذا التعزيز والثقة والإجراءات كعملية البناء أثناء التمهيد لذلك بطريقة متينة وقوية. يجب أن يبقى الانفتاح، والمشاركة والإدراج والتنوع والاحترام أركان مؤسستنا. شكراً.

شكراً لك، ليون.

ألان غرينبيرغ:

هل هناك أحد يود التعليق على هذه المسألة؟ سوف أضيف تعليق بسيط. كما كانت -- صيغة السؤال: ماذا علينا أن نفعل جميعاً لتتأكد أن العالم بأكمله يثق بنا؟ وطبعاً، أي شيء نتوقعه من مجلس الإدارة يجب أن نتوقعه من أنفسنا. سنقوم ما بوسعنا فعله لتتأكد من أننا على الأقل منفتحين كما نتوقع من الطرف المقابل أن يكون منفتحاً. وأعتقد بشكل عام، أننا كذلك، ولكنني أشدد على أهمية التفكير بذلك الأمر.

هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟

حسناً. البند التالي يخص السؤال المتعلق بالقضايا التي تم طرحها. الأول هو منصب ALAC في gTLDs الجديدة وإشارتها إلى "الجولات اللاحقة" على الرغم من أن من المسلم به أن مسألة ما إذا كان ذلك هو الدور أم لا فيما يخص GNSO PDP -- PDP.

هل هناك أي شخص يود التحدث؟ تفضلني، يا هولي.

هولي رايتش:

أود أن أقول أننا في عملية -- "نحن" كوننا ALAC -- في عملية تفكير عميقة. عضوين تابعين لنا شاركوا في CCRT. لقد كان هناك الكثير من المعلومات التي لم يتم توزيعها من قبل، بل يتم ذلك الآن. سيتم الطلب بنا للرد على أول جزء من الورقة التي سيتم إصدارها. لسوء الحظ، ستكون في منتصف شهر ديسمبر. سوف نرد.

إن صعوبة ذلك تكمن حول الاحصائيات، أن المعلومات التي نود أن تكون متوفرة للتعليق -- لاستخدامها للتعليق عليها لن تكون متوفرة. لذا في الحقيقة، بعض الذي قلناه سيكون مؤقتاً. سنتطلع لجولة أخرى ومزيد من المعلومات للقيام بالتقييم لجعله فعالاً للجولة الأولى فيما يخص المقاييس التي بدأنا بالفعل في النظر إليها من الجوانب المعنية في ثقة المستهلك والمنافسة والانتقال من وجهة نظر ALAC. سيكون هذا العمل مهماً جداً. لدينا بعض المناصب قريبة جداً من GAC، ولكن في هذه اللحظة، هناك الكثير من المعلومات التي يجب الحصول عليها قبل الوصول إلى الفكرة الأخيرة. شكراً.

شكراً لك، هولي.

الآن غرينبيرغ:

واحدة من الأشياء المثيرة للقلق هو أن في الحديث إلى جوناثان زوك، رئيس لجنة مراجعة CCT -- فريق المراجعة، آسف، وليس بشكل غير متوقع يقول أنهم يواجهون مشكلة كبيرة حيث لا توجد معلومات كثيرة حتى هذه اللحظة. وفي وقت لاحق، قالت AoC أن المراجعة يجب أن تنطلق بعد سنة كاملة من إنطلاق gTLD حيث لم تتصور كم من الوقت يلزم لإطلاق السابقة. وبالطبع لم يتصور أحد -- أو لم يتصور بعض الأشخاص مدى بطئ إدراك العملية.

لذا، فإن كثيراً مما وجدونه، يا إلهي، نحن بحاجة للمزيد من البيانات. ويبدو مما يقولونه أنهم سيقومون ببعض التوصيات الجيدة بما يخص جمع المعلومات خلال الخمس سنوات القادمة. ولكن هذا لا يشير إلى نجاح أم عدم نجاح الجولة الحالية. لذلك ستكون نقطة قرار مهمة أن تكونوا أنتم، كما أعتقد، قام مجلس الإدارة بعمل بعض النقاط، حتى بعد اكتمال GNSO PDP حول كيف يمكن أن تبدأ بتعويض الضعف في فهم حقيقة ما تم في الجولة الأولى.

يرجى التنويه إذا كان أحد أعضاء المجلس يريدون المشاركة في هذا الموضوع.

ريناليا عبد الرحيم:

بروس وشيرين.

آلان غرينبيرغ:

بروس وشيرين.

بروس تونكين:

أعتقد أن عليك يا آلان أن تبدأ بوضع الأطر الزمنية في محلها. لقد تم إنشاء COM. في عام 1985. لم يكن لها تأثير كبير في المجتمع إلا بعد عشرة سنوات من تأسيسها، في منتصف التسعينيات تقريباً. لقد شهدنا إنشاء BIZ. و INFO. في عام 2000. هما على الأرجح من أشهر الأسماء من تلك الحقبة. لذا بعد 16 سنة.

ما أعنيه، سيكون من المهم جداً، أن نقوم بدراسة وضع BIZ. و INFO. لأنها تحتوي على بيانات كثيرة استغرق جمعها 15 عاماً. لذا، أعتقد أن هناك العديد من الأطر الزمنية فيها.

ربما ما هو أكثر أهمية -- حيث أرى أن في بعض الأعمال التي يقوم بها فريق المراجعة -- هو في الواقع، إرساء معايير للسوق بشكل كامل ومن ثم مراقبة ما يحدث في ذلك السوق. لأنك إذا اطلعت على أي سوق آخر، أو إذا اطلعت على سوق الهواتف على سبيل المثال، كما تعلمون، إن الكثير يتابع هذا السوق بشغف. والأمر يتطور مع مرور الزمن. يقوم صناع القرارات في عالم الاتصالات باتخاذ قراراتهم وفقاً لمعلومات السوق تلك.

لذلك أعتقد انها عملية مستمرة حيث أقوم بالتفكير أن هذه هي فرصتنا للقيام بالقياس ويمكننا أن نقوم باتخاذ جميع قراراتنا بناءً على ذلك. أعتقد أن الأمر يتطور. يجب أن نراقب ماذا يحصل في السوق.

هذا صحيح تماماً. لكننا كنا نتحدث عن مراجعة التحويلات النقدية المشروطة كما الرصاصة السحرية التي من شأنها أن تعطي لنا حكمة، وهذا على الأرجح ليس صحيحاً.

ألان غرينبيرغ:

ويهدف وضع منظور على ذلك الاستعراض، أن يجب في ثلاثة أمور. لذا، كان هذا مراجعة طلبت من قبل حكومة الولايات المتحدة الأمريكية في تأكيدنا لالتزاماتنا. وإذا نظرت إلى القسم بشكل كامل، سيكون الموضوع يتعلق بالمناقسة وثقة العميل في السوق بشكل عام. فالأمر لا يتعلق فقط بـgTLDs.

بروس تونكين:

لذا فإن الأشياء الثلاثة التي تبحث فيها المراجعة هي، واحد، ما يحدث في السوق. اثنين، ما يحدث بين ثقة المستهلك والنظام ككل، وليس فقط الاسم الجديد ولكن النظام بشكل كامل. وبعد ذلك الشيء الثالث هو كيفية تطبيق الجولة. وأعتقد أن هذا هو أفضل مكان لتقديم القيمة العالية لأن هذا الشيء ملموس، أليس هذا صحيحاً؟ لقد كان هناك جولة في عام 2012. لدينا طلبات إعادة نظر موثقة. لذا، لقد واجهتنا بعض المصاعب في تلك الجولة. يجب أن يقوم فريق المراجعة بالتركيز بشكل جيد على تلك المنطقة ليقوم بتوفير توجيهات لنا.

وما دون ذلك، يعد أموراً عامة. مثل ثقة العميل والمنافسة، كما تعلمون، حيث الجهات الحكومية في الماضي كانت تنظر إلى السوق من وجهة نظر زمنية.

شكراً جزيلاً لك، بروس.

ريناليا عبد الرحيم:

وأنا أرى يد شيرين ويد سباستيان.

شيرين.

شيرين شلبي:

سعيد أن أتحدث بعد سياستيان لتجنب أن يكون عضوين في المجلس يتحدثان تبعاً. استمر، سياستيان.

سياستيان باتشوليه:

هل يمكن أن استخدام تسهيل موجود في الترجمة الفورية وأطلب من الحضور الذين يحتاجون إلى وضع سماعة الرأس؟ شكراً.

شكراً جزيلاً على إعطائي الكلمة قبلك يا شيرين. قد يكون لديك أجوبة أكثر فيما بعد.

أعتقد أن هذه المؤسسة تعاني من تذكرها للماضي. لقد تحدثنا عن COM و BIZ و INFO التي بدأت في عام 2000. لقد قمنا بتحليل هذه المجتمعات في عام 2000 وقمنا بعدها بجولة ثانية ممولة في عام 2004. لماذا قما بذلك؟ لأنه لم يكن لدينا بيانات كافية بعد السلسلة الأولى. لذا كان علينا أن نجد طريقة للحصول على هذه البيانات لنبدأ في السلسلة الثانية.

ولكن لم تعلم ICANN أي شيء عن الوقت، والآن نجد أنفسنا في موقف وحل معقدين بشكل أكبر من السابق. انها ليست مجرد عشرة توسعات جديدة تم إدخالها في الأساسات، ولكنها المئات. لذا ستعمل من هذا الأمر أكثر تعقيداً. ويهدف دراسة السوق، أتمنى أن تكون ICANN قد فهمت المغزى من هذه البيانات ليتم وضعها جانباً ليتم دراستها في وقت لاحق. لم نقوم بدرستها في الوقت الحالي. في هذه الحالة، لن نحصل على السؤال التالي في المرحلة التالية في الـ 20 سنة القادمة. سنحصل على المعلومات من أجل الجيل القادم. شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

هل ترغب بالرد في اللغة الفرنسية؟

شيرين شلبي:

شكراً. شكراً لك، سباستيان. أعتقد أنك محق بشكل أو بآخر. لذا لا أعارض هذا. ولكن أريد العودة إلى السؤال الذي طرحه آلان مسبقاً حول البيانات من السلسلة الثانية. آلان، في بعض المراحل قام مجلس الإدارة -- لا أعلم إذا فهمت خطأً -- قد يكون هناك عملية إتخاذ قرار في الجولة الثانية أو الجولة التالية.

لا أعتقد من خلال وضعنا الحالي أن على مجلس الإدارة إصدار القرارات بشكل منفرد. أعتقد أن هذا -- كما تعلمون، يجب أن يجتمع المجتمع ويقول أننا بحاجة إلى تقديم بعض الخيارات لمجلس الإدارة. ومن ثم يمكننا التحدث بذلك الموضوع. لا أعتقد أن المجلس يستطيع أن يفرض نهج تسلسلي على ذلك أو موعد معين لهذا الغرض.

أعلم أن هناك العديد من الآراء. حيث يقول بعض المشاركين، لا داعي لجولة ثانية، يجب القيام بها بشكل متجدد، ويقول البعض الآخر، دعونا نقوم بجولة من أجل العلامات التجارية. وبعض الأشخاص يقولون أنك لا تستطيع الالتزام بهذا الشيء. أعتقد أن على المجتمع القيام بعملية المراجعة.

لا أعتقد أنني أتوافق مع ما قاله سباستيان. سيكون من الصعب جدا اتخاذ قرار نهائي ما اذا كانت الجولة الماضية قد زادت المنافسة، وثقة المستهلك لأنها سوف يستغرق وقتاً طويلاً. سيستغرق الكثير من الوقت لتشعر بتأثيرها. يجب أن يتم إصدار القرار في مرحلة ما. لكنني لا أعرف إذا كان مجلس الإدارة يريد أن يظهر هذا الشيء كأولوية. شكراً.

شكراً لك شيرين.

ريناليا عبد الرحيم:

آلان يرغب في الرد.

تلك كانت فكرة جيدة. ولكن أعتقد أن الحقيقة هي أن المجتمع لا يأتي بتوصية واحدة، ويجوز للمجلس أن يكون جيداً في وضع يمكنه من أن يتخذ قراراً ويزن القرارات

آلان غرينبيرغ:

المختلفة بشأن كيفية المضي قدما -- إذا المضي قدما وكيفية المضي قدما. سوف نستمتع بوقتنا.

ريناليا عبد الرحيم: شيرين.

شيرين شلبي: وأنا لست في وضع يسمح لي بذلك. شكراً.

ريناليا عبد الرحيم: أعتقد أن جميعنا يعلم أن هذا كان قادمًا. في الماضي، كانت هناك ردود فعل من أجزاء مختلفة من المجتمع حول كيفية شعورهم بخصوص جولات gTLD الجديدة اللاحقة. ستكون مناسبة للمضي قدماً.

هل هناك أي نقاط أخرى للحديث حول هذا الموضوع؟ حسناً.
نعم، هولي.

هولي رايتش: هناك ملاحظة قصيرة جدا على واحدة من القضايا، وأعتقد إذا كنا نتحدث عن المنافسة، واحدة من القضايا التي ستكون هي ماذا تقصد بـ"السوق". أعتقد أن هذا السؤال مهم جداً يجب علينا التعامل معه.

ريناليا عبد الرحيم: شكراً لك على تعليقك.

حسناً. قبل أن نصل إلى الموضوع التالي، قهوتي وصلت وأنا أصغي إلى ليون حول ما هي توقعات مجتمع At-Large بخصوص ما ينبغي للمجلس أن يفعل لجعل عملية

الانتقال وتعزيز الثقة. لقد سجلت جميع النقاط، وأود أن أقول أنه بناء على فهمي، أن لدى المجلس فهم مماثل وتوقع بشأن ما يتعين علينا القيام به في المضي قدماً. حسناً؟
إذا المتحدث التالي هو آلان.

كما يعلم العديد منكم، كان هناك قمة At-Large الذي عقدت في لندن في 19 - - كنت على وشك أن أقول 1914.

آلان غرينبيرغ:

[ضحك]

في 2014.

والقمة -- قدم المشاركون في القمة عدد كبير من التوصيات التي قد تأتي في أشكال مختلفة إلى المجلس من قبل. وقال المجلس بحكمة في الماضي، حسناً، ماذا تريد منا أن نفعل حيال ذلك؟ ولقد قمنا بسحبها. لقد قمنا -- حسناً، أنا لست متأكداً من مدى العمل، ولكنني سأقوم بتحويلها إلى أوليفير أولاً ليتحد قليلاً عن العملية. شكراً.

شكراً جزيلاً لك، آلان. هذا أوليفير كريبين ليلوند من أجل التسجيل الكتابي.

أوليفير كريبين ليلوند:

لقد تم عقد مؤتمر At-Large قبل فترة طويلة من الزمن. وقد كانت في يونيو 2014. في اجتماع لندن حيث خرجنا بـ150 بنية في At-Large لانتاجها والعمل عليها حيث انتهت بكتابة بيان واسع جداً والذي تم إرساله إلى المجلس مع 43 توصية، والتي كانت تهدف أن تصل إدارة المجلس ولكن أيضاً تهدف إلى مجتمعنا، وتهدف إلى الهياكل الخاصة بنا كعموم المستخدمين، والتي تهدف للبنيتنا الإقليمية لعموم المستخدمين والمنظمات.

هناك شريحة واحدة تظهر حلقة من لعموم المستخدمين والجمعيات العامة التي تم بالفعل الاتفاق عليها، وأود أن أعتنم هذه الفرصة لأشكر المجلس هذا بعد أن وافق على

أن تذهب هذه إلى ميزانية ICANN. ولكن إذا كنت ترى أن القمة الكبيرة كانت في السنة المالية '14، ومن المرجح أن تكون في السنة المالية '19. فهذه دورة مدتها خمسة سنوات. وذلك بالطبع، يقدم فرصة مهمة لمجتمع At-Large لمراجعة نفسها من خلال توصياتها بشكل تصاعدي. هذا مثير للاهتمام لأنه في الوقت يتزامن مع مراجعات اللائحة الملزمة والتي تستغرق خمسة سنوات كما تعلمون في هذه اللحظة، حيث يتم مراجعة مجتمع At-Large عبر لجنة تابعة له. وبالتالي، يمكن القول أن مجتمع At-Large ينظر إلى نفسه كل 2 1/2 سنة مع توصيات الوقت لتحسين عمل المجتمع وكيفية تعامله مع الأجزاء المختلفة من بنية ICANN.

لذا، فإن الـ 49 توصية الخاضعة لبعض العمل مع فرق التطبيق التي نظرت إلى التوصيات وقامت بتوسيعها. وأنا سعيد أن أعلن أن 80% من التوصيات -- لذا فإن 34 من أصل 43 -- أي أكثر من 80% تم تطبيقها. سيتم وضعها في التقرير على أنها تم تطبيقها. وما زال لدينا تسعة في طور التطبيق. وفي الحقيقة من هؤلاء التسعة، واحدة منهم -- كانت قد تم تجاهلها لأنها لم تكن تتطابق مع معايير مهام ICANN. لكن الثمانية الأخرى قيد التنفيذ سواء من خلال بعض الأعمال الداخلية التي تجري في المجتمع العام أو بفضل مسار العمل 2، ومجموعات المساءلة ICANN التي ندرك دورها دائماً.

هناك أربعة جداول موجودة في التقرير إلى الآن. إنها مجرد خلاصة. كل واحدة من هذه التوصيات مرتبطة بالملحق 2، كما أعتقد، والتي فيها تفاصيل تطبيق وخطوات تالية. هذا العمل مهم جداً وأحضر في الأساس ليكون فيها أجزاء مختلفة من مجتمع At-Large في ICANN بشكل جماعي. عدد المجموعات التي عملت معا شملت قيادة فريق ALAC، وبطبيعة الحال، جميع مجموعات العمل لدينا في At-Large، ومجموعة وصول العمل، وفريق عمل الهيكل والمعايير والتوقعات لعموم المستخدمين، وفريق القدرة على العمل، ولجنة المالية والميزانية الفرعية، وتطور ICANN، وهي مجموعة عملنا التي تتبع العمل - أو بدأت لأول مرة من داخل المجتمع الفريق العامل المعني IANA انتقال الإشراف لكنه يركز الآن على العمل على مساءلة ICANN و تيار العمل 2، وجماعة التوعية وإشراك العاملين، ومجموعة وسائل الاعلام

الاجتماعية، وأخيرا فرقة عمل التكنولوجيا، والتي تبحث في التكنولوجيات الجديدة لتعزيز المشاركة في عمليات ICANN في استخدام كل هذه الأدوات والأدوات الجديدة الموجودة.

لذا هذا العمل الذي تم إنجازه. أنا سعيد جداً لروية العمل الذي أنجز، وأود أن أستغل هذه الفرصة الآن لأطلب من رئيسنا آلان غرينبيرغ أن يعطي هذا التقرير إلى رئيس المجلس ستيف كروكر. وليس هناك -- ليس على المجلس القيام بأي شيء إلا مجرد قراءة العمل الذي تم القيام بإنجازه، وأنا فقط أود أن أشكر مجلس الإدارة لجميع الدعم الذي أظهرتموه لنا على مر السنين. شكراً.

[تصفيق]

شكراً.

ستيف كروكر:

هذا هو التقرير الذي سأقوم بتمريره. لقد اكتشفت مؤخراً أن العناوين الالكترونية لا تعمل بشكل صحيح فيه. لذا، سأقوم بتزويدكم بنسخة محوسبة وقابلة للقراءة. ستيف.

آلان غرينبيرغ:

[تصفيق]

أعتقد أن لدينا نسخة هنا. شكراً.

ستيف كروكر:

ستيف، هل لديك أية ملاحظات على هذا؟ هناك أعضاء من المجلس آخرون يريدون أن يضيفوا تعليقات لهم أو يطرحوا بعض الأسئلة.

ريناليا عبد الرحيم:

ستيف كروكر:

شكراً لك، ريناليا، تفضلني. أقدر -- الروح الذي تم فيها هذا العمل وأحد الأمور التي ركزنا عليها مراراً وتكراراً على مدار السنوات الماضية هي أن نكون أكثر فعالية في تطبيق العمليات، بالإضافة إلى الحصول على النصائح، وقراءتها والعمل بها والرد عليها. لذا أنا سعيدة جداً أنكم تقوموا بجمع كل هذا العمل سوياً. سنعطيه اهتماماً كبيراً والتأكد من أننا نعمل بشكل فوري وسريعين في الرد. هل هناك أشخاص آخرون تريدون منهم المشاركة؟ جيد.

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً لك ستيف بالرد على هذه الملاحظات جميعها بالنيابة عن المجلس. لدينا الآن عضو مجلس الإدارة خالد قباء في التالي.

خالد قباء:

شكراً ريناليا. شكراً لك، ستيف. من أجل التسجيل، أنا خالد قباء. وأنا عضو في مجلس الإدارة تم تعييني من قبل NomCom. ولكن لدي خلفية معقولة عن At-Large. لقد كنت جزءاً منها. لذلك فأنا سعيد برؤية هذه النتائج. أنا سعيد لرؤيتي حصول هذه الأمور بهذه الطريقة الرائعة. ما زلت أذكر العمل الرائع الذي يشبه العمل الذي قمنا به في مؤتمر عام 2009 في المكسيك حيث كان بداية الدورة، وأنا سعيد جداً أن أرى أن هناك فهم جيد. علينا القيام بهذا الأمر بشكل مستمر. الجولة التالية على ما أعتقد ستكون في 2019، إنها جولة -- جيدة بالنسبة لنا. لذا أهنيكم على عملكم الرائع.

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً خالد. هل ثمة تعليقات أخرى؟ حسناً. لا أرى أي أحد، دعونا ننتقل للموضوع التالي. الآن.

ألان غرينبيرغ:

شكراً جزيلاً لكم. الأمور التالية هي عدد القضايا التي تم طرحها من قبل ريناليا وأنا ألقيت نظرة عليهم، حيث كانت ردة فعلي الأولى، أنه فات الأوان. فنحن لدينا عملية.

ولا يمكننا تغيير ذلك. وأنتم تعلمون، أنه فات الأوان. متأخر جداً. عذراً. ولكنني في الحقيقة قرأتهم، ولاحظت أنها كانت أسئلة جيدة جداً. لم تكن جيدة فحسب -- سيكون رد الإدارة عليها -- أمراً رائعاً، ولكن عملية التدقيق حول ما هي الأجوبة لهذه الأسئلة كان أمراً رائعاً. أدى ذلك لأن أرجع إلى الخلف وأرى بعض الأمور التي بحثت عنها. أولاً أننا -- في خضم عملية مراجعة قائمة. ما هي التحسينات التي تم تطبيقها من المرة السابقة حيث شكلت فرقاً كبيراً وماذا تعلمنا من هذه العملية؟ هل هناك أحد يريد أن يتحدث؟ سأقوم بتسمية شخص ليتحدث. هولي رايتش هي مسؤولة عن -- مجموعة العمل التي تقوم بعمل المراجعة الحالية.

هولي رايتش:

أنا سعيدة لأتحدث عن المراجعة الحالية. أريد أن أرجع إلى الخلف والنظر إلى -- لأنه إذا نظرتم إلى نتائج الاستعراض الأخير، يمكنك أن تبحث وتقول، نعم، هناك 13 موضوعاً ثم نظرتم إلى المواضيع الـ 13 وهي موزعة ومقسمة وانتهى بها الأمر إلى أن يكون الأمر ضخماً. هناك بعض المخرجات التي أعتقد أن آلان قادر على تلخيصها. أعتقد أن هذه المراجعة ستكون بوقت زمني محدد لأننا -- لدينا -- في كيان معين غير متصل مع أي جهة أخرى. إنها -- تعتمد بشكل كبير على نموذج أصحاب المصالح. نحن جزء من هذا الشيء ونحن جزء مهم أيضاً بصفتنا مكون من مكونات مجتمع At-Large. لذا هذا الوقت يعتبر جيداً لأن أقول أنه يجب أن ننظر إلى تأثير مجتمع At-Large والذي يعتبر بشكل أساسي المرجع الرئيسي. الهيكل، وفعالية الهيكل، والطريقة التي ننخرط فعلياً مع أجزاء أخرى من ICANN، كل هذه الأمور مطروحة على الطاولة. لقد ناقشنا كثيراً ويجب أن أقول لقد تناولت أكثر من المفروض من الجعة على شرفة فندق راديسون أثناء تفكيري حول ما هي القضايا التي تشغلنا وعلينا مواجهتها. وأعتقد أنها قضايا على مستوى عالٍ وتدور حول الدور الذي لدينا للعبه، نحن منظمون بطريقة للقيام بالأمور بشكل فعال، كيف يمكننا التواصل مع المجتمع ونحن نفعل ذلك على نحو فعال، هل نتواصل، و في الواقع، لقد تحدثت مع الكثير من الطلاب ولكن هايدي صححت لي أن أقول كذلك في الواقع، ودور المجتمع العام يتم مناقشته بطريقة تصاعدية. أنا قلت لا، إنها في الحقيقة طريقة ثنائية للتواصل.

أنه نحن من يستوعب الاختصارات التي تصل إلى الخارج لتشرح ولكن بعدها يستمع إلى الشروحات والحصول على التغذية الراجعة. لذا، إنهما طريقتين -- إنه عبارة عن دور بطريقتين. وأعتقد أن عليك أن تقول كم هو فعال أن تقوم بهذين الدورين بما لديك بالإضافة إلى نموذج أصحاب المصالح. أنا أنتظر بشغف النتائج، وأنتظر أيضاً في الطريقة التي تقوم بها بتطبيق هؤلاء المراجعات لجعل هذه البنية أكثر فعالية. والآن يا آلان، ستخبرنا ماذا حصل في المرة السابقة.

حسنًا، بما أنك قمت بتقديم تعليقات على ما نحن فيه اليوم، أعتقد أنه من المناسب أن نسأل تشيريل لانغدون أور، التي كانت الشخص الذي أشرف على المراجعة الأخيرة لجعل بضعة تعليقات موجزة، وبعد ذلك سنقوم بضم منظوره الخاص.

آلان غرينبيرغ:

أستطيع الوقوف مرة أخرى. هل هناك شخص المايكروفون الخاص به فعال لتمكن من سماع صوتي. لا تقلق بذلك الشأن نشكركم على السؤال. أعتقد أنه من المهم يا ريناليا أن ندرك شيئاً فيه نتائج شاملة خاصة بـ ICANN كنتيجة كونك الثاني على القائمة لمراجعة أو تقارير لم يتم مراجعتها من قبل. لذا، فالإجابة على وجه التحديد، مع وجود استثناءات تقريبا أي تلك الاستثناءات التي لم يتم تطبيقها من قبل، يمكن أن نقوم بقياس ما يقارب 80% من العملية في حالة التطبيق. اسمحوا لي أن أقدم لكم مثالا. مسألة المكان بما يخص مؤسسات At-Large والتي كانت ضمن التوصيات المهمة وكان هناك أرقام رباعية تستحق التوصيات من التقرير الأول. وهذه مشكلة بحد ذاتها. مع -- على سبيل المثال، القدرة على RALO أن يكون فيها أعضاء أفراد، حيث أن ثلاثة من أعضائها يعملون بالجزء التشغيلي. الأول يتعلق بتطبيق القواعد. لقد عملوا على البرنامج وهم على وشك، كجزء طبيعي من عملية مراجعة RALO. وأعتقد أن الآخرون منخرطون في نقاش مستمر. لذا هذا فخور جداً أن أعلن أننا لم نطبق هذا التقرير.

تشيريل لانغدون-أور:

على أية حال، كان الموضوع كأننا نحاول أكل فيلاً. كان الأمر مثيراً للسخرية، حيث كانت مجموعة من التفاصيل في هذه التوصيات. وكان لها تأثير كبير على مجتمعنا لمحاولة الحصول حتى لتخطيط التنفيذ. إنها أخذت من عملنا، وأنا أريد أن أشكر بشكل كبير الطريقة التي -- يتم إدارة المراجعات بها. وكما تعلمون أنا أشرك في مجتمعات أخرى مع هولي باعتباري الرئيس المشارك في استعراض ALAC بالإضافة إلى مشاركتي في لجنة الترشيح، وهي عبارة عن نسمة من الهواء المنعش وممارسة في الاحتراف لرؤية التغيير الذي المتناسب بشكل منتظم من أصل تجربة ايجابية ولكن مع ذلك يحاول في المرة الاولى. شكرًا.

شكرًا لك يا شيريل. أعتقد أن هذه كانت مجاملة كبيرة. آلان، هل أردت إضافة شيء؟

ريناليا عبد الرحيم:

نعم، فقط بضعة أشياء. للأشخاص الذين لم يكونوا متواجدين في الأوقات الصعبة، أنه يجب أن أذكر أننا مثل ما نقوم الآن، أننا ذهبنا -- من أجل عقد مع مقدم خدمة خارجي لعمل مراجعة. مثل سابقتها مع GNSO، التي كانت ثم ألغت إلى حد كبير من قبل ICANN، ومجلس ICANN اللذان قاما بتشكيل لجنة أخرى للقيام بمراجعة ما تم مراجعته وعمل التوصيات التي لم يتم قبولها من المراجعة وأصدر العلامة التجارية وهي العلامة التجارية التي تم تطبيقها. في هذا الوقت نحن -- نفهم أن هذه المراجعة هي المراجعة النهائية.

آلان غرينبيرغ:

وكانت كمية الجهد الذي بذلوه في آن واحد، كما قالت تشيريل، لا يمكنني أن أشبهاها بأكل فيل، ولكن في حال لم تكن التوصيات محددة بشكل كبير، ولكنها تحتوي على أشياء مثل أن عليك تشكيل لجنة، ويجب أن يكون الاسم يحمل طابع معين وبعد هذه التفاصيل التي يجب أن أقوم بها ومن عليه أن يكون عضو في اللجنة، ليس هذه من وظائف قسم المراجعة. ونحن متفائلين أن هذا لن يقوم بذلك. ولكننا تعلمنا درس مهم، وفي الحقيقة يجب أن تكون ذو مستوى عال ويجب أن يكون الوضوح جزء منها.

كان هناك العديد من النتائج، غير الذي ذكرته تشيريل. اثنان منهما يجلسان على الطاولة. لدينا سابستيان وريناليا -- الذان كانا -- أعضاء في المجلس قادرين على التصويت، أي شيء لم يكن لدينا مثله من قبل. لقد بدأنا من تلك النقطة مع المسؤول مثل اللجان الإستشارية الأخرى. سأخبرك عن التقرير الخارجي، فهم لا يريدون عضواً قادر على التصويت، فلا تعطيهم أي شيء واحتفظ في العميل. لجنة مجلس الداخلية التي كانت مستأجرة عكس ذلك تماما وقالت امنحهم عضوين التصويت. لقد انقسم ذلك المجلس الحكيم -- انقسم إلى قسمين. نعم، هناك قصة وراء ما حصل، وأعتقد أن الانقسام أعطى لنا نسبة عضو في المجلس.

هل يجعل هذا من ريناليا طفلة؟

ستيف كروكر:

[ضحك]

لن يلمس أي أحد ذلك يا ستيف. أحد التوصيات كانت أن على أكاديمية ICANN أن يتم تطبيقها على أرض الواقع. كانت مفهوم أكاديمية ICANN أننا يجب تنفيذ الأشخاص للمشاركة في أعمال ونشاطات ICANN وما هو دورها ICANN. ولم يتم تنفيذ هذا من أجل At-Large فقط ولكن تم تنفيذه لأعضاء ICANN بشكل واسع وهو واحد من أفضل البرامج في جميع كمان من أجل -- الأشخاص الذين ذهبوا من خلال ذلك، على أية حال، أشعر أنه شيء عظيم حقاً.

آلان غرينبيرغ:

ومن ثم قد يكون هناك الكثير من الأشياء التي تكمن وراء ذلك. لقد كانت المهمة صعبة جداً ونحن سعيون أن الحالية لن تكون كذلك.

لذا أردت فقط أن أقول أن مراجعات ICANN قامت بالكثير من العمل لتوحيد العملية وأكثر أنها أصبحت أسهل الآن. هناك الكثير من العمل للقيام به للمضي قدماً بحيث

ريناليا عبد الرحيم:

يصبح أكثر فعالية وكفاءة لجميع من في المجتمع، وسوف نعود للمجتمع عندما نكون مستعدين لتلك التحركات. ماذا عن السؤال الثاني؟

آلان غرينبيرغ:

بما يخص القضية الأولى، لأن صريحاً، لم تقرر ICANN القيام بمراجعة خارجية من أجل تمزيقه والتخلص منه. وهذا هو القرار الذي تم اختياره بتسلسل. كان الهدف الرئيسي هو أننا سوف نقوم بتطبيق المراجعة الرابعة. فقط من أجل التوضيح.

سؤالي الثاني هو: ما هي آلية المساءلة الموجودة في مجتمع At-large وتعد مهمة بالنسبة لك -- حسناً، لنا - ونحن نرغب أن يعرف المجلس. هل يود أحد بالتحدث؟ أعتقد أننا قررنا أن أقوم أنا بالتحدث معكم. لقد تعبت من صوتي، ولكنني سأجيب عن ذلك.

لذا كان هناك عدد من الأمور. بالطبع لدينا قوانيننا وإجراءاتنا، كما تعلمون، مشار إليها من قبل الناس على أنها لوائح، ولكن ROPS هي -- المصطلح الذي نستخدمه. لقد قمنا بإعادة كتابة قبل عدة سنوات وقمت بالعمل عليها بجهد كبير. قام بذلك -- تشيريل هي المسؤولة بشكل رسمي، وأنهيت أنا القيام بالمسودة الأخيرة منه. كانت هذه ربما أشمل عملية أتذكرها لأنها لم تكن في مجتمع At-large فقط، ولا حتى ALAC بل كانت تتبع لجميع أعضاء RALO. عدد الأشخاص المشاركين في النقاشات ومستوى التفصيل في هذه النقاشات كان -- لقد كنت مبهوراً وما خرجنا به كان فيه توافق كبير من جميع المجتمع.

ولكن كان هناك أحكام في ذلك، من بين أمور أخرى، لإزالة أي شخص من منصبه ALAC نزولاً إلى أي العلاقات المتبادلة، وذلك نظراً إلى مساندة المساءلة -- الأحكام التي وضعت في اللوائح الجديدة، لم توضع لأن تكون ضد أي شخص. نحن -- نتبع قوانين مشابهة في عملنا.

لدينا توقعات تتعلق بأداء العاملين. نقوم باتباع سجلات التصويت والحضور والأمور المشابهة. ويجب أن أعتزف أننا لا نقدم أفضل ما يجب علينا أن نقدمه في نشر هذه السجلات واستخراجها، ولكن لدينا توقعاتنا من العاملين ونقوم بنشرها، ونخبر كذلك الأشخاص الذين يتولوا المناصب ما هو المتوقع منهم تقديمه.

وبالطبع أي قرار تقوم به ALAC -- وجميع التوصيات الخاصة بالسياسات التي نقوم بسنها -- تكون منفتحة بقدر الإمكان. جميعهم معرضين إلى القليل من التوقعات -- في كل فترة يكون لدينا موعد نهائي قصير، ولكن بشكل عام جميعهم معرضين للتعليق العام من قبل مجتمعاتنا، حيث تكون التعليقات مجهزة، وتقارير قد تتغير -- أو أقصد التوصيات قد تتغير، هي عملية شاملة جداً للأشخاص الذين يختارون المشاركة.

بالطبع كأني شيء آخر في المجتمع، فإن الحصول على عدد كبير من الأشخاص يريدون المشاركة في العملية قد يكون تجربة متعبة جداً، لكن -- نحن بالتأكيد نحاول أن نكون منفتحين قدر الإمكان، وأعتقد أننا نجحنا. شكراً.

شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

هل هناك أحد من ALAC يود التعليق؟

آلان غرينبيرغ:

تفضلني يا، شيرين.

ريناليا عبد الرحيم:

لدي سؤال ولكن -- لا أعلم إذا كنتم قادرين على الإجابة عليه في هذه الجلسة.

شيرين شلبي:

خلال WS1، كان التركيز كله على المساءلة، وخصوصاً مساءلة مجلس الإدارة للمساهمين، وكان هناك تقاسم الصلاحيات الجديدة، والآن ونحن نمضي قدماً، على

سبيل المثال، فإن المجلس لا يلبي متطلبات معينة أو سلوك معين، هناك طريقة يلجأ إليها أصحاب المصالح حيث يمكنهم طرد أحد أعضاء المجلس أو المجلس بشكل كامل. لذا نحن مساءلين بالنسبة لأصحاب المصالح حيث لديهم قوى لتنفيذ قرارات معينة.

عند انضمامك إلى ALAC وهذا ينطبق على SOs و ACs.

وسؤالي الأول هو: من تتبع بالمسؤولية، بينما لا يوجد لديك آليات مسؤولية. وأنت مسؤول فقط أمام مجتمعك أو أيضا -- هناك المساءلة المتبادلة مع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى وهل تعتقد أن هذا هو واجب النفاذ وهي آليات لجوء تعتقد أنها يمكن أن توجد خارج ALAC.

لذا هذا -- سؤال مهم جداً، أنا أتساءل -- إذا كان لديك أية تساؤلات عن هذا الأمر.

ولكنها ليست -- نوعاً ما -- أقوم بإعداد الأمر لأي شيء، ولكنه حوار يجب القيام به، خصوصاً في WS2 -- ولكن -- أنا أرحب بأي مدخلات أو أية أفكار من وجهة نظركم أو...

شكراً لك، شيرين. ألان؟

ريناليا عبد الرحيم:

أجل. سأبدأ بإجابة مختصرة وبعدها سأفتح الموضوع لأرى أي أحد يريد إضافة أي شيء. أنا جزء من مسار العمل 2 التي تبحث في مسالة AC/SO.

ألان غرينبيرغ:

بعض AC/SOs يعد سهلاً جداً. كما تعلمون، يمكنكم أخذ ASO التي يتم إعدادها من قبل الأشخاص الذي تم تعيينهم من قبل RIRs وهم يتبعون إلى RIRs. لا يمكنك أن تجعل الأمر فيه محاسبة أكثر من ذلك.

في حالتنا، يمكن للشخص أن يدعي أننا محاسبون لـ 3.6 مليار مستخدم إنترنت، ومن الواضح أن هذا عبارة عن مبالغ فيه. لذا قم بتحديد من هم الأعضاء، من هم --

المجموعة التي أنت مسؤول منها، يعتبر تحدياً كبيرة، وكل فرد منا عليه أن يقوم بطرق مختلفة ومسار العمل الذي يبحث عن شيء معين لا يفهمه.

إن مصطلح المساءلة المشتركة موجود على جدول أعمالك. هناك بعض -- وأنا واحد منهم شخصياً -- الذين يؤيدون هذا المفهوم، وهناك غيرهم ممن سيقاثلون بعنف دفاعاً عن أن لا أحد يستطيع أن يقول لـ AC أو SO ما يجب القيام به، لا أحد غيرهم يمكنه القيام بهذا AC أو SO -- يمكن أن نقول واحد آخر ما يجب القيام به. سيكون من المثير للاهتمام أن نرى كيف يجري هذا الموضوع.

ليون؟

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً جزيلاً لك، ريناليا.

ليون سانثيز:

أنا ليون سانثيز وأعتقد نحن كمجتمع At-large مع ALAC محاسبين بشكل كبير من -- مجتمعنا في المقام الأول والذي يتم نصه من قبل ALSes والتي تشكل الجذور التي استمدينا منها ما نحن عليه. إن موضوع المساءلة المتبادلة كما وصفه آلان، حيث أن هناك جهد مستمر كجزء من مسار العمل 2 ولهذا السبب فإن مسار العمل 2 مهم جداً بالنسبة لـ ICANN. ليس فقط المؤسسة، بل للمجتمع بشكل عام.

كان هناك نقاش بخصوص المساءلة المشتركة منذ تأسيس مسار العمل 1. لذلك إن مهمتنا الآن في مسار العمل 2 هو لتطوير هذه الفكرة ومعرفة الفرق بين SOs و ACs كيف يجب أن يتم محاسبته أولاً ومن أي جهة ومن بعدها لبعضهم البعض من ثم إلى مؤسسة ICANN والمجتمع.

لذا أعتقد هذا سيحتاج إلى أن يتم مراجعته من خلال مسار العمل 2 ويكون الجزء الأول من السؤال، وأكرر أننا مسؤولين أما مجتمعنا الذي تم تأسيسه من قبل ALSes.

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً لك، ليون.

سيون أوجيدي.

سيون أوجيدي:

شكراً جزيلاً لكم. معكم سيون أوجيدي، للسجل.

أعتقد أن ليون ذكر أكثر جزء مهم في هذا، والذي يعتبر حقيقة أننا جميعاً مسؤولون أما
.ALSEs

ربما سيكون الجزء المشترك، كما أعتقد أنه من المهم ملاحظة أن مستوى الشفافية من
SOS و ACs سيحدد مسار المسؤولية المشتركة.

أما بالنسبة إلى ALAC على سبيل المثال، ستكون جميع اجتماعاتنا مفتوحة. ستكون
شفافة. يمكن لممثلي SOS القدوم والمشاركة في هذه الاجتماعات. نأمل أن تجري
الأمر على أفضل حال سواءً في SOS و ACs، مما يؤدي أن تكون المساءلة
المشتركة -- مراقبة. شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً لك، سيون.

بالنظر إلى الغرفة، لا أرى أية أيدي، وأعتقد أن ملاحظة سيون كانت بمثابة تمهيد
للسؤال الثالث الذي طرحته والذي هو: ما هي المساعدة الإضافية التي تحتاجونها
لتحسين المشاركة وتفاعل المستخدمين في At-large؟

آلان؟

آلان غرينبيرغ:

شكراً. سأطلب من تيجاني أن يجيب عن هذا السؤال وأعتقد أن هناك سيكون أشخاص
آخرون سيكون لديهم ملاحظات.

تيجاني بن جمعة:

أشكرك شكراً جزيلاً، يا آلان وصباح الخير للجميع.

تقوم ALAC بجهد رائع لمشاركة مجتمعها. يتم القيام بهذا المجهود من خلال التوعية والقيام ببناء القدرات والتوجيه.

بالنسبة للتوعية، قمنا بها منذ وقت طويل، ولكنها لم تكن فعالة بالشكل المطلوب، وكنا نطلب كل سنة طلب من أجل تخصيص ميزانية لدعم هذا النوع من الأنشطة. شعرت ICANN أنه من الممكن أن يتم ذلك عن طريق برنامج، أي برنامج منظم، والذي كان يدعى البرنامج الإقليمي المجتمعي للتوعية الذي أكمل سنته الثالثة. ساعدنا هذا البرنامج جداً لنشر التوعية.

ومثال على ذلك، ضاعفت AFRALO عدد ALSes الخاص بها ونود أن نشكرها على برنامجها.

ما الذي يمكنك القيام به لمساعدتنا في تطوير التوعية هو أن تجعل من هذا البرنامج برنامجاً فعالاً عبر دعمه وتحسينه.

كان هناك بعض التحسينات خلال السنوات الثلاث الماضية، لكن نريد نحن لأن يتحسن بشكل أكبر ليصبح فعالاً ويجعلنا -- نقوم بإيصال التوعية بشكل أفضل.

الفعل الثاني هو -- المشاركة في بناء القدرات في At-large وتشغيل المجموعة للقيام بذلك. نقوم ببناء القدرات وجهاً لوجه ونقوم بذلك أيضاً عبر الإنترنت.

تتم جلسات بناء القدرات وجهاً لوجه خلال اجتماعات ICANN وهي تهم بشكل خاص الأشخاص القادمين من -- منطقة ALSs، وعبر الإنترنت نقوم بـ12 حلقة نقاش حول كل القضايا التي نوقشت في ICANN.

يعد بناء القدرة وجهاً لوجه فعالاً ولكنه ليس كافياً لأنه يهم المندوبين في ALS فقط. نريد أن تكون هذه الحلقات مهمة لكل أعضاء ALSes، لتتمكن من الذهاب إلى -- ALSes للقيام بنقاشات وجه لوجه. ولكننا نعلم أنها مكلفة جداً. لهذا السبب طلبت

مجموعة من قبل عدة مرات من خلال طلبات خاصة لعقد ندوات وجه لوجه في المناطق التي لا نصلها. المناطق التي -- تحتاج لهذا النوع من بناء القدرة من خلال الندوات الشخصية. لكن طلبنا لم يوافق عليه.

ونحن سوف نفعل ذلك مرة أخرى في FY18 والتي يمكن أن تساعدنا في جعله مقبولاً حتى تتمكن من الذهاب، على سبيل المثال، لـ -- لبلدان منطقة البحر الكاريبي، إلى الجزر الصغيرة في المحيط الهادئ، للذهاب إلى بعض المناطق في أفريقيا، ولجعل بناء القدرات بالنسبة لهم لـ ALSes.

التصرف الثالث الذي نقوم به من أجل المشاركة هو المراقبة.

كان لدينا برامج مراقبة وما زلنا نقوم بعمل هذه البرامج ولكننا نريد أن يكون برنامجاً مميزاً ومستمر لذا نحتاج إلى برنامج يتم إدارته ضمن ميزانية معينة يتبع ويكون مراقب من قبل ICANN.

وأعتقد أن النتائج لم تكن سيئة. كان لدينا نتائج إيجابية. أصبح لدينا أشخاص لديهم خبرة في هذا المجال حيث شاركوا في هذا البرنامج على أمل في الاستمرار ويمكنكم مساعدتنا في تحقيق هذا. شكراً.

شكراً لك، تيجاني. هل يوجد المزيد من التعليقات على هذه القضية؟

ريناليا عبد الرحيم:

نعم، الآن.

أجل. لقد سمعت منا عدد من الروايات المختلفة، حيث أن عملية مشاركة ALSes -- لا تمثل شخص واحد فقط، بل هي عبارة عن مجموعات -- إن الأمر ليس سهلاً. نحن نتحدث بلغات غامضة. للأشخاص -- الذين يتحدثون اللغة الإنجليزي، إنها غامضة. وبالطبع فإن لغة الجسد الحقيقية هي قضية بحد ذاتها.

آلان غرينبيرغ:

نقوم بالعمل على حلها. في الحقيقة، سنقوم بعمل مناقشة واقعية بعد هذه الجلسة حول كيفية حل بعض المشاكل التي نعرفها والتي تعرضنا لها في الماضي، والمراجعة الخارجية لمثل هذا الموضوع بالذات.

وأظن أن بعض من التحسينات لمعالجة هذه المسألة سوف تحتاج إلى دعم، وبالتأكيد من حيث دعم الموظفين، وربما في المدى -- من نواح أخرى أيضاً، لذلك سوف يتم سماع المزيد من هذه القضية في المستقبل. شكراً.

شكراً لك الآن، وأعتقد أنني رأيت خفايير يستمع لنا باهتمام حول المصادر، نعم.

ريناليا عبد الرحيم:

نعم، خالد.

شكراً لك، تيجاني على هذا العرض. أعتقد أنه عمل رائع الذي انتظرنا القيام به منذ سنين.

خالد قباء:

أحد الأمور الجيدة التي استمعت إليها عبر أعضاء المجتمع البارحة كانت حول التأثير المضاعف. أعتقد أن هذا ما يجب التركيز عليه، حيث كيفية معرفتنا تأثير المبادرات لتقوية المستخدمين النهائيين ليصبح لديهم تأثير مضاعف، وهذا -- سيتم ذكره على الأرجح أثناء المراجعات والتوصيات كذلك.

شكراً خالد.

ريناليا عبد الرحيم:

سيباستيان؟

شكراً ريناليا.

سيباستيان باتشوليه:

أحد الأهداف الرئيسية في At-large أن يكون هناك على الأقل ALS واحدة في بنيتها في كل دولة. أنا متأكد أن مجلس الإدارة والطاقت العامل فيه والأجزاء الأخرى من المجتمع يمكنها أن تساعد لتحقيق هذا الهدف. هذا مهم جداً من أجل At-large ولكن أعتقد أنه مهم كذلك بشكل عام بالنسبة لمجتمع ICANN، للبصمة التي تتركها مؤسستنا.

من ناحية أخرى، تكون بنية At-large مهمة لتساعد في نشر أية معلومات أو تواصل من ICANN سواءً على المستوى الإقليمي أو العالمي إلى أصحاب المصالح المحليين وليس المستخدمين النهائيين فقط. شكراً جزيلاً لكم.

شكراً لك، سياستيان.

ريناليا عبد الرحيم:

هل من تعليقات أخرى؟ حسناً. شكراً جزيلاً لكم.

أود فقط إثارة -- بعض الأمور الأخرى.

الفكرة الأولى هي فكرة عشوائية. عقد مجلس الإدارة هذا الصباح اجتماعاً مع ccNSO، وذكر شخص وجود الشني في الغرفة. جعلني هذا أفكر في الفيل. ثم وقفت شيريل وقالت "من الصعب جداً أن تأكل فيلاً." وكنت -- محتاراً في الفكرة الرئيسية التي سأقترحها في اجتماع RSSAC وأن أمضي يومي بشكل طبيعي. من يعلم.

على أي حال، أردت أن أشير إلى شخصين يعملان في مجلس إدارة ICANN ومجتمع At-large. الأول هو موظف إرتباط IETF في مجلس إدارة ICANN، جوني سوينين من فنلندا. هل يمكنك أن ترفع يدك من فضلك؟ أعلى.

هذا الشخص الذي قام بكتابة التقرير حول تجربة المستخدم الذي قمت بمشاركته معكم، وفي حال كان لديكم أية أسئلة له أو أردتموه أن يشارككم، أصبحتم تعرفون شكله الآن. قد يكون تبقى لدينا بعض الوقت -- بعض الدقائق، ويمكنك أنت كذلك التواصل مع من تريد.

أريد الإشارة أيضاً إلى مدير مجلس إدارة GNSO المعين بروس تونكن الموجود على الطاولة، حيث يعتبر زميل لي أستمتع بالعمل معه جداً. أحياناً نختلف بالرأي بخصوص قضايا معينة، ويقول الكثير من الأمور الرائعة، والذي يعتبر أمر مهم جداً للتعلم حيث ألاحظ هذا الشيء كل مرة.

ولكن البارحة، سمعته يقول شيئاً رائعاً جداً ودونت ما قال وأردت أن أشارككم إياه.

لقد عقد مجلس الإدارة اجتماعاً مع حزب المتعاقدين البارحة، فقال المسؤولين عن السجل والمسجل -- وبروس، وأنا أقتبس الكلام. أن الإختبار السيء من قيمة السياسات التي نقوم بتعميمها هنا هي التحسينات التي تم إنشاؤها للمستخدمين النهائيين.

استمعت لهذا وقت، "يا للهول يا بروس! أنت رجل رائع! أحبيك.

شكراً.

[تصفيق]

هل هناك أية أسئلة أو أفكار أخرى، لأن كل ما تبقى لدينا ثلاث دقائق فقط.

ريناليا عبد الرحيم:

أنا ألبرتو سوتو.

بينما يقترب ألبرتو من المايكروفون، أريد أن أشير أن ألبرتو هو رئيس LACRALO السابق وهو عضو جديد في ALAC.

ألان غرينبيرغ:

طلب منا آلان أن نوجر في طلباتنا. لدينا -- لدى RALOs الآخر هذا الشيء أيضاً. دول مثل هايتي والتي تعاني بسبب ظروفها الطبيعية، حيث يجب أن نعطيها أهمية لأنها دولة في أمريكا اللاتينية مع أقل نسبة في درجة الصلابة، ونحن نعرف حق

ألبرتو سوتو:

المعرفة الطريقة التي إجتماعية لزيادة نسبة الصلابة. يجب أن نعمل على -- عمل مقاييس معينة. ويجب أن نتعاون. نفس الشيء مع نيكاراغوا.

وتذكروا -- أنني أصر في هذا الموضوع -- لدينا -- أن أعظم دعاية لـ ICANN هي ALSes الخاصة بنا. شكرًا. فهي محركاتنا الدعائية.

أية أسئلة؟

ريناليا عبد الرحيم:

سيون.

حسنًا. شكرًا. شكرًا جزيلاً لكم. معكم سيون.

سيون أوجيدي:

قبل -- أيام قليلة -- لفت انتباهي إعلان صدر منذ بعض الوقت من قبل ICANN حول بعض الاتفاقات التي كانت - انسحبت بعد 12 شهرا فيما يتعلق بالـ gTLDs الجديدة، وراجعت القائمة ورأيت أن معظمهم كانوا من البلدان النامية. مثل أفريقيا.

لا تعتبر مشكلة إذا قام أحد من ICANN بارتكاب مشكلة ما، إنه فقط قلق بأن هؤلاء قد يكونوا قد أضعوا بعض المال في الوقت الذي لا يستوعبون ما الذي يورطون أنفسهم به قبل الاستثمار وقد تكون النقود قد استخدمت منك بطرق مختلفة داخل المجتمع.

لذا أقول أن هذا قد يوفر تبريراً أكبر حول لماذا علينا أن نقوم باستعمال الجديد -- المرحلة الجديدة من gTLDs لنتمكن من بناء القدرة في هذه المناطق النامية.

من المهم جداً أن يأتي الأشخاص الذين يودون تعلم الخبرة الجديد بكونوا قادمين من هذه المناطق لأن هذه هي الطريقة لعدم تطوير الاقتصاد العالمي. شكرًا.

شكرًا لك، سيون. نقطة هامة للغاية.

ريناليا عبد الرحيم:

هل يود أحدكم الاستفسار أو إضافة ملاحظة معينة أو طرح قضية معينة؟ لا؟ آلان؟

آلان غرينبيرغ:

ليس لدي شيء أضيفه. لقد تحدثت ما فيه الكفاية حول هذه النقطة --

ريناليا عبد الرحيم:

حسنًا.

آلان غرينبيرغ:

-- لقد أوشك وقتنا على الانتهاء.

ريناليا عبد الرحيم:

نعم. حسنًا، شكرًا جزيلاً. كان هذا نقاش جيد جداً. أعتقد أن قيام مجلس الإدارة بالاستماع لنا فيما يتعلق بالرد على الأسئلة المطروحة والمخاوف ضمن مجتمعك إلى تفكيره كان جيداً جداً. شكرًا جزيلاً لكم.

آلان غرينبيرغ:

شكرًا.

[تصفيق]

أعتقد أنه سيتم تسجيل هذا الاجتماع على أنه أفضل اجتماع تابع لـ ALAC من حيث النقاشات الموضوعية، وشكرًا لكم.

[نهاية النص المدون]