
ХАЙДАРАБАД — совместное заседание: Правление ICANN и сообщество At-Large
Понедельник, 7 ноября 2016 года, 9:45 – 10:45 по индийскому времени
ICANN57 | Хайдарабад, Индия

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ (RINALIA ABDUL RAHIM): Ну что, начнем?

Пожалуйста, займите свои места.

Всем доброе утро. Это совещание сообщества At-Large с Правлением.

Как вы хотите начать, Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ (ALAN GREENBERG): Давайте, пожалуй, начнем с самого начала. Вы не могли бы вывести слайд к изначальным вопросам? Замечательно, великолепно.

Процедура этого заседания такова — мы... на самом деле мне нужен предыдущий слайд, который сейчас не показывается. Спасибо.

Обычно процедура сводится к тому, что Правление, если у него есть такое желание, задает сообществу At-Large вопросы. Мы можем задавать какие-то вопросы или добавлять заявления или что-то еще для Правления.

Примечание: Ниже приведен результат преобразования аудиофайла в текстовый документ или документ формата Word. Хотя эта расшифровка максимально точна, в некоторых местах она может оказаться неполной или неточной из-за плохой слышимости и грамматических исправлений. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

В этот раз Риналия как директор, выбранный сообществом At-Large, также добавила несколько пунктов, которые мы сможем обсудить, если у нас останется время. Так что они в конце. Я надеюсь, что у нас будет достаточно времени, поскольку, я думаю, они особенно интересны. Так что спасибо, что вы их добавили. У нас тут уже отмечено, что мы зря не добавили их три недели назад.

[Смех]

Первый пункт — это вопрос от Правления о том, что мы, Правление, и ICANN как организация должны сделать, чтобы передача... передача координирующей роли работала для вас? Во-первых, в качестве такого редакторского примечания, мы считаем, что термин «организация», если мы называем так сотрудников, подрядчиков, персонал корпорации, — этот термин многих вводит в заблуждение. Но мы понимаем, что здесь так сказано, и мы на это ответим, просто это такой момент, с которым можно не согласиться.

Этот вопрос сбил нас с толку, потому что сама по себе эта передача — это передача координирующей роли в исполнении функций IANA. Насколько мы можем сказать, все отлично работает, так что на этом можно и заканчивать. Мы подозреваем, что в этом вопросе, наверное, на самом деле имелись в виду другие связанные с этим компоненты, то есть все эти меры по

обеспечению подотчетности. А если посмотреть на это так, то это то же самое, что и следующий вопрос, в котором At-Large, то есть нас, добавляют в скобки к Правлению и спрашивают, что нам нужно сделать для повышения доверия к комитету At-Large. Так что ответим одновременно на оба эти вопроса.

Итак, суть вопроса: что должно сделать Правление или организация или как это ни называй, для повышения доверия и уверенности в ICANN и входящим в ее состав группам? У нас есть кто-то, кто хочет выступить по этому поводу? Леон.

Леон, прошу вас.

ЛЕОН САНЧЕС (LEON SANCHEZ): Большое спасибо, Алан. Это Леон Санчес.

Мы обсудили это в комитете ALAC и в сообществе At-Large. А ответ на этот вопрос заключается в том, что Правление должно действовать не только в соответствии с Уставом, но также и в духе того, что сообщество имело в виду при подготовке проекта этой новой версии нашего Устава. Чтобы достичь этого, необходимо руководствоваться этим во всех действиях.

Этому также будет способствовать большая прозрачность всей структуры ICANN, а также поддержка разнообразия за счет продвижения информационной

работы и обеспечения доступности различных программ для всех заинтересованных сторон.

Сообщество со своей стороны должно оставаться открытым для работы, затрагивающей максимально разнообразный состав представителей сообщества, поскольку мы убедились, что, когда мы выходим за пределы нашего тесного круга действующих лиц, нам удается добиваться выдающихся результатов как для нашей организации, так и для сообщества многих заинтересованных сторон.

Нам также нужно повысить планку требований в части подотчетности и прозрачности, как в отношениях между соответствующими заинтересованными сторонами, так и в отношениях между различными представителями сообщества. Чтобы полномочия, если когда-либо понадобится прибегнуть к их реализации, использовались ответственно и эффективно.

Мы считаем что основой такого повышения доверия должен служить обмен информацией, а строительными компонентами для обеспечения устойчивости и долговечности такого доверия должны стать реальные действия. Открытость, возможность участия, разнообразие и уважение должны и в дальнейшем оставаться основой основ нашей организации. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Леон.

Есть кто-то еще, кто хотел бы добавить что-то к сказанному? Я добавлю еще одно очень краткое замечание. Просто... вопрос был следующий: Что все мы должны сделать, чтобы добиться доверия к нам со стороны окружающего нас мира? И, разумеется, если мы ожидаем чего-то от Правления, то мы этого же ожидаем и от себя. И мы сделаем все возможное, чтобы обеспечить такой же уровень прозрачности и открытости, какой мы ожидаем от других. Я считаю, что в общем мы так и делаем, но всегда не плохо еще об этом задуматься.

Кто-то еще?

Хорошо. Следующий пункт — это те проблемы и вопросы, которые мы подняли. Первый из них касается позиции комитета ALAC в отношении новых gTLD, и тут говорится «последующих раундов», хотя, надо сказать, что раунд это или не раунд, еще не решено, это еще решается там где-то в рамках PDP... процесса разработки политики GNSO.

У нас есть кто-то, кто хотел бы об этом высказаться? Говорите, Холли.

ХОЛЛИ РАЙХЕ (HOLLY RAICHE): Я хотела бы сказать, что мы сейчас находимся в процессе... «мы» — это ALAC... в процессе интенсивных размышлений. Двое наших членов

принимали участие в CCRT. Большие объемы информации не только поступали, но и продолжают поступать прямо сейчас. Нас призвали ответить на первый документ, который будет подготовлен. К сожалению, это будет где-то в середине декабря, что плохо. Мы ответим.

Трудность заключается в том, что часть очень интересных статистических данных, а это та информация, которой мы бы хотели располагать, чтобы как-то это прокомментировать... использовать для комментария, этой информации не будет. Так что на самом деле часть из того, что мы скажем, будет несколько условными и предварительными выводами. Нам нужно будет дождаться еще одного раунда и дополнительной информации, чтобы провести фактическую оценку эффективности первого раунда с использованием тех показателей, которые мы уже начали рассматривать и которые касаются доверия со стороны потребителей, которые касаются конкуренции, если отойти от точки зрения ALAC. Это будет очень масштабная задача. У нас есть ряд позиций, которые очень схожи с позициями GAC, однако на данный момент какой-то информации еще нет и нам еще только предстоит ее обработать, чтобы мы могли прийти к какому-то итоговому мнению. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Холли.

Один из тех моментов, которые вызывают беспокойство, это то, что Джонатан Зак (Jonathan Zuck), председатель комитета по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора... извините, группы по анализу, вполне ожидаемо он говорит, что они испытывают большие проблемы с тем, что на данный момент просто нет достаточного количества данных. Если оглянуться назад, то в документе «Подтверждение обязательств» было сказано, что проверку нужно начинать через год после начала доступности первого gTLD, однако тогда, наверное, нельзя было предвидеть, как много времени займет запуск последнего. И, разумеется, никто не мог предвидеть... или не все могли предвидеть, как медленно это будет развиваться.

То есть многие из их выводов — это просто то, что им нужно больше данных. И из того, что он говорит, можно понять, что они подготовят очень полезные рекомендации в отношении того, какие данные нужно собирать в течение следующих пяти лет. Однако это не обязательно позволяет сделать какой-то вывод об успехе или неудаче или что бы там ни было текущего раунда. То есть это, на мой взгляд, будет очень интересным решающим моментом, с которым вы как Правление столкнетесь на каком-то этапе, даже после завершения процесса разработки политики GNSO — как вам двигаться дальше, учитывая отсутствие реального

понимания того, насколько эффективным был первый раунд.

Мне интересно, есть ли у кого-то из членов Правления какие-то мысли на этот счет.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Брюс и Шерин.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Брюс и Шерин.

БРЮС ТОНКИН: Я думаю, Алан, вам следует очертить какие-то временные рамки, чтобы видеть перспективу. Итак, домен .СOM был запущен в 1985 году. Вряд ли он имел какое-то существенное значение для сообщества ранее, чем через примерно десять лет, приблизительно в середине девяностых. Мы видели запуск доменов .BIZ и .INFO, они были представлены в 2000 году. Это, пожалуй, самые популярные имена в ту эпоху. То есть это было через 16 лет.

Я хочу сказать, что было бы интересно просто изучить историю доменов .BIZ и .INFO, потому что для них есть достаточно большие объемы данных, и это заняло более 15 лет. То есть я считаю, что здесь работают большие временные рамки.

Что, пожалуй, еще более важно — и я вижу это в каких-то моментах из той работы, которой занимается группа по анализу — это даже просто прийти к каким-то общепринятым показателям для рынка в целом, а затем отслеживать то, что происходит с этим рынком. Потому что если посмотреть на какой-либо другой рынок, если посмотреть на рынок телефонов, например, знаете, кто-то же ведет мониторинг этого рынка. Эволюция происходит с течением времени. И затем органы, определяющие политику в сфере телекоммуникаций, принимают решения, основываясь на такой информации о рынке.

То есть, на мой взгляд, это такой непрерывный процесс измерения того, куда мы движемся, так что не следует думать, что это наш единственный шанс измерить показатели и что затем нам нужно будет принимать все решения, исходя из этих измерений. На мой взгляд, это все меняется с течением времени. Нам следует вести мониторинг того, как меняется рынок.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Это несомненно верно. Потому что мы говорили о группе по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора, как будто это такая волшебная палочка, благодаря которой мы сразу все поймем, но вряд ли это так.

БРЮС ТОНКИН:

И просто чтобы этот анализ был понятнее, в нем рассматривается три компонента. То есть этот анализ является одним из требований правительства США, изложенных в нашем документе «Подтверждение обязательств». Если вы посмотрите на весь этот раздел, он на самом деле о конкуренции и доверии потребителей на рынке в целом. Он на самом деле не только о новых gTLD.

Итак, те три компонента, которые рассматривались в ходе анализа, это, первое, что происходит на рынке; второе — что происходит с доверием потребителей и системой в целом, то есть не только с новым именем, но вообще с этой системой. А третье — это то, насколько удачно прошел раунд подачи заявок. И именно в этом, на мой взгляд, это может быть максимально полезно, потому что это конкретно, не так ли? У нас был раунд в 2012 году. У нас были задокументированные требования о пересмотре. И у нас на самом деле были определенные проблемы в том раунде. Пожалуй, именно на этом могла бы сосредоточить свое внимание группа по анализу, чтобы дать нам какие-то рекомендации по этому поводу.

А помимо этого там просто такие общие вещи. Такие как доверие потребителей и конкуренция, это, что, так сказать, рассматривали бы в прошлом государственные органы, регулирующие тот или иной рынок.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Брюс.

Я вижу поднятую руку Шерина, а затем Себастьян.

Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ (CHERINE CHALABY): Я с удовольствием выступлю после Себастьяна, чтобы не было сразу два члена Правления подряд. Прошу вас, Себастьян.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ (SEBASTIEN BACHOLLET): Я хочу воспользоваться услугами переводчиков, которые нам помогают, и попросить слушателей надеть наушники. Спасибо.

Спасибо, Шерин, что позволили выступить перед вами. Возможно, позже у вас будут дополнительные ответы.

Я думаю, у нашей организации что-то с памятью стало. Мы говорили о доменах .COM, .BIZ и .INFO, который начал свою работу в 2000 году. Мы анализировали эти новые gTLD в 2000 году, и затем мы перешли ко второму раунду ввода TLD, которые были спонсированы в 2004 году. Почему мы это сделали? Потому что после первой серии новых доменов у нас не было достаточно данных. И нам нужно было придумать, как получить эти данные, поэтому мы начали вторую серию доменов.

Однако тогда это так ничему и не научило ICANN, и сейчас мы оказались в такой же ситуации, только решение будет гораздо сложнее найти. Это не просто десяток новых расширений, которые вводятся в корневой зоне, это сотни. Поэтому все будет гораздо сложнее. Чтобы изучить рынок, на этот раз, я надеюсь, в ICANN было понимание того, что эти данные должны как-то сохраняться, чтобы их можно было позже изучить. Мы не будем изучать их прямо сейчас. Однако таким образом нам не придется задавать такие вопросы на следующем этапе, в следующем раунде или через 20 лет. У нас будет вся информация для следующего поколения. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Вы хотите ответить по-французски?

ШЕРИН ШАЛАБИ: Спасибо. Спасибо, Себастьян. Я думаю, вы более или менее правы. Я не против этого. Однако я хочу вернуться к вопросу, который задал Алан, о дате второго раунда. Алан, на каком-то этапе Правлению... не знаю, может, я вас неправильно понял... возможно, придется принимать решение о втором раунде, или следующем раунде.

Я не думаю, что, если исходить из нашей сегодняшней позиции, Правление должно принимать такое решение самостоятельно. Я думаю, это... знаете, сообщество должно собраться и заявить, что нам это нужно, и

предложить Правлению несколько вариантов. И затем мы сможем об этом поговорить. Я не думаю, что Правление может навязывать какой-то такой подход «сверху вниз» к этому, или какие-то крайние сроки.

Я знаю, что существуют разные точки зрения. Как говорят некоторые, забудьте о втором раунде, делайте это на постоянной основе. Кое-кто говорит, мол, давайте сделаем специальный раунд для брендов. Другие говорят, что нет, нельзя делать что-то до бесконечности. Я думаю, сообществу следует закончить свой анализ.

Я не думаю... я соглашусь с Себастьяном. Будет очень трудно прийти к какому-то категоричному решению о том, позволили ли прошедший раунд повысить конкуренцию и доверие со стороны потребителей, потому что это займет время. Понадобится время, чтобы увидеть, как это повлияло. Так что на каком-то этапе придется принять решение. Однако я не думаю, что Правление захочет как-то сверху это навязывать. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Шерин.

Алан хочет ответить.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Вы описываете какой-то идеальный мир. Однако я считаю, что в реальном мире сообщество не придет к какой-то одной рекомендации, так что Правление может оказаться в таком положении, когда ему придется принимать решение и взвешивать различные варианты дальнейших действий... нужно ли продолжать и если да, то как. Будет весело.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ: Да, не сегодня, не та ситуация. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Думаю, мы понимаем, что будет. И в прошлом различные части сообщества высказывали свои мнения в отношении последующих раундов ввода новых gTLD. Будет интересно двигаться дальше.

Есть еще какие-либо мнения по этой теме? Хорошо.

Да, Холли.

ХОЛЛИ РАЙХЕ: Только очень короткое замечание по одному из вопросов, кажется, речь идет о конкуренции, среди прочего один из вопросов будет о том, что вы понимаете по словом

«рынок». И я думаю, что это действительно важный вопрос, с которым нам придется иметь дело.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо за этот комментарий.

Хорошо. Прежде чем мы перейдем к следующей теме, на меня наконец-то подействовал кофе, так что я тут слушала Леона, который говорил об ожиданиях сообщества At-Large в отношении того, что должно сделать Правление для того, чтобы передача координирующей роли работала, и для обеспечения доверия. И я записала себе все эти пункты, и я хочу сказать, что, если я правильно понимаю, Правление понимает это примерно так же и ожидает того же в отношении наших дальнейших действий. Хорошо?

Итак, следующая тема, Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Как многим из вас известно, состоялся саммит сообщества At-Large, который прошел в Лондоне в 19... я чуть не сказал «в 1914 году».

[Смех]

В 2014 году.

И этот саммит... участники саммита подготовили большое количество рекомендаций, которые в той или иной форме

были представлены Правлению ранее. Правление в прошлом проявило мудрость и сказало, мол, и что именно вы хотите, чтобы мы с этим сделали? Так что мы их отозвали. Мы сделали... я на самом деле точно не знаю, как много работы, однако я сначала передам слово Оливье, который расскажет подробнее об этом процессе. Спасибо.

ОЛИВЬЕ КРЕПЕН-ЛЕБЛОН: Большое спасибо, Алан. Оливье Крепен-Леблон, для стенографирования.

Итак, саммит сообщества At-Large прошел уже довольно давно. Он завершился в июня 2014 года. Лондонская встреча, на которую мы привезли наши на тот момент 150 структур At-Large, когда мы все собрались и работали вместе, и в конечном итоге подготовили очень большое заявление, которое было направлено в Правление вместе с 43 рекомендациями, эти рекомендации предназначались Правлению, однако они также предназначались и сообществу, нашим собственным структурам At-Large, нашим региональным организациям At-Large.

Есть один слайд, на котором, по сути, показан цикл саммитов и генеральных ассамблей At-Large, которые уже согласованы, и я бы хотел воспользоваться этой возможностью и поблагодарить Правление за то, что оно одобрило включение этих пунктов в бюджет ICANN.

Однако, если вы видите, что большой саммит состоялся в 2014 ФГ, то следующий, скорее всего, состоится в 2019 ФГ. То есть это пятилетний цикл. И это, разумеется, дает сообществу At-Large возможность проанализировать себя с помощью своих же рекомендаций на основе принципа «снизу-вверх». Это интересно, потому что затем это на самом деле синхронизируется с проверками, которые предусмотрены Уставом, которые также проводятся раз в пять лет, и, как вам, наверное, известно, в настоящее время сообщество At-Large как раз проводит такую проверку At-Large. А исходя из этого, можно сказать, что сообщество At-Large анализирует себя раз в два с половиной года, каждый раз составляя рекомендации по усовершенствованию работы сообщества и его взаимодействия с другими компонентами ICANN.

Так что с 49 рекомендациями была проделана определенная работа, когда оперативная рабочая группа рассмотрела и расширила каждую отдельную рекомендацию. И я рад объявить, что 80% рекомендаций... это 34 из 43... свыше 80% рекомендаций было выполнено. В отчете они будут отмечены как выполненные. У нас остается еще девять, которые все еще выполняются. На самом деле, из этих девяти, одна из них... была отменена, поскольку она не вписывалась в миссию ICANN. Однако оставшиеся восемь еще выполняются, в рамках какой-то внутренней работы,

которая проводится в сообществе At-Large, или благодаря группам рабочего потока 2 по повышению подотчетности ICANN, о чем всем нам хорошо известно.

Есть четыре таблицы, которые приведены непосредственно в самом отчете. Это просто такая сводка. В каждой из рекомендаций приведена ссылка на приложение 2, если я не ошибаюсь, это детали реализации и дальнейшие действия. Эта работа чрезвычайно важна тем, что она заставила объединиться все различные части сообщества At-Large в ICANN. Свои усилия объединили множество групп, это и руководящий состав ALAC, разумеется, но также и рабочие группы, которые есть у сообщества At-Large, это рабочая группа по вопросам доступности At-Large, рабочая группа по структуре, критериям и ожиданиям, рабочая группа по наращиванию потенциала, подкомитет по финансам и бюджету, группа по эволюции ICANN, это наша рабочая группа, отслеживающая... или сначала это начиналось как рабочая группа по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, но сейчас она сосредоточилась на работе по повышению подотчетности ICANN и усилиях, предпринимаемых в рамках рабочего потока 2, а также рабочая группа по информированию и привлечению к работе, рабочая группа по социальным сетям, и наконец, оперативная рабочая группа по вопросам технологий, которая изучает возможности использования различных технологий для расширения

участия в процессах ICANN за счет применения всех этих новых гаджетов и штучек и чего там еще нового ни придумают.

То есть вот в целом та работа, которая была проделана. Я очень рад видеть завершение этой работы, и я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы попросить нашего председателя Алана Гринберга передать этот отчет Стиву Крокеру, председателю Правления. И ничего... Правлению ничего не надо делать, кроме как просто прочитать о всей той работе, которая была проделана, и я просто хочу поблагодарить Правление за поддержку, которую вы оказывали нам все эти годы. Спасибо.

[Аплодисменты]

СТИВ КРОКЕР: Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Это распечатанный отчет в бумажном виде, который я вам передаю. Я в последний момент понял, что в нем не работают гиперссылки. Так что мы вам представим еще версию в электронном виде, пригодную для машинного считывания. Стив.

[Аплодисменты]

СТИВ КРОКЕР: Думаю, сейчас самое время запечатлеть этот момент на фотографии. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Стив, у вас есть какие-то замечания? Другие члены Правления также хотят прокомментировать или задать свои вопросы.

СТИВ КРОКЕР: Спасибо, Риналия, да. Я очень ценю... тот дух сотрудничества, который у нас сформировался, и одна из тем, которые мы продвигали в течение последних нескольких лет, — это повышение эффективности обработки, если можно так сказать, рекомендаций, когда мы получаем их, знакомимся с ними, действуем, исходя из них, и как-то на них реагируем. Так что я на самом деле очень рад, что вы вложили в это столько работы. Мы самым тщательным образом это рассмотрим и сделаем все, чтобы быстро и своевременно отреагировать. У вас есть еще желающие выступить? Хорошо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Стив, за все эти замечания от имени Правления. Далее у нас новый член Правления Халед Куба (Khaled Koubaa).

ХАЛЕД КУБА:

Спасибо, Риналия. Спасибо, Стив. Это Халед Куба, для протокола. Я новый член Правления, назначенный номинационным комитетом. Но у меня немалый опыт предыдущей работы в том, что касается сообщества At-Large. Я участвовал в нем. Так что я рад видеть все эти результаты. Я очень рад, что все это так здорово сделано. Я все еще вспоминаю ту замечательную работу, а также то, чем мы занимались после первого саммита, который состоялся в 2009 году в Мехико, что стало, кажется, началом этого цикла, и я рад видеть полное понимание того, что нам нужно делать это часто. Следующий раунд, если я правильно понимаю, состоится в 2019 году, это неплохой... неплохой цикл для нас. Так что мои поздравления в связи с этой замечательной работой.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ:

Спасибо, Халед. Есть еще комментарии? Хорошо. Я никого не вижу, так что давайте перейдем к следующей теме. Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Большое спасибо. Дальше было множество вопросов, поднятых Риналией, я их посмотрел и мое первая реакция сводилась к тому, что уже слишком поздно. Мы добились прогресса. Мы не можем это изменить. Понимаете, уже поздно. Слишком поздно. Извините. Но я действительно их прочитал и мне показалось, что это были отличные вопросы. И не только хорошие вопросы...

Правление могло... ответы могли быть интересными, процесс поиска ответов на эти вопросы был интересным, на мой взгляд. И это заставило меня вернуться и еще раз взглянуть на пару моментов, на которые я раньше не смотрел. Первый из них — это то, что мы... мы... мы находимся в процессе продолжающейся проверки. С момента последней проверки какие были реализованы усовершенствования, которые действительно позволили что-то изменить, и какие уроки мы извлекли для себя из этого процесса? У нас есть докладчик? Я сейчас предоставлю слово докладчику. Холли Райхе отвечает за... отвечает за рабочую группу, которая выполняет сейчас эту проверку.

ХОЛЛИ РАЙХЕ:

Я буду рада рассказать о текущей проверке. Я не буду возвращаться назад и рассматривать... потому что если вы посмотрите на результаты предыдущей проверки, вы можете сказать: «Ага, вот тут есть 13 тем», а затем рассмотреть эти 13 тем, которые там разбиты как-то, а потом еще внутри этого тоже какое-то деление, и получается, что там очень много всего. Есть определенные результаты, я думаю, Алан может подвести их итоги. Я думаю, эта проверка будет как раз вовремя, потому что мы... мы сейчас... мы представляем собой образование, которое не подчиняется кому-то еще. Это очень... в значительной степени основано на модели работы с участием многих заинтересованных сторон. Мы

в значительной степени являемся частью этого, для нас это очень важно, мы — это сообщество At-Large. Так что это очень своевременно, нам нужно рассмотреть и проанализировать эффективность сообщества At-Large, по сути, круг наших полномочий. Структура, эффективность этой структуры, то, как мы на самом деле взаимодействуем с другими частями ICANN, все это сейчас анализируется. У меня состоялось довольно много дискуссий и, надо сказать, я немало пива выпила на террасе отеля Рэдиссон, размышляя о том, какие самые важные из тех вопросов, которыми нам необходимо заняться. И я считаю, что самые главные вопросы — это то, какую роль мы должны играть, организованы ли мы таким образом, чтобы делать это эффективно, как мы обмениваемся информацией с другими частями сообщества и делаем ли мы это эффективно, обмениваемся ли мы информацией, и, на самом деле, у меня был разговор с большой группой студентов, и Хайди меня поправила, что нужно сказать, что роль сообщества At-Large должна основываться на принципе «снизу вверх». И я сказала, что нет, на самом деле это двусторонний обмен информацией. Да, мы понимаем все эти аббревиатуры, мы можем помочь в понимании другим, объяснить это, но затем мы должны выслушать объяснения других и узнать их мнение. Так что это двусторонний... двусторонняя роль. И я считаю, что вы должны сказать, насколько эффективно обе эти роли выполняются в рамках нашей собственной модели

работы и новой модели с участием многих заинтересованных сторон. Я с нетерпением жду этих результатов, и я с нетерпением жду того, как эти результаты анализа будут реализованы для повышения эффективности такой структуры. Теперь, Алан, вы вернитесь назад и расскажите о том, что произошло в прошлый раз.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Ну, раз уж ваши комментарии касались того, где мы находимся сейчас, я думаю, будет уместно попросить Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr), которая руководила предыдущей проверкой, сделать несколько кратких комментариев, а затем я, пожалуй, добавлю то, как это вижу я.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Я могу стоять сзади. Если микрофоны работают, меня должно быть слышно в зале. Не беспокойтесь об этом. Спасибо за этот вопрос. Я считаю, Риналия, что важно признать то, что ранее уже оказывало системное влияние на ICANN в результате второго выполнения первой из проверок, которые когда-либо выполнялись. Итак, если отвечать конкретно, практически без исключений, и в тех исключительных случаях, которые не были в полной мере реализованы, мы можем измерить прогресс в их выполнении на уровне 80%. Позвольте привести один пример. Вопрос региональных организаций At-Large

(RALO), это была одна из очень важных рекомендаций, и в том первом отчете количество рекомендаций измерялось трехзначным числом. И это само по себе проблема. Что касается... если... к примеру, возможность RALO принимать индивидуальных членов, из пяти наших RALO три так и делают, это работает, у них есть индивидуальные члены. Одна организация собирается реализовать такие правила. Они работали над этой программой и собираются реализовать это в рамках обычной процедуры проверки RALO. И, кажется, еще одна организация в настоящее время продолжает обсуждать это. То есть это то количество нереализованных рекомендаций, о котором я могу с гордостью доложить.

Однако это была поистине грандиозная задача, это как съесть слона. В этих рекомендациях было какое-то сумасшедшее, просто нереально огромное количество деталей. И для нашего сообщества стало огромной нагрузкой даже только попытаться спланировать реализацию. Это мешало нашей работе, и я хочу сказать огромное спасибо за то... за то, как сейчас организована работа с проверками. Как вы знаете, я занимаюсь и другими проверками, вместе с Холли я являюсь сопредседателем группы по анализу ALAC, а также по анализу номинационного комитета, и это просто глоток свежего воздуха и возможность соприкоснуться с настоящим профессионализмом — те изменения,

которые были систематически выработаны по итогам очень положительного, но в то же время и очень изнурительного опыта, как в тот первый раз. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Шерил. Кажется, это был большущий комплимент. Алан, вы хотите что-то добавить к этому?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, пару моментов. Для тех, кто не помнит, как это все было в средневековье, я хочу сказать, что, как мы это делаем сейчас, мы обратились к... мы привлекли для проведения проверки независимого поставщика услуг. Как и в предыдущем случае для GNSO, затем ICANN все это по большей части забраковала и Правление ICANN сформировало еще один комитет для проведения проверки проверки и тех рекомендаций по итогам проверки, которые не были приняты, и был составлен совершенно новый отчет, который на самом деле и был реализован. В этот раз мы... мы понимаем, что эта проверка — это проверка.

Тот объем усилий, который потребовала предыдущая проверка, как сказала Шерил, это было как попытаться съесть слона, здесь, может, не совсем так, но когда рекомендации не просто очень подробные, но и предусматривают такие детали, к примеру, что нужно сформировать комитет, он должен называться так-то, вот

здесь подробно расписано, кто должен быть членом этого комитета и чем он должен заниматься, — это не то, какой должна быть проверка. И мы оптимистично надеемся, что в этот раз этого не будет. Но мы многому научились, и в том числе тому, что это должно быть нечто более общее, менее конкретное.

Были и другие результаты, не только то, о чем говорила Шерил. Два из них сидят за этим столом. У нас есть Себастьян и Риналия, которые... которые были... были и являются членами Правления с правом голоса, раньше этого не было. В тот раз мы начинали эту работу только с представителем, как это делается с другими консультативными комитетами. И я вам скажу, что в отчете независимых специалистов говорилось, что членов Правления с правом голоса не нужно, мол, оставьте все с представителем. Был созван внутренний комитет Правления, который все это поменял на 180 градусов и сказал дать двух членов Правления с правом голоса. Правление в мудрости своей урезало... урезало это наполовину. Знаете эту притчу о царе Соломоне, есть такая в некоторых религиях, разрубить пополам, вот вам один член Правления.

СТИВ КРОКЕР:

То есть Риналия у нас как тот младенец?

[Смех]

АЛАН ГРИНБЕРГ: Вот лучше этой темы не касаться, Стив. Одна из рекомендаций предусматривала создание академии ICANN. Академия ICANN — это была такая идея том, чтобы на самом деле учить тех, кто приходит в ICANN, всему о том, что ICANN из себя представляет. И это было реализовано не только для сообщества At-Large, но и для ICANN в целом, и это одна из самых успешных программ... по крайней мере те, кто прошел эту программу, говорят, что это было здорово.

Так что на самом деле из этого получилось действительно много всего. Сам процесс был очень болезненным, и мы надеемся, что в этот раз так не будет.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Я только хотела сказать, что с этими проверками ICANN проделала большую работу по стандартизации процедуры, так что, на мой взгляд, сейчас она лучше оптимизирована. Двигаясь дальше, предстоит сделать еще больше для повышения ее эффективности для всех в сообществе, и мы еще обратимся к сообществу, когда мы будем готовы к таким действиям. Как насчет второго вопроса?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Только еще по первому, просто чтобы уточнить, ICANN не принимала решение провести независимую проверку, чтобы затем отказаться от ее результатов. Это было

решение, которое как-то последовательно развивалось. Изначально мы намеревались реализовать результаты первой проверки и верили, что у нас это получится.

Просто чтобы прояснить это.

Второй вопрос таков: Какие в сообществе At-Large существуют механизмы подотчетности, которые важны для вас... ну, то есть для нас... и о которых мы хотели бы, чтобы Правление знало.

Кто-то хочет об этом высказаться? На самом деле, кажется, мы решили, что об этом буду говорить я. Я уже устал от звука собственного голоса, но я отвечу на этот вопрос.

Есть несколько таких моментов. Разумеется, у нас есть свой регламент работы, так сказать, который какие-то группы называют Уставом, однако мы используем термин «регламент работы». Несколько лет назад мы его переписали, и это отняло у нас немало труда. Это был, пожалуй... Шерил официально возглавляла эту работу, а я в результате подготовил итоговую версию. Это был, пожалуй, самый открытый для участия процесс из всего, что я помню, в нем участвовали не только представители сообщества At-Large, не только ALAC, не только RALO. В обсуждении участвовало большое количество людей, а уровень детализации этого обсуждения был... я считаю, потрясающим, и в конечном итоге мы пришли к тому, что

можно назвать некоей согласованной позицией всего сообщества.

Но там у нас есть, среди прочего, положения, подразумевающие отмену всех, от председателя ALAC до любых представителей, так что если посмотреть на положения о подотчетности... положения, которые мы внесли в новый Устав, не думайте, что это мы к вам придираемся. Мы... мы... у нас действуют такие же правила для нас самих.

От нас ожидают определенного уровня эффективности. Мы отслеживаем записи о голосовании, записи о посещении, и все такое. И я должен признать, что то, как мы их публикуем или составляем, оставляет желать лучшего, но мы знаем, какой эффективности от нас ожидают, мы публикуем эти данные, и мы говорим людям, которые приходят на какие-то должности, чего мы от них ожидаем.

И, разумеется, практически все решения, принимаемые ALAC — и, конечно же, все рекомендации, которые мы выносим в отношении политик, — максимально открыты. Они все, за некоторыми крайне малочисленными исключениями, когда у нас бывает особенно плотный график, но обычно они все выносятся на общественное обсуждение в наших сообществах, комментарии учитываются, отчеты меняются... или, скорее, меняются

рекомендации, и этот процесс совершенно открыт для участия всех, кто хочет в этом участвовать.

Разумеется, как и все остальное в этом сообществе, привлечение действительно большого количества людей к участию в этом процессе может быть весьма непростой задачей, однако... мы точно стараемся обеспечить максимальную открытость, и мне кажется, что у нас получается. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Есть кто-то еще из ALAC, кто хотел бы добавить что-то к сказанному?

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Итак, Шерин.

ШЕРИН ШАЛАБИ: У меня есть вопрос, но я... я не знаю, сможете ли вы на него ответить на этом заседании.

Итак, на этапе рабочего потока 1 основное внимание уделялось подотчетности, в первую очередь подотчетности Правления перед заинтересованными сторонами, и было также разделение новых полномочий,

а сейчас, по мере того, как мы движемся вперед, если, к примеру, Правление не выполнит соблюдение какого-то требования или критерия действий, существуют механизмы исправления ситуации, которыми могут воспользоваться заинтересованные стороны, чтобы прекратить полномочия отдельного члена или же всего состава Правления. То есть мы подотчетны заинтересованным сторонам, у которых есть полномочия действовать.

Когда вы приходите в ALAC... и это касается всех организаций поддержки и консультативных комитетов.

И мой первый вопрос: Кому подотчетны вы, есть ли у вас механизмы подотчетности. Подотчетны ли вы только своему сообществу, или же также... существует взаимная подотчетность с другими организациями поддержки и консультативными комитетами, и считаете ли вы, что в данном случае существуют возможности принуждения к исполнению и механизмы исправления нарушений, которые, на ваш взгляд, могли бы существовать за пределами ALAC.

То есть... это очень интересный вопрос, и я хочу знать... есть ли у вас какие-либо мнения по этому поводу.

И это не... не то чтобы... я ни к чему не веду, но этот разговор должен состояться, в особенности в рамках рабочего потока 2, но я... рабочего потока 2, но я буду

признательна за любую информацию или идеи с вашей точки зрения или...

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Шерин. Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да. Я отвечу очень коротко, а затем посмотрим, захочет ли кто-то что-то добавить. Я вхожу в группу рабочего потока 2, которая занимается вопросами подотчетности консультативных комитетов и организаций поддержки.

С некоторыми консультативными комитетами и организациями поддержки все очень просто. Например, можно взять Организацию поддержки адресов (ASO), члены которой назначаются RIR, поэтому они подотчетны RIR. Куда уж больше подотчетности.

В нашем случае можно сказать, что мы подотчетны 3,6 миллиардов пользователей Интернета, хотя понятно, что это слишком сильно сказано. Так что просто определить членов... той группы, которой вы подотчетны, уже непростая задача, а каждый из нас будет это делать по-своему, и группа рабочего потока 2, которая этим занимается, все это понимает.

Концепция взаимной подотчетности есть в нашей повестки дня. Есть те, кто — как, к примеру, лично я — кто поддерживает эту идею, но есть и другие, те, кто готов

сложить жизнь, чтобы никто не мог указывать отдельной организации поддержки или консультативному комитету, что им делать, никакая другая организация поддержки или консультативный комитет... не могли указывать друг другу, что им делать. Будет интересно посмотреть, что из этого в итоге получится.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Леон?

ЛЕОН САНЧЕС: Большое спасибо, Риналия.

Это Леон Санчес, и я считаю, что мы, то есть сообщество At-Large и комитет ALAC, в первую очередь подотчетны нашему... нашему сообществу, состоящему из наших структур At-Large, из которых растут корни того, что мы из себя представляем. А что касается взаимной подотчетности, как только что сказал Алан, в настоящее время в рамках рабочего потока 2 предпринимаются определенные усилия, и именно поэтому рабочий поток 2 так важен для ICANN. Не только для организации, но и для сообщества.

Имеет место дискуссия о взаимной подотчетности, и эта дискуссия ведется со времен рабочего потока 1. Так что сейчас, в рамках рабочего потока 2, наша задача заключается в том, чтобы развить эту идею и сначала посмотреть, каким образом можно обеспечить

подотчетность различных организаций поддержки и консультативных комитетов и кому, а затем уже говорить о подотчетности друг другу в рамках ICANN как организации и как сообщества.

Так что на мой взгляд это нужно проработать и развить в рамках рабочего потока 2, а что касается первой части вашего вопроса, то я повторяюсь, мы подотчетны нашему сообществу, которое состоит из наших структур At-Large.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Леон.

Шон Оджедеджи (Seun Ojedeji).

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ: Большое спасибо. Это Шон Оджедеджи, для протокола.

Кажется, Леон затронул действительно самую важную часть этого, то есть то, что мы подотчетны структурам At-Large.

Пожалуй, что касается взаимной подотчетности, на мой взгляд, неплохо отметить, что то, какой эта взаимная подотчетность в итоге получится, будет определяться уровнем прозрачности каждой из организаций поддержки и каждого из консультативных комитетов.

Что касается ALAC, к примеру, то все наши заседания проходят в открытом режиме. Это прозрачно.

Представители других организаций поддержки могут принимать в них участие. Мы действительно надеемся, что это все получится и у других организаций поддержки и консультативных комитетов, и за счет этого, возможно, удастся соблюсти принципы взаимной подотчетности. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Шон.

Я смотрю в аудиторию и не вижу больше рук, и, на мой взгляд, то, что сказал Шон, замечательно подводит нас к третьему заданному мной вопросу, а именно: Какая дополнительная помощь вам нужна для повышения эффективности управления и расширения участия конечных пользователей в работе сообщества At-Large?

Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Я попрошу выступить на эту тему Тиджани, и я подозреваю, что после этого будут и другие комментарии.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА: Большое спасибо, Алан, и всем доброго утра.

ALAC прилагает весьма значительные усилия для взаимодействия со своим сообществом. Эти усилия

выражаются в такой деятельности, как информационная работа, наращивание потенциала и наставничество.

Что касается информационной работы, то мы занимались информированием уже очень давно, однако это было не очень эффективно, и каждый год мы подаем заявку, специальную заявку на выделение средств из бюджета для финансирования такой информационной работы. ICANN сочла, что это можно делать в рамках какой-то программы, какой-то организованной программы, и ею стала пилотная программа по работе с региональными сообществами, которая на сегодня существует уже три года и которая очень помогла нам в такой информационной работе.

Я могу привести вам пример: благодаря этой программе AFRALO уже удвоила количество своих структур At-Large.

Если вы хотите помочь нам усовершенствовать эту информационную работу, вы можете изменить статус этой программы, чтобы это была не пилотная, а уже постоянная программа, а также как-то усовершенствовать ее.

За эти три года в нее вносились какие-то усовершенствования, однако ее можно усовершенствовать еще больше, чтобы повысить ее эффективность и помочь нам... повысить качество информационной работы.

Второй вид деятельности в том, что касается... взаимодействия — это наращивание потенциала, и у сообщества At-Large есть рабочая группа по наращиванию потенциала. Мы проводим наращивание потенциала как в рамках каких-то мероприятий с личным присутствием участников, так и онлайн.

Наращивание потенциала в рамках мероприятий с личным присутствием участников обычно проводится во время конференций ICANN и касается в первую очередь представителей... структур At-Large из данного региона, а наращиванию потенциала онлайн посвящены 12 вебинаров в год, на которых рассматриваются все те вопросы, которые обсуждаются в ICANN.

Наращивание потенциала в рамках мероприятий с личным присутствием участников является эффективным, но недостаточным, поскольку затрагивает только конкретных представителей данной структуры At-Large. Нам нужно, чтобы оно затрагивало всех членов структур At-Large, чтобы можно было... работать непосредственно с такими структурами At-Large и проводить у них различные мероприятия по наращиванию потенциала. Однако мы понимаем, что это дорого. Именно поэтому рабочая группа по наращиванию потенциала уже запрашивала ранее, посредством специального запроса, проведение очных мероприятий по наращиванию потенциала в тех регионах, в которых мы никогда не бываем. В регионах... которым

действительно необходимы такие очные мероприятия по наращиванию потенциала. Однако наш запрос не был удовлетворен.

Мы подадим его еще раз в 2018 году, и вы можете помочь нам сделать так, чтобы он был принят, чтобы мы могли, к примеру, отправиться в... страны Карибского региона, на небольшие острова Тихого океана, в какие-то регионы Африки, и провести там мероприятия по наращиванию потенциала для наших структур At-Large на местах.

Третий вид деятельности, которую мы осуществляем для взаимодействия с сообществом, — это наставничество.

У нас были определенные программы наставничества, и мы по-прежнему проводим такие программы, однако нам хотелось бы каких-то постоянных, регулярных мероприятий по наставничеству, чтобы это была какая-то программа в рамках бюджета ICANN.

И, по-моему, это... результаты были неплохими. У нас были хорошие результаты. На удалось подготовить несколько лидеров сообщества, которые прошли в свое время через программу наставничества, и я надеюсь, что это будет продолжаться и вы нам в этом поможете. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Тиджани. Есть еще комментарии на эту тему?

Да, Алан.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да. Как вы уже, наверное, так или иначе слышали, процесс взаимодействия со структурами At-Large... то есть не с отдельными их представителями, а с группами в целом... является весьма непростым. У нас свой язык, который не всем понятен. То есть он непонятен даже для тех... для тех, кто говорит по-английски. И, разумеется, собственно разные языки — это тоже реальная проблема.

Мы пытаемся решать эту проблему. На самом деле сразу после этого пройдет заседание, в ходе которого у нас состоится предметная дискуссия о том, как мы можем решать какие-то известные нам проблемы, с которыми мы сталкивались в прошлом, и внешняя проверка, по сути, рассматривает именно этот же вопрос.

Я подозреваю, что некоторые из тех усовершенствований, которые мы предпримем для решения этой проблемы, потребуют поддержки, точно в том, что касается поддержки со стороны персонала, и, возможно, в том... также другой поддержки, так что в будущем вы будете слышать о нас чаще. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Алан, и, кажется, я вижу, что Ксавье очень внимательно слушает, да.

Да, Халед.

ХАЛЕД КУБА: Спасибо, Тиджани, за это выступление. На мой взгляд, это замечательная работа, которая уже не первый год выполняется.

Примером отличной работы, о которой мне рассказал вчера один из членов сообщества, стал эффект умножения. Я думаю, нам следует сосредоточить на этом наше внимание, как нам сделать так, чтобы эффект от всех инициатив по наделению конечных пользователей полномочиями усиливались и... это, наверное, отразится также в результатах анализа и в рекомендациях.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Халед.

Себастьян?

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Спасибо, Риналия.

Одной из основных целей сообщества At-Large является сделать так, чтобы в каждой стране работала по меньшей мере одна структура At-Large. Я уверен, что Правление, персонал и другие составляющие сообщества могут

помочь в достижении этой цели. Это важно для сообщества At-Large, однако, на мой взгляд, это важно также и для сообщества ICANN в целом, для общих результатов работы нашей организации.

С другой стороны, структуры At-Large могут оказывать неоценимую помощь в распространении информации, в обмене информацией между региональными или глобальными структурами ICANN и заинтересованными сторонами на местах, не только с конечными пользователями, но вообще со всеми. Большое спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Себастьян.

Есть другие комментарии? Хорошо. Большое спасибо.

Я на самом деле... хочу поднять несколько вопросов.

Первый из них — это такая случайная мысль. Сегодня утром у Правления состоялась встреча с ccNSO, и кто-то уже употребил это выражение о слоне. По крайней мере, я тогда подумала о слоне. И сегодня Шерил встала и сказала: «Нелегкая задача — съесть слона». И мне... мне интересно, будем ли мы говорить о слонах на нашей встрече с RSSAC и на других заседаниях в течение дня. Кто знает?

Как бы то ни было, Я хотела бы обратить внимание сообщества At-Large на двух человек в Правлении ICANN.

Первый из них — это представитель IETF в Правлении ICANN Йонне Сойнинен (Jonne Soininen) из Финляндии. Не могли бы вы поднять руку? Выше.

Это человек, который подготовил отчет о пользовательском опыте, которым я с вами поделилась, так что если у вас будут к нему вопросы или если вы захотите с ним связаться, теперь вы знаете, как он выглядит. Возможно, у нас останется какое-то время... несколько минут, так что вы можете это сделать.

Я хотела также указать вам на члена Правления, назначенного от GNSO, это Брюс Тонкин (Bruce Tonkin), который также сидит сейчас за этим столом, это наш коллега, с которым мне очень приятно работать. Иногда наши мнения по каким-то вопросам могут быть диаметрально противоположными, и он часто говорит какие-то совершенно невероятные вещи, что очень здорово для расширения кругозора, так что я всегда это отмечаю.

Однако вчера я услышала от него ну совсем уже невероятную вещь, так что я это отметила и хочу поделиться этим с вами.

Вчера Правление провело встречу с палатой сторон, связанных договорными обязательствами, с регистраторами... регистратурами и регистраторами, и Брюс сказал следующее, я сейчас скажу это своими словами. В конечном итоге ценность тех политик, которые

мы здесь создаем, определяется улучшениями, которые они вносят в жизнь конечных пользователей.

И я слушала это и думала: «Ничего себе, Брюс! Какой молодец! Я вам аплодирую!».

Спасибо.

[Аплодисменты]

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Итак, если у кого-то есть какие-то вопросы или мысли, потому что у нас остается еще три минуты.

Альберто Сото (Alberto Soto).

АЛАН ГРИНБЕРГ: Пока Альберто идет к микрофону, я только скажу, что он бывший председатель LACRALO и новый член ALAC.

АЛЬБЕРТО СОТО: Алан попросил нас быть краткими и конкретными в наших запросах. У нас есть... и у других региональных организаций At-Large. В таких странах, как Гаити, которые пострадали от природных катаклизмов, и мы должны уделять им внимание, потому что это страна Латинской Америки с самым низким показателем проникновения Интернета, а мы знаем, что для того, чтобы обеспечить развитие общества, необходимо повысить уровень проникновения Интернета. Нам нужно делать... нужно

принимать меры. Нужно сотрудничать. То же самое и с Никарагуа.

И помните, что... и я на этом настаиваю... у нас... самым лучшим механизмом пропаганды ICANN являются наши структуры At-Large. Спасибо. Это наши двигатели рекламы.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Вопросы?

Шон.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ: Хорошо. Спасибо. Большое спасибо. Это Шон.

Мое... несколько дней назад мое внимание привлекло объявление, сделанное ICANN какое-то время назад, о каких-то соглашениях, которые были... которые были отменены через 12 месяцев в связи с новыми gTLD, и я посмотрел этот список, и в большинстве своем это были организации из развивающихся стран. В первую очередь из Африки, к примеру.

Здесь проблема не обязательно в том, что ICANN что-то сделала не так; просто вызывает озабоченность то, что эти люди, возможно, выбросили свои деньги на ветер, просто потому, что на самом деле не поняли, во что они ввязываются, прежде чем вкладывать в это деньги, и,

возможно, эти деньги можно было бы как-то иначе использовать в соответствующем сообществе.

То есть я хочу сказать, что, возможно, просто в качестве дополнительного оправдания в том, почему нам, пожалуй, не нужно спешить с... со следующим этапом ввода новых gTLD, чтобы можно было помочь в наращивании потенциала в этих развивающихся регионах.

Важно, чтобы операторы новых gTLD были также и в этих регионах, потому что это то, как развивается экономика во всем мире. Спасибо.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Спасибо, Шон. Это действительно важное замечание.

Еще какие-то вопросы или комментарии к тому, что было уже сказано, или кто-то хочет поднять какой-то новый вопрос? Нет? Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ: У меня ничего. Я уже достаточно сказал.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Хорошо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: ...и у нас заканчивается время.

РИНАЛИЯ АБДУЛ РАХИМ: Да. И потому большое вам спасибо. Это была замечательная дискуссия. Я думаю, это очень полезно, то, что Правление получило возможность услышать вас и ваши ответы на заданные вопросы, а также то, что волнует ваше сообщество. Большое спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо.

[Аплодисменты]

Я думаю, мы сейчас, возможно, установили новый рекорд как самое лучшее заседание ALAC и Правления с точки зрения предметной дискуссии, так что спасибо вам.

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]