
ХАЙДАРАБАД – Доклад об инициативах, касающихся WHOIS
Суббота, 5 ноября 2016 года, 15:15 – 16:45 по индийскому стандартному времени
ICANN57 | Хайдарабад, Индия

ЭЛИС МУНЮА (ALICE MUNYUA): Всем добрый день. Начинаем следующее заседание, доклад об инициативах, касающихся WHOIS. Я Элис Мунюа из Комиссии Африканского союза, председатель рабочей группы по общественной безопасности при Правительственном консультативном комитете, организовавшей и принимающей это заседание по теме, представляющая особый интерес. Прошу участников публичной дискуссии представиться, имя и группа интересов. Начнем с вас.

ГРЭМ БАНТОН (GRAEME BUNTON): Привет, я... громко. Извините. Грэм Бантон, председатель Группы заинтересованных сторон-регистраторов.

КРИСТА ПАПАК (KRISTA PAPAC): Приветствую всех. Меня зовут Криста Папак. Я член организации ICANN, работаю в подразделении ICANN по глобальному управлению доменами.

Примечание: Ниже приведен результат преобразования аудиофайла в текстовый документ или документ формата Word. Хотя эта расшифровка максимально точна, в некоторых местах она может оказаться неполной или неточной из-за плохой слышимости и грамматических исправлений. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ЧАК ГОМЕС (CHUCK GOMES): Меня зовут Чак Гомес, я председатель рабочей группы PDP RDS.

ГРЕГ МУНЬЕ (GREG MOUNIER): Добрый день. Я Грег Мунье, Европол, член рабочей группы по общественной безопасности.

ДЖАРЕД ЭРВИН (JARED ERWIN): Здравствуйте! Я Джаред Эрвин. Персонал подразделения ICANN по глобальному управлению доменами.

МАРДЖИ МИЛАМ (MARGIE MILAM): Здравствуйте! Я Марджи Милам, ICANN, отдел мультистейкхолдерной стратегии и стратегических инициатив.

РОДЖЕР ЛИМ (ROGER LIM): Привет. Я Роджер Лим, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN.

АЛЛЕН ГРОГАН (ALLEN GROGAN): Аллен Гроган, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN.

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬО (FABIEN BETREMIEUX): Фабьен Бетремьо, персонал ICANN, поддержка GAC.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ (CATHRIN BAUER-BULST): Кэтрин Бауэр-Бульст, Еврокомиссия, сопредседатель рабочей группы по общественной безопасности GAC.

ЭЛИС МУНЮА: Спасибо, добро пожаловать на заседание. Цели и принятие... на этом заседании будут представлены доклады членов сообщества ICANN относительно содержания, сроков, прогресса и достижений инициатив, касающихся WHOIS, сфокусированных на подотчетности при регистрации доменных имен, а также несколько презентаций, представляющих текущие сведения о подотчетности, связанной с регистрацией. Нам хотелось бы поделиться своей точкой зрения со всеми вами и обсудить эти проблемы подотчетности.

Передаю слово моему сопредседателю, Катрин, она будет модератором заседания. Катрин.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Элис, и благодарю всех участников публичной дискуссии, что нашли время в плотном графике, чтобы обсудить WHOIS. Я хотела начать с общей истории всех инициатив, которые

предпринимались до сегодняшнего дня. Ладно, шучу. Думаю, чтобы узнать, что происходит только сейчас, понадобится каталог. Я слышала на разных заседаниях здесь, что одна из основных проблем, с которыми мы сталкиваемся, – это значительная нагрузка во многих сообществах, являющаяся результатом всевозможных инициатив. На этом заседании мы немного поэкспериментируем с форматом этой темы, представляющей особый интерес. Целью этого заседания является краткий обзор инициатив, касающихся WHOIS, которые, по нашему мнению, представляют наибольший интерес. Также сообщество At-Large, в попытке предоставить некий подробный обзор происходящего, дает возможность узнать об этом и, что еще более важно, дает возможность поучаствовать и, может даже определить горизонтальные проблемы, которые вы хотели бы отслеживать в различных инициативах.

Из-за этого докладчикам отводится очень мало времени. У нас внушительный набор слайдов, что можно рассматривать, как материал, который можно взять домой. Мы не будем останавливаться на содержании слайдов, но просим вас обращаться к ним для получения подробной информации.

Я говорила, что на этом заседании мы поэкспериментируем, для чего мы постарались отыскать

одну тему, представляющую особый интерес для GAC и для рабочей группы по общественной безопасности во всех инициативах. Для нас это вопрос подотчетности и конфиденциальности. Что это означает? Мы много говорили о подотчетности на протяжении месяцев и лет и это относилось к подотчетности ICANN. Мне хотелось бы быть предельно ясной, это не является темой этого заседания. Мы говорим о подотчетности, например, за преступную деятельность. Это возможность отследить злоумышленников, ответственных за преступную деятельность в отношении, например, системы доменных имен. У нас были очень интересные примеры на предыдущем заседании. И есть, я бы сказала, важная роль сообщества по обеспечению безопасности общественности, в частности в сфере защиты конфиденциальности путем применения принципа ответственности злоумышленников, слишком часто нарушающих конфиденциальность обычных пользователей наших систем.

Мы собираемся... показать немного более подробно, почему мы как рабочая группа по безопасности общественности и GAC в целом, заботимся о решении этих проблем, начнем с иллюстрации случая применения, о котором через минуту расскажет мой коллега Грег из Европола, чтобы всем стало ясно, почему мы заняты решением этих проблем.

Давайте я очень кратко ознакомлю вас с повесткой дня, чтобы вы имели представление о том, что сегодня будет. Как я сказала, начнем с Грега, затем заседание будет разделено на две части. В первой части мы поговорим о сегодняшнем состоянии основных инициатив, касающихся WHOIS, и потом о трех инициативах, касающихся будущего WHOIS, куда мы движемся, к примеру, в сфере RDS. Мы не будем говорить обо всех инициативах. Например, процедуры консультативной группы по реализации урегулирования конфликтов WHOIS с локальным законодательством представляют еще одну инициативу, которая может быть интересна. Опять же, не смотря на то, что мы старались осветить как можно больше, мы не сможем осветить все. Но, пожалуйста, снова-таки, обращайтесь к слайдам и задавайте вопросы после каждого доклада, если вам нужно больше информации. На вопросы по каждой конкретной инициативе мы ответим после соответствующих докладов и очень просим общие вопросы задавать после завершения всех докладов.

Итак, передаю слово Грегу. Большое спасибо.

ГРЕГ МУНЬЕ:

Большое спасибо, Катрин. Всем привет. Я работаю в Европоле, это Европейское полицейское ведомство. Я также представляю отдел по борьбе с киберпреступностью. Как сказала Катрин, я хочу лишь

предоставить вам некоторые иллюстрации, пояснив, как правоохранительные органы используют WHOIS в расследованиях. Прежде всего, в качестве введения хочу сказать, что использование WHOIS со временем изменилось. Традиционно и сейчас это все еще точка контакта при расследовании инцидентов. Конечно, это основная цель, а также WHOIS используется для определения доступности доменного имени. Но из-за того, что интернет изменился, WHOIS используется уже по-другому, и сегодня есть множество лиц, частных, юридических, правоохранительных органов, групп потребителей, использующих WHOIS для достижения своих собственных целей и выявления нарушений в интернете. Поэтому WHOIS – отличный инструмент, который очень полезен для поиска нарушителей закона в интернете.

Использование WHOIS для обеспечения безопасности общественности. WHOIS является только одним из инструментов, которыми располагают следователи. Но очень часто расследование начинается с IP-адреса, с доменного имени. Поэтому первым инструментом в 90% случаев будет WHOIS. Сначала выполняется поиск доменного имени. Конечно же, это не панацея. Если необходимо обезвредить сеть зараженных машин (ботнет), только WHOIS не обойтись, потому что всех данных там не найти. Но это важно. Это лишь первая ступенька. Точная информация, содержащаяся в WHOIS

очень важна. Она несколько усложняет жизнь злоумышленникам.

Первый пример о ботнетах, поэтому хочу подчеркнуть, что DNS – крайне важная вещь для работы ботнета. У вас должна быть возможность регулярно создавать новые доменные имена, которые необходимо регистрировать в различных регистратурах по всему миру. Это необходимо делать быстрее, чем будут отменять регистрацию предыдущих. И если у вас есть эта возможность, если вам удастся таким образом «управлять» DNS, то вы можете поддерживать высокую надежность инфраструктуры ботнета. Вы можете перенести отмену регистрации, предотвращать попытки обезвредить сеть и пр. Поэтому DNS является основной инфраструктуры ботнета.

Это очень упрощенный пример с очень-очень положительным результатом, чтобы проиллюстрировать, как используем ботнет для определения WHOIS... простите, для определения злоумышленника, управляющего ботнетом. Итак, FP Cyborg – это просто отдел внутри киберотдела Европола, который нейтрализует ботнеты. В них подозреваемых разыскивают при помощи информации WHOIS. Существовала криминальная группа, управлявшая ботнетом, они осуществляли развертывание вредоносного ПО, целью которого были

банки. Мы выявили обмен информацией между подозреваемыми и один из них упомянул доменное имя, использованное для размещения системы управления этим ботнетом.

Мы просто нашли его в доменных именах, обнаружили адрес электронной почты, выполнили обратный поиск этого адреса электронной почты и составили полный список доменных имен, зарегистрированный с помощью этого адреса. Мы продолжили поиск информации в открытых ресурсах по каждому из доменных имен, связанных с этим адресом электронной почты и случайно нашли очень старые домены, на которых размещалась некая личная страничка, на которой удалось найти больше информации о человеке. Мы связались с местными правоохранительными органами, навели справки... расследовали и выяснили, что этот человек на самом деле был известным киберпреступником, и в дальнейшем расследовании выяснилось, что ботнетом управлял он. Это простой пример того, как точная проверенная информация WHOIS помогла найти человека, организовавшего ботнет.

Второй пример сегодня основан... связан с ребенком (неразборчиво). У нас есть другая группа, которая этим занимается, они сейчас расследуют деятельность группы злоумышленников, управляющих рядом сайтов в

законной част интернета. На... На слайде указаны... два URL. На этих сайтах есть вводная страница с обычными картинками девочек, но это не детская порнография, вы переходите на этот сайт, покупаете подписку, после чего вас переадресовывают на другой сайт, где вам предоставляется неограниченный доступ к жесткой детской порнографии. Это настоящие преступники, зарабатывающие на этом много денег. Для этого они и организуют такие сайты. Итак, у нас есть один или два URL, плюс наши друзья из правоохранительных органов предоставили дополнительную информацию и мы начали поиск в WHOIS и попытались найти... нашли информацию DNS, касающуюся всех этих URL, затем определили IP-адреса и потом отыскивали все данные WHOIS. После этого мы перепроверили всю информацию и снова обнаружили один адрес электронной почты, фигурирующий в информации всех доменных имен. Нам не... Это продолжающееся расследование, но хотелось бы сказать, что отыскав информацию, которая связывает все остальное, вы находите связь между различными доменными именами. Обычно, если у вас есть доменное имя, связанная с определенным IP-адресом, то найти какую-либо связь с другим доменом не удастся. Перепроверив всю эту информацию с подтвержденной информацией, представленной в WHOIS, нам удалось отыскать электронный адрес, использованный для регистрации.

Опять же, вывод очень простой. Если у вас в распоряжении есть точная и надежная информация WHOIS, которая к тому же еще и открыта, у вас есть возможность эффективного расследования преступлений и правонарушений в интернете, вы экономите драгоценное время для расследования и несколько усложняете жизнь преступникам. Это все... я хотел проиллюстрировать этот доклад этими двумя случаями. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Большое спасибо, Грег. И без лишних слов передаем слово Джареду с докладом и презентацией о существующем положении дел в WHOIS. Он нам расскажет о системе учета достоверности данных.

ДЖАРЕД ЭРВИН: Спасибо, Кэтрин. Я Джаред Эрвин. Я вхожу в персонал подразделения ICANN по глобальному управлению доменами, расскажу об ARS WHOIS.

Система ARS была создана с учетом нескольких рекомендаций рабочей группы по анализу WHOIS от 2012 года, а также для удовлетворения определенных вопросов GAC, касающихся точности данных WHOIS, а также в рамках обязанностей ICANN в отношении определения потенциально неточных записей и для уточнения и расследования.

Реализация ARS осуществляется поэтапно на основании типов подтверждения точности, указанных в отчете SAC 58. На данный момент мы завершили пилотный этап, который в основном являлся тестированием концепции сбора и анализа данных. Это завершилось в 2014 году периодом общественного обсуждения. На первом этапе проверяется точность синтаксиса, что являлось одним из требований, указанных в SAC 58. Синтаксис формирует формат записи WHOIS, контактных данных записи WHOIS. Правильность форматирования.

На втором этапе проверялся синтаксис и функциональная достоверность. Помимо формата записи, являются ли достоверными контактные данные записи WHOIS? Доходят ли письма по электронной почте? Проходит ли звонок по номеру, указанному в записи? Доставляется ли электронная почта по указанному адресу?

2 этап в целом представляет собой полностью функциональную ARS. Проверка должна повторяться, поэтому на этапе 2 также выполняется повторная проверка. На данный момент мы уже завершили два цикла 2 этапа. В прошлом году был завершен цикл 1. В июне был завершен цикл 2. И сейчас мы приближаемся к завершению цикла 3. Как видно, новый отчет представляется каждые полгода. В каждом отчете

содержится намного больше сведений, чем я смогу сегодня представить. Все они доступны на веб-сайте WHOIS.icann.org в разделе отчетов ARS.

А теперь кратко о процессе. Мы создаем выборку образцов данных WHOIS, которые мы используем для общей оценки данных в записях WHOIS, общая точность данных записей WHOIS держится на уровне 95%. После создания выборки образцов данных мы тестируем их на основании требований, изложенных в RAA – Соглашении об аккредитации регистратора, а также мы проверяем синтаксис и функциональную достоверность записей WHOIS.

После выполнения тестирования мы анализируем результаты и создаем отчет об общей точности записей WHOIS, как я упоминал, а также смотрим на 3 подгруппы, представляющие интерес: точность по регионам, тип RAA 2009 или 2013 года, а также тип gTLD, устаревший... прошу прощения... или новый gTLD. И, конечно, представляем результаты в отдел по соблюдению договорных обязательств ICANN... который в дальнейшем уже по необходимости работает с регистраторами по вопросам возможных неточных записей. Повторюсь, что дважды в год мы предоставляем новый отчет, каждые 6 месяцев.

Здесь показано несколько результатов. В наших отчетах предоставляется намного больше статистики, чем здесь.

Здесь показана функциональная достоверность по режимам связи. Связь может быть по почте, электронной почте или по номеру телефона. Здесь вы можете увидеть результаты 1 и 2 циклов. В верхнем правом углу есть небольшое поле, в котором указывается общая точность, функциональная достоверность, которая означает, что каждый тип контактных данных... в записи полностью точен и достоверен. Для цикла 1 этот показатель составлял 65%, затем на 2 цикле повысился до 70%. На данный момент это зависит не только от случайного выбора образцов, но мы ожидаем, что повышение достоверности будет результатом работы по соблюдению договорных обязательств.

В конце концов, мы предоставляем все результаты в отдел соблюдения договорных обязательств ICANN, они его рассматривают и по необходимости связываются с регистраторами. Повторюсь, что в течение времени мы ожидаем увидеть повышение точности данных. Мы... в июне 2016 года, несколько месяцев назад, начался... отдел соблюдения договорных обязательств ICANN начал обработку заявок цикла 2 этапа 2, также мы предоставили им результаты 3 цикла 2 этапа для обработки. Это было несколько недель назад. Надеемся предоставить отчет о 3 цикле в начале декабря. Это все. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Большое спасибо, Джаред. У меня есть еще пара вопросов вдогонку. Мне интересно, оглядываясь на пример, только упомянутый Дэнисом, это случай с Facebook, — когда вы проверяете достоверность номера телефона или адреса электронной почты, интересно, делаете ли вы проверку, чей это номер телефона, принадлежит ли он конкретному лицу или существует ли он вообще, — или вы проверяете, что указанная информация в принципе является номером телефона лица, зарегистрировавшего сайт?

ДЖАРЕД ЭРВИН: Первое. Мы набираем номер и отправляем электронное письмо по указанному адресу, но мы не проверяем, кто его получает.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Хорошо. Я знаю, что номер телефона чаще всего содержит неправильные контактные данные при проверках. У вас есть какие-либо пояснения, почему всё обстоит таким образом или какая-либо информация по этому поводу?

ДЖАРЕД ЭРВИН: Сейчас у меня такой информации нет. Но попозже могу с вами связаться и предоставить больше подробностей. Это все есть в отчете, но сейчас никаких мыслей по этому поводу.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Прошу прощения, я не хотела поставить вас в неловкое положение. Но у меня есть еще один вопрос относительно дальнейшей работы с регистраторами. Вы сказали, что в случае, если вы обнаруживаете недостоверные данные, вы передаете их в отдел соблюдения договорных обязательств. У вас есть какие-либо цифры... вы делаете повторную проверку после оттого как отдел соблюдения договорных обязательств связывается с регистратором?

ДЖАРЕД ЭРВИН: После контакта отдела соблюдения договорных обязательств с регистратором мы больше этого вопроса не касаемся. Соответствующая запись может снова попасть в выборку образцов, но это, вероятно, не то, о чем вы спрашиваете. Но мы не... не часть ARS, мы не проверяем эти данные снова после того, как их должны были исправить.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Хорошо. Спасибо. Ладно. Продолжение... теперь договорные обязательства. А, простите, вам слово.

РОДЖЕР ЛИМ: Привет. Я Роджер. Не Мэгай. Представляю Мэгай сегодня. У меня только один слайд в презентации. Хорошо, у меня сегодня в презентации только один слайд. Это возможность представить доклад об усилиях отдела соблюдения договорных обязательств в отношении WHOIS. Например, мы сделали более подробную разбивку жалоб на неточность информации в WHOIS от панели управления. Например, теперь у нас есть разбивка общего числа недостоверностей записей в WHOIS в отчете контроля качества, по сути представляющем документ с перечнем доменных имен, которые первоначально могли быть заблокированы. После этого имя разблокируют и потом мы выясняем... фактически мы уточняем у регистратора, что произошло и какова причина разблокировки. У нас также есть... это выполняется проактивно. У нас также есть разбивка массовой подачи жалоб. Это жалобы отдельных лиц, а также заявления, информация о которых предоставляется вместе со сведениями WHOIS ARS от Джареда. Это одно из того, что мы уже сделали на данный момент.

Сейчас мы также связываемся со сторонами, связанными договорными обязательствами. Например, только в этом году мы уже выполнили два достаточно объемных этапа. Один из них был Корея, второй в Китае. В Китае, чтобы связаться со всеми сторонами, связанными договорными обязательствами, нам понадобилось несколько дней. Мы сообщали о точности WHOIS... прошу прощения, о программе спецификации точности WHOIS, представляющую формат WHOIS программы WAPS, а также других вопросах, в которых отдел соблюдения договорных обязательств видит определенные проблемы. Пока мы были в Китае, мы связались более чем со 150 участниками, а также мы провели пару дней в Корее, связываясь с корейскими регистраторами и проводя подобную работу. Кто заинтересован, можно пройти по предоставленной ссылке, чтобы ознакомиться с выполненной работой.

У нас есть также такая деятельность, как контроль и проверка. В тех же странах. Мы также провели текущий контроль информации WHOIS в Китае и Корее. Мы реализуем проект по контролю WHOIS, заключающийся по сути в проверке соблюдения договорных обязательств согласно требованиям RAA 2013 в отношении проверки и утверждения. Эта работа еще не завершена. Мы также проводим работу по устранению недостатков в отношении более раннего устранения

недостатков, проведенного регистраторами. Мы просто хотим убедиться, что они проверены и утверждены.

А также аудит, включающий контроль WHOIS. Вот где-то так.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Большое спасибо. Простите за путаницу. Я хотела бы кое-что уточнить, во время контактов с регистраторами или во время другой работы, собираете ли вы информацию о том, какое количество регистратур и регистраторов выполняют какие-либо упреждающие проверки точности данных WHOIS? Или большинство из них предпринимают действия, когда их просят об этом?

РОДЖЕР ЛИМ: У нас есть договорные требования, регулируемые в RAA 2013, касающиеся проверок и утверждений. Фактически мы выполняем... как я сказал раньше, сейчас мы реализуем проект контроля WHOIS, в рамках которого мы спрашиваем регистраторов, выполнили ли они необходимую проверку и утверждение новых доменов, а также тех, которые были перенесены, чтобы мы могли выполнить соответствующую проверку выполнения требований со своей стороны. Думаю, это... Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Есть какие-либо цифры?

РОДЖЕР ЛИМ: Эти проверки еще выполняются. Проект не завершен. Мы все еще общаемся с регистраторами.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Можете назвать какие-нибудь сроки, когда эти данные будут доступны?

РОДЖЕР ЛИМ: Информация? Мы надеемся, что завершим проект до конца этого года.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Хорошо. Отлично. Потому что, конечно, одно дело... на бумаге. И практика – это совсем другое дело. Было бы интересно на них взглянуть. Спасибо. У присутствующих есть ли вопросы по первым двум презентациям?

ГРЕГ ДИБИАС (GREG DiBIASE): Привет, Грег Дибас, для протокола. По WHOIS, как вы проверяете, доставляется ли почта?

ГРЕГ МУНЬЕ: Хороший вопрос. Фактически мы не отправляем никаких писем. Мы не рассылаем открытки или что-то в этом роде по почтовым адресам. Все основывается на сверке

с информацией в базе данных с помощью автоматических средств... отвечает ли указанный почтовый адрес локальным требованиям и будет ли доставлена почта по этому адресу. У нас используется несколько уровней вероятности доставки почты.

ГРЕГ ДИБИАС: То есть проверка физического адреса? Вы это проверяете?

ГРЕГ МУНЬЕ: По сути, да.

МАРК ТРАХТЕНБЕРГ (MARC TRACHTENBERG): Марк Трахтенберг, для протокола. В отношении образцов тестируемых на точность данных WHOIS есть ли какая-то статистика или информация относительно того, сколько из этих адресов являются представляют услуги регистрации через доверенных лиц или услуги сохранения конфиденциальности?

ГРЕГ МУНЬЕ: Нам часто задают этот вопрос. К сожалению, у меня этой информации нет... мы не отслеживаем эту информацию. У нас нет подобной статистики.

МАРК ТРАХТЕНБЕРГ: Возможно ли искажение результатов исследований, если вы не учитываете базовые данные?

ГРЕГ МУНЬЕ: Я не могу ответить на этот вопрос.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Ладно. Спасибо за вопросы и ответы. Сейчас будет последняя презентация по теме текущего состояния WHOIS. Слово предоставляется Кристе.

КРИСТА ПАПАК: Спасибо, Кэтрин. Криста Папак, персонал ICANN, член подразделения ICANN по глобальному управлению доменами.

Я сделаю доклад о работе по реализации... Прошу прощения. Я не знаю, что это гудит... о работе по реализации, которая проводится на данный момент и касается WHOIS. Я расскажу о трех проектах. Это расширенный вариант записи данных WHOIS, протокол доступа к регистрационным данным и... что? Я не знаю, как пользоваться пультом. Проект реализации политики расширенного варианта записи данных WHOIS, осуществляющийся сейчас, проект протокола доступа к регистрационным данным и недавно утвержденный проект реализации политики перевода и транслитерации.

Рекомендации политики расширенного варианта записи данных WHOIS, рекомендации GNSO, были приняты Правление в феврале 2014 года. В рекомендациях, по сути, указывались две вещи: все регистратуры gTLD должны предоставлять услуги по внесению расширенного варианта записи данных WHOIS, а записи должны иметь единообразные поля и отображение.

Рабочая группа PDP в итоговом отчете заключила, что требование расширенного варианта записи данных WHOIS обеспечит как стабильность, так и доступ к данным WHOIS, что снизит затраты на сбор и обработку данных WHOIS пользователями, а также предоставит более просторное пространство для работы регистратур.

Сегодняшнее состояние реализации политики расширенного варианта записи данных WHOIS такой: проектная группа разделена на два процесса... первый работает над единообразием полей и отображением информации WHOIS, второй процесс занят переходом регистратур с минимального на расширенную модель.

Существуют три регистратуры: точка com, точка net и точка jobs. По состоянию на сегодняшний день проект согласованной политики первого процесса по единообразию полей и отображению информации был опубликован для общественного обсуждения неделю или две назад в октябре. В проекте указано, что целевая дата вступления в силу политики по единообразию

полей и отображению информации установлена на 1 августа следующего 2017 года.

Проект согласованной политики перехода с минимального на расширенный вариант, это часть политики для COM, NET и JOBS, опубликован в октябре для общественного обсуждения.

В этой политике работа по проведению регистрации новых доменных имен по расширенному варианту в отношении переноса данных существующих зарегистрированных доменов от регистраторов в регистратуры являются совсем иным видом работы.

Есть две даты вступления в силу политики... проекта политики: Одна для регистрации новых доменов, в которой говорится, что все записи должны быть... быть расширенными к 1 мая 2018 года, вторая дата – все существующие данные регистрации должны быть перенесены в эти три TLD до 1 февраля 2019 года.

Второй проект – замена протокола WHOIS. В SSAC опубликовали SAC 51 в ноябре 2011 года. По сути они заявили, что сообщество должно оценить и принять протокол доступа к регистрационным данным для замены, он же RDAP.

Представленное ими обоснование заключалось в том, что существующий протокол обеспечивает неполную функциональность, он существенно ограничен своей моделью данных и в нем отсутствует стандартизированный формат и такая вещь, как интернационализация.

После этого был проделан большой объем работ. И в марте прошлого года в IETF опубликовали RFC для RDAP. Эти RFC... протокол модели RDAP включает такие элементы, как стандартизация, упрощающая использование, единообразие, упрощающая понимание, и поддержку интернационализированных доменных имен, а также безопасный доступ к данным.

Важной деталью также является то, что все семь существующих договоров регистратур и Соглашение об аккредитации регистраторов от 2013 года включают положения касательно RDAP.

Состояние RDAP заключается в том, что профиль согласования функций RDAP с допустимой политикой и договорными требованиями. Реализация профиля RDAP первоначально была необходима в первой версии согласованной политики полей и отображения информации. Однако поступил запрос на пересмотр первоначальной политики, поданный группой заинтересованных сторон... группой заинтересованных сторон-регистратур, который касался включения RDAP в

эту политику полей и отображения, помимо других вещей. Что касается самого RDAP, ICANN планирует реализовывать RDAP, а не существующие договорные требования.

Это будет сделано после завершения реализации политики единообразия полей и отображения информации, о которой я упоминала ранее, что она уже опубликована для общественного обсуждения и консультаций с сообществом.

И наконец, была принята недавняя политика, принят набор рекомендаций относительно политики GNSO, касающийся перевода и транслитерации контактной информации, то есть контактной информации WHOIS.

Она была принята в сентябре 2015 года. И, по сути, в ней говорится о том, что регистратуры или регистраторы могут по своему усмотрению переводить или транслитерировать данные WHOIS. Если они собираются это делать, то эту работу нужно проводить согласно определенным требованиям, изложенным в рекомендациях относительно этой политики.

И наконец, в рекомендациях изложены требования, чтобы такая работа координировалась с реализацией других работ, касающихся WHOIS.

На данный момент в рамках реализации данного проекта создана группа подготовки рекомендаций по реализации.

Сейчас группа занята формулировками положений согласованной политики.

На этом все. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Большое спасибо, Криста. Я так понимаю, возвращаясь к предыдущему заседанию, что стандартизации отчетов о неправильном использовании очень поможет принятие RDAP и наличие однообразной политики, а также расширенный вариант записи данных WHOIS. Потому что, если будут стандартизированные данные WHOIS, то составлять отчеты о неправильном использовании будет проще.

Есть еще вопросы к Кристе?

ХОЛЛИ РАЙХЕ (HOLLY RAICHE): Холли Райхе. Я поняла, что протокол RDAP включает или имеет предложения относительно функциональности обеспечения селективного доступа. Не совсем уверена, так ли это. Это также соответствует отчету EWG, который также необходимо учитывать. Будут ли приняты подобные предложения?

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Давайте отложим этот вопрос до завершения презентации RDS. Это очень полезная информация, также это обсуждается на текущем процессе разработки политики, разве что Криста уже хотела бы что-то сказать.

Ладно. Если на данный момент вопросов больше нет, давайте перейдем к будущему WHOIS в RDS. Начнем с Марджи и группы по анализу RDS.

МАРДЖИ МИЛАМ: Приветствую всех. Я уделю немного времени докладу об анализе, который я проводила в области WHOIS. В соответствии с новым принятым уставом... дайте мне, пожалуйста, пульт... с переходом, способ проведения анализа также изменился.

В целом сейчас это называется анализ службы каталогов регистрационных данных, потому что в Уставе признается возможность изменения политики в будущем. В Уставе так же сказано, что этот анализ должен начаться в октябре сего года. Для этого в октябре мы сделали заявление о наборе волонтеров. Сейчас мы находимся в процессе определения, как будет продвигаться этот анализ.

В целом при анализе внимание будет обращено на политику WHOIS, чтобы определить, точна она или допустима и безопасна. В принципе это и указывается

для анализа в Уставе. Частью проблемы начала анализа является этого типа является обширность действий на данный момент. Как вы слышали на обсуждениях, которые мы проводили сегодня днем, проводится много работ, касающихся WHOIS, а также в сообществе и среди руководства организаций поддержки и консультативных комитетов были озвучены опасения об объеме работ, необходимом для начала анализа в настоящее время и как это скажется на нагрузке сообщества.

Поэтому мне хотелось бы представить определенный объем анализа в отношении продвижения анализа вперед в свете всей этой деятельности.

С руководством организаций поддержки и консультативных комитетов были проведены обсуждения, в частности, о сотрудничестве с рабочей группой Правления по службе каталогов регистрационных данных для определения способа более эффективного выполнения этого анализа. В целом после рассмотрения проблем объема работ и всех выполняемых работ было внесено предложение, которое на данный момент рассматривается и которое ограничит объем анализа, чтобы затратить меньше усилий, чем при полномасштабном анализе.

Я не буду вдаваться в подробности этого предложения. Но руководство организаций поддержки и

консультативных комитетов предлагает, чтобы анализ ограничивался только выполненными действиями по реализации первой рабочей группы по анализу WHOIS. Смысл в том, что мы создадим малую группу членов группы по анализу, которая должна рассмотреть процесс реализации с момента последнего анализа и начнет с оценки ICANN о том, как мы справились с реализацией в свете рекомендаций предыдущей группы по анализу. Затем свою оценку даст группа по анализу, которая определит, есть ли необходимость в дополнительных усилиях по реализации. Одна из вещей, которые учитываются в этом предложении, это отсутствие необходимости касаться некоторых проблем, которыми занимаются в других группах, в частности проблем, о которых расскажет Чак Гомес, когда будет говорить по теме PDP в RDS следующего поколения. Мысль заключается в том, что нет причин анализировать это, чтобы найти решение этих проблем. Поэтому это будет ограниченный анализ. Его можно выполнить достаточно быстро, может, за шесть месяцев. И таким образом мы выполним уставные обязательства и надеемся, что не перегрузим сообщество лишней работой, касающейся WHOIS.

И на этом слайде показан график. И как я уже говорила, мы сделали объявление о наборе волонтеров. Набор открыт до 7 декабря. Также проходит процесс отбора членов этой группы по анализу, чтобы она начала работу

приблизительно в марте следующего года. И, если это предложение будет принято, то группа по анализу должна завершить работу через шесть месяцев. Это должен быть намного более сжатый процесс и, надеюсь, не так много работы с учетом всей другой текущей работы.

И я там еще указала ссылку на материалы, если вам интересно поработать волонтером для работ по анализу, само объявление на этом слайде. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Благодарю вас, Марджи. У меня один вопрос для начала. Что касается определения объема, это очень хорошее предложение и, как вы говорите, нагрузка и, возможно, несоответствие с текущими работами. Мне интересно, каким образом принимается решение и кто это решает? Будет ли это зависеть от группы по анализу, или есть другие предложения?

МАРДЖИ МИЛАМ: Как я говорила, эта работа выполняется в сотрудничестве с AC и SO. Председатели каждой организации должны согласовывать с GAC или GNSO один документ и, я надеюсь, что так оно и есть. Они должны вернуть в Правление письмо, в котором в целом должны выразить согласие с этим ограниченным объемом анализа. И, если они согласны, составляется

устав группы по анализу, в котором регламентируется объем анализа, если с этим согласно сообщество.

СЮЗАН КАВАГУЧИ (SUSAN KAWAGUCHI): Привет, я Сюзан Кавагучи. Я член Совета GNSO. Мне хотелось бы уточнить вопрос. Я также была членом рабочей группы по анализу WHOIS и EWG, как вы знаете. Поэтому я располагаю экспертными знаниями в этой сфере. Но будучи членом Совета GNSO, я это предложение не видела. Вопрос: по какому вопросу были консультации с SO и AC в рамках этого вопроса?

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: По всем вопросам. У Джеймса есть это предложение. Я его вам предоставляю.

СЮЗАН КАВАГУЧИ: У нас сейчас приличная нагрузка. Возможно, я пропустила. Мое личное мнение... я также являюсь председателем рабочей группы RDS. Поэтому я в курсе всего. Я чувствовала, что выполняемая нами работа в рамках первой группы по анализу WHOIS положила начало продвижению целого ряда хороших инициатив. Но рабочая группа RDS... им еще много нужно сделать. Поэтому считаю очень необходимым рассмотреть существующие проблемы WHOIS и не откладывать

никакую работу, которая проводится в RDS... не откладывать в свете существующих тем, потому что другой RDS может не быть 5-10 лет... И все же нам требуется полный анализ WHOIS. Я лично был бы против уменьшения объема анализа. Я был бы за, когда WHOIS... когда группа по анализу RDS и WHOIS приступит к работе, чтобы они взглянули на... чтобы группа просмотрела требования и приняла решение об объеме.

Мне кажется, что более приемлемо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Сюзан. Марджи, вы хотели бы ответить?

МАРДЖИ МИЛАМ: В отношении полного анализа и сокращенного? В целом они рассматривают... кто принимает решение об объеме, они смотрят на реализацию результатов предыдущего анализа и оценивают его эффективность. Я думаю, много вопросов будет покрыто, но не думаю, что это будет настолько обширно, как это было при первом анализе. Это обсуждение на уровне сообщества. Поэтому определенно, если по этому вопросу не будет достигнут консенсус, то предложение может быть и не принято.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Извините. И перед тем, как перейти снова к вопросам аудитории, скажите, какой крайний срок ответа по объявлению?

МАРДЖИ МИЛАМ: Запрос заключался в том, что руководство SO/AC должно предоставить информацию после заседания в Хайдарабаде.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо. Пожалуйста. Прошу прощения, что вам пришлось ждать.

СТИВ МЕТАЛИЦ (STEVE METALITZ): Спасибо, Стив Металиц. Я, может, пропустил это, и я вообще-то не видел этого запроса, поэтому можно ответить. Как мне помнится, мы проводим этот анализ периодически, потому что этого требуют положения документа «Подтверждение обязательств», подписанного ICANN с правительством США. И будет ли... будет ли этот урезанный анализ соответствовать обязательствам ICANN согласно документу «Подтверждение обязательств»?

МАРДЖИ МИЛАМ: Весь анализ согласно документу «Подтверждение обязательств» прописан в Уставе, поэтому мы сейчас говорим об анализе, соответствующем Уставу. И есть... больше нет двух разных пакетов объема анализа. Он, фактически, были преобразованы в положения Устава.

СТИВ МЕТАЛИЦ: В ICANN отменили обязательства согласно документа «Подтверждение обязательств»?

МАРДЖИ МИЛАМ: Простите, не могу ответить на этот вопрос.

СТИВ МЕТАЛИЦ: Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо.

ДЖЕМИ ХЕДЛУНД (JAMIE HEDLUND): Прошу прощения, это Джеми Хедлунд, персонал ICANN. Хотел уточнить вопрос Стивена. Правда, что у нас есть требования к анализу и в документе «Подтверждение обязательств», и в Уставе, и сейчас деятельность организации регламентируется Уставом. У нас тесная координация с NTIA в плане дискуссий в отношении анализа, самого анализа,

требования к которому указаны в обоих документах, и требования к срокам тоже приведены в обоих документах. И до чего мы дойдем, это... сообщество решит все вопросы и по срокам, и по объему. Поэтому... мы ожидаем, что в результате сотрудничества с NTIA нам удастся устранить или принять решение относительно моментов, которые перекрываются в Уставе и... и документе «Подтверждение обязательств», а также, что не перекрывается. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Джеми, за разъяснения. Мне кажется, еще у сообществ еще недостаточно информации об этом предложении, чтобы они могли отреагировать достаточно быстро, поэтому, может увеличить... рассмотреть вопрос расширения крайнего срока. Благодарю вас, Марджи.

Теперь что касается PDP RDS, это мое любимое сокращение сейчас. Давайте ответит Чак.

ЧАК ГОМЕС: Спасибо, Кэтрин. Для начала скажу, что в рабочей группе PDP более 130 членов. Многие присутствуют здесь и, включая двух наших отличных представителей организации справа от меня, и еще нескольких участников там, впереди. Это большая группа. Я думаю, все знают, что это проблемная область с обширной

историей. Но меня очень впечатлило сотрудничество людей с различных точек зрения.

Теперь я очень кратко изложу отчет о состоянии дел. Если кому-то нужно больше подробностей, они доступны. Я пройду по слайдам, по некоторым из них, но все слайды доступны, если кому-то понадобится больше информации.

Один из ключевых вопросов – это задача рабочей группы найти ответ, нужна ли новая система RDS или можно модифицировать существующую систему WHOIS согласно требованиям, которые могут быть предъявлены. Рабочий процесс группы разделен на три этапа. Мы сейчас находимся на ранней стадии этапа 1, на которой нам необходимо разработать требования рекомендаций для системы RDS, если мы решим, что это необходимо.

На этом слайде я сосредоточусь на... в основном на 11 заданиях, показанных на слайде справа. Это первые 11 задач плана рабочей группы. Все кроме 10-й в основном завершены. Я не буду подробно останавливаться на каждом из них. Сможете на них взглянуть отдельно, если захотите. Как видно, в пункте 8 указана разработка первоначального списка возможных требований для системы RDS. Мы их разработали. Работа еще не завершена, но это уже пункт 10. Работу в этом отношении мы проводим сейчас. В принципе, это может

никогда... Мне не следует говорить «никогда». Требования могут не быть завершены до конца и не применяться в нашей рабочей группе, потому что мы можем внести новые возможные инструкции по ходу работы. Поэтому работа над требованиями не завершится в скором времени. Но список получился внушительный. Он включает более 1000 возможных требований и рабочая группа должна рассмотреть их. Мы, в принципе, начали уже рассмотрение этих требований, это будет показано на следующей слайде. Поэтому, думаю, я перейду дальше. Здесь видно, что пункт 12 – рассмотрение возможных требований для системы RDS. Мы начали в четверг на этой неделе на встрече с личным участием. Рассмотрение будет продолжаться определенное время... в будущем.

Для начала, и это результат работы в... рабочей группы за последние несколько месяцев, три сферы, на которые мы нацелились в первую очередь, другими словами, кто должен иметь доступ к данным регистрации gTLD и почему, элементы данных, какие данные необходимо собирать, хранить, раскрывать, и еще вопрос конфиденциальности, какие шаги необходимо предпринять для защиты данных и конфиденциальности. Все вопросы мы рассмотрим по несколько раз. Мы все три вопроса рассматриваем с одинаковым приоритетом. Мы будем возвращаться к некоторым время от времени, потому что многие взаимосвязаны.

Это первые 5 вопросов из 11, которые мы решаем. Заметьте, что я коснулся только трех из пяти. В верхней части списка пользователи, цели и элементы данных регистрации. В первой части этапа 1 мы также рассмотрим «селективный» доступ и точность регистрационных данных. В нижней части слайда показан основополагающий вопрос, на который нам нужно найти ответ после того, как мы решим все в этих пяти областях временных требований.

И я... на этом слайде я останавливаться не буду. Мы все решили с Советом GNSO на этой неделе и все завершили. Оставим это как есть. Сейчас я переключусь на другую тему и расскажу, каким образом для этой рабочей группы будет применяться подотчетность. Подотчетность касается многих вещей, как все понимают. Учтите, что мы еще на ранних стадиях. Даже не смотря на то, что мы работаем уже много месяцев, мы все еще на ранних стадиях этапа 1. Но для информации о подотчетности, мы будем рассматривать подотчетность владельцев доменов. Мы будем рассматривать подотчетность в отношении законодательства о защите данных, требований конфиденциальности в различных юрисдикциях, которые различаются по мировому интернету. Мы рассмотрим подотчетность ICANN для обеспечения соответствия любым требованиям, которые уже могут стать согласованной политикой. И как вы знаете, есть десятки

взглядов на эти вопросы, многие из которых противоречат друг другу. Поэтому основной проблемой является создание рекомендаций, имеющих достаточно сильную поддержку для продвижения, если таковая будет.

Мы также рассмотрим вопросы «селективного» доступа. Это один из первых пяти вопросов. И мы... вы уже слышали о RDAP и его преимуществах. Он позволяет обеспечить «селективный» доступ к информации WHOIS, чего мы не можем сделать сейчас. Этим мы и займемся. И если будет «селективный» доступ, то нам придется рассмотреть подотчетность сторон, предоставляющих этот доступ. Это очень важная функция подотчетности. Мы будем обсуждать ее даже больше и на этапе 2, когда мы разработаем рекомендации относительно политики и определенно на этапе 3, когда будем обсуждать реализацию. В отчете EWG, отчете рабочей группы экспертов, на которые тут уже ссылались, говорится о целевых контактах. Это другая область подотчетности, обеспечивающая наличие законных целей для доступа к информации RDS. Контакты будут нести ответственность за использование данных и пр. Большую часть вопросов мы еще не обсуждали, по крайней мере не обсуждали серьезно, мы это только начинаем.

У нас впереди большая работа, над которой работает отличная команда, и мы приглашаем других, кто хочет присоединиться к процессу.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Чак. Это действительно грандиозная работа.

У меня есть пара вопросов для уточнения, если позволите. Конечно, для PSWG и GAC подотчетность, кроме всего прочего, означает возможность определения лица, ответственного за конкретный сайт, например. И в этом плане WHOIS, конечно, играет важную роль, как показал Грег. Я хочу спросить, можете сказать пару слов о том, как ваш процесс решает проблему точности данных, которые вводятся в WHOIS.

ЧАК ГОМЕС:

Спасибо, Кэтрин. Точности, как Кэтрин знает, потому что она входит рабочую группу, уделялось уже много внимания. Нужно ли ее упоминать в нашем заявлении о целях? Я не упомянул о том, что мы потратили на это совсем немного времени за последний месяц. Точность данных наверняка будет обсуждаться в... в рабочей группе, и мы будем обсуждать ее в свете нескольких вещей. Конкретно, мы будем обсуждать элементы данных и их точность.

Но пока мы к этому не подошли. Мы совсем немного говорили о точности и где нам необходимо ее обсуждать. Поэтому я не могу конкретно сказать, но мы...

мы будем работать над этим. Возможно, даже несколько раз коснемся этого в процессе.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Чак. И я задам еще вопрос не по теме, я действительно в списке, но первое собрание, в котором я принимала участие, было собрание, кажется в четверг утром, которое меня очень впечатлило. И Чак, вы перечислили ряд требований, которые... которых, как мне кажется, больше 600, только для первых трех вопросов. Вы упомянули тысячу...

ЧАК ГОМЕС:

Для первых пяти вопросов... и я здесь смотрю на Лизу и Марику... если я не ошибаюсь, кажется, есть больше 700 вопросов. На данный момент у нас более 1000 требований. Их может... может стать еще больше. Но теперь, имейте в виду что есть взаимосвязь различных требований, персонала и руководства... фактически, Сюзан говорила здесь некоторое время назад, она в процессе очень помогла... определила множество предварительных условий и сходств между различными требованиями, чтобы мы... поэтому мы не планируем рассматривать тысячу требований одно за другим. Мы постараемся повысить нашу эффективность, чтобы мы... мы могли рассмотреть несколько схожих и взаимозависимых требований за один раз и т.п. Но... но

это все же очень большая работа. Но мы надеемся, что через несколько недель и месяцев мы сможем достичь максимальной эффективности, чтобы этот процесс не занял целую вечность.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Мой вопрос задали вместо меня, потому что, как вы, вероятно, знаете, мы удовлетворили четыре требования на заседании с личным участием, поэтому меня интересует, есть ли какие-то мысли в отношении либо сроков, либо методов.

ЧАК ГОМЕС: Ну, мы... мы узнаем по мере работы, потому что это много. И она права, мы обсудили только несколько из них. Мы только-только успели обсудить требование о конфиденциальности в четверг, обсудили пару требований элементов данных и три или четыре требования относительно пользователей и целей. Мы только обсудили их и получили общее впечатление о состоянии вещей. Мы вернемся к нашему списку, проведем дополнительные обсуждения и все, что нам нужно на первой стадии – это прийти к грубому консенсусу соглашения по всем возможным требованиям. Еще обнаружилось, что может быть пара требований, которые достаточно сходны. Есть еще пара других, над которыми нужно поработать. Мы еще не

касались формулировок, но займемся этим в ближайшее время. Руководство уже обсудило способы, как это можно сделать эффективно. Можете представить себе попытку в большой рабочей группе создать формулировку по ходу процесса на заседании группы. И мы встречаемся раз в неделю на 90 минут. Это трудная задача. Те, кто входит в рабочую группу, знают, на что это похоже.

Поэтому, думаю, мы повысим эффективность по мере протекания работы. Но... и каждую неделю мы будем становиться все эффективней.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Чак. И мой последний вопрос перед вопросами от аудитории. Мне хотелось бы снова поставить вопрос, который задавали ранее, касающийся RDAP, и вопрос «селективного» доступа. Пару слов, если можно.

ЧАК ГОМЕС: Первое, что нам нужно сделать, – это разработать возможное требование в отношении доступа к данным. Это будет касаться других областей, требования для которых мы рассматриваем. И решим ли мы, что необходима новая система RDS, это же основополагающий вопрос после первых пяти вопросов, правильно? И будем руководствоваться этим... есть еще

вопросы, которые нужно решить на этапе 1. Но потом на этапе 2 нам необходимо разработать рекомендации относительно политики, соответствующие требованиям относительно селективного доступа или любых других областей, касающихся этого вопроса. Затем на этапе 3 уже будет реализация. А этапы 2 и 3 можно выполнить... параллельно, но на этапе 3 – этапе реализации – здесь уже в игру вступит RDAP. Теперь, что касается тех, кто недолго следит за этим, «селективный» доступ и другая терминология, использованная до настоящего момента, обговаривалась уже долгое время. Но до введения протокола доступа к регистрационным данным у нас не было способа этим заниматься. Существующая система не позволяет этого. Итак...

КРИСТА ПАПАК:

Это снова Криста Папак. Я хотела добавить кое-что, так как думаю, что вопрос из аудитории... правильное ли время для... было для вопроса о предоставлении профиля для дифференцированного или селективного доступа. Созданный нами и опубликованный профиль RDAP предоставляет этот доступ. Он будет доступен только для регистратуры, имеющей этот селективный доступ, эта проблема также решается с помощью... при помощи отдела оказания помощи при формировании политики. Но эта функция остается вместе с семью другими функциями, которые можно реализовать сразу. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Чак и Криста. У аудитории есть еще вопросы к Чаку? Ладно. Если вопросов нет, то передаем слово Грэму для доклада об аккредитации услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и процессе реализации.

ГРЭМ БАНТОН: Спасибо, Кэтрин. Спасибо, что пригласили меня. Я подготовил несколько слайдов. Отлично. Я изложу краткий обзор... процесса PDP конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и немного расскажу о группа подготовки рекомендаций по реализации (новых gTLD), которая только начала работу.

На разработку PDP у нас ушло около двух лет и здесь я вижу множество членов рабочей группы, также и сопредседателей, поэтому еще раз спасибо. У нас был продолжительный период плодотворной работы. И всем нам очень приятно видеть эти результаты. Правление приняло рекомендации в августе 2016 года, и рабочая группа провела... простите, IRT провела свое первое заседание в конце октября. И здесь мы проводим второе заседание. Эта работа только начинается.

В результате процесса разработки политики был установлен режим для аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

И это хорошо. Думаю, это отличное место для посещения после проделанной работы. Во-первых, это хорошее место, потому что здесь собран весь лучший опыт, имеющийся в настоящее время у поставщиков услуг сохранения конфиденциальности. Мне кажется, что конфиденциальность владельцев доменов защищена отличными средствами. Он также позволяет обрабатывать жалобы о злоупотреблении приемлемыми путями. У нас в этом PDP было глубокое взаимодействие в плане интеллектуальной собственности.

И мне кажется, что интересы владельцев в разумных пределах учтены. И наилучшее, что в этом есть... не стесняйтесь меня исправить, если я ошибаюсь... – это то, что мы прошли долгий путь и выполнили все ожидания, в особенности в отношении жалоб о злоупотреблении. Это решает множество коммуникационных проблем. И при продвижении вперед по мере реализации, думаю, мы увидим улучшения и более тесные взаимоотношения.

Для нас особый интерес представляют комментарии PDP рабочей группы по общественной безопасности, в особенности вовлечения IRT. После этого рекомендации предоставил GAC. И это... в этих рекомендациях указывается пожелание, чтобы мы сотрудничали с группой по реализации как можно теснее. Поэтому, по

мере начала работы IRT, я знаю, что у нас есть три члена из группы общественной безопасности, которые, как я думаю, будут принимать участие, что, по моему мнению, отлично. Очень хорошо, что у нас есть члены из группы общественной безопасности. Все так и будет проходить, думаю, чтобы все работало более слажено, и результат был более удовлетворительным для всех.

Что... эти комментарии GAC и реализация рекомендаций в как можно большей мере, вероятно, будет представлена в виде иллюстрированной концепции PDP для жалоб об интеллектуальной собственности, что будет урегулировано и оформлено так, чтобы удовлетворить рабочую группу по общественной безопасности.

Думаю, что с трудностями мы столкнемся на этапе принятия этих рекомендаций и выяснения их пригодности без открытия споров по политике и возврата к обсуждению политик.

Здесь все хорошо. Нам придется... должен сказать, что IRT ведет не сообщество. Эту группу ведет персонал. Неописуемо рад, что не я председатель этой группы. Потому что нам придется очень аккуратно разграничивать эти вопросы и проводить обсуждение без возврата к решению проблем политики.

На данный момент мы планируем, что IRT завершит работу приблизительно к 2019 году, к январю 2019 года, но эта дата может измениться. Риск возврата к решению проблем политики только сделает процесс и завершение работы IRT еще продолжительнее. А мы откладываем эту дату еще дальше. Это мое личное мнение... думаю, эти опасения не у меня одного... что среди людей, принимавших участие в этом PDP не особо много желания возвращаться к этим проблемам политики, которые обсуждались уже давно.

Определенные рекомендации GAC и группы по общественной безопасности представляют некоторые проблемы с юрисдикцией и уведомлениями. Но эти проблемы решаемы. Хотя это и потребует долгих обсуждений и немалых усилий в IRT.

Пожалуй, это почти все, что я хотел бы сказать по этой теме. Мы только-только начинаем. Сейчас у нас 40 членов и еще несколько подали заявки. И, с учетом того, что мы провели только одно заседание, не могу сказать, что это выглядит, как почти готовое, но мы быстро это выясним. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Грэм. У нас еще осталось время, я думаю, мы можем добавить подробностей. Для общей информации, GAC порекомендовал, чтобы мы обсудили три проблемных вопроса. Прежде всего, это то, что Грэм назвал проблемой юрисдикции. Когда правоохранительные органы запрашивают информацию о конфиденциальной записи, которая была зарегистрирована через доверенное лицо, то запрашивающие правоохранительные органы и служба регистрации должны относиться к одной юрисдикции,

что, конечно же, будет большим препятствием для интернета, не относящегося к национальным юрисдикциям, как нам всем известно. Вторым пунктом идет конфиденциальность таких запросов. Потому что во многих случаях, если доверенное лицо уведомляет пользователя о подобном запросе, это может быть в интересах этого пользователя, но если пользователь вовлечен в преступную деятельность и ведется расследование, то, уведомление о этом пользователя неприемлемо. В зависимости от этапа расследования это может неблагоприятно повлиять на эффективность.

И наконец, третий пункт в рекомендациях GAC – это вопрос целесообразности использования услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц коммерческими организациями. Потому что у нас есть... например, в ЕС имеется

законодательство, в соответствии с которым, если вы коммерческую деятельность, вы должны идентифицировать себя на своем веб-сайте. Это несколько не соответствует возможности пользоваться преимуществами услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Это третья проблема, упомянутая в рекомендациях GAC. Эти рекомендации были направлены Правлению ICANN, которое уведомило GAC, что все еще рассматривает эту рекомендацию. Когда Правление придет к конкретному заключению относительно этой рекомендации, то они проинструктируют персонал, как быть или следует ли учитывать это в процессе реализации.

Конечно, все понимают, что некоторые из этих решений реализовать непросто. И меня интересует, повлияет ли это на сроки и усложнит ли процесс? Грэм, не знаю, вы хотите что-то сказать или нет.

ГРЭМ БАНТОН:

Не уверен, что смогу многое сказать, пока не углублюсь в суть и аргументы этих проблем. Думаю, вы правы, что чем ближе мы к обсуждению политик, тем дальше мы откладываем завершение процесса.

Должен сказать, что заинтересованности в этом нет ни у регистраторов, ни у сообщества владельцев прав

интеллектуальной собственности, если позволите, в... смех в зале... Это представляет достаточно большой объем работы и мы хотим, чтобы все заработало вовремя. И возвращаясь к вопросу Марка Трахтенберга, заданного ранее, в отношении рассмотрения точности записей WHOIS и отсутствия возможности определить, это услуга регистрации через доверенных лиц или услуга конфиденциальности, то эта ситуация изменится. Когда это будет реализовано, в сообществе произойдут интересные события, например, в области WHOIS.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Грэм. К Грэму есть вопросы, касающиеся конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц? Нет. Ладно.

Тогда перейдем к общим вопросам. Прежде всего, хочу всех поблагодарить всех докладчиков за образцовое соблюдение выделенного времени. Мы в начале были с вами очень точны. Со стороны аудитории этого не видно, но у нас есть часы с подсветкой. Это специальная система, чтобы все соблюдали временные рамки, и у нас теперь есть время для горизонтальных вопросов и обсуждения. Мы надеялись, что на этом заседании сможем это поощрить. Хочу начать с очень практического вопроса, а именно с координации между различными инициативами. Этот вопрос уже упоминался в некоторых докладах. И я так понимаю, что между разными

процессами уже ведутся диалоги в отношении горизонтальных проблем и устранения противоречий. Что можно сказать по этому поводу? Что уже достигнуто? Что уже проработали? И что еще может потребовать согласования в будущем?

ЧАК ГОМЕС:

Говорит Чак Гомес. Хочу всем сообщить, что устав рабочей группы PDP RDS очень ясно указывает на нашу обязанность в отношении координации со всеми другими процессами. Теперь, над чем нам придется поработать и к чему мы вернемся позже, – это роль поставщиков услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Результат этой работы будет очень полезен и нам, возможно, не будет нужно предпринимать кое-какие вещи, учитывая, что их еще нужно будет решить. Но нам необходимо координировать свою деятельность с другими группами, занятыми решением вопросов WHOIS или RDS.

КРИСТА ПАПАК:

Криста Папак. С точки зрения реализации политики и в отношении высказывания Грэма, когда рекомендации, касающиеся политики, приняты Правлением и они передаются персоналу для реализации, после этого мы работаем с группой членов сообщества, надеюсь, что

это часть PDP, чтобы удостовериться, что мы правильно понимаем рекомендации.

С точки зрения координации, мы пытались... уже пару лет, может даже три года назад, мы пытались координировать взаимосвязанную деятельность, в частности, касающуюся WHOIS, ввиду того, что параллельно проходит много процессов.

Поэтому где это уместно, мы пытаемся решить вопросы пакетом, потому что это также способствует безопасности и стабильности. Это также способствует прогнозированию. Это также помогает отделу работы со сторонами, связанными договорными обязательствами, планировать свою работу и деятельность по разработке.

В частности мы еще приняли решение относительно графика реализации. И очень стараемся его соблюдать. Это, по сути, означает, что у нас есть политика... мы стараемся все завершать либо к 1 февраля, либо к 1 августа каждого года. И стараемся предупредить всех за 6 месяцев. Мы отправляем им уведомление и сообщаем, что политика уже публикуется, и что у них есть шесть месяцев или больше с этого момента. Дата вступления в силу... вы заметите, что опубликованные мной даты – это 1 августа или 1 февраля. Вся проводимая работа направлена на то, чтобы поддерживать соответствие на протяжении процесса.

Также персонал ICANN внутренне отслеживает с Правлением различные текущие процессы по работе в отношении WHOIS и где они вписываются в схему всего происходящего. Рассмотрение, формирование политики, реализация политики и пр. Это определенный график, на котором можно увидеть прогресс всех работ. Каждый месяц проводится координация, где... некоторые из присутствующих и многие из наших коллег, тоже над этим работающие, также обсуждают текущие работы, прогресс и разрабатывают стратегию завершения и какие координационные усилия будут необходимы по мере продвижения процесса. Надеюсь, это поможет ответить на вопрос.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Криста. Кто-то еще хочет высказаться? Хорошо тогда. Передаю слово аудитории. Есть еще... у нас осталось 10 минут. Почти 15. Это время, чтобы вы поделились своим взглядом, задали любые вопросы, которые у вас только могут возникнуть. Дениз, пожалуйста.

ДЕНИЗ МАЙКЛ:

Спасибо. Дениз Майкл из Facebook.

В RAA 2013 включено требование сквозной проверки подлинности почтовых адресов. Уже почти четыре года. Почему это нигде не упоминается, каково состояние

этого вопроса? Очевидно, что это вполне обычное дело для электронной торговли. Мы ожидали, что проверку реализуют к настоящему моменту. Но я не много об этом слышал. Спасибо.

ДЖЕННИФЕР ГОРА (JENNIFER GORA): Это Дженнифер Гора, персонал ICANN. Вроде, по этой теме завтра в 5:00 проводится заседание. Я уточню это. Но это будет после ряда заседаний по поиску консенсуса заинтересованных сторон регистраторов для всех SG, на которых мы представим проектное предложение для рабочей группы.

С радостью уточню это, информация также будет опубликована.

Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Можете дать краткий обзор, что там будет, для тех, кому не удастся посетить это заседание?

ДЖЕННИФЕР ГОРА: Проектное предложение, по сути, является обзором того, что было сделано в ICANN за последние шесть месяцев с рассмотрением множества решений, которые будут предложены рабочей группе, тогда как в соответствии с требованиями, основанными на требованиях,

прописанных в проектном предложении, в которых обе стороны, т.е. рабочая группа, представляющая регистраторов, и персонал ICANN должны будут достичь соглашения, чтобы вынести итоговый пакет решений или одно простое решение.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо.

ДЖЕННИФЕР ГОРА: Пожалуйста.

СТЕФАНИ ПЕРРЕН (STEPHANIE PERRIN): Привет, я Стефани Перрен. Я из группы некоммерческих заинтересованных сторон и я вхожу в группу Чака по 10-летнему плану.

Прежде всего, небольшое замечание. Акустика зала несколько гулкая и с небольшим эхом. Надеюсь, меня слышно. Я не всегда вас слышу, потому что скоро могу потерять слух. Поэтому буду благодарна, если те, у кого тихий голос, будут говорить поближе к микрофону.

Мне подумалось по мере того, как рассматриваем способы обсуждения всех этих проблем в различных группах, обсуждение RDS будет самым трудным. Но даже в этом обсуждении коммерческого и частного использования имени, я задалась вопросом, может ли помочь разработка наиболее часто задаваемых вопросов? Потому как много людей, которые не следили

за этой темой в течение года, половина которого ушла на обсуждение... этого самого PDP касательно PPSAI, услуг конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц... говорят о регистрации так, как будто это зарегистрировать веб-сайт. А это же не так. И ICANN не производит контент. Поэтому часто задаваемые вопросы для меня отличаются от часто задаваемых вопросов для представителей правоохранительных органов. Но как минимум можно изложить уже оговоренные факты, основную суть вопросов. Слайды замечательные. Но если мы отбросим все компромиссы, то эти вопросы были бы полезны. И нам не придется возвращаться назад на полтора года по записям, потому что мы определенно уже все ненужное не указываем. А в записях есть все. Но вовсе не обязательно все необходимое указывается в итоговом отчете по фактам. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Простите, Стефани. Могли бы вы уточнить кое-что? Вы имеете в виду часто задаваемые вопросы для обзора политики конфиденциальности или отдельные вопросы для выражения точки зрения различных сообществ? Что именно вы имели в виду? Вы упомянули, что правоохранительные органы могут иначе интерпретировать значение термина «регистрация» чем какое-либо сообщество.

СТЕФАНИ ПЕРРЕН: Ну, предположим, что правоохранительные органы предоставили информацию о том, как ведется расследование. С чего они начинают? Что им необходимо? Какие действия они предпринимают? Это проясняет, что мы можем сделать, чтобы помочь им. И потом, как сторонник конфиденциальности, я могла бы разобрать, какой закон о защите конфиденциальной информации... требования законодательства. Очевидно, что иначе понимают и те, кто занят юрисдикцией. Юрисдикция... попробуйте найти на веб-сайте ICANN лаконичную дискуссию проблем юрисдикции, которые, конечно, важны в этом контексте. И еще есть целая проблема национального суверенитета при расследованиях различных преступлений. Что касается криминальной процедуры, это был бы полезный пакет часто задаваемых вопросов, потому что люди об этом говорят. Но если вы не эксперт в области международной криминальной процедуры, MLATS и Конвенции по борьбе с киберпреступностью, эти вопросы будут полезны тем, кто не придется разбираться в сложных вещах. И с учетом того, что мы обсудили требования на группе RDS, мы уже проработали это на целевых обсуждениях. Мы разговариваем на разных языках. Мы используем разные слова в зависимости от сферы, в которой мы работаем. Это был продолжительный и захватывающий процесс. Но... я смотрю вот на Чака. Не уверена, доживу

ли я до завершения этого процесса. Так что часто задаваемые вопросы будут полезны. Это все ускорит.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо, Стефани.

Может, кто-нибудь хочет ответить? Но уже могу сказать, думаю, что PSWG и GAC с этим согласятся. Нам очень хочется выполнить свою часть работы и помочь определить процессы, используемые в правоохранительных органах. И если мы начнем разговор о юрисдикции, то нам придется начать свой собственный маленький 10-летний план. Это уже другой вопрос. Но мы действительно очень хотим выполнить свои обязательства. Кто-то хочет еще что-то добавить? Кто-нибудь из комиссии? Ладно. Стефани, кажется, что всем нравится ваша идея или все очень удивлены тем, что вы сказали. Пожалуйста, говорите.

НЕНАЗВАВШИЙСЯ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Добрый вечер. Хочу поблагодарить комиссию за пояснения. Комитет разделили на три группы, три этапа разделили на 11 проблем. Завершен только 10 пункт и предстоит еще большая работа.

Я следил за процессом рабочей группы, у которой есть противоречия с законом в отношении юридической стороны этой проблемы. Мы знаем, что есть техническая

сторона и юридическая сторона, она же судебная. Мы знаем, что информация WHOIS находится в регистратуре, она же RIR. Правоохранительные органы или те, кому необходима информация о лице, обращаются в регистратуру или регистратуру интернета, RIPE или APNIC или другие подобные сайты для получения этой информации. Каким образом вы учитываете рекомендации, разработанные этой рабочей группой в результате возникновения юридических проблем WHOIS, и в какой мере вы защищаете конфиденциальность пользователя? Может, человек просто имеет отношение к такой информации, может, определенное действие является преступлением в одной стране, но не является таковым в другой. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Чак, вы хотите прокомментировать это?

ЧАК ГОМЕС:

Я постараюсь. Прежде всего, вы отлично разъяснили сложности, которые нам необходимо урегулировать. Я кратко упоминал, что есть множество сторон, заинтересованных в результатах работы, которая нам предстоит. К счастью в нашей рабочей группе ситуация соответствует нашим ожиданиям, и мы непрерывно наблюдаем за этой группой представителей.

Представлены правоохранительные органы, эксперты по защите данных, представители разных юрисдикций, и одна из серьезных проблем, которую нам предстоит решить, – это разработать рекомендации, максимально учитывающие интересы представленных сторон. Это будет не просто, как вы слышали от нескольких говоривших. Не знаю, смогу ли еще что-то добавить. Вы абсолютно правы, это не... нам предстоит решать не простые проблемы. Но сейчас, по крайней мере, у нас есть технический протокол, предоставляющий нам инструментарий для, например, обеспечения селективного доступа, если мы пойдем по этому пути. Итак, например, вы... вы упоминали правоохранительные органы, и нам предстоит выяснить, в свете формирующихся политик, кем являются «правильные» люди, предоставляющие правоохранителям такой доступ и какую информацию им предоставлять? Это не повседневные проблемы. Я думаю, вы сформулировали проблему очень хорошо.

Если нужно, уточните, что вы хотели бы еще прояснить с учетом того, что я только что сказал, или, может, кто-то ответит лучше меня.

КРИСТА ПАПАК:

Спасибо, Чак. Это Криста. Я хотела просто добавить... немного информации. Вы упоминали о конфликтах... конфликт WHOIS и национального законодательства. Есть некая процедура, разработанная несколько лет назад, опубликованная на веб-сайт ICANN, и еще недавно проводился анализ, была сформирована IAG и внесла некоторые рекомендации по этой процедуре в GNSO. Это было... из-за того, что прошло несколько лет, группа захотела взглянуть на прогресс.

Эти рекомендации на данный момент на этапе обсуждения в GNSO. Это немного свежей информации о состоянии дел в отношении этого конкретного вопроса. Спасибо.

ГРЭМ БАНТОН:

Это Грэм. Думаю, этот комментарий затронул некоторые проблемы юрисдикции, которые мы раньше осторожно обходили стороной в дискуссиях на IRT по конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Если вам это интересно, присоединяйтесь к процессу, мы будем это обговаривать. И я на месте Чака был бы рад, если бы PBSI IRT добралась до этого раньше вас. Надеюсь, что совместными усилиями нам удастся достичь определенного результата, который сможем представить вам. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Это было бы замечательно. Спасибо всем. Думаю, что WHOIS также, кроме своих сложностей, представляет область, в которой мы наблюдаем больше всего конфликтных ситуаций с политикой модели с участием многих заинтересованных сторон, которую мы здесь разрабатываем с различными национальными и региональными юридическими системами. И, конечно, глобальный вопрос здесь, может, для другого НІТ, заключается в том, что именно мы видим в долгосрочной перспективе в качестве политики, определяемой этой моделью с участием многих заинтересованных сторон в свете национального или регионального законодательства. На данный же момент, как вы знаете, разработанная здесь политика, всегда будет выходить боком. В глобальном интернете, конечно, в долгосрочной перспективе нам придется принять решение относительно целесообразности всего этого, и как наилучшим образом нам решить эту проблему, помимо анализа всех национальных законов до и в процессе разработки политики. Это уже совсем другая проблема. Я закрываю заседание на этом нелегком вопросе и благодарю всех вас. Заседание было для меня чрезвычайно информативным, надеюсь, что и для вас тоже. Если так и было, дайте нам знать, чтобы мы могли, может быть, провести такое горизонтальное заседание еще раз на одном из

последующих мероприятий. Передаю слово Элис для закрытия заседания.

ЭЛИС МУНЮА:

Тоже благодарю всех вас. Благодарю комиссию за лаконичные, но очень информативные доклады. Благодарю Кэтрин за модерирование и Фабьен за организацию. Всем спасибо. Добрый вечер.

[Аплодисменты]

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]