
MARK CARVELL: Окей.Спасибо.

OLGA CAVALLI: - для рабочих групп представить на пленарном заседании, и особенно, если у нас были комментарии и материалы с заседаний рабочих групп, которые мы имели в первый день конференции.

Так что, если вы не возражаете, я кратко сообщу вам о том, что произошло на заседании рабочей группы по вопросам географических названий.

Так, Джулия и Гюльтен, не могли бы вы любезно показать PowerPoint? Это очень короткая PowerPoint с некоторыми комментариями.

Я рассмотрела все проекты - все стенограммы и заметки, что я сделала на заседании, и я хотела бы сообщить, что наша коллега Элис - любезно - она сказала мне, что она будет сопредседателем рабочей группы со мной, что превосходно. Так что спасибо Вам за это.

Таким образом, Элис, не стесняйтесь участвовать в разговоре.

Так что, если мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста.

То, что мы сделали за - за полчаса, когда мы должны были представить - или нет, целый час, когда мы представили новый текст для наилучшей практики для рассмотрения со стороны кандидатов, ICANN, а также тех, кто участвует в процессах новых gTLD , особенно в связи с использованием географических названий и имен сообществ.

Таким образом, обсуждение было сосредоточено на рассмотрении этого нового текста, а идея заключается в том, чтобы представить GAC доработанный текст для рассмотрения в полном GAC до начала конференции в Дании.

Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста. Почему у нас есть эти проекты принципов, почему мы считаем, что они важны. И этот новый текст, представленный нашими коллегами из Швейцарии, содержит понятия, с которыми мы работаем уже некоторое время, как хранилище имен, а ниже - необходимость проведения консультаций между кандидатом и заинтересованными сторонами по - строке.

Таким образом, первое Руководство кандидата, которое было закончено к 2012 году, установило некоторые категории имен, которые были защищены, которые включали в себя несколько названий стран и географических названий. Но этого было недостаточно. Некоторые имена не фигурировали в этих списках, и они были запрошены в качестве новых gTLD , а

затем были некоторые конфликты, - с которыми ICANN, кандидатам и странам, пришлось столкнуться.

Таким образом, идея этих проектов принципов послужит вдохновением для разработки правил в отношении возможных новых категорий терминов с географической значимостью, рамок для руководящих терминов, не входящих ни в одну конкретную создаваемую категорию, но обладающих такой географической значимостью. И кандидаты, заинтересованные стороны выиграют, если будут иметь эти правила и эти предсказуемые рамки правил.

Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Так что это состоит из частей - правильно? Извините.

Таким образом, принципы будут применяться по умолчанию, и должно быть обязательство по комплексной проверке со стороны кандидатов. Кандидаты должны искать и обязаны провести комплексную проверку, рассмотрев строки, имеющие географическое значение в хранилище.

Можем ли мы перейти к следующему, который, я думаю, самый важный.

Хранилище терминов с географической значимостью. Мы обсуждали это понятие много раз. Оно вернулось снова. Я думаю, что у него есть какие-то - стоит, по крайней мере, попытаться подумать об этом. Идея заключается в том, чтобы

иметь хранилище терминов с географической значимости, поддерживаемое ICANN. И правительства, государственные органы добавили бы, сделали бы вклад в это хранилище, и - и ввод информации в это хранилище.

Это было бы эффективной возможностью высказать обеспокоенность по поводу каких-либо строк, которые находятся в хранилище. Будет обязательство связаться с - правительством или органом государственной власти, связанных со строкой, которая сбивает с толку или является спорной. И каждый кандидат или все кандидаты должны обязательно получить заявление об отсутствии возражений.

Мой английский ужасен сегодня утром. Я извиняюсь. Я очень устала после перелета. Мои извинения. Я должна делать это на испанском языке.

Разрешение споров будет иметь место в случае, когда не получено заявление об отсутствии возражений. И должны быть какие-то документы - обязанность иметь документы, подтверждающие, что вы обращались в хранилище, и вы получили заявление об отсутствии возражений или у вас были некоторые переговоры между тем.

Перейдите к следующему, пожалуйста.

Некоторые комментарии. Именно по этой причине я такая сонная сегодня утром, потому что я просмотрела все

стенограммы вчера вечером, и я думаю, что это имеет значение для вас, потому что другие вещи, мы уже их сделали.

Какие комментарии мы получили от коллег. Мы должны избегать дублирования процессов. Так что, похоже, для некоторых коллег хранилище плюс консультации с общественностью создает некоторое дублирование деятельности.

Должно быть взаимодействие с другими частями сообщества ICANN. Это был комментарий, верно, от нашего коллеги из Ирана. Согласна. Я проверила структуру - группы в GNSO. Они имеют разные треки - с разными целями. Я думаю, что наши части в рабочей группе должны быть более активными в одном из этих четырех треков я думаю, что у них есть. Так что именно там мы сосредоточим наше - нашу работу, чтобы быть в большей степени на одной волне с тем, что они делают.

Да, пожалуйста. Вы хотите прокомментировать.

ИРАН:

Да.Извините, что я хочу прокомментировать. Прежде всего, еще раз, спасибо, большое за то, с каким увлечением вы выполняете эту работу и очень, очень активно. Очень благодарен.

Да, есть десять треков для - десять PDP. Четыре из них являются наиболее важными. Срочными. Я не говорю, самыми главными. Другие также имеют важное значение.

Но когда вы говорите, мы должны - мы должны ввести это в практику, как мы должны быть активными. Я полагаю, что GAC, по крайней мере, проводит этот вид деятельности, чтобы наблюдать или следить за четырьмя PDP, и это должно быть предоставлено некоторым из наших уважаемых заместителей председателя. Не увеличивая нагрузку на них, но эти люди, они призывают других членов GAC участвовать так или иначе. Потому что, к сожалению, по разным причинам, мы этого не делаем так, как мы должны это делать.

Я это сказал самым дипломатичным способом, которым я мог. Мы этого не делаем, как от нас этого ожидают.

Так что я говорю (неразлично), я не хочу беспокоить нашего уважаемого заместителя председателя, но, по крайней мере, они, своего рода, послужат в качестве напоминания, отслеживая, организуя документы, собирая элементы и поощряя людей - Мы знаем, что наша главная проблема - не проблема - слабое место - это эти PDP. Если мы не будем стараться участвовать и активно участвовать в их подготовке, в своем развитии, у нас будут проблемы, которые мы обсуждали вчера с Правлением.

Таким образом, мы должны начать где-то. Так что я думаю, что вы можете любезно перенести это в реализацию, что PDP следует передать одному или двум заместителям председателя для руководства, чтобы следить, но, без сомнения, с участием членов GAC.

И нам нужно иметь какое-то, я бы сказал, не письменное обязательство, но какое-то обязательство, что, да, мы будем следовать. Пока мы здесь, мы все говорим. Когда мы уезжаем, мы забываем и возвращаемся снова. Я не говорю, что все из нас. Кто-то из нас. Скажем, я. Я работаю - я не работаю. Так что давайте просто сделаем это.

Это все. Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Я согласна с Вами, Кавусс, и важно понять, что процесс PDP произведет результат. И если мы не вовлечены в процесс их развития, то у нас будут результаты, которые нам не нравятся. Но будет уже слишком поздно тогда, потому что это станет правилом, утвержденным Правлением, а затем мы знаем историю. Мы прошли через этот процесс несколько раз.

Задача состоит в том, чтобы - чтобы мы нашли коллег, которые будут активно участвовать в этих разных этапах - разных частях PDP. Я постараюсь больше сосредоточиться на

некоторых из них - этих PDP, которые проводит GNSO. И, возможно, нам повезло, что у нас больше коллег, заместителей Председателя. Я не знаю. Возможно, новые заместители Председателя захотят взять на себя эту работу.

Другие комментарии от коллег, поощрять ранний контакт между кандидатами и органами. Я полностью согласна с этим. Я думаю, что это нужно обязательно.

Достигнуть соглашения об операционных системах на более высоком уровне, а затем вклад в Правление и сообщество ICANN, в том числе в процесс разработки PDP по последующим процедурам GNSO. Определение объема хранилища.

Что означает "значительный"? Это было поднято два или три раза в презентации.

Кроме того, хранилище нуждается в критериях и тщательном управлении, обновлениях. Это должно быть предсказуемо. Не следует использовать, чтобы блокировать использование всех строк в мире.

Не все страны активны в GAC, так что хранилище должно привлечь - подтверждение различных хранилищ должно быть, мы не так, и имея в виду, что многие страны не состоят в GAC.

В конечном счете, важно взаимодействовать с другими международными организациями и другими источниками информации, с этим - эти географические термины.

Каждая страна отправляет список имен / строк. Это было предложено также.

Следует обратить внимание на процесс. Кажется, есть совпадение между различными видами деятельности. Хранилище хорошо использовать в качестве первого предупреждения. В хранилище не должно стать препятствием для использования в качестве строки для TLD. И мы должны создать правовую базу для такого хранилища. И резюме документов и комментариев должны быть подготовлены и обнародованы до конференции в Дании. Это будет сделано нами в рабочей группе. Я обещаю, я сделаю это.

Это комментарии, которые мы получили в ходе сессии. Если мы можем перейти к следующему.

Таким образом, мы будем готовить новую версию лучших практик на основе этих комментариев. Мы их распространим, мы надеемся, в GAC после достижения некоторого соглашения в рабочей группе.

Мы подготовим резюме документов, особенно для тех коллег, которые являются новыми в GAC. И мы будем продолжать

работать над другим документом, а именно об интересах общества; который, на данный момент, не находится в области видимости.

Любые другие замечания от коллег о том, что я представила?

У меня есть Соединенные Штаты.

США:

Спасибо. Я просто хотела выступить в связи с комментариями, которые были сделаны со стороны Ирана. Я думаю, что они были очень полезными и эффективными, и я думаю, что это бы оправдало некоторый специальный разговор либо в этой рабочей группе или в GAC в целом относительно того, как лучше участвовать в этих общественных процессах рабочей группы по PDP, в частности, когда речь идет о предложении хранилища.

Я думаю, что было бы весьма полезно услышать мнения других сообществ на ранней стадии, чтобы мы могли повлиять на их взгляды, а также и на свои с самого начала. Так что я думаю, что было бы, опять же, очень полезно, если мы могли бы иметь более подробный разговор конкретно о том, как мы можем лучше всего либо непосредственно участвовать в этих группах или даже привести нашу работу с этими группами, а не работать отдельно в качестве рабочей группы.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Соединенные Штаты.

Может быть, некоторые коллеги помнят, что рабочая группа подготовит документ и откроет его для комментариев - от полного сообщества. И это была интересная работа. Потребовалось много работы с нашей стороны, но это было приятно.

Да, Иран, говорите.

ИРАН:

Спасибо, Ольга.

Хорошо. Я хотел бы иметь немного большего уточнений по поводу подготовки этого хранилища. Кто готовил это?

Тогда как мы проведем консультации в GAC? Как мы проведем консультации в другой группе; в частности, GNSO? И кто будет проводить обновления, и так далее, и так далее. Мы должны иметь четкий курс действий, чтобы следовать ситуации. И мы должны начать, как можно скорее.

И я уверен, что мы получим конструктивные результаты, если мы сделаем это. Запустите проект, поделившись им с нами, в первую очередь, чтобы внутри GAC он был более или менее согласован. Не согласован на основе консенсуса

GAC. Согласован как "да, мне нечего добавить" или "У меня есть комментарии."

А потом поделиться этим с другими группами; в частности, GNSO. Я думаю, что они счастливы, и они охотно хотят сделать это. Я видел, что - нет предупреждения или нет препятствий с их стороны.

А потом, как только он будет создан, мы должны посмотреть, кто будет поддерживать его, проводить обновления, корректировки и так далее, и так далее. И любые последующие действия.

Опять же, больше всего - я скажу, возможно, сегодня в комментариях общественности самый важный элемент после передачи функций - это взаимное сотрудничество между различными заинтересованными группами ICANN. Мы должны продолжать нашу дружбу, наше сотрудничество и избегать любой конкуренции или каких-либо исключений.

Когда мы говорим об инклюзивности, мы должны действительно быть инклюзивными.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Кавусс. Я полностью согласна с Вами. Мы сделаем все возможное, в рабочей группе, и я призываю тех

коллег, которые являются частью рабочей группы, активно взаимодействовать со мной и попытаться следовать этому комментарию, с которым я полностью согласна. И я согласна с вами, что сотрудничество в сообществе является фундаментальным.

Я думала, что встреча с рабочей группой из GNSO была чрезвычайно полезной, и у нас был очень хороший диалог. Так что это хорошее начало.

Любые другие комментарии?

Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо, Ольга. И спасибо также от меня, за всю работу, что Вы делаете, исследуя варианты и рассматривая многие аспекты географических названий и их значение, и так далее. Это очень ценная работа.

Я просто хочу узнать по поводу подготовки резюме документов, что это включает в себя; о чем я говорил на встрече о важности охватить то, что произошло с консультациями 2014 года. Консультациями в августе - августе 2014 года. Было получено много ответов на это, были подняты такие вопросы, как правовые основы для прав правительств по защите географических названий, и так далее. Я помню, что это фигурировало в ряде ответов.

Таким образом, ради продвижения текущей работы, а также, как вы там определили, ради новых членов GAC, будет важно, я думаю, представить документ, обобщающий, что случилось с этой консультацией и как рабочая группа ответила на ответы - - респондентам на консультацию, и как это повлияло на последующую работу.

Благодарю.

OLGA CAVALLI: Благодарю Вас, Марк. Являетесь ли Вы членом рабочей группы?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Я нет, но я - я не думаю, что я формально являюсь.

OLGA CAVALLI: Я не помню точно, но может быть хорошо , когда мы будем делать эту работу , чтобы Вы нам помогли в определении акцента. Может быть, Вы поможете нам добиться правильного результата, который вы - и я думаю, что это - было бы очень хорошо произвести этот документ и поделиться им со всеми коллегами.

Так, может быть, когда - когда придет время, я могу связаться с Вами и поделиться некоторыми идеями; Хорошо?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Конечно.Я очень хочу помочь настолько, насколько я могу.

Спасибо.

OLGA CAVALLI: У меня есть США - Соединенные Штаты Америки.

США: Спасибо.И в связи с этим вопросом, я была бы рада помочь Марку любым способом, чтобы это имело место. Я думаю, что очень важно обеспечить эту сводку и ясно дать понять, что мы услышали мнение остальной части сообщества в отношении - по этой инициативе.

Но я также хотела бы воспользоваться этой возможностью, просто я понимаю, мы предоставляем краткую информацию здесь, но по отношению к хранилищу. Мы не имели возможности, в рамках рабочей группы, поднять некоторые вопросы, но хотелось бы сделать это сейчас.

Во-первых, когда речь заходит о хранилище, у нас еще есть некоторые вопросы в отношении того, как заполнить такое хранилище, в частности, именами, которые являются общими для некоторых стран.

Так что говоря о будущем, я с нетерпением жду возможности принять участие в этой рабочей группе. И опять же, я думаю, что мы, на самом деле, должны посвятить время, чтобы фактически рассмотреть вопрос о том, как эффективно участвовать в PDP рабочих групп, и не только принимая во внимание и признавая важность, но, на самом деле, принимая какие-то конкретные шаги.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Большое спасибо, Соединенные Штаты Америки.

Как я уже сказала во время встречи рабочей группы, эта идея хранилища - появилась несколько раз. Это все еще идея. Это постоянная работа. И рабочая группа будет делиться с - надеюсь, с полным.

GAC некоторыми различными документами.

И я призываю тех коллег, которые считают, что эта идея может быть уточнена или улучшена, пожалуйста, присоединяйтесь к нам в рабочей группе. Всем нравится этот вопрос, и это очень много работы. Мы подготовили много, много документов. И ваш вклад и ваша помощь и ваши вклады всегда очень ценны. Любые другие комментарии? Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Ольга.В GAC у нас есть несколько рабочих групп, конечно.

И это не рабочая группа номер один, к сожалению, в силу ряда других причин.

Но то, что я думаю, будет полезно - не для Индонезии, но, возможно, и для других стран. Если за период в несколько месяцев, может быть, - наш секретариат GAC может дать обзор всех мероприятий и результатов рабочей группы. И это может быть полезным для министерства, где мы работаем дома. А в некоторых случаях, когда у нас есть так называемый визит ICANN в ту или иную страну, то такого рода вещи могут быть одной из тем, которые будут обсуждаться. В качестве примера, на следующей неделе, в течение следующих двух недель, ICANN посетит Индонезию - на встрече IGF. Но я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы персонал ICANN там встретился с министерством и сдал обзор всех рабочих групп. И, возможно, где наша страна должна быть более активной, например, возможно, это в рабочей группе по географическим названиям, Индонезия не построила хранилище. В рабочих группах по общественному интересу, например, Индонезия не имеет - должны сделать это, это, это, вы знаете, этот вид обмена информацией.

Таким образом, страна может увидеть, в чем польза от этой рабочей группы и какие вещи они должны делать

больше. Поскольку рабочие группы предложили сделать имена для хранилища, например. Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Спасибо Вам. Возможно, на новом веб-сайте мы можем иметь более простой способ, чтобы иметь место, где все документы рабочих групп доступны для коллег.

Иран, пожалуйста, Вам слово.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Я хотел бы взять на себя вопрос, поднятый нашим уважаемым коллегой из Индонезии в более широком виде. Во время встречи или чего-то иного относительно охвата, мы обсуждали это. Были различные области и различные элементы, из которых один, предложенный Китаем, например, заключался в информировании университетов. Это не было частью этого.

Но то, что наш коллега из Индонезии упомянул, что должен быть структурированный механизм информационно-пропагандистской деятельности правительства. Многие члены GAC предоставили правительствам возможность проведения информационной работы, чтобы быть в курсе деятельности ICANN в целом и, в частности, и GAC.

И я думаю, что мы не должны толкать - перекинуть все на плечи секретариата в плане подготовки всех вещей. Их время ограничено. С другой стороны, вчера мы слышали, что это проблема. Таким образом, мы должны иметь наши шляпы должным образом скорректированными. Если просим слишком много, то мы должны и дать что-то. Таким образом, нет никаких проблем, что мы поднимаем вопрос об информировании правительств в более широком виде, что должны быть какие-то действия. Деятельность GAC и ICANN должна быть лучше и продвинута среди правительств. Многие до сих пор не уделяют достаточного внимания важности этого.

С другой стороны, они говорят о цифровых вопросах. Они говорят о расширении Интернета. Они говорят об этом, кроме одного из элементов и скелета этой ICANN и GAC и так далее, и так далее.

Так что это пропагандистская работа с правительствами - я не говорю о развитых странах. Я говорю о развитии - должно быть одной из целей, которые мы должны достичь. И в этом плане, да, Индонезия является одной. Наше правительство будет таким же также. Информирование объяснило, что имеет важное значение. Почему они должны участвовать? Каков риск не участия? Какой риск просто ожидания? Таким образом, мы должны сделать эту

работу. Мы не должны ожидать, что другие будут работать на нас. Мы должны идти рука об руку и работать вместе. Но что, отложив в сторону разговоры о том, что другие делают работу за нас и предлагают что-то, что не работает. Это не работает. Люди настолько заняты. Ресурсы настолько ограничены, что это не будет практически применимо. Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Спасибо Вам. Это очень важный вопрос, который не является сферой этой рабочей группы. И я немного занимаюсь информированием совершенно неофициально в Латинской Америке и пытаюсь информировать коллег и попытаюсь отправлять им документы. И я с вами согласна, это должно быть более формальным. Давайте иметь это в виду для других областей GAC и ICANN. Другие комментарии? Другие вопросы? Таиланд.

ТАИЛАНД:

Да. Ванавит из Таиланда. Я также хотел бы сделать предпочтение в двух аспектах. Во-первых, я пытаюсь понять, что исход из этой рабочей группы не будет отражен в рабочей группе последующего раунда, а также потому что кажется, что тот же план рабочей группы будет - то, что мы должны внести свой вклад в рабочую группу, что мы оставили для GTLD последующего раунда, которая должна иметь эту тему. И

вклад здесь, как мы можем быть уверены, что график выполняется, это то, что мы можем поставить в следующем раунде по новым pgTLD , особенно по географическим названиям.

Это первый аспект, в котором мы должны принять участие вместе, так как у нас есть проблема обеспокоенности, если нам придется также участвовать в последующем раунде непосредственным образом, или же мы должны работать через рабочие группы или я попытался понять этот вопрос.

Во-вторых, я хотел бы призвать интересы - Я думаю, что на самом деле указывают на этот вопрос. Но я хотел бы еще раз поговорить об аспектах IDN. Потому что мы имеем 166 IDN, и IDN означает, по меньшей мере, шесть языков Организации Объединенных Наций и название страны должно содержать меньше спецификации.

Я был свидетелем того, что название нашей страны было в продаже в нескольких IDN, даже если оно находится в списке UNGTN. Но, потому что это фигурирует в рекомендациях руководящих принципов ООН, это идет без уточнений. То есть напрямую, потому что когда мы будем искать IDN в ccTLD, эталонное ресурсное хранилище - это UNGTN. И каждая страна уже имеет это имя на шести языков ООН. Так оно и должно быть защищено. Но название Таиланда было в продаже по цене 760 долларов США в нескольких IDN, как

.HEALTH или в именах IDN или в 166. И я призываю уходящих членов GAC проверить UNGTN список стран. Каждая страна имеет его. Шесть единиц на родном языке. Принимая этот символ и поиск. Я уверен, что многие из ваших стран находятся в продаже. И они эти 166. И это лазейка. Это не обсуждается в другом месте. И я считаю, что с этими рабочими группами - и я также попытаюсь подать это в новые последующие раунды gTLD, что принцип IDN должен быть мудрым. И название страны в списке UNGTN должно быть защищено, потому что список есть. Он доступен, но это не соблюдается. Так что это является более важно, потому что мы придем к контексту IDN, что это является внутренним. Например, если этот .HEALTH от имени Таиланда, они могут подумать, что это продукт для здоровья поступает из Таиланда. Хранилище есть, но IDN не использовали его.

Это текущая ситуация, у меня есть шесть доменов в моей руке, которые ссылаются на Таиланд на языке IDN. Так что это произошло. Это проблема, которую мы должны исправить в следующем раунде. Так что этот вопрос не был затронут в беседах о географических названиях, не был ограничен ASCII, который ограничен 3166 и добавлением только 3166. Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Тайланд. Я полностью согласен, что хранилище должно быть для множества строк, множества набора символов, множества всего. Одна секунда, Хема. О Вашем первом комментарии о том, куда идут итоги рабочей группы или если они идут вообще куда-либо, это очень важное замечание. Это зависит от рабочей группы, и это зависит от нас, и это зависит от GAC. Рабочая группа намерена внести свой вклад в GAC и готовится предоставить рекомендации. Кроме того, некоторые члены рабочей группы, не имея консенсуса в рамках рабочей группы, но, как отдельные страны, мы сделали замечания в нескольких этапах этих различных документов, которые доступны для комментариев общественности. Я думаю, что мы достигли какой-то смысл иметь этот вопрос в виду для всего сообщества ICANN. Потому что, по крайней мере, мы поднимаем этот вопрос, и я думаю, что это имеет какое-то значение. Хема, говорите.

GEMA CAMPILLOS:

Спасибо. Это был просто вопрос по поводу последнего комментария о том, что название Таиланда находится в продаже, и новых gTLD.

Если я правильно Вас поняла, и это так, то вы предъявили жалобу команде ICANN по соблюдению договорных

обязательств? Я думаю, что у вас есть эта возможность в вашем распоряжении. Спасибо.

ТАИЛАНД:

Да. Но мы работаем через хранилища. Как я уже упоминал, IDN 166 является очень важным. Но ни одна рабочая группа не работает над этим вообще. Принцип IDN устарел. Он разработан в 2008 году. Есть очень незначительное изменение. Но я думаю, что другой вопрос, над которым мы все должны работать, мы забываем о том, что IDN стал весьма связан с аспектами проблем национальных языков. И Коммюнике GAC по принципам gTLD обычно упоминало непосредственно как замечание, что IDN должны создать пробелы, которые привели к этому. Потому что это очень большие области видимости. И это весь принцип IDN коммюнике рабочих групп является отсутствие вопросов названий стран, когда приходят к местному языку. Они даже не ссылаются на UNGTN по поводу соответствия договорным требованиям. Если нет никаких принципов или руководящих принципов, у нас нет места. Каким образом мы должны комментировать по этому вопросу? Но мы должны решить эти вопросы, я думаю. Мы должны действительно попытаться найти способ, чтобы отразить это в новых раундах gTLD .

Что ж - то, что - это наша позиция, которую мы пытались нарушить для новых раундов лучше, чем для этого нынешнего делегирования.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Председатель. Я полагаю, что вы попытаетесь присоединиться к нам или некоторые из вашей команды попытаются присоединиться к нам в рабочей группе. И мы можем представить эти идеи в концепции хранилища. Швейцария. У нас заканчивается время. Извините. Извините. Я не видела Вас. Манал и Швейцария.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Ольга. Просто очень быстро дам разъяснения Ванавиту. Вы упомянули, что принципы IDN устарели. Итак, какие принципы именно мы имеем в виду здесь? Являются ли эти принципы GAC или что-то еще? Спасибо.

ТАИЛАНД:

Принципы GAC возникли в 2008 году. И это пересмотр принципов IDN. Это не решает проблему географических названий в языке IDN в качестве договорного соответствия. И поэтому в настоящее время IDN может свободно использовать названия стран на языке ООН, несмотря на то, что уже существует в списке UNGTN. Это уже - хранилище уже есть. И

они могут проверить, это не является большой проблемой. Но нет никаких договорных обязательств, по которым мы обязуем регистратуру. Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Председатель.Спасибо, Ванавит. Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Председатель.И извините за опоздание. Но я предполагаю, что эта сессия началась раньше, чем планировалось.

Я просто хочу подчеркнуть, что вопрос - с наилучшей практикой документ, который ссылается на те географические названия, которые уже не подпадают под действие существующих защит в Руководстве кандидата, было бы крайне важно, чтобы мы действительно объединились с процессами в рамках сообщества и особенно с рабочей группой по последующими процедурами PDP. И для этого я придерживаюсь мнения, что мы должны придерживаться принципов высокого уровня, быть гибкими и разработать вклад GAC в работу сообщества и не столько через рекомендации Правлению, которые могут быть менее гибкими.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Хорхе. Извинения. Мы начали раньше, потому что другая наша встреча закончилась раньше. Ваш комментарий был поднят нашим коллегой из Ирана, что мы должны иметь более структурированное и организованное участие во всех этих процессах PDP. И у него было предложение, возможно, призвать заместителей Председателя следовать различным процессам в различных PDP. Но это то, что мы можем обсуждать внутри - не только в рабочей группе, в GAC в целом.

Любой другой - мы посвятили много времени этому вопросу. Любые другие комментарии? Мы должны изменить - да. Пожалуйста. Я не помню Ваше имя. Если вы можете помочь мне вспомнить, Вам слово.

ENG ALAN SALAHADDEEN:

Доброе утро. Алан из Палестины.

Я заметил, что большинство коллег очень заинтересованы в двухсимвольных доменах второго уровня и - или трех символьных и - доменах второго уровня. Как всем известно, это - это связано с правительством, эта тема. И, как вы, - как заявил представитель Франции, если какой-либо из - любой кандидат применит любое ходатайство, г-н Олоф помог мне. И я благодарю его, и попросил меня пересмотреть ISO, так как все сокращения или метки были зарезервированы для конкретных целей. И я думаю, что это - я думаю, что эти

метки блокируются по умолчанию. И я думаю, что представитель правительства должен решить эти вещи с людьми или со сторонами, ответственными за это. А то, что применяется для доменов верхнего уровня, может применяться для второго. Спасибо.

OLGA CAVALLI:

- рабочая группа, особенно сосредоточена на всех именах, которые не включены ни в один список. Так что эти комментарии очень важны, но выходят за рамки этой рабочей группы.

Но спасибо Вам за это. И я надеюсь, что другие коллеги примут к сведению этот комментарий.

Любые другие комментарии? У нас закончилось время для этого вопроса. Большое спасибо.

У нас есть еще три рабочие группы для доклада. Кто-то хочет быть следующим, или вы хотите, чтобы я следовали с NomCom?

Принципы работы будут завтра. Так вот из сегодняшней повестки дня. Марк, Вы хотите сообщить о правах человека? Вы хотите подойти сюда?

MARK CARVELL:

Спасибо, Ольга.

OLGA CAVALLI: Видите, привыкаешь быть заместителем председателя. Видите? Он должен практиковать.

MARK CARVELL: Окей. Мне нравятся эти стулья. Хорошо.

Всем доброе утро. Благодарю. Да. И это доклад Рабочей группы о правах человека и международном праве, сопредседателем которой я являюсь вместе с Милагрос из Перу и Хорхе из Швейцарии. Мы встретились в прошлый четверг. Боже мой, это кажется давным-давно.

Так что я должен был проверить записи, чтобы вспомнить точно, что мы обсуждали и что мы договорились сделать.

У нас было три основных пункта повестки дня. Эта рабочая группа, как вы хорошо знаете, обеспечивает канал, на самом деле, для пересечения GAC с Рабочей группой сквозного сообщества Рабочего потока 2 по разработке концепции интерпретации основных ценностей в области прав человека в новом уставе. Поэтому мы решили пригласить председателя этой подгруппы CCWG, Нильс Тен Оэвер, чтобы предоставить нам последние новости о работе подгруппы. Таким образом, он был очень добр и дал нам всеобъемлющий обзор. И в связи с этим появилась возможность для GAC внести свой вклад в консультации с общественностью по проекту

концепции интерпретации, что, как объяснил Нильс, предусмотрено в феврале следующего года. Таким образом, мы должны ожидать этого. И рабочая группа является - очевидно, является каналом для участия в публичных консультациях. И мы призываем членов рабочей группы принять участие в работе этой подгруппы Сквозной рабочей группы сообщества, присоединиться к делу и так далее, на самом деле, любой в GAC свободен это сделать. Так что очень важно идти в ногу и участвовать в дискуссиях

В любой из этих подгрупп рабочего потока 2.

Таким образом, дополнительный вопрос, который привел к действию, это рассмотрение того, если да, то в какой степени руководящие принципы ООН по вопросам бизнеса и прав человека применимы к ICANN.

И была некоторая дискуссия по этому поводу. И мы договорились, что мы как рабочая группа будем помогать докладчику подгруппы в поддержание связи с рабочей группой ООН. Так что это действие, за развитием которого мы следуем. Это так называемые принципы Ruggie, с которыми вы, возможно, знакомы и которые названы по имени спецдокладчика ООН. Это было первый основной областью для рассмотрения со стороны рабочей группы.

Затем мы выслушали доклад Совета Европы о заявках от сообществ на новые gTLD . Этот отчет вышел незадолго до

этой конференции в Хайдарабаде. Он был распространен Ли Хиббард от Совета Европы по списку GAC. Он был подготовлен Советом Европы и, действительно, подошел к этому анализу опыта кандидатов на gTLD от сообществ с точки зрения прав человека, надлежащей правовой процедуры, справедливости. Отправной точкой, на самом деле, послужило видение GNSO для раунда подачи заявок в отношении приоритетности заявок от сообществ, которые хотели бы воспользоваться возможностью нового домена верхнего уровня в пользу их сообщества для обмена среди единомышленников-членов сообщества, будь то социальное сообщество, сообщество коммерческого сектора, любой вид сообщества. GNSO почувствовала, если оглянуться назад на первые дни генезиса всего раунда подачи заявок, что этим сообществам должны протянуть руку помощи путем установления приоритетов, при условии выполнения определенного набора критериев. Таким образом, отправной точкой была, на самом деле, работа, которую Совет Европы предложил сделать. Она последовала за дискуссиями, что GAC провел еще в Марракеше и, действительно, ранее, когда мы отслеживали судьбу целого ряда громких заявок от сообществ, в частности, которые либо имели проблемы с процессами оценки или же впоследствии решения были поставлены под сомнение соперниками более коммерческими конкурентами на то же имя. Так что возникло

много проблем. И анализ, что эксперты по поручению Совета Европы провели, чтобы посмотреть на историю всех этих заявок. Они провели ряд интервью с ключевыми кандидатами, с персоналом ICANN и с другими людьми, которые активно участвовали в раунде gTLD и, действительно, также и с некоторыми коллегами GAC. И Швейцария и Великобритания как члены GAC содействовали работе, а также активно принимали участие в Совете Европы в Страсбурге и содействовали работе двух юридических экспертов, которые осуществляли анализ. Таким образом, отчет вышел. И, как вы знаете, я отметил его на других сессиях, в том числе с Правлением, а затем мы обсудили последующие процедуры новых gTLD. Этот отчет мы считаем действительно важным вкладом в обзор деятельности и поведение текущего раунда и то, какие уроки можно извлечь, чтобы избежать проблем в любом последующем раунде или ином аналогичном процессе приглашения заявок.

Таким образом, последующие шаги для этого состоят в том, что Совет Европы представит этот доклад Рабочей группе по последующим процедурам PDP по новым gTLD и проверке ССТ. Мы, как рабочая группа, одобряем его рассмотрение со стороны GAC, в частности, с целью анализа рекомендаций, что доклад делает, и чтобы увидеть, должен ли GAC одобрить эти рекомендации, возможно, формально на следующей конференции в Копенгагене.

Так что следующий шаг для GAC является то, что мы рекомендуем, чтобы члены GAC все ознакомились с отчетом, и мы приглашаем представлять замечания по докладу и его рекомендациям, в частности, в течение ближайших двух месяцев. У меня нет точной даты, которую мы собираемся установить в качестве ориентира для вас, как пленарного заседания GAC, чтобы высказать свои замечания по рекомендациям.

Так, это был второй пункт.

И, в-третьих, мы воспользовались присутствием Нильса тен Оэвер как председателя подгруппы CCWG, чтобы спросить его о работе ранее существовавшей и до сих пор продолжающей свою работу Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам корпоративной и социальной ответственности за соблюдение прав человека. Таким образом, он был в состоянии предоставить нам обновленную информацию о работе этой Сквозной рабочей группы сообщества, которая, имейте в виду, это отдельная - как я говорил, уже существующая платформа для заинтересованных сторон, чтобы собраться вместе, чтобы обсудить права человека отдельно от подгруппы рабочего потока 2.

Ранее созданной со стороны CCWG.

Я думаю, что это охватывает все, что мы обсуждали в нашей повестке дня и действия, которые вытекали из этого, по

которым мы будем проводить консультации с членами рабочей группы после этой встречи и, по сути, выдвигает предложение для GAC в отношении доклада Совета Европы. Но, если мои коллеги-сопредседатели хотят добавить что-либо в случае, если я пропустил что-нибудь, или хотят подчеркнуть что-то, представив замечания, я также приглашаю Хорхе или Милагрос взять микрофон. Хорхе, спасибо.

JORGE CANCIO:

Спасибо. Я категорически не согласен с Марком, конечно. Просто хотел бы добавить, шутки в сторону, что поддержка связи со Сквозной рабочей группой сообщества является частью нашего плана работы. Таким образом, мы попытались сделать это на каждой встрече. Спасибо.

MARK CARVELL:

Окей. Все трое из нас готовы взять на себя вопросы. Я вижу Иран, Кавусс. Спасибо.

ИРАН:

Спасибо, Марк. Очень трудолюбивая рабочая группа, хорошие результаты. Я думаю, что мы должны смотреть на то, как идти дальше. Вы упомянули, что мы предоставим какую-то рекомендацию, возможно, на нашей следующей конференции в Копенгагене в отношении к этому выводу

Совета Европы в отношении прав человека и так далее и так далее.

Это то, что вы ожидаете, что у вас есть - это не связано с какой-либо другой группой точно - я думаю, что мы должны избегать такого рода совпадений и так далее и так далее. Давать рекомендации о чем-то, что все еще продолжается в другом месте, не может быть весьма полезным.

И примите во внимание, что наши рекомендации имеют две категории: рекомендации, с которыми некоторые люди согласны, с которыми некоторые люди не согласны. Не имеет значения, но рекомендации (неразлично), мы должны быть очень осторожными, что, в первую очередь, мы не должны давать рекомендации по любому вопросу, по которому PDP на тот момент все еще находится в стадии разработки. Это очень, очень важно. Мы не должны переопределять это. Это было своего рода сказано другими людьми; что GAC, пользуясь каналом рекомендаций, не обращая внимания ни на PDP, ни на подготовку PDP, мы должны быть весьма практичными.

Во-вторых, вы упомянули, что GAC предоставит комментарий в ходе общественного обсуждения по докладом о правах человека. Если вы можете иметь это соглашение, да; в противном случае, я думаю, что каждый член GAC свободно

может комментировать это, но не все вместе. Поскольку механизм этого, у вас есть комментарий GAC в целом, это, кажется, немного трудно достичь.

Но общественный комментарий открыт. Некоторые из членов GAC, на основе этого доклада, могли бы включить свой комментарий в комментарии общественности. Но я не видел, - может быть, я ошибаюсь - до сих пор, во время общественного обсуждения любого вопроса, есть коллективный комментарий от одной группы интересов или SO / AC по конкретным делам, если он не был полностью утвержден, чтобы отражать точку зрения этой группы интересов.

Таким образом, мы должны смотреть на - У меня нет никаких проблем с - с - с существом вопроса, но подход, мы должны быть очень осторожными, как сделать это.

Одна вещь, которую я хотел бы упомянуть, еще раз, мы должны избегать дублирования, и мы должны избегать наличия отдельного канала.

Мы должны приложить наши усилия в основной группе, занимающейся вопросами прав человека. Там еще нет - еще нет соглашения, чтобы использовать принцип Ruggie. Люди не согласны. Председатель группы попытался только два из них, 13а и 15а. Нет никакого соглашения. Так что как GAC может подтолкнуть, чтобы применялись принципы

Ruggie? Мы должны быть очень осторожны, чтобы прислушиваться к мнению этой группы. Но я призываю всех коллег за этим продолжать вносить свой вклад в эту группу, и убедить тех, кто по-прежнему не поддерживает использование Yuggie - принципов, извините, Ruggie в деятельности в области прав человека. Убедите их, но не через канал GAC. Через непосредственное участие.

Спасибо.

MARK CARVELL:

Спасибо, Иран.

Я буду - я приведу некоторые первоначальные комментарии по этому поводу, а потом я также обращаюсь, я думаю, к Хорхе из Швейцарии, который также хотел отреагировать.

Прежде всего, в отношении доклада Совета Европы, была страна (неразлично) наблюдатель от GAC, конечно же, и он был представлен в GAC. Так что я думаю, что должна быть логическая возможности для коллег из GAC, чтобы посмотреть на этот доклад и отреагировать на его рекомендации, которые следуют многим дискуссиям GAC ранее о - об опыте применения gTLD от сообществ.

Обеспечит ли этот процесс потенциальную позицию GAC по рекомендациям или некоторым из этих рекомендаций, мы должны будем это увидеть. Но я думаю, что будет важно для

GAC коллег иметь такую возможность, формально, чтобы рассмотреть доклад наблюдателя GAC, заказанный наблюдателем GAC, и представить свои замечания. Так что это процесс, который мы хотим претворить в жизнь.

Что касается вашего третьего замечания - К сожалению, я пропустил один, я понимаю. Но что касается третьего пункта о принципах Рагги, это соглашение для того, чтобы действительно помочь с точки зрения информирования дискуссии. Хорошо отмечается, конечно же, как вы описали, что есть много разногласий здесь о применимости - некоторых из принципов Рагги. Но уже было обсуждено и обмен, и действие, которое должно вытекать из него для того, чтобы просто облегчить взаимодействие между рабочей группой ООН, межправительственной средой, и этой подгруппой CCWG в среде многих заинтересованных сторон. Таким образом, мы обеспечиваем такого рода мост, если вам нравится, но не таким образом, чтобы предположить, что GAC будет настаивать на позиции, что угодно.

Что касается того, чтобы перейти обратно в середину, вашего второго замечания, ну, может быть, это вопрос, который необходимо обсудить более широко с точки зрения позиции GAC визави подгрупп Сквозной рабочей группы сообщества, и так далее, о том, как члены GAC способствуют тому, будь то в

общей позиции GAC или по отдельности через членов GAC, участвующих непосредственно в - в дискуссиях подгруппы, и так далее. Может быть, есть необходимость в дискуссии об этом. Возможно, наш Председатель хотел бы прокомментировать.

Так что это мое первоначальное мнение. Это не очень полезно, я согласен. Но, возможно, Хорхе хочет прокомментировать любое из этих трех замечаний. Я вижу, что он поднял свой флаг.

Спасибо.

Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Большое спасибо, Марк.

Я очень согласен с тем, что Вы сказали, и на самом деле я согласен с комментариями, сделанными Кавуссом. Важно, чтобы рекомендации Совета Европы были рассмотрены GAC, и до Копенгагена мы имеем эту возможность, и, вероятно, наиболее эффективный способ передачи этого в гораздо более обширное сообщество, если есть одобрение всех или части рекомендаций. Кроме того, это переходит, конечно же, в Рабочую группу по PDP GNSO о последующих процедурах, которая рано или поздно будет смотреть на заявки от сообществ. Именно по этому вопросу.

По поводу вклада подгруппы CCWG по концепции интерпретации, мы были более или менее гибкими в том, как мы выражали идею, что в ходе проведения консультаций с общественностью, если это имеет место в феврале, в качестве рабочей группы, мы попытались бы направить вклад GAC, доведя вопрос до сведения GAC, в целом, наверное, а также пытаюсь придумать какую-то структуру для вклада GAC. Это может быть от составления различных отдельных комментариев GAC, как мы сделали в прошлом в другие периоды CCWG по подотчетности, или если мы увидим, что мы можем создать группу общего вида позиций, мы можем и это включить.

Так что я думаю, что мы - на некоторое время, мы должны оставаться гибкими, и мы увидим, в феврале, как это работает, как мы можем наилучшим образом помочь сообществу двигаться вперед в этом - в этой работе.

И я думаю, что это - это большая часть, потому что по принципам Рагги, как вы сказали, мы находимся только в режиме поддержания связи, пытаюсь помочь подгруппе также иметь мнения от эксперта-участника, который имеет дело с этим в нескольких средах.

Спасибо.

MARK CARVELL: Спасибо, Хорхе. Мы должны двигаться дальше, и я думаю, что мы рассмотрели все - все вопросы через доклад Рабочей группы о правах человека и международному праву.

Так, Ольга, я уступлю свое место.

OLGA CAVALLI: Вы можете остаться здесь.

Большое спасибо, Марк. И спасибо за доклад об этой рабочей группе. У нас есть еще две рабочие группы, - для заслушивания отчетов.

Я предоставляю слово нашему коллеге Элис из Африканского союза, чтобы сообщить о так называемой Рабочей группе по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченностью услугами - Рабочей группы регионов.

ALICE MUNYUA: Спасибо, Ольга. И мой сопредседатель, сопредседатель Пуа, я являюсь сопредседателем этой рабочей группы совместно с Пуа Хантер из Острова Кука, так что она может также участвовать.

Рабочая группа по вопросам регионов недостаточным уровнем обеспеченности услугами рыботала довольно активно. Первым мероприятием было проведение сессии по наращиванию потенциала, которая была проведена для

членов Азиатско-Тихоокеанского региона, и это было началом обсуждения нашего плана работы, и, в частности, чтобы начать понимать, с какими проблемами столкнулись представители правительств регионов с недостаточным уровнем обеспеченностью услугами и, в частности Азиатско-Тихоокеанского региона.

Эти дискуссии переросли в очень, очень хорошие дискуссии, которые были охвачены в нашем текущем плане работы. И одно из предложений было о необходимости иметь информированную стратегию, в связи с чем мы собираемся, я думаю, провести обследование, чтобы просто начать понимать, какие проблемы есть, чтобы мы смогли затем создать стратегии, которые мы можем использовать, мы можем адаптировать для решения некоторых из этих проблем.

Таким образом, мы разделили план работы до встречи, и мы сейчас просим коллег GAC одобрить этот план работы, чтобы мы могли приступить к реализации некоторых из предлагаемых мероприятий. И одно из них сразу же является это обследования, а затем, во-вторых, разработка стартового пакета или пакета новичка, который объясняет некоторые из аббревиатур и некоторые из процессов ICANN, которые, возможно, будут очень сложными для тех из нас, кто живет в недостаточно охваченных регионах.

А название Регионы с недостаточным уровнем обеспеченностью услугами, мы также вчера провели очень, очень интересную значиму сессию, в рамках которой прошли дискуссии о том, должны ли мы сохранить это имя, и были получены очень полезные предложения, которыми мы согласились поделиться с вами, хотя есть два или три человека, которые выступают против изменения этого названия, потому что есть вера в то, что есть регионы, которые до сих пор недостаточно обеспечены услугами. Но мы представим группу других имен, которые обеспечивают более позитивное название. Мы поделимся с вами и этим.

Рабочая группа также решила принять участие в какой-либо - в рамках Сквозной рабочей группы сообщества, которая будет разработана на средствах от аукциона, чтобы обеспечить, что вопросы разнообразия и вопросы, которые связаны с недостаточно обеспеченными регионами, также принимались во внимание, в частности, обеспечение того, чтобы было разнообразие в рамках самой Сквозной рабочей группы сообщества.

Мы также согласились с тем, чтобы некоторые из наших членов участвовали в Рабочей группе по последующим процедурам, присоединившись, я думаю, к Швейцарии и другим, которые работают в ней, чтобы мы могли внести свой вклад, а также в работе Рабочего потока 2 о многообразии.

Таким образом, наш запрос в данный момент, очевидно, - это утверждение плана работы в GAC. И, как вы заметите, в первом проекте формулировки коммюнике, мы также просим Правление ICANN предоставить соответствующее - или принять соответствующие меры для обеспечения возможности реализации плана работы с участием - - с, вы знаете, соответствующие осо- - с участием команд с соответствующими сотрудниками ICANN. Например, группы по взаимодействию с правительством и по вопросам глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Так что вот и все, если, Пуа, Вы хотите что-нибудь добавить.

Хорошо. Так что это быстро - да, это те два вопроса. Одобрение плана работы и -

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Элис. Я думаю, что важно - важный вопрос здесь - это одобрение рабочего плана.

Любые комментарии по этому поводу?

Я приму молчание как да.

Иран.

ИРАН:

Да да (смеется).

Вы послали этот проект Тому для рассмотрения в документе? Потому что мы должны начать это довольно скоро. Потому как --

ALICE MUNYUA:

Да.

ИРАН:

- для этого типа материала в коммюнике.

Плюс рекомендации, у меня есть предложение, что я представлю на заседании позже. Но оно должно быть послано ему для дальнейшего развития или дальнейшего уточнения для того, чтобы включить в соответствующую часть коммюнике, что мы обсудим в ближайшее время. Спасибо.

Я надеюсь, что у нас не будет полночной сессии завтра вечером.

OLGA CAVALLI:

Мы не надеемся.

Любые другие комментарии по поводу одобрения рабочего плана? И как я уже сказал, я буду считать молчание как согласие.

ALICE MUNYUA: Спасибо.

OLGA CAVALLI: Так что это да.

ALICE MUNYUA: Спасибо.И мы предоставили Тому формулировку для проекта коммюнике.

Спасибо.

OLGA CAVALLI: Благодарю Вас.И я хочу поблагодарить Вас за Вашу работу. Я хотела бы присоединиться к рабочей группе. И одно замечание, которое я хотела бы сказать, что Латинская Америка также имеет некоторые очень важные регионы, в недостаточной степени обеспеченные услугами или же, возможно, вы их назовете по-другому. Так что давайте работать вместе в целях улучшения этого.

Иран, пожалуйста.

ИРАН: Только одно уточнение относительно того , что упоминает Элис.Сквозная рабочая группа сообщества, она отметила, что

мы должны дополнительно уточнить, какая область охвачена. Это Сквозная рабочая группа сообщества, которая, как предполагается, предложит на рассмотрение Правления ICANN последующего вопроса о том, как использовать доходы аукциона. Был назначен один члена Правления, ответственный за это. Устав был подготовлен и устав будет утвержден, а затем будет создана рабочая группа. И было сказано, что если GAC считает, что часть этого дохода может быть связана или заложена или направлена на то, чтобы протолкнуть этот план или программу для понимания - перевернутая запятой, "страны с недостаточным уровнем обеспеченностью услугами," или любое другое имя, мы должны участвовать, потому что это не ICANN это решает. Сообщество принимает решение. Таким образом, мы должны участвовать в этой Сквозной рабочей группе сообщества, занимающейся вопросом распределения выручки от аукциона. Это то, что было сказано. И мы попросили принять участие, и мы сказали - единственное, что я сказал им, что до июля мы очень, очень заняты. После этого будет немного времени, и так далее, и так далее, и мы будем участвовать.

Так что это этот вопрос, что мы хотим, - мы полагаем, что, возможно, сообщество должно рассмотреть возможность выделить часть этого, что поможет всем. Это глобальные проблемы информирования или вопросы.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Кавусс. И как раз для вашей информации, GAC участвовал в разработке устава. Я была единственной, кто участвовал. И это моя идея, что GAC должен быть вовлечен как организация-учредитель в Сквозную рабочую группу сообщества. Я думаю, что это очень важно.

Мы должны реагировать, если нам нравится этот проект. Это то, что еще не сделано в GAC, и мы должны ответить в ближайшем будущем, если мы хотим быть частью этой работы, Сквозной рабочей группы сообщества. Мы можем назначить до пяти членов, я думаю.

Но это другое - Да, Соединенное Королевство Вы хотите прокомментировать.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да.Я замечу, что есть заседание сегодня, не так ли, в 5:00? Может быть, Олоф подтвердит. Этой Сквозной рабочей группы сообщества. Таким образом, есть непосредственная возможность участвовать.

OLGA CAVALLI:

Да. Можете ли вы напомнить нам, когда это? Чтобы мы имели это в виду.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Ну, по графику с 5:00 до 6:30 в зале № 6, если это не было изменено.

OLGA CAVALLI: Благодарю Вас.Спасибо.

Хорошо.Любые другие комментарии по поводу недостаточно охваченным регионам?

Большое спасибо. И мы переходим к последнему отчету, который представит Рабочая группа Комитета по назначениям.

И если вы можете загрузить эту очень короткую PowerPoint.

Как вы помните, мы работаем над группой проектов критериев, которые будут направлены из GAC в NomCom и которые следует рассматривать как важные и учитывать при выборе кандидатов в половину Правления и трех членов GNSO, трех членов ALAC и трех членов ccNSO.

Презентация?

Здравствуйте?

Хорошо. Что еще мы сделали. Мы включаем некоторые замечания, которые мы получаем из зала во время - Да, эта - во время заседания рабочей группы. Был получено важное

предложение от нашего коллеги из Египта, Манал, о включении информации по вопросам управления Интернетом и некоторых других деталей. Некоторые другие делегации просили больше времени для рассмотрения документа. Это очень короткий документ. Это половина страницы. Таким образом, мы намерены распространить его среди членов рабочей группы, согласовать текст и отправить его в GAC, как можно скорее, чтобы мы могли иметь некоторое соглашение по проекту - о критериях для - для NomCom в отношении интересов GAC в выборах на эти руководящие должности.

Мы можем перейти к следующему, пожалуйста.

Таким образом, эти критерии. Я не буду их зачитывать. Они очень просты. Мы уже - они вполне очевидны.

И следующий, пожалуйста.

Так вот некоторые предложения, высказанные Правлением ICANN в 2014 году, что, по нашему мнению, важно иметь в виду в качестве части критериев.

И мы можем перейти к следующему, пожалуйста.

Так что я хотела бы сделать заявление от имени следующих стран: Аргентины, Бразилии, Чили, Колумбии, Коста-Рики, Франции, здесь Франция, Парагвая, Перу, Венесуэлы. И, конечно, другие коллеги из GAC могут присоединиться к нам в этом заявлении, что я зачитаю прямо сейчас.

Можем ли мы перейти к следующему, пожалуйста.

Нижеподписавшиеся считают, что Комитет по назначениям, Комитет по назначениям, имеет соответствующую роль в выборе структуры руководства ICANN, а также при заполнении вакансий в ccNSO и GNSO и ALAC.

В соответствии с тем, что было установлено в Тунисской программе информационного общества в пункте 31 управление Интернетом должно быть основано на полном участии всех заинтересованных сторон из развитых и развивающихся стран в рамках их соответствующих функций и обязанностей.

В том же смысле и в соответствии с тем, что указано в заявлении NETmundial многих заинтересованных сторон, важно, чтобы многосторонний процесс принятия решений и разработки политики совершенствовался в целях обеспечения полного участия всех заинтересованных сторон, признавая различные роли, которые играют различные заинтересованные стороны в различных вопросах.

Поскольку мы считаем, что NomCom - это очень важный орган по подбору ключевых ролей в структуре ICANN, активным и справедливым участие Правительственного консультативного комитета в соответствующей - в нем имеет важное значение для поддержания модели многих заинтересованных сторон в управлении Интернетом.

Нижеподписавшиеся считают, что Правительственный консультативный комитет должен играть соответствующую роль в NomCom, привнося правительственный подход в динамику работы NomCom. В этом смысле, мы считаем, что GAC должен назначить своего представителя как неголосующего представителя, данная должность создается в составе нынешней структуры NomCom без ущерба, что GAC может назначать представителей в другие роли - делегаты с правом голоса, представители без права голоса, более одного представителя - в случае, когда структура NomCom может измениться в будущем.

Соглашаясь с этим предложением, страны, одобряющие этот вклад, считают это важным шагом вперед в расширении подходов для отстаивания общественно-политических интересов для правительств и в целях укрепления модели многих заинтересованных сторон в ICANN.

От имени правительства Аргентины, Чили - о, Бразилия здесь отсутствует. Аргентины, Чили, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Франции, Уругвая, Парагвая - извините, Парагвая, не Уругвая. Перу, Венесуэлы.

Извините. Это просто написано на экране. Бразилия, да.

Да, Томас, Вы хотите что-то сказать?

THOMAS SCHNEIDER: (Выключен микрофон.)

OLGA CAVALLI: Я знаю, я знаю. Я обещала дамам, что я буду говорить медленно, но я этого не сделала сейчас. Извините. (Неразлично)

Хорошо. Это заявление, сделанное странами, которые я перечислила. В этом последнем слайде Бразилия не включена, а в предыдущем слайде. Если другие коллеги хотели бы присоединиться к этому заявлению, было бы здорово.

Я хотела бы попросить нашего Председателя отреагировать на просьбу этих стран.

И это отчет рабочей группы Комитета по назначениям. Мы разошлем проект - проект руководящих принципов для рассмотрения - для полного GAC, возможно, до конференции в Дании или, возможно, раньше, потому что это очень короткий документ.

Это все, что я хотела бы сказать. Я не знаю, если есть комментарии из зала.

Иран.

ИРАН: Короткий комментарий. Название должно быть дано тому, кто хочет ассоциировать себя с этими народами? Вами?

OLGA CAVALLI: Я прошу прощения; Я не поняла вопроса.

ИРАН: Тот, кто хочет ассоциировать себя с этими людьми и быть частью группы, другие страны, они должны дать свое имя вам прямо или объявить его где-нибудь?

OLGA CAVALLI: Вы должны сказать свое имя вслух сейчас, если вы хотите.

ИРАН: Да, Иран хотел бы быть включен в этот список. Спасибо.

OLGA CAVALLI: Спасибо.

Любые комментарии?

У меня есть Дания. Я не могу видеть вас оттуда.

НИГЕРИЯ: Нигерия.

OLGA CAVALLI: Хорошо. А кто еще? И - подождите секунду. Финн, говорите, пожалуйста.

ДАНИЯ: Благодарю Вас, Ольга. Я немного озадачен. Я думал, что это был отчет о деятельности рабочей группы. Я забыл, что мы обсуждаем участие в NomCom. Мы обсуждали критерии. Так что я буду надеяться, что мы будем обсуждать это в рабочей группе, которая - и что мы по-прежнему открыты для рассмотрения других решений. Можно заметить, что есть разные вещи, и я, конечно, ожидаю, что вы будете открыты как председатель в этой группе к принятию всех мнений во внимание.

Спасибо.

OLGA CAVALLI: Финн, это - отчет был (неразлично). Был очень коротким; просто хочу сказать, что мы работаем над документом в полстраницы, улучшая его. А потом остальной отчет - заявление на пленарном заседании.

Так что это не от рабочей группы. Это заявление, сделанное странами, которые я только что упомянул. И я согласен с вами, рабочая группа должна работать над документами и многим другим.

У меня была Дания. Нигерия? А кто-то еще? Индия.

И Нигерия следующая, а затем Индия.

НИГЕРИЯ:

Я также о том, что Нигерия ассоциирует себя с утверждением правительства Аргентины, Чили, Колумбии, Коста-Рики, Франции, Парагвая и Перу и Венесуэлы, при поддержке со стороны Ирана.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Председатель.Спасибо Ирану.

У меня есть Индия.

Коллега из Индии? Я его не вижу.

Пожалуйста, Вам слово. О, он там. Извините.

ИНДИЯ:

Извините.Я хочу принять участие в рабочей группе.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас.Джулия запишет ваш адрес электронной почты, а также добавит его в рабочую группу.

ИНДИЯ: Да.

OLGA CAVALLI: Любые другие комментарии.

Да, пожалуйста. Можете ли вы взять слово. И скажите мне ваше имя, пожалуйста, потому что я не помню ваше имя.

BURUNDI: Фрэнсис Оливье Кубахиرو из Бурунди.Бурунди хотела бы быть частью рабочей группы.

Я представитель Бурунди, и Бурунди хотела бы присоединиться к другим странам, которых вы упомянули в этой рабочей группе.

OLGA CAVALLI: Хорошо.Да.

АВСТРАЛИЯ: Да.Спасибо, Ольга, и спасибо за вашу работу, возглавляя эту группу.

Я просто хотел бы поддержать замечания, сделанные Данией минуту назад. Я думаю, что этот вопрос не обсуждался в группе, и группа должна иметь немного больше времени для обсуждения. Я думаю, что это, может быть, предвосхищает

обсуждения группы, и нам нужно еще некоторое время для рассмотрения.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Спасибо вам. Как я уже сказала, это не является результатом рабочей группы. Это заявление, сделанное странами, которые я перечислила.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Благодарю Вас, Председатель. Некоторые коллеги, возможно, перепутали вещи, которые будут включены в рабочие группы и ассоциирование с этими странами. Это необходимо прояснить. Я думаю, Бурунди, возможно, хочет быть связана с этим.

Теперь, говоря о процедуре. Мадам, вы сделали заявление. Заявление - это односторонний договор, и каждый волен делать заявление. Нет никаких правил. Я думаю, что уважаемый делегат Дании, и я скажу это, не мог помешать никому делать какие-либо заявления. Вы сделали заявление. Вы зачитали названия стран, которые объединились, и это вполне разумно, и это вполне логично. Не нужно обсуждать. То есть мнения этих

стран. Другие страны могут или не могут присоединиться. Я не думаю, что вам нужно обсуждать заявление.

Никогда ни в одной межправительственной организации не обсуждаются заявления. Заявление - это мнение тех людей, которые выражают заявления. Это все.

Любой имеет право свободно присоединиться к этому, но никому не предлагается делать заявление против этого. Если это так, то они должны иметь еще одно заявление, встречное заявление. Но вы только что прочитали заявление, и мы присоединяемся к этому заявлению, и Председатель GAC решит, как отразить это заявление.

Я не думаю, что мы должны констатировать, что настало время, или нет времени и так далее, и так далее.

Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Иран. Другие комментарии? Соединенные Штаты.

США:

Спасибо. И мои извинения. Возможно, это просто вопрос от новичка в GAC. Но, процедурно, я просто пытаюсь понять размещение этого разговора. Если это предназначено для

считывания рабочих групп, как будет использоваться с точки зрения того, как мы будем действовать? Спасибо.

OLGA CAVALLI:

Запрос из этих стран состоит в том, чтобы GAC назначил члена без права голоса в NomCom, что устанавливается в структуре NomCom. Это то, что страны, которые я упомянула, просят. Это утверждение. Как следовать этому, я даю слово нашему Председателю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Спасибо вам всем. И спасибо, Ольга, за то, что возглавили это. Я был на заседании Правления, как, я думаю, вы были проинформированы.

У нас есть некоторые правила для этих рабочих групп. Они могут быть также дополнительно рассмотрены, конечно. Но я считаю, что, в принципе, есть две проблемы. Одной из них является рабочая группа, подгруппа членов GAC и наблюдателей, занимающихся этими вопросами в надежде, что это более эффективный способ вносить предложения и вещи, которые затем могут быть приняты GAC. Таким образом, вместо того, чтобы работать на всем на пленарном заседании, мы создали рабочие группы. Так вот такова основная база легитимности рабочей группы.

И, если рабочая группа достигает согласия по вопросу, они приходят в GAC с предложением для одобрения - и это может быть план работы, это могут быть существенные результаты, это могут быть предложения по рекомендациям, что угодно. Если рабочая группа не согласна по какой-то позиции или по-существу после обсуждения - и это вовсе не означает, что это обязательно конец дискуссии, конечно, это может быть перемещено в GAC и может быть обсуждено в GAC. Так что все, что проходит через рабочую группу, может быть перемещено на обсуждение в GAC. Потому что - да, это - нет никакого запрета в том смысле, что любой член GAC поднимает вопрос и просит, чтобы этот вопрос был обсужден в GAC. Тот факт, что это обсуждалось в рабочей группе или нет, на самом деле, не причина, чтобы сказать нет.

И это, с одной стороны. Но тогда это должно быть представлено в качестве предложения по какому-либо вопросу или рекомендации или чего-то другого. И тогда GAC посмотрит на него.

И, конечно же, как я уже говорил, если рабочая группа уже посмотрела на него и приняла его, то это, вроде бы, более эффективный способ сделать это. Но, возможно, это не представляется возможным. Так что, если у вас нет соглашения о чем-то в рабочей группе, вы можете - кто-то может довести эту информацию до GAC для обсуждения.

И именно поэтому мы - хорошо, мы взяли некоторое время - мы все еще работаем, пытаюсь найти лучшие способы создания связей между рабочими группами и дискуссиями, которые продолжаются там и в GAC. Кроме того, потому что время в GAC ограничено, именно поэтому мы не имеем - если люди не попросят этого, мы не располагаем временем для вопросов, которые обсуждаются в рабочей группе.

В этот раз мы сделали следующее: например, Рабочая группа по общественной безопасности получил два слота, чтобы представить работу, которую они делают, и предоставила пространство для обсуждения и принятия решения, если это уместно в GAC. Рабочая группа по вопросам принципов работы, помимо заседаний рабочей группы, где участвовал Олоф или будет участвовать в таком заседании еще и завтра, имеет пространства, где они могут рассмотреть вещи, которые были обсуждены, может быть, решены, возможно, не согласованы в рабочей группе, которые затем обсуждаются, представлены и обсуждены. И тогда, возможно, решение принимается в GAC. Так что это нормальная процедура.

И другие рабочие группы, которые имели встречи, они решили на этот раз дать им меньше места в GAC из-за приоритетов и вопросов временного характера. Но это вовсе не означает, что вопросы, которые обсуждаются в этих рабочих группах, не обладают теми же правами, если хотите,

так сказать, чтобы получить пространство для обсуждения в GAC. Так что это то же самое. Не существует - нет соглашения по всем вопросам в принципах работы рабочей группы. Так что вопросы перемещаются на рассмотрение пленарного заседания и обсуждаются там. То же самое может произойти и здесь. И, вроде бы, конкретно в этот раз у нас есть, вроде бы, 15 минут для каждой рабочей группы, чтобы сообщить, обсуждать и принимать решения здесь. Это очень узкие - очень сложные, конечно, временные рамки. Но у нас не было - мы чувствовали, что у нас не было другого выбора. Именно поэтому мы представили эту программу для вас.

И в данном конкретном случае, конечно, Иран прав. Каждый человек имеет право сделать заявление. Вопрос, в принципе, вы хотите - те, кто выдвинул это заявление, вы говорите, что это заявление - в дополнение к созданию заявления, мы требуем, чтобы это обсуждалось в GAC, потому что мы обсуждали это в рабочей группе в течение достаточно долгого времени. Мы не уверены в том, что это вообще приближается к консенсусу или что-то еще. Таким образом, мы хотели бы поднять это перед GAC. Это нормальная вещь, что любая рабочая группа проходит с любым вопросом. Либо он решается в рабочей группе, а затем представляется в виде согласованного предложения, которое не было разрешено, и дискуссия перемещается в GAC, если страны хотели бы, чтобы это обсуждалось. Таким образом, у нас есть только очень

ограниченное время на этой встрече. Но, если есть запрос, чтобы дать больше времени на это на следующей встрече и, конечно же, также - первый шаг должен был бы, что в результате этих обсуждений, которые у вас были в течение последних двух лет, или даже больше, я даже не помню, когда была создана эта рабочая группа, в частности, они могут решить, что этот вопрос, который - беспокоит, интересует, по крайней мере, многие страны в GAC и что на следующем заседании мы предоставим этому, по крайней мере, 30 минутный слот или любой другой, может быть, даже часовой слот - это зависит от приоритетов других вопросов -

и что мы можем использовать время в электронном виде, чтобы не только обсудить это в рабочей группе, где участвует ограниченное число стран, но и обсудить это в электронном виде по списку адресов электронной почты GAC. Это процедура, которую я хотел бы предложить, учитывая, что обсуждение в рабочей группе продолжается уже некоторое время, никакого консенсуса не достигнуто.

Если это все-таки вопрос, который имеет важное значение, по крайней мере, в ряде стран, чтобы мы двигались в этом - мы дважды проверим решение, что мы забираем это из рабочей группы и переносим это на рассмотрение пленарного заседания GAC, продолжаем обмен в электронном виде, чтобы уделить этому вопросу время на следующей

конференции на пленарном заседании. Это то, что я хотел бы предложить.

Потому что, очевидно, нет никакой возможности решить и должным образом обсудить это в течение 15 минут. Это ясно. Таким образом, будет несправедливо подойти к этому вопросу, сказав, что мы должны будем решить эту проблему за 15 минут.

Я надеюсь, что имеет смысл то, что вы говорите. Да. Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. Благодарим Вас за понимание наших проблем. Я хотела бы просто сказать, что это установленное пространство для GAC. Это не - мы не изобретаем что-то новое. Есть место для GAC, что GAC не использует, и мы не получаем никакой выгоды от предоставления вклада в очень важную группу, которая отбирает половину Правления и на многие руководящие должности. Таким образом, мы не участвуем. И мы считаем, что это не очень удобно для многостороннего сбалансированного участия правительств в этой организации.

И что касается Вашего предложения, да, мы согласны с тем, чтобы перенести это в GAC. Но мы хотели бы работать в электронном виде до следующей конференции, потому что

мы считаем, что мы можем воспользоваться временем между этой и следующей конференцией в Дании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что я бы посоветовал не обсуждать по существу сейчас, а скорее обсудить, разделяете ли вы мое мнение о процедуре, что это перемещается в GAC. Потому что, как представляется, есть заинтересованность. А потом мы обсудим, как справиться с этим в электронном виде.

И мы можем использовать того же ведущего по теме, если хотите, как и Председатели GAC. Но мы откроем это для всего GAC, это было бы мое предложение в этой ситуации. Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Спасибо, Председатель. Я думаю, что это хороший подход. Я имею в виду, я думаю, что практика должна быть, если член или группа членов хочет сделать заявление, что они, на самом деле, уведомляют секретариат и комитет о своем намерении сделать заявление. А затем это учитывается в повестке дня в надлежащем порядке. Я имею в виду, что это занимает время отчетности рабочей группы. И, как я понимаю - я не член рабочей группы - рабочая группа не обсуждала это заявление. Таким образом, процесс здесь, с точки зрения повестки дня, была совершенно запутан. И это

не помогает членам, которые подготовили заявление таким образом, представив его без какого-либо предупреждения, насколько я знаю, в любом случае. И я просто реагирую. Откуда это взялось? Не из рабочей группы. В соответствии со стандартной практикой, официальное заявление такого рода, если оно может быть предвосхищено, а затем ему выделяется время, как описано Председателем, мы можем подготовиться к нему и рассмотреть его и отреагировать на него. И участники могут рассмотреть, если они хотят присоединиться к существующим подписавшимся и так далее. Но надлежащий процесс и временной интервал должны быть предусмотрены для него. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Прежде чем предоставить слово Ирану, меня не было, когда оно было представлено. Но вчера Бразилия сделала заявление в ходе избирательной сессии, которое также не было заранее объявлено. У нас были другие заявления, которые иногда неофициально зачитываются. Это также вопрос величины заявления. Так что, в принципе, вы не должны объявлять или просить время, чтобы сделать заявление. У вас есть, как сказал Иран, вы всегда имеете право сделать заявление. И, конечно же, вы ожидаете, что заявление не займет несколько часов и в отношении уважения к графику работы. Но, в принципе, каждое

правительство имеет право подать заявление в любое время, за исключением когда вам нужно закончить встречу или есть, очевидно, временные ограничения, когда вы должны сказать: извините, это не представляется возможным в настоящее время. И тогда вы найдете возможность в другой раз.

Может быть, это не было представлено очень ясно, что есть различие между представлением отчетности о заседании рабочей группы, это не было разделено таким образом, чтобы было понятно всем, скажем, хорошо, кроме того, мы используем это время, всего эти 15 минут, чтобы эти делегации сделали заявление здесь, потому что оно идет по существу темы.

Так что они искали, вероятно, способ или место, которое бы лучше всего подошло для заявления. Но, конечно же, любая делегация может взять слово в любое время и сделать заявление. Но это, возможно, немного о том, что так как заявление было сделано тем же человеком, который был в то же время председателем рабочей группы, чтобы просто сделать это различие или в роли немного яснее. Я думаю, что это может помочь в будущем.

Но давайте не будем терять слишком много - я призываю вас: давайте не терять слишком много времени. Это деталь, на которой мы все учимся. Мы будем стараться сделать это более ясно в следующий раз.

Но я хотел бы предложить, чтобы, как я уже говорил, мы приняли к сведению заявление. Те, кто хочет присоединиться, могут присоединиться к нему. Те, кто не хочет, не надо. Это одно. Если это поддерживается, то это утверждение все принимают к сведению. Если рассматривается в дискуссии по этому вопросу на пленарном заседании GAC, то я думаю, что в этом, вероятно, состоит цель тех, кто делает это заявление.

Это будет рассмотрено, в любом случае, потому что это не новые позиции. Это то, что несколько правительств сделали на протяжении всего периода. Другие правительства имели разные взгляды на те же вопросы. Таким образом, мы будем иметь это обсуждение. И мы посмотрим, с чем мы столкнемся в GAC с точки зрения соглашения. Насколько мне известно, есть несколько элементов, которые были обсуждены в рабочей группе. Одним из них являются критерии, с точки зрения общественной политики, о подборе людей и так далее. А другой вопрос - это участие GAC. И есть несколько, скажем, уровней участия или вариантов участия.

Так что все это будет обсуждаться сейчас в GAC, если таков запрос. И - да. И это утверждение является одним из элементов, которые люди могут использовать, чтобы сообщить о своих позициях или своих ожиданиях. Другие, которые не разделяют эту точку зрения, у них есть свои

взгляды, они поделаться своими взглядами и донесут свои ожидания. Иран, Вы попросили выступить. Спасибо.

ИРАН:

Да. Я попросил слово.

Председатель, после того, как председатель группы представила свой доклад, а затем сообщила GAC, что группа стран имеет следующее мнение в форме заявления. Прежде всего, я не согласен с Марком, что нам необходимо проинформировать секретариат о заявлении.

Когда мы делаем заявление, мы должны предоставить копию заявления в секретариат, чтобы оно было идентично тому, что мы уже говорили. То есть, что мы не должны говорить о секретариате или получить согласие секретариата, ни председателя, ни чьего-либо согласия. Вы справедливо отметили. Может быть, только если страна хочет. Когда доклад группы появляется в коммюнике, вы делаете свой первый шаг к заявлению, сделанному некоторыми странами, участвующими в этой группе. Или страны, делающие заявление, они хотят - они обсуждали этот вопрос на следующем заседании рабочей группы. Это три возможности. Так что это дело Аргентины и других людей, связанных с ними, хотят ли они, чтобы их заявление было связано с друзьями в коммюнике в конце коммюнике или же они хотят просто оставить этот вопрос до следующей

конференции, чтобы обсудить и выкроить более практичное решение. Мы обсудим это во время перерыва. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Олоф.

OLOF NORDLING: Совсем другое дело. Благодарю Вас, господин Председатель.

В задней части зала на столе лежит бумажный пакет. И, пожалуйста, если вы еще не сделали этого, положите туда свою визитную карточку. И вы будете иметь возможность выиграть чудесный приз двери, что Трейси показала на днях. Просто напоминание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что это последний отчет и последнее обсуждение - или обсуждение последней рабочей группы. Так что спасибо всем тем, кто работал в этих рабочих группах. А также благодарю председателей, чья работа является далеко не легким делом, как мы все понимаем.

Перед тем, как перейти к перерыву на кофе, я просто хотел сообщить вам, потому что я думаю, что это представляет интерес для многих из вас, что сегодня утром на заседании Правления, Правление приняло решение о - точное название - - позвольте мне - по двухсимвольным доменным именам в

именном пространстве новых gTLD. Это было название резолюции. И было представлено объяснение обоснования. И рекомендации GAC из коммюнике Лос-Анджелеса 2014 года были упомянуты несколько раз. Это было привязано к рекомендациям Хельсинки. Было сказано Правлением, что это все было учтено.

И я просто прочитаю вам - потому что я думаю, что некоторые из вас заинтересованы в этом. Я только что прочитал вам часть, где содержится решение в этой резолюции. Есть один пункт, который говорит: "Решено: меры по буква буква или двух буквенных символов меток ASCII, чтобы избежать путаницы с соответствующими кодами стран, как рассмотрено, были утверждены. А президент и главный исполнительный директор или его уполномоченные уполномочены принимать все необходимые меры, чтобы разрешить операторам регистратур выпустить на втором уровне зарезервированные буква буква двухзнаковые метки ASCII, в противном случае не защищены в соответствии с техническими характеристиками 5, раздел 6 соглашения с регистратурой по этим вопросам".

И есть длинное обоснование и так далее, и так далее. Так что у нас нет времени вдаваться в подробности. Я думал, что будет интересно, чтобы вы знали, что это произошло.

Я посмотрел на меры, которые изложены в этом одностороннем документе, который был размещен для общественного обсуждения, что ряд из вас прокомментировали в летнее время. Это были меры, которые в настоящее время утверждены в качестве пересмотренных. Я не уверен, что именно - были ли они пересмотрены или нет. Но говорится, что эти меры, которые были размещены для общественного обсуждения, утверждаются с внесенными в них изменениями. Это все новое, так что я - я не в курсе всех деталей. Я просто думаю, что вы должны знать, что это решение было принято. Очень быстро, Новая Зеландия. И затем мы должны отпустить вас на перерыв на кофе.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ:

Спасибо, Председатель. Я не хочу задерживать перерыв на кофе.

Можем ли мы, возможно, узнать у Правления, что означает "с внесенными изменениями"? Или документ? Довольно трудно оценить резолюцию без этой информации.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Я думаю , что мы - да.Так что мы дадим некоторые рекомендации по этому вопросу во второй половине дня. И да.

Давайте обсудим это во второй половине дня. Иран, очень кратко. И потом я остановлю это, потому что мы посмотрим на это в наших обсуждениях коммюнике. Спасибо, Иран. Очень кратко, пожалуйста.

ИРАН: Да, очень кратко, я надеюсь , что "внесенными в него изменениями" означает , что они приняли во внимание коммюнике 56 GAC, я надеюсь.Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Сейчас будет перерыв на кофе. После этого будет общественный форум, который начинается в 11:00 в соседнем зале.

И потом, конечно, я должен быть - я должен быть там, потому что я являюсь членом Правления. Вы также можете свободно использовать время параллельно, чтобы обсудить нулевой проект, который вы получили для коммюнике. Таким образом, вы можете использовать это время так, как лучше всего для вас.

Спасибо вам всем. И мы возобновим в GAC в котором часу? 1:30. Хорошо. Да. 1:30. Большое спасибо.

[Перерыв на кофе]