

---

ХАЙДАРАБАД — совместное совещание: Правление ICANN и Группа коммерческих заинтересованных сторон  
Воскресенье, 06 ноября 2016 года, 13:30 – 15:00 по IST  
ICANN57 | Хайдарабад, Индия

**МАРКУС КУММЕР (MARKUS KUMMER):** Пожалуйста, займите свои места. Мы собираемся начать совещание, не дожидаясь Стива. Он скоро придет. Он задержался на другом заседании. Это традиционное совещание Правления и Группы коммерческих заинтересованных сторон (CSG). И, как я понимаю, вы хотите начать с вопросов Группы интересов коммерческих пользователей. Это так? В таком случае, позвольте мне пригласить вас сюда, чтобы вы задали свои вопросы. И в интересах экономии времени мы начнем, пока члены Правления потихоньку присоединяются к нам. Хорошо. Пожалуйста.

**КРИС УИЛСОН (CHRIS WILSON):** Спасибо, Маркус. Меня зовут Крис Уилсон. Я председатель Группы интересов коммерческих пользователей, и вместо со мной здесь находятся мой заместитель по вопросам политики, Стив Дельбьянко (Steve DelBianco), и заместитель по вопросам финансов и информирования, Джимсон Олуфуйе (Jimson Olufuye).

---

*Примечание: Ниже приведен результат преобразования аудиофайла в текстовый документ или документ формата Word. Хотя эта расшифровка максимально точна, в некоторых местах она может оказаться неполной или неточной из-за плохой слышимости и грамматических исправлений. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Хочу очень кратко рассказать об одном аспекте процесса. Обычно у нас... каждая группа интересов использует все 30 минут, чтобы изложить свои комментарии и соображения. Мы решили оставить в резерве по пять минут в каждом выделенном интервале времени, чтобы к концу накопить 15 минут, которые позволят CSG изложить своего рода общую точку зрения по конкретному вопросу. И я просто хочу сообщить Правлению, каким сейчас будет формат работы.

Итак, первой выступит Группа интересов коммерческих пользователей (BC), которая начнет со своих вопросов, а затем мы обратимся к... я думаю, что Группа интересов по вопросам интеллектуальной собственности (IPC) будет следующей, а после нее — Группа интересов интернет-провайдеров и провайдеров связи (ISPCP).

Итак, что касается подхода BC, мы фактически... в общем-то, по-моему, отвечаем... на подготовительном этапе многие актуальные для нас вопросы и проблемы, пожалуй, в значительной степени были увязаны с вопросами, полученными CSG от Правления в рамках подготовки к сегодняшней встрече. 1-й вопрос Правления был следующим: Что мы, Правление и организация ICANN, можем сделать, чтобы заставить передачу работать на вас? Под «передачей», на мой взгляд, подразумевается передача координирующей роли в исполнении функций IANA.

---

Кроме того, есть вопрос номер два: что мы, Правление, организация ICANN и сообщество, должны сделать для повышения доверия к своим действиям?

Таким образом, как видите, у нас... есть проблемы, которые... множество проблем, наверное, которые относятся к этим двум вопросам. Поэтому мы подумали, что было бы лучше всего ответить на указанные вопросы и использовать свое время для углубленного анализа некоторых проблем сквозь эту призму, если можно так выразиться.

Что касается первого вопроса относительно передачи и того, что могут сделать Правление и организация ICANN, по-моему, прежде всего следует обратить внимание на то, что ВС, как многим из вас известно, принимала самое активное участие в осуществлении Рабочего потока 1, результатом которого стал отчет Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG) и отчет по усовершенствованию подотчетности. Неудивительно, что мы также очень активно участвуем в деятельности Рабочего потока 2. Я стал содокладчиком созданной в рамках Рабочего потока 2 подгруппы по вопросам прозрачности и знаю, что другие члены ВС также участвуют. Стив — содокладчик подгруппы по вопросам подотчетности организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC).

---

И мы... наверное, отчасти это просьба к Правлению, чтобы теперь, когда было потрачено время, внимание и усилия на Рабочий поток 1, Правление взяло на себя обязательство также участвовать в Рабочем потоке 2. И мы заявили об этом... разумеется, заявили в Марракеше до того, как передача состоялась, что Рабочий поток 2 может оказаться столь же важным, что и Рабочий поток 1. Рабочий поток 1 позволил добиться того, что мы имеем сегодня, но на самом деле работы впереди еще много. Поэтому я думаю, что мы бы... мы приветствовали бы сегодня обязательство со стороны Правления обеспечить во время Рабочего потока 2 такой же уровень взаимодействия и усилий, что и во время Рабочего потока 1. На этом я пока останавлиюсь. Если кто-то хочет прокомментировать, прежде чем я перейду к другим вопросам, буду рад.

СТИВ КРОКЕР (STEVE CROCKER): Возможно, другие члены Правления принимали в этом более непосредственное участие, но я могу сказать две вещи, возможно, связанные с Рабочим потоком 2. Мы крайне заинтересованы в том, чтобы Рабочий поток 2 не пострадал, знаете ли, не был оттеснен на второй план, проигнорирован, растянут и так далее. Есть много причин, по которым мы не хотим, чтобы это произошло. Мы хотим, чтобы Рабочий поток 2 был успешным. Если мы не сможем это обеспечить,

---

доверие к нам как организации и сообществу будет подорвано. И такие настроения будут болезненными.

Таким образом, по-моему, в этом мы единомышленники. В вопросе обсуждения и выделения ресурсов. Этому уделяется внимание.

С другой стороны, мы также не хотим, чтобы этот процесс стал таким же дорогим и всепоглощающим, каким был Рабочий поток 1. То есть сумма расходов будет ограничена. Мы уже обсудили это. Все с этим знакомы. Мы контролируем расходы и вовлечение людей, чтобы этот вопрос не решался произвольным образом. Таким образом, я считаю, что мы относимся к этому вполне серьезно и с точки зрения того, чтобы это было сделано, и с точки зрения того, чтобы этот процесс был управляемым, не использовал все ресурсы, время и внимание, позволяя нам заниматься другими вещами и выполнять свою основную работу, если хотите.

Кто-нибудь еще хочет это прокомментировать? Хорошо.

Продолжайте.

КРИС УИЛСОН:

Спасибо, Стив. Итак, это был первый вопрос.

Если обратиться ко 2-му вопросу Правления, знаете ли: что должно сделать Правление, организация ICANN и

---

сообщество для повышения доверия к своим действиям?

По-моему, есть широкий спектр тем, над которыми мы работаем. И в некоторых отношениях он связан с деятельностью Рабочего потока 2. Но я думаю, что это также охватывает усилия, выходящие за рамки Рабочего потока 2, если хотите.

Но в частности, группу ВС... и, честно говоря, по-моему, более широкую Группу коммерческих заинтересованных сторон и другие... по-моему, другие группы заинтересованных сторон, консультативные комитеты (AC) и организации поддержки (SO) в этом сообществе глубоко волнует проблема соблюдения договорных обязательств. И мы, по-моему, глубоко убеждены, что ICANN должна заключать договоры и обеспечивать их соблюдение. И есть общая неудовлетворенность эффективностью работы отдела соблюдения договорных обязательств ICANN и неудовлетворенность, я думаю, также связанная со степенью прозрачности, которая нам нужна для лучшего понимания того, как это отдел принимает свои решения.

Безусловно, знаете ли, мы понимаем, что ситуация очевидно изменится с назначением на эту должность нового лица в 2017 году. По-моему, можно смело

---

сказать, что мы считаем прием на работу этого сотрудника, пожалуй, одним из наиболее важных, если не самым важным кадровым решением ICANN, потому что это относится к самой сути того, чем занимается ICANN.

И, знаете ли, у нас, у Группы интересов коммерческих пользователей, конечно, много проблем, относящихся к борьбе с неправильным использованием DNS, например, как в новых доменах общего пользования верхнего уровня (gTLD), так и в остальных... вообще говоря, во всех gTLD. Те из вас, кто, возможно, вчера присутствовал при обсуждении Рабочей группой GAC по вопросам государственной безопасности крайне интересной темы борьбы с неправильным использованием DNS, знают, что один из членов BC из Facebook представил превосходный анализ причин возникновения недоработок в отделе соблюдения обязательств и того, как они устраняются.

Таким образом, мы считаем... в идеале нам хотелось бы, чтобы Правление на уровне генерального директора и персонала действительно занималось решением этой проблемы вместе с нами, безусловно, сотрудничая с сообществом в целом, но конечно и с Группой интересов коммерческих пользователей, чтобы найти пути улучшения этого отдела, улучшения используемых показателей и прозрачности процесса и причин

---

принятия решений. Поскольку, по-моему, сейчас вызывает беспокойство то, что здесь есть что-то вроде «черного ящика».

Мне известно, что часть этих проблем для вас не является новостью. Я знаю, что в сущности мы поднимали их в Хельсинки. Мы поднимали их также и в других местах. Но мы подумали, что теперь, после... после передачи функций мы находимся в ситуации, когда важность соблюдения обязательств в этом отношении, как мы считаем, еще больше возросла. И я хотел... я хотел это подчеркнуть.

Безусловно, комментарии приветствуются, но я продолжу и рассмотрю еще пару вопросов, если члены Правления не хотят прокомментировать это сразу.

СТИВ КРОКЕР:

Да, позвольте мне кратко прокомментировать, и может быть Йоран тоже захочет выступить. Мы часто слышим о проблемах соблюдения обязательств и поэтому, конечно, готовы их решать по всем перечисленным вами причинам. Одной из широко распространенных тем для обсуждения является то, в какой мере эта проблема связана с необходимыми по общему мнению вещами, которые не делаются, считаются второстепенными или не являются достаточно прозрачными, в сравнении с разногласиями относительно необходимых действий,



---

когда кто-то утверждает, что имеет место неправильное использование, а кто-то другой говорит, что это не ваша проблема, что это вопрос свободы слова или что-либо другое. Я не хочу вдаваться в подробности. Я всего лишь... скорее обрисовываю проблему.

Было бы хорошо достичь договоренности, даже если эта договоренность только о том, какие у нас есть разногласия, и решение остановиться на этом.

И, Йоран, вы хотите что-нибудь сказать о работе отдела соблюдения обязательств в будущем?

**ЙОРАН МАРБИ (GORAN MARBY):** Я только что повернулся к Аллену и спросил: как вы собираетесь поступить? И он сказал, что я мог бы его уволить.

[Смех]

**АЛЛЕН ГРОГАН:** Меня не удастся уволить. Я увольняюсь.

**ЙОРАН МАРБИ:** Да. Я сообщу вам, что мы... что мы уже ищем замену Аллену, чтобы продолжать свою текущую работу. Это почти все, что я могу сказать. Думаю, что Аллен может сообщить что-то более конкретное, если захочет. Он нас

---

устраивает. Но мы это делаем. Мы нанимаем нового сотрудника. Спасибо.

КРИС УИЛСОН:

Спасибо. Стив, возвращаясь к вашей мысли, я думаю, что, конечно, есть разногласия относительно того, что может... в хитросплетениях этой проблемы. Но я считаю, вообще говоря, когда будет консенсус о том, какие меры нужны или не нужны в плане обеспечения соблюдения обязательств, мы все-таки хотим добиться улучшения... в этом отношении и надеемся продолжить обсуждение этой темы со всеми вами, конечно, в сотрудничестве со следующим руководителем отдела соблюдения обязательств, чтобы коллективно улучшить процесс.

Косвенно с этим, конечно... с аспектом прозрачности связано, опять-таки, наше желание видеть более качественные и значимые данные и более четкие показатели... в общем-то, показатели DNS в целом. И, по-моему, мы изо всех сил пытаемся разобраться, особенно после начала внедрения новых gTLD и в ожидании возможного второго раунда... однако, как коммерческие пользователи и пользователи-потребители интернета, отчасти остаемся в неведении относительно того, насколько благополучна сейчас ситуация в DNS. Пожалуй, из ICANN поступает много хороших новостей на эту тему. Но мы не получаем

---

плохих новостей, которые также могут быть. И думаем, что здесь необходимы улучшения.

Безусловно, есть действующие группы по анализу, Рабочая группа по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (RT CCT), еще одна группа. Конечно, они во многом полагаются на данные, которые ICANN собирает или не собирает, в зависимости от обстоятельств. И мы хотели бы, по-моему, наблюдать здесь улучшения. И мы хотели бы, по-моему, чтобы приоритетной задачей был не только сбор большего количества данных, но также и лучшее опубликование этих данных.

И я думаю, что это относится к более широкой... более широкой структуре. Конечно, мы говорим как, я полагаю, достаточно авторитетные в сообществе ICANN люди. Некоторые из нас проработали здесь больше других. Я не... мне еще рано считать себя ветераном этого сообщества. Но я проработал здесь некоторое время. Но также есть много... мы пытаемся оказать поддержку большому количеству новичков, компаниям, которые прежде не взаимодействовали с ICANN и, фактически, возможно даже не знали о существовании ICANN или о том, чем она занимается. Становится... нам намного легче доказать им важность ICANN, когда есть... когда у нас есть данные о... относительно DNS и другие данные, свидетельствующие о том, что здесь выполняется

---

большой объем важной работы. И, по-моему, здесь могут возникать трудности. Пожалуй, я ненадолго передам слово Джимсону, чтобы он рассказал о том, как это связано с задачей информирования.

**ДЖИМСОН ОЛУФУЙЕ:** Спасибо, Крис. Добрый день! Это Джимсон Олуфуйе.

Что ж, мы проводим несколько информационных мероприятий и испытываем потребность увеличить их количество. И прозрачность при этом довольно важна. Люди должны получать исчерпывающую информацию о нашей работе, когда мы отчитываемся (невнятно) в плане фактов, цифр и большей детализации. Это подход с участием многих заинтересованных сторон, которого мы по-прежнему должны придерживаться после передачи.

В Африканском регионе, в течение всего процесса передачи люди не могли поверить, что передача произойдет. Поэтому, поскольку это произошло, мы должны расширить информационно-разъяснительную работу. Таким образом, есть потребность в большей прозрачности и ясности информации, которую мы предоставляем общественности. Спасибо.

---

**КРИС УИЛСОН:** Позвольте мне обратиться к Стиву, пожалуй, с просьбой привести пример того, о чем мы говорим.

**СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО:** Стив Дельбьянко из ВС. Что касается разновидностей собираемых данных, чтобы понять, какие данные нам нужны и почему, часто необходим процесс на основе принципа «снизу-вверх». И я противопоставлю его процессу по инициативе сверху, инициированному в период работы предыдущего генерального директора и названного индексом состояния рынка gTLD. Вы вправе выступить с критикой, но движущей силой этого целиком и полностью стала поездка Фади Шехади (Fadi Chehade) в Давос в 2013 году. И когда он вел переговоры в Давосе, то участники того форума не знали, что такое ICANN и кто такой Фади. Я помню, как он прилетел обратно в Лос-Анджелес, где мы проводили совещание в период между собраниями. И он сказал, что мы должны работать лучше над повышением степени осведомленности об отрасли DNS и работе ICANN.

И это привело к появлению концепции, напоминающей черлидинг, для отрасли DNS, а также понятия «индекс состояния рынка» — серии показателей, позволяющих оценить широту распространения регистраторов и регистратур в мировом масштабе. И там есть много

---

показателей, весьма полезных, я думаю, для демонстрации роста и широты отрасли DNS.

Но там слишком мало показателей, способствующих оценке, скажем так, нездоровой части здорового рынка: перечисление областей, где получено много жалоб на злоупотребления, сравнение количества решенных проблем в сравнении с количеством жалоб, по которым не принято решение. Другими словами, той частью отрасли, которую Фади, насколько мне известно, не любил обсуждать, была часть, нуждавшаяся в улучшении репутации. И ICANN даже заказала проведение опроса, по-моему, чтобы понять, где есть проблемы с репутацией.

То есть здесь у нас есть инициатива сверху. Движущей силой определения индекса состояния рынка gTLD является персонал, который продолжает работу, руководствуясь тем... наверное, что миссия ICANN состоит в продвижении отрасли DNS и это — одна из составляющих миссии ICANN. Однако истинная миссия ICANN в том, чтобы служить владельцам доменов и конечным пользователям, используя рычаги воздействия на стороны, связанные договорными обязательствами.

То есть мы пытаемся продемонстрировать, что, по-моему, индекс состояния рынка можно сохранить, если удастся его серьезно расширить, охватить сбор

---

регулярной, реалистичной и достоверной статистики, не только положительной, но и отрицательной, чтобы у нас были данные о том, в каких областях нужны улучшения.

Если это нельзя сделать через индекс состояния рынка gTLD, то мы должны отказаться от него и начать с процесса, в котором используется принцип «снизу-вверх» и движущей силой является сообщество, чтобы рабочие группы, сквозные рабочие группы сообщества могли принять решение о том, как это сделать. Можно охватить национальные домены верхнего уровня (ccTLD), потому что это значительная часть обслуживаемых владельцев доменов и пользователей во всем мире.

Если мы поступим правильно, то создадим необходимые показатели, и тогда персонал может публиковать эти показатели почти ежедневно.

И я обращаю на это ваше внимание, потому что это в общем-то наследие старого стиля работы и неизвестно, удастся или не удастся улучшить этот индекс состояния рынка, чтобы он отражал не только положительную, но и отрицательную сторону, одновременно охватывая ccTLD.

СТИВ КРОКЕР: Брюс. И Аша тоже подняла руку. Но сначала Брюс.

---

БРЮС ТОНКИН (BRUCE TONKIN): Да, Стив, что касается данных, то, конечно, одним из наших обязательств перед правительством США в документе «Подтверждение обязательств» был анализ конкуренции и потребительского доверия. Как вам известно, в рамках этого обязательства в Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO) согласно принципу «снизу-вверх» была создана рабочая группа, чтобы определить, какие данные необходимо собрать для этого анализа. Вы входите в ее состав, да.

И я считаю это в общем-то правильным подходом. В результате, ICANN впоследствии поручила сторонним агентствам собрать данные. И я не вижу причин, препятствующих общедоступности собранных данных, которые по сути принадлежат сообществу.

Кроме того, я чувствую... таким образом, безусловно, есть ряд данных, собранных заранее для этого анализа. Несколько дней назад мы получили информацию от членов той группы по анализу, которые сообщили, что помимо прочего будут рекомендовать сбор данных, относящихся к нескольким дополнительными областям.

Пожалуй, я предложил бы вам поработать с различными группами интересов в GNSO и сообщить, какие данные, по вашему мнению, должны быть собраны. Я знаю, что



---

Йоран сказал о наличии 400 отчетов с данными, подготовленных ICANN к настоящему времени.

В любой организации всегда есть тысячи отчетов. И спустя некоторое время выясняется, что большинство этих отчетов никто никогда не читает. А они часто приобретены по высокой цене. Фактически, стоимость подготовки отчетов только для этого анализа составит миллионы долларов.

Поэтому я считаю, что важно определить, действительно определить приоритеты. И тогда, если GNSO составит список с указанием приоритетов, сказав: «Вот десять информационных составляющих, которые мы вас просим собирать и постоянно отслеживать для их использования в процессах разработки политики», — это было бы замечательной инициативой GNSO.

КРИС УИЛСОН:

Позвольте мне сделать одно короткое замечание, Брюс. Иногда эти отчеты не читают, потому что их сложно найти или понять. По-моему, это поднимает еще один из основных вопросов с точки зрения доступности и понятности, за неимением лучшего слова, не только... не только для нас, сведущих в этом, но и для тех, кто не настолько сведущ. Думаю, что это также неразрывно связано с тем, почему мы поднимаем сейчас эту проблему. Речь идет в равной степени и о сборе данных,

---

и об обеспечении их понятности и доступности для более широкого сообщества. Именно так...

**СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО:** Брюс, мы обязуемся определить с использованием принципа «снизу-вверх», какие данные нам нужны. Но вы должны пообещать, что в индекс состояния рынка gTLD, который определяет персонал, будет включено то, о чем попросит сообщество, даже если эти статистические данные, возможно, не всегда будут свидетельствовать о хорошем состоянии этого рынка. Другими словами, индекс состояния рынка gTLD не был определен с использованием принципа «снизу-вверх». У нас нет возможности расширить его и включить в его состав данные, которые стремится получить сообщество.

**БРЮС ТОНКИН:** Меня уже не будет в Правлении к тому времени. Однако, что касается процесса, они прилагают максимальные усилия для предоставления информации сообществу. Вы говорите, что какая-то информация отсутствует. Почему бы вам не заявить об этом прямо? Я не вижу причин, по которым персонал не подчинился бы, как только сообщество предложит ряд показателей, которые хочет определять. Почему вы считаете, что они этого не сделают, поскольку создается впечатление, что именно

---

так вы считаете. По-моему, это неправильная отправная точка. Эта организация работает по указанию сообщества. Вы сообщаете, в чем вы нуждаетесь. Мы, конечно же, оцениваем предполагаемый бюджет, и это может быть включено в процесс составления бюджета, если стоимость сбора данных превышает 100 миллионов долларов США. Но если предположить, что речь идет о нескольких миллионах, тогда это могло бы стать одной из строк бюджета и было бы вынесено на рассмотрение сообщества. При этом вы можете воспользоваться механизмом вето, если вам не понравится бюджет. Таким образом, есть очень четкий процесс. Предложите показатели, и организация определит стоимость сбора этих данных. Это было бы отражено в бюджете. Вы рассматриваете бюджет. Правление утверждает бюджет. Дело сделано.

СТИВ КРОКЕР:

Присоединяюсь ко всему, что он сказал, а также я услышал, как вы весьма красноречиво утверждали, что... поручение Фади служило одной конкретной цели — повысить заметность для участников форума в Давосе, если можно так выразиться, тогда как есть и другие цели. По-моему, включая то, какова цель... сбор статистики для сопоставления полученных цифр с тем, чего вы хотите добиться. Я не спорю на эту тему, а просто прошу это предельно четко понять, и это также

---

дает определение понятию полезности. Даже если цифры плохи, по крайней мере мы знаем, к чему стремимся. Аша терпеливо ждет, по-моему.

**АША ХЕМРАДЖАНИ (ASHA NEMRAJANI):** Спасибо, Стив. Я хочу вернуться к... Это Аша Хемраджани, для протокола. Я хочу вернуться к тому, что вы упомянули ранее, Крис, к взаимодействию и привлечению новых компаний. Не могли бы вы кратко описать свою программу информирования в контексте привлечения компаний за пределами США и Европы в состав VC. Спасибо.

**КРИС УИЛСОН:** Итак, по-моему, это непрерывный процесс. Пожалуй, я должен уделить время и поблагодарить Криса Мондини (Chris Mondini) за упорную работу, которую он поручает выполнять в этой области, так как они действительно неустанно трудятся и постоянно взаимодействуют с нами в области установления контактов с теми регионами мира, которые находятся за пределами Европы и Северной Америки, откровенно говоря, и я знаю, что Джимсон, пожалуй, мог бы высказаться конкретнее, так как он ведет замечательную информационную работу от имени VC в Африке и некоторых регионах Азии, но я дам Джимсону... я дам Джимсону может быть 30 секунд, и на этом наше время

---

истечет. Но, Джимсон, только 30 секунд, если вы хотите рассказать об этом, иначе мы всех задержим.

**ДЖИМСОН ОЛУФУЙЕ:** Да, это Джимсон. Если вкратце, то все, что мы делаем, требует непрерывного совершенствования. Таким образом, мы будем по-прежнему стараться изменить ситуацию в Африке, Азии, и Латинской Америке к лучшему. Спасибо.

**КРИС УИЛСОН:** Итак, мы будем двигаться вперед, и наше время истекло, поэтому мы обратимся к IPC для взаимодействия с этой группой. Но я всех благодарю за то, что нас выслушали. Благодарю вас.

**ГРЕГ ШАТАН (GREG SHATAN):** Спасибо. Это Грег Шатан, президент IPC, и ко мне присоединятся за этим столом мои коллеги Киран Маланчарувил (Kiran Malancharuvil), Вики Шеклер (Vicky Sheckler), и Пол Макгрейди (Paul McGrady). Хотя они пробиваются к столу. Достаточно драматично.

Итак, мы хотели бы начать. Сначала у нас есть несколько вопросов к Правлению, и затем мы ответим, знаете ли, на ваши вопросы к нам, включая те, которые были вы задали нам вначале. И я сказал бы, что есть

---

общая и для наших, и для ваших вопросов тема доверия и подотчетности, тем более, что мы находимся на этом новом этапе ICANN после передачи функций.

Таким образом, первый вопрос относится к уставу Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности. Во-первых... мой компьютер только что внезапно отключился. Люблю технику. Одобренное Правлением заявление о миссии IPC, которое включено в наш устав, содержит следующую фразу «своевременно давать GNSO и Правлению ICANN рекомендации экспертов» по вопросам, касающимся интеллектуальной собственности, «особенно имеющим отношение к DNS». Каким образом, по мнению Правления, мы, IPC, можем эффективнее консультировать Правление по вопросам интеллектуальной собственности, в которых сильны наши эксперты? И сопутствующий вопрос: каким образом Правление узнает о таких проблемах сегодня? Таким образом, необходимо выяснить, каким образом... мы хотели бы узнать ваши соображения относительно полного выполнения миссии, сформулированной в нашем уставе. Спасибо.

СТИВ КРОКЕР:

Должен сказать, что не вполне понимаю, на какой вопрос вы хотите получить от нас ответ.

---

**БРЮС ТОНКИН:** Если сформулировать его более простыми словами, Стив, вопрос следующий: каким образом Правление узнает о проблемах с интеллектуальной собственностью?

**СТИВ КРОКЕР:** Грег сообщает нам о них.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:** Я так и думал.

**ГРЕГ ШАТАН:** В идеальном мире, возможно. По крайней мере, в моем идеальном мире.

**СТИВ КРОКЕР:** Нет, нет, в этом мире.

**ГРЕГ ШАТАН:** Вопрос по существу в том, как мы, IPC, можем эффективнее выполнить ту часть нашего устава, где сказано, что мы должны своевременно давать Правлению рекомендации экспертов по вопросам интеллектуальной собственности, а также ту часть, где

---

сказано, что мы действуем от лица заинтересованных сторон по вопросам интеллектуальной собственности.

**МАРКУС КУММЕР:** Извините, я член Правления, избранный этой частью палаты сторон, не связанных договорными обязательствами. Я с радостью предлагаю себя в качестве посредника. Таким образом, я просто предлагаю отправить мне электронное письмо, скажем, когда у вас возникает проблема, и давайте ее обсудим, а затем я передам ее на рассмотрение остальных членов Правления. И, по-моему, именно так поступил Стив, сидящий в первом ряду. Он отправил электронное письмо с описанием важной для него проблемы Бекки, Брюсу и мне. И, по-моему, этот подход к решению вопроса полностью согласуется со здравым смыслом. Так вот, нужно ли нам...

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:** (Говорит не в микрофон.)

**МАРКУС КУММЕР:** Вон тот, в первом ряду. На самом деле я говорил о Стиве Металице (Steve Metalitz). Извините. Если нет. Если вам требуется что-то более упорядоченное или официальное, давайте обсудим это.



---

ГРЕГ ШАТАН: Спасибо. Крис Дисспейн.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо, Грег. Хочу задать вам вопрос. Я просто хочу на секунду заострить на этом внимание. Вы имели в виду, что может возникнуть противоречие... потому что вы упомянули и рекомендацию, и также представление интересов. Вы хотели сказать, что иногда они могли бы фактически конфликтовать?

ГРЕГ ШАТАН: По моему мнению, не должно возникать конфликтов, но я мог видеть, как иногда бывает трудно понять или разделить эти две вещи. И мы хотим сделать следующее: попробовать выяснить, как мы можем более полно и упорядоченно выполнить ту часть нашего устава, согласно которой от нас ждут своевременных рекомендаций экспертов, а также, в случае необходимости, удостовериться в отсутствии конфликта между этим и представительской частью наших... наших полномочий.

СТИВ КРОКЕР: Если отталкиваться от сказанных вами слов, Грег, то у нас есть другие группы, официально созданные

---

консультативные комитеты, выполняющие аналогичную задачу. К примеру, Консультативный комитет по безопасности и стабильности своевременно дает рекомендации по вопросам безопасности и стабильности. Они составляют документы, обозначают их как документы с рекомендациями и отправляют нам, а мы обращаем на это внимание и реагируем. Я не вижу препятствия, мешающих получению такого же документа от Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности. По крайней мере, с моей точки зрения не имеет значения, что вы — группа интересов в организации поддержки, а не консультативный комитет, и здравый смысл побудил бы нас обратить внимание на этот документ в любом случае.

ГРЕГ ШАТАН: Спасибо, Стив. Киран Маланчарувил (Kiran Malancharuvil).

КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ: Киран Маланчарувил, член Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности (IPC) из MarkMonitor. Я, конечно, признательна Маркусу за его ответ и готовность получать сообщения от членов IPC для информации, но считаю, что это во многом иллюстрирует опасения тех членов IPC, у которых нет таких же тесных связей и хорошего представления о

---

том, как Правление собирает информацию по вопросам интеллектуальной собственности. И я думаю, что именно поэтому мы часто испытываем потребность в более формальной структуре для передачи вам информации, потому что личные письма... хотя мне нравится Стив Металиц и я часто соглашаюсь с ним, так что это не критика того, о чем он вам написал... мы хотим удостовериться, что у нас есть своего рода более официальная структура. Я считаю, что многим из нас этого не хватает, и мы рады слышать, что вы готовы работать вместе с нами над этим.

СТИВ КРОКЕР:

Возможно, это покажется несколько упрощенным, но когда я имел честь в течение некоторого времени быть председателем SSAC, Консультативного комитета по безопасности и стабильности, одним из направлений нашей деятельности было составление отчетов, и мы делали бесхитростную вещь: указывали на них номера, даты и так далее, и когда впоследствии я уже работал в Правлении и, по-моему, занимал должность председателя, представители сообщества At-Large призвали меня к ответу и спросили, как это вышло, что мы не обратили внимания на их рекомендации. Мы, знаете ли, отправили вам документы. И я... наверное, это прозвучит тупо, но вся моя карьера по сути сделана на одной этой идее. Почему бы вам не пронумеровать

---

это и не отправить нам. Вы могли бы сделать это и фактически повысить статус документа с простого письма до такой вещи, которая имеет... знаете ли, которая зарегистрирована и зафиксирована, и у нас теперь есть действующая система, которая относится к этим вещам серьезно, отслеживает их рассмотрение, отслеживает, на каком этапе мы находимся в процессе реагирования на рекомендацию, и так далее.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: (Говорит не в микрофон.)

СТИВ КРОКЕР: Да.

БРЮС ТОНКИН: Я как раз просматриваю веб-сайт IPC. На самом деле я вижу, что на вашем сайте есть раздел, где задокументированы все комментарии в рамках общественного обсуждения. Но я рекомендую вам также взглянуть на веб-сайт SSAC и Консультативного комитета системы корневых серверов (RSSAC), потому что, как говорит Стив, есть сочетание... очевидно, что комментарии в рамках общественного обсуждения во многом носят характер обратной связи. Знаете ли, вы реагируете на последнюю проблему. На веб-сайтах RSSAC и сайт SSAC вы увидите, тем не менее,

---

документы, которые имеют долгосрочный характер... или затрагивают более долгосрочные проблемы. Так, например, одной из вещей, которая могла бы представлять интерес в мире интеллектуальной собственности, являются последние правовые изменения. Знаете ли, какие новые законы, о которых ICANN, возможно, следует знать, вступили в силу и в каких странах. Внесены ли какие-то существенные изменения в законы о товарных знаках. Знаете ли, простое уведомление, если хотите, принесло бы реальную пользу. И одна из вещей, которые Йоран сделал недавно для Правления, относится к сложным темам, где появляется что-то новое. Он оформляет то, что называет оценочной картой, и фактически это полстраницы текста, где сказано: вот главный вопрос, а вот ваше участие. Так что-нибудь в этом формате, не больше одной страницы. Очень похоже на то, как вы, вероятно... знаете ли, многие из вас работают в корпоративной среде. Какие информационные материалы вы предоставили бы своим Правлениям в случае нового изменения права? Знаете ли, Правление, не будет читать документ объемом 100 страниц, но готово прочесть одну страницу, на которой рассказывается о новом законе, регулирующем права на интеллектуальную собственность, и о том, как этот закон мог бы повлиять на... мог бы повлиять на идентификаторы интернета. Знаете ли, это было бы

---

целесообразно сделать, по-моему. И затем вы могли бы отслеживать их на своем веб-сайте, как предлагает Стив, своего рода, знаете ли, документ 1, документ 2, и обновлять с течением времени.

ГРЕГ ШАТАН:

Спасибо, Брюс, и спасибо, Стив. И хотя все это отвечает здравому смыслу, я считаю, что на самом деле очень хорошим планом развития было бы создание второго и легко различимого способа передачи информации от ИРС, который будет, знаете ли, работать. И так, у нас получился... состоялся очень хороший разговор, и в то же время у нас есть другие вопросы. Поэтому я передаю микрофон Кирану Маланчарувилу для нашего второго вопроса.

КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ:

Привет! Это снова Киран Маланчарувил. Считает ли Правление, что текущая структура и состав участников организации полностью представляет общественность, которой служит ICANN, и обеспечивает полное многообразие в процессе координации ресурсов DNS? Если да, то как это наглядно проявляется? Если нет, то каким образом ICANN должна развиваться, чтобы обеспечить адекватную представленность глобального сообщества заинтересованных сторон в своей структуре управления? Возможно, вы помните, что в Марракеше я

---

уже поднимала этот вопрос в разговоре с вами. Буду рада выслушать ваши соображения.

**СТИВ КРОКЕР:** Формулировка вашего вопроса подразумевает создание проблемы, относительно которой мы должны занять определенную позицию и затем отстаивать эту позицию. Я не собираюсь этого делать. Можете сделать это сами. Скажите нам, где, по вашему мнению, есть несоответствия, где, по вашему мнению, есть соответствие, и тогда у нас состоится интересная дискуссия.

**КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ:** Я не уверена, что этого не произошло, честно говоря. Фактически, по-моему, в Марракеше прозвучало несколько просьб об увеличении разнообразия, в частности, в плане участия женщин. И я не услышала ничего нового о выполнении конкретных просьб, с которыми мы обратились на той конференции. Поэтому, конечно, если вы просите нас составить список и отправить вам письмо о том, как вы можете обеспечить более полную представленность и стимулировать разнообразие в сообществе ICANN, то мы, конечно, сделаем это снова, пожалуй, и продвинемся вперед.

---

ЛАУСЕВИЕС ВАН ДЕР ЛААН (LOUSEWIES VAN DER LAAN): Большое спасибо. Лаусевиес Ван Дер Лаан. По-моему, это вопрос который, конечно, важен не только для Правления, но для сообщества в целом. И я — представитель Правления в подгруппе по вопросам разнообразия Рабочего потока 2. И именно... суть обсуждения в том, как сделать организацию более разнообразной, и это охватывает, безусловно, гендерное разнообразие, но также географическое и лингвистическое культурное многообразие. Кроме того, мы в какой-то степени отмечаем необходимость разнообразия квалификации заинтересованных сторон, чтобы не было одних юристов или одних инженеров или аналогичных вещей. И действительно перед всеми сегментами сообщества и, конечно, перед организацией ICANN и Правлением ICANN стоит трудная задача сделать все, что в их силах. Внутри, в рамках персонала и Правления организации ICANN мы наконец-то начинаем отслеживать факты и цифры. Чтобы у нас были все доступные данные: кто посещает собрания, откуда они приезжают, какого они пола, если они готовы его указать, и так далее. И я считаю внимание к фактам и цифрам действительно важным для выявления нами своих упущений. Но для стимулирования большего разнообразия, и именно над этим продолжает работать подгруппа, будут предприняты многие шаги. Один из них, к примеру, следующий. Если мы не считаем, что есть достаточное



---

разнообразии среди руководства, есть ли у нас достаточное разнообразие в цепочке процессов на пути к руководящим должностям. Правление не может навязать это сообществу. Мы также не определяем самостоятельно состав Правления, но это важно, и я надеюсь, что нам удастся поработать над этим вместе. Спасибо.

**КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ:** Вы позволите мне задать уточняющий вопрос этому докладчику? Извините, прежде чем мы перейдем к следующему. Очень быстро. В... когда мы... мы говорим о разнообразии, то гендерное разнообразие — мой любимый проект просто потому, что... личный, так как не является вопросом ИРС. Но, пожалуй, я обязана указать, что этот вопрос также имеет отношение к разнообразию точек зрения, к тому, откуда мы, знаете ли, есть ли дисбаланс между интересами сторон, связанных договорными обязательствами, и интересами сторон, не связанных договорными обязательствами, и я думаю, что... знаете ли, это важная вещь, которую Правление тоже должно учитывать при обдумывании этого вопроса.

**ГРЕГ ШАТАН:** У нас есть Аша, Брюс и Вики.

---

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Спасибо, Грег. Прежде всего, Киран, спасибо за ваш вопрос. Как и вас, меня очень волнует гендерный баланс. Правильное понятие — «гендерный баланс», потому что мы — это 50... женщины — это 50% человеческого рода, или почти 50%. Так вот, что касается вашего вопроса, как мы улучшаем ситуацию, я хочу вернуться к тому, что сказал Стив. Если вы укажете нам конкретные области, где считаете необходимыми изменения к лучшему, это принесет реальную пользу. Мы уже опубликовали на своем веб-сайте много статистических данных. У нас уже есть статистика по участникам наших собраний, по составу каждой организации поддержки (SO) и каждого консультативного комитета (AC) с точки зрения географического баланса и гендерного баланса. И как... как упомянула моя коллега, есть подгруппа по вопросам разнообразия, которой ваш вклад принес бы пользу. Таким образом, ваш конкретный вклад был бы полезен.

Что касается Правления, то я считаю, что мы очень... наш состав не 50/50, но намного лучше, чем у большинства известных мне Правлений. И лично я хотела бы видеть лучший гендерный баланс в сообществе, которого не наблюдаю. И я также хотела бы видеть лучший географический баланс в сообществе, и именно поэтому задала ранее вопрос Группе интересов коммерческих пользователей об их усилиях по

---

информированию и взаимодействию, чтобы улучшить географический баланс, представленность других регионов мира в сообществе.

Но мы бы... больше всего мне хотелось бы продолжить эту дискуссию с вами. Спасибо.

КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ: Разумеется. Спасибо.

Пожалуй, я только хотела бы отметить одну очень важную для меня вещь. Я понимаю необходимость гендерного баланса, но я также понимаю, что пол не является двухкомпонентным понятием. Это не только мужчины и женщины. Таким образом... таким образом, мы никогда не добьемся гендерного соотношения 50/50, потому что в этом мире пол имеет другой смысл.

Я также понимаю, что мы не можем навязать... что Правление... извините, что мы... я не член Правления. Жаль. Извините.

[Смех]

КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ: Пока еще. Нет. Я шучу. Таким образом, мы... я знаю, что Правление не может навязать гендерное разнообразие, но хотела бы надеяться, что Правление подаст лучший пример в отношении своего состава, и

---

мне действительно известно, что есть женщины, которые... в нашем Правлении есть женщины, и это лучше, чем во многих других местах, особенно в техническом мире, но, по-моему, мы можем сделать больше, и я рада слышать, что усилия по обеспечению разнообразия не прекращаются. Меня это радует.

ГРЕГ ШАТАН: Брюс?

БРЮС ТОНКИН: Да. Краткий ответ относительно Правления. Правление не назначает членов Правления. Этим занимаетесь вы. Так вы, в частности, назначаете члена Правления. Поэтому... и поэтому, пожалуй, в более широком плане одним из направлений работы Правления... так как речь идет о том, что может сделать Правление или организация. Итак, мы не можем назначить Правление. Сообщество назначает Правление. Но мы можем обратить внимание на информационную работу и попытаться расширить разнообразие, стимулируя участие людей в работе ICANN, и поэтому, как я считаю, одним из направлений работы Правления является стратегия определения целей и задач наших должностных лиц, осуществляющих взаимодействие в различных регионах мира. И как вы... по-моему, несколько человек указывало на это, но можно

---

учитывать географическое разнообразие, хватает ли нам людей из различных регионов мира, готовых добровольно участвовать в работе ICANN. Можно учитывать пол. Достаточно ли смешанный у нас состав в гендерном отношении. Но также и навыки, и я думаю, что это может быть... как сказала Лаусевиес... знаете ли, хватает ли нам юристов, инженеров, политические деятелей. Но в то же время точки зрения. И, наверное, вы говорите о необходимости обеспечить участие достаточного количества людей из... сообщества коммерческих пользователей в работе ICANN, а не только, к примеру, из гражданского общества.

Таким образом, что касается всех этих вещей, по-моему, нам было бы полезно узнать ваши мысли о том, как наши центры взаимодействия могли бы своими действиями помочь в этом, поскольку в настоящее время одним из наших направлений работы является определение способов наиболее эффективного использования центров взаимодействия, потому что они распределены по всему миру и Правление на последних совещаниях, вообще говоря, размышляет об этом. Я думаю, что акцент... это всего лишь мое личное мнение...в недалеком прошлом, пожалуй, больший акцент был сделан на взаимоотношениях с правительствами в стремлении привлечь больше правительств в состав GAC, и я считаю, что в целом мы

---

добились в этом успеха. Я имею в виду, что GAC стал намного больше, чем тогда, когда я только начинал работать в ICANN. Но, знаете ли, возможно есть какие-то новые задачи для этих должностных лиц, и вклад этого сообщества в определение таких задач принес бы пользу.

**ГРЕГОРИ ШАТАН:** Спасибо, Брюс. В интересах экономии времени. Вики не будет выступать. У нас есть всего лишь несколько минут, и Пол собирается озвучить наш ответ на первый вопрос, который вы задали нам.

**ПОЛ МАКГРЕЙДИ:** Спасибо. Пол Макгрейди, IPC, член Совета GNSO.

Итак, вопрос номер 1 был следующим: «Что мы, Правление и организация ICANN, должны сделать, чтобы заставить передачу работать на вас?» Есть действительно короткий ответ. Этот ответ: Предсказуемость. Механизмы подотчетности, явившиеся результатом Рабочего потока 1, были очень подробными, и в плане поддержки деловым сообществом идеи об истечении срока действия соглашения IANA, Рабочий поток 1, его подробные результаты стали частью этой сделки, поэтому, если вы в максимально возможной степени будете следить за

---

реализацией... пакета предложений, это обеспечит некоторую предсказуемость, к которой, по-моему, стремятся люди, и, конечно же, стремятся те, кого мы здесь представляем.

Репутация ICANN пострадала во время реализации программы New gTLD, знаете ли, из-за большого количества изменений, тех или иных начинаний и других вещей, которые... во время реализации были непредсказуемыми и взяли... добавили много времени и затрат к этому процессу, и мы надеемся, что по мере реализации результатов Рабочего потока 1 это будет осуществляться предсказуемым образом.

И, по-моему, я произнес слово «предсказуемый» уже четыре или пять раз, поэтому надеюсь, что мне удалось передать этот наш ответ. Предсказуемость. Спасибо.

ГРЕГОРИ ШАТАН: Шерин?

ШЕРИН ШАЛАБИ: Спасибо. Спасибо за выступление, Пол. Пожалуй, не только предсказуемость, с чем мы согласны, но также и вся реализация этого нового Устава и все изменения и новые полномочия необходимо осуществлять в сотрудничестве с сообществом.

---

По-моему, есть... через несколько лет мы научимся жить со всеми этими механизмами, и мы абсолютно готовы сделать так, чтобы это произошло. Иногда люди будут возражать против нашего способа реализации тех или иных вещей, но я считаю, что важнее всего делать это в духе сотрудничества, чтобы способствовать росту доверия между... доверия сообщества к Правлению.

Таким образом, мы полностью привержены предсказуемости и стратегии сотрудничества при реализации этого.

ГРЕГОРИ ШАТАН: Спасибо, Шерин.

У нас есть достаточно резкий ответ на ваш второй вопрос, но из уважения к коллегам из ISPCP из-за нехватки времени мы вам его отправим. Спасибо.

О, у нас осталось еще две минуты? У меня другой таймер. Извините. Что ж, Киран, почему бы вам... теперь, вы можете защитить свое описание.

КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ: Я хочу получить свои две минуты.

ГРЕГ ШАТАН: Ну вот, пожалуйста!



---

КИРАН МАЛАНЧАРУВИЛ: Извините. Я быстро. Одним из основных факторов, снижающих институциональное доверие, является неспособность ICANN, несмотря на ее лучшие намерения, эффективно регулировать договорные отношения с деловыми партнерами, особенно с регистраторами и регистратурами GNSO. Эти договоры необходимо в первую очередь составить на прочной основе, а после вступления в силу обеспечить их строгое соблюдение и понимание всеми сторонами.

Мы полагаемся на персонал ICANN и Правление, которые гарантируют реализацию положений, предусмотренных для защиты интеллектуальной собственности и потребителей. Однако слишком часто чрезмерно формальная интерпретация этих договоров используется в ущерб конечным пользователям интеллектуальной собственности, в то время как персонал ICANN не принимает мер под тем предлогом, что его руки связаны. Договоры не интерпретируются целостно коммерчески целесообразным способом, который приводит в действие политику, лежащую в основе этих соглашений, такую как RPM, WHOIS и так далее. Мы нуждаемся в непротиворечивости, предсказуемости, транспарентности, и обязательстве на самых высоких уровнях этой организации прививать культуру соблюдения требований и договорной

---

подотчетности, которая создаст в организации атмосферу институционального доверия.

Нехватка прозрачности, особенно со стороны персонала ICANN, в частности, отдела соблюдения обязательств, способствует разной интерпретации этих договоров. Очевидное расхождение между нашей интерпретацией положений, к примеру, раздела 3.18 из Соглашения об аккредитации регистраторов (RAA), спецификаций достоверности данных WHOIS, и Спецификации 11, и интерпретацией Правлением организации ICANN тех же самых положений способствовали беспорядку и неудовлетворенности и разрушили наше доверие Правлению ICANN и организации ICANN.

И мы с нетерпением ждем вашей реакции на этот провал через лист рассылки, вероятно.

ГРЕГОРИ ШАТАН: Спасибо, Киран.

Есть ответ Правления на это или мы получим его позже?

Тони, передаю вам слово.

ТОНИ ХОЛМС:

Хорошо. Спасибо, Грег. Вы видите, как теперь трудно в Группе коммерческих заинтересованных сторон. Мы переходим сразу к последней секунде.

[Смех]

За этим столом сидят четыре человека из ISPCP. Я хочу очень кратко ответить на вопросы Правления, и мы будем рады позже рассказать подробнее, но когда мы рассмотрели эти вопросы, первый — о том, как сделать передачу полезной, то почувствовали, что ответ на него практически был во втором вопросе.

По сути, речь идет о создании атмосферы доверия и уверенности. И, конечно, чтобы достигнуть этого, необходимы хорошие способы оценки того, происходят улучшения или нет, и это действительно сводится к наличию показателей, которые помогут без труда принять это решение.

То есть нужны правильные данные, чтобы способствовать этому, и это один из аспектов, который, пожалуй, уже охвачен в прозвучавших здесь ответах, и мы, конечно, разделяем некоторые представления своих партнеров по Группе коммерческих заинтересованных сторон.

---

Мы тоже решили, что рычаги обеспечения соблюдения требований должны всегда отвечать будущим потребностям в этой области.

Но я хотел бы перейти к вопросам, которые недавно широко обсуждались в ISPCP, и воспользоваться этой возможностью, чтобы, в частности, поднять перед Правлением два вопроса.

Первый касается будущего раунда ввода gTLD, а затем мы хотели бы обсудить стратегию проведения конференций и, конечно, планирование совещаний.

Но, что касается первого вопроса, я хотел бы передать слово Тони Харрису (Tony Harris), который расскажет о нем от имени ISPCP. Тони?

ТОНИ ХАРРИС:

Спасибо, Тони. Да. Я хотел бы обратиться к полученному от Стива Крокера письму... оно было датировано, по-моему, августом, началом августа... на эту тему, в котором был вопрос: «Укажите критические проблемы, которые необходимо решить до осуществления нового процесса приема и обработки заявок».

Я думаю, что можно выделить несколько проблем.

---

Первая из них — это проблема универсального принятия, над решением которой трудится группа по разработке стратегии универсального принятия, и, по моему, чем больше времени мы дадим ей для работы над этой довольно серьезной проблемой, тем лучше для новых кандидатов, которые в конечном счете появятся.

Вторая критическая проблема, по моему... и здесь я сказал бы, что не жалею, но мы просто это наблюдаем... имеет отношение к доступности рынка и, в частности, к способу взаимодействия нового gTLD после начала работы с регистратором.

Необходимо признать, что в отрасли регистрации есть четыре лидера. Четверым из них принадлежит 53,6% рынка. Я их назову. Это GoDaddy, eNOM, Tucows и Network Solutions. И если не договориться с ними о поддержке нового gTLD, то этот новый gTLD будет достаточно хорошо изолирован от этой доли рынка.

В Латинской Америке ситуация еще хуже. В Латинской Америке, как показало недавнее исследование LAC DNS, результаты которого были недавно вынесены на общественное обсуждение... и, кстати, это замечательное исследование. Если вы не видели этот документ, советую с ним ознакомиться. Там выделены проблемы, которые... есть в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна с развитием, скажем, рынка

---

регистраторов в этом регионе, а также с принятием новых gTLD.

Все просто. В Латинской Америке, так как там нет регистраторов... есть, пожалуй, два, по-моему, работающие сейчас с новыми gTLD... основной фактор — реселлеры. Эти реселлеры, конечно, являются хостинговыми компаниями, разработчиками веб-сайтов, и ISP. И они все зависят, как реселлеры, от этих четырех только что упомянутых мной компаний. Так в нашем случае, например, я представляю регистратуру домена .LAT, а также ISP, и мы... мы готовы к повторному вводу в действие своего домена, потому что не смогли добиться серьезного успеха в первый раз, а это означает крупные инвестиции в рекламу и маркетинг.

Что ж, мы можем это сделать, но проблема в том, что те, кто будет продавать домены в нашем регионе, в основном... в большинстве своем реселлеры. 90% регистраций пришлось бы на их долю. И так как у них есть... их финансы зависят от указанных четырех компаний, которые не станут поддерживать наш домен... они более или менее вежливо отправили нас куда подальше... что у нас возникает проблема повышения эффективности нашего... эффективности продаж нашего нового gTLD.

Вот такой пример.

---

И чтобы не тратить слишком много времени, так как есть другие проблемы, которые наша группа интересов хочет поднять, я в заключение скажу, что регистраторы — это, несомненно, вынужденный канал сбыта для любой регистратуры. Это отражено в руководстве кандидата. Но у них нет обязательства поддерживать новый gTLD. Таким образом, возникает некоторое неравенство.

Как я сказал раньше, это не жалоба, а наблюдение, и я считаю, что это, возможно, критическая проблема, на которую нужно обратить внимание, прежде чем мы начнем новый раунд приема и обработки заявок, потому что новички столкнутся с теми же самыми проблемами, что и мы. Спасибо.

ТОНИ ХОЛМС: Да, пожалуйста. Говорите, пожалуйста.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Тони. Я только хотела спросить, Тони, спасибо за ваши комментарии, и в чем состоит «просьба» Правления? Что бы вы... я понимаю, что вы считаете это критической проблемой, на которую нужно обратить внимание. Что вы... что вы предлагаете нам рассмотреть? Или каких действий вы ждете от нас? Спасибо.

---

**ТОНИ ХАРРИС:** По существу, при обсуждении нового... предстоящего нового раунда и нового руководства, если оно будет так называться, нужно обратить внимание на эту проблему каналов доступа к рынку... другими словами, на нынешнюю структуру взаимодействия с регистраторами... потому что не предусмотрено никакой защиты новых кандидатов.

Как я уже сказал, мы должны... мы должны обращаться к ним, чтобы продать свой gTLD, но они могут сказать, знаете ли: «Мы в этом не заинтересованы». И куда вам после этого можно обратиться?

По-моему, нынешнюю схему, структуру средств продажи, необходимо пересмотреть. Вот и все. Возможно... может быть есть другие альтернативы.

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** Итак... спасибо за ответ. Итак, в развитие этого, вы... группа может... ваша группа может что-то предложить в рамках процесса обсуждения сообществом, в рамках текущего сбора комментариев и предложений сообщества относительно процедуры ввода новых gTLD?

**ТОНИ ХАРРИС:** Безусловно. Мы будем рады внести вклад.



---

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо.

ТОНИ ХОЛМС: Спасибо. Я хотел бы вовлечь Марка в эту дискуссию.  
Марк?

МАРК МАКФЭДДЕН (MARK McFADDEN): Спасибо. Марк МакФэдден из Группы интересов интернет-провайдеров и провайдеров связи. Что касается последующих раундов ввода новых gTLD, одним из аспектов, по-мнению ISP, является то, что идет большая работа при участии большого количества персонала, хорошей поддержке, грамотной организации, предшествующая новому раунду ввода gTLD, и я приведу всего лишь несколько примеров.

Люди, которые определяют изменения, если таковые необходимы, в руководстве кандидата, вспомогательном процессе, основополагающей политике. У нас только что открылся период общественного обсуждения или только что открылось общественное обсуждение отчета 2-го этапа с анализом экономического влияния. Кроме того, люди анализируют конкуренцию.

И сообщество ISP считает, что есть целый класс проблем, которые не решаются целостно, если

---

использовать калифорнийский термин, но которые необходимо решить для проведения последующих раундов ввода новых gTLD.

Мы считаем, что это прежде всего технические проблемы. Так вот, Тони указал на одну из них... универсальное принятие, но я вам скажу, что вы... не думаю, что кто-то из нас, будь то представители технического сообщества, политического сообщества, экосистемы регистратур и регистраторов, не думаю, что кто-то из нас хотел бы начать следующий раунд ввода новых TLD прежде, чем будут решены проблемы принятия пользователями. Поскольку опять-таки мы поставили бы перед людьми, желающими подать заявки в следующем раунде, тот же набор проблем, который был у участников первого раунда, текущего раунда или только что завершенного раунда.

Поэтому я считаю, что важно отнестись к универсальному принятию со всей серьезностью, и не сомневаюсь, что Правление именно так и поступает. Но я привожу это как пример из класса технических проблем, которые не решаются в совокупности, подобно некоторым другим. Другой пример — это нарушение взаимоотношений между ICANN и IETF. Одним из результатов этого раунда ввода новых gTLD стало отсутствие механизма, эффективного механизма согласования этими двумя организациями, кто несет

---

ответственность за механизмы резервирования имен в корневой зоне. И это чрезвычайно важная техническая проблема, потому что одной из вещей, с которыми мы столкнулись, была конкуренция между определенными именами в корневой зоне. Фактически, ICANN заказала многолетнее исследование именно этой темы.

Нам также известно, что люди, в том числе из RSSAC, опубликовали отчет, в котором нескрываемый интерес, по-моему, вызывают слова, что еще один раунд... следующий раунд ввода новых gTLD целесообразно проводить точно так же, как и первый. Вероятность того, что мы поступим точно так же, как и в первом раунде, равна вероятности того, что я буду голосовать на выборах президента США во вторник.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: (Говорит не в микрофон.)

МАРК МАКФЭДДЕН: И, кстати, если вы хотите записать имя, то это Марк Макфэдден.

Однако еще одним примером этого является появление людей, которые говорят о конкурирующих системах разрешения доменных имен. Мы должны пресечь это в корне. Если мы верим в лозунг «Единый мир, единый интернет!», то должны гарантировать наличие одной

---

системы разрешения имен, которая отвечает всем требованиям, распространена по всему миру, доступна всем и имеет эффективный механизм управления, а также определенный технический авторитет.

Короче говоря, по-моему, одним из желаний сообщества ISP является то, чтобы этот спектр технических проблем, если хотите, группа технических проблем, возникших после первого раунда ввода gTLD, был рассмотрен и решен в совокупности до начала следующего раунда.

В частности, ISP уже сообщила Правлению, что мы считаем всю эту полезную работу, которая выполняется... и я уже о ней сказал: переработка руководства кандидата (AGB), изучение процедур и политики, экономическое... 2-й этап экономического исследования и так далее, вся эта полезная работа должна быть сделана прежде, чем Правление возьмет на себя обязательство провести следующий раунд и утвердит схему следующего раунда.

Моя просьба, Стив, состоит в том, что, по нашему мнению, Правление должно принять меры, чтобы свести воедино технические проблемы, обнаруженные в первом раунде, и рассмотреть их с использованием целостного подхода. Мы считаем, что у SSAC нет такой возможности... что это весьма специфическая деятельность в поддержку новой инициативы ICANN.

---

Таким образом, SSAC мог бы сыграть в этом свою роль, но мы думаем, что Правление должно решать указанные технические проблемы в совокупности, целостным и конкретным образом, который используется для решения вопросов, относящихся к конкуренции, экономике, политике и процессу. Спасибо.

СТИВ КРОКЕР:

Спасибо. Итак, я услышал о двух весьма конкретных технических проблемах. Надеюсь, что ничего не пропустил. Одной из них было резервирование имен, а второй — универсальное принятие. И мы уже многое сегодня слышали об универсальном принятии в других местах, и, по-моему, это оказало влияние, и нам следует обратить внимание на эту ситуацию.

Позвольте мне немного отклониться от темы и провести аналогию. Мы, вся эта программа, во власти сил, не находящихся под нашим прямым контролем, людей, которые создают веб-сайты и могут использовать какие-то списки того, что считают доменами верхнего уровня, и так далее. Поэтому нам нужна своего рода программа поддержки или что-то аналогичное.

С другой стороны, немного ранее поднимался вопрос о том, что прекрасно иметь новые gTLD, но если регистраторы не включают их в свой каталог, то возникают серьезные проблемы. Поэтому встает вопрос: Какие

---

меры принуждения или стимулирования, что угодно, следует применить к регистраторам? Все это, по-моему, важно.

Что касается зарезервированных имен, это неподходящее время и место для рассмотрения данного вопроса. Но есть предметное взаимодействие, нацеленное на его решение. Насколько я понимаю, это не только вопрос встречи представителей IETF и ICANN. Есть также серьезные разногласия или расхождения во мнениях внутри IETF относительно того, какой должна быть их процедура. Таким образом, если допустить вмешательство с целью примирения сторон, то даже если продвинуться полностью в одном направлении и потребовать: «Сделайте все, что скажет IETF», вы все еще не получите ответа. И, по-моему, они не согласились бы с вашим утверждением, что должна быть всего одна система разрешения имен. И, фактически, они указали бы на Facebook, с одной стороны, и на Onion, с другой стороны, и так далее. Проблема немного сложнее.

Но так или иначе, она привлекает внимание. У нас есть Сюзан Вульф (Suzanne Woolf), которая находится в самой гуще этих событий как сопредседатель рабочей группы по вопросам функционирования DNS в IETF. И ей удастся вырваться из наших когтей через несколько дней. Так что я не считаю этот процесс совсем

---

неконтролируемым. Он не находится под нашим контролем. Он в промежуточном состоянии. Но я учту ваше мнение о том, что это, конечно, одна из областей, на которые нужно обратить внимание, прежде чем двигаться вперед.

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR): Извините. Я просто хотела вернуться к комментарию Тони о доступе к системам сбыта. Мне довольно трудно предположить, что ICANN могла бы получить полномочия на введение правила обязательной поддержки доменов.

Но одной вещью, которая всегда меня беспокоила, является наш способ реализации вертикальной интеграции регистратур и регистраторов. И мне действительно кажется, что мы... мы сказали, что вы могли быть вертикально интегрированы, но не совсем, и вам необходимо сделать много сложных вещей. Это не имеет никакого смысла с точки зрения антимонопольной теории конкуренции.

И у меня к вам один вопрос: Решает ли это проблему цепочки сбыта? Другими словами, вы могли бы быть регистратурой, полностью интегрированной с регистратором, самостоятельно заниматься сбытом и не зависеть от получения места на полках в GoDaddy или eNOM.

---

**ТОНИ ХАРРИС:** В некоторых случаях это могло бы помочь. Честно говоря, я не считаю это решением, потому что уже есть огромная цепочка реселлеров, которые зависят от крупных игроков. И если крупные игроки не поддерживают ваш TLD, то все реселлеры не будут продавать ваши доменные имена, потому что они не обрабатывают их.

Я думаю... я не думаю, что можно вынудить эти частные компании, сказав: «Вы должны поддерживать эти TLD».

Но если компания занимает доминирующее положение на рынке, например, это известная компания, которая владеет 31% рынка, то вполне допустимо сказать: «Что ж, раз вы доминирующий игрок, следует, по крайней мере, включить эти TLD в свой каталог. Вам не нужно их рекламировать. Вы не должны тратить деньги на маркетинг, но, по крайней мере, включите их в свой каталог».

**ТОНИ ХОЛМС:** По-моему, здесь короткий ответ: это не устраняет проблему целиком. Это может помочь, но, конечно, не устраняет большую часть проблемы.

Я хотел бы кратко затронуть другую проблему, которую поднял Тони, если позволите.



БРЮС ТОНКИН:

Тони, я готов прокомментировать слова Марка, потому что как раз пытаюсь это понять. Вы упоминаете о технических проблемах универсального принятия. И под техническими проблемами, пожалуй, в данный момент мы на самом деле подразумеваем миллионы систем конечных пользователей, использующие программное обеспечение, чтобы считать символы, вводимые как адрес интересующего веб-сайта. Сомневаюсь, что когда-то удастся добиться универсального принятия в таких масштабах. На самом деле предпринимаются попытки повысить осведомленность, и ситуация с течением времени улучшается.

Если согласиться с вашим доводом, возникает впечатление, что нам нужно прекратить выдачу IP-адресов версии 6, потому что некоторые сетевые устройства их не поддерживают. Хотя на самом деле мы говорим, что у IP версии 6 есть преимущества. Мы настоятельно рекомендуем внедрять этот протокол, и тогда он работает. Но, безусловно, не... IP версии 6 поддерживается сегодня не всеми сетями. Кроме того, если рассмотреть другие примеры на уровне программного обеспечения, знаете ли, когда компания, выпускающая настольные издательские системы, представляет новый шрифт, он не отображается на экранах любых устройствах. Или если сравнить эмодзи и

---

текстовые сообщения. Так владельцы современных смартфонов теперь используют эмодзи, если хотите, для выражения эмоций. Но если у вас старый телефон, то они не будут отображаться. И этого, скорее всего, никогда не произойдет на экране старого телефона. Так что я не думаю, что можно согласиться с вашим доводом и прекратить продвижение вперед до тех пор, пока наши нововведения не станут доступны повсеместно. И я не считаю это технической проблемой. Но это, безусловно, проблема осведомленности. И это проблема того, как мы сообщаем разработчикам нового программного обеспечения, что это новое программное обеспечение должно надлежащим образом обработать новые типы имен.

МАРК МАКФЭДДЕН:

Буду краток, Брюс, спасибо. Я не совсем согласен с примером IPv4/IPv6, потому что до начала программы New gTLD не было недостатка в именах, в то время как адресное пространство IPv4 было, безусловно, исчерпано. Так что это, по всей видимости, совсем другая ситуация.

И я пытался в общем-то от имени группы интересов ответить на письмо Стива, потому что он выяснял, какие факторы являются определяющими. Какие факторы Правление должно считать определяющими для начала

---

последующего раунда, правильно? И я сообщаю Правлению... или на самом деле эта группа интересов сообщает Правлению, что, по нашему мнению, Правление очень хорошо справляется с рядом проблем. Но мы не наблюдаем решения этих технических проблем, и универсальное принятие — один из примеров, так? Мы не видим, чтобы они решались таким же образом и с таким же уровнем организации.

СТИВ КРОКЕР:

Буду очень краток. Я надеюсь, что в рамках анализа конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (ССТ) есть возможность упомянуть эти вещи, так как это касается потребительского выбора. Я не знаю... я недостаточно близко знаком с тем, как они выстраивают свой анализ. Но теоретически это можно было бы включить туда как одну из областей.

ТОНИ ХОЛМС:

Хорошо, спасибо. У меня могут возникнуть проблемы с коллегами по CSG, поэтому я очень быстро расскажу о второй проблеме. Мы на ICANN57. И проходя процесс подготовки в 57-й раз, следовало бы ожидать, что организация совещаний окажется достаточно простой задачей. Конечно же, этого не произошло. И я уверен, что для многих из нас подготовка и составление графика

---

участия в этой конференции оказались сложнее, чем когда бы то ни было. И, конечно, для этого есть причины. Отчасти в этом виновато то обстоятельство, что мы изменили формат конференций, и это первая из более длительных конференций в новом формате.

По-моему, многие из нас также ожидали, что она будет сильно похожа на предыдущие конференции, имея почти такую же продолжительность. И этого не произошло. Был совершенно новый формат. Мы получили модульные расписания для организации совещаний групп интересов и групп заинтересованных сторон.

И оказалось действительно сложно их проработать, потому что возникло много противоречий. Например, ISP, мы хотели выделить время для встречи с генеральным директором, с ALAC, с палатой сторон, связанных договорными обязательствами, с палатой сторон, не связанных договорными обязательствами, а также для внутреннего обсуждения в CSG и в группах интересов. И это расписание постоянно менялось. Всякий раз, когда вы меняли одну часть, это влияло на все остальные. И даже когда мы уже приехали сюда, время проведения некоторых совещаний все еще продолжало меняться.

Это не критика. Мне хорошо известно о том, как упорно трудился отдел по организации мероприятий, и мне

---

также известно о потрясающей работе секретариатов, оказывающих нам поддержку. Их работа заслуживает самой высокой оценки. Но мы действительно хотели бы упростить это, а также внести в процесс определенность, потому что очень трудно заручиться обещанием представителей бизнеса приехать на конференцию ICANN, если за две недели до ее начала еще не опубликован согласованный график. И в идеале это нужно делать еще быстрее.

Мы хотим предложить следующее: в будущем было бы весьма целесообразно жестко зафиксировать в графике проведения конференции те совещания, которые проводятся постоянно, которые действительно являются основными деловыми совещаниями ICANN, а затем заполнять другие временные интервалы, которые нам необходимы. Чтобы помочь в этом, чтобы реально способствовать реализации стремления заполнять временные интервалы, не прилагая усилий, по нашему мнению, крайне целесообразно обдумать возможность сформировать накануне следующей конференции комитет для сотрудничества с отделом по организации мероприятий и группой планирования, в составе которого будет по одному представителю от каждой SO, каждого AC и групп интересов, таким образом у нас будет одно контактное лицо. Поскольку во многих... во многих случаях у людей возникали конфликты при

---

определении графика работы в пределах нашей собственной организации или ее отдельной части... чтобы попытаться добиться успеха таким способом. Поэтому один представитель для тесного сотрудничества и составления той части графика, которая не относится к жестко зафиксированным основным совещаниям.

Крис.

КРИС ДИССПЕЙН:

Спасибо, Тони. Да, итак, я понимаю... я все понимаю и знаю, что возникли трудности, в особенности из-за того обстоятельства, что дни шли не так, поскольку мы привыкли проводить...

Сейчас идет проверка, как мне известно. Салли Костертон (Sally Costerton) и Ник Томассо (Nick Tomasso) рассматривают все это и так далее. Поэтому я... позвольте мне предложить вам изложить все свои предложения в электронном письме и отправить его мне, если хотите, а затем я свяжусь с Салли и Ником, и мы тщательно обсудим это с ними.

И есть заседание на общественном форуме во вторник, по-моему, это первые 15 минут общественного форума, которое называется «Совещания». Таким образом, вы

---

также можете вполне благополучно выступить с этим предложением у микрофона. Это вас устраивает?

ТОНИ ХОЛМС:

Это очень полезно. Спасибо.

Что касается заключительной части этого совещания, мы упоминали... в начале Крис упоминал, что мы вместе вернемся к проблеме, которая вызывает серьезную озабоченность у всей Группы коммерческих заинтересованных сторон. И лучше вынести ее на рассмотрение один раз вместо трех. Конечно, за этим столом есть люди из всех трех групп интересов. И я передам слово Стиву Дельбьянко, который о ней расскажет.

Спасибо, Стив.

СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО:

Спасибо, Тони.

Это заблаговременное предупреждение Правлению, чтобы вы не были удивлены тем, что такая хорошая вещь, как передача функций, может создать такое плохое впечатление у делового сообщества. Речь идет об осуществлении прав и обязанностей, предусмотренных в новом Уставе, таких вещах, как наделенное полномочиями сообщество, проверки,

---

Постоянный комитет потребителей (CSC), Организация по открытым техническим идентификаторам (PTI), и предоставление информации, содержащейся в документах, обо всех этих фантастических новых полномочиях, которые там предусмотрены, и о том, в частности, как они будут осуществлять деловым сообществом в GNSO. После того, как о передаче было объявлено в 2014 году и деловые круги вместе с сообществом отчасти переварили эту информацию, данная тема рассматривалась на лондонской конференции. Как вы помните, когда все AC и SO, включая все группы интересов и группы заинтересованных сторон GNSO, все подошли к микрофону на общественном форуме, чтобы сказать: «Подождите! Ничего не передавайте до завершения работы над подотчетностью». Именно там это зародилось. И затем деловое сообщество погрузилось в работу с головой, чтобы обеспечить рассмотрение всех тем Рабочего потока 1. И, как вам известно, деловое сообщество способствовало прохождению этого с большим трудом через Конгресс США. Я имею в виду, что Йоран и Ларри получили сполна в зале заседаний комитета Теда Круза (Ted Cruz), но то же самое можно сказать о Бекки Берр, Джонатане Заке (Jonathan Zuck) и обо мне в той же комиссии.



---

Хорошая новость — это то, что каждый AC и каждая SO может самостоятельно решить, как будет использовать свои полномочия, права и обязанности.

Поэтому я сосредоточу внимание на GNSO. Есть сотня отдельных мест в новом Уставе, где упоминается об этих новых полномочиях. 60 раз это «наделенное полномочиями сообщество», но 40 раз это конкретно «GNSO» или «Совет GNSO». И здесь есть разделение между двумя понятиями. В половине случаев сказано «GNSO». В половине случаев сказано «Совет». Что ж, в течение всех прошлых полутора лет Рабочего потока 1 все AC и SO упоминались только через их общие названия, то есть GNSO. Уделялось немного внимания тому, должен ли это быть Совет, или это могут быть группы GNSO.

Таким образом, представился прекрасный случай... поскольку GNSO разрабатывает способ реализации этих новых прав и обязанностей, есть возможность позволить группам интересов и группам заинтересованных сторон, созданным вами в GNSO, созданным нами, позволить им самим высказывать мнение о том, как GNSO хочет использовать полномочия блокировать принятие бюджета, блокировать изменение Устава, уволить члена Правления.

---

Но на самом деле произошло следующее: Совет самостоятельно, Совет GNSO, создал проектную группу, отчет которой должен быть одобрен Советом. Поэтому не вызывает удивления, что Совет, если это будет одобрено завтра, в конечном итоге станет тем органом, который выступает от имени GNSO. И что в этом плохого? Совет составлен из представителей GNSO. Да, это так, но из-за реструктуризации, которая произошла восемь лет тому назад, Совет состоит из двух отдельных палат. Таким образом, за все решения Совета должно проголосовать, по крайней мере, большинство в каждой из этих двух палат. Именно это в конечном итоге рекомендовала проектная группа. И я был председателем проектной группы, так что хорошо знал о проблемах делового сообщества. Но в процессе создания и работы группы приходится соглашаться с мнением большинства.

Таким образом, эта структура с отдельными палатами означает, к примеру, что стороны, связанные договорными обязательствами, могут наложить вето на любое решение, которое поддерживает подавляющее большинство в GNSO... это могли бы быть даже все остальные члены GNSO. Вся остальная часть группы некоммерческих заинтересованных сторон может поддерживать блокирование определенной статьи бюджета сторон, связанных договорными

---

обязательствами, потому что голосование в отдельных палатах позволило бы это заблокировать.

Итак, почему мы рассказываем об этом? Поскольку, скорее всего, в течение следующих двух месяцев на ваше рассмотрение будут вынесены изменения Устава. Я хочу сказать, что после анализа персонал должен будет предложить определенные изменения в Уставе, наделяющие Совет полномочиями проводить голосование в отдельных палатах для осуществления полномочий, которых у него никогда не было. И это изменение Устава будет вынесено на ваше рассмотрение и на общественное обсуждение.

И мы хотели бы вас предупредить, что, когда это произойдет, будет много комментариев общественности и эмоциональных выступлений в деловом сообществе. Мы хотели бы предупредить вас об этом, чтобы вы отреагировали на озабоченность делового сообщества. И если у вас есть идеи, позволяющие решить этот вопрос, мы слушаем с большим вниманием. Спасибо.

СТИВ КРОКЕР:

Спасибо. Я слушал очень внимательно... чтобы понять немного глубже. Я пытался разобраться, были ли в уставе с этими сотнями ссылок на наделенное полномочиями сообщество, GNSO, Совет GNSO и так далее при составлении сделаны случайные ошибки,

---

которые вы хотите исправить и внести больше единообразия. Насколько. Эти варианты были конкретными и согласованными... нет.

**СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО:** Варианты были отчасти произвольны. Иногда использовалось понятие «Совет», а в других местах — «GNSO». Возможно, сотрудники юридического отдела просто предположили, что Совет выступает от имени GNSO, но это не всегда так.

Поэтому давайте назовем это просто случайной двусмысленностью. И теперь мы хотим сказать, что именно мы, GNSO, должны принимать решение. Когда мы принимаем решение, Стив, то позволяем Совету управлять принятием решения. Поэтому, как и следовало ожидать, поскольку Совет управляет всем процессом, именно Совет собирается выступать от имени GNSO.

**СТИВ КРОКЕР:** Мне все еще неясно, в чем здесь проблема. Это внутренний вопрос GNSO, который... совершенно не противоречит всему, что мы когда-либо знали об GNSO? То есть...

[Смех]

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Да.

СТИВ КРОКЕР: Или это двусмысленность, которую нужно устранить? Правление чутко относится к вашим проблемам.  
[Смех]

КРИС ДИССПЕЙН: У меня есть вопрос, опять-таки для ясности. Стив, вы... рассказываете это нам, потому что это практически одобренная в соответствии с процедурой GNSO вещь, и вы сообщаете нам, что это... для некоторых это неприемлемо, и мы столкнемся с шумихой вокруг этого. Вы об этом по сути говорите?

СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО: Да.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо.

СТИВ МЕТАЛИЦ: Извините. Это Стив Металиц. Позвольте мне добавить несколько слов с точки зрения нашей группы интересов? Я тоже был членом проектной группы, которую Стив так

---

успешно возглавлял. Это заблаговременное предупреждение. Вы с этим столкнетесь. Предрешенным результатом является то, что Совет GNSO захочет присвоить эти новые полномочия, которые... которые выходят за рамки его полномочий по Уставу. И, по-видимому, на ваше рассмотрение будут предложены изменения Устава в таком виде, который... нам известно, что при рассмотрении вопросов, связанных с процессом разработки политики, вы вполне справедливо говорите: «Что ж, если соблюдены... если в GNSO есть консенсус и соблюдены все процедуры, по-видимому, мы должны это одобрить». Этот вопрос не связан с разработкой политики. Этот вопрос не связан с разработкой политики. В соответствии с действующим Уставом Совет GNSO даже не должен его рассматривать, но это будет представлено на ваше рассмотрение именно в таком виде. Поэтому мы вас заранее предупреждаем. Пожалуйста, не считайте это рекомендацией, сформулированной в результате разработки политики, которую следует принять на основе консенсуса, потому что это... совсем другая вещь, и, как указал Стив, личная заинтересованность Совета в получении этих новых полномочий действительно в значительной степени делает результат предрешенным. Структура Совета GNSO, двухпалатная структура, о которой упомянул Стив, была навязана нам восемь лет назад исключительно для решения некоторых мнимых

---

проблем в процессе разработки политики. И является ли такая структура правильной, на самом деле... следует обсудить в другой день. По-моему, вам известно, что у нас есть твердое мнение на этот счет. Но давайте не... это не та проблема, которая рассматривается здесь. Проблема в том, надлежит ли использовать эту структуру для новых полномочий, не имеющих никакого отношения к процессу разработки политики.

СТИВ КРОКЕР: И снова просто для ясности. Я слышал, что вы сказали волшебное слово «изменение Устава»?

СТИВ МЕТАЛИЦ: Да, мы предполагаем, что придется изменить Устав.

СТИВ КРОКЕР: Ну, изменение Устава запустит мощный процесс. Поэтому Правление не допустит здесь небрежности. Не имеет значения в некотором смысле, обычное это или принципиальное положение Устава. Здесь небольшая разница с моей точки зрения. Оно должно быть опубликовано и полностью изучено.

Я хочу выступить с более общим комментарием. Неудивительно, что на сотнях страниц Устава есть шероховатости, неоднозначности и другие вещи. И я

---

буду говорить только от своего имени, это не официальная позиция, но я ни на секунду не сомневаюсь, что нам придется заняться не только процессом приведения в порядок. Будут предлагаться другие изменения Устава из других источников, включая даже само Правление, и часть коллективных сил всего сообществе будет направлена на проработку всех этих изменений для приведения в порядок...

**СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО:** Стив, позвольте мне уточнить. Хотя могут быть исправления в рамках приведения в порядок, но речь идет не об этом. Приведение в порядок — это, когда все согласны, что должно быть сказано одно, а сказано другое, и мы исправляем соответствующие слова. В данном случае будут разногласия относительно того, что должно быть сказано.

**СТИВ КРОКЕР:** Что ж, хорошо. Мы примем все это к сведению. И, как вы оба указали, это переплетено с давним спором об организационной структуре GNSO и так далее, и с этим нужно разобраться в некоторый момент и...

**КРИС ДИССПЕЙН:** Чтобы внести полную ясность, так как я хочу убедиться, что понял ваше сообщение, и моя формулировка,



---

возможно, не будет совершенной, но вы по сути говорите, что то, что мы получим не будет иметь такого веса, как результаты разработки политики, и не должно трактоваться таким образом, следовательно... мы могли бы отказаться от этого, отказаться принять это без последствий... таких же последствий, как если бы мы отклонили политику, и именно об этом по сути вы говорите. Хорошо. Спасибо.

СТИВ КРОКЕР: Час подошел к концу, значит мы закончили, не так ли?

ТОНИ ХОЛМС: Да. Большое спасибо за потраченное вами время.

СТИВ КРОКЕР: Всем спасибо. Горячее обсуждение и

**[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]**