
COPENHAGUE – Encontro conjunto: Diretoria da ICANN e ASO/NRO
Terça-feira, 14 de março de 2017 – 8h30 às 9h30 CET
ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

RON DA SILVA: Bom dia para todos. Essa é a reunião conjunta da diretoria e a ASO. Esse é o dia em que a diretoria fica aqui, tem diálogos e peço que nos apresentemos e depois vamos entrar direto no diálogo.

NURANI NIMPUNO: Bom dia, sou Nurani Nimpuno, sou membro da ASO e da região RIPE.

FIONA ASONGA: Eu sou Fiona Asonga, do AfriNIC.

CHERINE CHALABY: Cherine Chalaby, bom dia. Diretoria da ICANN.

ALAN BARRETT: Alan Barret, CEO da AfriNIC.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

KAVEH RANJBAR: Kaveh, eu sou da diretoria.

LUIE LEE: Luie Lee, vice presidente da ASO, do conselho de endereços.

RICARDO PATARA: Sou Ricardo, vice presidente da ASO e LACNIC.

AXEL PAWLIK: Axel Pawlik, do centro de coordenação RIPE em Amsterdam.

FILIZ YILMAZ: Filiz, eu sou representante do RIPE e representante da ASO AC.

AFTAB SIDDIQUI: Bom dia, eu sou Siddiqui, membro ASO AC.

JOHN CURRAN: Bom dia, John Curran, CEO de ARIN e presidente da região de recursos numéricos.

AKINORI MAEMURA: Akinori Maemura, membro da diretoria da ICANN, designado para a ASO.

PAUL WILSON: Paul Wilson, delegado APNIC e NRO AC.

LITO IBARRA: Lito Ibarra da diretoria da ICANN.

RINALIA ABDUL RAHIM: Rinalia Abdul da diretoria da ICANN.

OSCAR ROBLES: Oscar Robles da LACNIC.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Lousewies Van der Laan da diretoria da ICANN.

GORAN MARBY: Goran Marby da diretoria da ICANN e CEO.

RON DA SILVA: Ron da Silva, diretoria da ICANN e indicado . “Rhonda” eu gosto muito dessa expressão, muito obrigado. Temos 3 assuntos para debater com a diretoria da ICANN.

JOHN CURRAN: Temos relações excelentes com a diretoria, não há muito para falar com eles, mas o primeiro assunto, relações ASO e IANA,

comunidade de números e a IANA. Agora é a PTI e este diálogo está indo muito bem, a equipe da IANA foi muito boa e agora com a ICANN também estamos, as transições pós atividades, trabalhando na relatoria. Uma relatoria consentida, que demonstra bem o que está acontecendo e também estamos com uma equipe de revisão do memorando de entendimento e adicionando pessoas também nessa equipe de revisão ainda está semana e tudo isso está andando muito bem, então temos tarefa de implementação para essa etapa PTI.

Perguntas, discussões.

RON DA SILVA: Eu não vejo aqui a equipe da IANA, mas está o chefe aqui, dessa equipe.

Talvez ele possa falar um pouco sobre o que eles estão fazendo.

GORAN MARBY: Eu não entendo muito bem a pergunta.

RON DA SILVA: Não foi uma pergunta, foi apenas uma afirmação, comentário.

JOHN CURRAN: Vamos falando sobre as últimas novidades.

GORAN MARBY: Tudo bem, se são as novidades está tudo bem, está tudo andando muito bem.

Muito bom, estou muito satisfeito com isso.

JOHN CURRAN: Seguinte ponto o processo de revisão ASO ao memorando de entendimento com a ICANN que exige revisão periódica, também isso é feito com as SOs e ACs e temos trabalhado para lançar a próxima revisão para esse aviso para revisores independentes, observamos as propostas, trabalhamos com a diretoria e, desculpe, isso é de comitê de governança da diretoria.

RINALIA ABDUL RAHIM: Comitê para Eficácia Organizacional.

JOHN CURRAN: Muito bem, então selecionamos uma organização para que façam a revisão. A organização chama de ITEMS. Eles estão trabalhando com a ICANN, entrevistando a revisão da ASO e isso que estão fazendo é provável que eles façam algumas perguntas, não se surpreendam por isso e é isso que está em andamento e depois informaremos a comunidade com um

relatório. Isso está funcionando muito bem, está andando muito bem.

RON DA SILVA: Rinalia é quem preside esse comitê de eficácia organizacional. Ela está monitorando tudo isso, as revisões e as diferentes partes dos SOs e ACs, está interessada principalmente nessa questão.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muito obrigada, meu comitê está trabalhando com o NRO EC, está observando os processos que eles revisaram, esse é um desafio que serve para testar o rigor do método e acho que meu comitê está bem satisfeito com o trabalho, o processo está avançando, esperamos ter os resultados da revisão e também gostaríamos de ter a revisão e o feedback sobre o que está dando certo e o que não está dando certo e isso seria muito útil.

Meu comitê observa a melhoria contínua do processo de revisão, sabemos que não é um processo perfeito e a medida que formos avançando vamos introduzir inovações no processo.

Então gostaríamos de ouvir da revisão da ASO que acho que é a revisão mais rápida e eu quero cumprir com todas essas expectativas.

RON DA SILVA: Comentários, perguntas?

FILIZ YILMAZ: Ontem alguém me lembrou que temos agora revisões do ano completo durante todo o ano, isso também está sendo compartilhado com a comunidade como um todo, estamos enxugando um pouco e isso para evitar sobreposições, o escopo tem certas repetições, então devemos evitar isso, evitar contradições. Seria um desastre para a diretoria da ICANN e também para a comunidade, porque também a questão da largura de banda. Estamos dedicando tempo e esforços para isso. É muito importante. Também temos trabalhos sendo feitos pelos voluntários e a equipe, então devemos tornar esse processo mais eficiente.

RINALIA ABDUL RAHIM: Eu quero responder os comentários da Filiz.

A diretoria da ICANN e a organização compartilham a mesma preocupação. Queremos enxugar o processo, ser mais eficientes e as pessoas gostam de dizer que termos 11 revisões é muito bom, mas há 2 conjuntos separados de revisões. Temos revisões organizacionais e outras que são mais específicas. São um pouco diferentes.

A revisão organizacional é a revisão a qual devemos prestar mais atenção e a comunidade deve prestar atenção a questão dos comentários públicos. Devemos compartilhar as mesmas preocupações e evitar sobreposições para sermos mais eficientes.

JOHN CURRAN: Comentário excelente e parte do processo de entrevistas é ajudar a ouvir a comunidade com seus problemas para fazer melhorias.

Temos a organização de recursos numéricos, a ICANN conhece bem isso e queremos trabalhar com alguns aspectos de terminologia para maior clareza. Então se vocês quiserem opinar procurem 2 pessoas da ITEMS, um é McTim, o outro não me lembro agora, desculpem. Eles estão aqui, então vocês podem procurar eles para consultar.

RON DA SILVA: Alguém mais que queira opinar sobre a revisão de normas?

JOHN CURRAN: Sim, esse é um projeto que vem do plano estratégico da ICANN para observar o estado da saúde do sistema de identificadores da internet e a equipe essa chegou até nós e propôs uma série

de métricas para medir o estado de saúde do registro de números.

Isso está em andamento, é um desafio e temos 41.000 organizações que participam da comunidade de números e devemos prestar contas a elas e também temos a equipe dos RIRs que estão fazendo um documento preliminar para discussão e vamos apresentá-lo a comunidade e depois teremos a discussão e vamos depois voltar com esse feedback e também isso a ICANN quer uma relatoria e coordenação de todas essas minutas.

GORAN MARBY:

Muito bom, entendemos que vocês ainda tem trabalho para fazer, encontramos que isso é uma boa cooperação e isso demonstra que temos essas questões, esses pilares que constituem também parte do protocolo da comunidade e é uma questão que vamos continuar discutindo hoje pela manhã.

Muito obrigado.

RON DA SILVA:

Mais comentários?

Algum comentário ou pergunta sobre esse assunto?

Aqui temos uma pergunta, uma última pergunta de Khaled e é sobre o envolvimento dos NROs no CSC, se há interesse ou não há interesse.

JOHN CURRAN: Não sei se entendi a pergunta, é se o NRO está envolvido e se há interesse em se envolver no CSC?

RON DA SILVA: Sim.

JOHN CURRAN: O NRO vai ter uma reunião essa semana para discutir essa questão e eu quero informar que com a proposta da IANA nós estamos a favor das medidas contratuais para prestação de contas e temos um contrato para serviços da IANA e temos esse processo de escalonamento e entendemos que as organizações talvez não tenham sempre essa linha tão clara de prestação de contas, mas é uma necessidade que temos para falar sobre essa questão e a comunidade de números tem 5 CEOs, algo que nós devemos falar com eles para alcançar o consenso, ou aceitação unânime.

GORAN MARBY: Eu quero adicionar uma coisa, como podemos fazer um contrato que seja prático.

Nós vemos vocês como clientes e, portanto, é importante ver dessa perspectiva e responsabilidade, acho que devemos sempre estar em contato com vocês e também fazer um trabalho transparente para que esse diálogo possa continuar.

AKINORI MAEMURA: É muito bom da perspectiva do NRO poder explicar e apresentar o seu processo do comitê de revisão.

JOHN CURRAN: Sim, muito bom, temos esse contrato com os serviços da IANA. Os serviços de numeração da IANA também temos nosso comitê que é um comitê de revisão da IANA que está revisando a performance da IANA e que tem membros da comunidade, com o apoio dos colaboradores da ICANN e forma um comitê, temos comunicação aberta, todos podem participar e também nós lidamos com a questão das funções de numeração da IANA, através de cada período fazemos relatórios trimestrais e anuais também e temos teleconferências para discutir esse assuntos e, embora os clientes sejam os RIRs, nós emitimos esses blocos para os RIRs e temos reuniões diferentes e de acordo com o

novo calendário amanhã já teremos uma reunião, a primeira reunião do comitê de revisão da IANA.

Essa é uma reunião aberta para todos.

NURANI NIMPUNO:

Eu queria adicionar como presidente do comitê de revisão, queria comentar que essa equipe de revisão é a voz da comunidade no processo e, ao mesmo tempo, eu quero justificar os RIRs sobre os contratos da PTI que são contratos entre a PTI e os RIRs e, por outra parte, o comitê de revisão foi montado para criar mais uma via de trabalho para que as comunidades expressem suas preocupações em nome de suas comunidades em todos os RIRs.

RON DA SILVA:

Obrigado John.

GORAN MARBY:

Só quero esclarecer uma coisa, o contrato entre os RIRs e a ICANN.

Não é muito importante na prática, mas só queria comentar isso.

RON DA SILVA:

Muito bom. Já temos discutido todos os tópicos, mas eu tenho mais uma questão para comentar.

A diretoria dialoga normalmente com todos os SOs e ACs as melhores maneiras de participar com a comunidade, talvez nas reuniões do ccNSO ou talvez fora das reuniões da ICANN e temos também a reunião do GDD e temos o espaço de números também que tem incentivado os membros da diretoria para participar dos RIRs.

Eu queria agradecer vocês por serem tão flexíveis e por receber os membros da diretoria para participar dessas reuniões do RIRs, isso tem sido bem sucedido e na reunião da APINIC também recentemente tivemos uma com Akinori, conseguimos arranjar com a equipe executiva através de Paul uma reunião e também houve uma troca muito interessante com as pessoas da região da APINIC, então estamos esperando continuar com esse tipo de diálogo.

Vamos ter a reunião da AfriNIC e, Oscar, muito obrigado, apreciamos muito essa flexibilidade e abertura com os membros da diretoria e reconhecemos que essa é a reunião da ICANN em que toda a ASO está presente. Em geral a ASO se reúne uma vez por ano, então é muito interessante estarmos aqui nessa reunião da ICANN todos juntos.

PAUL WILSON:

Paul Wilson, da APNIC. Recém aconteceu nossa reunião esse ano que foi no Vietnã, eu gostaria de agradecer o Goran por participar e o Akinori e a Asha também participou e eu estou de acordo, é uma forma muito interessante de manter as coisas acontecendo.

Eu gostaria de falar algumas coisas. Em primeiro lugar, como outras RIRs recebemos relatórios regulares da ICANN, especialmente da IANA e a Elise Gerich participa regularmente das nossas reuniões e nos atualiza o que está acontecendo na IANA e, nas últimas reuniões, as discussões sobre os novos arranjos com o PTI foram atualizados e gostaria então de agradecer sobre essas atualizações.

Outro exemplo muito bom da interação e a oportunidade que eu vejo aqui se chama o espaço APAC, que seria o espaço da Ásia-Pacífico, aqui se reuniu em Singapura com outros membros da ICANN e, no meu caso em especial, é a APNIC, mas outras partes da comunidade da Ásia-Pacífico vêm a reunião da ICANN e isso é muito útil e eu agradeço.

GORAN MARBY:

Também em termos de cooperação eu gostaria de agradecer pelo que você falou, nós temos obrigação de compartilhar o que é importante para a comunidade, além de nós.

O que eu acho que vai melhorar a prestação de contas para todos nós, como conjunto.

Muito obrigado.

FILIZ YILMAZ:

Filiz Yilmaiz, eu sou presidente da ASO AC. Eu também gostaria de registrar o meu agradecimento. Eu não sou da equipe de RIRs, eu sou uma líder, eu não sou legalmente parte da RIR, mas eu sou representante do comitê e é por isso que eu estou aqui.

Eu acho que também é muito importante reconhecer os esforços que nós fizemos e também a importância da diretoria da ICANN, especialmente do Goran e da Lousewies pelos esforços de comunicação e também não só em termos de liderança como da comunidade em geral.

Nós gostaríamos de convidar como comunidade que os outros membros da diretoria, eu sei que você vem desse meio, é natural para você, mas eu gostaria que você pudesse apresentar os outros membros da diretoria da ICANN e poderíamos encontrar pontos em comum para trabalhar.

CHERINE CHALABY:

Muito obrigado.

Eu gostaria de agradecer a Axel e o RIPE NCC que encontrou conosco e nos falou sobre o que estão fazendo e compartilhou alguns temas importantes e que estão sendo muito discutidos, como IPv6 e nós gostaríamos de convidar que os diretores e gerentes conversassem conosco.

Se nós tivemos tempo eu pediria que o Axel fale sobre o rollover do IPv6 e também quais foram os resultados do grupo de trabalho anti abuso.

RON DA SILVA:

Eu acho que depois dessas duas perguntas para o NRO, nós vamos passar a palavra para o Axel.

Houve algumas perguntas aqui, a organização de apoio de endereços nos fez.

JOHN CURRAN:

Eu vou responder brevemente.

Em primeiro lugar, qual é o grau de participação dos membros no CCWG de prestação de contas da via de trabalho 2? Como facilitar a participação?

Nós estivemos envolvidos nesse grupo de trabalho na via de trabalho 1 e quando começou a via de trabalho 1 alguns dos membros continuaram e foram acrescentados outros membros

na nossa comunidade, então estamos envolvidos nesse trabalho em andamento de prestação de contas. Prestação de contas de SOs e ACs, do trabalho de funcionários da ICANN, de diversidade e transparência.

Essa via de trabalho de prestação de contas tem a ver principalmente com prestação de contas da ICANN, garantir que as SOs e ACs prestem contas as suas comunidades e nós também temos essa obrigação contratual de prestação de contas.

Então quem é que está envolvido nisso? Nós estamos então rastreando essa prestação de contas.

FILIZ YILMAZ:

O que eu gostaria de enfatizar aqui é que essa é uma via de trabalho importante por várias razões. É uma continuação do trabalho anterior, é claro que agora temos que adotar e revisar vários procedimentos que resultarão desse trabalho e é muito importante manter um grupo de representantes nesse grupo de trabalho, de forma a capturar todos esses itens.

Então as capacidades de cada um são muito importantes. Nós temos um grupo muito diverso que foi indicado por esse trabalho e gostaria de dizer que a Jana, da região da AfriNIC, nós temos membros e funcionários da ICANN como o Michael e

Athina e os RIRs estão bem cobertos e temos a Izumi Okutani do grupo anterior, esse grupo foi muito importante. Eles participaram de uma reunião no domingo bastante longa e vão relatar para nós.

Eu acho que nós estamos no caminho certo Fiona. Athina gostaria de falar alguma coisa?

FIONA ASONGA:

Quanto a participação de membros da comunidade, além dos 5 indicados pelo NRO e ASO outros membros da comunidade participaram, há muito interesse das nossas comunidades nisso e há vários membros da comunidade africana e há membros de outras regiões também.

Então é difícil identificar das outras regiões, mas da comunidade AfriNIC são ao redor de 10 de nós envolvidos na discussão e as vezes nós consultamos uns aos outros.

RON DA SILVA:

Alguém mais quer falar sobre a via de trabalho 2?

JOHN CURRAN:

Quanto a segunda pergunta, quais são as prioridades do grupo, nós somos 5 regiões e há elaboração de políticas em todas as 5. Então o que estamos fazendo é um relatório dizendo quais são

as vias mais ativas, o que está acontecendo nos RIRs, é trabalho que está acontecendo em termos de elaboração de política.

Então há trabalho sendo feito em termos regionais, mas em termos de políticas globais as coisas parecem estar um pouco paradas e isso foi delegado pelas SOs e ACs e os comitês consultivos.

Filiz, está acontecendo alguma coisa em termos de política global?

FILIZ YILMAZ:

Não.

A última foi em 5 anos atrás, o que se vê são alguns esforços para fazer políticas, elaborar políticas coordenadas e então sua recomendação poder se relevante e também o feedback para nossas regiões e também para que a equipe se mantenha engajada.

AKINORI MAEMURA:

Eu gostaria de destacar que as políticas de transferências não são uma política global, porque isso é a transferência de recursos de NRO para outros RIRs. Então isso não faz parte da política global.

Mas temos uma boa relação entre a ICANN e os RIRs, porque tivemos o grupo de trabalho de segurança pública do GAC, outras pessoas se envolveram e discutiram e, com base na discussão desse grupo, há um esforço dos órgãos policiares de propor políticas.

Desculpem, eu me confundi aqui, misturei tudo, eu comecei com a política de transferência e acabei aqui.

Então meu primeiro ponto é que as políticas de transferência não são discutidas no fórum da ICANN, mas se você tiver uma boa visão geral de políticas de transferências dos RIRs aqui é um excelente local para você compartilhar.

JOHN CURRAN:

Os RIRs conhecem bem e apóiam o trabalho de segurança pública do GAC.

É importante mencionar que eles vieram nos procurar para saber como operamos e como afeta as exigências de políticas públicas.

Nós temos então um grupo de organização para trabalhar com propostas para que o que o registro de RIR necessite satisfaça as suas necessidades.

Nós temos uma excelente relação de trabalho e isso está indo muito bem.

PAUL WILSON:

Não é exatamente uma questão de recomendação de políticas, mas é operacional.

Todos os RIRs trabalharam individualmente nas suas comunidades, mas é importante agora que a zona raiz, o rollover, da chave do DNS está por acontecer, então é importante fazer contato com as nossas comunidades o mais cedo possível.

Como o John mencionou, nós representamos mais de 41.000 operadores de rede e nem todos estão bem representados dentro da ICANN. Eu acho que é importante fazermos contato com essas pessoas de forma coordenada, para que o rollover da zona raiz funcione de forma adequada.

RON DA SILVA:

Alguma pergunta?

FILIZ YILMAZ:

Nesse momento as prioridades, eu gostaria de mencionar, não é uma política coordenada globalmente, nem global, mas é um

exemplo interessante do que está acontecendo no momento na comunidade RIPE.

Nós estamos discutindo as nossas próprias medidas de prestação de contas e temos uma revisão. O nosso escopo é a comunidade em si.

Se vocês estiverem interessados, podemos conversar sobre isso na nossa sessão pública de SOs e ACs na quarta-feira as 5 da tarde e isso está muito bem documentado e vocês podem participar e há uma lista de e-mail nos fóruns do RIPE.

RON DA SILVA: Axel.

AXEL PAWLIK: Agradeço a oportunidade.

Quanto a anti-abuso e suas atividades, o que meus colegas e eu vimos é bastante engajamento na parte da polícia e das forças da lei e há uma proposta similar em todas as regiões e agora nós estamos trabalhando para que essas propostas de políticas sejam bem implementadas.

Eu me sinto muito otimista em relação a isso, então é muito bom.

Quanto a IPv6, o rollover está continuando, a maioria dos membros do RIPE. Bom, o que nós temos observados é cada vez mais elaborações de políticas com o resto do pool de IPv4, mas a disponibilidade do espaço de IPs tradicionais ainda está disponível para transferências, mas está cada vez menor e, de fato, o IPv6 é o futuro.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muito obrigado Ron. Eu gostaria de agradecer o que o Paul Wilson disse sobre o contato com os RIRs para que esses informem os usuários da infra-estrutura do DNS, apoiem esse trabalho do rollover do KSK

Isso é feito em cada região.

JOHN CURRAN: Bom, isso acontece em todas as partes do mundo, quando nós temos. Bom, há relatórios de quando participam de reuniões como APNIC, por exemplo, esse tema surge e a equipe do DNS da ICANN aborda essa questão.

As vezes os fóruns de operadores ocorrem junto ou separado do RIR, mas queremos garantir que todos saibam o que está acontecendo.

RON DA SILVA: Mais alguma coisa?

JOHN CURRAN: Nada mais.

RON DA SILVA: Já acabamos com a agenda, então deixo aqui o espaço para perguntas.

KEVIN BLUMBERG: Eu sou Kevin Blumberg, nós já falamos sobre o IPv4 e acho que é apropriado termos algumas atualizações.

Essa foi uma elaboração, um desenvolvimento interessante. Há uns anos nós amplificamos esse conjunto de 2 byte 065,000, fomos para uma compatibilidade maior através do RFC 8092 e as pessoas observaram que era necessário encontrar uma solução e concretizá-la.

A área ASN é uma questão que não é muito conhecida e a maioria dos usuários adota porque sabem bem o que é a ASN, mas isso não é muito conhecido e para isso precisamos esclarecer a questão dos números de IP.

RON DA SILVA: Sim, pode continuar.

BRAJESH JAIN: Isso é para nossa comunidade de aspectos jurídicos e uma das preocupações é a questão dos endereços de IP tradicionais. Acho que vocês devem trabalhar ainda mais sobre essa questão, porque não há relação de alguns desses endereços no WHOIS.

JOHN CURRAN: Sim, há um registro e em última instância todas as entradas estão lá, alguém que é responsável, mas para o caso de cada RIR a comunidade da região determina as políticas pelas quais os titulares de recursos, inclusive de recursos tradicionais, recebem as notificações e informações de contato, sem pagar nada.

Mas para esses serviços que não existem, conforme já foi informado por ARIN devemos pagar e assinar um contrato de serviços.

Em outras regiões há diferentes serviços para titulares de sites tradicionais, mas eu não sei muito bem, não conheço nenhuma região em que um titular legacy possa atualizar suas informações de contato.

Mas acho que através de um e-mail você pode contatar o RIR para atualizar as informações e muitos dos titulares de legacy não o fazem porque já não existem as organizações que

receberam os recursos, já não existe mais, então não há uma maneira segura de reclamar esses recursos.

RON DA SILVA: Sim, Paul.

PAUL WILSON: Quanto ao que o John acabou de dizer. Sim, acho que ele resumiu bem o que os RIRs estão fazendo, mas eu não sei se é bem verdade que os recursos legacys não estão já registrados. Eu acho que sim, que eles continuam a ser registrados, mas mesmo assim deveríamos pesquisar um pouco essa questão para evitar vazios nos espaços onde antes havia recursos legacys e para prestar contas aos titulares. Ter registros, eu sei que não é fácil, nem sempre é fácil entrar em contato com titulares de antigos recursos legacy.

Então realmente, uma vez que eles apareçam na tabela de roteamento então os registros se tornam mais importantes, especialmente para casos de má utilização, abusos, problemas e etc.

Então eu sugiro e espero que todos o RIRs tenham mecanismos para lidar com isso, entrarem contato conosco, notificar quando houverem dados incorretos ou não disponíveis, dados de contato.

RON DA SILVA: Obrigado. John.

JOHN CURRAN: Sim Paul, destacamos um bloco de endereços que foi alocado em uma organização do passado há muito tempo, que não estava sendo usado e realmente tinha ficado vazio esse espaço, então é importante que os ISPs saibam que quando alguém diz que está utilizando um bloco de endereços que realmente esse bloco tenha sido alocado a eles. É uma questão de preocupação e deve ser pesquisada e o usuário pode dizer que tem direitos de usá-las e é uma questão legítima, então incentivamos que os ISP façam due diligence para se certificar que esse registro está atualizado.

Não podemos controlar o comportamento dos ISPs, mas essa é uma questão que sim, deve ser pesquisada.

OWEN DeLONG: Sim, eu tenho um comentário.

Eu falo em título pessoal, há 2 classes de recursos não registrados. O pool gratuito, os bogons também que incluem o RC 1918 e outros multi-classe que são bem conhecidos e eles estão ficando cada vez menores e isso é bom, eu acho.

Também temos o v6 que está avançando, mas acho que não tem suficientes identificadores.

RON DA SILVA: Muito obrigado.

AFTAB SIDDIQUI: Nós tivemos essa discussão sobre os ISPs e sobre RIRs e esse é um dos maiores problemas, porque estamos falando sobre essa classe B, classe C, que estão disponíveis. São 30.000 cursos legacy classe C e, pelo menos a metade deles, já não é mais utilizada, é uma pesquisa independente que nós fizemos, não é uma pesquisa dos RIRs e é algo que nós estamos levando em conta e que nós estamos registrando também nos respectivos RIRs e isso é só um comentário.

RON DA SILVA: Sim, muito obrigado por isso e pelas pergunta e os comentários.
Muito obrigado.