
КОПЕНГАГЕН - GAC: Рабочий поток 2 CCWG по подотчетности - Доклады членов GAC

Суббота, 11 марта 2017 г. - с 14:15 до 15:00 CET

ICANN58 | Копенгаген, Дания

TOM DALE:

Спасибо,Томас.

Как уже отмечалось, Сквозная рабочая группа сообщества по вопросам повышения подотчетности ICANN провела полный день заседаний вчера здесь, в этом зале, в самом деле. И некоторая информация об этом уже была распространена, как сказал Томас, Ольгой Кавалли из Аргентины.

Проблемы, которые мы определили в сводке, по-прежнему в принципе актуальны. Но вы должны понимать, что при выполнении своих обязательств в соответствии с нашим контрактом, иногда это значит, что для того, чтобы уложиться в сроке для циркуляции брифингов, часто возникают некоторые обстоятельства в последний момент, которые не могут быть в полной мере отражены в материале.

И вы, возможно, заметили, что за неделю до конференции ICANN происходит очень много событий. Опять же, это не обязательно находятся под контролем тех, кто сидит в этом зале. Тем не менее, информационный материал, который мы послали, выделил вопросы, во-первых, общего характера, а затем специфические. Так что я просто пробежусь по ним, а

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

затем попрошу членов, которые были активны в этих областях, предоставить вам дополнительную информацию.

На общем уровне по работе CCWG, вчера вышло обновление относительно ожидаемого срока. И им потребуется больше времени, чем они изначально планировали, чтобы завершить работу и представить окончательный отчет и набор рекомендаций. Мы можем поговорить об этом чуть позже.

Они намерены обеспечить поэтапный выпуск различных элементов работы, но и возможность для общественного обсуждения единого документа.

Эти вопросы, так как они пойдут на общественное обсуждение, как мы уже упоминали в сводке и в другом информационном материале, который мы послали вам, предоставят GAC возможность, если GAC пожелает, представить свои замечания в период общественного обсуждения или ответить на вопросы, которые поступят из этой работы. Есть целый ряд вещей, которые там сейчас, с просьбой к сообществу, в том числе GAC, предоставить свой вклад. Но GAC действительно должен рассмотреть вопрос о предоставлении некоторых рекомендаций и приоритизации в этих областях. А затем секретариат и другие могут помочь в том, что вы попросите нас сделать. Но на данный момент это вопросы для вашего рассмотрения.

Основные приоритетные области на данный момент, которые рассматриваются в подгруппах, остаются юрисдикцией, юрисдикцией ICANN. И есть вопросник, который был распространен в GAC несколько недель назад подгруппой, относительно фактической информации об опыте по вопросам юрисдикции. Работа в области прав человека, вы получили обновление, если вы были здесь раньше, от рабочей группы GAC по правам человека и международного права о деятельности в Сквозной рабочей группе сообщества. И, опять же, проект набора предложений относительно концепции интерпретации, чтобы помочь с новым Положением о правах человека, как ожидается, будет для общественного обсуждения в какой-то момент в ближайшее время. И, опять же, GAC будет иметь возможность комментировать. Работа по совершенствованию подотчетности SO и AC, то есть организаций поддержки и консультативных комитетов, означает, что некоторые проекты предложения будут для общественного обсуждения в скорое время об этом. GAC будет иметь возможность рассмотреть свои взгляды на достижение своего рода - или рассмотрение своего рода передовой практики, что эта группа, скорее всего, предложит на рассмотрение группам ICANN.

Работа по прозрачности, как мы уже отмечали в сводке, актуальна, потому что есть некоторые предложения, которые в настоящее время размещены для общественного

обсуждения, относительно большей прозрачности относительно того, как ICANN взаимодействует с отдельными правительствами, по сути, по политической лоббистской работе. И, наконец, в отношении разнообразия и вы слышали некоторые обсуждения, если вы были здесь на заседании CCWG вчера опять же, вопросник по разнообразию подготавливается для таких групп, как GAC, и других членов сообщества, чтобы рассмотреть и предоставить обратную связь для CCWG по достижению разнообразия через GAC и другие группы.

Это очень краткий обзор. Но, как Томас сказал, члены GAC принимали участие во всей этой работе в той или иной степени. Я передам слово обратно Председателю. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том. Я приглашаю членов GAC из рабочего потока 2 и подотчетности дополнить и добавить несколько слов о своем опыте работы в субпотоках. Итак, кто хотел бы начать? Да, Дания.

ДАНИЯ: Благодарю Вас, Томас. И спасибо Тому, который сделал хорошую работу, подведя итоги того, где мы находимся. А также письмо от Ольги. Я был там. Я был поражен, но это было хорошо. Таким образом, мы получили информацию.

Просто подчеркну, что существует ежемесячный отчет секретариата, который выдвигает на первый план то, где мы находимся в процессе. И если не все наши уважаемые члены имеют его, я могу распространить его. Он дает хороший обзор, где мы находимся в процессе, что говорилось, и каковы будут следующие шаги.

Как указывалось и как Том сказал, одна из проблем в том, что мы не в состоянии укладываться в сроки. Так что будет, насколько я понимаю, там должно быть продление на год с этого момента. И у нас есть встреча с Йораном, генеральным директором. И это также было затронуто. Кажется, что, если мы сможем уложиться в бюджет, не должно быть большой проблемой. Одной из проблем может быть назначение персонала для поддержки этого, что является еще одной проблемой. Но, прежде всего, CCWG посмотрит на него и придет с предложением. И это также пойдет к учредительной организации. Так что со стороны GAC, мы должны, надеюсь, в течение короткого времени занять позицию, следует ли продлить это.

Был обсужден вопрос о необходимости иметь жесткие сроки. Таким образом, мы закончим это, или нам, по крайней мере, по некоторым из вопросов, нужно больше времени. Можно сказать, в юрисдикциях было много встреч. Но до сих пор можно сказать, в первую очередь, есть

вопросник, на который мы должны ответить. Еще много работы предстоит сделать там. У нас есть теперь три документа. Было также отмечено, что прозрачность и особенно для нас роль правительства и взаимодействие с ICANN имеет важное значение. Есть также и другой документ о хорошей практике, если это когда-либо произойдет, и нам придется уволить одного из членов Правления или все Правление, есть что-то. Таким образом, эти три документа, по крайней мере, мы должны рассмотреть и увидеть, какой ответ, если таковой будет, GAC должен предоставить по вопросам. Я подозреваю, что после обсуждения вчера, подотчетность SO и AC, кажется, довольно близка к общественной аудитории. Существует еще одна вещь, которая будет обсуждена, но всплыла вчера, что эта взаимная подотчетность за круглым столом между SO и AC, будет ли это обсуждение за круглым столом или же за кухонным столом, это было отложено для дальнейшего рассмотрения. Я также ожидаю, что вопросник по разнообразию в скором времени будет готов, чтобы мы могли иметь это. И, как все услышали сегодня утром, вероятно, также права человека.

Так что я думаю, что я остановлюсь. Это только верхушка айсберга. Там еще 90% осталось обсудить или проинформировать. Но я думаю, что не буду занимать ваше время. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Дания.Ольга, Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель, за эту информацию.Я хотела бы прокомментировать эту часть встречи, где генеральный директор ICANN пришел поговорить с группой. Она была в основном сосредоточена на подотчетности персонала и отношениях между сообществом и персоналом.

И я думаю, что он указал на интересную концепцию, о которой я никогда не думала, что это сообщество, которое организовано по принципу снизу вверх. А персонал сверху вниз. У них есть главный, генеральный директор и структура.

Таким образом, они отличаются в том, как они организованы.

Кажется, есть некоторые трудности в сообществе, чтобы, возможно, высказать свои замечания по поводу персонала и наоборот. Так, он говорил о необходимости заниматься в определенном формате формальной связи, что позволяет обеим сторонам иметь хороший способ, чтобы понять друг друга. И я думаю, что это было своего рода замечательной вещью. А также был комментарий о недавно назначенном Директоре ICANN по жалобам. Это было объявлено вчера.

Так что это было упомянуто также на заседании. И я здесь останавлиюсь. И, если я найду что-то еще, чтобы поделиться с вами, я снова возьму слово. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Иран, Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Благодарю Вас, Председатель.Благодарю Тома за брифинг. И спасибо Ольге и Финну за то, что они предоставили. Принимая во внимание время заседания, я буду очень краток и просто сошлюсь на важные вопросы, которые должны быть рассмотрены нами. Передача функций, которая имеет место, поставила несколько вопросов для дальнейшего обсуждения, на мой взгляд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Или же это мнение нашего правительства.Самым важным из этого является юрисдикция. Очень сложный вопрос.

После значительного количества времени, почти 10 сессий, были подготовлены четыре вопроса. И вопрос номер четыре поступил, в основном, я бы сказал, от некоторых людей, которые очень обеспокоены юрисдикцией. Я не хочу называть какую-либо страну.

Вопросник разослан. В начале они хотели ограничить срок до течение нескольких недель. Но, при содействии некоторых членов GAC, он был продлен до 17 апреля. Мы должны понимать, что не только GAC должен ответить на это. Члены GAC должны общаться, распространить это среди внутренних заинтересованных сторон, проконсультироваться с ними и получить ответ во время и отправить его обратно.

Если нет таких вещей, то не было бы никаких действий со стороны тех, кто имеет некоторую обеспокоенность по поводу юрисдикции.

Поэтому я прошу уважаемых членов GAC любезно не только самим рассмотреть это, но и обсудить на уровне их внутренней структуры, организации, социализировать его, распространить его, мобилизовать людей для того, чтобы получить этот ответ и вернуться 17-го. Это одна часть юрисдикции.

Другая часть юрисдикции - юридический вопрос, поднятый в ICANN и который должен быть отвечен. И, основываясь на этом, никаких дальнейших действий не будет предпринято.

Третья часть юрисдикции, опять же, по некоторому настоянию некоторых членов GAC, мы попытались вернуться к предыдущим обзорам ICANN и судебным процессам, чтобы посмотреть, что это за вопрос и как он был рассмотрен судом. Это очень, очень важно. И некоторые из CCWG взяли

на себя ответственность, чтобы сделать резюме этого. Это резюме будет обсуждаться и будет продолжено. Томас, позвольте мне - проинформировать нас. Видный член GAC отметил, что мы должны быть более активными. Я не могу сказать больше, чем это. Мы не заставляем никого, но мы должны быть более активными.

Это очень важный момент, и мы должны сделать это. Для нас это гораздо важнее многих других вещей, которые являются более простыми.

Вопрос, еще один вопрос, коллега упомянул о подотчетности персонала, не очень понятно, в чем проблема. Как сообщество хочет нарушить или обойти иерархию и непосредственно перейти к персоналу и перейти к подотчетности. Было отмечено, что иерархия должна уважаться и ответственность лежит на генеральном директоре и членах Правления. Но это обсуждается.

Так что я здесь остановлюсь. Если есть какие-либо другие вопросы, есть и другие группы, возможно, и другие коллеги упоминали это.

Права человека мы обсуждали сегодня утром, и вопрос, который все еще находится в стадии рассмотрения. И мы уже упоминали, что ко всем SO и AC относительно применения прав человека следует относиться одинаково. И это очень важно. И не только рекомендации ICANN и GAC, с большой

буквы Р, должны уважать права человека. Рекомендации PDP, подготовленная GNSO и ccNSO, также должны уважать права человека. Это важно. И мы упомянули. И я надеюсь, что будут приняты во внимание. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Иран, у меня есть Бразилия. Бенедикто, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Председатель. Позвольте мне поздравить Вас за назначение на новый пост и сказать, что мы рассчитываем на сотрудничество с Вами и Швейцарией в организации успешного IGF в конце года.

Я предполагаю, что Швейцарии не нужны советы по организации международных мероприятий. Но все же, в любом случае, мы будем готовы предложить любые комментарии и оказать помощь в любом качестве, в каком может быть сочтено целесообразным с вашей стороны. Так что поздравления и успехов в организации IGF.

Что касается встречи, что у нас была вчера, я думаю, что коллеги уже коснулись наиболее важных аспектов.

Я хотел бы указать на три идеи. Прежде всего, было совершенно очевидно, что разные темы, разные темы находятся на разных стадиях подготовки. В некоторых

случаях, я думаю, что есть мнение, что работа почти закончена или очень близка к завершению.

Коллеги работают усердно по этим вопросам. Так что я думаю, что по некоторым оценкам, не было необходимости продлевать искусственно в некоторых потоках работы. Так что я думаю, что это надо принять во внимание. С другой стороны, в отношении некоторых вопросов, в частности, вопроса юрисдикции, права человека, еще много работы предстоит сделать. И здесь, я думаю, что, следуя той же схеме мышления, если нам не нужно продлевать официально те, которые уже достигли зрелого состояния, мы не должны спешить искусственно и устанавливать искусственные сроки для завершения работы, которая до сих пор нуждается в очень важном и серьезном обсуждении. Я бы просто напомнил коллегам, конечно, что мы все знаем, юрисдикция была главной - одной из главных тем, которые остались в конце рабочего потока 1 в качестве основного спорного вопроса. Таким образом, мы считаем, что он заслуживает время, которое потребуется для завершения. Мы понимаем, что и вопрос ресурсов прилагается к этому. Но я думаю, что это можно решить с ICANN. Я думаю, что это в лучших интересах всех, чтобы наши руки не были связаны или чтобы не оказывалось давление, чтобы в итоге неадекватным образом было все сделано только из-за некоторых

искусственных сроков или из-за ресурсов, которые, я думаю, не обсуждаются в этой организации.

Что касается юрисдикции, я хотел бы отметить, что рабочие потоки, которые были указаны Кавуссом, вопросник, правовые вопросы, рассмотрение судебных дел - я думаю, что эти очень важные области для анализа. И они дают нам очень важную фактическую информацию. Но я думаю, что юрисдикция и, кстати, не только юрисдикция, но и все новые правила или новые нормативы, которые создаются, не должны составляться, только оглядываясь назад. Мы не должны просто оглядываться назад и убеждать самих себя в том, что то, что мы не делали до сих пор, является лучшим способом работы.

Я думаю, что мы должны, конечно, убедиться что все, что было реализовано, выдержит испытание времени, будет в состоянии помочь нам в любом случае, который может появиться. Поэтому я считаю, что важно иметь весьма надежную фактическую информацию, наиболее надежную, насколько можно, но и не отклоняться от дискуссий о вещах, которые могут возникнуть, что также пройдут испытание - то, что мы реализуем.

В связи с этим, я просто хотел бы еще раз повторить, потому что каждый раз, когда мы говорим о юрисдикции, есть некоторая интерпретация. Мы не подразумеваем под

юрисдикцией, что мы хотим перенести местоположение штаб-квартиры ICANN в другое место или даже изменить (неразлично) принцип.

Мы думаем, в принципе, что наша главная забота об урегулировании споров, которые могут возникнуть и какие средства могут быть добавлены к существующим правилам для исправления ситуаций, в которых мы можем убедиться, что любой вопрос, который будет доведен до судебного разбирательства, будет рассматриваться таким образом, что будет - который будет удовлетворять интересам заинтересованных сторон, в частности, со стороны правительств, конечно же, так как мы правительство.

Мы считаем, что работа продвигается. Мы считаем, что мы могли бы быть в состоянии закончить некоторые рабочие потоки в очень короткий период времени. Но, опять же, мы не хотели бы торопиться с принятием решений. Потому что я думаю, что мы пытаемся установить правила для будущего, и я думаю, что мы должны делать это очень серьезным образом, не поддаваться давлению, я бы не стал - используя выражение - искусственных сроков или проблем, которые могут быть легко решены, если есть желание сделать это. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Бразилия.И, Бенедикто, никто всего не знает. Таким образом, мы будем очень счастливы воспользоваться вашим опытом организации очень хорошего IGF. Не волнуйтесь. Вы услышите от нас. Я буду рассчитывать на вас. Спасибо.

Далее у меня есть Канада.

КАНАДА:

Большое спасибо, господин Председатель. Коллеги охватили много вопросов, поэтому я остановлюсь в основном на тех областях деятельности, где мы являемся членом, и определю некоторые возможные дальнейшие шаги для рассмотрения GAC на следующей сессии. Как коллеги из Ирана и Бразилии уже отметили, работа подгруппы по юрисдикции оказалась самой сложной с множеством элементов для анализа. Однако, подгруппа находится на поворотной точке и надеется использовать ключевые материалы из обследования по вопросам юрисдикции и вопросам юридического характера ICANN, чтобы помочь продвинуть обсуждение.

Опросник по юрисдикции, как уже было сказано, в настоящее время находится на общественном обсуждении до 17 апреля, я считаю. Он доступен на шести языках ООН. Вопросник больше сосредоточен на выявлении фактов, ориентированных на конкретный документированный опыт. Таким образом, мы полагаем, что будет сложно для GAC ответить в целом. Но

заинтересованные правительства, возможно, пожелают ответить на индивидуальной основе.

Меньшая команда также была собрана или собирается внутри подгруппы, чтобы разработать предложение о том, как ответы на вопросник будут рассмотрены и оценены. И мы вызвались быть в этой редакционной команде.

Подгруппа по разнообразию разработала проект доклада, чтобы охватить обмены, прошедшие на сегодняшний день, а также для содействия новому обсуждению. В документе определены элементы разнообразия, представляющие интерес для подгруппы в более широком определении разнообразия. Обсуждение на сегодняшний день в основном было сосредоточено на определении объема элементов, а также некоторых потенциальных метрик. Подгруппе по-прежнему необходимо рассмотреть вопрос о том, как, по ее мнению, критерии будут применяться в ICANN и, в конечном счете, к разработке рекомендаций.

Подгруппа по разнообразию также разработала обследование, как было сказано, чтобы помочь лучше понять существующую практику разнообразия в ICANN. Было хорошее обсуждение по этому вопросу на пленарных заседаниях вчера, но потребуется последующая деятельность. И, пока вопросы не будут завершены на

пленарном заседании, то, вероятно, не будет необходимости в никакой немедленной реакции от GAC.

Что касается прав человека, как мы слышали при обсуждении этим утром, подгруппа завершила концепцию интерпретации новой ключевой ценности ICANN по правам человека и в настоящее время сосредоточена на разработке дополнительного документа с соображениями по концепции.

Идея заключается в том, что, как только соображения одобрены - доработаны в рамках подгруппы и утверждены CCWG, созданная концепция интерпретации будет опубликована для общественного обсуждения.

Что касается - затронутой необходимости пересмотра сроков, я ничего не буду повторять, только отмечу, что, как с учредительной организацией, с GAC, вероятно, проконсультируются. И мы должны определить, поддерживает ли он пересмотренный срок.

И, наконец, в связи с результатом работы CCWG, CCWG подготовит отчеты по девяти подгруппам для публичных комментариев по мере их готовности, кажется. Или таково предложение в настоящее время. Потом будет заключительный период общественного обсуждения, как упоминал Том. И я считаю, что это будет ограничено несоответствиям в окончательном докладе, только чтобы избежать повторного открытия чего-то в конечном

процессе. И я думаю, что CCWG будет также взаимодействовать с учредительными организациями, в том числе GAC, чтобы рекомендовать этот подход для утверждения. Так что это еще одна вещь, которую мы, возможно, пожелаем обсудить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Канада. У меня следующая Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Том. Прежде всего, я рад, что у вас будет новый пост. И я надеюсь, что мы все-таки будем встречаться с вами или на IGF или в ICANN или в МСЭ. Нет проблем.

Прежде всего, в отношении коллеги из Ирана о том, что GAC должен обсудить всю информацию с заинтересованными сторонами, я думаю, что уже ясно в подотчетности, что это -- SO и AC должны обсуждаться в ходе консультаций с их назначенным сообществом. Так что я думаю, что это один момент, который следует принимать во внимание.

Во-вторых, просто чтобы сделать классификацию, что ответственность на самом GAC, GAC в качестве консультативного комитета ICANN, а не из - не для подотчетности своей страны или ее правительства. Это не имеет ничего общего со страной или правительством. Это только для GAC, SO и AC в ICANN.

В завершение, я думаю, что число 3 является то, что у нас будет IGF в Женеве. Я думаю, что, возможно, будет полезно, если мы сможем вернуться к окончательному докладу рабочей группы ООН по вопросам управления Интернетом, которые на самом деле стоят номера IGF во время WSIS в Тунисе. Я говорю об этом, потому что, если посмотреть на предложения WGIG ООН, есть много связи или много общего с тем, которое упоминается здесь в CCWG - юрисдикции, подотчетности, прозрачности, и так далее. Так что, возможно, мы можем сделать одну корзинку в IGF по этому конкретному вопросу. CCWG по подотчетности, связанная с WGIG ООН, будет стоить членов ООН.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Индонезия. Как мы уже упоминали, в докладе WGIG от 2004-2005, на самом деле уже спустя 12 лет, это очень интересно читать. И, как раз для вашей информации, будет приглашение для проведения семинаров, как и каждый год для IGF. Конечно, это будет - рно уже вот-вот будет оглашено. И у вас будет пять, шесть, семь недель до следующей консультации IGF и открытых консультаций и встреч MAG, которые будут проходить в Женеве в рамках форума WSIS 13-15 июня. Конечно, все приглашены участвовать в личной форме или дистанционно. И я также думаю, что ,может быть, стоит подумать о проведении сессии

о передаче функций и работе CCWG как образце работы заинтересованных сторон, чтобы продемонстрировать эту работу в рамках IGF. Так что не стесняйтесь, те, кто заинтересован, предлагайте что-то в этом русле, конечно.

Другие комментарии? По элементам работы потока 2?

По работе о подотчетности?

Иран.

ИРАН:

Благодарю Вас, Председатель. Я думаю, что Его Превосходительство посол Бразилии затронул очень важный вопрос, что следует учитывать, что не сложилось впечатления, по крайней мере, у членов GAC, которые участвовали, что изменение местоположения ICANN, так далее, так далее, потому что это совершенно невозможно. Весь процесс основан на этом. Если изменить это, то вы должны будете переделать всю работу.

То, что мы хотим, мы хотим иметь здоровые юрисдикции, что отвечает требованиям стран. Мы не критикуем никакой суд или какое-то решение, что было принято. Мы просто говорим о будущем, как мы сможем сами обеспечить, насколько это практически осуществимо, что проблемы будут выполнены.

Таким образом, изменение местоположения ICANN вне Калифорнии не стоит на повестке дня, с точки зрения подавляющего большинства. Я ничего об этом не слышал, потому что это совершенно невозможно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Другие комментарии?

Если у вас нет комментариев в данный момент, мы сделаем перерыв на кофе на шесть минут, а затем мы возобновим работу, а затем, возможно, мы можем перейти к более подробному обсуждению различных рабочих потоков групп SO /AC; в частности, тех, которые опубликовали отчеты, и затем мы сможем обсудить, где может быть полезно и желательно, чтобы мы скоординировали вклад GAC в дополнении, может быть, к вкладам отдельных стран и наблюдателей. Так что я думаю, что это предложение о том, как использовать лучшее время после 15-минутного перерыва.

Перед тем, как мы объявим перерыв, есть еще одна вещь, которой мы должны посвятить несколько минут, и я смотрю на Манал и Тома. Это вопрос, на который нас попросили ответить, о сфере компетенции Atr- - ATRT3. Вы знаете, проверка номер 3 подотчетности, прозрачности, срок которой

подошел, в соответствии с уставом. И там была, как мы уже сообщали, там была дискуссия о концепции этого обзора, потому что, по крайней мере, у некоторых частях сообщества есть ощущение, что там могут быть некоторые совпадения, в частности, с тем, что мы только начали обсуждать в связи со Сквозной рабочей группой сообщества по подотчетности. И вопрос в том, как иметь дело с этим. И я думаю, что мы послали вам проект письма о - о - в ответ на ATRT3, призыв к добровольцам, и, в частности, в отношении компетенции. У нас были некоторые обмены в списке рассылки электронной почты GAC.

Я ввожу эту тему сейчас. Мы также можем рассмотреть это после перерыва на кофе, если вам нужно немного времени, чтобы подготовиться, потому что мы должны - люди ждут ответа от GAC по этому вопросу, и мы должны согласовать это или дать ответ достаточно, довольно скоро. Так вот почему я поднимаю это. Но, может быть, кто-то хочет добавить дополнительную информацию.

Да, спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Томас. И просто быстро представлю этот вопрос в контексте, есть также ряд вопросов, которые будут обсуждаться на панели в понедельник, и GAC должен участвовать в этой панели. Томас был приглашен на панель,

но из-за некоторых других конфликтов, я буду заменять его на этой панели.

Так что я думаю, что вопросы были также доведены до сведения - GAC или

Да. Таким образом, я имею в виду, кроме письма, что мы подготовили в качестве ответа, я хотела бы также получить некоторое руководство по вопросам. Может быть, после перерыва на кофе я могу вам сказать, что я имею в виду, просто чтобы убедиться, что это не нарушает или совершенно не соответствует тому, что думает GAC.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Манал.

Так что, если - мы могли бы использовать оставшиеся три минуты на решение нескольких вопросов, но мы можем также сделать перерыв на кофе в настоящее время, а затем возобновить заседание во время, через 18 минут, в четверть, и это также даст вам время подумать о том, что вы - - что вы только что слышали, и тогда мы можем продолжить.

Я думаю, у нас будет немного времени, в течение следующих 45 минут, что мы зарезервированных для обсуждения

подотчетности, чтобы также взглянуть на проверку 3 подотчетности, прозрачности.

Хорошо. Я не вижу никаких вопросов в данный момент, так что это означает, что мы объявляем перерыв на кофе, и возвращаемся в 3:15.

Большое спасибо.

[Перерыв на кофе]