

---

哥本哈根 — 2017 年提名委员会公共会议  
欧洲中部时间 2017 年 3 月 12 日（星期日）— 15:15 至 16:45  
ICANN58 | 丹麦哥本哈根

男性发言人

（姓名不详）： 2017 年 3 月 12 日下午 3:15 分，C14 大厅。这是 2017 年提名委员会公共会议。

汉斯·彼得·赫伦

(HANS PETTER HOLEN): 欢迎大家参加 2017 年提名委员会的这次公开会议。我很高兴，你们中的一些人认为我们的工作很重要。我知道 GNSO 和 GAC 现在有一个会议，大家都跑去看 GNSO 和 GAC 之间的会议了，所以我想我们在那场选美比赛中输掉了。

你们将看到，提名委员会就坐在这里的会议桌旁。我们从左到右做介绍好吗？

杰伊·萨多斯基

(JAY SUDOWSKI): 杰伊·萨多斯基。我来自 BC 和 i2 Coalition。

桑德拉·赫菲里奇特

(SANDRA HOFERICHTER): 桑德拉·赫菲里奇特，来自欧洲一般会员社群。

---

奥斯瓦尔多·诺瓦  
(OSVALDO NOVOA): 奥斯瓦尔多·诺瓦, 来自 ISCP 和 Euro1。

保罗·米切尔  
(PAUL MITCHELL): 保罗·米切尔, 来自 BC 和 Microsoft。

戴夫·基森多亚尔  
(DAVE KISSOONDOYAL): 戴夫·基森多亚尔, 来自 AFRALO。

达蒙·阿什克拉夫特  
(DAMON ASHCRAFT): 达蒙·阿什克拉夫特, 来自知识产权选区。

扎希德·贾米尔  
(ZAHID JAMIL): 候任主席。

汉斯·彼得·赫伦: 我是汉斯·彼得·赫伦, 今年提名委员会的主席。

斯蒂芬·凡·吉尔德  
(STEPHANE VAN GELDER): 大家好。我是副主席斯蒂芬·凡·吉尔德。

---

托马斯·巴瑞特  
(THOMAS BARRETT): 托马斯·巴瑞特，来自 EnCirca 和注册服务机构利益相关方团体。

比尔·德雷克  
(BILL DRAKE): 比尔·德雷克，来自非商业用户选区。

马克·塞登  
(MARK SEIDEN): 我是马克·塞登。我代表安全与稳定咨询委员会。

阿米尔·加尤姆  
(AMIR QAYYUM): 阿米尔·加尤姆。我代表 APRALO。

埃杜尔多·迪亚兹  
(EDUARDO DIAZ): 埃杜尔多·迪亚兹，来自北美一般会员社群。

汉斯·彼得·赫伦: 好的。非常感谢。可以放下一张幻灯片吗？

做完这个介绍后，今天我将带领大家来了解一下要填补的关键领导职位。我们将稍微讨论一下地理多样性和性别平衡、如何申请、最后期限，最后是问答时间。请播放下一张幻灯片。

你们已经听到了会议桌前每个人的自我介绍。这张幻灯片展示了提名委员会的结构，其中五位成员来自一般会员委员会，七

位成员来自 GNSO 的不同部分，还有分别来自 ccNSO、ASO 和 IETF 的各一位成员。接着是来自 SSAC 和 RSSAC 的无表决权联络人，GAC 也有职位但目前还未任命任何人。

我们有一个领导团队，我是主席。我是 ICANN 董事会任命的，扎希德是候任主席，他将是明年的主席。我选出了副主席斯蒂芬，他也是去年的主席。领导团队中的一些人是连任的。

转到下一张幻灯片，我将交给达蒙来稍微谈一下 PTI。

达蒙·阿什克拉夫特：

非常感谢，汉斯·彼得。我是达蒙·阿什克拉夫特，在这里我要与你们分享一点有关新成立的 PTI 董事会的信息。PTI 董事会将管理公共技术标识符公司，该公司是去年建立的，负责接管从美国政府移交给 ICANN 的 IANA 职能。你们很多人都知道，ICANN 已将这些职能的管理权委派给 PTI。

今年提名委员会会有两个 PTI 职位要填补。其中一个职位为两年期，另一位为三年期。请播放下一张幻灯片。

有关 PTI 的一些信息。PTI 是加利福尼亚州的一个独立的非盈利或公益企业 — 它们的意思是一样的 — 它是作为一个独立的企业而设立的。它主要是履行 IANA 职能。从实际的角度来看那意味着什么？如果你是 PTI 的董事，从实际的角度来看，你为 PTI 效忠，而不一定为 ICANN 效忠。虽然它们的利益常常是一致的，但作为 PTI 的董事，实际上你是为 PTI 服务的。

访问屏幕上显示的网页可以查看治理文件。简单介绍一下 PTI 董事会，董事会将有五位成员。今年我们将任命两位。ICANN 将任命两位，还有一位依其职权任命。

维持“生活中最美好的事情是免费的”这一一般生活主题，提名委员会任命的董事是没有报酬的，但会为他们补偿差旅相关开支。显然这是一个非常重要的角色，也将会有很多报酬，但事实上是没有经济补偿的。请播放下一张幻灯片。

再说一次，我们有两个不同的职位。一个两年期，另一个三年期。如果你们有兴趣了解 PTI 的特定资格列表，我将鼓励你们查看该网页，演示文稿中有相关链接。

一般来说，要具备的资格是诚实守信、拥有互联网背景、对互联网有大致了解等。我们需要聪明、有良好教育背景、了解公司治理等的人。这是一个新的组织，也是提名委员会第一次填补这些职位。好的，请放下一张幻灯片。

好吧，关于 PTI 的介绍就结束了。如果你们有任何问题，请告诉我。

汉斯·彼得·赫伦：

谢谢你达蒙。我们将在最后开放提问环节。接下来是提名委员会今年要填补的其他领导职位，我们有 ICANN 董事会的两个任期为三年的空缺职位，另外 GNSO 理事会也有两个职位，今年的这两个职位为两年期，他们都是非投票成员，因此每个机构一个。

对于一般会员，我们三个三年期的职位，每一个职位都有区域限制：亚太地区、非洲和拉丁美洲各一个，因此今年我们不接受欧洲或北美洲的任何候选人；此外 ccNSO 理事会会有一个三年期的职位。

我将再回过头去稍稍谈一下董事会，但是扎伊德，你想谈谈我们希望为 GNSO 寻找什么样的人吗？或许你比我更熟悉。

扎希德·贾米尔：

谢谢。谢谢你，汉斯·彼得。对了那些可能不知道的人，GNSO 主要是为新 gTLD 制定政策的委员会，这意味着它不受到任何特定国家/地区的 .com、.net、.info 相关规则等的限制。那个空缺，制定政策的职位，是今年要填补的一个至关重要的角色。两个职位都是投票成员。

因为我们有两个机构：签约方和非签约方。所以签约方和非签约方各有一个投票职位要填补。可以想象，这会影响到投票以及在这两个机构之间设立 GNSO 的方式；这意味着在通过一项决议时，可能会有争论，提名委员会指定人可以发挥作为个人的关键作用，他可以进入该流程，而没有必要与一个或另一个机构有特别联系或利害关系。

关于这一点，了解 GTLD 系统如何运作、知识产权或非商业用户如何运营、签约方实际上如何经营、为什么所有这些方面对他们很重要，这些政策…我认为，他们应该在申请之前尽可能地了解这些，这会非常有用，当然，在他们加入后了解这些也很重要，因此在他们投票时，毫不夸张地说他们可以在很大程

度上影响决策。这就是为什么我认为这是两个非常重要的职位，这两个职位非常受欢迎。

再次，如果你已经加入 GNSO，你无需再加入某个选区，当然不需要。或许我们更希望让外面的人进来。这或许是我希望看到的一个方面，这样你们可以注入新鲜的血液，并表达不同的新鲜想法。非常感谢。

汉斯·彼得·赫伦：

谢谢你扎希德。ALAC 的任何代表想要谈谈我们要找的 ALAC 候选人具备的要求或资格吗？非常欢迎你们。

桑德拉·赫菲里奇特：

我是桑德拉·赫菲里奇特。我是欧洲的 ALAC 或一般会员代表，但今年我们不考虑欧洲的参与者或候选人，我们希望有来自亚洲、太平洋、澳大利亚、非洲和拉丁美洲的候选人。

作为提名委员会的 ALAC 代表，你们的任期为两年，你将是代表你所在地区的三个人中的一个。其中的两个人一般由社群提名，一个由提名委员会选举。

你们需要具备的技能组合是什么，ALAC 声称或 ALAC 将代表最终用户的利益。当然我们无法代表三百万个最终用户，但我们可以代表他们的利益。实际上你需要与现场、社群和你所在国家中的人有很好的联系，你可以在这里向这个社群提出他们的想法、担忧和忧虑，并捍卫他们的消费者权益。

我说过，ALAC 本身由 15 位成员组成。每个地区有三个成员，RALO 实际上是 ICANN 的大基地，因为我们在全球同时有大约 160 个一般会员组织，它们是按区域一般会员组织进行组织的。这些就是 RALO。

在五个地区中我们有 EURALO、AFRALO、LACRALO、APRALO 和 NARALO，ALAC 的成员是从这五个地区中挑选出来的。今年你们可以申请三个提到的地区未来两年的代表。我们非常期待收到你们对其中一个地区的申请。谢谢。

汉斯·彼得·赫伦：

非常感谢。我想霍格 (Jörg) 不在这儿，所以我自己来谈谈 ccNSO。ccNSO 是国家和地区名称支持组织，其理事会一般由成员、不同 ccNSO 或 ccNSO 区域组织的代表组成。

我们希望找到对国家代码感兴趣并有相关了解的人，他并不一定要来自任何特定的国家/地区。他们可以是来自 ICANN 其他部分有经验的人。这样可以为 ccNSO 理事会的讨论增加价值。

这就是对我们要找的候选人的简要说明。我将回过头去再谈一下董事会。

摆在提名委员会面前的其中一个主题是，如果没有的话可能是关键问题 — 至少这是走廊上或咖啡桌旁正在进行的讨论 — 董事会的性别平等怎么样，多样性如何？可以播放下一张幻灯片吗？谢谢。



2015 年，我们收到的申请 15% 都来自女性。在提名委员会挑选代表或候选人来填补这些职位时，我们只能从收到的申请中挑选。所以，你们所有人都帮助我们从较大的地理、其他背景和性别多样性人群中找到好的候选人，这一点非常重要的。

去年我们在这方面做了大量工作，我们能够将女性申请人的人数从 15% 增加到 19%，所以我们的努力是有用的，但我们仍然有很长的路要走。如果世界人口的性别比例大致为 50-50 的话，我们还有很长的路要走。或许 ICANN 参与者的性别比例还未达到 50-50，但实际上可能略高于这个比例。可以换下一张幻灯片吗？

在这份材料上，我看到 2015 年提名委员会基本上能够任命 45% 的女性来填补职位，5 个职位由男性填补，4 个职位由女性填补。去年，我们填补了 29% 的职位，5 位男性，女性仅仅只有 2 位。

所以考虑到我们填补的职位数那么少，要让提名委员会在一年内达到很好的性别平衡是很难的。说到这个，很明显我们有填补提名委员会职位的标准，为什么我们一定要考虑多样性。

我们只有章程中的地理多样性要求，虽然有选择两种性别的压力和自然需要，但与资格相比我们并不会过分看重性别。

你要跑到麦克风前说点什么吗？

拉乌尔·普伦默  
(RAOUL PLOMMER):

我刚刚听到了一些讨论 —

汉斯·彼得·赫伦:

可以介绍一下你自己让我们知道你是谁吗？

拉乌尔·普伦默:

我叫拉乌尔·普伦默。我来自 NCUC 和 NPOC。我为芬兰的 Electronic Frontier 工作。我的问题是，或者我听到一些讨论，从根本上说是董事会制定选择候选人的标准，但是否也可以认为该标准是由社群提出的？

汉斯·彼得·赫伦:

我想这个问题问得很好。选择董事会成员和其他成员的标准来自很多不同的来源。董事会是其中一个。我们收到了 ICANN 董事会的官方建议，ICANN 董事会已经公布了该建议并发布在网站上，你们可以阅读一下。我们也必须考虑包含权利标准的章程，我们要求所有支持组织提供意见。

我们还没有发布，但要求社群（除在这次会议上）提供意见；在上一个周期和这个周期，我们召开了像今天这样的公共会议，我们要求对标准提意见。

看一下提名委员会的组成，你会发现我们代表所有支持组织，所以所有支持组织都有机会向它们的理事会成员提意见，以便我们将社群那部分的意见纳入考虑。所以董事会成员和提名委员会其他职位的选择标准来自多个方面。

说到这个，如果你们关心提名委员会提供给社群的职位的性别平衡的话，我想每个人都应该回到其支持组织，然后委员会在

考虑将谁送到提名委员会时，或许应该稍微考虑一下性别平衡。今年我们只有一位女性。请换到下一张幻灯片。

看一下整个董事会和今年摆在我们面前的任务，你们可以看到一些人的名字周围有一些黄色框。这些是任期在今年结束的董事会成员，他们可能会或可能不会被其支持组织更换。

提名委员会不会填补董事会的所有职位（只是一半的董事会职位），其他支持组织来填补其他职位。看一下两位提名委员会指定人，底部黄色框中的是来自亚太地区的阿莎 (Asha)，然后是来自北美洲的史蒂夫 (Steve)，史蒂夫的名字带有蓝色框，因为他的任期结束了，他也有任期限制。董事会成员只能在董事会中任职三年连任三期，史蒂夫现在已被提名委员会三次任命到董事会任职三年，所以即便他想再次申请，我们也不能将他送回董事会。

这些是提名委员会将要寻找候选人的两个职位，其他支持组织考虑重新任命或更换黄色框中职位的其他候选人，他们中的一些人已经重新任命或更换了。

我提到，我们有地理方面的要求。我们必须任命每个地区的一位代表。考虑到构成，今年每个地区至少有一个代表，最多可以有五个。目前还没有一个地区有五位成员，所以实际上今年我们有充分的自由从所有地区选择成员，今年没有地理限制。请播放下一张幻灯片。

抱歉我总是回到性别问题上。或许我们应该更注重资格。但由于针对这个特定问题我们收到了太多反馈，我选择像去年一

样，强调事实。在董事会当前的构成中，27% 的投票职位由女性担任，这是我们需要保持或增加的，如果一些社群成员认为重要的话；但考虑到董事会成员的标准，我们寻找的是最有资格的候选人，请确保这一点。如果你们想帮助我们，你需要确保我们推选最有资格的候选人到董事会。

请播放下一张幻灯片。是的，那当然，斯蒂芬想要发言。

斯蒂芬·凡·吉尔德：

谢谢。关于这个性别多样性问题，汉斯·彼得展示的幻灯片显示了前两届提名委员会 — 两届的主席都是我 — 以及我们付出了多大的努力来尝试从较低的比例中找到更多平衡。

显然我们一直在反复发送这样的信息：申请的女性越多，我们就能做出更好的选择。我也想发布召集任何其他意见的命令，因为我不确定仅仅发送消息是否足够。女性申请的结果似乎并不难以置信。可能还有我们不知道的其他问题，显然现在不需要任何答案，但我想号召社群帮助我们了解是否存在任何其他问题会影响女性申请这些职位的能力或愿望。谢谢。

汉斯·彼得·赫伦：

谢谢，斯蒂芬。请换到下一张幻灯片。这是你们帮助我们进行外展的具体方式。从基本的开始，如果你们知道有人对其中一个职位感兴趣，可以访问该链接，向我们推荐候选人。在您填表后，我们的员工将联系那位候选人，如果他们有兴趣申请的话，会向他们提供必要的表格。

实际上你们可以匿名填写表格。这里是匿名推荐的几个建议：如果你认为自己的朋友应该到董事会任职但不想让其自己申请，那么你不必透露自己的身份。

接着看幻灯片，我们在 ICANN 和 PTI 都有职位，这些职位是分开的。关于这个我收到了很多提问，让 PTI 与其他 ICANN 职位完全分离的其中一个原因是章程中有更为具体的要求，因此 PTI 职位与 ICANN 职位的申请表格是非常不同的。为了不仅仅强调实际的方面，同时也强调 PTI 不是 ICANN，它是一个不同的、单独的企业，我们已决定执行完全不同的竞选和申请流程。

这是两个 URL，你可以使用两种表格来申请这些职位，如果你想获得有关提名委员会的更多一般信息，可以访问顶部的 URL。申请截止时间为世界协调时 3 月 21 日午夜。申请包括两个步骤。填写一个较小的表格，表明“我想申请”，然后员工工会向你提供完整的申请表格，你将有一些时间来填写该表格。

你需要在 3 月 21 日之前表明你的兴趣，同时你需要在月底即 3 月 30 日填写完整的申请表格，告诉我们为什么想要申请，并附上简历之类的东西。

转到下一张幻灯片，你们可以看到整个提名委员会流程，我们在上一次的海德拉巴 ICANN 会议上开始了我们的工作，直到现在一直在进行外展，在行业活动上进行演讲和其他外展。候选人申请期从一月份开始，并将在本次会议后于 3 月

21 日结束，所以我们仍然有机会在这次和其他 ICANN 会议上进行外展，我们还有一个在月底填写表格的最后期限。

填写表格也需要坐在那边的我们的员工吉亚 (Jia) 和乔亚特 (Joette) 进行介绍，所以会接触到我们的人员，如果有任何问题，你将从他们那里获得必要的指导。

接下来，提名委员会将审核旧的申请一直到下一次 ICANN 会议。我们聘用外部公司来帮助我们评估董事会成员。我们会深入了解董事会成员和其他职位的其他候选人，即进行背景调查、核实资料、通过不同的方式进行在线访谈。接着我们将在约翰内斯堡召开会议，我们将面对面地访问董事会候选人，然后我们会开始最后的遴选流程，由提名委员会成员讨论候选人，之后我们会最终决定候选人。

在此之后，ICANN 会采取一些法律措施，因为加州法律和章程下有一些对候选人进行尽职调查的法律要求，所以在那之后才会正式宣布候选人，但会在 ICANN 第 60 届会议之前宣布，以便董事会成员在该会议上正式就职。

转到下一张幻灯片，访问第一个 URL 可以找到关于提名委员会（这个特定的提名委员会，即 2017 年提名委员会）的一般信息，还有一个电子邮件地址可以用来与我们的员工联系。

我想这是最后一张幻灯片了，所以在斯蒂芬进行最后评论之后，我将会请大家提问。

斯蒂芬·凡·吉尔德： 关于汉斯·彼得刚刚描述的流程，显然这样的流程很难遵循，该流程本身记录在每年公布的主席最终报告中，你们可以在 [nomcom.icann.org](http://nomcom.icann.org) 网站上找到先前提名委员会的最终报告，其中记载了委员会用来进行最终遴选的流程。

如果你想更多地了解提名委员会的详细运作方式，该报告中也包含相关详细信息，显然汉斯·彼得今年将会编写一份报告，说明今年使用的流程，如果需要或从前几年中获得了灵感，每个周期都可以自由地引入其自己的流程。

汉斯·彼得·赫伦： 谢谢斯蒂芬。你们可以在网站上找到我们编制的所有程序文件，我们在尝试让我们的流程变得透明，同时我们也会对候选人和候选人数据保密。

我们也在制作定期报告单，斯蒂芬是该报告单的编辑。我们大约每月制作一份报告，我们会在网站上公布并在社交媒体上分享。大家有什么问题吗？

[勇 (YONG)]: 我是来自 [听不清] 的 [勇]。我参加了 GNSO 中的知识产权选区。你提到，对于你和我们来说多样性都是非常重要的。目前的问责制工作阶段 2 中有一个多样性工作组。你是否参与该工作组或者你与该工作组有联系吗？你和这个多样性工作组之间的关系是什么？

---

汉斯·彼得·赫伦： 好像没有成员与该工作组接触过，所以或许我们可以跟进这个建议。

芭芭拉·米特尔曼  
(BARBARA MITTLEMAN)： 我是芭芭拉·米特尔曼，我是 NCUC 的成员。回答斯蒂芬有关董事会发展的问题，我有一个意见，显然关于如何进行董事会发展我们有一整个知识体系，可能涉及使用英才计划对可能被确定为潜在领导的特定个人进行外展。

但是你可能会发现该领域的真正问题是什么，那就是女性的代表程度非常低，所以可能值得做一两件事，其中一件是对教育机构进行外展，尝试让更多女性加入 ICANN。

这可能不是提名委员会的工作，但可能反映了一个必要的提名委员会可以参与更大策略。所以我认为，或许从非常宽泛的角度看，提名委员会是这个发展过程的一个末端步骤。

第二点，也可以使用英才计划或 ICANN 中的一些其他发展机会邀请人们以当然观察员的身份加入董事会，以便他们可以开始了解董事会在处理什么问题，他们不仅可以将这些培养为潜在领导，也可以使他们能够与其所属的选区宽泛地沟通作为 ICANN 董事会成员或你请求加入的其他工作组的成员意味着什么。

但我认为这是一个全局的问题，而不是提名董事会在某一年的问题。提一个相关的问题，作为一个委员会，你们如何看待这些工作组的外部成员与来自 ICANN 核心的人员的角色？



汉斯·彼得·赫伦： 非常感谢。关于你的建议，我个人非常同意，我们必须致力于更大的图景。你需要记住，每次任命的提名委员会只能任职一年，所以我不认为提名委员会能够致力于更大的图景。关于这个，我们需要 ICANN 的其他部分来推动。

关于你的问题，我想可能会有 17 种意见。我们委员会有 17 位成员。我个人认为，这两个角色是分开的。例如，提名委员会的部分成员认为让与该行业没有任何联系的外部独立董事加入董事会很重要。

说到这个，我们需要的董事也要了解 ICANN 是什么，这是到目前为止的公平讨论。我不知道是否有任何委员会成员想要详细说明一下？好的，扎希德。

扎希德·贾米尔： 有时这有点像一个移动的靶子，取决于我们填补的职位，与目前在这个位置上的其他人相比，任何一个领导职位的构成都可能是不同的。你可能具备特定的技能。在那一年你需要不同的技能，所以可能是不同的，这也就歪曲了是否需要外部的人这个问题。有时会有这样的情况，有人说，“我想是时候让外部的人加入为这个特定的领导角色注入新的血液了，”我认为那是不同的。

所以不应该认为，或许对于已经在董事会的人来说，如果他们不是外部的人，他们不是来自 ICANN 社群，他们就不会受到欢迎。事实上，有很多人来自社群外部，特别是在 GNSO 中，有时在董事会中，他们的表现非常出色。他们出席 ICANN 会议

的次数不是那么多，他们在 GNSO 中担任领导职务，成为主席、副主席，他们在做着伟大的事情。

这对于在董事会中任职的人也是一样的。如果去年没有任命但前年任命了，他们中的一些人或至少是在董事会中任职的一个人从未参加过 ICANN，不知道 ICANN 是什么，这也没什么不好。这是一件好事。我想这部分回答了你的问题。谢谢。

男性发言人  
(姓名不详)：

另外请记住，提名委员会是让外部的人进来担任领导职务的媒介。董事会成员，一半来自社群内部，另一半来自于我们之中。如果将会有外部的人，他们需要通过我们这一关，我认为具有较强技能组合的外部人员是值得优先考虑的。

斯蒂芬·凡·吉尔德：

非常快速地补充一下，我们有培养专门技能的方式。很多人关注董事职位但却忘了我们还有其他三个工作组也在招聘，而这三个工作组通常是进入社群和 ICANN 环境的一个很好的步骤，如果他们对社群和 ICANN 一无所知，比起直接申请进入董事会然后因为没被选上而感到失望，这或许是接近它的一个更好的方式，因为一些人可能会认为他们没有足够的知识 — 不是经验，而是对社群的了解。

所以我总是鼓励大家考虑 ALAC、ccNSO 和 GNSO 职位。特别是今年，我们有一个很好的例子，里昂 (Leon) 曾经是提名委员会指定到 ALAC 的人，在 ICANN 社群中做了甚多事之后，他

现在被 ALAC 推选到 ICANN 董事会，这清楚地向我们显示了这是接近 ICANN 的一个非常现实的方法。

汉斯·彼得·赫伦： 非常感谢，斯蒂芬。

[布拉德·福西特  
(BRAD FAWCETT)]:

谢谢。[布拉德·福西特]，来自 Uniregistry。关于多样性，我也希望你们考虑一下年龄多样性。我希望在 ICANN 董事会看到 30 岁以下的人。我认为对年龄和经验的期望过高了。

我知道我在第一届提名委员会任职，我以前曾经担任过你们的所有职位。我们寻找某个人，我们找到了温尼·马科夫斯基 (Veni Markovski)。当时他 35 岁。他在 ICANN 董事会的工作很出色，直至今天仍在继续为 ICANN 社群服务。我希望我们实际上能够选择更年轻的人。

我鼓励你们在实际上要寻找候选人的所有职位中 — ALAC、GNSO、ccNSO，寻找在互联网行业中成长起来的人，因为他们使用互联网的方式与我们不同。我看到了太多上了年纪的人。在我考虑董事会的候选人时，我希望看到不同年龄层的人，所以请在确定候选人时适当考虑这一点。谢谢。

汉斯·彼得·赫伦： 非常感谢你的建议。虽然我赞成让较年轻的人加入 ICANN 董事会，但要找到符合拥有与 ICANN 类似规模的公司的管理经

---

验和董事经验要求的候选人很难。这是我们要努力解决的一个难题。

如果看一下去年进行的任命，我想其中一位董事会成员实际上才 30 出头（如果不是小于 30 岁的话），实际上提名委员会已经在考虑了，所以非常感谢你的建议。

吉亚，还有远程问题吗？如果没有其他问题，提名委员会也不想做最后发言，我将结束这次会议，感谢大家参与。谢谢。

[文稿完毕]