

---

КОПЕНГАГЕН - Подготовка GAC к заседанию с Правлением

Вторник, 14 Марта 2017 года - с 16:00 до 16:45 CET

ICANN58 | Копенгаген, Дания

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: У нас есть еще одно важное подготовительное заседание на следующие 45 минут, а именно подготовка к встрече с Правлением. Некоторое время назад команда руководства собрала ряд потенциальных вопросов, которые могут быть обсуждены с Правлением, который, как вы видели, перерос в довольно длинный список, потому что мы отправили его вам некоторое время назад. Список стал еще длиннее, потому что у нас появились дополнительные предложения, поступившие от GAC.

То, что я пытаюсь сказать, это то, что мы, конечно, должны все это рассмотреть. Но нам, возможно, придется выбрать приоритеты. Если мы хотим обсуждать их более двух минут, мы могли бы ... нам действительно нужно понять, что вы считаете приоритетным, и, может быть, даже удалить некоторые элементы в списке, которые, как мы думаем, более низкие приоритеты или что мы думаем, что можем спросить Правление. Есть вещи, о которых мы могли бы спросить Правление в письменной форме и попросить Правление предоставить информацию и ответ. Итак, с этими замечаниями, позвольте мне обратиться к Тому и к экрану. Я

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

думаю, что - вопросы, начальные, по крайней мере, должны скоро появиться на экране. И тогда Том представит вам добавленные, которые пришли после того, как мы распространили этот первоначальный предложенный список. И опять же, это набор предлагаемых элементов. Но мы, возможно, не сможем использовать или ... да - внести их в окончательный список.

И, кстати, Правление - прежде чем я его забуду, Правление отправило нам электронное письмо. Я думаю, что оно было распространено в GAC, где они задали нам два вопроса.

Олоф, правильно ли, что GAC осведомлен об этих двух вопросах, которые Правление нам направило? Хорошо. Поэтому нам нужно - и я думаю, что это - во-первых, позитивно, что Правление активно стремится получить от нас информацию по вопросам, которые, по их мнению, актуальны. И они достаточно фундаментальны. Но мы должны учитывать, что это также будет - если мы, как я полагаю,отреагируем устно на эти вопросы, а не письменно, то это также займет некоторое время, которое мы имеем в нашем распоряжении. Поэтому с этим, пожалуйста, помогите нам с предложенными пунктами повестки дня на экране. Если нет, может быть, Том, Вы просто начнете их зачитывать, пока они не появятся на экране. Спасибо.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Да. Если бы я мог попросить вспомогательный персонал загрузить на экран документ с вопросами, которые я отправил недавно, это будет полезно.

Чтобы напомнить GAC: 3 марта мы отправили вам список из 10 вопросов, которые были направлены Правлению для обсуждения на заседании, которое пройдет завтра у GAC с Правлением. Ряд людей, с тех пор, фактически, только за последние 24 часа, ряд членов GAC предложили два дополнительных вопроса, по крайней мере, которые должны быть подняты с Правлением. И ряд членов указали, что список слишком длинный, и вы хотели бы его сократить.

Два дополнительных вопроса, поднятых в списке GAC, - это вопрос о двухсимвольных кодах на втором уровне, а также рассмотрение этого вопроса и рекомендаций GAC Правлением ICANN.

И вторая тема - вторая дополнительная тема, которая только что была затронута. Аукцион домена точка .WEB и некоторые беспокойства, которые были подняты на заседании в Хайдерабаде рядом участников этого процесса, а также тот факт, что GAC попросил информировать сообщество о событиях в этом случае.

Таким образом, это были два вопроса, дополнительных вопроса, которые члены GAC предложили за последние несколько часов в списке GAC: двухсимвольные коды, что как

---

вы помните, обсуждалось рядом членов недавно и во-вторых, аукцион домена точка .WEB, где были некоторые опасения по поводу этого процесса. Возможно, если бы мы могли ... Да, побольше. Ура.

Темы, которые вы видите там, - я просто очень быстро по ним пройду.

Они были направлены в Правление заранее; но, конечно, у GAC есть возможность обновить их, когда мы закончим заседание, что я и сделаю.

Были затронуты следующие вопросы: что Правление собирается делать с текущей рабочей нагрузкой сообщества ICANN, включая параллельные PDP, идущие одновременно, что, по мнению многих, неустойчиво и контрпродуктивно.

Во-вторых, что должно быть сделано с точки зрения Правления, чтобы расширить географическое разнообразие активного участия в процессах разработки политики ICANN?

В-третьих, может ли Правление разъяснить ситуацию в отношении конфиденциальности документов GAC, в том числе в списках рассылки, созданных для брифингов, заседаний и презентаций? При каких обстоятельствах эти документы должны быть раскрыты внешним сторонам? Напомним, что на этой неделе у GAC уже была дискуссия по этому вопросу.

---

В-четвертых, в ответ на ответ генерального директора ICANN на вопросы в Приложении 1 к коммюнике из Хайдарабада о злоупотреблениях DNS, во-первых, последующие вопросы для GAC и / или рабочей группы по общественной безопасности - запрос на получение контактных пунктов в ICANN для будущих запросов этого типа? В-пятых, Правление указало, что они работают над новым процессом рассмотрения и обработки рекомендаций GAC. Техническая система, среди прочего. Возникает вопрос: может ли Правление подробно остановиться на том, что оно предлагает в этой связи?

6: Отзывы относительно направленного обсуждения МПО от членов GAC и наблюдателей, которые были частью этого процесса, для членов Правления.

И, в-седьмых, направленные обсуждения относительно вопросов Красного Креста и Красного Полумесяца, опять же, отзывы Правлению от членов GAC и соответствующих наблюдателей.

8 - Краткое обновление для Правления по семинарам по наращиванию потенциала GAC /PSWG, проведенным в Найроби в январе этого года.

9 - Какова оценка Правления о том, как работает новая архитектура IANA.

---

И 10, какова позиция Правления относительно ограничения масштаба обзора ATRT3 в свете продолжающихся отзывов сообщества.

И к этому я еще добавлю то, что я сказал ранее, 11, я думаю, двухсимвольные коды на втором уровне и действия Правления ICANN в ответ на рекомендации GAC, электронное письмо от Бразилии, которое, я думаю, вы видели, в котором описан ряд конкретных моментов, чтобы добавить к этому. И это было поддержано рядом членов.

И затем 12, запрос на обновление, запрошенное в Хайдарабаде относительно аукциона домена точка .WEB и некоторые жалобы на этот процесс.

Так что это 10 + 2, если хотите, я понимаю, для обсуждения. Спасибо, Томас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том.

Я вижу, что Бразилия - у Бенедикто поднята рука.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Томас. И спасибо, Том, за представление этой темы. Есть несколько тем. И все они, конечно, очень важны для нас, для всех нас или для некоторых из нас. Поэтому я хотел бы

---

предложить несколько критериев для выбора тем для плодотворной дискуссии с GAC.

И мое - это не значит, что не все темы важны. Но, как сказал Председатель, нам следует четко определить время, которое мы для этого имеем. Поэтому один - я думаю, что основной критерий, который я хотел бы предложить, - обратиться и обсудить с Правлением ICANN те вопросы, которые напрямую зависят от взаимодействия между GAC и Правлением ICANN. Например, существует ряд вопросов, которые рассматриваются в некоторых из этих тем, которые касаются общих вопросов, представляющих интерес для ICANN, для процесса. Мы все в этом участвуем. Но это, безусловно, будет рассматриваться Правлением ICANN как при взаимодействии с другими сообществами, так и в общих заявлениях, которые они будут выпускать. Например, что - вопрос номер один, намеревается делать Правление, но текущая рабочая нагрузка ICANN, включая несколько PDP (неразборчиво). Я думаю, что мы услышим, что думает Правление ICANN по этому поводу. Нам не нужно задавать этот вопрос им конкретно на этом заседании. Это не то, что для нас не важно, но я думаю, что мы можем получить эту информацию, не теряя драгоценного времени на нашей встрече, обращаясь к ним с этим вопросом.

---

Я думаю, что то же самое относится и к номеру 2, что должно быть сделано с точки зрения Правления для расширения географического разнообразия активного участия. Я снова думаю, что Правление, возможно, рассматривало это с другими сообществами или, разумеется, заинтересовано в предоставлении своего мнения сообществу. Я не думаю, что это тоже должно быть частью нашей дискуссии.

Номер три, то, что непосредственно касается вопроса прямого интереса и специфики GAC. Поэтому, с точки зрения этих критериев, это, по моему скромному предложению, должно быть сохранено. То же самое относится к номеру четыре, к номеру пять. Я не уверен насчет шести и семи. Я хотел бы услышать мнения коллег по этому поводу.

Номер восемь, при всем моем должном уважении к семинару, который состоялся в Найроби, я думаю, что была представлена обширная информация о его результатах, намеченных результатах. Я не уверен, что мы добавим слишком много, возможно, давая большое объяснение Правлению ICANN. Это можно было бы передать, и, безусловно, Правление участвовало в работе предыдущих представителей, и они, я думаю, хорошо осведомлены об этом, и они очень заинтересованы в проведении таких семинаров. Итак, восьмой номер, очень важный, но я не думаю, что он должен попасть в этот короткий список.



---

Номер девять опять же - очень общая оценка того, как работает архитектура IANA. Я думаю, что это может дать нам темы для обсуждения на многие, многие часы. Я не думаю, что это должно быть включено в этот короткий список. И то же самое относится к номеру десять.

Поэтому я думаю, что это то, что я хотел бы предложить. И, конечно же, каждый из вопросов, поднятых нами в ходе предыдущих обсуждений, в нашем предыдущем взаимодействии с GNSO в отношении двухбуквенного кода страны, я думаю, что это стало одной из областей, очень конкретной заботой многих членов GAC. Я думаю, что это должно быть обязательно включено в этот список. И убедиться, что у нас есть достаточно времени, чтобы получить мнение Правления. Поскольку здесь, я думаю, как я уже упоминал в списке, я думаю, что это, возможно, тема, связанная со всей концепцией, с которой мы хотим работать. В ней рассматриваются такие вопросы, как роль GAC в разработке политики? Каково ожидаемое - каков институциональный момент для нас, чтобы включиться в процесс, какова прозрачность, которую мы ожидаем от решения Правления.

Поэтому я думаю, что здесь есть ряд вопросов, которые очень важны для нас, как GAC, которые должны быть рассмотрены в рамках этого - этого разговора.

---

Я приношу свои извинения за это длительное выступление, но я хотел бы предложить это коллегам и, конечно, дожидаться обсуждения того, как действовать дальше.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Бразилия. И я думаю, было очень полезно, что Вы просмотрели все рекомендации или все предлагаемые пункты и дали свое мнение о том, что - что когда следует обсуждать. Это было полезно.

Может быть, раньше - шесть и семь, я думаю, что это не то, что мы - нам нужно вдаваться в подробности. Я хотел бы предложить по поводу этих пунктов, чтобы мы просто кратко поблагодарили Правление за то, что они инициировали или попросили Брюса Тонкина (Bruce Tonkin) участвовать и на этом оставить эти пункты, и что у нас есть положительное начало этого взаимодействия и так и оставить. Так что это займет одну минуту, и все. Итак ... Но я бы согласился с Вами, нет необходимости в существенном обсуждении в настоящее время.

Сказав это, я вижу, что есть и другие, у которых руки подняты. Я видел Швейцарию, Аргентину и Иран.

Так Швейцария. Спасибо.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, и добрый день.

Я думаю, что Бразилия сделала очень важные выводы о том, как приоритезировать вопросы для обсуждения с Правлением. Может быть, некоторые вопросы могут быть рассмотрены в письменной форме, я не знаю, с каким-то письмом Правлению по электронной почте, и особенно те, которые носят скорее информационный характер, когда мы либо информируем Правление, либо запрашиваем информацию.

И только в связи с этим я только что распространил возможную письменную просьбу Правлению относительно статуса отчета, который генеральный директор разработает относительно оценки приоритетов сообщества согласно решению Правления. И это с прошлого сентября. У нас не было никакой информации об этом. Но я не думаю, что необходимо - обсудить это с Правлением, но мы можем запросить информацию в письменной форме, потому что она касается вопросов, которые мы выделили в нашем коммюнике из Буэнос-Айреса и Сингапура в прошлом году.

Так что просто замечание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

---

Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. Поддерживаю то, что выразил наш уважаемый коллега из Бразилии, а также включение вопроса о двухбуквенных кодах на втором уровне. А также, если мы можем включить вопрос Правлению по этому вопросу домена точка .WEB, потому что мы читали новости, информирующие о том, что антимонопольное подразделение Министерства Юстиции США открыло расследование по этому вопросу, и мы считаем важным знать новости об этом.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Иран.

ИРАН:

Спасибо, Председатель.

Я поддерживаю категоризацию Бразилии. Я поддерживаю часть (неразборчиво) предложения о том, что некоторые из вопросов могут быть подняты и оставить ответ на следующий день. И, в частности, также вопросы, поднятые Аргентиной. Я не думаю, что Правление могло бы на этом заседании

---

предоставить информацию о (неразборчиво), но могло бы представить это в письменной форме.

Однако, на наш взгляд, только наш, вопрос три, пять, одиннадцать, двенадцать, плюс шесть и семь, сгруппировать вместе, как вы упомянули в один блок, они будут первой категорией вопросов, которые будут рассмотрены и отвечены на этом заседании, а остальная часть, некоторые из них поднять, запросить ответ в будущем, впоследствии в письменной форме, а затем некоторые другие содержать в коротком списке или в списке на будущее.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Пакистан.

ПАКИСТАН:

Спасибо, Томас.

Я считаю, что GAC уже давал рекомендации ICANN в последние два-три коммюнике и те же вопросы, те же пункты, как новые gTLD, география, гео. И мы уже написали, уже передали эти вопросы Правлению ICANN.

---

Недавно на ICANN 58 мы уже обсуждали эти вопросы более подробно.

Я думаю, в первую очередь, мы просим Правление ICANN дать ответ на наши предыдущие официальные рекомендации. И после их обратной связи, мы задаем им вопрос-ответ. И последнее, мы можем пойти дальше, чтобы сделать некоторые возможные решения.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Пакистан.

Другие взгляды?

Россия.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Я буду краток. Мы полностью поддерживаем подход Бразилии. Мы согласны с тем, что лучше иметь более короткий список, но с большим количеством времени для обсуждения, действительно важный вопрос три, четыре, пять, и, конечно, двухбуквенные коды.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Отмечено.

---

Есть ли какие-либо возражения против того, что, по-видимому, возникает сейчас?

Да, Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо. Не возражение, но я просто пытаюсь найти мои заметки сейчас, потому что я написала все полезное это где-то. Я должна была сделать это в электронном виде.

Нет, я абсолютно согласна с небольшим списком, что, на мой взгляд, имеет большое значение, потому что мы не сможем пройти по всем этим пунктам.

И в контексте проблемы злоупотребления DNS мы задались вопросом, следует ли это также включить в контекст двухбуквенных кодов, потому что это оба случая рекомендаций GAC, которые не соблюдались в той мере, в какой нам бы этого хотелось. Итак, возможно, есть способ сблизить эти два вопроса.

И кроме того, мы согласны с остальными.

У нас есть предложения относительно того, что можно было бы устранить, если вы в какой-то момент придете к этому.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Продолжайте с тем, что, по Вашему мнению, можно устранить, потому что мы слышали от других. Но если ... Да.

ЕВРОКОМИССИЯ: Итак, мы предлагаем, что номер девять и десять теперь можно устранить не потому, что они не важны, но мы считаем, что это, возможно, не время или не возможность. Это можно сделать письмами. И то же самое для первых трех случаев.

Причина, по которой мы предлагаем исключить третий пункт, заключается не в том, что это не важно - мы считаем, что это очень и очень важно, - но мы думаем, что это обсуждение, которое должно произойти сначала в GAC, как оно имело место, а затем это нуждается в некоторой правовой оценке. Представление Правления о том, что полезно, важно и так далее, мы считаем, пожалуй, не очень полезно в устном контексте. Это то, что лучше сделать в письменном виде и в другом контексте. Это все.

Это не значит, что любая из этих вещей не является полезной или важной, возможно, не на устной дискуссии.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.



---

Ну, для вашей информации, в отношении номера три, мы уже начали взаимодействовать с ICANN, не обязательно с Правлением, потому что это в основном тема ICANN, попытаться найти решения или вещи, которые были бы полезны в этом отношении. Но, возможно, это могло бы быть просто ограничено информированием о том, что нам необходимо изучить совместно с ICANN и посмотреть, можем ли мы найти для этого различные решения.

Бразилия снова.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Томас.

И я попросил слово, чтобы согласиться с Меган и не с Вами. Я считаю, что для нас всех это очень важный вопрос - иметь ясность в отношении того, как управлять этими документами и восстанавливать их, и поэтому я думаю, что это очень важная тема. Но я полностью согласен. Я не уверен, что, обратиться к Правлению и просить у Правления некоторые из тех вопросов, по которым эти вопросы сформулированы, это может быть лучшим подходом.

Я предлагаю и соглашаюсь с вами. Я думаю, что, возможно, этот вопрос следует затронуть и указать, что мы стремимся к ясности в этом вопросе, если они захотят предоставить некоторую информацию. Но только для того, чтобы не

---

пытаться слишком подробно конкретизировать, я согласен, что это может быть не с Правлением нужно поднимать этот вопрос в этот конкретный момент.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Бразилия. Это отмечено.

Поэтому мы предпочли бы оставить этот пункт как информационный относительно темы, которая нас занимает и беспокоит, но мы взаимодействуем с ICANN, чтобы более детально это изучить.

Иран.

ИРАН:

Спасибо. Я поддерживаю Бразилию. И у меня есть некоторые трудности, чтобы смешать или связать злоупотребление DNS и двухбуквенные коды. Я предлагаю их рассмотреть отдельно, это две отдельные темы, хотя они могут иметь некоторую связь. Но мы не хотим рассматривать их одновременно. Двухбуквенные коды- это особый вопрос. 12 стран выразили свою озабоченность и это должно рассматриваться отдельно.

Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Если я правильно понимаю Меган из Европейской комиссии, это не смешивать по сути, но, возможно, мы можем рассмотреть их последовательно как два отдельных пункта, потому что процедурная проблема одинакова. Наверное ... Но, по сути, они не имеют ничего общего друг с другом.

Но мы переставим порядок в соответствии с этим обсуждением, а затем попытаемся иметь значимый порядок вещей. Но, конечно, это два - два отдельных вопроса.

Я видел другие поднятые руки, которые еще не выступили?

Если нет, это означает, что у нас есть более или менее общее мнение о том, что мы должны обсудить, и где мы должны, возможно, дать быструю информацию.

Мы это переделаем, и должны ли мы отправить это Правлению сегодня вечером? Думаю, таков план. Сегодня отправьте это Правлению в виде обновленного списка, чтобы они знали, что будет с нашей стороны. И, да. Я думаю.

АРГЕНТИНА: Можно спросить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да. Аргентина, Ольга..

АРГЕНТИНА: Просто уточнить, вы будете перерабатывать и с дополнительными вопросами, которые могут быть включены или нет, рабочий поток подготовить в письменном виде, как это предлагает Швейцария? Или я не поняла. Извините, мне нужно было ответить на звонок минуту назад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Я имею в виду, мы должны ... мы должны. От нас ожидается отправка обновленного списка, предлагаемого списка. Это все еще - в зависимости от того, что произойдет между сегодняшним вечером и завтрашним утром, мы всегда можем его изменить, но это как попытка дать Правлению некоторое представление о том, к чему они должны быть готовы. Конечно, если член GAC хочет поднять какой-то вопрос с Правлением, вам не нужно запрашивать разрешение в этом смысле. Вы всегда можете поднять вопрос как отдельный член GAC. Это произошло в прошлом, и это ... я не думаю, что мы должны будем этому препятствовать. Но это похоже на повестку дня, которую GAC обсудил и считает, что - и имеет смысл обсудить. И мы отправим это Правлению.

Что касается - если я правильно понял швейцарский вопрос, возникает нерешенный вопрос: есть ли вопросы, которые мы сейчас сняли, мы хотим отправить Правлению в письменной форме с просьбой дать разъяснения, ответить, и так далее, и

---

так далее, я вижу, как люди кивают. Поэтому мы разберемся с этим в электронном виде, и мы предложим вопросы или список вопросов или тем, которые мы вышлем Правлению. И тогда это не будет - просто чтобы было ясно, это не будет письмо с рекомендациями. Это будет просто письмо в форме сообщения, с просьбой предоставления информации, как общей идеи, конечно.

Да, Иран.

ИРАН:

Председатель, не могли бы Вы неофициально поговорить с Правлением относительно надлежащего времени для ответа. Не тратить 20 минут на первый вопрос, тогда мы приходим к последнему вопросу, у нас остается 20 секунд. Это неверно. Мы должны иметь надлежащее управление временем, выделить время для каждого из этих вопросов, более или менее, не совсем тождественное.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран. Я сделаю все, что в моих силах, но я думаю, что это тоже касается нас. Если у нас есть 57 делегаций, выступающих по одному вопросу, то, конечно, это занимает больше времени. И если это первый вопрос, то это оставляет нам меньше времени.

---

Итак - но это очень хорошо отмечено, и я проинформирую Правление. Но я думаю, что мы также здесь должны быть верными себе и посмотреть, что мы можем сделать лучше в этом отношении.

Спасибо.

Бразилия.

БРАЗИЛИЯ:

Да, я немного не хотел затрагивать этот вопрос, но поскольку Кавусс его инициировал, я - проблема, когда мы имеем дело со столь многими пунктами повестки дня, - это то, что для некоторых сторон определенная проблема настолько важна, что, возможно, существует стремление исчерпать проблему, как сказал Кавусс.

И поэтому моя - моя просьба к вам, Председатель и в консультации с коллегами - попытаться организовать слушание по всему этому, что отражает приоритет, который GAC придает этим вопросам. Это не секрет, с нашей точки зрения, двухбуквенные коды должны быть на первом месте, но я хотел бы отложить до вашей консультации с коллегами, чтобы убедиться, что порядок отражает порядок приоритета. Коллеги затронули эти проблемы. Я не буду пытаться предлагать список, но учтите управление временем. И, конечно, об этом также, в ходе встречи, Вы позаботитесь

---

совместно с GAC. Но, может быть, даже в порядке может быть отражен приоритет, который мы придаем этим вопросам.

И снова, все эти темы, даже те, которые не включены в окончательный список, являются важными. Это просто вопрос того, чтобы у нас было достаточно времени для обсуждения.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. На самом деле это было мое предложение поставить сначала двухсимвольные коды, но потом я бы сказал, что мы не должны тратить на это больше, чем определенное количество времени. Или, если мы это сделаем, я напомним, что мы это делаем, и мы не должны слишком долго об этом говорить. Но я думаю, учитывая важность этого вопроса и внимания, которое на него направлено, а также для того, чтобы отразить дискуссию, которая была у нас с GNSO, у меня нет никаких проблем в том, чтобы поставить это первым.

И теперь у нас есть что-то вроде пяти или шести пунктов. Думаю, это вполне разумно. Поэтому мы должны каким-то образом справиться за 90 минут.

Том хочет добавить предложение, поэтому давайте послушаем его предложение. Спасибо.

TOM DALE:

Это вопрос администрации, а не политики, Томас. Но, как вам известно, в настоящее время у GAC и Правления есть своя практика проведения телеконференции примерно через три, четыре недели, возможно, после того, как опубликовано коммюнике для разъяснения вопросов в связи с коммюнике, и все члены GAC, конечно же, могут принять участие, и многие из вас приняли участие в этой телеконференции.

Просто дело в процессе, так как персонал поддержки и секретариат пытаются организовать эту телеконференцию, было бы полезно, если бы один или два члена GAC в самом конце процесса попросили Правление установить конкретные временные рамки для этого, просто в основном организовать свои и ваши графики. Я знаю, что это кажется простым административным делом, но, если быть откровенным с вами, сотрудники Правления ICANN по операциям очень заняты, и иногда, по моему мнению, было трудно установить определенное время и, следовательно, дать вам как членам GAC заблаговременное уведомление.

Поэтому, если кто-то поднимет этот вопрос в конце, чтобы сказать, что телеконференция - было бы полезно, если бы Правление могло зафиксировать определенное время для этой телеконференции, тогда мы могли бы все уйти с нашими



---

графиками, соответствующим образом синхронизированными на три или четыре недели или что-то вроде этого.

Как я уже сказал, это кажется незначительным административным делом, но оно, кажется, заняло слишком много времени ранее. Так что это просьба о вашей помощи.

Спасибо, Томас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. И я знаю, что Вы имеете в виду, поэтому я полностью понимаю.

Вопрос заключается в том, когда вы говорите конкретное время, должны ли мы попытаться и, допустим, согласиться на определенную неделю? Потому что в основном они более или менее официально заявили, что через пять недель это должно быть проведено. По крайней мере представители BGRl очень четко ответили, что они относятся к этому очень серьезно. Поэтому мы можем попытаться определить неделю, которая имеет смысл, а затем, возможно, определить день, а может быть, и час, и посмотрим, как это сработает. Но я думаю, что Ваше замечание учтено, что чем позже это будет сделано, тем труднее это сделать.

Великобритания.

---

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо большое.

Просто - я просто хочу пояснить, что предложение BGRI состояло в том, что со стороны GAC именно руководство GAC будет участвовать в уточняющей телеконференции. Разве это не так? Вместо всего GAC, но с предварительным уведомлением о вопросах, о которых будут уведомлены все члены GAC. И тогда у нас будет какая-то гибкость. Мы обсуждали это день или два назад. Потому что я думаю, Том, Вы сказали, что весь GAC будет участвовать в этой уточняющей телеконференции, а затем все Правление. Но это не так, не так ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Ну, я думаю, у нас были разные взгляды на это.

Я бы сказал, что это открытая телеконференция, поэтому никто не должен быть лишен возможности участвовать. Тогда возникает вопрос, кто должен иметь возможность говорить. Я предполагаю, что я буду выступать от имени GAC. Как я уже говорил, у меня лично нет никаких проблем, чтобы другие добавили дополнительные замечания, если это поможет Правлению - Правлению понять проблему, только если ясно сказано, что это индивидуальный член, добавляющий дополнительную информацию, но это не должно считаться консенсусом GAC, потому что это в основном то, что написано - то, что мы напишем в коммюнике.

---

Это мое предложение. У нас не было времени - не было времени принять твердое решение о том, кому разрешено говорить, или нет, но я бы в принципе, да, не был бы слишком строгим и посмотрим, как это будет. На первых двух телеконференциях все прошло хорошо. Но - это мое мнение.

Я вижу Австралию. Вы хотите что-то добавить по этому поводу? И тогда я (неразборчиво).

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Председатель. Просто очень кратко. Я хотел спросить, не в том ли суть, что, возможно, люди, которые были особенно заинтересованы в составлении текста коммюнике, могли говорить на эту тему? Так, чтобы телеконференция была открытой для всех?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Опять же, открытая для всех - я думаю, что это не так - не оспаривается в том смысле, что ее можно слушать. Вопрос в том, кто должен говорить и от чьего имени.

Иран, а затем Европейский вещательный союз.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Мы это обсудили. Люди, имеющие особый интерес, да, они участвуют в составлении проекта, но как только у нас есть консенсус по этому вопросу, только

---

председатель GAC, который решает выступить. Мы не хотим вводить новые идеи и нарушать консенсус. Но люди могут присутствовать и слушать дискуссии, но я не допускаю - люди иногда не принимают во внимание и, может быть, противоречат тому, что говорит Председатель, потому что Председатель внимательно читает документ и знает, как его представить, как его защитить, как его объяснить.

Потом внезапно кто-то приходит и дает свое мнение до консенсуса и вводит в заблуждение Правление, это не помогает. Поэтому я не согласен с предложением о том, чтобы те, кто участвует в написании проекта, попытались прийти и подтолкнуть то, что не было согласовано до консенсуса.

Итак, консенсус, и это ваш авторитет.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Но заставляете ли вы меня одного постоянно говорить на этой телеконференции? На самом деле я хотел бы поделиться с Вами этим бременем.

Но я думаю, мы принимаем к сведению. И, как правило, всякий раз, когда кто-то должен говорить от имени GAC, это я. Но я лично допускал бы индивидуальные выступления только потому, что иногда у меня может не быть, учитывая мой очень

---

ограниченный английский, у меня может не быть правильной формулировки для чего-то. Поэтому я бы не монополизировал разговор, но всегда с ясным пониманием того, что другие участвуют в разговоре в своем личном качестве.

Манал, Египет.

ЕГИПЕТ:

Спасибо, Томас. И просто подчеркнуть, что мы обсуждали все это, но мы так и не пришли к выводу, потому что заседание была очень напряженным. И мы взяли на себя обязательство продолжить эту дискуссию и завершить работу над тремя проблемами, потому что мы почти закончили.

Поэтому я - у нас все еще есть время до телеконференции, чтобы отточить некоторые моменты, даже по электронной почте, если нам нужно, потому что я просто отмечаю, что ни одна из трех тем, которые мы обсуждали, на самом деле не была завершена.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Кстати, может быть, так как я тоже ... вы знаете, что у Правления есть, кроме чата в Adobe, у Правления есть чат

---

Skype и другие вещи, где они обмениваются сообщениями, которые внешний мир не видит.

Это - Пока ... что я говорил раньше. Только если ясно, каково консенсусное мнение и какое дополнительное или интерпретация отдельных членов GAC, это действительно полезно для Правления, если это явно указано, чтобы получить больше информации, а не только от меня. И также, я могу получить - я не Папа, и даже Папа - несмотря на то, что говорит христианская церковь, он может ошибаться. Поэтому я могу на самом деле истолковать что-то не так, и тогда у меня нет проблем, если кто-то мне напомнит, что, возможно, что-то подразумевалось по-другому. Так что просто, чтобы это было ясно.

Но я думаю, что мы найдем способ, и это пройдет - это пройдет без катастрофы, как бы мы это ни делали.

Я думаю - и, как Вы говорите, Манал, у нас еще есть время: четыре, пять недель после конференции до телеконференции.

У нас будет небольшой перерыв до 17:00, если больше нет - извините, да. Европейский вещательный союз, извините. Вы сидите за этой огромной веб-камерой между нами. Поэтому я Вас забываю. Спасибо.

---

ЕСВ: Ваше замечание о Папе, я оставлю его коллеге из Ватикана. Я не знаю, находится ли он в зале. Но, как римлянин, я тронут тем, что Вы говорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Между прочим, я римский католик. Мне разрешено критиковать моего босса. Спасибо.

ЕСВ: Но просто отметить, что швейцарский коллега сказал прежде относительно вопроса Правлению, где они находятся в их исследовании, что они сказали, что уже ожидалось, что к этому заседанию оно будет готово и оно отложено. Так что, наверное, лучше подчеркнуть, что - это то, чего многие ожидают. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Итак, если больше нет просьб за выступление, тогда давайте сделаем перерыв на кофе.

**[ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ]**