

كوبنهاغن - جلسة برنامج الزمالة  
الأثنين، 13 مارس 2017 - من الساعة 12:45 م إلى 02:45 م بتوقيت وسط أوروبا  
اجتماع ICANN58 | كوبنهاغن، الدانمارك

متحدث لم يذكر اسمه: شكرًا.

الآن 13 مارس الساعة 12:45 مساءً. هذه هي جلسة برنامج الزمالة في القاعة A1.

متحدث لم يذكر اسمه: أهلاً، حسنًا.

هل تسمعونني جيدًا؟ نعم، جيدًا. هل تسمعونني؟ جيد جدًا. هل يمكنكم السماع جيدًا؟ جيد، جميل، شكرًا لكم. حسنًا.

شكرًا لك، تم الأمر.

سيرانوش فاردانيان: السيدات والسادة، أرجو منكم التكرم بالجلوس في مقاعدكم.

إذن، نبدأ جلسات الزمالة، حيث قمنا بدعوة ممثلين من مجتمعات مختلفة، ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية، كما أننا [غير مسموع]، وأنتم تعرفون ما يعني ذلك بالفعل. وسيكون أول مقدمي العرض هم الممثلون عن لجنة الترشيح، اللجنة المستقلة، التي تقوم بعمل رائع.

كنت جزءًا من هذه اللجنة منذ بضع سنوات، ووجدت أنها الخبرة الأكثر فائدة التي اكتسبتها من مشاركتي. أود منكم جميعًا، أن ترحبوا برئيس لجنة الترشيح لعام 2017، هانز. والرئيس المنتخب، [غير مسموع]. عذرًا. وسوف تظهر العروض التقديمية حالاً. أعتذر لبعض المشكلات التقنية.

وسوف يتحدثون عن ماذا يعني الرئيس، والرئيس المنتخب، وهناك أيضًا فهم الرئيس وما تقوم به لجنة الترشيح، وما هي المناصب المقترحة لهذا العام. والعملية، وكيف تتم الأمور.

وأعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام أيضًا بالنسبة لكم أن تعرفوا أي نوع من المناصب يتم فتحها عادة على أساس سنوي، وأين فرص المشاركة في المستقبل. هانز، الكلمة لك.

هانز:

شكرًا جزيلًا. لذا، اسمي هانز [غير مسموع]. أنا من النرويج، لذلك أنا تقريبًا في وطني. وأنا رئيس لجنة الترشيح هذا العام. قام مجلس إدارة ICANN بتعيين الرئيس، والرئيس المنتخب [غير مسموع]، إلى يساري، وقد اخترت ستيفان من [غير مسموع] كرئيس مشارك، وقد كان الرئيس العام الماضي.

لذلك، لدينا نوع من الاستمرارية في فريق القيادة. يختار مجلس إدارة ICANN الرئيس والرئيس المنتخب. ومن المفترض أن يختاروا [غير مسموع] كرئيس العام القادم، وبعد ذلك إذا كان يرغب، يمكنه أن يختارني كرئيس مشارك، أو أي شخص آخر يرغب في مساعدته في الرئاسة.

لذلك، يتم تعيين فريق القيادة من قبل مجلس إدارة ICANN ومن قبل القائد، ولكن جميع الأعضاء الآخرين في لجنة الترشيح، وهؤلاء هم الأعضاء المهمون في اللجنة، فنحن ندير العملية فقط. ليس لنا حق التصويت. يتم اختيار جميع الناخبين الآخرين من قبل المنظمات الداعمة المختلفة.

لذلك، At-Large، لديها خمسة ممثلين في ALAC. واحد من كل منطقة. ثم GNSO، لديهم [غير مسموع]، واحد لكل دائرة من الدوائر. أعتقد أنها ثمانية. ثم هناك ممثل من IETF. ثم هناك ممثل من NRO، وASO، وأشخاص الترقيم.

ثم واحد من SSAC والآخر من RSAC. وهناك أيضًا مقعد للجنة GAC، لكنها لم ترسل أي شخص للجلوس في هذا المقعد لسنوات عديدة. لذا، فإنهم يناقشون ما إذا كانوا سيفعلون ذلك وما هي العملية التي يجب القيام بها لتعيين شخصًا هناك. أنا لا أعتقد أنني نسيت أحدًا الآن، ولكن يتم تجميع هذه اللجنة بعد ذلك بواسطة أعضاء موثوق بهم من المجتمع، والذين تضع كل منظمة داعمة أو دائرة تقنها فيهم في اختيار المناصب القيادية الأخرى.

معظم الناس يركزون أكثر على مجلس إدارة ICANN، لأن هذه هي المناصب العليا المرموقة. هذا العام، نقوم بتعيين مديرين لمجلس إدارة ICANN. إذن، هناك اثنان من المديرين الذين خدموا في مجلس الإدارة لمدة ثلاث سنوات. قد أو قد لا يقدمان طلب الترشيح مرة أخرى. في الواقع، هذا العام، واحد منهم، ستيف كروكر، كان عضوًا في مجلس الإدارة لمدة تسع سنوات، وهذا هو حد ولايته، لذلك لا يمكن إعادة انتخابه هذا العام.

لذا، فإننا نبحث عن مرشحين لمجلس GNSO. وسوف يبقون لمدة عامين. وهذا واحد، سيصوتان هما الاثنان، واحد لكل بيت. وبعد ذلك للجنة الاستشارية At-Large، نبحث عن ثلاثة مقاعد لمدة سنتين. واحد من آسيا والمحيط الهادئ، وواحد من أفريقيا، وواحد من أمريكا اللاتينية.

لذلك، لا أحد من أوروبا أو أمريكا الشمالية هذا العام، عيناها العام الماضي. ثم شخص واحد لمجلس GNSO، مقعد واحد لمدة سنتين. إذن، كل هذا نوع من، الممثلين الذين نختارهم بشكل مستقل من المنظمة الداعمة نفسها. لذلك، بالنسبة لمجلس ccNSO، ربما نود أن يكون لدينا بعض [غير مسموع] من الخارج هناك، شخص يهتم بأسماء النطاقات ويفهمها، كما هو الواضح. ولكن، ربما لا.

واحد من ccNSO، من رموز الدول نفسها. ونفس الشيء بالنسبة لمنظمة GNSO، وكذلك لمجلس الإدارة، فإن لجنة الترشيحات هي جزء مستقل من مجلس الإدارة، ونحن لا نبحث فقط من أجل إيجاد مدير مستقل ... بالطبع، يمكن أن نجد مديرًا جيدًا وراسخًا في المجتمع كذلك، ولكن لدينا أيضًا مهمة إظهار التوازن الجغرافي أو التنوع في المجلس.

لذلك، نحن لا نعين جميع المدراء. نعين ما يقرب من نصف أعضاء مجلس الإدارة. يتم تعيين بقية أعضاء مجلس الإدارة بواسطة المنظمة الداعمة أنفسهم، ولكن علينا أن نتأكد من وجود مدير واحد على الأقل من كل منطقة، وألا يزيدوا عن خمسة مدراء من كل منطقة.

لذلك، هذا شيء صعب. هناك الكثير من الناس يتحدثون عن التوازن بين الجنسين، أو ربما المساواة بين الجنسين. بطبيعة الحال، هذا مهم للجنة الترشيحات، ولكن هذا ليس التزامًا قانونيًا علينا. التنوع الإقليمي شيء من اللوائح الداخلية، ولكن بعد ذلك، نحن نبحث

عن أقصى قدر من التنوع. لذا، فإن التحدي الذي تواجهه لجنة الترشيحات هنا هو أن يكون لديها بالفعل عدد كاف من المتقدمين من مجموعات الأقليات.

أنا لا أحب أن أسميهم مجموعة أقلية، ولكن للأسف، هكذا كانت في تجمع التقديم لمناصب المجلس والمناصب الأخرى على مدى العامين الماضيين. لذلك، إذا كنت تشعر بأنك على استعداد للتحدي، قم بإدراج اسمك.

قد لا تكون ناجحاً في السنة الأولى، ولكنها تجربة الخوض في عملية التقديم وربما عملية التوظيف، إذا كنت مهتماً بهذا. لذلك، حتى أقول بضع كلمات عن العملية، لجنة الترشيح هي بناء لسنة واحدة.

لذا، نبدأ في اجتماع ICANN الأخير، وهذا هو المكان الذي نجلس فيه. ثم نبدأ في إعداد العملية. يمكن لكل لجنة ترشيح اختيار العملية الخاصة بها. وبطبيعة الحال، فإننا نفعل في الغالب ما فعلوه في العام الماضي، لأن هناك بعض الاستمرارية في فريق القيادة، ولكن لدينا الحرية الكاملة لإجراء تغييرات بالفعل، إذا كنا نعتقد أن ذلك يمكن أن يحسن العملية.

ثم نقوم بالدعوة للترشيحات، التي تمت في يناير. وتاريخ الاختتام هو 21 مارس، مباشرة بعد هذا الاجتماع. وإذا كنتم تخشون الإطار الزمني القصير، فهذا ليس مشكلة، لأنكم سوف يُسمح لكم حتى 30 من الشهر لاستكمال طلبكم في الواقع. لذلك، تحتاج فقط لوجود اسمك، أو اسم صديقك، أو اسم زميل في العملية قبل 21، ثم يجب إكمال الطلب قبل 30 من الشهر.

وبعد ذلك سترجع لجنة الترشيح جميع الطلبات. لدينا حوالي 97 قدما طلبات حتى الآن، وذلك من المئات الذين نتوقع أن يقدموا كل عام لجميع المناصب، وبعد ذلك سوف نختار البعض لمزيد من النظر، وسوف نستخدم شركة توظيف محترفة لتقييم أعضاء مجلس الإدارة، وسوف نتعمق، ونجري المقابلات الهاتفية، وفحص المرجعية وهلم جرا.

سنقوم باختيار بعض المرشحين المحتملين من مجلس الإدارة لإجراء المقابلات في الاجتماع القادم في جوهانسبرغ، وبعد ذلك سنقوم باختيار [غير مسموع] لمناصب مجلس الإدارة والمناصب الأخرى. ثم سترون الإعلان منا، قبل اجتماع أبو ظبي في الخريف.

وبعد ذلك، تنتهي مدة رئاستي، ومن ثم يتم تعيين الرئيس المنتخب رئيساً للجنة لجنة الترشيحات في العام المقبل. إذن، هذه هي العملية باختصار. هناك شيء جديد هذا العام، وهو مجلس PTI. هل سمع أي شخص عن PTI؟

إذن، بعض الناس، وهذا أمر جيد. إذن، الجديد هذا العام، بعد انتقال الإشراف على وظائف IANA هو أن هناك شركة منفصلة، إسكان PTI لوظيفة IANA. وبخصوص مجلس إدارة PTI، على لجنة الترشيحات اختيار شخصين. لذا، فإن هذه التوصيفات مختلفة جداً عن مناصب ICANN القيادية، لأنها لا تشارك بأي شكل من الأشكال. تشارك هذه الشركات في تشغيل كيان مستقر للقيام بعمليات تسجيل المعرفات.

لذلك، يجب أن تكون مستقرة حقاً، غير سياسية، شركة حيث نحتاج شخصاً ما يفهم هذه المهمة المحددة جداً التي تقوم بها PTI. لذلك، هذا جديد، وعلينا أن نقضي بعض الوقت الإضافي بخصوص ذلك. لقد تم إجراء عملية تقديم منفصلة تماماً لذلك، لأن هناك بعض القيود التي يمكن أن تكون في ذلك المجلس.

هناك قيود على من يمكن أن يكون في مجلس إدارة ICANN أيضاً، مثل عدم وجود مسؤول حكومي في مجلس إدارة ICANN، يتم اختياره من لجنة الترشيحات، ولكن بخصوص PTI، فإن القواعد أكثر صرامة. لذا، أعتقد أن هذه نسخة قصيرة مما نقوم به، ومن ثم أود أن أفتح المجال للأسئلة والتعليقات.

نعم، شكراً لك يا هانز. ستكون الجلسة بشكل ما كما طلبنا من مقدمي العروض تقديم 10، أو 15 دقيقة من الحديث وبعد ذلك سيكون هناك نقاشاً حياً. لدينا ميكروفون هنا، لذا يرجى طرح أسئلتكم. وحيث أنه لدينا هؤلاء الأشخاص الذين يقدمون المعلومات مباشرة موجودين هنا، اغتنموا هذه الفرصة لطرح الأسئلة. نعم، ديفيد، تفضل.

سيرانوش فاردانيان:

طاب مساؤكم. اسمي ديفيد [غير مسموع]، وأنا زميل لأول سنة. ولدي سؤال سريع. ما هو عادة المسار، لنقل، لشخص ما في مجلس الإدارة؟ هل يأتون، كما تعلمون...؟ هل

ديفيد:

لديهم عادة خلفية قوية في ICANN من خلال القيام بأشياء أخرى؟ أم أنه فقط لأنهم، كما تعرفون، من الناس الذين يحظون باحترام كبير في المجتمع خارج ICANN، كما تعلمون، يتم ترشيحهم، أو يريدون إدراج أسمائهم؟

هل هناك ... هل تبحثون عادة عن التوازن بين تاريخ ICANN والخبرة التقنية أو المجتمعية؟ شكرًا.

هانز: شكرًا جزيلًا على هذا السؤال. هذا سؤال جيد حقًا. إذا كنت تتذكر، قلت أن المنظمات الداعمة تعين أعضاء في المجلس أيضًا. إنهم يصوتون بسرعة كبيرة لتعيين خبراء من مجتمعهم، من جانب الترقيم الذي أتيت منه، فقد عينوا عضوين في مجلس الإدارة، وهما بالفعل خبيران في أنظمة ترقيم الإنترنت، من جانبهما، من ذلك الجزء من المجتمع.

لذا، فإن ما تبحث عنه لجنة الترشيحات عادة هو الخبرة في قضايا الحوكمة الأخرى مثل كيفية تشغيل شركة بها 300 موظف ومتعددة الجنسيات، ذات ميزانية، لا أستطيع أن أتذكر كم، نحن بحاجة إلى خبرة معينة في المجلس أيضًا، وهذه عادة تكون من خارج ICANN.

وبطبيعة الحال، فإننا نبحث عن شخص يعرف ما هو الإنترنت، ما هي ICANN، بحيث لا يكون علينا تعليمه كل شيء من البداية، ولكن إذا كان من شركة متعددة الجنسيات، في مجلس إدارة شركة متعددة الجنسيات، أو كان في شركة قيادة، أو منصب، في شركة متعددة الجنسيات، فمن شأنه أن يكون مرشحًا جيدًا لهذا المنصب.

لذا، فإن لجنة الترشيحات هي مجموعة ICANN الوحيدة التي تبحث عن هذا النوع من الكفاءة لوضعها في مجلس إدارة ICANN.

نعم، من فضلك، [غير مسموع].

سيرانوش فاردانيان:

متحدث لم يذكر اسمه: أود أن أعرف ... اسمي [غير مسموع]، وأنا من الهند. ما هو الاختيار ...؟ هل هناك أي مجموعة من معايير الاختيار الانتقائية للجنة الترشيحات؟ هل هناك أي عملية مجلس تشارك في اختيار أعضاء مجلس إدارة ICANN، والأشخاص الذين أرسلتهم لجنة الترشيحات إلى المنظمات الداعمة الأخرى؟ و[غير مسموع]؟

هانز: لذا، إذا كنت أفهم سؤالك. كان أولها في العملية بخصوص [غير مسموع]، والآخر كان بخصوص المعايير.

متحدث لم يذكر اسمه: أجل. نظرًا لأن لجنة الترشيحات لديها عدد قليل من الأعضاء المصوتين، وعدد قليل من الأعضاء غير المصوتين.

هانز: نعم. لذلك، لم أذكر ذلك على وجه التحديد، ولكنك على حق تمامًا. تتألف لجنة الترشيح من الأعضاء المصوتين والأعضاء غير المصوتين. لذلك، ما تقوم به لجنة الترشيحات هو عملية بتوافق الآراء، ونحن لا نقدم سوى صوت واحد. وهذا هو التصويت النهائي، وعندما ننتهي من النقاش ونصل إلى توافق في الآراء حول من نضعه في المناصب القيادية، فإننا نقوم بالتصويت، ومن ثم يصوت فقط الأعضاء المصوتون.

حتى ذلك الحين، يشارك الجميع في المناقشة، ويمكنهم الإشارة إلى تفضيلهم لما نسميه الاقتراح. لذلك، بما أننا 17 شخصًا في اللجنة، بدلاً من رفع الأيدي، وهذا أمر صعب في مؤتمر هاتفي، فإننا نستخدم نوع من الأيدي في برنامج Adobe، ونحن [غير مسموع] ذلك، ونتقدم نحو مناقشة والوصول إلى أفضل المؤهلات، وأفضل المرشحين ذوي المؤهلات الصحيحة.

ومن خلال هذه العملية، يشارك الجميع. ليس فريق القيادة، ولكن جميع الأعضاء الآخرين، سواء المصوتين وغير المصوتين، لذلك ليس هناك سوى صوت واحد في النهاية.

متحدث لم يذكر اسمه:

إذا، هل هناك أي [من؟] تعينونه، لمراجعة المؤهلات [غير مسموع]؟

هانز:

إذن، نعم. مراجعة مؤهلات أعضاء مجلس الإدارة. نستخدم أيضًا شركة خارجية، [غير مسموع]، والتي تستخدمها ICANN أيضًا لمناصب أخرى. ويقابلون نوعًا ما لجنة الترشيحات، ويقيمون جميع التقديمات أولاً، ثم يختارون 10 مرشحين محتملين لمجلس إدارة ICANN، و10 مرشحين محتملين لمجلس إدارة PTI.

ومن ثم يرسلونهم للتوظيف من، لإجراء المقابلات والعودة بالتقييم. هذا مجرد أحد المعايير، التي تستخدمها لجنة الترشيحات في اختيار أعضاء المجلس. وعندما يتعلق الأمر بالمعايير، فإننا نسعى للحصول على مدخلات من جميع المنظمات الداعمة، ومن المجلس نفسه، لذلك لدينا رسالة رسمية من المجلس، مع بيان المؤهلات التي يعتقدون أنهم يحتاجونها في مجلس الإدارة هذا العام، والتي يمكن أن تكون مختلفة عن السنوات الأخرى بسبب مغادرة الأشخاص.

ثم تستخدم اللجنة كل ذلك من أجل وضع معايير بين الأعضاء. وبعد ذلك، بطبيعة الحال، نحن مجموعة متنوعة، لنا آراء مختلفة. لذلك، ربما لن تكون هناك معايير مقبولة يتفق عليها الجميع، لذلك نحن بحاجة إلى مناقشات من أجل التوصل إلى توافق في الآراء، لنقول أنه مناسب، ربما عضو مجلس الإدارة هذا وعضو المجلس ذاك سيمثلان إضافة جيدة للمؤهلات الحالية للمجلس.

متحدث لم يذكر اسمه:

ما يحدث في توفير عضوين، ما يحدث في أكثر من ثمانية أعضاء [غير مسموع] توافق الآراء. في هذه الحالة، ماذا تفعلون؟

هانز: حسنًا، ما نقوم به هو القول بأن لكل خطوة صغيرة في هذه العملية، نتوصل للقرارات بأغلبية بسيطة.

متحدث لم يذكر اسمه: حسنًا، وهذا يعطيك عملية التصويت؟

هانز: في هذه العملية، نستخدم ما نسميه عملية الاقتراع.

متحدث لم يذكر اسمه: عملية الاقتراع، حسنًا. شكرًا جزيلاً.

سيرانوش فاردانيان: شكرًا.

متحدث لم يذكر اسمه: فقط للتوضيح. يبدو للناس أنه لا يوجد فرق بين الاقتراع والتصويت. إنه أساسًا أشخاص لا يزالون يتخذون القرار. ولكن رسميًا، بسبب اللوائح، من الناحية الفنية، التصويت الفعلي هو الذي يهم، والذي نسميه التصويت، هو الذي يحدث في النهاية. ولكن بشكل فعال، عندما نتخذ القرارات، فإننا نسميه الاقتراع، ولكنه مشابه.

متحدث لم يذكر اسمه: شكرًا. اسمي [غير مسموع] زميل ICANN من كينيا. سؤالي يتعلق بما سأله زميلي للتو. تتطلب معظم مناصب ICANN القيادية أن يكون لدى المرء عدد كبير من سنوات الخبرة ضمن منظومة ICANN. لذلك، كيف يمكنكم التأكد من أن الجيل القادم من قادة ICANN الذين أخذوا خبرتهم من خارج منظومة ICANN، لن يُستبعدوا من العملية؟ شكرًا.

هانز:

أعتقد أن إحدى أفضل نقاط الانطلاق بالنسبة لكم، إذا كنتم ترغبون في الحصول على المناصب القيادية، قد يكون At-Large. هذه هي المنظمات الداعمة لجميع مستخدمي الإنترنت، كما أنها خطوة انطلاق مثالية للانخراط في مناصب قيادية أخرى في وقت لاحق. أعتقد أن At-Large عينت واحدًا من أعضائها في مجلس إدارة ICANN.

وكان في الواقع معينًا من لجنة الترشيحات قبل ثلاث سنوات. إذن، كان حينها جديدًا إلى حد ما في هذه العملية. تم تعيينه بواسطة لجنة الترشيحات، وليس هناك بالفعل في المجلس، وقد قام بعمل هائل في لجان أخرى. لذلك، فمن الممكن تمامًا الحصول على منصب في مجلس At-Large، على سبيل المثال، أو أي من المجالس الأخرى، إذا كانت لديك خلفية مثيرة للاهتمام من الخارج، ومن ثم المشاركة هناك.

ولكن بالطبع، كما في أي مكان آخر، إذا كنت قد قضيت في هذه البيئة سنة أو سنتين، قد تكون هناك فرص أعلى للمشاركة في تلك المناصب.

نعم، آخر من أعضاء المجلس الذي عينناه هو [ليتو] [غير مسموع] ...

سيرانوش فاردانيان:

أنا أتفق، [ليتو] [غير مسموع] أحد الزملاء، كان أول زميل أصبح عضوًا في مجلس إدارة ICANN. لذلك، هناك دائمًا فرص.

هانز:

[ليتو] هو نوعًا ما مختلف لأنه من الجيل الذي بني فعلا الإنترنت في أمريكا اللاتينية، لذلك نعم، كان زميلًا هنا، لكنه كان مشاركًا في شبكة الإنترنت ...

سيرانوش فاردانيان:

ليس لدينا قيود عمرية.

هانز:

لقد شارك في الإنترنت قبل وقتي.

أنا [غير مسموع] من شبكة عمل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في كينيا. الآن، سؤالي هو، الممارسة الانتخابية الأخيرة، هؤلاء المرشحون الذين طلبوا الدعم من منظمات At-Large الأخرى، وتمكنوا من الحصول على الدعم من أحدها. والتحديات التي لديكم في هذه المنظمة At-Large، هو أن هناك أعضاء نشطين، الأعضاء الذين انضموا إلى At-Large ولكن قرروا الانسحاب، لكنهم لم يقدموا أي إشعار رسمي.

متحدث لم يذكر اسمه:

ثم الناس، يشكو الآخرون أيضًا أنهم لم يحصلوا على قسائم التصويت. لذلك، لماذا لا توجد بدائل أخرى للنظر في المرشحين الذين يمرون بهذه الحالات؟ لأنني أفهم المرشح تم تركه من ...؟

عذرًا، ما هو التصويت الذي تتحدث عنه؟ هل هو ALAC؟ أم أنك تتحدث عن لجنة الترشيحات؟

هانز:

لجنة الترشيحات.

متحدث لم يذكر اسمه:

حسنًا، كل ما يحدث في عملية لجنة الترشيحات، في عملية الاختيار لدينا، فهو سري. لذلك، فإن العملية مفتوحة، ولكن من الذي يدعم أي مرشح، وما هو التصويت، وما نقوم به داخليًا في لجنة الترشيحات، هذا أمر سري تمامًا.

هانز:

هل توجد آليات طعن؟ وكيف يمكن للمرء أن يشرع في ذلك؟

متحدث لم يذكر اسمه:

هانز:

لا، تلتزم لجنة الترشيحات، وهي التي تتخذ القرارات بشأن تعيين الناس في المناصب، في العمليات التي تختارها. لذلك هذا ... بقدر ما أدرك، لا توجد عمليات طعون في اختيارات لجنة الترشيحات.

ولكن اعلم بأن جميع المنظمات الداعمة الأخرى لديها آليات اختيار خاصة بها، ولم أحصل على التفاصيل في سؤالك، ولكن يبدو أن ذلك كان مرتبطاً بأحد عمليات الاختيار الأخرى، وليس عملية لجنة الترشيحات.

متحدث لم يذكر اسمه:

لذلك، أعتقد ربما بعض الأشياء التي تثيرها، قد تكون ذات صلة بدورة انتخابية أخرى، وليس بالضرورة لجنة الترشيحات. سواء كان ذلك حول الذين تم اختيارهم في لجنة الترشيحات، ليحضروا كأحد أعضائها، لا يمكننا التحدث في ذلك. نحن لا نعرف أي شيء عن ذلك لأنه سيكون جزء من المجتمع يرسلون ممثلهم للجلوس في لجنة الترشيحات.

إذا كنت تتحدث عن، كما قال هانز بشكل أفضل، كيف نتخذ القرارات، فهذا مغلق عليه تمامًا في صندوق أسود وسري. لذا، سوف أفاجا بأن أيا من الأشياء التي ذكرتها، في الواقع، لا تبدو مألوفة. لذلك، بالتأكيد ليست عمليتنا. عذراً، نعم، من فضلك.

متحدث لم يذكر اسمه:

حسنًا، إذًا. سؤال المتابعة هو، لماذا الأمر سري في حين نشجع أن تكون الأشياء شفافة؟

متحدث لم يذكر اسمه:

أعتقد أن هذا سؤال ممتاز. يمكنني القول ببساطة لا أعرف، ولكن هذا ليس صحيحًا تمامًا. بعض المنظمات الداعمة مثل ASO تخاطب المنظمات الداعمة، يقومون باختيار المجلس علنًا، الطريقة برمتها. لذلك، فإن المجلس الذي يقرر، الذي يقوم بالاختيار، ولكن الترشيح مفتوح، والدعم مفتوح.

قررت لجنة الترشيحات، منذ سنوات، إجراء عملية توظيف سرية، أو عملية، ولكن لدينا في السنوات الأخيرة، أكبر قدر ممكن من العملية مفتوح حتى كيفية قيامنا بها منشورة على موقعنا على الإنترنت، حيث يمكنك أن ترى إجراءاتنا. كما نقوم بنشر بطاقات تقارير شهرية حول كيفية المضي قدمًا، ولكننا لا نكشف عن بيانات المرشحين.

أي المرشحين قدموا، ومن الذي يدعم المرشحين الداخليين في هذه العملية، هذا أمر سري تمامًا. والسبب في ذلك هو أنه عندما نرغب في جذب قادة الصناعة، قد لا يكونون مرتاحين للتقدم بطلب للحصول على منصب قيادي في ICANN علنًا تمامًا.

لنقل أنه، في البلد الذي أتيت منه، هذا هو الفرق بين عملية التوظيف الخاصة وعملية التوظيف العامة. إذا كنت سأقدم بطلب للحصول على وظيفة في القطاع العام في النرويج، فإن ذلك سيكون عملية مفتوحة تمامًا. يتم عرض قائمة التقديم علنًا. وإذا رأى صاحب العمل في القطاع الخاص أنني أتقدم بطلب للحصول على وظائف أخرى، فإن ذلك قد يؤثر على وظيفتي اليومية، أليس كذلك؟

ومع ذلك، فإن الانفتاح والشفافية لهما تكلفة، في هذه الحالة بالذات، على قائمة التقديم وقائمة الترشيح، وفي لجنة الترشيحات في ICANN، كان الاختيار هو الحفاظ على ذلك سرًا حتى الآن.

إذا كان يمكنني أن أخص الأمر؟ العملية مفتوحة وشفافة. لكن البيانات سرية. لذلك، لا أحد يستطيع أن يعرف الذي تقدم بطلب للحصول على منصب قبل الإعلان النهائي، بطبيعة الحال، هؤلاء الناس، ولكن من هم المرشحين الآخرين في مجموعة الترشيح. إنها سرية. إنهم لا يعلنون أسماء الأشخاص الذين تقدموا بطلب للحصول على وظائف محددة، ولكن العملية وكيفية تطبيقها وكيفية الاختيار، كل شيء مفتوح وشفاف، إذا كنت مصيبيًا، نعم؟

سيرانوش فاردانيان:

هانز:

لذلك، اسمحو لي أن أضيف عنصراً آخرًا من ذلك. ترون هذا الشيء هناك، أليس كذلك؟ أوه، أنت لا تراه. هل هو، هناك أنت لا، على يساري. هذا هو المجتمع يجتمع لاتخاذ القرارات، وما يحدث في النهاية هو أنه عندما ينتخبون ممثلين، كما هو الحال في أي نظام ديمقراطي، لتذهب للتصويت لشيء ما، ينبغي أن يكون شفافاً، وينبغي أن يكون مفتوحاً. وهكذا، فهم يشاركون، وعليهم، كما تعلمون، أن يتصرفوا بطريقة معينة. إنها سياسية جداً.

وهكذا تحصل على بعض أنواع محددة من النتائج، والتي توجد بالفعل في ICANN. لذلك، هناك الكثير من مقاعد المجلس التي تنتخب في هذه العملية. ولكن هذا منفصل. تعتبر عملية لجنة الترشيحات مختلفة. الذين يأتون إلى لجنة الترشيحات، في الواقع يلتزمون بعدم تمثيل المجتمعات.

إنهم ليسوا ممثلين. وهم ليسوا أعضاء في البرلمان. وظيفتهم هي المساهمة بقدراتهم الفردية، والنظر في المنظمة وقول، ما هو مفيد للمنظمة؟ ليس لأنني أتيت من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، وليس لأنني أتيت من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، أو الطرف المتعاقد، ولكن أنا هنا كفرد لإجراء تقييم مستقل.

وهذا ما يسمى عملية مستقلة لتعيين الأشخاص. لذلك، لا يتعلق الأمر بالسياسة، بل هو محاولة القيام بأفضل شيء للمنظمة، بدلاً من وجود ولاء للمكان الذي جئت منه. في هذه العملية، إذا كانت شفافة تمامًا، وكنت تعرف بالضبط من الذين صوتوا لمن، هذا قد يضع ضغطاً على هؤلاء الأفراد.

لذلك، نريد أن نرفع عنهم ذلك. الآن، قد تكونوا رأيتم الموظفة التي أتت وهمست شيئاً في أذني في وقت سابق. إنها تتأكد من أننا نقول الشيء الصحيح. هؤلاء هم موظفونا، موظفون متعاونون جداً من لجنة الترشيحات، من موظفي ICANN. وأحد الأشياء التي ذكروني بها هو أنه في عام 2007، تم إجراء مراجعة بواسطة المجتمع لمسألة لجنة الترشيحات هذه.

وعاد المجتمع بتعليقات أنه لا، يجب عليكم الحفاظ على هذه العملية سرية. لذلك، كان هذا هو طلب المجتمع. شكرًا.

هل يمكن مقدمنا التالي، هل بول دياس هنا؟ أنا لا أراه. حسنًا، شكرًا. إذن، من فضلك، ربما السؤال الأخير.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا جزيلاً. [غير مسموع]، من البرازيل. شكرًا لكم لكونكم هنا، مساء الخير لكم جميعًا. السؤال يتعلق بالمعايير والعمليات أيضًا. لقد ذكرت بالفعل أن السؤال، أنه يختلف اختلافاً قليلاً على ديناميكيات الوقت في أن الشخص سيكون هكذا.

متحدث لم يذكر اسمه:

ومع ذلك، هناك لجنة الترشيحات حيث هناك إمكانية لمناقشة العمليات والمعايير. أود أن أعرف إذا كانت هناك إمكانية مجردة، أو إذا كان يحدث عادة، على سبيل المثال، في فترة رئاستك، ومشاركتك في، وكان لديك شيء في الاعتبار لإعادة مناقشة هذه المعايير والعمليات، شيء مجرد يمكن أن يحدث.

معايير شغل المناصب، وعملية الاختيار.

إذن، المعايير، نناقش كل عام. لذلك، نجمع المدخلات من المنظمات الداعمة، وكان لدينا أيضًا اجتماع عام أمس، حيث طلبنا من المجتمع ما إذا كان لديهم أي مساهمة لنا، وشرحنا هذه العملية قليلاً. إذن، فمن الممكن تقديم مدخلات للعملية كل عام. كل من العملية والمعايير. هذا هو السبب في أننا نحاول أن نكون مفتوحين جدًا فيها. نقدمها في وقت سابق. هناك تقرير علني من الرئيس السابق، حيث يقدم توصيات إلى الرئيس التالي، ويتم أخذها بعين الاعتبار.

هانز:

ومن ثم، بالطبع، إذا كانت هناك مساهمة عامة في ذلك، إذ أنها ستكون بطريقة منظمة مع المراجعة، فإنها يمكن أن تغير الطريقة التي نعمل بها في نواح كثيرة. وأهم طريقة للمجتمع كي يغير في لجنة الترشيحات، والطريقة التي تعمل بها لجنة الترشيحات واتخاذ القرارات من سنة إلى أخرى، هي من خلال الأشخاص الذين يعينونهم.

لذلك، فإنهم يعينون أشخاصًا كل عام، ويمكنهم تعيين أشخاص لمدة عامين كحد أقصى في نفس الوقت. لذلك، تقوم منظمة داعمة بإرجاع الشخص الذي كان موجودًا هناك للسنة الثانية، فهذا مؤشر على أنهم راضون فعليًا عن عمله في اللجنة. إذا كانوا غير راضين، يمكنهم إرسال شخص آخر في العام التالي.

أردت فقط أن أضيف لأنني أعتقد أنه أمر مهم، وأعتقد أنه سؤال جيد، تعلم؟ كل رئيس قد يكون مختلفًا، وكنت ... بالمناسبة، لجنة الترشيحات، كل عام، تبدأ تمامًا من الصفر، لذلك إذا كانت تريد أن تفعل شيئًا مختلفًا، فإن ذلك يكون ممكنًا. ولكن هناك شيئان. لا يقرر الرؤساء المعايير. ستكون عضوية أعضاء لجنة الترشيحات هم الذين يقررون كيف يريدون التصويت واختيار الأشخاص.

متحدث لم يذكر اسمه:

لذلك، نحن فقط ندير العملية كرئيس، رقم واحد، وكفريق القيادة. الشيء الثاني هو، أيضًا، وبصرف النظر عن ذلك، نحن نمر بمرحلة هامة، نحن نمر بمرحلة انتقالية معينة، وربما تدرك جيدًا، وأعتقد أن هذا ليس الوقت المناسب للتغييرات الثورية، بينما تجري هذه التغييرات.

لذا، أعتقد أنه من المهم أن نستمع لما يقوله المجتمع. إذا كان هناك شيء يمر خلال هذه العملية، تمامًا كما قال هانز، من المفترض أن نقوم به كجزء من عملية المراجعة، بطبيعة الحال، ينبغي أن يتم ذلك. لكنني لا أعتقد أن هذا هو الوقت الذي يجب أن يحاول فيه شخص ما تجربة شيء جديد، ولكنني أعتقد أنه كان سؤالًا جيدًا. شكرًا.

إذا كنت تستطيع أن تعلنه عندما يُعقد الاجتماع العام للجنة الترشيحات هنا، فهذا من شأنه أن يكون رائعًا. إذا كان لديك شيء.

سيرانوش فاردانيان:

أجل. كان بالأمس.

هانز:

سيرانوش فاردانيان:

نحن متأخرون.

هانز:

لذلك، طلبنا عقد اجتماع في وقت لاحق من الأسبوع، ولكن بما أن هذا الاجتماع مخطط له بواسطة المنظمات الداعمة، فقد قرروا أنهم يريدون كل وقت الاجتماع لأنفسهم، وتأجيلنا إلى الأحد. أنا لا أشكو، ولكن نعم.

سيرانوش فاردانيان:

لكن عادة تعقد اجتماعاتك العامة خلال الأسبوع، لهذا السبب ... نعم، من فضلك.

متحدث لم يذكر اسمه:

وبما أنكم لن تتمكنوا من حضور تلك الجلسة العامة، فقد أتيحت لكم الفرصة للاستماع إلى هانز وإلي، اسمحوا لي أن أقترح ما يلي. نحن زملاء، لديكم أشخاص في بلدانكم، أو في قطاعاتكم، أو مجموعتكم، إذا كنتم تعتقدون أن هناك أشخاصاً يمثلون مرشحين جيدين لأي من المناصب القيادية، يرجى إما ترشيحهم، أو إرسال اسمهم إلى الموظفين حتى يتمكنوا من الاتصال بهم لبدء عملية التقديم.

هناك مورد صغير جداً الآن، كما سمعت، 21 مارس. نحن نرغب بصفة خاصة في تشجيع أكبر عدد ممكن من النساء. لذلك إذا كنت أنت، بنفسك، أو كنت تعرف أشخاص يرغبون في التقديم، من فضلك كن قناتنا، كن مجموعة التوعية لنا، إذا كنت تستطيع. إذن، إذا كنت تستطيع مساعدتنا، سنكون ممتنين للغاية. شكرًا.

سيرانوش فاردانيان:

بول انتظر إذا تكرمت سؤالاً واحداً آخر للجنة الترشيحات، إذا كان هناك آخر سؤال للجنة الترشيحات. إذن، نعم، من فضلك، ألكساندر.

ألكساندر:

شكرًا. أود أن أسأل الزملاء الأعضاء، من منكم لا يرغب في الانتقال إلى وظائف مجلس إدارة ICANN؟ من منكم لا يشعر أنه سوف يكون مؤهلاً لذلك؟ حسنًا، لا أحد. أعتقد أن سيرانوش لديه ... حسنًا. سيرانوش، لدينا السير الذاتية والبيانات، لأننا ملأنا الكثير من الاستمارات، لذلك اعتبرونا كلنا مرشحين، سيرانوش يمكنه ... مجرد استخدام الكثير من النساء من بيننا، تم الوفاء بشرط التنوع في الزمالة. يرجى استخدامنا.

سيرانوش فاردانيان:

لا أستطيع نقل المعلومات، ولكن يمكنكم التقديم. [ضحك]

ألكساندر:

[غير مسموع] سيرانوش [غير مسموع] ...

سيرانوش فاردانيان:

يمكن للجميع التقديم. إنها عملية مفتوحة بحيث يكون الجميع موضع ترحيب. هذه هي المناصب، وأنتم، أيها الزملاء في الواقع، الجيل القادم لمؤسسة ICANN، وهذه هي ICANN بالتأكيد.

هانز:

وأريد فقط أن أضيف، أعني، شكرًا جزيلاً لكم على مشاركتكم الممتازة هنا. أنا حقًا بحاجة لمساعدتكم للقيام بالتوعية أيضًا، ولكن ضعوا في اعتباركم أن التعيين في مجلس إدارة ICANN هو أقل المناصب أهمية، لأن مجلس إدارة ICANN ليس من المفترض أن يصنع السياسة. من المفترض أن يتم صنع هذه السياسة بواسطة المجتمع، وليس بواسطة مجلس إدارة ICANN.

من المفترض أن يشرف مجلس إدارة ICANN فقط. أنا لا أبحث عن، شخصيًا لن أبحث عن أشخاص لتعيينهم في مجلس الإدارة لصنع السياسة، اذهبوا إلى GNSO، اذهبوا إلى ccNSO، اذهبوا إلى ALAC للتأثير على السياسة. أعتقد أن هذه نقطة انطلاق ممتازة، وربما كانت المكان الذي يمكنك أن تحدث فيه فرقًا في الواقع. شكرًا جزيلاً.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا جزيلاً. شكرًا لك هانز. شكرًا للجنة الترشيحات. وشكرًا لكم على المعلومات. لدي عرض PowerPoint، الذي تم تقديمه أمس خلال المنتدى العام بواسطة لجنة الترشيحات، وسوف أشاركه مع زملائنا بحلول نهاية اليوم، حسنًا؟ سوف يكون لدي هذه المعلومات.

ومن دواعي سروري البالغ أن أعرض الآن ممثلينا من مجموعة أصحاب المصلحة للتسجيل، وهي، يمكنكم أن تروا، على الشاشة، في الجزء السفلي، المربع الأوسط. إذن، هذه إحدى مجموعات أصحاب المصلحة، والرئيس بول دياس هنا، وتشاد غوميز ضيوفنا، لذا يرجى الترحيب بهم. الكلمة لك.

بول دياس:

شكرًا لك يا سيرانوش. يسعدني أن أجلس في الخلف وأستمع فقط إلى الجلسة الأخيرة، لذا أمل أن تأتي الأسئلة. من الواضح أن لجنة الترشيحات موضوع غني جدًا، وأعتقد أنه يروق لكثير من الناس. لكل شخص في الغرفة الآن، أنتم على دراية بالسجلات والمسجلين والأطراف المتعاقدة، ولكن إذا كنتم لا تعملون لأحد منا، ولم تكونوا قد سجلتم نطاقًا، قد يكون هناك اهتمام أقل. لذلك، إذا أردنا، إذا كانت المجموعة ترغب في التوسع، ومناقشة ما انتهينا منه للتو، كما تعلمون، داعين للحصول على مزيد من المشاركة في أعمال تطوير السياسة، فأنا سعيد لتعديل العرض والتركيز أكثر على ذلك.

تشاك لديه ثروة هائلة من الخبرة، والعمل مع مجلس GNSO. خلفيتي في الاثنين كسجل، وأنا أعمل حاليًا في PIR، سجل dot org. عملت سابقًا في Network Solutions، عندما كانت في الأصل المسجل الوحيد، وبقيت أكبر مسجل في العالم، على الأقل في الوقت الذي كنت فيه هناك.

لكن إذا كان هذا التركيز ضيقًا جدًا، فأنا سعيد لفتحه وإجابة أسئلة حول ما هي أعمال السياسة هذه؟ تطوير السياسات؟ قد يكون من الأنسب للزملاء، القادمين الجدد، وأولئك الذين يعودون حتى الآن ولكن لا يزالون في طور التأقلم الكامل. إذن، هل لدينا أي الشرائح مع هذه؟ حسنًا. لا بأس بذلك.

سيرانوش فاردانيان:

لدينا شرائح من فريقك، والتي سوف أشاركها. ولكننا لم نرغب في تقديم عرض PowerPoint، بل نريد فقط مناقشة حية. إذا كان يمكنكم عرض ما تقوم به مجموعتكم بإيجاز، وما هو التركيز الرئيسي، وسننتقل إلى الأسئلة والأجوبة، فسيكون ذلك رائعاً.

بول دياس:

ممتاز. حسنًا. بسيطة. إذن، كما ذكرت، نحن مجموعة أصحاب المصلحة في السجل نمثل مشغلي سجلات gTLD العامة. من الضروري أن تكون لدينا عقود مع ICANN لتشغيل نطاقات TLD التي نحن مسؤولون عنها. ومن هنا، فإن [غير مسموع]، نحن أطراف متعاقدة. كما أن المسجلين لديهم عقود واتفاقيات مع ICANN.

في الرسم الذي يظهر على الشاشة أمامنا، من بين جميع المجموعات المكونة المختلفة، ومجموعات المصالح، نحن الوحيدون الذين لديهم عقود ملزمة مع ICANN. هناك مذكرات تفاهم لمشغلي رمز البلد، ولكنها ليست بنفس مستوى الالتزام الذي لدينا.

مجموعة أصحاب المصلحة للسجل، أصبحت رئيسًا، وأعتقد رسميًا، قبل أكثر من عام بقليل. و [غير مسموع] شغلت منصبًا مؤقتًا لفترة قليلة من الزمن قبل ذلك. وتتاح العضوية بمجرد أن يوقع الكيان اتفاقاً.

إذن، نحن مختلفون قليلاً عن أجزاء أخرى من مجتمع ICANN، في أن هناك شرطاً مسبقاً، يجب أن يكون لديك عقد مع ICANN قبل أن تكون مؤهلاً للحصول على عضوية في مجموعتنا. لقد كان لدينا في الماضي مراقبون، بينما كان الناس يمرون بهذه العملية، ولكن العضوية محجوزة لأولئك الذين لديهم اتفاق.

بالنسبة لاجتماعنا غداً، لدينا جزء منه مفتوح. حضوركم محل ترحيب. اسمعوا ما سنقول، وما سنتحدث عنه. ولكن المجموعة موجودة، هذه المجموعة موجودة حقاً لتمثيل مصالح مشغلي السجلات. إلى حد ما مركزة تركيزاً ضيقاً.

لقد كبرت عضويتنا بشكل كبير جدًا في السنوات القليلة الماضية، كما يمكن أن يتوقع المرء. لقد انتقلنا من 20 نطاق TLD فردي إلى أكثر من 1000. لم يكن لدينا نفس معدل النمو، ولكن انتقلنا من حوالي 20 عضوًا إلى ما يقرب من 90 الآن. لدينا انتشار جغرافي يغطي، يتوسع في العالم.

إنه يميل إلى التركيز في معظمه على أمريكا الشمالية وأوروبا الغربية، ولكن هناك مشغلين الآن في أفريقيا. تهايننا مرة أخرى، لرفاق dot Africa. آسيا والمحيط الهادئ، وأمريكا اللاتينية كذلك. ومرة أخرى، مع مجموعة أصحاب المصلحة في السجل، في حين أننا يمكن أن نفخر بكوننا أكثر تنوعًا من العديد من غيرنا من المجموعات الزميلة التأسيسية، التنوع بالنسبة لنا، يأتي من التنوع بين الجنسين.

نصف موظفينا وواحد من أعضائنا الثلاثة في مجلس GNSO هم من النساء. وهو أمر رائع. إنها ليست مجموعة كلها من البيض، والتي تختلف عن ما تراه في ICANN في بعض الأحيان. ولكن كما قلت، بما أنه يجب أن يكون لديك اتفاقية السجل، فإن جهودنا لتعزيز التنوع يمكن فقط، يمكنك العمل فقط بما لديك.

وهكذا، نحن محدودون إلى حد ما بهذا المعنى، في أنه لا يوجد الكثير من مشغلي السجلات مقرهم في النصف الجنوبي من الأرض. إنها مجرد وظيفة للسوق. أنا لا أعرف، تشاك، هل هناك أفكار؟ أي شيء تريد أن تضيفه؟ هل هذا كاف؟ هل لديك أسئلة؟ أود حقًا أن أجعل هذا مفيدًا قدر الإمكان.

هل لديكم أية أسئلة؟ تفضلني.

سيرانوش فاردانيان:

طاب مساؤكم. [غير مسموع]، جورج تاون IANA، زميل أول مرة. سؤالي لكم، ما هي النصيحة التي ستقدمونها للسجل الذي ظل جامدًا منذ عام 2007؟ شكرًا جزيلاً.

متحدث لم يذكر اسمه:

بول دياس:

إذا كان بإمكانني طرح سؤال قبل الإجابة على السؤال، هل تقصد صامتًا منذ عام 2007؟  
إلى من تشير؟

متحدث لم يذكر اسمه:

لا. جامدًا، بمعنى أن نطاقات TLD التي يروجون لها، بشكل أو بآخر هي نطاقات TLD التي كانت موجودة منذ عام 2007، وهم لا يروجون لنطاقات gTLD الجديدة وما إلى ذلك. شكرًا.

متحدث لم يذكر اسمه:

أولًا وقبل كل شيء، نحن حذرون جدًا، كمجموعة أصحاب المصلحة، ألا نخوض في نماذج الأعمال الفردية لأعضائنا. يمكنك تحديد أي نوع من تضارب المصالح سيكون موجودًا إذا فعلنا ذلك. حسنًا؟ ولكن يمكنني أن أقول لكم، أننا مجموعة تعاونية جدًا، على سبيل المثال، إذا أراد سجل معين اختيار العقول، باستخدام هذا التعبير، من السجلات الأخرى، أعتقد أنهم سوف يحصلون على تعاون جيد جدًا في مساعدتهم على فهم أننا جميعًا منافسون.

وهذه إحدى الأمور الفريدة بخصوص مجموعة أصحاب المصلحة من السجلات، نفسها مع مجموعة أصحاب المصلحة من أمناء السجلات. نحن نتعاون في تطوير السياسة بالإدلاء ببيانات ردًا على السياسة المقترحة، على الرغم من أننا منافسين. وقد نجحت بشكل مدهش، ولكن في الحالة التي نتحدث عنها، إن لم يكن هذا السجل بالتحديد سأل بعضنا، مثلما أن يأتوا إليّ، أنا مع VeriSign، سجل dot com و dot net، والاسم.

ربما لن يكون لدينا أي شيء. ربما لن نتعامل معها كمجموعة من أصحاب المصلحة. إنها بنفس الطريقة، على سبيل المثال، إذا كانت هناك فترة تعليق مفتوحة، فهذا يؤثر على أحد أعضائنا، ممارستنا هي عدم التعليق على ذلك، ما لم يكن هناك بعض القضايا العامة التي تؤثر علينا جميعًا. هل يبدو ذلك منطقيًا؟

متحدث لم يذكر اسمه:

مرحبًا، مساء الخير. شكرًا لك على هذا. اسمي [يتعذر تمييز الصوت]. أنا زميل أول مرة ووافد جديد في ICANN. لدي سؤال واحد فقط. لقد ذكرت ... أوه، أنا من بربادوس. لقد ذكرت كيف نوعم الآن منذ تشغيل نطاقات gTLD الجديدة، وأشرت إلى المنطقة الأفريقية ومنطقة أمريكا اللاتينية، ولكن منطقة الكاريبي كانت ناقصة. لذا، سؤالي لكم، هل هناك أي مسجلين في منطقة البحر الكاريبي؟ أي شخص يقوم بتسجيل أسماء النطاقات في منطقة البحر الكاريبي؟ هل هذا جزء من مؤسستك؟

بول دياس:

سؤال رائع. نوعًا ما، هو الجواب. نحن بحاجة إلى أن نكون حذرين جدًا عندما نتحدث عن السجلات وأمناء السجلات والمسجلين، أليس كذلك؟ إنها مثل جملة صعبة النطق. بالنسبة لمشغلي السجل، [السجلات الفردية؟] مشغل جديد، مقره فعليًا في ... ما هو هذا المكان الرائع للعيش؟ ما هي KY؟ جزر كايمان. شكرًا جزيلاً.

إذن، فهم هناك. و شركة روب [غير مسموع] تأسست. لذلك، لدينا في الواقع لاعبان مهمان مقرهما هناك على الأقل، على الورق في حالة، والبعض الآخر مقره حقًا هناك. ولكن عملياتهم متنوعة. قد لا تكون حواسيبهم والواجهة الخلفية مركزها في منطقة البحر الكاريبي. بالنسبة لمؤسسة ICANN، فإنها تضع أمريكا اللاتينية في الاعتبار وتضيف C، وهي LAC، أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي.

بالنسبة لمستويات أمناء السجلات، فإن الجزء من المجتمع الذي يتفاعل مع المستخدمين النهائيين، أنا لست متأكدًا بالضبط إذا كان هناك أي مسجلين مقرهم الكاريبي. ولكن على الأقل بالنسبة للسجلات، هناك واحد رئيسي قائم هناك وهناك آخر.

متحدث لم يذكر اسمه:

اسمي [يتعذر تمييز الصوت]. أنا زميل للمرة الأولى. أنا لست وافرًا جديدًا هناك. وأنا من مصر. سؤالي عن ... من هم أصحاب المصلحة الذين يعملون على تطوير سياسة أو سياسات الجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة؟ وكيف يمكن لأي شخص الانضمام إلى هذه العملية أو أن يكون جزءًا من تطوير السياسة؟

متحدث لم يذكر اسمه:

أسئلة رائعة. سأشير إلى الشريحة هنا قليلاً، إذا كان يمكنني إظهار هذا الشيء بشكل صحيح. ولكن أولاً وقبل كل شيء، إن جهود تطوير السياسة المعينة هي في المنظمة الداعمة للأسماء العامة، حسناً؟ والتي تتكون، يمكنك أن ترى، بالتأكيد هناك سجلات وأمناء سجلات، ولكن هناك أيضاً مجموعات غير تجارية، حسناً؟ المستخدمون غير التجاريون، إنهما دائرتان مختلفتان.

والموضوعات غير الهادفة للربح. وهذا يشمل أيضاً، وأنا لا أرى ذلك، أوه، يجب أن يكون ... لذلك، لدينا مجموعة أصحاب المصلحة التجارية GNSO. إذن، هذا ... ويتكون من مقدمي خدمة الإنترنت، والملكية الفكرية، ومستخدمي الأعمال التجارية. إذن، من المؤكد أننا نرغب في مشاركة ممثلين من جميع هذه المجموعات، ولكن في الواقع، فإن أي مجموعة عمل في GNSO مفتوحة لأي شخص يريد المشاركة.

ليس عليك أن تكون من إحدى تلك المجموعات لتشارك. إذا كنت مهتماً بإجداها، فأنت مدعو للانضمام، ويمكنك المشاركة بشكل كامل في هذا الفريق العامل.

ميخائيل:

مرحباً. أنا اسمي ميخائيل [يتعذر تمييز الصوت]. أنا زميل للمرة الأولى. هذا هو أول اجتماع ICANN لي أيضاً. وهو أمر أحاول فهمه، وأتمنى أن تعطوني وجهة نظر سجل، لماذا لا يوجد نوع من التفويض الواسع عبر السجلات لتنفيذ DNSSEC؟

لأنه يبدو أن هناك شيئاً يخرج من السجلات، وهو أمر غير مطلوب من ICANN بالضرورة. وأنا أحاول فهم لماذا لا. بخلاف حقيقة أنه قد يكون له علاقة بتكلفة البنية التحتية.

بول دياس:

بالتأكيد. إجابة من جزأين. أحدهما، [غير مسموع] من PIR dot org كان أول نطاق gTLD داعماً لـ DNSSEC. إذن، شاركنا في وقت مبكر من هذه العملية. إن العديد

من نطاقات TLD القديمة، كجزء من اتفاق السجل الخاص بها، أي من جولة 2012، نطاقات TLD الأحدث، مطلوب أن تكون داعمة لـ DNSSEC. الآن، هذا ممكن.

وما يعنيه ذلك هو أن مشغل السجل يجعلها متاحة. ويجب أن يكون لدى المسجل القدرة على تقديمها إلى المستخدم النهائي إذا طلب منه ذلك، ولكنه لا يجبر عليها، ولا يشكل ذلك مطلبًا صعبًا. إذن، ما وجدته السوق هو أن المستويات العليا، هناك دعم لـ DNSSEC كتكنولوجيا. عندما تبدأ التحرك خلال السلسلة، وتقترب من الأشخاص الذين يجب عليهم دفع ثمن الخدمة، هناك سؤال، هل يستحق الأمر ذلك؟

وهنا حيث يبدأ اعتماد DNSSEC في التعثر، على مستوى المسجل، فإننا نستجيب حقًا لمطالب مستخدميهم النهائيين. إذن، لديكم تجربة مختلطة في جميع أنحاء ICANN. بعض النطاقات القديمة، يجب أن تكون جميع نطاقات TLD الجديدة داعمة، ولكنها يتم استخدامها، الأمر يعتمد حقًا على مطالب المستخدمين النهائيين.

مجرد متابعة سريعة. سوف أتحدث عن VeriSign. لقد قمنا أيضًا بجعل DNSSEC داعمة، لفترة وجيزة، لكل من dot com و dot net. حسنًا.

متحدث لم يذكر اسمه:

مرحبًا. أنا [غير مسموع] من تركيا. أنا زميل لأول مرة، وهذا هو أول اجتماع لي. بعد بدء gTLDs الجديدة، أسماء نطاقات المستوى الأعلى الجديدة التي تم إنشاؤها، هل قرار مجموعات أصحاب المصلحة الخاصة بكم، هل تغيرت قرارات مجموعة أصحاب المصلحة الخاصة بكم؟ أعني، من المنفعة العامة، لصالح الأعمال التجارية. أريد فقط أن أعرف ذلك.

متحدث لم يذكر اسمه:

وثانيًا، إنه مرتبط قليلاً. هل لديكم...؟ أعني، في مجموعة أصحاب المصلحة، هل يعتمد على كم عدد المستوى الأعلى، أعني، سجلات gTLD الجديدة، هل هذا؟ وهل لديهم [غير مسموع] مرتبطون ببعضهم البعض؟

بول دياس:

أعتقد أنني أتابع. وقد جلبت المجموعة الهائلة في مجموعة أصحاب المصلحة معها مجموعة متنوعة من وجهات النظر، ونماذج الأعمال. في السابق، كانت المجموعة موحدة جدًا في وجهات نظرها. وكان من الأسهل، بصدق، القيام بعمل المجموعة، والوصول إلى مواقف مشتركة للوقوف على عمليات السياسات، وما إلى ذلك.

إنها مختلفة الآن. إنها ليست أفضل أو أسوأ، إنها فقط مختلفة، لأن لديك المزيد من وجهات النظر ونماذج الأعمال التجارية. مجموعة أصحاب المصلحة، عندما كنت نائبًا للرئيس، قبل أن أصبح رئيسًا، في الوقت الذي كنت فيه مشاركًا، كنا نقوم بتعديل وتحديث ميثاقنا ليعكس التغييرات التي تحدث.

في الواقع، تشاك وأنا جزء من التطور الرابع، النظر في ميثاقنا واستمرار تحديثه، بحيث يكون مفيداً ومتوائماً مع احتياجات المجموعة بقدر الإمكان. نحن نقوم، ضمن المجموعة، بالتركيز على إدارة موقعي الأسماء، كمقياس حاسم، في تحديد ما إذا كان لدينا حق التصويت، وهل يحتاج التصويت إلى ترجيح. كبير، أكبر سجل، VeriSign، أو سجلي هو ثاني أكبر سجل، سيكون له المزيد من الوزن.

ولكن هذا ليس كيف نحاول العمل. نحن حقًا، كما قال تشاك في وقت سابق، نحاول العمل بتوافق الآراء. لذلك، الأحدث، أصغر مشغل سجل يمكن أن يكون له صوت قوي جدًا في مجموعتنا. في الواقع هذه هي تجربتنا. بعض اللاعبين الجدد متحمسون جدًا لذلك، وقد سعدوا حقًا.

بعض من العناصر الأقدم، يميلون إلى الانعزال وليسوا منخرطين، حتى لو كان لديهم المزيد من الأسماء تحت إدارتهم. لذا، تحاول مجموعتنا، ونحن نفكر باستمرار في كيفية استمرارنا في التطور.

متحدث لم يذكر اسمه:

مجرد متابعة لذلك. يدعونا ميثاقنا، كما قال بول، لمحاولة التوصل إلى اتفاق دون أي تصويت، أو اقتراع، أو أي شيء من هذا القبيل، وكنا ناجحين بشكل مثير للدهشة في

ذلك وخصوصاً عندما تضع في الاعتبار أننا جميعاً منافسون. ولكن ميثاقنا أيضاً، وقد قدمنا هذا عندما عرفنا أنه سيكون هناك تدفق من السجلات الجديدة، ونحن نحاول خلق بعض المرونة هناك.

إذن، لدينا حكم هناك يسمح بمجموعات المصالح. يمكن أن تشكل بعض السجلات مجموعة اهتمام، والآن مجموعة المصالح لا تصوت ككتلة واحدة. إنهم جميعاً لا يزالون أعضاء فرديين إذا اختاروا ذلك. ولكن بعد ذلك يمكن لهذه المجموعة أن تنظم نفسها، خاصة عندما تكون مصالحها مختلفة عن السجلات الأخرى.

لدينا، على ما أعتقد، مجموعتي مصالح في الوقت الراهن. مجموعة مصلحة GO، والعلامات التجارية. هناك الكثير من نطاقات TLD للعلامات التجارية، وأنا لا أعرف إذا كنتم على دراية بذلك، والتي خرجت في هذا البرنامج الجديد. لديهم مجموعة مصلحة. وفهمي هو أن أحدها تعمل بشكل فعال جداً. إنهم قادرون على التعاون. لدينا واحدة جديدة بدأت للتو في النظر في مجموعة مصلحة، وهي سجلات آسيا والمحيط الهادئ، لأن لديهم بعض المتطلبات الجغرافية الفريدة في ذلك.

لذلك، نحن لا نعرف أين سيتجه ذلك. لكن هذا يسمح لهم بالمشاركة. الآن، دائماً، يمكن للسجل الفردي تقديم تعليقاته الخاصة على السياسة، ولكن ربما يمكن لمجموعة المصالح أن تتعاون، فإن ذلك يجعلها أكثر كفاءة ولديهم بعض المصالح المشتركة التي قد تكون مختلفة عن، على سبيل المثال، بعض نطاقات TLD القديمة. إذن، هناك بعض المرونة الذاتية هناك.

مرحباً. [غير مسموع]، أنا زميل لأول مرة أعمل في أمستردام. قد لا أكون الشخص المناسب أن يسأل، ولكن ما مدى تدخلكم في النزاعات في نطاقات gTLD؟ مثل Amazon مقابل Amazon. هل لكم أي تدخل في ذلك، أو هل أنه يخص تحديداً GNSO أكثر؟ شكراً.

متحدث لم يذكر اسمه:

بول دياس:

إن تقليد مجموعة أصحاب المصلحة في السجل ألا نعلق أو نتدخل في المصالح المحددة لمجموعة أعضاء Amazon عضو، وبالنظر للأشخاص المشاركين في ذلك، فإن لهم قدرة عالية. إنهم لا يحتاجون إلى مساعدتنا. لذا، فقد ابتعدنا عن تلك المناقشات الخاصة. ومع ذلك، فإنهم يتراجعون في المناقشات الجارية حول الجولات اللاحقة.

القواعد التي سوف توجههم والتي لن توجههم. لذلك، هناك فرص لنا، كمجموعة أصحاب المصلحة، للمساعدة في التأثير على التفكير والقواعد المستقبلية لأي جولات أخرى، ولكن نحن لا نشارك في التفاصيل.

متحدث لم يذكر اسمه:

ومرة أخرى، لمتابعة ذلك، كانت هناك فقط حالات قليلة حيث تضمنت إحدى تلك النزاعات أو القضايا الفردية بعض المبادئ من عقودنا، وليست بالضرورة خاصة بسجل معين، نحن نحاول تجنبها ومعها، وإذا كان هناك شيء من هذا القبيل، فإن مجموعة أصحاب المصلحة قد تأتي ببعض التعليقات لمعالجة ذلك، لأنه مبدأ يؤثر علينا جميعاً.

متحدث لم يذكر اسمه:

مرحباً. [غير مسموع]، أنا زميل لأول مرة، وأعمل في بلجيكا. سؤالي على نحو ما يبنى على السؤال السابق، إنه يذهب قليلاً أبعد من ذلك. لقد ذكرت أن هناك أكثر من 1000 TLD، و فقط من باب الفضول، وبعد ذلك سوف أشرح أيضاً لماذا أسأل هذا السؤال، هل واجهتم أي تحديات معينة بخصوص بعض أسماء النطاقات؟

أنا أسأل لأننا في مجال عملي، كنا نتابع الكثير من المناقشات حول dot kids، ولكن أود أن نفترض أن هناك مناقشات مماثلة في إطار المناقشات بخصوص الآخرين. شكرًا.

بول دياس:

قد أحتاج إلى طرح أسئلة توضيحية لسؤالك. شيء مثل dot kids، هو مصدر قلق، وربما يكون هناك محتوى غير لائق، استخدام الأسماء في هذا الفضاء، وكيف نتعامل مع ذلك؟ هل هذا نوعًا ما هو ما كنت تقصده؟

متحدث لم يذكر اسمه:

نعم.

بول دياس:

حسنًا. الجواب البسيط هو أن معظم السجلات سوف يقولون أنهم لا ينظمون المحتوى. بعض مشغلي TLD الجديدة لديهم قواعد أقوى، وقواعد أكثر صرامة. كان على العديد من مشغلي السجلات في 2012 التوقيع على ما يسمى التزام المصلحة العامة، لقطعة، وهذه هي ... التي تلزمهم بالتمسك بمعايير معينة، وذلك في TLD المجتمع على وجه الخصوص، أو في TLD مثل kids التي من المحتمل أن يُساء استخدامها، يمكن أن يُساء استخدامها بطرق معينة، فإن مشغل السجل ملتزم ببعض الأشياء لحماية الفضاء.

وهذا ما بين مشغل السجل و ICANN عند توقيع العقد. يتم إرفاق الاختيارات إلى اتفاقهم. بالنسبة لنا جميعًا، نحن كمجموعة، في محاولة للبقاء بعيدًا عن تنظيم المحتوى في أي مناقشات، لأن ما هو مناسب، أو غير مناسب، حسب اختصاص قضائي، يمكن أن يكون مشروعًا تمامًا في مكان آخر. من الصعب جدًا على المنظمة التي بها أعضاء من اختصاصات قضائية متعددة من جميع أنحاء العالم، العثور على القواسم المشتركة.

إذن، تتطلب اتفاقيات السجل منا جميعًا اتخاذ إجراء عندما يكون هناك سوء استخدام فني في نظام أسماء النطاقات الذي نديره، ولكن لا ندخل في أي محتوى على أساس كل حالة على حدة.

متحدث لم يذكر اسمه:

ومرة أخرى، إضافة إلى ذلك، لا نختلف مع أي شيء قاله، لأنه كله دقيق. يمكنك أن تتخيل أنه إذا كانت VeriSign، السجل الذي أعمل معه، تشارك في إنفاذ عقد dot org، والمشاكل التي من شأنها أن تسببها. حسنًا. لذلك، ليس من مسؤولية مجموعة أصحاب المصلحة في السجل إنفاذ العقود.

لدى ICANN قسم امتثال لهذه المسؤولية. وبالمناسبة، فإن المجتمع بأسره لديه القدرة على التعامل مع قسم الامتثال هذا وإرسال أي شكاوى لديكم إلى موقع ICANN على الإنترنت، ولكن لن يكون القيام بذلك مسؤولية مجموعة أصحاب المصلحة في السجل، وأعتقد أنني أوضحت أن تلك يمكن أن تكون مشكلة.

أحد الأفكار الأخرى هو أن الهيئات التنظيمية الأكثر فعالية، وليس حتى الامتثال، إنه السوق. عندما يكون هناك TLDs التي تحصل بسرعة على الاعتراف بوجود الكثير من المشاكل في مساحة اسمها، يستجيب السوق و يجب أن تستجيب TLD لذلك. يوضعون على القائمة السوداء بواسطة Spam House. يتم، لا أحد يجدد أسمائهم، وما إلى ذلك. هذا المشغل سوف يغير ممارساته بسرعة، أو يفلس.

لذلك، فإنه ذلك يميل إلى أن يكون أقوى حافز لسلوكيات أفضل، كيف يستجيب السوق.

بول دياس:

ومتابعة أخرى. إذا كان هناك مشكلة حيث يقوم السجل بكسر القوانين المحلية، والتي تختلف من اختصاص قضائي إلى آخر، مثلما قال بول، فإن إنفاذ القانون هو الطريق الصحيح للتعامل مع ذلك. ICANN ليست وكالة إنفاذ القانون، وليست منظمة من هذا المنطلق. عليهم إدارة عقودهم مع متعاقديهم، ولكن بعض هذه القضايا، وخصوصاً عندما نأتي إلى المحتوى، تحتاج إلى إشراك أجهزة إنفاذ القانون، أينما كان الاختصاص القضائي. هل كان ذلك مفيداً؟

متحدث لم يذكر اسمه:

نعم. لقد أجاب كلاكما عن سؤالي بشكل تام. شكرًا.

متحدث لم يذكر اسمه:

شكرًا لك، وسوف نأخذ السؤال الأخير، من فضلك.

سيرانوش فاردانيان:

اسمي [يتعذر تمييز الصوت]. وأنا من الهند. هل هناك أي مجال متبقي لمناقشة المزيد حول تدابير التخفيف المعتمدة من قبل مجلس إدارة ICANN بخصوص [غير مسموع] خلال اجتماع ICANN 57. ولأنني عندما كنت أقرأ [غير مسموع] التخفيف التي اعتمدها ICANN، أعتقد أن هناك ثلاثة أنواع من نطاقات gTLD الجديدة في السوق. واحد هو العلامة التجارية. واحد هو الأسماء الجغرافية. والثالث هو نطاقات gTLD العامة.

متحدث لم يذكر اسمه:

إذن، كيف يمكن [لتدابير؟] التخفيف الفردية أن تتعامل مع الأنواع المختلفة من نطاقات gTLD الجديدة؟ [تدابير] التخفيف الفردية. أعتقد أننا نحتاج إلى فتح المجال لمناقشة المزيد حول [تدابير] التخفيف التي اعتمدها مجلس إدارة ICANN لأن المخاطر ونطاقات gTLD الجديدة هي شيء جديد، ومخاطر ما سيحدث في المستقبل، لسنا على دراية بها، ليست لدينا خبرة في ذلك، أعتقد.

إذن، هل هناك أي طريقة لاقتراح شيء آخر بشأن تدابير التخفيف التي اعتمدها مجلس إدارة ICANN؟

فقط للتوضيح، هل تشير إلى ما أسسته ICANN في حيدر أباد؟

بول دياس:

[غير مسموع] رمز البلد في المستوى الثاني.

متحدث لم يذكر اسمه:

لذا، فإن ... ما ركزوا عليه هناك، هو جزء فقط من السؤال الأوسع حول استخدام الأسماء الإقليمية أو أسماء البلدان. ما اتفقوا على إطلاقه هو الرموز من حرفين، في دليل مقدمي الطلبات، كتاب القواعد لنطاقات TLD الجديدة. ولم يكن من الواضح حقًا ما إذا كانت

بول دياس:

الأسماء من حرفين مؤهلة للتسجيل. شاركت اللجنة الاستشارية الحكومية وقالت، نحن نريدها كلها محجوزة.

والكثير من ذات الحرفين لا تساوي بلد ما الآن، ولكن بالنسبة لمعظم أسماء النطاقات، كلما كان الاسم أقصر، كلما كان سهل التذكر وبالتالي كان أكثر قيمة. لذلك، كان السوق يضغط على السجلات وأمناء السجلات لإطلاق الأسماء. وقالت GAC انتظروا دقيقة، يمكن أن تصبح في يوم ما رمزاً لبلد. كانت ICANN في المنتصف.

ربما أخذت الجزء الأفضل من ...

حدث ذلك على أعلى مستوى. أنا أتحدث عن المستوى الثاني.

متحدث لم يذكر اسمه:

حسنًا. إذن، في المستوى الثاني، إنه نفس الجواب في أن مجتمع ICANN ناقش هذا لبعض الوقت. وفي النهاية، حصلت على القرار الحالي. إطلاق بعض من الأسماء على الرغم من، أعتقد أنها لا تزال محجوزة. لا يزال بعض زملائنا يشكون من أنهم قدموا طلبات لإطلاق الحرفين في المستوى الثاني، ولم يتمكنوا من ذلك، لأنه تم الاحتفاظ بها في بيروقراطية ICANN.

بول دياس:

لذلك، لا أعتقد أن هذا تم حله بالضرورة في الهند. ولا تزال المسألة مستمرة، والمسألة الأوسع نطاقاً المتمثلة في استخدام الأسماء الإقليمية أو القطرية كمستوى أعلى، لا تزال حية إلى حد كبير كبنود من بنود المناقشة.

سؤالي، سأكرر سؤالي مرة أخرى. إذا كان هناك شخص ما يعتمد [تدابير] التخفيف، فإن إضافة سجل gTLD جديد يعتمد [تدابير] التخفيف تلك التي وافق مجلس ICANN عليها بخصوص [غير مسموع]، يسمح لهم باستخدام أي رمز دولة كي [غير مسموع] في المستوى الثاني.

متحدث لم يذكر اسمه:

إذن، هل هناك أي مجال متبقٍ لمناقشة ذلك أكثر لأن المخاطر المرتبطة بالنوع المختلف من نطاقات gTLD الجديدة، بحيث يتم تقديم [تدابير] التخفيف هذه لحماية هوية البلدان في المستوى الثاني؟ هذا هو فهمي من [تدابير] التخفيف. وهل هناك أي مجال متبقٍ مثل، لأنهم نوع مختلف من ccTLDs و gTLDs الجديدة، عندما تكون متقدمة، وفقاً لفهمي، هذا [غير مسموع] جداً.

ومع ... هناك خطر ينطوي على ثلاث فئات مختلفة من gTLDs الجديدة. مثل [غير مسموع] لن يسيء استخدام رموز البلد في المستوى الثاني، ولكن هناك الكثير من [غير مسموع] TLDS الجديدة العامة، والتي تتضمن dot sucks، ومثل دوت ثلاثة X ونوع مختلف من gTLD الجديدة التي تظهر في السوق.

بعض الإجابات، وآمل أن تجيب عن بعض النقاط التي نتحدث عنها. أولاً وقبل كل شيء، قدم مقدم الطلب الجديد، دليل مقدم طلبات gTLD الجديدة، بعض الإجراءات التي يمكن للسجل اتباعها إذا أراد استخدام اسم من حرفين في المستوى الثاني. وقد طلب منهم التنسيق مع مشغل ccTLD، وضمن السلطة الحكومية المرتبطة بذلك للتأكد من عدم وجود أي لبس.

متحدث لم يذكر اسمه:

إذن، كانت هناك عملية لذلك. ولكن أريد أن أنتقل إلى مسألة أعلى في المستوى. في عملية وضع سياسة gTLD الجديدة، أحد المبادئ التي اعتمدها في وقت مبكر جداً، هي أن أي متطلبات يجب أن تستند إلى القانون. ولأننا نتعامل مع gTLDs التي تمر عبر الاختصاصات القضائية، ينبغي أن يكون هناك بعض المعاهدات الدولية، القانون الدولي، لأنه يمكن أن تتصوروا، كما تعلمون، أن لديها قوانين مختلفة. ما الذي تتبعه؟

استمرت GNSO في ... وهي تحدث الآن في بعض المناقشات فيما يتعلق بأسماء الدول وما إلى ذلك. إذا كانت GAC، على سبيل المثال، عندما يكون لديهم قلق بخصوص أحد هذه الأسماء، يقولون فقط، مهلاً، نحن لا نحب ذلك. أعني، كانت هذه هي الحالة مع dot Amazon، أليس كذلك؟ التي طرحها شخص ما في وقت سابق. هل هناك أي معاهدة دولية فيما يتعلق بذلك؟

إذا لم يكن الأمر كذلك، كنا نعلم أنه ليس لدينا ... لا أحد يستفيد حقًا من اتخاذ قرارات ذاتية. البناء على شيء واقعي هو ما أوصينا به. وإذا لم يكن هناك قانون، إذا لم يكن هناك بعض المتطلبات المحددة التي يمكن الإشارة إليها، التي تم اعتمادها، فعلى أي شيء تنبني؟

أوه، أنا لا أحب هذا. أنا لم أجز قانونًا بخصوص ذلك، ولكن أنا لا أحب ذلك، هل هذا ما نريده؟ هذا جدل مستمر في ICANN.

لذا، هل لا تزال سجلات gTLDs الجديدة لا تستطيع استخدام [غير مسموع] دون الحصول على موافقة الحكومات؟

متحدث لم يذكر اسمه:

كما ذكرت، وافق قرار مجلس الإدارة في نوفمبر على خطة للتخفيف، والتي تعترف أساسًا بسياستنا. الرغبة من جانب السجل لتقديم. ليشمل المجتمع الحكومات، يجب أن يكون لديه قدر معين من الوقت ليشارك برأيه، وإذا لم يكن هناك اعتراض، يتم الافراج عن تلك الأسماء. أفهم أن بعض مشغلي السجلات قد أنتجوا مثل هذه القوائم، ولا يزالون ينتظرون أن تبدأ العملية مسارها.

بول دياس:

لذلك، إنها نوعًا ما عالقة ... [كلام جانبي]

أنا بحاجة إلى الاعتذار، من فضلك. أعلم أن لديك الكثير من الأسئلة، ولكن الآن أنت تعرف بول و[غير مسموع] وتشاك، شخصيًا. لديك الفرصة للتحدث معهم بعد هذه الجلسة. أود فقط أن أشكر كلاً منكم، وأعلمكم أن العرض التقديمي الذي معي من مجموعة أصحاب المصلحة سوف تتم مشاركته مع الزملاء، ولدينا أيضًا بيانات الاتصال الخاصة بكم هناك، وأنا أفترض أنهم سوف يرجعون إليكم.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا جزيلاً على وقتكم وعلى الجلسة المثيرة للاهتمام. [تصفيق]

وأرحب بمجموعتنا التالية، NCUC، مجموعة أصحاب مصلحة المستخدم غير التجاري. وبسرور بالغ، أود أن أقدم لكم مقدمي العروض، تاتيانا [غير مسموع] وهي عضو اللجنة التنفيذية من أوروبا، وزميلة دائمة لنا، من اللجنة التنفيذية لمجموعة NCUC، من أفريقيا.

مرحبًا بكم جميعًا. شكرًا جزيلاً لك، سيرانوش. أنا سعيد أن لديكم الوقت اليوم، فقط في الغداء، بحيث يمكنكم الهضم الآن، وعلى محمل الجد. اسمي [غير مسموع]. أنا معلم. وكانت أول زمالة لي قبل عام بالضبط في ICANN 55. وهذه هي المرة الأولى التي أحضر المجتمع في منصب قيادي داخل NCUC. أنا ممثل اللجنة التنفيذية لأفريقيا.

متحدث لم يذكر اسمه:

وما هي NCUC؟ ولدي زميلتي ممثل أوروبا، تاتيانا [غير مسموع]. NCUC تتعامل مع المصالح غير التجارية. وهي دائرة. وهي لا تحقق التوازن بين الجنسين على الإطلاق. في الواقع، رئيسنا امرأة، [غير مسموع]، ومن بين خمسة ممثلين عن اللجنة التنفيذية، لدينا أربع نساء أيضًا. لذلك، فنحن لسنا متوازنين بين الجنسين على الإطلاق.

ولكن هناك مكان، يمكنك أن تجد مكانك في NCUC. لذلك، في NCUC نعمل بسياسة تتعلق بالمصالح غير التجارية. وهذا أمر بالغ الأهمية. إنها ليست أعمال تجارية، كان لدينا زملاء قبلنا كسجلات وأمناء سجلات. ونحن نعمل جميعًا تحت منظمة GNSO، منظمة دعم الأسماء العامة.

ماذا لدينا بعد ذلك؟ في NCUC، لدينا موضوعات ذات أهمية، تتراوح بين الخصوصية وحقوق الإنسان، وما إلى ذلك؟ ولدينا الشفافية والمساءلة. وأيضًا، غداً، سيكون لدينا يوم الدائرة. وعلى الساعة 10:30، مباشرة بعد الانتهاء من الزمالة، أنت مدعوون للانضمام إلينا. ستكون لدينا شريحة الوافدين الجدد، وسيكون لدينا ضيف خاص جدًا هو يوران ماربي، الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN.

سوف يحضر اجتماعنا، وسوف يكون لدينا مناقشة حية مع يوران. وأود أن أعطي الكلمة لزميلتي، تاتيانا، لإعطاءكم المزيد من المعلومات.

تاتيانا:

أشكرك جزيل الشكر على هذه المقدمة. اسمي تاتيانا [غير مسموع]. أنا روسية، وأعيش في ألمانيا، كما قال [غير مسموع]، أنا عضو في اللجنة التنفيذية في NCUC. أمثل أوروبا. ومهمتي الرئيسية، وظيفتي اليوم، هي أنا محامية الأمن السيبراني في [غير مسموع]. أنا قادمة من الجانب الأكاديمي، ولكن لدي بعض الخبرة في الأعمال التجارية وكذلك في خلفية حياتي المهنية.

سوف أتحدث أكثر عن NCUC، ولكن أود أن أقول مرة أخرى، نرجو حضوركم غدًا إلى يوم الدائرة لدينا، على الساعة 10:30. لن يكون لدينا فقط الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN، يوران ماربي، سيكون لدينا أيضًا اتصال مجلس الإدارة الذي سيقدم لنا تحديثًا عن أنشطة المجلس، وعن قضايا المجلس. ويمكنكم أيضًا طرح الأسئلة إذا كنتم تريدون.

وكما ذكر [غير مسموع]، فإننا نشارك في تطوير السياسات. أولئك منكم الذين ذهبوا إلى التوعية يوم السبت، أعلم أنه ليس كلكم تمكن من الحضور، ولكن من حضر، ربما علم بالفعل أننا الدائرة التي لديها قوة التصويت الحقيقية في وضع السياسات.

بشكل ما إذا كنت تفكر في توزيع السلطة في منظمة دعم الأسماء العامة، فنحن على قدم المساواة مع أصحاب المصلحة التجارية. لدينا نفس القدر من قوة التصويت كغير تجاريين. وبطبيعة الحال، نحن جزء من مجموعة أصحاب المصلحة، التي لديها دائرتين.

إذن، ما تعنيه قوة التصويت هذه، نحن نساعد في انتخاب المستشارين الذين يصوتون. نحن نساعد في انتخاب عضو مجلس إدارة في المجلس. وبطبيعة الحال، نحن نشيطون جدًا في مجموعات عمل مختلفة، ليس فقط في عمليات وضع السياسات في GNSO نفسها، ولكننا أيضًا عضو نشط في مجموعات عمل عبر المجتمع مثل على سبيل المثال، مساءلة ICANN، أو مجموعة العمل عبر المجتمع بخصوص إدارة الإنترنت.

نعم. كما ترون، أنا أتساءل فقط، نعم. لذلك، ترى الشرائح. نحن دائرة، ومن المعقد بعض الشيء أن تفهم مكاننا في GNSO ككل، لذلك إذا نزلت من GNSO نفسها، لديها

مستشارين، ولكن لديها مجموعات أصحاب المصلحة وسجلات وأمناء سجلات، وتجارين، وغير تجاريين. نحن جزء من ما يسمى منزل الطرف غير المتعاقد.

المنزل، الأطراف التي ليس لديها عقد مع ICANN. إنهم أعمال تجارية. إنهم الملكية الفكرية وهم غير تجاريين مثلنا. كيف يمكننا المساهمة في سياسة ICANN؟ وكيف يمكنك المساهمة، إذا كنت غير تجاري، إذا كنت من المجتمع المدني، إذا كنت أكاديمياً؟ أم أنك فرد مهتم جداً بحماية المصالح غير التجارية؟

نحن نعمل في وضع السياسات. إذن، فإننا نسهم في تطوير سياسة GNSO. هذا هو أحد المسارات الرئيسية لدينا. والمسار الثاني الذي نساهم به الآن، يجعل ICANN أكثر مساءلة. ربما تعلمون أن انتقال IANA، الانتقال من إشراف الحكومة الأميركية، حدث في العام الماضي.

كنا نشيطين جداً في جزء من عملية الانتقال التي كانت ستجعل ICANN أكثر مساءلة، وبدون هذا الانتقال، لم يكن هذا ليحدث. وسأعطيك مثلاً واحداً عن الطريقة التي ساهمنا بها. أعتقد أن مجموعة المساءلة تم إنشائها في ديسمبر 2014، ولكن المسودة الأولى المتعلقة بإجراءات المساءلة كان قد تم إصدارها بعد بضعة أشهر فقط من إنشاء هذه المجموعة.

لم تكن تتضمن أي شيء يتعلق بحقوق الإنسان. سواء في مسودة إجراءات المساءلة أو في المقترح المقدم. كانت هناك بعض الأصوات التي تدعو إلى إدراج حقوق الإنسان، لأنه بمجرد انتقال إشراف ICANN من يد الحكومة الأميركية، فإن السؤال سيكون: من سيوقف ICANN إذا قامت بانتهاك حقوق الإنسان أو عمليات صنع السياسات، أو إذا عرضت حقوق الإنسان للخطر؟

من سيكون المسؤول عن ذلك؟ ونظراً لعدم وجود رقابة أمريكية، فليس هناك من يقول لا. إذا، ما الذي حدث؟ تدخل الكثير من المستخدمين غير التجاريين وبدأوا الدعوة إلى وضع لائحة خاصة بحقوق الإنسان، ومن المثير للاهتمام أن أول مسودة للوائح الخاصة بحقوق الإنسان ظهرت في المسودة الثانية الخاصة بإجراءات المساءلة.

لكن لم نعرف حتى النهاية ما إذا كنا سنحصل على هذه اللائحة أم لا. إننا نعمل في المجموعة الفرعية المعنية بحقوق الإنسان. لقد كان المجلس ضد هذه اللوائح. إذا استطعنا أن يكون لدينا اللائحة خاصة بحقوق الإنسان، حتى وإن لم تكن على درجة عالية من الفعالية أو لم تكن على المستوى الذي أردناه. فحقيقة وجود لائحة لحقوق الإنسان هو في حد ذاته إنجاز كبير لدائرة المستخدمين غير التجاريين.

إذاً، ما هو الشيء الجيد فيما نقوم به؟ في جميع البيانات الخاصة بسياسة الدائرة ومجموعات العمل، يمكنك أن ترى نتيجة مدخلاتك بسرعة. فبمجرد تقديم المدخلات الخاصة بك، يمكنك أن ترى مشاركتك. إذا انضمت إلينا، فسوف نساعدك على التعرف على بيئة ICANN الكبيرة، لأنني أعتقد أنكم في هذه الأيام القليلة قد أدركتم مدى تعقيد هذه البيئة.

قبل بضع سنوات، عندما انضم الكثير منا، لم يكن الكثير من أعضاء الدائرة غير التجارية يفكرون في موضوع التوجيه/الإرشاد. لم نفكر في مساعدة الناس، مساعدة الأعضاء الجدد. أما الآن، فلدينا أدوات التوجيه. لدينا نقاط اتصال. ونقوم بعمل ندوات عبر الإنترنت للأعضاء الجدد. لدينا أعضاء متخصصون في مسائل معينة، وسيكونون سعداء بتقديم المساعدة لكل من ينضم إلينا.

نعم. لذا، فيمكنهم القيام بالتوجيه حول خلال قضايا معينة. ومن خلال خبرتي الشخصية، سواء كنت تنوي الانضمام إلى هذه الدائرة أو أي دائرة أخرى، أو إذا كنت تريد أن تكون مستقلاً لأنك لا ترغب مثلاً في الانضمام إلى أي دائرة، فأنا شخصياً عندما انضمت إلى ICANN كنت عضواً مستقلاً ثم في منتصف الطريق قمت بالانضمام إلى دائرة المستخدمين غير التجاريين؛ لأنني في البداية لم أكن راغباً في الانتماء لأي دائرة أو مجموعة.

أردت أولاً أن أعرف طريقي، تفهمون؟ لذا، عليك أن تجد القضية التي تهتم بها. حاول أن تعرف القضية التي تشغلك. وعندما تجدها، يمكنك الانضمام إلى أحد مجموعات أصحاب المصلحة أو مجموعات العمل. دعوني أعطيكم مثلاً على ذلك. إذا كنت مثلاً مهتم بمسألة تحقيق الشفافية. ستجد أن هناك مجموعة فرعية مختصة بالشفافية داخل مسار العمل الثاني الخاص بالمساءلة.

وحالياً قامت هذه المجموعة بإصدار المسودة الأولى وتم طرحها للتعليق العام. اطلعوا على المسودة. اعرفوا طريقة التعليق. يمكنك التعليق كفرد أو كمنظمة. أو يمكنك الانضمام إلينا ومحاولة مساعدتنا على تطوير التعليقات العامة. إن مساعدتك ولو بشيء بسيط ستساعد الدائرة، ولكنك في ذات الوقت ستستفيد أيضاً.

إن كل ما نقوم به يهدف لتحقيق المنفعة المتبادلة للمجتمع المدني، ولأكاديميين، ولنا. فنحن نتعلم منكم. نحصل على المساعدة منكم. وأنتم أيضاً تتعلمون منا وتحصلون على المساعدة منا. يمكنكم الحصول على اعتراف الهيئة. يمكنكم تكوين دائرة اتصال كبيرة، وانظروا إلى رئيس دائرة NCUC [غير مسموع] فقد كانت عضواً في الدائرة منذ سنوات، أما الآن فهي رئيسة الدائرة. إنها الآن في منصب قيادي.

إن أحد مستشاري منظمة GNSO الذي انضم مؤخراً للعمل في ICANN، وهو من مصر، كان زميلاً أيضاً، ثم أصبح مستشاراً في منظمة GNSO، ويملك الآن قوة التصويت، وله كلمة في عملية صنع القرار داخل GNSO. إذن، يمكنك أن تجد الطريق الذي يجعلك جزءاً من الأعمال المتعلقة بالسياسات.

يمكنك أن تجد القنوات التي تؤهلك لموقع قيادي، ليس فقط من خلال مجموعات الأعمال التجارية أو مجموعات أصحاب المصلحة التجارية، ولكن يمكنك أن تقوم بذلك من خلال وجودك في المجتمع المدني. وسيكون لك كلمة مسموعة أيضاً. ستجد دائماً الطريق للوصول والتأكد، وسيكون صوتك مسموعاً داخل ICANN. ونحن مستعدون لمساعدتك.

ستجد على موقع NCUC.org جميع المعلومات التي تريدها. ويمكنك إرسال رسالة بريد إلكتروني إلينا. كما يمكنك الاتصال بأي من ممثلي الإقليم الذي تتبعه. يمكنك الاتصال بأي شخص مختص مع قضية معينة. أو يمكنك الانضمام لأي مجموعة عمل. سوف ترى الكثير، وستتواصل مع العديد من الأشخاص. وسوف تحصل على أي مساعدة تحتاجها منا.

شكراً جزيلاً لكم أيها السيدات على عرضكم الشيق. هل لدينا أية أسئلة؟ نعم، تفضل.

سيرانوش فاردانيان:

مرحبًا. اسمي [بتعذر تمييز الصوت]. أنا عضو جديد وزميل للمرة الأولى. لقد حضرت ندوة عبر الإنترنت لدائرة NCUC منذ ثلاثة أسابيع، جعلتني مهتمًا جدًا بعمل الدائرة ولكن لم أفهم تمامًا موضوع تمثيل كل جنس، أو تحقيق التوازن بين الجنسين. وأود توضيحًا لذلك.

متحدث لم يذكر اسمه:

فيما يخص التوازن من الجنسين؟ حسنًا. في دائرتنا، دائرة NCUC، نتبع عملية – هل تقصد التوازن في المناصب القيادية؟ حسنًا. لدينا عملية انتخابات. أولاً تقوم بترشيح نفسك، أو يقوم شخص آخر بترشيحك لمنصب الرئيس، أو ترشيحك لتكون عضواً في اللجنة التنفيذية.

متحدث لم يذكر اسمه:

بالنسبة للجنة التنفيذية، يكون هناك خمسة ممثلين. من أي من قارات أفريقيا، وأوروبا، وآسيا، أستراليا-آسيا، وأمريكا الشمالية، أمريكا الجنوبية، وأمريكا اللاتينية. ثم تُجرى الانتخابات. ويتم اختيار اللجنة التنفيذية من قبل أعضاء الدائرة.

ثم لدينا قانون منظم للنسب الممثلة. فيكون الرئيس سيدة، بالإضافة إلى أربعة أعضاء سيدات داخل اللجنة التنفيذية.

لدينا بالفعل قواعد لتحقيق التوازن بين الجنسين على مستوى مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. أما إذا نظرنا إلى مجلس إدارة GNSO الذي تقوم مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية بانتخابه، نجد أن لدينا ستة مستشارين. لذا، يجب ألا يكون هناك أكثر من مستشارين من نفس الإقليم. وينبغي ألا يكون هناك، تحت أي ظرف من الظروف، أقل من شخصين من نفس الجنس.

تاتيانا:

لذا، سيكون من المستحيل أن نجد على سبيل المثال خمسة نساء ورجل واحد، أو العكس. أو أن يوجد ثلاثة رجال من أوروبا. يمكن أن تكون هناك مرونة فيما يخص التمثيل الإقليمي إن لم يكن أمامنا خيار آخر، ولكن هناك دائمًا خيار. ولكن فيما يخص التوازن عند تمثيل الجنسين، فالقواعد صارمة في هذا الشأن. لا يمكنك كسر القواعد.

وأعتقد أنه إذا لم يتقدم شخص للانتخابات بما يحقق التوازن بين الجنسين، فيجب أن يُترك المقعد شاغراً، لأن ذلك يتناقض مع ميثاق NCSG. ميثاق مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. إذاً، لدينا قواعد تخص التوازن بين الجنسين.

أما إذا تحدثنا عن هذا التوازن داخل دائرة NCUC نفسها، سنجد أنه لا توجد لدينا هذه القواعد التي تحدد من يمكن أن ينضم ومن لا يمكنه ذلك. ولكننا بالطبع، نشجع كلا الجنسين على الانضمام. أما بالنسبة للتوازن الجغرافي. فإننا نعمل على الدول النامية. ونحاول تخصيص مقاعد لها. كما نحاول تشجيع أفراد جدد من هذه البلدان على الانضمام.

وكشخص من أوروبا، أود أن أطلعكم على حقيقة مثيرة، حسناً؟ من السهل الذهاب إلى البلدان النامية للحصول على أشخاص يساهمون في عملية التوعية، أشخاص لديهم اهتمام بما نفعله، أما في أوروبا، فكما تعلمون في أوروبا يشعر الناس أن وقتهم يساوي قيمة مدفوعة، فهم ليسوا مهتمين كثيراً بما تفعله ICANN.

لذا، فمشاكل التطوع يمكن أن تختلف من مكان لآخر. كما أن الأمر يتعلق أيضاً باختصاص ICANN، حيث أننا نتعامل مع مشكلات أسماء النطاقات. ولا نتعامل مع قضية توفير خدمات الاتصالات في كل مكان حول العالم. حتى عندما نتعامل مع قضية إدارة الإنترنت، أو أهداف التنمية المستدامة، فإننا نعمل في إطار التفويض المحدود لمؤسسة ICANN.

وكما ذكر [غير مسموع] في البداية، لدينا مجموعة متنوعة من المواضيع. منها الخصوصية، وحماية البيانات، وحقوق الإنسان، والاختصاص القضائي، والشفافية، والتنوع. بالإضافة إلى أي موضوع آخر يمكن أن يتعلق بحماية المستخدمين غير التجاريين، أو أي شيء يجعل ICANN أكثر شفافية وأكثر قابلية للمساءلة، أي شيء يجلب التنوع داخل ICANN، أو أي شيء يمكنه أن يمنع غلبة المصالح التجارية على المصالح غير التجارية. وكما تعرفون لا يزال من الصعب في بعض الأحيان الحصول على الأشخاص المهتمين بكل هذه المسائل، تعلمون؟

لأن ICANN لا تزال عبارة عن نظام أسماء النطاقات.

سيرانوش فاردانيان:

نعم، تفضل؟ من فضلك اقترب قليلاً من الميكروفون. جريس؟

جريس:

مرحباً. أنا جريس [غير مسموع]. أنا زميلة بدائرة NCUC. ليس لديّ سؤال ولكن أود إضافة تعليق. إنني أعتقد أن العمل الذي تقوم به داخل دائرة NCUC هام للغاية لأن الطريقة التي ظهر بها الإنترنت، وأصبح اليوم هذا الشيء الكبير الذي نعرفه، كانت بغرض تجاري في الأساس. كما أن هناك القليل من السبل المتاحة للمجموعات غير التجارية ومجموعات حقوق الإنسان للتعبير عن وجهات نظرهم على الإنترنت.

بالإضافة إلى ذلك، أود أن أعبر عن امتناني لما تقومون به، وأود أن أشجع أي شخص مهتم بالجوانب غير التجارية للإنترنت أن ينضم إلينا في دائرة NCUC، لأنها رائعة. وبما أنني من أفريقيا، استمعت إلى أحد الأشخاص يتحدث عن الاستراتيجية الأفريقية، ولديّ استفسار فيما يخص ذلك.

فأنا لا أعرف إلى أي مدى تشارك دائرة NCUC في ذلك، وما إذا كان هناك أي ارتباط بينها، لأنني أعتقد أن هناك الكثير من القضايا المشتركة بين الاستراتيجية الأفريقية والعمل الذي تقوم به NCUC.

تاتيانا:

إذاً، سأعطي الكلمة الآن لـ [غير مسموع] بصفتها ممثلة عن إقليم أفريقيا. بوجه عام، أستطيع أن أقول أننا نريد الاهتمام بأفريقيا. كما نخطط لإطلاق برامج للتوعية في أفريقيا، في جوهانسبرغ، وستكون حملة كبيرة. ولقد خصصنا بالفعل ميزانية لذلك. خصصنا ميزانية كبيرة لتوعية الأفراد، وضم أعضاء جدد، للوصول للمجتمع المحلي، وتشجيع الأوساط الأكاديمية على المجيء إلينا والتحدث عن الجوانب غير التجارية والاجتماعية للإنترنت. وأيضاً إلى [غير مسموع].

ومباشرة بعد اجتماع كوبنهاغن، سوف نوجه على قائمتنا البريدية، قائمة NCUC البريدية، دعوة مفتوحة لأعضائنا للمشاركة. لدينا طموح كبير لبرنامج التوعية في جوهانسبرغ، ونريد أن نسمع من كل واحد منكم عن الكيفية التي يمكننا بها الوصول للمجتمع بصورة أكبر. نحن نستهدف الوصول للجامعات بشكل أكبر، خاصة أننا نشعر بأننا في دائرة NCUC نقوم بالكثير من العمل داخل GNSO، وفي عملية وضع السياسات على وجه الخصوص، ولكننا بحاجة إلى ...

متحدث لم يذكر اسمه:

دائماً ما أكرر ذلك. أننا بحاجة إلى توفير نوع من التعليم خارج ICANN وخارج NCUC، بحيث يساعد هذا التعليم سكان هذه المناطق، خاصة أفريقيا والبلدان النامية، على امتلاك المهارات اللازمة وتطويرها، بما يُمكنهم من أن يساهموا بفعالية وأن يشاركوا في التعليقات العامة.

هذا هو ما نصبو إليه. شكراً جزيلاً لك، جريس. سيكون هذا الموضوع على رأس موضوعات القائمة البريدية مباشرة بعد اجتماع كوبنهاغن. شكراً.

مرحباً. أنا [غير مسموع] من باكستان. زميل للمرة الأولى. أردت فقط أن أعرف ما إذا كان لديكم أي خطط لبرامج التوعية في إقليم جنوب آسيا؟ وأريد أن أعرف أيضاً المزيد عن أهداف التنمية في هذا الإقليم. ومن هو الممثل العام لإقليم جنوب آسيا؟ شكراً.

متحدث لم يذكر اسمه:

أولاً، الممثل العام لإقليم جنوب آسيا هو ديفيد [كيد؟]. وسيكون جاهزاً للرد على أي من أسئلتكم وسيكون قادراً على توجيهكم، وأعتقد أنه يشرف حالياً على اثنين من الأعضاء الجدد في NCUC ممن سيكونون مختصين بموضوعات الخصوصية وحماية البيانات.

متحدث لم يذكر اسمه:

أما فيما يخص برامج التوعية، فعلى حد علمي، ورغم أنني لم أحضر اجتماع ICANN في حيدر أباد حيث أنني لم أتمكن من ذلك، إلا أنني علمت أنه كانت هناك ندوات توعية، وكانت القاعة مليئة بالسكان المحليين. أعتقد أيضاً أننا نشارك بفاعلية في المدرسة الهندية لإدارة الإنترنت.

وهذا يعتبر نوع من أنواع التوعية والترقية لما نقوم به. وأعتقد أنه في أي وقت سيجري فيه العمل في هذا الإقليم، سيكون هناك تركيز على برامج للتوعية، وبرامج بناء قدرات الاتصالات والمعلومات. كما أننا نستهدف عمل المزيد من الندوات عبر الإنترنت. وتوفير المزيد من المواد التعليمية الخاصة بمؤسسة ICANN، وتوفير المزيد من التوجيه للأشخاص المهتمين بمختلف المسائل المتعلقة بالسياسات، مثل حقوق الإنسان، [غير مسموع]، التنوع، وغير ذلك.

[غير مسموع] مع العلامات التجارية، أو حل النزاعات. نحن هنا جميعاً في مكان تكون الدوائر غير التجارية لها كلمتها، أو نريد أن يكون لها رأي. إننا لا نقوم فقط بالسفر إلى أماكن مختلفة في محاولة الوصول للناس، ولكننا أيضاً نحاول جذب الأشخاص المهتمين عن بعد، وإشراكهم، ثم تغطية تكاليف حضورهم هذه الاجتماعات، وهذا يُعد بمثابة إسهام كبير خاصة أن هذه الميزانيات تكون أولوية إنفاقها في مناطق جنوب آسيا وأفريقيا.

فعلى سبيل المثال، هذه المرة، قمنا بدعم [غير مسموع] من آسيا، كوافد جديد كما قمنا بدعم [غير مسموع] من الهند، كمرشد داخل NCUC. لقد تحملنا تكاليف مجيئهم إلى هنا للمشاركة، والتواصل مع دائرة NCUC. لذا، وهذا بمثابة إسهام آخر. أتمنى أن أكون قد أجبت على السؤال. شكرًا.

وأود الإشارة لشيء آخر. يوجد أيضاً مجموعة العمل قد ترغبين في التعاون معها، فنحن نسعى من خلالها لبناء جسور التواصل. أنت من باكستان، أليس كذلك؟ يمكنك الانضمام لمجموعة العمل الخاصة بالشرق الأوسط والبلدان المجاورة. ونحن داخل دائرة NCUC في طريقنا لتنظيم حدث توعوي، الذي نطمح من خلاله إيصال صوتنا في GNS في القاهرة.

وأود التحدث إليكم بشأن ذلك بعد هذه الجلسة.

متحدث لم يذكر اسمه:

نعم من فضلك.

سيرانوش فاردانيان:

شكراً لك على العرض. إن ما تقومون به حقاً رائع. ولكن للأسف [غير مسموع] لم تتمكن من ذلك، وهو أمر محزن لأنها حقاً مشرف جيد. فيما يخص المشكلات التي أوردتها هنا، هل يمكنك إعطائنا أمثلة عليها؟ على سبيل المثال، ما الذي تقدمونه في مجال الوصول للمعرفة؟ وهل ما هي بعض أفضل الممارسات التي قمتم بها؟

متحدث لم يذكر اسمه:

والسؤال الآخر هو: أعلم أنك قد ذكرت أن لديك ممثل عن آسيا والمحيط الهادئ، ولكن هل هناك أي عمل يتم في منطقة المحيط الهادئ؟ في تونجا، أو فيجي، [غير مسموع] أو غيرها، وما إلى ذلك.

شكراً جزيلاً لهذا السؤال. إذا نظرت إلى الشريحة التي انتقلت إليها. ستجدون أننا نعمل على موضوعات حرية التعبير والوصول للمعرفة، ونعمل أيضاً على موضوع العلامات التجارية. كما أننا نحاول دائماً أن نحل المشاكل والتوترات المتعلقة بموضوعي حرية التعبير وحقوق العلامات التجارية، وهي مسألة معقدة وصعبة جداً.

متحدث لم يذكر اسمه:

كما أننا نركز اهتمامنا على موضوع الخصوصية. لا أعرف ما إذا كنتم قد سمعتم عن بروتوكولات WHOIS أم لا، ولكن هذا الموضوع هو أحد اهتماماتنا أيضاً.

إن دائرة NCUC لها تاريخ طويل جداً في معارضة العلامات التجارية، باعتبارها تمثل خطراً على حرية التعبير. وأثناء قيامنا بذلك، خسرنا بعض المرات وفزنا مرات أخرى، ولكنني أعتقد أيضاً أن فكرة إنشاء دائرة NCUC جاءت في الأساس نتيجة التوتر الموجود بسبب التعارض بين حقوق العلامات التجارية وحرية التعبير.

متحدث لم يذكر اسمه:

إن أحد المؤسسين لدائرة NCUC هي كاثيري [غير مسموع] وهي لديها الكثير من المعرفة بشأن هذا الموضوع، يمكن لأي منكم التواصل معها وستساعدكم كثيراً. إذا أردتم المشاركة، هناك الكثير المعارك التي يمكنكم خوضها. إن ما نعمل عليه حالياً لا يتعلق

بالتوجيه المباشر، ولكن يتعلق برموز الدول التي تتكون من حرفين في أسماء نطاقات المستوى الأعلى العامة. فعلى سبيل المثال، إذا أردت مثلاً تسجيل موقع باسم love. مثلاً، ففي إطار الاقتراح الحالي، لا يمكنني أن أقوم بذلك لأنني سأكون بحاجة للحصول على موافقة الحكومة الهندية.

ونحن نعتقد أنه هذا ينتهك حق الوصول إلى أسماء النطاقات. كما ينتهك حق الوصول إلى المعلومة. فمثلاً كم عدد رموز البلاد التي يمكنك الحصول عليها، وكم عدد مجموعات التي يمكنك الحصول عليها؟ ونحن ندرك ذلك لأن معركتنا التالية كما تعرفون قد تتحول إلى أفضل ممارساتنا أيضاً. شكرًا.

اسمي [يتعذر تمييز الصوت]. أنا من بنجلاديش. زميل للمرة الأولى في ICANN. لقد تحدثت عن الخصوصية، وحقوق الإنسان، والتحويل، والمساءلة. أعتقد أنه إذا ذكرنا دول آسيا، فإن دولة الصين هي التي تتبادر إلى الأذهان. ولكن آسيا بها الكثير من الشعوب الأخرى كشعوب الهند وبنجلاديش وباكستان.

متحدث لم يذكر اسمه:

إن مشكلتنا تتمثل في الخصوصية وحقوق الإنسان، هذه هي المشاكل الأساسية في جنوب آسيا. فمثلاً إذا تحدثنا عن الخصوصية، فهناك الكثير [غير مسموع] يحدث، مثل الكتاب على مرحلتين. إنني أعمل كمشغل للنقل في بنجلاديش، [غير مسموع] حوالي 40% من حركة المرور إلى بلدي.

إننا نتلقى الكثير من هذه الشكاوى. ولكن تلك الفتاة الصغيرة، التي لم تفعل شيئاً لا تجد حلاً يُطرح من جانب أحد. فهم يشكون إلينا، ونحن نرفع الشكاوى إلى جهاز التنظيم الذي يقوم بدوره برفع الشكاوى إلى Facebook. Facebook، ربما تكون الصور غير إباحية أو لا تنتهك قوانين Facebook، ولكنها تنتهك ثقافتنا.

كيف يمكن أن تساعدنا ICANN في ذلك؟ وهذا هو سؤالنا. ونقطة أخرى هي أننا نعمل مع ICANN منذ عام 2012، فقد عملنا معها كثيراً [غير مسموع]. عملنا مع ICANN،

ورأينا أكثر من وجه فيما يخص ملحقات أمان DNS. مثل ريك لامب، أو مثل [غير مسموع].

لقد أتوا للتدريب على استخدام ملحقات الأمان DNSSEC. ولكن ما الذي تقومون به؟ لم نر أي رد. لم يأت أي شخص من ICANN بحلول رغم أن ذلك يقع في نطاق اختصاصكم مثل الخصوصية وحقوق الإنسان. شكرًا.

متحدث لم يذكر اسمه:

حسنًا، سأكون صريحًا في الإجابة على هذا السؤال، لأنني أتعامل مع موضوعات الأمان السيبراتي والخصوصية. إن جميع هذه القضايا تقع ضمن نطاق عملي اليومي. لن تستطيع ICANN حل مشكلات العالم أجمع. ICANN لا يمكن أن تكون سياسة خصوصية. ولا يمكن أن تكون رقيبًا على حقوق الإنسان وضامنًا لتحقيقها. لا تستطيع ICANN الذهاب لأجهزة التنظيم وإبلاغهم بكيفية احترام الخصوصية.

ولكن ما يمكن لمؤسسة ICANN أن تقوم به هو أن تقوم باحترام الخصوصية، واحترام حقوق الإنسان، وذلك في حدود اختصاصها الضيق. إن حدود اختصاصاتها ضيقة وذلك لضمان استقرار عمل نظام التسمية. وإذا كنت تسأل عن دور ICANN، وما يمكن أن تقوم به لحماية الخصوصية وحقوق الإنسان، فأعتقد من وجهة نظري أن ICANN مسؤولة فقط عن صنع السياسات.

نحن لم نشارك في نشر العبودية، تعلم ذلك؟ كما لم نشارك في نشر الحروب. إن ما نشارك فيه فقط هو عملية وضع السياسات المتعلقة بأسماء النطاقات. في عملنا نريد التأكد من أن أصحاب المصالح التجارية أو أصحاب مصلحة حماية حقوق الطبع والنشر، الذين يرغبون في تنظيم المحتوى عبر العقود مع أمناء السجلات، لن يتم ضياع حقوقهم في ضوء الأحكام التي من شأنها أن تجعل إزالة المحتوى أمرًا ممكنًا، مما يمثل انتهاكاً لحرية التعبير وحرية الوصول إلى المعلومات.

هذا هو ما تستطيع ICANN ودائرة NCUC القيام به. ولكن على المستوى العالمي، وفيما يخص مسائل الخصوصية وحماية البيانات، فإن هذا لا يقع في نطاق عمل

ICANN، وفي الحقيقة لا أتمنى أن يدخل ذلك في نطاق عملها. إن نطاق عمل ICANN ضيق، دعونا نقول ذلك صراحة. ولكن قد يكون ذلك جيداً إذا قامت الكيانات الخاصة بتناول وحل هذه المشاكل العالمية، ولكن للأسف، في كثير من الأحيان أن المسألة تتحول إلى الجانب الآخر الخاص بالرقابة.

رقابة خاصة بلا قيد، حذف للمحتوى، إزالة للمواقع، وإزالة لأسماء النطاقات أو الاستيلاء عليها. وأنا شخصياً لا أريد أن أرى ذلك. أريد أن أرى الإجراءات القانونية الواجبة يتم تنفيذها. آسف إذا كانت إجابتي مخيبة للأمل.

مرحباً. ألكساندر [يتعذر تمييز الصوت]. زميل للمرة الأولى، من روسيا. في الواقع، أود أن أواصل سلسلة الأسئلة المتعلقة ببرامج التوعية، لأن روسيا والولايات المتحدة، ومن المنطقة الأوروبية جميعها بلدان كبيرة. [غير مسموع] النامية، تحتاج أيضاً إلى برامج توعية. وأستطيع ان أراهن على أن عددًا قليلاً جداً من مشغلي الإنترنت، وعدد أقل من المنظمات غير التجارية لديهم فهم حول هذا الجزء من [غير مسموع].

ألكساندر:

إذاً، ماذا عن برامج التوعية في أوروبا الشرقية وغيرها؟ كما أنني لم أرك منذ مدة طويلة في المؤتمرات التي تُعقد في بلدي.

نعم، للأسف لا أستطيع السفر إلى روسيا حالياً لأسباب شخصية، ولكنني سوف أذهب قريباً. فيما يخص التوعية في أوروبا الشرقية وجنوب شرق أوروبا، فأنا فخورة جداً بأن مهمتي الأولى داخل NCUC كانت العام الماضي في [غير مسموع]، وكانت بعنوان حوار جنوب شرق أوروبا لإدارة الإنترنت. وقد تم محاصرة أحد المتحدثين أثناء قيامنا بالتوعية في جنوب شرق آسيا. أرى أن مايكل يضحك لأنه ربما يتذكر ما حدث.

تاتيانا:

ولكن عليّ أن أقول أننا قمنا بتشغيل بعض الأعضاء. ليس لدينا أعضاء كثيرين من روسيا. لدينا أعضاء من أوكرانيا وبعض الدول الأخرى المحيطة. إنني أفكر في ترجمة الكتيبات إلى الروسية. كما أنني أعلم أن ICANN تقوم حالياً بترجمة أجزاء من الموقع

إلى اللغة الروسية. والآن، وبصفتي الآن ممثلاً عن الإقليم الأوروبي، يمكن لأشخاص من روسيا المشاركة والتواصل معنا، وربما بترجمة الكتيبات يمكنهم الحصول على فكرة بلغتهم الأم حول ما نقوم به.

ولكنني أدرك أيضاً أن ICANN للأسف لا تعتمد لغات أخرى. يمكننا إصدار الكتيبات باللغة الروسية أو بأي لغة أخرى، ولكننا هنا داخل الاجتماع نتحدث باللغة الإنجليزية، أليس كذلك؟

ولكن دعونا نكون صرحاء ونعترف بأنه لكي تكون النقاشات مثمرة فعلياً أن نتحدث باللغة الإنجليزية. إذاً، أجدتتنا تتضمن الوصول لمناطق أوروبا الشرقية. شكراً.

مرحباً. طاب مساؤكم. اسمي كلير كريغ. أنا من ترينيداد وتوباغو، وأنا عضو للمرة الأولى، وهذه هي المرة الأولى التي أحضر فيها اجتماعاً في ICANN. سؤالي بسيط للغاية. كنتم تتحدثون منذ قليل عن الكيفية التي يمكن من خلالها إشراك الأشخاص، هل يمكنكم [غير مسموع]، أو شيء مثل هذا، ولقد عرفت عن دائرة المستخدمين غير التجاريين (NCUC) عن طريق مدربي، وقبل أن آتي إلى هنا قمت بالقراءة عن عنها، ولكن حدث لدي نوع من الخلط. فلدينا هنا شريحة تتحدث عن عملية الإشراك.

كلير كريغ:

وسؤالي هنا هو: هل تبدوون بالمجموعات الفرعية؟ هل علي أن أصبح عضواً في دائرة NCUC أولاً؟ هل يجب أن أكون عضواً في منظمة GNSO؟ كيف تسير هذه العملية؟ ما هو الأساس الذي يتم النظر إليه لأصبح عضواً فعالاً داخل دائرة NCUC؟

لكي تشارك بفاعلية داخل دائرة NCUC، فإن الخطوة الأولى هي أن تقوم بملء الاستمارة المتاحة على الموقع الإلكتروني. إذا قمت أثناء عملية ملء الاستمارة الإشارة إلى رغبتك في الانضمام لدائرة NCUC فسيتم النظر إلى طلبك. تستغرق عملية البت في الطلب أسبوعين؛ لأن الطلب لا بد أن تتم الموافقة عليه من قبل اللجنة التنفيذية لأصحاب المصلحة غير التجاريين.

متحدث لم يذكر اسمه:

وعندما تنضم لدائرة NCUC، تتم إضافتك تلقائياً إلى اثنتين من القوائم البريدية. إحداها خاصة بدائرة NCUC والأخرى خاصة بمجموعات أصحاب المصلحة. وتضم هذه القوائم البريدية كل الإعلانات الخاصة بالتعليقات العامة، حيث أن بعض الأعضاء-- فكما تعلم الأمر لا يسير دائماً من أعلى لأسفل، أي لا يأتي دائماً من قيادة دائرة NCUC.

ففي بعض الأحيان يقترح بعض الأعضاء إصدار تعليق عام حول سياسة مواجهة التحرش الجنسي على سبيل المثال. فيقوم آخرون بالموافقة والقيام بذلك. ثم يقوم أحد الأعضاء بإنشاء مستند Google Doc، يقوم الأعضاء بالتعليق داخل المستند، وتدور بينهم النقاشات، ثم فجأة. نجد أن التعليق قم تمت صياغته.

سنكون هذه أسهل طريقة للاطلاع على ما يجري حولك، ومعرفة التعليقات العامة ذات الصلة بالقضايا التي تهتم بها، ثم يمكنك المشاركة، أو الرد على بعض القضايا المطروحة على القائمة البريدية، لأنه بعض الأحيان قد تكون هناك بعض التحديثات وبعض المناقشات المثيرة للاهتمام. قد تكون هناك أحياناً بعض القضايا المعقدة.

يمكنك النظر إلى مسار العمل الخاص بالمساءلة، أو النظر إلى عمليات تطوير السياسات مثل تطوير السياسات داخل منظمة GNSO. حدد المجموعات المهتم بالانضمام إليها. بالطبع عليك أن تنضم لدائرة GNCU. يمكنك أن تعرف أيضاً أيًا من أعضاء دائرة NCUC يعد عضواً في المجموعات التي تنضم إليها، كما يمكنك الوصول إلى ممثل الإقليم الخاص بك وأن تطلب منه أو منها، رجاءً أريد نصيحة فيما يخص المجموعات التي يمكنني الانضمام إليها؟ فقد تكون مثلاً راغباً في المشاركة ولكنك لست على علم بمجموعات العمل المتنوعة داخل مسار العمل الثاني الخاص بفريق المساءلة، أو مجموعات العمل الخاصة بنطاقات gTLD داخل منظمة GNSO، أو إجراءات gTLD اللاحقة.

حينها سيقدمون لك النصيحة. سيتم إيصالك بعضو داخل دائرة NCUC، وبعد ذلك سنساعدك، ونقوم بالمتابعة معك.

هل يجب عليك الانضمام كشخص أم كمنظمة؟ أيهما أفضل؟

متحدث لم يذكر اسمه:

يمكنك الانضمام كمنظمة. كما يمكنك أيضاً الانضمام كفرد. لا يوجد فرق بينهما.

متحدث لم يذكر اسمه:

أيهما تختار؟

متحدث لم يذكر اسمه:

أيهما تختار؟ عليك أن تقرر ذلك بنفسك. لكنني سأضيف لك شيئاً. أعتقد أنك إذا انضمت كمنظمة، سيكون بإمكانك التأثير أكثر على عملية التصويت داخل NCUC. وأعتقد أن المنظمة الصغيرة تضم غالباً فردين ... لا أتذكر تحديداً واحد أم اثنتين، أما إذا انضمت كفرد فستكون بالطبع لديك حرية أكثر لاستخدام قدرتك الشخصية والتعبير عن وجهة نظرك.

متحدث لم يذكر اسمه:

لأن الأشخاص كما تعلمون يقولون-- أعني-- إن الأمر لا يقتصر على NCUC ولكن هذا يحدث في كل مكان. فبصفتك الشخصية، يمكنك أن تعبر عن وجهة نظرك، ولكن لا يمكنك التوقيع على شيء بصفتك الشخصية على الرغم من رغبتك في ذلك، ولكن هذا يعد ضد سياسة مؤسستنا. فأنا على سبيل المثال قمت بالانضمام كفرد ولكنني أعرف أشخاصاً آخرين قاموا بالانضمام كمنظمة، ويقومون بتمثيل المنظمة بصورة كاملة. حسناً.

لسوء الحظ، توني المتحدث الأخير [غير مسموع]، لم يكن قادراً على التواجد.

سيرانوش فاردانيان:

إنه موجود هنا. يمكننا رؤيته. أهلاً يا توني.

متحدث لم يذكر اسمه:

سيرانوش فاردانيان: آسف، توني. لقد قمت بإرسال رسالة بريد إلكتروني إليك ولم أحصل على رد. من فضلك، تقدم على هنا. كنت أنتظر ردك، لذا أعطيت الفرصة لطرح المزيد من الأسئلة حول .NCUC.

متحدث لم يذكر اسمه: آسف توني لاستنزاف وقتك.

توني: لا مشكلة في ذلك.

سيرانوش فاردانيان: تفضل بالجلوس. أريد أن أشكرك. للأسف سأعطي الكلمة للمتحدث التالي، وستحدث أنت مع [غير مسموع] وتأتيانا بعد هذه الجلسة. شكراً لكم أيها السيدات. شكراً لكم على حديثكم والمقدمة التي عرضتموها.

[تصفيق]

متحدث لم يذكر اسمه: شكراً جزيلاً لكم. أراكم غداً في العاشرة والنصف. شكراً جزيلاً لكم. انضموا إلينا في العاشرة والنصف. سنتناول مجموعة من الموضوعات الشائكة، ولكن بأسلوب شيق.

سيرانوش فاردانيان: وأود أن ترحبوا بتوني [غير مسموع]، سيكون عرضه عن دائرة مزودي خدمة الإنترنت ومزودي الاتصال المعروفة بـ ISP PCPC. هل أنا محق؟ نعم. إن الأمر معقد وصعب جداً، لكنني أعتقد أن توني سوف سيوضح لكم الأمر بمزيد من التفصيل.

توني:

حسناً. شكرًا جزيلاً لكم على ذلك. ونعتذر لتوني عن الخطأ الذي حدث. حسناً، إنني أترأس حاليًا دائرة ISP ومزودي الاتصال بمؤسسة ICANN. نحن جزء من مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين، لذلك فإننا نجلس جنباً إلى جنب مع ممثلي الدائرة التجارية، وزملائنا داخل دائرة الملكية الفكرية، باعتبارنا جزءاً من مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين.

ومع ذلك، فإن اهتمامنا يختلف بعض الشيء عن اهتمامات مجموعة أصحاب المصلحة. بالتأكيد، نحن مهتمون بالأعمال التجارية، ولكن بدون مزودي خدمات الإنترنت لن تكون هناك بنية تحتية. لن يسير الأمر كله بدون بنية تحتية. لذا، فإننا غالباً ما نتخطى الحد الفاصل بين عناصر العمل التجاري والعمل مع منظمة GNSO.

ونحن مهتمون جداً بالمسار التقني داخل ICANN. لذا، فإننا نمثل جزءاً فريداً من منظومة ICANN. إن أي شيء يمكن أن يؤثر على الأمن والاستقرار يكون دائماً في طليعة اهتماماتنا، سواء كان ذلك مرتبطاً بأسماء النطاقات، أو كان مرتبطاً بأي من المسائل المتعلقة بالبنية التحتية. وخلاصة القول أنه إذا حدث توقف للإنترنت لأي سبب من الأسباب، فإن أول ما يفعله المستخدمون هو الإمساك بالهاتف والاتصال بدائرة ISP.

ويكون لدى المستخدمين توقع بأننا سنجيب على جميع أسئلتهم، وأننا قادرون على التعامل مع متطلباتهم. وينطبق ذلك بطريقة أو بأخرى على صناعة أسماء النطاقات. وكمثال على ذلك، عندما بدأنا التوسع في نطاقات الأسماء، وأثناء حضورنا أحد اجتماعات ICANN، قام أحد الأشخاص بطرح مشكلة تتعلق بدائرة ISP وقال أننا نقوم بحجب جميع أسماء النطاقات الجديدة التي تم إدخالها.

لم تكن لدينا أدنى فكرة عن ذلك. والحقيقة أنه لم يتم حل ذلك. لذا بدأنا بتلقي الاستفسارات من المستخدمين والمشاركين، وكان أمناء السجلات غير راضيين عما يحدث. لذا استغرق الأمر بعض الوقت للقيام بتحليل متعمق من جانبنا لمحاولة الوصول إلى أساس تلك المشكلة.

ووجدنا أن المشكلة تتمثل أساساً في وجود الكثير من المشاكل البرمجية، وبالتالي فإن أسماء النطاقات الجديدة لم تكن تعمل. فالكثير من أسماء هذه النطاقات كان يتكون من

أكثر من ثلاثة حروف، وهو ما كان عليه الأمر من قبل. كنا مواجهين بحقيقة أننا الأشخاص المسؤولون عن الإجابة على هذه الأسئلة، ولكن الحل لم يكن في أيدينا.

وقد مَثَل ذلك تحدياً بالنسبة لمؤسسة ICANN، لأن لدينا دائرة ISP، ويمكننا الوصول إلى مزودي خدمات الإنترنت في جميع أنحاء العالم، إذا أردنا القيام بذلك. ولكن الوصول إلى أولئك الذين يقومون ببناء البرمجيات والتطبيقات كانت مهمة أكثر صعوبة. لا توجد وجهة محددة حقيقية يتوجه الجميع نحوها.

لذا، لقد تم بذل مجهود كبير لحل تلك المشكلة. كان هذا هو السبب في أن يكون هناك مجموعة وصول عالمية للبرنامج الجديد الخاص بالتوسع في أسماء نطاقات gTLD، حيث تعمل هذه المجموعة على التعامل مع كل تلك المشكلات. لذا، فإن هذه هي العناصر التقنية التي نرغب حقاً في تغطيتها، وإبقاءها على رأس أولوياتنا. وبالتأكيد يؤثر الاختصاص الأساسي لمؤسسة ICANN على أعمالنا في هذا الصدد.

نحن نشارك أيضاً في منظمة GNSO. كم أننا نتابع عن كثب عمل لجنة RSSAC داخل ICANN، كما أن العديد من أعضائنا يشاركون أيضاً في مجتمع ASO. لذا، فإننا نهتم بسجلات الإنترنت الإقليمية، وعناوين بروتوكولات الإنترنت، فضلاً عن أسماء النطاقات. سيقوم الكثير من أعضائنا، بالمشاركة في الأنشطة الإقليمية مع سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs)، ثم يجتمعون هنا في ICANN في مساحة أسماء النطاقات الخاصة بهم، ويتناولون العديد من القضايا ولكن من وجهة نظرهم كأعضاء داخل دائرة ISP.

لذا، فإن هذا الأمر قد يكون غريباً نوعاً ما، ولكننا نركز بالفعل على السياسات المتعلقة بنطاقات gTLD، وعلى عناصر أخرى كمساحة المعالجة، والعديد من القضايا السياسية الموجودة على الإنترنت، والتي تؤثر بشكل مباشر على دوائر ISP. ويتيح ذلك لنا الفرصة لإجراء حوار مع أجزاء المجتمع الأخرى. كما أننا نسعى من خلال برامج التوعية التي نقوم بها إلى محاولة تطوير البرامج التي تستضيف فيها هيئة ICANN اجتماعها في أقاليم معينة.

وبصفتنا داخل دوائر ISP، يمكننا الوصول إلى مجتمع ISP وتناول بعض هذه المشاكل. وكمثال على ذلك، ما حدث مؤخراً في حيدر آباد، حيث عقدنا ورشة عمل ناجحة، تم فيها حضور الكثير من مزودي خدمات الإنترنت الجدد، وبعض الكيانات الصغيرة. وتعد هذه من الأشياء الصعبة القيام بها داخل ICANN. فمن الصعب جداً في بعض الأحيان الجمع بين مجتمع صغار مزودي خدمات الإنترنت وإشراكهم.

فهؤلاء الأشخاص يستخدمون الإنترنت بصورة دائمة، ويطمحون في أن تستمر شبكاتهم في العمل، كما أننا نركز بشكل أكبر على ما يقدمه هؤلاء الأشخاص لعملائهم. لذا فإن مطالبهم بأن يأخذوا أسبوع إجازة ويأتوا لحضور اجتماع ICANN يمثل تحدياً بالنسبة لهم. لذا، عندما نذهب إلى هذه المناطق، نحاول تنظيم ورش العمل بالتزامن مع برنامج ICANN؛ وذلك للنظر في القضايا ذات الصلة بتلك المناطق من العالم. كما أننا نقوم بإجراء بعض النقاشات مع المجتمع المحلي حول تلك القضايا.

وبالتأكيد نسعى للتوسع في هذا الاتجاه أكثر وأكثر. إن برامج التوعية لها أهمية خاصة بالنسبة لنا، ونحن نبذل الكثير من الجهود في هذا الصدد. كما أننا نعمل على نطاق واسع مع [غير مسموع] وجمعيات مزودي خدمات الإنترنت الأخرى، حتى نتمكن من الوصول إلى أجزاء أخرى من مجتمع مزود الشبكة.

إن لدينا اهتمامات واسعة، وكوننا جزءاً من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية داخل منظومة ICANN لا يقيدنا أو يعوقنا عن أداء ما نقوم به. أعتقد أننا على مر السنوات قد أصبحنا أكثر اعتياداً على النظر إلى بعض القضايا التقنية التي نحتاج إلى فهمها ومناقشتها داخل المجتمع، مع التركيز بشكل أساسي على أهداف ICANN.

ربما على الاكتفاء عند هذا الحد. أعلم أن لدينا القليل من الوقت المتبقي، ولكنني سأكون سعيداً بالإجابة على أسئلتكم وتوضيح أي نقطة تفضلني.

شكراً لك، توني. لدينا سؤال أو سؤالين وبعدها سننهي الجلسة. تفضل، ألكسندر.

سيرانوش فاردانيان:

ألكساندر:

حسناً، أود أن أشكرك، وأود أيضاً أن أطرح سؤالاً يتعلق بالأحداث التي يتم تنظيمها في إطار برامج التوعية، حيث أنني عملت لسنوات مع أحد مزودي خدمات الإنترنت في روسيا، ولم يكن هناك أي [غير مسموع] على الإطلاق. ربما ليس فقط في روسيا- توجد مثل هذه الأنشطة التي تنظمونها والتي تكون [غير مسموع] من خلال أنشطة نطاقات ccTLD، حتى إن لم تكونوا جزءاً من ccTLD داخل ICANN.

إذاً، هل هناك أي خطط إضافية لبرامج التوعية في المناطق النامية؟ هل هناك مزيد من الخطط للوصول لوضع أفضل داخل بنية ICANN ثم داخل نطاقات ccTLD وgTLD؟

لذا، أود أن أطلب منكم تعزيز وترقية أنشطتكم في بلدي، لأنها هامة بقدر أهمية ccTLD. والمجتمع على استعداد للتواصل معكم.

توني:

نعم. شكراً. إن هذا السؤال هام جداً، لأنه إذا نظرنا إلى تاريخ ICANN، سنجد أن عملية تطوير السياسات تضمنت في أحد المراحل دمج ما يسمى الآن بمنظمة GNSO ومنظمة ccNSO وأفرز هذا الدمج ما يسمى بمنظمة دعم أسماء النطاقات (DNSO). ولأننا أدركنا ذلك سريعاً في حالة نطاقات ccTLD، فيوجد تركيز أكبر على عملية تطوير السياسات.

إن هذا الأمر يقع على عاتق الاختصاص القضائي الوطني، إلا أنه يعد نهجاً عالمياً لمجتمع gTLD. وقد كان هذا هو السبب وراء فصل هاتين المجموعتين عن بعضهم، بالإضافة إلى فصل منظمات الدعم الخاصة بهم. بالنسبة لمزودي خدمات الإنترنت لا نعتبر الوضع الحالي مثاليًا. إن أحد الأمور التي نعمل عليها أكثر هي الانضمام للعمل معاً إلى جانب منظمة GNSO، والاشتراك في الأنشطة اليومية التقنية التي تتم داخل ICANN، والتي يقوم بها مجتمع CCSO بشكل كبير، وهم قد عملوا بالفعل على تطوير مجموعة من الأفكار.

وحيث أن تركيزنا على مدى السنوات الأخيرة انصب على جانب تطوير سياسات gTLD، فإنني أعتقد أن هذا بحاجة لأن يتعدل قليلاً، ولدينا بالفعل خطط للقيام بذلك. وسنصبح أكثر مساءلة بصفقتنا مجتمع بنية تحتية عريض. لذا، أنا أقبل تماماً فكرة ضرورة حدوث ذلك. وأعتقد أنه يوجد إجماع داخل ICANN بأن يقوم مزودو خدمات الإنترنت المسؤولين حالياً عن البنية التحتية بتغطية الجانبين.

أما فيما يخص وصول برامج التوعية إلى الإقليم الخاص بك، فأود أن أشير إلى أن أماننا الكثير من العمل ينبغي القيام به. لقد كنت سعيداً جداً بالمحادثة القصيرة التي دارت بيننا يوم أمس. ويسرني أن أقول أننا نستطيع بمساعدتكم الوصول لخطة للمضي قدماً والقيام ببعض برامج التوعية واسعة النطاق، وضم أعضاء مجتمعك، ونأمل أن نستطيع أيضاً أن نضم صغار مزودي خدمات الإنترنت.

سيجرى العمل في هذا الصدد. وأشكرك جداً على ذلك. أعتقد أنك أتحت لنا فرصة لا يمكن أن نتركها، وأنا حريص جداً على أن أكون وسيطاً لأساعد في ذلك.

شكراً جزيلاً. وحيث أن [غير مسموع]، فأعتقد أننا يجب أن نكون أكثر إشراكاً في عملية تطوير السياسات بصفقتنا ممثلين عن مسوقي مزودي خدمات الإنترنت. فعلى سبيل المثال، تقوم ccTLD و gTLD بجمع كل الأموال ونحن نساعدهم في ذلك. تشغيل الخوادم التكرارية. لذا، ربما علينا إدخال سياسة جديدة إلى ICANN، لجمع الأموال لأشخاص على معرفة بنطاقات TLD، ويقوم شخصين على سبيل المثال بإدارة الخوادم التكرارية.

متحدث لم يذكر اسمه:

سنتحدث عن ذلك بالتأكيد. إن تناول القضايا التي تأتي من المجتمع المحلي هو المفتاح الرئيسي لبدء تلك النقاشات. شكراً لكم مرة أخرى.

توني:

ميخائيل:

مرحباً. أنا اسمي ميخائيل [بتعذر تمييز الصوت]. أنا زميل للمرة الأولى، وهذه هي المرة الأولى التي أحضر فيها اجتماع في ICANN. بناءً على إجابتك الآن على سؤال زميلي، قد يكون ما سأذكره له صلة بذلك، ولكنني لست متأكدًا تمامًا. إن المجتمع الذي أشارك فيه داخل منظومة حوكمة الإنترنت هو منتدى حوكمة الإنترنت.

وأنا أدرك أنه قد يبدو مبالغاً فيه إذا حاولنا ربط ما نقوم به هنا مع ما تفعلونه، أو بالأحرى، مع ما يفعلونه هم. ولكن أحد المبادرات التي شاركت فيها على مدى العامين الماضيين، هو منتدى أفضل الممارسات حول بروتوكول IPv6. إن بروتوكول IPv6 يحتاج إلى أن تتم مناقشته وتناوله على مستويات عدة.

ولكن الشيء الذي أود تشجيع مجموعتكم على القيام به - هنا داخل ICANN - هو المشاركة في مجموعات العمل المختلفة التي تتم بالفعل في سجلات الإنترنت الإقليمية، وبصفة خاصة عليهم المشاركة في منتديات أفضل الممارسات. وهناك وثيقتان ختاميتان تم صياغتهما بالفعل.

إحدهما تم إصدارها عام 2015 والأخرى عام 2016. وهذه الوثائق تعد بمثابة مصدر ممتاز لصغار وكبار مزودي خدمة الإنترنت في جميع أنحاء العالم. أود أن أدعوك وفريقك للاطلاع عليها، إن لم تكونوا قد قمتم بذلك.

توني:

نشكركم على ذلك. يجب أن نحدد فيما بعد الكيفية التي يمكن بها متابعة ذلك. نعم، يشارك الكثير من أعضائنا في عملية تطوير سياسات بروتوكول IPv6 داخل سجلات الإنترنت الإقليمية. وتعد هذه من مجالات الاهتمام المقربة إلى قلبي. لذا، سأكون مسروراً جداً بالتعاون معك في هذا الشأن. وأعتقد أن قوة برنامج الزمالة هو ما يمنحنا القدرة على التواصل مع أشخاص مثلك.

ومن وجهة نظر أعضاء ISP، كانت فكرة برنامج الزمالة رائعة، لأنها مكنتنا من بناء الكثير من العلاقات مع الزملاء الذين يأتون إلى هنا ويكون لديهم اهتمام بمجتمع ISP ولديهم الخبرة التقنية، وقد نتج عن كل ذلك أشياء جيدة جداً.

إن ورشة العمل الأخيرة في حيدر آباد التي كنت قد أشرت إليها انطلقت من هذا المنظور، وكان موضوع بروتوكول IPv6 من بين القضايا التي تحدثنا كثيراً عنها. لذا سنتابع ذلك.

حسنًا، شكرًا لك. وهذا أمر رائع خصوصًا أنني لا أملك خلفية تقنية على سبيل المثال. خلفيتي ... لكنني مهتم بموضوع بروتوكول IPv6. ويجب على الجميع الاهتمام بهذا الموضوع، خاصة أننا نسعى لتوسيع نطاق الوصول ونطمح لإضافة أجهزة جديدة. والفكرة هنا هي أنك إذا كنت على إمام بالجانب التقني على سبيل المثال، وكنت أنا على إمام بالجانب التوعوي يمكننا حينها العمل سويًا على موضوع مشترك. وأعتقد أن هذا التعاون هو ما ينبغي أن نؤكد عليه.

متحدث لم يذكر اسمه:

والعنصر الآخر من مناقشتنا حول بروتوكول IPv6 -الذي يبدو أن لديكم أفكار حوله- هو ربط ذلك ببعض المحركات الرئيسية في فضاء تكنولوجيا المعلومات الخاصة بك. وكمجتمع، لا أعتقد أننا فخورين حقًا بما حققناه، ليس فقط فيما يخص ISPs. ولكن على الصعيد العالمي أيضاً، نجد أن السرعة والمستوى الذي تم به تطوير بروتوكول IPv6 على مدى السنوات العشر الماضية لم يكن مرضياً. إننا بحاجة للعمل أكثر عليه، واشتركنا في منتديات أفضل الممارسات يمكن أن يساعد في ذلك.

توني:

وأختتم برسالة تفاعلية وهي أننا بالفعل نسير في الاتجاه الصحيح. علينا فقط الاستمرار في ذلك.

متحدث لم يذكر اسمه:

شكرًا.

توني:

سيرانوش فاردانين:

شكراً لك، مايكل. [غير مسموع]، أمامك 20 ثانية.

متحدث لم يذكر اسمه:

مرحباً. اسمي [يتعذر تمييز الصوت]. وأعمل في منتدى حوكمة الإنترنت الهندي. في ظل تلك المبادرة، قامت الحكومة الهندية بطرح اقتراح على هيئة [غير مسموع] بشأن التوعية بقضايا حوكمة الإنترنت. ولكن المشكلة التي نواجهها هي نقص المُدربين. لذا، هل يمكن لـ [غير مسموع] دعمنا في ذلك؟

إننا نرغب في أن يستمر هذا البرنامج لمدة ثلاث أو أربع سنوات. إننا نعاني من نقص المدربين؛ لأن هناك نقصاً في المعرفة عن هذا الموضوع.

توني:

حسناً. وأود أن أتجاوز معك بشأن ذلك، حتى يمكنني فهم ومعرفة المعوقات التي يمكن أن تحول دون ذلك، ثم النظر في الطريقة التي يمكننا بها مساعدتكم. لذا، سنتابع ذلك. إنه سؤال جيد. ولكنني بحاجة لأن أفهمه أكثر قليلاً قبل الرد عليك.

سيرانوش فاردانين:

توني، إذا كنت لا تمنع، وسوف أشارك البريد الإلكتروني الخاص بك مع مجموعة الزمالة، ويمكنهم التواصل معك مباشرة بعد الجلسة. وختاماً، أود أن أشكركم على الحضور، وعلى المقدمة الشيقة التي عرضتموها عن مجتمعنا. تحية لهم رجاءً. [تصفيق]

توني:

شكراً جزيلاً. بالإضافة إلى بريدي الإلكتروني، إذا رأني أي منكم بالخارج وأراد التحدث إليّ، فلا يتردد في ذلك. سأكون سعيداً بالتحدث إليكم.

سيرانوش فاردانيان:

نعم، يمكنك استخدام الأربعة أيام المتبقية في التواصل الشخصي. شكراً جزيلاً توني. وبهذا أود أن أنهى جلسة اليوم، وأقول لكم مرة أخرى أنني في انتظار رؤية جميع الزملاء في المنتدى العام، الذي سيعقد اليوم داخل هذه القاعة في تمام 5:00، وغداً في 8:30. أتطلع لرؤيتكم جميعاً.

بالمناسبة، أين هي ورقة تسجيل الحضور لليوم؟ ورقة تسجيل الحضور. نعم أراها هنا. ماريكو، من فضلك تأكد من أن الجميع قد وَقَّعَ بها.

[ نهاية النص المدون ]