
COPENHAGUE – Primer foro público de ICANN58

Lunes, 13 de marzo de 2017 – 17:00 a 18:30 CET

ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

BRAD WHITE: Damas y caballeros, por favor, tomen asiento. Vamos a comenzar en unos minutos. Por favor, tomen asiento.

Damas y caballeros, bienvenidos al foro público de la ICANN número 1. Quiero presentar al presidente de la junta directiva, el señor Steve Crocker.

STEVE CROCKER: Buenas tardes a todos. Bienvenidos a la primera parte de nuestro foro público. Está consignado en nuestra agenda como foro público 1. Para los recién llegados, los que vienen por primera vez... ¿Quiénes de ustedes están aquí por primera vez? Bien, eso es genial. Probablemente no tengan idea de lo que vamos a hacer acá. Para los que son nuevos, esta es una sesión a micrófono abierto en la cual todos ustedes y también los que están monitoreando la participación remota le pueden hacer preguntas a la junta directiva. No sabemos si las vamos a responder pero sí pueden hacer las preguntas. Esta es una oportunidad para interactuar sin filtro con la junta directiva. Esta

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

sesión va a durar unos 90 minutos. Ya estamos a 9 minutos de haber comenzado.

El jueves habrá otro foro público que será más largo, de tres horas, y será la última oportunidad de efectuar preguntas y comentarios. Nosotros vamos a tomar sus preguntas y comentarios pero les voy a decir qué es lo que no queremos. No queremos que los comentarios que se hagan aquí sean el remplazo del proceso de comentario público que la ICANN implementa para cada cuestión de política. Para eso, los invitamos a utilizar el sistema online. El sistema online es un sistema que está seguido muy de cerca y que es todo un mecanismo aceitado para recabar comentarios públicos.

Aquí los comentarios se van a tomar en consideración. También queremos que sean preguntas abiertas con respecto a los tópicos que les interesan. Tengo a mi colega Koubaa, quien les va a dar una actualización de la agenda para este foro público.

KHALED KOUBAA:

Muchas gracias, Steve. Yo quiero contarles que entre este foro público y el del jueves habrá un total de cuatro horas para que ustedes planteen sus preguntas y comentarios. Si no les respondemos hoy, van a tener otra oportunidad el jueves. En algunos minutos vamos a escuchar un informe Jonne Soininen sobre las prioridades de la junta directiva para la semana. Vamos

a utilizar el resto de esta sesión para tomar sus preguntas y comentarios. Como mencionó Steve, si bien tanto preguntas como comentarios van a ser recibidos, preferimos que nos hagan preguntas. Vamos a tratar de brindar respuestas a las preguntas y las preguntas que no podamos responder serán respondidas en el foro público del jueves.

Se supone que teníamos que tener una diapositiva para esto. En este punto quiero señalarles los estándares de conducta que van a ver ahora proyectados en la pantalla. La base de todo esto es que le pedimos que sean respetuosos ante todos los oradores de esta sesión, como pueden ver. Contamos con dos micrófonos en la sala, en el medio de la sala, detrás de los cuales se pueden alinear para efectuar las preguntas. Siguiendo diapositiva, por favor.

Los participantes remotos pueden hacer preguntas o comentarios enviando un correo electrónico a engagement@icann.org y nuestro director de comunicaciones Brad White va a leer las preguntas. También tenemos, y espero que funcione, videos con conexión a los centros en Venezuela y también a lugares con poco ancho de banda para poder fomentar la participación. Cuando se haga una pregunta, independientemente de que sea en la sala o remotamente, el facilitador de la junta directiva decidirá quién puede responder esa pregunta de mejor manera. Si no podemos responderla

inmediatamente, vamos a tratar de responderla con la mayor antelación posible.

Ahora permítanme contarles algo sobre las reglas de esta sesión. Cuando hablen, por favor, recuerden tres cosas. En primer lugar, hablen despacio y claramente. Digan su nombre. Digan quiénes son y a quién representan. Para que la junta directiva pueda escuchar a la mayor cantidad de participantes posible, vamos a darles un límite de dos oportunidades para tomar la palabra. Los comentarios van a estar limitados a dos minutos. Se va a utilizar un cronómetro para poder medir este tiempo. La respuesta de la junta directiva también va a estar limitada a dos minutos. Si tienen una pregunta de seguimiento, esta pregunta va a estar limitada a dos minutos. Habrá un cronómetro también para medir estos dos minutos. Nuevamente, la respuesta de la junta directiva tendrá una duración de dos minutos. Ahora vamos a escuchar las prioridades de la junta directiva. Lo va a presentar nuestra colega Jonne Soininen. Adelante, Jonne.

JONNE SOININEN:

Soy Jonne Soininen. Nuestras prioridades para esta semana son, por supuesto, que esta reunión sea exitosa. Para eso tenemos que alinear nuestras prioridades con ustedes. Hay diferentes tipos de posibilidades para que nosotros interactuemos. Por ejemplo, tenemos la sesión de hoy y la del jueves pero lo más

importante es que mañana habrá un día que es el día de las unidades constitutivas en el cual nosotros vamos a tomar sus preguntas. Nos hemos preparado. Hemos estado preparándonos para poder abordar las preguntas que allí se planteen. Además de todo el avance general, es también importante que utilicemos estas reuniones presenciales de manera inteligente para poder avanzar en cuestiones en las cuales no podemos avanzar fuera del entorno de estas reuniones. Por eso estamos abordando aquí esta semana algunas cuestiones importantes, difíciles, para poder dedicar tiempo a comprender estas cuestiones. Por ejemplo, tenemos el tema de la Media Luna Roja y la Cruz Roja. Por eso hemos tenido también una sesión sobre protección de datos que tuvo lugar antes de esta sesión, justo aquí en esta sala.

Lo que también trataremos de hacer esta semana es... Hemos comenzado con un programa piloto en la junta directiva para poder abrir algunas de las reuniones de la junta directiva. Nosotros llevamos a cabo reuniones abiertas durante el fin de semana y esperamos poder celebrar más de este tipo de reuniones en el futuro. Por supuesto, ustedes pueden venir a estas sesiones una vez que estén disponibles. Sin más, voy ahora a continuar este diálogo con ustedes. Quiero que me digan qué es lo que ustedes piensan. Para esto voy a darle la palabra a Louise Wiles que va a moderar esta sesión.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias, Jonne. Usted ha comentado todo esto en cinco minutos. Es bastante impresionante. Ahora les voy a dar la palabra a todos ustedes, especialmente invito a aquellas personas que participan por primera vez, a que tomen la palabra. Ninguna pregunta es una pregunta tonta. Lo que sí quiero pedirles es que tratemos de evitar muchos de los acrónimos. Si sabemos lo que significa un acrónimo, es mejor que lo expliquemos para que las personas puedan entenderlo. Sé que Sébastien va a hablar en francés. Para aquellos que no lo tienen, pueden tener la traducción pero por supuesto también ver la transcripción. Esta es una gran demostración de cómo la ICANN tiene diversidad a través de los idiomas.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias. Miembros de la junta directiva, quizá soy un recién llegado, no lo sé, pero quiero asegurarme de que estas cabinas sean útiles, que funcionen realmente. Todos ustedes hablan inglés desde el comienzo de la sesión pero no sé si el inglés es su lengua materna. Estas personas que están allí, están allí para traducir. Gracias. Eso era todo lo que quería decir.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: ¿Quiere que le responda y lo haga en francés?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí, me puede responder. Yo voy a hablar en francés y en árabe.

JONNE SOININEN: Sí, también vamos a intervenir en francés y en árabe. Quiero agradecerles en nombre de la junta directiva por habernos recordado nuestra diversidad lingüística. Vamos a avanzar en francés entonces.

ALEXANDER ISAVININ: Mi idioma natal es el ruso. Voy a hacerlo en mi idioma natal. En realidad, independientemente del hecho de que esta es mi primera visita, yo hice un seguimiento muy de cerca de las actividades de la ICANN. Escuché también el discurso del director ejecutivo de la ICANN y las audiencias del Senado y me sentí un poco frustrado de saber que la ICANN no será removida de California en Los Ángeles, y que el tema de la jurisdicción no ha sido resuelto y que todavía tenemos algún problema con ciertas personas que tienen problemas para viajar a ciertos países. Mi pregunta: ¿Cuándo la junta directiva va a debatir esta cuestión de mudar a la ICANN a una sede diferente, a una jurisdicción diferente? En particular, cuando nos encontramos en Dinamarca en este momento. Gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. La pregunta con respecto a la jurisdicción y la ubicación de la ICANN, me pregunto quién de la junta directiva va a querer tomar esta pregunta porque ya vemos que el área de trabajo 2 está abordando el tema de la jurisdicción. ¿Le puedo entonces dar la palabra al presidente? Adelante, Steve.

STEVE CROCKER: Sí, supongo que el hecho de que le voy a responder en inglés le da una noción acabada de cuál va a ser la respuesta. Para ser muy directo con este tema, la ICANN está construida y opera a nivel global. Sirve al mundo en su totalidad. Nosotros hacemos todo lo posible para facilitar la interacción y dar apoyo a esta interacción. Como todos ustedes saben, nosotros somos una organización basada en los Estados Unidos. Hay una pequeña cantidad de estructuras formales que están asociadas y que fueron incorporadas o constituidas dentro de los Estados Unidos. Esta es básicamente una extensión de las raíces de Estados Unidos pero ya no tenemos un contrato con el gobierno de los Estados Unidos. Nuestras operaciones están destinadas al resto del mundo.

En cuanto al debate de cambiar la jurisdicción o la ubicación de nuestras oficinas centrales, fue ampliamente debatido durante el proceso de transición. La decisión quedó muy clara. Las cosas van a quedar como están. Como dije, y lo voy a repetir, esta no es

una declaración sobre cómo nosotros prestamos servicios al mundo. Hay otros aspectos de jurisdicción, como por ejemplo los contratos, que pueden ser adecuados en diferentes partes del mundo. Si es necesario, por ejemplo, tener recursos o acceder a recurso jurídicos en las jurisdicciones locales, esto haría que los procesos fueran más complicados. Le agrega complejidad a nuestra operación y probablemente también quite flexibilidad.

Nosotros reconocemos que dentro de las actividades del área de trabajo 2 en materia de jurisdicción, la gente es libre de plantear cualquier tema pero quiero decir esto de una manera educada. Esta no es la primera vez en que debatimos este tema. En realidad este es un debate de hace 10 o 20 años que cobró mayor validez en el último año. Yo no albergaría ninguna esperanza de cambiar la ubicación de la organización desde el punto de vista corporativa. También quisiera decir que este no es un tema con respecto a cómo funciona la ICANN al momento de prestar servicios a la comunidad de Internet en todo el mundo.

ALEXANDER ISAVININ: Quizá sería razonable tener un plan B. de todos modos, le agradezco.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: No hace falta viajar para hacer preguntas. Le voy a pedir a Brad White que nos lea las preguntas que nos han hecho online.

BRAD WHITE: Gracias. Estamos teniendo algunos problemas con nuestro timer de dos minutos. Lo vamos a poner en marcha pronto. Tenemos una pregunta de Thomas McBride, de Toronto. “Los informes que detallan los gastos de viaje hechos por ICANN para la comunidad son una gran herramienta de transparencia pero lamentablemente solo nos da una imagen parcial de este tipo de apoyo. Por ejemplo, como parte del plan de mitigación para la reunión de Puerto Rico y de Panamá, yo no le puedo pagar a mucha gente para que viaje al IGF. Hay muchas otras reuniones también en las cuales el apoyo de viaje a los miembros de la comunidad está presente. ¿La junta y la gestión han considerado estos gastos? Si no, ¿los considerarían ustedes?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Le voy a pasar esta pregunta a nuestro CEO, que está mirando a su equipo. Xavier, creo que es una cuestión financiera. Diane dice que es de recursos humanos.

DIANE SCHROEDER: Estas reuniones han crecido recientemente. Nosotros tenemos una discusión interna sobre la expansión de los informes y creo que lo vamos a hacer al menos al principio del año fiscal 18.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias. Primero vamos a ir al micrófono y después vemos si tenemos que ir para este lado. Adelante.

XIONGSHAN CAI: Buenas tardes, damas y caballeros. Mi nombre es Xiongshan Cai. Soy de una compañía de Internet que se llama Tencent en China. No sé si conocen a Tencent en Facebook o Google pero Tencent es una empresa importante en términos de valor de mercado. De hecho, Tencent ha sido miembro de ICANN desde hace unos cuantos años. Esta es la primera vez que participamos en una reunión presencial. Esta mañana también en el comité comercial.

Especialmente en la reunión de hoy a la mañana, yo fui el único que participó de Asia. Para aquellos cuyo primer idioma no es el inglés, durante la reunión, dado que no había traducción allí, me pareció que era muy difícil participar. Quizá esa es la razón por la cual no hay muchos asiáticos en las discusiones de la unidad constitutiva comercial, el BCE. Yo sé que no hay muchos comentarios o preguntas. Este es simplemente el principio de

Tencent. Creo que vamos a evolucionar un poco más en los eventos de ICANN y en las actividades que ellos realizan. Les agradezco.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias. Le voy a pasar la palabra a uno de nuestros oradores en chino. Quiero decir que en el grupo de trabajo de diversidad, que está ocurriendo ahora, la diversidad idiomática es algo que explícitamente está siendo tenido en cuenta. Quiero invitarlo a que trabaje en ese grupo, a que se una a ellos y que tenga esa perspectiva que va a ser muy interesante traerlo. Le voy a dar la palabra a Asha.

ASHA HEMRAJANI: Muchas gracias. Quiero agradecerle por tu comentario. Creo que esto es algo que no solamente es aplicado a los oradores de chino sino también a toda la gente que está en Asia. Asia es un continente muy diverso. Más de un 60% del mundo vive en Asia. Quiero decir que estoy de acuerdo con su comentario. Nada me pondría más contenta que ver más asiáticos que participen en las reuniones de la ICANN. Definitivamente, yo me siento muy sola aquí. Somos solo nosotros dos. También está aquí Akinori-san. Algo que quiero sugerir es que usted puede participar en nuestro espacio APAC, en el evento que tenemos. Hay una sesión. Puede ir a esa sesión. Allí verá muchas más caras

asiáticas que las que se ven en una reunión normal de ICANN. Allí nos reunimos. Yo también esperaría que usted participe allí. Tenemos una oficina de Beijing. Puede conectarse con ellos. Tenemos una oficina muy grande en Singapur. Usted puede entonces conectarse con nosotros porque la forma en la que nosotros vamos a ampliar la cantidad de asiáticos que participan en una reunión de ICANN es tener gente como usted que sea nuestro embajador y que nos traiga más participantes.

Por último, estoy muy contenta de que tengamos una gran empresa de comercio electrónico de Asia en ICANN. Es excelente eso. No se trata solamente de Amazon y de Google. También está Tencent que, como usted dijo, es una de las empresas con mayor capitalización del mundo. Le agradezco.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Adelante.

JEFF NEUMAN: Soy Jeff Neuman. Trabajo en una empresa que se llama Valideus pero estoy aquí como copresidente del grupo de trabajo de procedimientos posteriores, que habla sobre los nuevos gTLD. Uno de los temas más sensibles y controvertidos del último tiempo ha sido el de los nombres geográficos. No se preocupen. No les voy a hacer una pregunta a ustedes sobre los nombres

geográficos pero sí se la voy a hacer sobre el hecho de que durante esta reunión, para la reunión ICANN59 en Johannesburgo, hemos acordado con miembros del GAC, de la GNSO, la ccNSO, tener una sesión de trabajo presencial en Johannesburgo que específicamente se ocupe de los nombres geográficos. La sesión, esperamos, va a durar de tres a cuatro horas. Mi pregunta al personal de la ICANN, tanto a la junta como al personal, es que nos aseguramos que no existan conflictos con esa sesión. Probablemente este será uno de los temas más importantes con los que vamos a tener que tratar en los próximos años. Quizá meses pero podrían ser años.

Además, queremos poder tener una sesión de trabajo de verdad. Es decir, tener servicios de traducción en esa reunión. También veo que la reunión B, es decir, la reunión 59 es una reunión B. es decir, es una reunión de política. Por eso quisiera tener el compromiso de la junta directiva de la ICANN que está aquí, como tuvimos también el compromiso de la comunidad de participar para garantizar que nosotros tengamos esa sesión, que esté libre de conflictos, que tengamos servicios de interpretación y que podamos hacerla una verdadera sesión de trabajo.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias. Le voy a pasar la pregunta a Göran.

GÖRAN MARBY:

Gracias. Me da la posibilidad de agradecerle a la comunidad que ha trabajado tanto para establecer esta reunión. Todos estamos tratando de trabajar juntos y esta vez la comunidad está a cargo de establecer las reuniones. Tenemos más de 300 sesiones y trabajan muy duro dentro de la comunidad para que todo funcione bien. Por supuesto, yo voy a llevar esto a la comunidad para que hagamos una decisión pero tengo la sensación de que se van a ver obligados. La cuestión va a ser encontrar el lugar pero la decisión es de la comunidad. Gracias.

JEFF NEUMAN:

¿Puedo responder? Entiendo lo que usted dice en cuanto a que la decisión es de la comunidad. Mi experiencia no ha sido esa durante los últimos varios años. Cuando usted dice “la comunidad”, hay muchas voces dentro de esa comunidad. En última instancia, hay alguien que tomó una decisión. Yo creo que el trabajo ha sido excelente hasta ahora pero quiero decir que esta reunión en particular tiene muchos conflictos en sesiones que ocurren al mismo tiempo y me parece que en esta reunión más que en cualquier otra no debe hacer un conflicto. No estoy tratando de culpar a las personas que organizaron la reunión. Creo que hacen un excelente trabajo pero les estoy pidiendo con mucha anticipación que podamos cumplir con la misión de la

ICANN y que trabajemos en cuestiones de política porque si no, no lo vamos a poder lograr, si existen estos conflictos.

SALLY COSTERTON:

Sally Costerton, en representación del personal que facilita los recursos para la reunión. Como Göran dice, esta vez, y realmente fue la primera vez, habíamos tenido un piloto en Helsinki y esta vez lo hicimos de un modo un poco más continuo. Hay varios líderes de SO y AC que trabajan con el personal continuamente para resolver los conflictos y priorizar las sesiones. Nosotros siempre vamos a tener algún tipo de conflicto pero quiero que quede en claro, y le agradezco por el pedido, también le agradezco por hacerlo temprano. Vamos a asegurarnos de que se capture, de que quede dentro del grupo. Vamos a tratar de que quede listo en esta reunión. A partir de la próxima, se van a reunir regularmente. En relación a lo que dice Göran, esa es una reunión de líderes comunitarios, por eso es importante para nosotros como personal que podamos facilitar esa discusión para que las decisiones que se tomen sean las mejores para todos. No quiere decir que la respuesta es no pero tiene que quedar muy claro el proceso. Gracias.

ANDREW SULLIVAN:

Hola. Soy Andrew Sullivan y trabajo para una empresa que se llama Dyn. Durante dos semanas más soy el presidente de la

Junta de Arquitectura de Internet, pero estoy hablando en representación propia porque la IAB me suele decir cuándo me equivoco. En preparación para esta reunión, yo vi algunas correspondencias de la junta a la ccNSO, a los procesos sobre el panel de revisión de similitudes y ellos hablaron de la RFC 6912 y de otras normas. Tengo que pedir disculpas porque parece que no fuimos lo suficientemente claros. El punto es decir que si ustedes tienen una ambigüedad sobre algunos puntos de código, a veces se pueden resolver utilizando contextos más extensos.

Lo que no queda claro es que en el contexto de la raíz, lo único que tenemos es una etiqueta única de la que hablamos y solo tenemos los caracteres que aparecen en esa etiqueta. Es decir, hay un gran peligro en una confusión potencial y el principio del conservadurismo, que está en la misma RFC les dice que cuando hay dudas, hay que decidir no aceptar la etiqueta. Esa es mi lectura del texto. Eso es lo que yo entiendo que era la intención del texto. Espero que les resulte útil en alguna deliberación.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Chris, ¿le resulta útil?

CHRIS DISSPAIN: Gracias. Gracias por darme la oportunidad de hablar de este tema para decirles a todos que este no es un tema solo de usted con la RFC. La junta recibe documentos de la ccNSO y de SSAC, y tuvimos una discusión preliminar el domingo. La junta planea considerar algún material adicional antes de empezar una discusión central. Quería decirle gracias por toda esta información. ¿Usted se la envió a la ccNSO? Si no lo hizo, hágalo, por favor. Si quiere enviarme un email, se lo voy a pasar a ellos.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Voy a pasar a una pregunta online.

BRAD WHITE: Tenemos una pregunta de Ait Ali Abderrahman, un participante de NextGen. Hola. Tengo dos preguntas de las cuales me interesa mucho saber la respuesta. ¿Puede Estados Unidos o alguna otra potencia crear una organización parecida a la ICANN tal como se creó ICANN? ¿Por qué no? ¿Cuáles son sus reflexiones sobre el dilema actual de la seguridad versus privacidad en Internet?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Esas son dos fáciles. Podemos dedicarles dos minutos. ¿Podemos ir a alguno de los padres de Internet? Estados Unidos lo puede hacer otra vez y luego le voy a dar la palabra a Becky sobre el tema de privacidad, porque ella presidió esa sesión.

BECKY BURR: Estados Unidos no formó ICANN. ICANN fue creado por el sector privado y los Estados Unidos no intervinieron.

STEVE CROCKER: Becky estuvo allí.

BECKY BURR: Yo soy responsable en muchos sentidos pero la creación de ICANN es una responsabilidad mía.

STEVE CROCKER: Estamos trabajando para tratar de capturar la historia de ICANN y documentar las cosas que fueron sucediendo. Pareciera que cada uno de los participantes tiene una historia distinta. Vamos a capturar también la historia de Becky. Voy a tratar de dar una idea certera a la pregunta porque es una pregunta interesante. Requiere de un contexto quizá un poco más amplio. Lo que hace que Internet funcione es que tiene acuerdo y aceptación de muchas organizaciones y personas independientes que deciden hacer cosas. Incluso si ignoramos a ICANN y vamos más atrás en la historia, Internet es la red de redes. Cada una de las redes que es parte de Internet es una operación independiente. No se

necesita permiso para crear una red y casi no hace falta permiso para participar, para unirse.

Se pensó mucho en el diseño de los protocolos para que no se requiera prácticamente ningún tipo de coordinación para que la gente pueda participar. Esto es bastante distinto de lo que ocurrió con el crecimiento del sistema telefónico. Primero en Estados Unidos y luego internacionalmente bastante rápido. A nivel del control de países de los teléfonos en el mundo, ese mecanismo o ese proceso de poder unirse, se debe a que, como digo, hay una aceptación. Se ve atractivo y por eso yo quiero ser parte. Por eso se llama el efecto red. Es muy poderoso porque lo que se crea es una suficiente cantidad de gente que utiliza el sistema y se convierte en un jugador dominante en Internet y es difícil lograrlo.

La pregunta es si se puede crear otra ICANN. La respuesta es: Uno lo puede intentar. Nadie va a hacer que la gente no se reúna y que digan: “Nosotros queremos formar una organización” y pueden elegir una lista de cosas que hace ICANN y elegir hacer todas o parte. Sería muy difícil en un sentido realista tener una masa crítica y no hay tiempo ahora para entrar en detalle pero tenemos lo que tenemos y la gente que está aquí, especialmente mis colegas en la junta pero todos en la organización y todos en la comunidad estamos comprometidos a tratar de que sea todo

lo igualitario y efectivo y confiable posible de manera que se pueda cumplir con las necesidades de todos. Gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias, Steve. Becky, ¿quiere tomar la pregunta sobre privacidad de los datos?

BECKY BURR: Sí. Al igual que dijimos en nuestra sesión de trabajo anterior, hay prácticas en materia de información globalmente aceptadas y quizá sea necesario un propósito legítimo para procesar datos personales. El uso tiene que ser proporcionado con el problema que se está resolviendo en cualquier circunstancia en particular para que se pueda ajustar al uso propuesto y esto también puede crear un equilibrio en contra de los intereses de privacidad de los individuos. Básicamente ese es el concepto básico. Además, quiero agregar que esta no es una cuestión únicamente de privacidad. Por ejemplo, nosotros tenemos muchas maneras en sistemas más complejos de abordar el tema con cuestiones como la libertad de expresión, etc. La noción es que en tanto y en cuanto uno pueda tomar en cuenta uno de estos derechos, uno necesita estar limitado y utilizarlos para un propósito que sea específico.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Renata ha sido muy paciente. Adelante, por favor.

RENATA AQUINO RIBEIRO: Gracias. Soy de la NCUC y también soy miembro del grupo de trabajo de la vía de trabajo 2 que trabaja sobre diversidad pero estoy hablando en mi propia representación. Vine dos veces a este foro público y a pesar de que las circunstancias eran diferentes, no quiero preguntar nada, no tengo quejas. No tengo ningún comentario ni tampoco ninguna dificultad que señalar. En lugar de eso, quiero alabar a la ICANN por una acción en particular. Estoy hablando de la declaración que la junta directiva emitió sobre el decreto ejecutivo de los funcionarios del Presidente de los Estados Unidos que fue emitido para prohibir el viaje de algunos ciudadanos a países específicos. IETF, ISOC y muchas otras organizaciones y compañías también han emitido declaraciones al respecto. Es muy bueno ver que la ICANN sigue emitiendo declaraciones de este estilo y luchando por su propia comunidad.

Sé que hay miembros de la comunidad que van a resultar afectados. Yo no estoy dentro de la lista de países que han sido afectados. Simplemente quiero un espacio diverso y un espacio seguro. Quiero reasegurar que todos vamos a poder hablar del futuro de Internet y sus nombres de dominio en forma conjunta. Me gustaría agradecerle a la ICANN por esto. Espero que sigan

actuando cuando esta comunidad sea dañada. Nosotros vamos a seguir luchando y trabajando arduamente y estamos aquí para apoyarlos.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias. Muchas gracias, Renata. Creo que podemos pasar a la siguiente pregunta.

ROB McCLINTON: Hola, soy Rob McClinton. Mi comentario no es tan abarcativo como el anterior. Es un pequeño comentario. Yo les traigo un problema pero con una solución también. Yo hablé ayer con un colega que ha venido a varias reuniones de la ICANN y cuando ya nos estábamos yendo, íbamos a buscar nuestra bolsa, nuestra remera, pero no podíamos encontrarla porque mi colega era una mujer. En realidad, la ICANN no da remeras que les puedan quedar bien a las mujeres. En realidad, obviamente, hay muchas mujeres que están participando en este mercado. Me parece que con todos los beneficios que tenemos, todo el avance que se ha efectuado, hacer algo tan simple como agregar un talle para mujeres, si se quiere, un talle más pequeño, resolvería el problema. Quizá esto también sería una forma de comenzar a registrar la cantidad de mujeres que participan en las actividades de ICANN y también para poder hacer cambios a lo

largo del tiempo, teniendo en cuenta esta información. Nosotros hablamos de la diversidad y de otras cuestiones.

Finalmente, además de esto, en mis últimos 20 segundos, quiero preguntar lo siguiente. ¿Hay alguien en la junta directiva, si creen que esto es importante, que garantice que esto se lleve a cabo para las mujeres en las reuniones de la ICANN?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias. Es una pregunta interesante. A algunas mujeres les puede gustar ese tipo de remeras y a otras no.

ROB McCLINTON: Bueno, a algunas no.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Le voy a dar la palabra a Göran porque no creo que esté en la industria de las remeras pero quizá pueda responder.

GÖRAN MARBY: En realidad hacíamos remeras que fueran neutrales en cuanto al género y a los tamaños y, por supuesto, esto crea una diferencia pero con gusto voy a ayudarlos en esto. Me puedo ocupar también de arreglar también el tema de las remeras. Muchas gracias por plantearlo.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Adelante, por favor.

LUISA CYRNE: Soy Luisa, de Portugal. Voy a hablar en portugués. Esta es mi primera vez en la ICANN. Yo trato de percibir la estructura de la organización y me gustaría saber, después de todos estos debates que son tan democráticos, si la ICANN llega a una decisión final concreta que sé que no va a satisfacer a toda la comunidad. ¿Cómo sería?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Gracias. Me pregunto quién quiere responder esa pregunta. Steve, usted constantemente tiene que ayudarle a la junta directiva a tomar decisiones cuando no todo el mundo está satisfecho. ¿Cómo lo haríamos? ¿Escuchó la traducción?

STEVE CROCKER: Sí. Creo que sí entendí la idea. En primer lugar, gracias por venir y gracias por adentrarse en este tema de tratar de comprender la complejidad de nuestra organización. Este es el tipo de cosa que nosotros necesitamos. Me disculpo si no entendí correctamente pero creo que entendí la idea. Cuando nosotros tomamos decisiones, tratamos de satisfacer a todos. ¿Qué pasa si esa

decisión no satisface a todos? Eso es la vida real. No es solamente algo que sucede aquí sino que sucede en todas partes del mundo. Por eso tenemos un proceso de consentimiento. De eso se trata. Es decir, debatir cuál será la mejor solución posible con el tiempo y los recursos disponibles y también trabajar para obtener efectos positivos y reducir los efectos negativos hasta el punto en que ya no podamos hacer más nada.

No todo el mundo va a tener lo que quiere en todo momento. Trabajamos de la manera más creativa posible. Si obtenemos una solución del 70% o de un 80% o un 90%, quiere decir que estamos funcionando y trabajando muy bien. Al igual que en cualquier otra situación, hay gente que va a estar en desacuerdo. Hay gente que va a estar moderadamente de acuerdo y en la medida en que es posible, lo que tratamos de hacer es dividir las cosas para que podamos resolver diferentes partes del problema de diferentes maneras. Les invito a que vea, a que participe y que testee, que evalúe lo que ve con respecto a lo que desea ver y que luego venga y comparta con nosotros sus percepciones una vez que lo haya hecho.

LUISA CYRNE:

Gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Me parece que va a ser una muy buena actividad durante la gala. Quizá podemos explicar dentro de los grupos de recién llegados cómo el consenso del GAC difiere del consenso del IETF, por ejemplo. Cherine, ¿quiere acotar algo en este punto?

CHERINE CHALABY: Gracias. Hay un eco en el micrófono. ¿No? Perdón. Me estaba escuchando a mí mismo y me preguntaba: ¿Quién me está hablando? ¡Qué me está pasando! Creo que es una excelente pregunta porque realmente apunta al centro de la cuestión del modelo de múltiples partes interesadas. Para poder comprender realmente cómo se toman las decisiones uno tiene que entender qué hay dentro de este modelo, que es un modelo colaborativo, es una forma colaborativa de trabajar donde, francamente, no hay ningún actor que tenga el control. No hay ningún punto o factor. No hay ningún poder centralizado y generalmente no hay puntos de fracaso. Lo que sucede es que uno cuenta con la presencia de partes interesadas de diferentes lugares, contextos, funciones, geografías. Todos se reúnen sobre la base de un sistema de participación voluntaria y trabajan en pos de las mejores prácticas, la cooperación y la confianza.

Es un ambiente que hemos adoptado, que es virtual prácticamente y que no tiene fronteras. Es global por naturaleza y facilita la comunicación entre personas que no tienen el

control de empresas o gobiernos. Este es un ambiente en el cual todos nos reunimos para desarrollar políticas y tomar decisiones y sí, lleva más tiempo, y sí, es mucho más doloroso, y sí, requiere la inclusión de todas las partes interesadas para que logren una decisión consensuada pero finalmente esta decisión es mucho más sustentable y mucho mejor adoptada por toda la comunidad. Creo que ese es un punto muy importante para responder a su pregunta. Gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Adelante, Michael.

MICHAEL OGHIA: Buenas tardes. Esta es mi primera reunión de la ICANN. Yo también soy un fellow. Soy Michael Oghia. La pregunta que quiero hacer es la siguiente. La mayor parte de mis actividades se llevan a cabo en Europa, en el sudeste europeo y también en Oriente Medio y norte de África, los equipos de participación de partes interesadas a nivel global trabajan intensamente. No hay duda de que están sobrecargados de trabajo. ¿Qué está haciendo la junta directiva para fomentar o para apoyar la participación global de partes interesadas, especialmente en las áreas menos favorecidas y qué están planificando hacer para expandir esa participación?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Creo que esta es una oportunidad para el personal, para que responda a esta pregunta. Göran, comenzamos con usted. Es su gente la que tiene que responder.

GÖRAN MARBY: En primer lugar, muchas gracias por las cálidas palabras. En realidad, estoy mirando a Sally para saber cuánto le pagamos por responder a ese comentario. Hay dos cosas a tener en cuenta. En realidad estamos participando del proyecto y estamos tratando de ver de qué manera podemos avanzar. Voy a usar una palabra que tiene que ver con esta cosa de la participación según la demanda.

Nosotros tenemos que brindar apoyo a una comunidad y tenemos que ver las diferencias dentro de nuestros límites y de nuestros estatutos. Tenemos que ver de qué manera podemos brindar un mejor servicio a las comunidades locales. Eso es lo que se supone que hacemos. Ese es el lado positivo. Lo crean o no, tenemos una cantidad limitada de dinero y tenemos un montón de cosas para hacer por la comunidad, porque les queremos dar apoyos. Tratamos siempre de utilizar este dinero de la manera más eficiente posible pero ahora nos encontramos en una etapa en la cual estamos planificando hacia el futuro y

estamos tratando de actuar de la mejor manera posible. Muchas gracias.

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Muchas gracias. Le voy a dar la moderación a mi colega Markus pero quiero que la fila de oradores se quede allí. En realidad, solo vamos a cambiar la moderación.

MARKUS KUMMER: Muchas gracias, Lousewies. Era simplemente una transición de moderación. Adelante, por favor.

BRIAN CUTE: Muchas gracias. Soy Brian Cute. Yo quiero decir que en realidad observé y escuché un resumen muy bueno de la reunión de recién llegados anoche en la cena así que quiero felicitar a Göran por su participación y por comunicarse con ese grupo y también por presentar la organización en general y decir: “Estos somos nosotros. Esto es lo que hacemos. Así se pueden contactar con nosotros”. Gracias por haberlo hecho.

También tuve una conversación muy interesante con una persona de la que no voy a decir el nombre pero me dijo que trajo a su hija adolescente a una reunión de ICANN por primera vez y hace un par de días le dijo: “¿Qué piensas de esto?” Y

escuché a su hija decir que le parecía como Comic-Con para la gente más vieja. Eso es interesante. Sé que hay esfuerzos en marcha pero quiero preguntarlo así. ¿Qué más podemos hacer la comunidad ICANN como organización? ¿Qué podemos hacer con creatividad para traer a los jóvenes y cómo lo vamos a medir? Es importante. No es simplemente que haya más gente porque hay una necesidad sino cómo medimos su participación y compromiso.

MARKUS KUMMER:

Gracias, Brian, por ese comentario. Nosotros hemos visto que hay algunas personas. Lousewies, por ejemplo, fue quien llevó a sus hijos a la reunión así que hay algunos jóvenes aquí pero no sé muy bien quién tiene la respuesta a esa pregunta.

GÖRAN MARBY:

Gracias por los cumplidos sobre lo que hice ayer. Lo que quería hacer era compartir qué significa venir a ICANN y entender los procesos, las siglas y más siglas. Desde el primer día que uno viene, la voz de uno es escuchada y eso es algo que quería que se viera. Las mismas respuestas que antes tienen que ver con que llegamos a un punto en el que tenemos que trabajar con más inteligencia. No se trata solamente de darle más dinero a un problema. Una de las cosas que tenemos que hacer, y eso es algo que debemos hacer juntos, todos nosotros, es identificar dónde

tenemos brechas. Yo me sigo considerando bastante joven. Gracias por sacarme de esa ilusión. La diversidad o la variedad implican mucho más. Creo que tenemos mucho que aprender en este movimiento. Hablé con alguien esta mañana cuando le dije que los próximos miles de millones de usuarios van a ser muy diferentes de lo que son hoy. Nosotros somos una organización que tiene que servir al mundo y tenemos que ver dónde tenemos lagunas en ese entendimiento.

¿Cómo lo medimos? Esa también es una conversación que tenemos que tener. Tenemos que definir qué es lo que debemos hacer y debemos definir también cuáles son las metas. Ahora internamente estamos en ese proceso para poder verlo. Vamos a hablar más de esto a finales de año.

MARKUS KUMMER: Asha quiere agregar algo más.

ASHA HEMRAJANI: Gracias, Markus. Muchas gracias por esa pregunta que me encantó, señor Cute. Su pregunta es cómo puede la comunidad alentar a más personas a que participen. Tengo dos respuestas. Una es alentarlos y la segunda es escuchar de verdad. Cuando hay un recién llegado, hay que escucharlo, dejarlo hablar y alentarlos a que participe porque es muy difícil para un recién

llegado venir aquí a un escenario o sentarse en un panel y hablar a un micrófono. Es realmente muy difícil. Yo sé porque yo estuve ahí alguna vez. Vine a ICANN siendo completamente nueva en la industria, nueva en el mundo de Internet. Fue muy difícil para mí cuando yo vine, poder hablar de cosas vinculadas con ICANN.

La comunidad tiene que escuchar a los recién llegados. No dejar de lado lo que tengan para decir porque su confianza se va a ir construyendo así y van a querer venir más seguido a las reuniones de ICANN y traer a otra gente nueva.

MARKUS KUMMER: También tenemos que reconocer el valor de los programas de becarios. Hemos tenido varios de ellos aquí en el micrófono.

RAM MOHAN: Muy buena pregunta, Brian. Algo que funcionó y que creo que tenemos que hacer más seguido es algo que yo recuerdo haber visto en Singapur. El .ASIA, la fundación de niños que venían, tenían tareas. Ellos tenían cuestiones específicas que hacer con las sesiones. Ese tipo de iniciativas son útiles, no solamente para alentar sino también para aprender, documentarse y avanzar a otras locaciones. Otro ejemplo es que en ICANN57 hubo un Hackathon y varios de nosotros en la junta pudimos estar allí. Hubo más de 200 chicos, adultos jóvenes y personas jóvenes que

tenían menos de 20 años y que estaban involucradas directamente en las preguntas que allí surgían. Ese es el tipo de iniciativa que creo que puede ser útil. Lo último es que las mejores ideas provienen de todos ustedes. Lo que podemos hacer desde la junta es que una vez que tengamos esas ideas y entendamos cómo hacer para implementarlas, cómo hacerlas realidad, vamos a poder ver que este es un problema que compartimos todos. No solo es un problema de la junta.

MARKUS KUMMER: Rinalia.

RINALIA ABDUL RAHIM: Voy a decir un punto muy breve. El piloto que inició .ASIA ahora es conocido con el nombre del programa NextGen. Tienen a los jóvenes más interesantes que he visto además del programa de los recién llegados y el programa de becarios.

MARKUS KUMMER: También tenemos un participante remoto. Le damos la palabra a Brad.

BRAD WHITE: Tenemos una pregunta de Helen, quien trabaja en .EU. “Quiero preguntar algo sobre la claridad del proceso de selección para

las ubicaciones de las reuniones de ICANN, los lugares. Se puede tomar una consideración sobre la transparencia de este proceso porque nosotros tenemos algunas inquietudes en cuanto a la seguridad en algunos lugares para las mujeres”.

MARKUS KUMMER: ¿Puedo pedirle al CEO que responda o a Nick?

NICK TOMASSO: Aproximadamente tres años antes de la reunión, nosotros ponemos un anuncio en el sitio web de ICANN y aquellos que están interesados en alojar la reunión pueden hacer sus propuestas y vienen de varias fuentes. Todas son evaluadas en base al lugar de la reunión, los criterios de selección que se publican en el sitio web de la ICANN también. Este entonces es el proceso. Luego nosotros evaluamos esos sitios, esos lugares, en base a los criterios fijados y hacemos nuestras selecciones de ese modo. Este es el proceso mecánico.

BRET FAUSETT: Bret Fausett, de Uniregistry. Nosotros somos una empresa que se creó en la ronda de 2012 y una de las preguntas que yo suelo hacer es cuándo se va a abrir la ventana de nuevo para nuevas solicitudes. Si la gente puede presentar su aplicación porque quiere entrar para competir como nosotros o no, no lo sé, pero la

mejor respuesta es: Pregúntenme de nuevo en dos años y les voy a poder decir. Como ven, esa no es una muy buena respuesta. Es la misma respuesta que me dieron hace dos años, lamentablemente. Yo quisiera pedirle a la junta directiva que piense qué falta para abrir una segunda ronda. Yo acabo de venir de una sesión muy útil donde todos los procesos paralelos funcionan conjuntamente para crear una segunda ronda, hablar sobre las líneas de tiempo y cosas que terminaban en 2017, 2018 y 2019. Así entonces podemos ver adónde llegan. Sería muy bueno poder finalizar esa línea de tiempo.

¿Es 2020? ¿Es 2021? Yo quisiera que la junta pueda decir: La próxima ventana tiene un periodo estimado de... ¿Cuál? ¿Primer trimestre de 2021? Denos por favor un tiempo estimado, preferentemente que sea entre el día de hoy y la reunión del otoño porque lo que queremos es tiempo para preparar. No subestimen lo importante que es eso, especialmente si ustedes quieren recibir solicitudes de gente que está aquí en esta sala. Ellos van a necesitar tiempo para prepararse, para pensar cómo encaja esto en su presupuesto y planes de personal. Denos entonces una fecha. La fecha, de algún modo, es mucho más importante que el trabajo de política. Hay que poder prepararse para poder saber qué ocurre con la política.

MARKUS KUMMER: La junta entiende que hay un proceso comunitario y que hay grupos que discuten este tema. ¿Quiere decir algo más?

BRET FAUSETT: Yo creo que el grupo de trabajo tiene que generar una fecha. El plan de trabajo termina cuando se lo pasan al staff. Cuando miramos el plan de trabajo que se presentó en la última sesión, vemos que ahora está en las manos del personal. Si todo va a estar en las manos del personal para 2019, otra vez va a estar en el ámbito de ustedes, para ver cuándo terminar esa línea de tiempo.

MARKUS KUMMER: Tenemos que terminar con ese trabajo, esperar a que se termine el trabajo. No sé si alguno de mis colegas de la junta puede agregar algo más aquí.

STEVE CROCKER: Nosotros entendemos muy bien la importancia de tener una fecha y varias cosas que dependen de eso. El problema subyacente es que para tener una fecha tenemos que tener todas las contingencias, todos los riesgos desconocidos. Hay una gran diferencia entre tener trabajo para hacer que esté bien definido y que tome cierto tiempo versus no saber cuáles son los problemas. Todavía estamos en el periodo de entenderlos a

todos. No puedo darles detalles específicos pero puede haber cosas que surjan en los grupos de trabajo, la investigación y en los estudios que se realizan, que van a resultar en que necesitamos mucho más tiempo para resolver esto. También podría haber cosas que no van a suceder. Todavía sigue siendo posible hasta que podamos tener claridad sobre cuáles son las cuestiones específicas. Dar una fecha es lo más difícil cuando uno tiene que predecir el tiempo porque, como en el mercado de valores, hay ciertas dinámicas. Puede haber una demora en responder a esa pregunta. Una vez que la tengamos, nosotros somos muy empáticos. Entendemos la importancia de eso y vamos a poder decir: Sí, la fecha es la siguiente y allí vamos a poder hacer el trabajo para que ocurra.

BRET FAUSETT:

Algo más. En base a la presentación que acabo de oír, yo creo que el universo de contingencias ahora es conocido y por lo menos yo le pediría al staff que les dé lo que falta.

STEVE CROCKER:

Hoy es 13 de marzo. La fecha para la presentación ante el NomCom creo que es el 21 de marzo. Espero que pueda estar usted para esa fecha y esté con nosotros en ese proceso. Muchas gracias.

MARKUS KUMMER: Vamos a cerrar la fila de oradores porque tenemos unos 20 minutos. Luego tenemos una recepción de gala que nos ofrece el anfitrión del país. Luego va a haber oportunidad para más preguntas en la segunda oportunidad del foro público.

SHIVA UPDHYAY: Soy Shiva Updhyay, de India. Quisiera agradecer a la ICANN por realizar la reunión en India, ICANN57. La participación fue de más de 3.000 personas pero después de haber hecho una reunión en un lugar como India nosotros tenemos que comparar las estadísticas y ver cuántas personas van a estar presentes en la siguiente. El problema principal es que yo quisiera sugerir que cuando uno hace una reunión en una región o en un país, uno puede ir y hablar con la comunidad de actores múltiples. Puedo dar también servicios de traducción a los idiomas de la ONU y también quiero saber si se puede dar un idioma específico para ese país específico. Creo que eso ayudaría a la gente que viene por primera vez con la motivación del gobierno o de la comunidad de múltiples partes interesadas, la sociedad civil y la academia, para que ellos puedan entender lo que sucede en esa reunión de ICANN.

MARKUS KUMMER: Gracias por su comentario. Usted dijo 300.000 asistentes. Supongo que eso incluye a los participantes remotos. No creo que la sede haya sido suficientemente grande para alojar a 300.000 personas. Göran, ¿quiere responder? O Sally... o alguien.

GÖRAN MARBY: Hola. Como siempre, es una negociación entre los costos y las posibilidades. Yo en realidad me parece que es una idea interesante. Veo que Sally me está mirando de manera extraña. A veces hay países que también son más pequeños. No para este año pero seguramente sea algo que podamos tener en cuenta para el futuro.

MARKUS KUMMER: Rinalia, ¿quiere responder?

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias, Markus. Gracias al participante de la India. Su comentario con respecto a rastrear la participación después de una reunión para ver si siguen o no participando, bueno, yo hice exactamente el mismo comentario. Se lo he pedido a la junta y creo que están trabajando en eso para poder hacerlo en el futuro.

MARKUS KUMMER: Siguiente orador.

FIORELLA BELCIU: Soy fellow. Es la primera vez que participo. Tenía dos opciones. O me iba de la fila o hacía mi pregunta y decidí quedarme. Quiero plantear nuevamente el tópico de los jóvenes y la próxima generación que está presente en la ICANN. Me pregunto si se puede trabajar en el campo de la seguridad online y también la alfabetización para los niños y la gente joven, y que esto se aplique a la próxima generación. Me pregunto qué podemos hacer para poder traer esto a la ICANN y que esto sea parte de la agenda de las reuniones de la ICANN, ya sea crear un grupo de trabajo, a qué grupo de trabajo, a qué comunidad nos tenemos que dirigir. ¿Tiene que ser At-Large o tiene que ser alguna otra? Gracias.

MARKUS KUMMER: Muchas gracias por persistir y por hacer esta pregunta. Es muy bueno tener a otro recién llegado en esta sesión, en esta reunión. Yo sugiero que de acuerdo a lo que hemos escuchado y Brian ha sugerido, nosotros nos asociamos con esta idea. Seguramente no es la junta directiva la que tenga que abordar esta pregunta sino que es la comunidad la que tiene que darle la bienvenida a estos nuevos temas y tener un debate más abierto, pero muchas

gracias por permanecer allí y por hacer su pregunta. Siguiendo orador.

CAROLINA MATAMOROS: Soy Carolina Matamoros. Vengo de Colombia. Soy parte del programa de NextGen. Mi pregunta en realidad surgió de las presentaciones que tuvimos el día de hoy. Uno de los tópicos que abordamos en varias presentaciones era la anonimidad de los usuarios. Yo quiero preguntarle a la junta directiva lo siguiente. ¿Hay algún consenso en relación a esto? ¿Cuáles son las diferentes facciones, si no hay consenso? ¿Cuáles son los debates que ustedes creen, tendrán en los próximos 10 o 15 años?

MARKUS KUMMER: Es una pregunta que le voy a pasar a Becky Burr para que la responda porque ella es nuestra especialista. Adelante, Becky.

BECKY BURR: Muchas gracias. El tema de los datos del WHOIS disponibles en forma pública o en la forma en la cual se ponen a disposición los datos del WHOIS ha sido un tópico de debate durante mucho tiempo dentro de la ICANN. Esta tarde tuvimos un panel muy interesante que incluyó a reguladores en materia de protección de datos y también hemos impulsado el debate, la conversación

con todas las partes interesadas. Como dije anteriormente, los datos personales pueden ser procesados para propósitos o fines legítimos pero hay también ciertamente duda con respecto a los usos legítimos de esos datos del WHOIS. ¿Qué es lo que nos dijeron los comisarios de protección de datos? Hay que tener en cuenta o ver cuáles son estos usos legítimos para saber qué datos van a estar disponibles. Esta es la conversación que hemos tenido hasta el momento. Resulta muy importante resolver los estándares a nivel global para poder llegar a una resolución.

MARKUS KUMMER: Muchas gracias, Becky, por la respuesta. Espero que esto haya satisfecho su curiosidad.

JORDAN CARTER: Soy miembro de la ccNSO. Una pregunta que tiene una intención bastante general y que tiene que ver con la creación o la construcción de las relaciones en la comunidad y con el compartir información sobre las prioridades. Espero que mi pregunta sea fácil de responder. ¿Cuál es el tema más importante que la ICANN está enfrentando en este momento? ¿Por qué es el tema más importante y qué es lo que piensan hacer al respecto?

MARKUS KUMMER: Muchas gracias por la pregunta. No creo que sea fácil de responder. Me pregunto quién querría tomar esta pregunta. Estoy mirando a Cherine. Adelante.

CHERINE CHALABY: Sí. En la reunión con la GNSO y la junta directiva la pregunta fue cuáles son las prioridades para la junta directiva este año. Es decir, qué es lo que es realmente importante. Les voy a dar un poco de contexto antes de responder esa pregunta. En los últimos años tuvimos una prioridad única durante el último tiempo y esta era la responsabilidad o la transición y antes de todo esto era el programa de los nuevos gTLD. En este año en particular no tenemos una única prioridad importante. Este es un año de consolidación para trabajar en muchos de los temas en los que hemos estado trabajando y desarrollando en los últimos años.

Le voy a dar una lista de cosas en las que nos encontramos trabajando. No son realmente prioridades pero clasifican en tres conjuntos o en tres listas. La primera tiene que ver con la relación con la comunidad y las cinco áreas que esto implica. El otro tema es mejorar la transparencia de la junta directiva. Luego también tenemos el hecho de mejorar la participación de la comunidad en las reuniones de la ICANN para que la junta directiva pueda estar presente en esa comunidad. Luego

tenemos el tema de la diversidad y cómo facilitar y asistir a esa diversidad. El quinto tema tiene que ver con el uso efectivo de los recursos voluntarios.

Ahora estamos trabajando en torno a la eficiencia y la efectividad en áreas de trabajo. Una es reestructurar los talleres de la junta directiva para que la junta directiva pueda trabajar de forma más eficiente. El segundo punto es mejorar nuestra estabilidad financiera para que las decisiones se tomen sobre la base de no solamente las necesidades y prioridades sino también sobre la posibilidad de hacer frente a los gastos y también estamos hablando ahora de mejorar la efectividad de las revisiones. Tenemos 11 revisiones en curso en el 2017. Eso es mucho. Tenemos que garantizar que estas revisiones sean efectivas.

Finalmente, sé que me quedan pocos segundos pero voy a responder también otra pregunta. La última gira en torno a la efectividad operativa y a la manera en la que estamos trabajando en estas cinco áreas. En primer lugar, tenemos que darle apoyo a nuestro director ejecutivo. Necesitamos crear un ambiente en el cual nuestro director ejecutivo pueda trabajar con éxito. Esto es muy crítico. El número dos es que hay muchas cuestiones en la comunidad como por ejemplo temas de política, la necesidad de seguir avanzando en cuestiones como por ejemplo la protección de las OIG, las subastas y los

honorarios que provienen de las subastas, el RDS, la finalización de la revisión de la ronda de los nuevos gTLD. Estas son cuestiones que son prioridad. Otra es la robustez y la vulnerabilidad del software del DNS. En segundo lugar, está la presión que se tiene sobre el sistema de servidores raíz. El tercer punto es la implementación de la firma para la llave. David Conrad habló de esto esta mañana. También tenemos la supervisión de la PTI, que es un área importante. La PTI es una estructura que fue creada en forma colectiva y la junta quiere garantizar que tenga una estabilidad financiera.

Finalmente, también dar apoyo al NomCom. Tuvimos una reunión con el NomCom el día de hoy porque el NomCom quiere saber cuáles son las habilidades que se necesitan para los miembros de la junta directiva una vez que se reclutan. Esta es una serie de muchas áreas en las cuales estamos trabajando. Para repetir, no hay una única parte o tema. Todos son importantes. La razón de que esto sea tan general es esto, pero yo sé que usted tiene alguna puntual que quiere mencionar.

JORDAN CARTER:

No, no tengo ninguna en particular que quiera mencionar. Me parece que todas son interesantes. Veo que es una lista bastante extensa. Les deseo buena suerte.

MARKUS KUMMER: Nuestra última pregunta. Adelante.

JORDYN BUCHANAN: Soy Jordyn Buchanan. Gracias. Soy de Google. Voy a hablar en mi propia representación aunque también represento al equipo de revisión de CCT. Yo quería hacer un comentario sobre la discusión anterior porque fue interesante. Yo recuerdo en un foro anterior público, allá por febrero del 2012, ustedes habían aprobado una resolución donde se reafirmaba el compromiso a tener una segunda o próxima ronda de nuevos gTLD y que le iban a decir al personal que creara un plan o proyecto para poder hacerlo. Ahora nos encontramos en una situación en la cual tienen un informe inicial del CCT y también planes por delante. Varios PDP de la GNSO. Creo que el informe de la CCT que ustedes han recibido seguramente lo van a poder leer en las próximas semanas. Hay una serie de prerequisites algunos de los cuales pueden funcionar. Otros tendrán que ser implementados por el personal. Esto podría ser parte de un plan de proyecto. Las fechas ya han sido mencionadas para todos los trabajos y los PDP, y veo que también están interactuando las áreas de trabajo.

Cuando tenemos un plan de trabajo, hay que pensar cómo todas estas áreas van a trabajar en forma conjunta y cuáles van a ser los requisitos, qué es lo que va a ser confuso. No podemos no

decirle cosas a la gente por mucho tiempo. Quiero que la junta recomiende al personal y que instruya al personal para que comience a trabajar en ese plan proyecto en breve.

MARKUS KUMMER: Ahora se me pidió que le dé la palabra a nuestro presidente, a las 18:25. Como son las 18:25, Steve, le doy la palabra. Quizá usted quiera responder a esta pregunta.

STEVE CROCKER: Jordyn, es muy justo que usted señale esto, que lo indique y señale la disparidad que existe entre lo que usted ha dicho y lo que se está haciendo. Vamos a tenerlo en cuenta y le vamos a pedir a nuestro director ejecutivo y a su personal que tome en cuenta esto y que sea lo más claro posible en este sentido. Todavía no podemos decir que vamos a establecer una fecha o que vamos a decir cuáles son las contingencias pero me parece una pregunta justa y la vamos a tomar en consideración.

JORDYN BUCHANAN: Gracias, Steve. Creo que es importante comenzar esto.

STEVE CROCKER: Hemos llegado a la finalización del tiempo asignado para esta sesión. Hemos respondido e interactuado con toda la gente que

ha querido tomar la palabra. Muchas gracias a Lousewies, a Markus, a Khaled, a Jonne y a todos los demás que han participado en esta sesión. como dijimos anteriormente, quiero recordarles que habrá un segundo foro público cuya duración será el doble de esta, que va a tener lugar el jueves por la tarde a la 1:45 donde habrá también un momento de debatir y otro evento que es más interesante y que se celebrará antes. Es la gala esta noche, que es una cortesía de la autoridad comercial danesa. Es en el hall C. no creo que tengan problemas en encontrar la sala. Nos vemos ahí. Gracias a todos por su participación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]