

كوبنهاغن - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن سياسات برنامج gTLD الجديد  
السبت، 11 مارس 2017 - من الساعة 16:00 إلى 16:45 بتوقيت وسط أوروبا  
اجتماع ICANN58 | كوبنهاغن، الدنمارك

الرئيس شنايدر: شكراً جزيلاً. قال جوجي من سويسرا، أعتقد أن كل شيء ينبغي قوله قد قيل في الوقت الحاضر؟ حسناً. دعونا نرحب بالرئيسين المشاركين في عملية وضع السياسة، في منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة في الدورة اللاحقة، جيف وأفري. نحن ننتظر بفارغ الصبر أن نسمع منك أين كنت ولماذا.  
بالطبع.

جيف نيومان: شكراً. معكم جيف نيومان. شكراً على دعوتنا مرة أخرى إلى هذا الاجتماع. وسوف نستمع إلى ما تطرحونه باهتمام. لأننا نريد حقاً المدخلات الخاصة بكم قدر الإمكان وفي أقرب وقت ممكن.

أين نحن الآن - أعتقد، يا توم، أنك قد بدأت القول بأننا سنتناول في هذه المرحلة، بعض القضايا الشاملة التي تحدثنا عنها في الاجتماع الأخير في حيدر أباد. ولا أتذكر في أي مكان من العالم اجتمعنا. تحدثنا عن بعض المسائل الملحة مثل هل ينبغي أن يكون لدينا نطاقات علوية عامة gTLDs جديدة، وإذا أصبح لدينا نطاقات علوية عامة gTLDs جديدة، فهل ينبغي أن يصبح لدينا أشياء مثل فئات من النطاقات العلوية TLDs وأن نتعامل مع تلك الفئات بشكل مختلف؟ نحن الآن نتطرق إلى مرحلة أكثر تفصيلاً من عملنا قبل القيام بالأمر، وستنتهي بنا في النهاية، بإعداد تقريراً أولاً في نهاية العام. ونحن في مرحلة من مراحل عملنا نقوم فيها بجمع مدخلات بشأن مسائل محددة جداً وهو تسميته مسارات العمل الأربعة. وتشمل مسارات العمل الأربعة المسار 1، وهو ما يتعلق بالمسائل المتعلقة بعملية التطبيق العامة، والمسائل الهامة المتعلقة بدعم مقدم الطلب، وتقديم المساعدة له.

مسار العمل 2 ويتناول بعض المسائل القانونية والتنظيمية. مثل القواعد الأساسية -اتفاقية التسجيل الأساسية، ومسائل التكامل الرأسي أو التسجيل، وفصل المسجل. ومسائل مثل – المسائل المهمة جداً مثل الأسماء الجغرافية والأسماء المحجوزة.

وذلك لأنه، كما تعلمون، توجد الآن مجموعة للعمل عبر المجتمع تتناول استخدام اسم البلد، واسم الإقليم. ولذلك فقد اطلعنا على تقريرهم للتعليق العام. ونحن ننتظر هذه التعليقات لنرى نتيجة العمل.

مسار العمل 3، يتعامل مسار العمل الثالث مع الاعتراضات، وحل النزاعات، وآراء اللجنة الاستشارية الحكومية المهمة جداً المتعلقة بالتحذيرات المبكرة. كما يتعامل المسار الثالث للعمل مع حلول المناقشات. فكيف نتعامل مع التطبيقات المتعددة لنفس السلسلة.

وفي النهاية مسار العمل 4، الذي يتعامل مع معايير التقييم، وتحديد معايير التقييم الفنية والمالية. وهو يتناول المسائل التي تدور حول أسماء النطاقات الدولية، والمسائل التي تتطوي على أشياء مثل القبول العالمي وتضارب الأسماء. لذلك، فقد قمنا فيما يتعلق بكل مسار من مسارات العمل تلك، بجمع مجموعة من الأسئلة التي سنطرحها فيما نسبه تعليقات المجتمع اثنين أو CC2. ويمكن العثور على هذه الوثيقة الآن على صفحة ويكي عملية وضع السياسة وقد قمنا بتوزيعها أيضاً، على ما أعتقد، أو إرسالها -وربما وزعها توم كذلك. ولكننا لم نطرحها للتعليق عليها بعد، على الرغم من أننا سنطرحها للتعليق العام عليها بعد وقت قصير من اجتماع مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN).

وسوف نقوم بجمع المدخلات على الأقل، على ما أعتقد، حتى نهاية شهر أبريل، وربما فيما بعد الأول من شهر مايو أو الأسبوع الأول من مايو، اعتماداً على كيفية إرسالنا لتلك الوثيقة رسمياً.

وأحد النقاط التي أردت التأكيد عليها هي أننا نتطلع حقاً إلى مدخلات من المجموعات الفرعية التي نتحدث عنها من قبل.

وإننا نود حقا المدخلات في أقرب وقت ممكن. لذا فإن تفضيلنا -من منظور مجموعتنا، هو عدم الحصول على تلك المعلومات كنصائح رسمية بشأن اللجنة الاستشارية الحكومية ولكن الحصول على المدخلات مثلما يتم تقديمها. والسبب الكامن وراء هذا القول هو أنه يتم تقديم نصائح بشأن اللجنة الاستشارية الحكومية في كثير من الأحيان، وهو ما يبدو في هذه المرحلة مسألة صعبة لتتم مناقشتها. لأنه عندما يتم الحصول على نصيحة بشأن اللجنة الاستشارية الحكومية يكون أعضاء اللجنة متمسكين بمواقفهم نوعا ما. وهو غير مشجع بقدر ما تمنينا أن يكون عليه الحوار بصدد هذه المسألة قبل الحصول على نصيحة بشأن اللجنة الاستشارية الحكومية.

كما أننا حظينا ببعض المشاركات العظيمة من عدد قليل من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بصفتهم الشخصية. وقد تم تقدير ذلك بشكل لا يصدق لإعطائنا رؤية عما لم نكن نعرفه بخلاف ذلك. ولكننا نشجع دائماً المدخلات الإضافية. وأعتقد أن تقديم مدخلات في وثيقة تعليقات المجتمع اثنين CC2 سيكون أمراً حيوياً بالنسبة لنا. وخطتنا هي أن نخرج بتقرير أولي بحلول نهاية هذا العام. وهو ما سنطرحه للتعليق العام، وفي النهاية، سيتم تقديم التقرير النهائي في المدة من الربع الثاني إلى الربع الثالث لسنة 2018.

وأنا لا أعرف، ما إذا كان أفري، يرغب في إضافة أي شيء.

مجرد القليل من الأمور.

أفري دوريا:

لذا فإن الأسئلة أن نتناولها المجموعات الأربع للأعمال تقوم في الأساس -على 32 مسألة. وربما يكون لدينا 20 صفحة من الأسئلة الجديرة بال طرح والمناقشة. لذلك، عندما تلقي النظرة الأولى على الأسئلة، فأنا متأكد من أنك ستشعر بالنفور بعض الشيء من الأسئلة. ولكن، في الحقيقة، تم تقسيم الأسئلة إلى العديد من الأجزاء لتتمكن من تصنيفها واستنباط الآراء حول العديد من الأشياء.

وإذا لم يكن لديك رأي حول مسألة معينة، فلا تشعر بالسوء حيال ترك هذا السؤال الذي يتعلق بهذه المسألة فارغاً. وليس لدينا أدنى فكرة عن أن الجميع سيكون قادراً على الإجابة

على كافة الأسئلة المطروحة أو حتى أنهم سيهتمون بأي سؤال بعينه. وأعتقد أن ما هو مهم، على الرغم من ذلك، هو أن الأسئلة تحاول حقاً تصنيف التفاصيل التي يتم الحصول عليها من الأجوبة وبالتالي يمكننا الحصول على العديد من الآراء - التي لا تشكل أفكاراً منسقة جيداً. ولكن مع تنسيقها بشكل جيد ينتج عنه الأفضل. وقد قمنا بتصنيفها لنتمكن من الحصول على المدخلات فقط. وبينما كان لدينا عدد قليل جداً من الأشخاص الذين يشاركون بصفقتهم الخاصة، إلا أنهم الآن كثيرون حقاً - وحوال اطلاعك على تلك الأسئلة، فإذا كان أي منهم جذاباً بالنسبة لك، أو إذا كان أي منهم من المواضيع التي ترغب حقاً في الانتقال إليها والدخول في مناقشات إضافية فيما يتعلق بها، فلا تتردد في الأمر وانتقل إليها. وقد كان من المفيد جداً الحصول على وجهات نظر الأشخاص الذين يشاركون في المناقشات من الحكومات مبكراً. لأن ما يحدث هو أنه يجب علينا، في النهاية، مناقشة أية مسائل ترد في الآراء المقدمة. والأكثر أهمية حول الآراء هو المسائل المتعلقة بها وكيفية التعامل معها بطريقة تامة ومبالغ فيها. وبالتالي كلما فكرنا فيها باكراً، كان من الأرجح أن نكون قادرين على تقديم إجابات مدروسة لها. وسيكون هناك العديد من الفرص لإجراء مناقشات والتوصل إلى تفاهات أوسع، كما تعلمون، مما قد نتوصل إليه في المجموعة في الوقت الحاضر بناء على وجهة نظرنا الخاصة.

لذا، نشجعك على التعامل مع هذه الأسئلة على أنها نقطة للدخول في المناقشات مع المجموعة. و، نعم. وهذا هو ما أردت إضافته في الأساس. وشكراً.

هل هناك أسئلة محددة يمكننا التحدث عنها الآن؟ وإنني أفهم أن أرائكم ستنتهال علينا أكثر في الاجتماع المقبل. ولكن إذا تمكنا من إجراء بعض المناقشات في هذا الاجتماع، فسيكون شيئاً جيداً.

كما أنه لو أمكنكم فقط تقديم كافة الأسئلة في تلك الوثيقة، فسيكون هذا مفيداً. لا، كانت هذه مزحة، بالطبع.

الرئيس شنايدر:

أفري دوريا:

فذلك سوف يستغرق 32 دقيقة.

الرئيس شنايدر:

يمكننا الاجتماع-الليلة في -- وبالتالي ستكون الفائدة، بطبيعة الحال، عالية جداً. لدي ممثلي بيرو، وكندا، وإيران -- انتظر ثانية. عذراً. ممثل باكستان. حسناً. دعونا نبقيه في ذلك الوقت للحظة.

ممثل بيرو، لتفضل.

ممثل بيرو:

أردت فقط أن أقول إنني أحب أن أنضم إلى نقاشاتكم. يرجى إضافتي إن لم تكن تمنع إلى قائمتك البريدية للمناقشات المتعلقة بالأسماء الجغرافية والاعتراضات، والتحذيرات المبكرة. شكراً جزيلاً.

شكراً جزيلاً. كندا.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، سيادة الرئيس. وشكراً جزيلاً لك على العرض التقديمي وعلى الدعوة المفتوحة للحصول على مزيد من المدخلات.

ممثل كندا:

سؤالي هو بسيط جداً في الواقع، أنا فقط أتساءل عن مدى أخذ الدروس المستفادة من الدورة الأولى من نطاقات المستوى العلوي في الاعتبار. لأنه تم منح النقاش المتعلق باللجنة الاستشارية الحكومية، على ما أعتقد، الكثير من الآراء على مدى فترة زمنية مطولة. وكان هناك بضع المحادثات حالما كان المجلس وغيره يحاول تحقيق إجراء الدورة الأولى. وقد تم تسجيل الكثير من المخاوف المتعلقة باللجنة الاستشارية الحكومية. كما كان لديكم وفرة من المواد التي يمكنكم الاستعانة بها، إذا نظرتم إلى الآراء التي تم تقديمها فيما يتعلق باللجنة الاستشارية الحكومية.

وأود أن أشير إلى بيان بيجين. وأعتقد أن هذا من شأنه أن يعطيكم دليلاً قوياً جداً جداً يمكن الاستعانة به ويمكن الإشارة إلى جميع من في العملية إلى المسائل والبنود المحتملة التي قد تحتاج لدراستها وتصحيحها في الدورة الثانية. شكرًا جزيلاً.

جيف نيومان:

-- ولا يزال هناك العديد من المسائل الأخرى التي لم تتم مناقشتها في الآراء المتعلقة باللجنة الاستشارية الحكومية أو التي تحتاج إلى تفاصيل حول الآراء المتعلقة باللجنة الاستشارية الحكومية التي تم تقديمها من ذي قبل لتنفيذ ذلك. لذا، نعم، نحن لدينا تلك المدخلات، ونحن نستخدمها، ولكن، أردنا أيضاً الحصول على مدخلات إضافية فيما يتعلق بالكثير من المشاكل الإضافية التي أعتقد، أنها تتجاوز الآراء التي تم تقديمها سابقاً بخطوة أو خطوتين.

أفري دوريا:

أجل. معذرة؛ على إضافة إلى ذلك، وأعتقد أن الرأي يكون في بعض الأحيان أعلى مستوى مما نحن قادرون تماماً على استخدامه. وعندما نتعامل مع نوع المشاكل المتعلقة بهذه النقطة بالذات، نواجه صعوبة في معرفة كيفية حدوث هذه المشاكل بالضبط. الآن، يكون الأشخاص الذين يتعلقون باللجنة الاستشارية الحكومية الذين يشاركون في المجموعة في بعض الأحيان قادرين على مساعدتنا فيما يتعلق بمعرفتنا لكيفية تطبيق تلك الآراء على ظروف معينة، ولكن في بعض الأحيان، يكون هناك بالفعل مستوى من عدم التطابق بين الآراء ذات المستوى العالي جداً والتفاصيل التي نعمل عليها التي ربما تجعل الاتصال في بعض الأحيان أكثر وضوحاً لك بالكامل عما هي بالنسبة لنا.

وبالتالي فإن هذا واحداً من الأمور التي غالباً ما نحتاج إلى المساعدة فيها من حيث القول، ماذا يقصد بالآراء في هذه المسألة؟

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، أفري، لذكر ذلك، دعونا نتطرق إلى المسائل المتعلقة باللغة أو الترجمة أو بالمستوى التجريدي. وهذا هو الشيء الذي تعلمناه في اللجنة الاستشارية الحكومية، الذي كان لدينا -- في حين كان لدينا، سنة 2007، على سبيل المثال، عندما تم استنباط المبادئ

الأساسية، الـ -- كان هناك فهماً مفاده أن اللجنة الاستشارية الحكومية سوف تبقى في مستوى السياسة العامة المجردة جداً. ولقد أدركنا على مر السنين أن هذا يشكل صعوبة -- ليس فقط لك بصفتك رئيساً ولكن أيضاً في بعض الأحيان للمجلس لفهم ما -- وكيف يمكن ترجمة هذا عملياً إلى شيء -- على مستوى أكثر واقعية من ذلك بكثير.

ونحن نعمل جاهدين جداً لأن نصبح أكثر وأكثر واقعية في آرائنا ونصائحنا. وإذا نظرتم إلى تطوير الآراء، فأني أعتقد أننا نجحنا في أن نكون واقعيين إلى حد ما، مما جعل الناس يقولون مرة أخرى -- حسناً، إذن، إن الخطورة مفصلة جداً هذه المرة. ولست مضطراً لتخبرنا ما يجب علينا القيام به، لذا يرجى البقاء على المستوى التجريدي. ولكننا نحاول التنقل بين الاثنين. بما في ذلك أيضاً الأساس المنطقي الذي نقوم الآن باستخدامه أملين بالطبع في أن يساعدنا على فهم أفضل للآراء.

التالي ممثل إيران.

شكراً لك، توماس.

ممثل إيران:

أولاً وقبل كل شيء، نود أن نعرب عن خالص تقديرنا إلى الشخصين القادرين والمهنيين والمخلصين والمكرسين، بالإضافة إلى المجموعة التي تناولت هذه المسألة. الذين بذلوا قدراً كبيراً من وقتهم، وهلم جرا، وهكذا.

وفيما يتعلق بالاقتراح الكندي، فقد تمت دراسته قدر الإمكان. وفي بعض الأحيان كان بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الجريئين، يجرون مزيد من المناقشات في طرح الأسئلة ولفت الانتباه، وقد تمت دراسة ذلك أيضاً. ولم يرفض أي شيء على الإطلاق. حيث كانت هذه المجموعة منفتحة تماماً وكانت تأخذ كل شيء بعين الاعتبار.

والآن إليكم تعليقاً. أمل أن يكون عدد الأشخاص الذي يطرحون الأسئلة على الأقل، إن لم يكن أكثر وليس أقل من أولئك الذين يشاركون من الآن فصاعداً. واللجنة الاستشارية الحكومية فعالة جداً على الدوام من الناحية المادية، ولكن في الاجتماع الثاني لم تكن فعالة

من الناحية المادية مثل كل مرة. ولذلك تم تشجيعهم على المشاركة في الاجتماع، وهلم جراً، وهكذا.

وهذه هي الأسئلة المهمة جداً جداً، وقد وضعت، بقدر ما أفهم، بلغة بسيطة جداً. وقد كانت أسئلة صعبة، ولكن تم وضعها بلغة بسيطة من أجل أن تتم الإجابة والرد عليها بسهولة. ولذلك ينبغي للناس النظر في تلك الأسئلة.

ومن المشاكل التي لدينا، أنه دائماً ما يكون هناك نوعاً من عدم الاتساق بين الرئيس، في هذه اللحظة، وأراء اللجنة الاستشارية الحكومية وعملية وضع السياسة. ولتجنب ذلك، علينا أن نعمل معاً وهذه هي الخطوة الأولى. وإذا لم نتفق في الدورة الثانية، فسنواجه صعوبة كبيرة لأنك لا يمكن أن تكون خارج الأمر وتقول إننا لم نأخذ نقطة ما قمت بذكرها بعين الاعتبار. فإذا كنت تريد أخذ وجهة نظرك بعين الاعتبار، فعليك المساهمة.

لذلك علينا أن نساهم في الموقف، كما أنه علينا أن ننظر في هذا السؤال. وكما ذكر أفري، ليس من الضرورة الإجابة والرد على كافة الأسئلة، ولكن يكفي الرد والإجابة على تلك الأسئلة التي تفيدنا أو التي لدينا مخاوف تجاهها على الأقل. ويجب على الرد والإجابة على الأسئلة بالقدر الأقصى من قدرتنا على الرد والإجابة وبالقدر الأقصى مما لدينا من المعرفة. وأعتقد أن الرؤساء المشاركين متاحون لأي مناقشة أخرى، وأي آراء أخرى، وأي إيضاحات أخرى.

ومن المهم، في رأيي، الذي هو من أهم الأجزاء التي يتعين علينا التصويت عليها. إنها الدورة الجديدة. وهناك العديد والعديد من الأسئلة، سواء عقدنا دورة واحدة، وسواء عقدنا واحدة ثم توقفنا ومن ثم عقدنا أخرى، وسواء حضرتم أو تم إرسالها إليكم. هناك الكثير، والكثير من الأسئلة التي تم طرحها.

لذلك أنا أشجعكم، وأعتقد أنه علينا توخي أكثر من التشجيع. وإنني أناشد زملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية للمشاركة بفاعلية أو ترشيح أشخاص للمشاركة إذا لم يكن لديهم الوقت للمشاركة.

شكراً جزيلاً.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك ممثل إيران.

دعونا ننتقل إلى التالي، وهو ممثل باكستان.

ممثل باكستان:

شكراً لك، توماس، وشكراً لكم على تحديثات النطاقات العلوية العامة الجديدة gTLDs.

لقد لوحظ من الدورة الأخيرة للنطاقات العلوية العامة الجديدة gTLDs، أن هناك نقص في المشاركة من البلدان النامية التي لم يتم تقديم الخدمة فيها، مثل باكستان. وبالتالي فنحن نطالب اللجنة الاستشارية الحكومية دائماً بأن يكون أعضاء اللجنة، مثل ممثل باكستان، على استعداد لمد -- لتنظيم برامج التوعية في البلدان النامية التي يتم تقديم الخدمة فيها.

وسؤالي في هذا الصدد هو كيف ستتعامل عملية وضع عملية وضع السياسة التي يتم إعدادها الآن للدورة القادمة للنطاقات العلوية العامة gTLDs مع هذه المسألة؟ أليس في هذا (تميزاً) كبيراً!

شكراً جزيلاً.

أفري دوريا:

ستجد تلك المسائل -- و، عندما تنتقل خلال الأسئلة، ستجد العديد من الأسئلة التي تتعامل مع تلك المسائل في الواقع. وهي بالتأكيد واحدة من المسائل التي سلطنا عليها الضوء والتي تحتاج إلى الكثير من العمل وتحتاج إلى دراسة متأنية.

وما زلنا في مرحلة مبكرة في هذا الصدد، وبالتالي ليس لدينا حتى الآن حل لكيفية القيام بذلك، ولكن لدينا إدراك قوي جداً أن هذا الأمر يحتاج إلى العمل المتفاني، كما أنه من الأشياء التي نتطلع فيها إلى مساعدتكم جميعاً لمساعدتنا في حلها وفهمها. لأنها واحدة من الأشياء التي يعتقد أناس مثلي أننا فشلنا فيها فعلاً.

وقد كانت الدورة الأخيرة ناجحة في الكثير من الأمور، ولكن من حيث تطوير دعم الدول، فهي واحدة من الأشياء التي أعتقد أنا شخصياً أننا فشلنا فيها، وأنا على أمل أن ننجح فيها ربما في وقت آخر.

ممثل المفوضية الأوروبية.

الرئيس شنايدر:

هل يمكن أن أضع للتو--

أسف للمرور على هذه النقطة، ولكن أردت فقط أن أرد مباشرة وكذلك لأن هذا شيء متوخى في المناقشة، وفي اختيار المستهلك، وفي مراجعة حماية المستهلك، وسوف نفهم غداً عندما نناقش الأمر، وقد ناقشناه أيضاً مع دورة الإجراءات اللاحقة.

ممثل المفوضية الأوروبية:

فهذا ليس في السياق الذي نتطلع إليه. أردت أن أعلمكم بذلك.

شكراً على هذه المعلومات.

الرئيس شنايدر:

التالي هو ممثل الولايات المتحدة.

شكراً لك، سيادة الرئيس.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

أريد فقط أن أكرر عدداً من النقاط التي قالها زميلي من إيران. وأنا أتفق مع العديد من الأشياء التي وردت فيما قاله، ولكن أيضاً بما أن اللجنة الاستشارية الحكومية تعمل على تطوير وتحسين كيفية المشاركة في عملية وضع السياسة، فإنني أود أن أشركم أيضاً على الفرص التي تقدموها لنا التي تقدم مدخلات إضافية والتي هي بخلاف آراء اللجنة

الاستشارية الحكومية أو بالإضافة إليها. وأعتقد أن هذا مفيد جداً بالنسبة لنا إذا عملنا المسائل مبكراً بدلاً من العمل عليها في نهاية هذه العمليات.

وفيما يتعلق بالتعليقات المجتمعية اثنين CC2، فإذا حصلت على الاختصار الصحيح، دون الدخول في جميع الأسئلة التي يتم طرحها، من حيث الموضوع، فهل سيُشمل ذلك الأسماء الجغرافية وقضايا التحذير المبكر؟ وإذا كان الأمر كذلك، فهل هناك مسودات متاحة، ربما، لكي ننظر فيها ونحن نعمل داخل اللجنة الاستشارية الحكومية بكامل الأعضاء وكذلك حال العمل في مجموعات العمل لدينا؟ سيكون هذا مفيداً بحق.

شكراً جزيلاً.

شكراً. معكم جيف نيومان.

جيف نيومان:

ومن ثم فإن قضية الأسماء الجغرافية، من الأمور التي لم تعمل عليها تعليقات المجتمع اثنين CC2 لأن هناك عمل مستمر مع المجموعات العاملة عبر المجتمعات CCWG على استخدام أسماء الدول والمناطق. ومن الأمور التي نخطط لها، والتي سأعلن عنها هنا، وبالتأكيد سنتابعها، أننا نريد -- ونود، عقد جلسات مشتركة أو جلسة على نطاق المجتمع بشأن الأسماء الجغرافية وبالتالي يمكننا الدخول جميعاً في غرفة أو غرف متعددة لنناقش مسائل محددة فيما يتعلق بالأسماء الجغرافية. وقبل ذلك، وقبل الاجتماع على مستوى الأشخاص، نحن نعتزم استضافة الويبينار في الفترات الفاصلة بين الجلسات، وبالتالي سنتناول جلسات الويبينار التي يتم عقدها بين الجلسات الأسماء الجغرافية، وجميع المصالح المختلفة في الأسماء الجغرافية والمواقف السياسية المختلفة على الأسماء الجغرافية.

ونحن نأمل القيام بذلك في وقت ما في أواخر أبريل وأوائل مايو حتى نتمكن جميعاً من الاستعداد بتجهيز المعلومات الأساسية ولكي نكون على استعداد للذهاب إلى جوهانسبرغ من أجل عقد جلسة وجهاً لوجه دون الحاجة إلى التعمق في المواد الأساسية مرة أخرى.

لذلك هذا هو أملنا. وإننا نريد المشاركة الكاملة ونشجع عليها من اللجنة الاستشارية الحكومية ومن المجتمع بأكمله حتى نتمكن من حل هذه القضايا في أقرب وقت ممكن بحيث لا نجد

أنفسنا في موقف يضطرنا إلى التعامل مع آراء غير متناسقة. حتى نعلم جميعاً أين يقف الجميع.

وهذا شيء نعتزم القيام به. ومرة أخرى، نحب مشاركتكم في هذا المسعى.

وأعتقد أنه يوجد سؤال آخر بصدد التحذير المبكر. وعلى الرغم من أنه قد لا يتم عرض التحذيرات المبكرة تحديداً، إلا أنه توجد أسئلة تتعلق بالآراء والاعتراضات حيث -- التي يمكن أن تقدم معلومات عن التحذير المبكر أو يمكن تقديم تعليقات على أشياء مثل الإنذار المبكر وآراء اللجنة الاستشارية الحكومية.

أنا أفري. أردت فقط إضافة نقطة واحدة إلى ذلك. وهي ليست مدرجة على قائمة الموضوعات التي سيتم العمل عليها. وهي ليست جزءاً من أسئلتنا في الوقت الراهن لأنها من المخرجات التي ننتظرها من مجموعة استخدام أسماء الدول والأقاليم UCTN -- حيث إن مخرجاتها مثل مدخلاتنا. ومن هناك، نتولى هذه المسألة. ولهذا السبب نقوم بكل هذا فيما يتعلق باجتماع جوهانسبرغ من خلال عقد هذا النوع من الاجتماعات المشتركة، وذلك -- لأننا سوف نحصل على المخرجات بحلول ذلك الوقت. سنعرف ما هو مفقود. سنعرف ما نحتاج إلى القيام به بخلاف ذلك.

لذلك -- ولكن لا توجد أسئلة على ذلك في هذا الاستبيان.

شكراً جزيلاً.

وفيما يلي البرازيل.

شكراً سيدي الرئيس. وشكراً لكما سيادة الرئيسين المشاركين.

وعندما سألت كندا عما إذا كانت الدروس المستفادة من الدورة الأولى قد تم أخذها بعين الاعتبار، فإنني كنت أفكر في عدم التدخل. ومع ذلك، يجب أن أقول إنني كنت مرتبك قليلاً

أفري دوريا:

الرئيس شنايدر:

ممثّل البرازيل:

فيما يتعلق بالإجابة لأنه قيل إن المسار الأول يقتضي -- في البداية جمع كافة آراء اللجنة الاستشارية الحكومية ودراستها باعتبارها جزءاً من عملية وضع السياسة. ولكن في الوقت الذي كانت فيه الآراء على مستوى عال جداً، كانت أحياناً غير متناسقة. وبالتالي لم تكن واضحة، لأنني اعتقدت وأنا أقرأ الفقرة الأولى من بيان اللجنة الاستشارية الحكومية والآراء المتعلقة بهذه العملية أن نقطة الانطلاق لتطوير السياسة التي تتعلق بالمزيد من الإصدارات للنطاقات العلوية العامة الجديدة gTLDs يجب أن تأخذ أولاً بعين الاعتبار نتائج جميع المراجعات ذات الصلة لدورة النطاقات العلوية العامة الجديدة gTLDs وتحدد الجوانب والتطورات التي تحتاج إلى تعديل. وتواصل من ثم فيما بعد.

لذلك أعتقد أن الرسالة التي يجب تحريها هنا قبل البدء، أنه يجب القيام ببعض الأعمال فيما يتعلق بتقييم ما حدث من قبل. لذلك إن كنت قد فهمت بشكل صحيح، فأنتم تأخذون في الاعتبار بالمخاوف، ليس بالضبط التي أوصى أو نصح بها، التي يجب أن تسبق المسارات الأربعة التي تتبعونها الآن.

وهذا جزء من السؤال. وأود أيضاً أن أضيف أنه من وجهة نظر الحكومات، هناك بعض -- وأعتقد أنه أمر خارج النظام. وآمل ألا يدعوني الرئيس لمراعاة النظام، فهناك مسائل أخرى، وأشياء أخرى تحدث تثير بعض المخاوف لنا فيما يتعلق بالنطاقات العلوية العامة الجديدة gTLDs. ولا سيما القرار الذي اتخذته المجلس لتمثيل رمز البلد، بحرفين لتخصيصهما للتسجيل. ونحن نعتقد أن هذا يضيف طبقة جديدة من التعقيد في مناقشات النطاقات العلوية العامة الجديدة gTLDs. وإني أمل أن تتم مناقشة ذلك في مرحلة لاحقة، ولكن عندما تثير بعض العناصر الجديدة التي تتعلق بالنطاقات العلوية العامة الجديدة gTLDs التي تم تمثيلها فقط ونفكر في المحادثات الجديدة دون إجراء هذا التقييم الشامل لما حدث للتو، فهذا يشكل قليلاً من المخاوف لنا.

لذا أود أن يكون لديكم إجابة وتوجيهات أكثر وضوحاً من جانبكم فيما يتعلق بنوع التقييم الذي تم إجراؤه، إن وجد، وإذا كان هناك أي وثيقة فأود أن يمكننا الوصول إلى فهم أفضل عن المكان الذي صدرت عنه.

شكراً جزيلاً.

جيف نيومان:

نعم. جيف نيومن. وشكراً لك على السؤال.

لذا، فإن الإجابة الواضحة هي، نعم، حيث إننا نأخذ تماماً في المدخلات الدروس المستفادة. هذه هي الطريقة التي نبدأ بها كل موضوع من موضوعاتنا التي نتحدث عنها. وبما أننا نحلل كافة مسارات العمل - كما تعلمون، على سبيل المثال، إذا تحدثنا عن الأسماء المحجوزة، مع وضع الأسماء الجغرافية جانباً لدقيقة بخلاف الأنواع الأخرى من الأسماء المحجوزة، فإن أول شيء نسأله للمجموعة، كما تعلمون، هو ما -- ما الصواب بشأن العملية في المرة الأخيرة، وما الخطأ بشأن العملية، وكيف يمكننا إصلاح الخطأ؟

وهذا عادة ما يتم به بدء جميع المناقشات، وهذا مجرد مثال واحد. وهذه هي الطريقة التي ننتهجها مع كل موضوع فرعي معين. ولذلك فمن المهم للغاية النظر في الدروس المستفادة عند الانتقال للأمام.

والشيء الآخر الذي قمنا به، بالإضافة إلى جمع كل الآراء التي قدمت من مناطق مختلفة في المجتمع -- وبالتالي لم تكن مجرد آراء اللجنة الاستشارية الحكومية التي جمعناها فقط ولكن الآراء المتعلقة باللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC وسياسة المؤسسة المساندة للأسماء العامة GNSO وآراء ALAC. وكما تعلمون، المجتمع بأكمله. فقد تحدثنا أيضاً إلى كل مجموعة من المجموعات التي تقوم حالياً بأعمال من شأنها أن تؤثر على الإجراءات اللاحقة، عما نقوم به، ووجدنا مناطق لم تصلها تلك المجموعات. ذكر بعضها ممثل إيران عندما كانوا يتحدثون عن أمثلة. لذلك لم يكن هناك أي رأي سابق بشأن ما إذا كان ينبغي علينا القيام بذلك في تلك المحادثات أو المحادثة الأولى المقبلة أو المحادثة التي يتم تقديمها أولاً، أو النهج الذي فتحته كنافذة للتطبيق لمدة ثلاثة أشهر، وبعد ذلك قمت بجمع التعليقات العامة عنه. ولم يكن هناك أو لا يوجد أي آراء حالية بشأن ذلك.

لذلك لم يكن في الكثير من الموضوعات التي كنا نبحث فيها، شيء في الماضي لدراسته فيما يتعلق بالآراء بخلاف الدروس المستفادة من خلال دورة سنة 2012.

وبالتالي أمل أن يكون ذلك واضحاً. ونحن -- نتطلع إلى الدروس المستفادة وهو جانب مهم بشكل لا يصدق من عملنا.

أفري دوريا:

أود فقط إضافة القليل. هذا هو أفري مرة أخرى. وفيما يتعلق بالتوصيات، كما تعلمون، فقد كانت هناك بعض التفسيرات حيث قيل بشكل أساسي لا ينبغي أن نبدأ عملية وضع السياسة حتى انتهاء كافة الوشايات. وذلك شيئاً ناقشته المؤسسة المساندة للأسماء العامة GNSO لفترة من الوقت، وقررت بدلاً من ذلك في فكرة التوازي ولكن في التوازي، يتم وضع أي شيء يتم تغطيته في المراجعة في حيازة أساسية حتى نحصل على هذه المراجعة.

لذا - كما قال جيف، هناك موضوعات ليست محل مراجعة مستمرة في الوقت الراهن، وهي التي نعمل عليها. وكثير منها ميكانيكي. عليهم القيام بها مع معرفة كيفية عمل القطع المختلفة. وتوجد مراجعة مستمرة على أي شيء، في حين أننا قمنا بالقليل من العمل فيما يتعلق بتحديد نطاق ما قد يبدو وكأنه مماثل وطرح بعض الأسئلة، ونحن في الواقع لم نبدأ في ذلك، ولكن، على سبيل المثال، على استخدام أسماء البلدان وأسماء الأقاليم. وهذا هو في الأساس الشيء الذي يبقى معلقاً. وذلك أساساً في محاولة لتحقيق توازن الدافع مقابل انتظار سنتين أو ثلاث سنوات لبدء عملية وضع السياسة مقابل بدء عملية وضع السياسة للتعامل مع -- مجموعة الضغوط، باستثناء أي شيء حيث يكون -- هناك مراجعة معلقة، ومن ثم تعليق هذا الموضوع الخاص حتى يتم الانتهاء من كافة المسائل. وكان ذلك أحد أنواع طرق الأخذ بالآراء. كما لا يوجد أيضاً في أي نوع من أنواع طرق الجداول الزمنية الهندسية، أي قول بأنه يوجد أي طريقة على الإطلاق لبدء عملية وضع السياسة قبل أن تنتهي كل تلك الأمور.

لذلك فقد تم الأخذ بالآراء إلى حد ما، ولكن تم وضعها في نوع ما من التنفيذ المتوازي.

الرئيس شنايدر:

شكراً جزيلاً. نحن نقترح بالفعل أو أننا، في الأساس، فيما يسمى بالاستراحة الانتقالية. ولكن لدي ثلاثة طلبات أخرى لأخذ الكلمة. من سويسرا وتايلاند والأرجنتين. وأقترح أن نأخذ الثلاثة معاً ومن ثم نعطيك فرصة أخيرة للرد. ومن ثم نأخذ استراحة للانتقال. أمل أن يكون هناك قهوة في فترة الانتقال. سوف ننظر في هذا الأمر. حسناً. من سويسرا وتايلاند والأرجنتين.

ممثل سويسرا:

حسناً. أشكركم على منحي الكلمة. سأحاول أن أختصر جداً لأشياء أخرى كثيرة سبق أن قال. ولكن، أولاً وقبل كل شيء، أود أن أشكر حقاً وأنتي بالفعل على جيف وأفيرا بصدد روح التعاون التي أظهرها في عملية وضع السياسة وجها لوجه مع اللجنة الاستشارية الحكومية. وهذه هي المرة الثالثة على التوالي التي حضرا بكامل الأعضاء لمناقشة عملية وضع السياسة معنا وأحياناً بموجب إخطار قصير جداً. فشكراً لكما على هذا. شكراً جزيلاً. وأعتقد أن هذا بناء للغاية حقاً.

كما أنه من البناء للغاية أيضاً، كيفية استقبالهم لأفراد اللجنة الاستشارية الحكومية في استدعاءات مجموعة العمل على عملية وضع السياسة. لذلك فقد استحقا الثناء والإطراء الذي سمعاه. أعتقد أن هذا الأمر غاية في الأهمية.

كما أنني أكرر، ما قاله كافوس وغيره من قبل، وأحث بالفعل الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية بتدبير الوقت والمشاركة. فالمكان الذي تكونون فيه مريح بالفعل. وجيف وأفيرا مضيفين مقبولين جداً حقاً، ووديين للغاية ومستعدين للمساعدة. لذلك فإنها لفرصة مثالية أن تتعاون وتعمل معهما.

والأمر الثاني هو أننا السويسريين، بالطبع، مستعدين جميعاً لصياغة مدخلات الأسس المشتركة للمناقشات الجارية لمجموعة العمل على تطوير السياسة والجهود المجتمعية الأخرى. ولقد قمنا بذلك. كما ساعدنا بتقديم إجابات على الأسئلة الملحة التي رأيت بعد ذلك شخصياً أنه تم أخذها حقاً في الاعتبار. لذلك فأنا بكامل طاقتي مسخر لذلك. وإذا سارت الأمور في نصابها الصحيح بالنسبة لنا خلال عملية وضع السياسة، فليس هناك حاجة للخوف من تقديم رأي اللجنة الاستشارية الحكومية في نهاية العملية.

وثالثاً - أعتقد أن هذا يتداخل قليلاً مع ما اقترحه جيف من ذي قبل على الموضوع المحدد للأسماء الجغرافية. وأود أن اقترح اقتطاع بعض الوقت في الاجتماعات المقبلة حيث نحاول حقاً تنظيم جلسات عمل مشتركة بين مجموعة العمل على عملية وضع السياسة وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال الجداول الزمنية لدينا حتى يناسب هذا الجدول الزمني

الخاص بكم، والجدول الزمني الخاص بنا، ولا نود في هذا الاجتماع التعرض للوضع المؤسف وهو أن نكون في هذه الغرفة ولا يمكن أن نكون في مجموعة العمل على عملية وضع السياسة. وحالما نستعد، حيث يكون جيف يقترح الأسماء الجغرافية، يمكن أن نعد اثنين، أو ثلاثة مواضيع ونعمل عليهم بالفعل خلال تلك الجلسات. وربما نحن، أممين، في الوقت المناسب في تنظيم ذلك لجوهانسبرغ بشأن الأسماء الجغرافية أو غيرها من الموضوعات ذات الاهتمام المشترك حيث أننا نعلم أنه قد يكون هناك أماكن مختلفة ولكن أيها سيكون الأكثر إفادة بالفعل لعقد تلك المناقشات فيه، ولنرى الأسس المشتركة التي يمكننا إيجادها.

وحتى مع ذلك، شكراً جزيلاً لك. وهذا كل ما لدينا في الوقت الراهن.

شكراً لممثل سويسرا. تايلاند.

الرئيس شنايدر:

نعم. شكراً لك، سيادة الرئيس. لذا فإنني أتوجه بشكل خاص بالموضوع الذي نتطلع إليه - في هذا التحدي إلى اللجنة الاستشارية الحكومية، ناهيك عن ذكر مثل الذي ذكرته إيران. وأنا أنظر حول الغرفة. لم يمر الكثير منا بالتجربة بدءاً من بكين. لذلك فهي لا تقتصر فقط على ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية الذي يجلس هنا. وإنما قد نحتاج إلى الرجوع إلى ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية عن بلدكم الذي يشارك منذ محادثات بكين، حيث أعدنا فعلاً منظمة بالمقارنة مع منظمات أخرى مثل SO و AC لأننا نحافظ على تعديل شعبنا، بما في ذلك أنا. وأنا لا أعرف ما إذا كنت سأعود مرة أخرى إلى اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية بعد الآن. ومن ثم فإن المسألة تتعلق بالاعتراضات، والربط بين التحذير المبكر على طول الطريق إلى الآراء والمشورة. وإني أتذكر أننا ناقشنا في دورة بكين ما يقرب من 500 مجال. وكان علينا ابتكار مسائل وقائية أو أي مسائل أخرى لنتناولها بالنقاش في المجالات العامة. وإني أجد ما قاله أفيرا بشأن حاجة المسائل إلى تفسيرات، وخاصة في هذه الحالة، بدون أساس. ولتروا كيف انتقلنا في هذه الغرفة من التحذير المبكر إلى الآراء

ممثّل تايلاند:

والخروج بعدة آليات صنفنا من خلالها المجالات في عدة فئات وأعدنا ضمانات محددة على كل من أسماء النطاقات.

وأنا لا أخوض في التفاصيل. ولكن أعتقد أن التحدي هو بشأن الاعتراضات أو مجموعة العمل -وأعتقد أنها مجموعة العمل 3. وأعتقد أن التحدي القائم بالنسبة لنا هو كيف يمكننا استرجاع معرفتنا في عصرنا الحالي لتعكس الدروس المستفادة. شكراً جزيلاً.

شكراً لك، ممثل تايلاند. الأرجنتين.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، سيادة الرئيس. وشكراً لكما، أفيرا وجيف، على حضوركما وزيارتنا مع انفتاح عملية وضع السياسة. لقد ذكرت أن قضية الأسماء الجغرافية قيد الانتظار حتى يتم الانتهاء من تعليقات أسماء الدول والأقاليم. هذا هو فهمي.

ممثل الأرجنتين:

ولكن تلك هي مجموعة العمل التي تركز على الأسماء المدرجة في القوائم الرسمية. ولذا فإننا -في اللجنة الاستشارية الحكومية لدينا مجموعة عمل تتعامل مع فكرة أنهم ليسوا في القوائم. وكما نعلم كان لدينا بعض الاعتراضات وبعض المشاكل في الدورة الأولى. ولذلك فنحن نحاول إيجاد سبل لتجنب تلك الاعتراضات والمشاكل في هذه الدورة الجديدة. لذا، إذا تكرمت وأدرجتنا في ذلك النوع من جلسات الويبينار أو الجلسات المشتركة التي ستقوم بعقدها في المستقبل، فإنني أعتقد أن هذا سيكون مفيد جداً لنا جميعاً.

كما أود أن أؤيد ما قاله جورج حول الجلسات مشتركة حول إمكانية عقدها في اجتماع مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) المقبل، وكذلك ما قاله أصدقائنا من تايلاند عن تعقيد عملية الاعتراضات للجنة الاستشارية الحكومية حيث إنها كانت معقدة جداً، وصعبة للغاية. ولذلك، فإن التركيز عليها، يجعلها سهلة بالنسبة للبلدان، وخاصة البلدان التي لا تشارك كثيراً في عملية مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN)، وهذا سيكون مفيداً جداً جداً في الدورة المقبلة. شكراً جزيلاً.

الرئيس شنايدر:

شكراً جزيلاً. كلمة سريعة نهائية من اثنين منكم قبل الخروج إلى استراحة انتقالية.

أفري دوريا:

حسناً. شكراً جزيلاً. وأود أن أشكر العديد من الأشخاص الذين بادروا بمشاركتهم. فقد ساعدونا من كافة الجوانب، وخاصة إيران وسويسرا وغيرهم من الدول. لذا أود شكركم. واني أعتقد أن فكرة وجود دورات مشتركة تتعلق بالاهتمامات والمصالح المشتركة هي فكرة رائعة. ولذا فإنني أعتقد حقاً أننا بحاجة إلى جلب هذه الدورات معاً إلى جوهانسبرج وسوف تشمل بالتأكيد الأشخاص الذين يريدون، كما تعلمون، الإدراج على اللائحة وهكذا. لذا ليس لدي الكثير لإضافته سوى التقدم بجزيل الشكر لكم على دعوتكم لنا والعودة مرة ثالثة.

وهذا يمنحنا فرصة.

وأعتقد أن لدينا دورة واحدة أخرى تم التخطيط لها على الأقل في الوقت الراهن لمدة متأخرة من الأسبوع بعد أن تقومون بترتيب أموركم. وبالتالي فإن هذا ليس حقاً --

جيف نيومان:

- وحتى يمكن التحقق من ذلك والانتقال إلى الأمام. شكراً لدعوتنا مرة أخرى. وسوف نعود طالما تقوموا بدعوتنا وتريدون منا أن نكون متواجدين. شكراً جزيلاً.

[استراحة لتناول القهوة]